





8894

1765, 28.

PROCANCELLARIVS
D. AVGVSTVS FLORENS RIVINVS
FACVLT. IVRID. ASSESSOR. CAPITVLI
WVRCENSIS DECANVS

SVMOS IN IVRE HONORES
PRAESTANTISSIMO CANDIDATO
DOMINO
IVSTO HENNINGIO HOMMELIO

LIPSIENSI
D. XXX. MAII A. S. MDCCLXV.
TRIBVENDOS
INDICIT.



Sunt in omni fere eruditionis genere quaedam capita, quae fato quodam, non dicam harmonia praestabilita vel profus non, vel rarius, aut per transfennam saltem respici solita. Horum in numero prae aliis in Iurisprudencia, ea, quae Iuris Canonici et Ecclesiastici legibus diiudicanda veniunt. Erit forte operae pretium, nisi nos omnia fallunt, eadem in medium producere sensim sensimque. Exemplo fit in praesentiarum tam inter protestantes quam pontificios in litem saepius deducta nulli satis exhausta doctrina de *iure patronorum praesentandi et vocandi ministrorum cultus diuini in ecclesiis vnicis*. Illud dubio caret, partes praecipuas iuris patronatus, imo essentielles esse praesentandi potestatem ex vnanimi obseruantia in oriente pariter ac occidente CARPZOV *Iurispr. Eccl. L. I. T. IV. def. 43. num. 1. 5. 6. 7. ibique* BEYER *in addit.* LYNKER *disc. For. Cent. IV. ref. 307. p. 491.*

Patrono debetur bonus, onus, emolumentum:

Praesentet, praesit, defendat, alatur egenus.

Falliturque ESPENIVS, dum P. II. I. E. T. XXV. cap. V. §. II. negat, praesentationem essentiam istius iuris constituere, ex eo quia alicubi ius praesentationis absque patronatus iure competere possit. Aliud enim est praesentare absque iure patronatus: aliud patronum esse sine praesentandi potestate. Neque fauet eius sententiae prognatum ex aemulatione episcoporum Saeculo XII. discrimen ecclesiarum liberarum et patronatarum, quod posteriore loco nominatas nullo modo exemit collatorum autoritati.

Ducit autem ius patronatus originem siue ab aedificatione siue dotatione ecclesiarum vt plurimum: quamobrem illud beneficii, potestatem vice ecclesiae vniuersae nominandi eos, qui imposterum sacra in eadem administrant dirigendique administrationem bonorum ecclesiasticorum, lege gratitudinis indultu superiorum largiri solet, *Nou. LVII. c. 2.* adeo, vt eadem possessoribus feudorum literis inuestitura expressim concedatur: quin vbi de illa inter priuatos dominos iurisdictionis praediorum in quibus ecclesiae vnicae sitae sunt lis oritur, praesumptio istius iuris competentis pro possessore seu domino loci prae alio in eodem iurisdictione non gaudente militans, auctoritate legum suffulciatur a LEYSER *Med. ad Pand. Sp. DCLXV. med. 47.* Immo licet non appareat, extructorem templorum sibi ius patronatus reseruasse, tamen Patronatus ius ipsi in saluo sit *c. 33. Caus. XVI. Qu. VII. c. 25. X. de iure patron.* WESENBECK *Conf. XLHX. n. 10.* Contingit vero vno ecclesiarum semper ob fonticas causas: quae potissimae censentur vrgens aliqua necessitas aut euidens vtilitas *c. 33. §. si euident X. de praebend. c. 4. X. de act. et qual. ord. praefic.* quae se exerunt, dum numerus coetum fidelium in aliqua ecclesia constituens, numerum exiguus: aut securitati eiusdem defendendae adsciscendo in eundem

IV

dem plures vicinos consulendum: reditus alendo parcho ex dignitate ecclesiae sunt impares: tempore calamitoso penuria habilium ministro- rum singulis coetibus praeficiendorum se exerens; vicinitas et opportu- nitas locorum indeque enata consolidationis facilitas, et quae sunt eius generis aliae de quibus ex instituto BEYER in *add. ad CARP. LOV. I. E. L. I. def. 155. 156.*

Exinde pronò fluit alueo, quod vnioni ecclesiarum non includatur, neque per eam immutetur, sed in pristino seruetur statu quicquid neque ex sine vnionis fluit, nec ratio eius vrget BOEHMER *I. E. Pror. T. II. L. III. T. V. §. 184.* IOH. NIC. HERTIVS *de Eccles. filiab. §. IX.* Nihil vero prorsus ad seruandum nexum ecclesiarum inter se facit, quo iure patroni earundem circa praesentationem pastorum vel aliorum, qui in ministerio diuino penes easdem sunt constituti, vtantur. Adeoque illius exercitium in pristino statu permanere nil vetat. Potius e re erit, ecclesia- rum etiam coniunctarum, vt, quae antea singulae singulorum patronorum sollicitudini erant commendatae, earum saluti nunc communi plurium consilio ac prouidentia prospiciatur. Recte igitur concludimus, iuri pa- tronatus per vnionem ecclesiarum nil quicquam derogari; neque tacite quenquam patronum in eandem consentientem, iacturam quandam pati. Nec interest, siue per subiectionem siue simpliciter vniantur. Equidem vulgata regula: filia sequitur matrem. Vult insuper Pontifex *c. 3. X. de eccl. aedif. vt competens in filia honor ecclesiae matri conseruetur.* At enimvero illa reuerentia ac sequela nexum ecclesiarum inter se et prae- rogatiuam respectiuam saltim concernit; patronos non attingit. Gene- ratim etiam quod dicitur filiam cum ecclesia matrice vnione subie- ctua siue quae subiectionem inferat, coniungi, qua de re videndus SLE- V O G R *de vnione eccl. et benef. Diff. I. Cap. III. §. 3.* cum grano salis accipiendum, vt subiectio improprie illa intelligatur, quae se exerit intui- tu reuerentiae, quam filia velut inferior sacro matris ecclesiae ministerio debet. HERTIVS *l. c. §. XIV.* Quae etenim subest causa praerogatiuae? Solet vt plurimum quae matris nomine venit casu fortuito talis constitui ea, cuius pastor isto tempore quo cum filia in vnum corpus sacrum coale- scit superstes existit, ideoque in officio permanet ac in promptu est: aut quae templo aedibusque parochianis est instructa. Dum vero fortassis maximam partem ad salaria confert, id absque vilo merito, ob nume- rum personarum, quae in matre sacris vtuntur; laborumue multitudinem; aut etiam propter commoda maiora, quibus parochiani matrius perfruun- tur, naturali aequitatis et iustitiae distributivae ratione ita frequentissime contingit. Ea propter saepissime incidit, vtra inter vnitas sit mater cen- senda? quae filia? quaestio, quam, vbi lex conuentionis deficit, nec praesumptio ex verbis vocationis, in qua forte vna tantum nominatur, ad quam quis designetur pastor, reliquae tacite subaudiuntur, aut existentia templi,

templi, in quo cultus diuinus celebratur, aut etiam habitaculo pastoris, aut ex eo, in qua ecclesia inuefitura facta, iuxta ea, quae apud FINKELTHAVSIUM de Iure Patron. C. V. n. 62. MENOCH de Praef. VI. pr. 72. CARPZOV Iurispr. Conf. L. II. d. 343. n. 5. leguntur, elici potest, ita decidendam censent, potius aequaliter omnes esse iunctas videri. HERTIUS l. c. §. XV. Sunt alii, qui, etiam si dent, quod mater superior sit, tamen eandem superioritatem tantum respectu habito ad pastorem, qui in ea sedet, restringunt; idque analogice, ducto argumento a superioritate territoriali, quae nihil quidquam ex filiatione detrimenti capit; dum ecclesia filia non subicitur cognitioni Consistorii vel Episcopi aut superioris cui mater subest HARPRECHT Conf. XII. num. 53. Vtitur hoc argumento hanc quaestionem ex insituto tractans LAMMIVS in Obs. Misc. Obs. X. ad sententiam Scabinatus Ienensis Mensis Mart. 1715. latam prouocans, cuius subiunxit rationes: *Die weil bey filialen herkommen, dass der dominus territorii sein Ius episcopale behalte, und diejenige hohe Herrschaft, welche die Hauptkirche in ihren territorio hat, über das in fremden Landen gelegne filial in ecclesiasticis was zu befehlen und anzuordnen nicht besugt.* Qua occasione, qui plura iura Principis quoad ecclesias vnitatis in diuersis territoriis constitutas; imprimis quid inter Sereniss. Domum Electoralem Saxoniam et Ducales obtineat nosse cupit, remittendus est ad SLEVOGT de unione Eccl. et benef. Diff. III. Cap. I. §. 3. Vt ut vero non omnino regalibus ac supremis summorum Principum iuribus priuata compatronorum priuilegia inde dependentia comparanda attamen non prorsus inadaequata est argumentandi ratio.

Habet tanto minus dubitationis ea res, siquidem patronus ecclesiae filiae eandem fundauit vel dotauit, aut etiam antecessores eius, vel maiores; in cuius munificentiae ac pietatis pensionem, quod supra monuimus, potestas de cura animarum prospiciendi, vel ex ipsis primitiuae ecclesiae placitis deriuari poterit, adeoque eidem asserenda. Nam et ad successores vna cum feudo vel possessione praedii intuitu cuius ea liberalitas exercetur, transit, vel si absque respectu reali, solo studio religionem promouendi, ac propagandae fidei causa tale quid susceptum, descendantibus ac posteris consulere quemquam voluisse verosimile: Quandoquidem causa foundationis est perpetua finisque perpetuus, ut in eadem concione eodemque loco fixus seruetur cultus nominis diuini, cuius maiorem sollicitudinem habituri, qui ab eo causam habent et quorum maxime tanquam possessorum interest eodem perfrui ZIEGLER de Dote Eccles. Cap. VI. §. 2. f. Ideo praesumptione iuris et de iure ita munitus patronus ecclesiae filiae; multo magis sine subiectione vnitatis ut actione negatoria vtili aduersus patronum ecclesiae matris vel compatronum, qui eundem ab exercitio iuris compatronatus excludere cupit, experiri possit: Quippe illo iure non excidit, nisi eidem expresse in fauorem alterius patroni aut compatroni renunciet, per ea quae hac

VI

de re, infimulque de obseruantia Saxonica testatur HERTIVS l. c. §. X. aut si per praescriptionem ab eadem excludatur. Quod vsque adeo verum est, vt nequidem si patronus ecclesiae matris sit in quasi possessione praesentanea solitariae praesentationis, is ab onere probandi iuris competentis seu tituli possessionis in petitorio liberetur. Quidquid enim vulgo traditur, possessionem parere praesumptionem pro possessore, quod iuste possideat; ideoque istum ne quidem ex L. Diffamari ad probandam causam possessionis prouocari posse. Attamen non modo illud exceptionem patitur vbi possidenti aduersatur iuris praesumptio v. g. dum decimae in aliena parochia exiguntur c. 29. X. de decim CARPZOV P. II. Const. IIX. def. 4. STRYCK de necessit. ed. tit. poss. verum etiam vsu fori generatim praeualet opinio, in possessorem quoque vbi petitorie instituta negatoria actio, onus probandi deuolui. In quas partes iuit Ordo noster nuperissime, sententiam exterorum, quae probationem iniunxerat in causa decimarum easdem petenti, vt vt in possessione constituto, leuatione interposita confirmans in binis simul transmissis causis a Praef. Cob. in c. Wurzb. Pr. Z. c. S. et eiusd. c. K. in priori sequentibus: *Demnächst vsu fori vielmehr schlechterdings die Meynung angenommen, das negatoria in allen Fällen wo etwas wieder die natürliche Freyheit als eine Beschwerde verlangt wird, statt haben, und das onus probandi auf den der dergl. verlangt, lege: dergestalt praesumptio libertatis die praesumptionem facti, als possessionis, vicinitatis, iuris quaesiti und dergl. überwiege, auch der Natur der Sache gemäß, das da keine negatiua praegnant oder virtualis affirmatiua vorwalte nicht neganti sondern affirmanti der Beweis leichter werde und obliege.* In posteriori, huius tenoris: *An sich aber ein nummehro angenommener Satz, das weder possessio noch andere praesumptiones denjenigen der ein onus von einem Grundstücke verlangt von dem onere probandi befreye, vielmehr dieser das Befugniss als in affirmatiua sich gründend zu erweisen pflichtig sey dagegen der Eigentümer negatiua vor sich hat, und die praesumptio libertatis naturalis allemahl stärker, als die ex possessione oder sonst erwachsende. Ueberhaupt Zehenden, zumahl diejenigen welche Stifter von Secular Grundstücken begehren ein ius singulare. redditis rationibus.*

Nec inique praescriptionem immemorabilem desiderabimus ad acquirendum priuatum ius praesentandi. Primordiis iuris patronatus est consentaneum, nemini posse obtundi pastorem, siquidem ab initio illustres vel diuites familiae sua sibi oratoria domestica habebant, illisque peculiares sacerdotes praescriebant cultus priuati causa BOEHMER de Iure Patron. §. XIX. et XXV. Et ipsis Resol. Graue. patris de anno 1609. T. v. Consist. Sachen §. 1. P. I. Cod. Aug. p. 169. nec non de anno 1661. eod. T. §. 9. p. 201. quae non pariantur quenquam turbari in fructione iuris patronatus. In causis ecclesiasticis quadragenaria alias praescriptio accedente quadriennio restitutionis in integrum absoluitur. At enim vero hoc circa longior annorum series

series vt decurrat res ipsa postulat. Desiderant quippe talem, cuius initium non extet memoria eo casu, vbi sola praescriptione filialis ecclesia efficienda est, complures canonici et ecclesiastici iuris doctores, e quibus MASCARDVM de Probat. *Concl. DLXXXVII.* nominasse nobis sufficiat. In promptu ratio est. Fautor piarum causarum, vtque ad dotandum et aedificandum religiosae excitentur mentes quamplurimae, videndo fundationes suas inconcussas perseverare. Idem argumentum si non efflagitat prorsus, suadet tamen facta tectaue sustineri patronis ecclesiarum filiarum privilegia, quibus ante incorporationem vel combinationem gausi, ideoque cauere quo minus iniqua conditio iis inferatur atque deterioris reddantur. Forte dixeris etiam, esse rem merae facultatis, sicut in terris alienis et extra ecclesiam patriam aut in vno eodemque loco pluribus existentibus ecclesiis alterna sacra frequentare, ita ecclesiae filiae separatim pastorem deligere; desicereque terminum a quo praescriptionis quamdiu deficiat actus contradictorius, aut cum significatione expressa intentionis alterius concurrentiam excludendi susceptus. Expediti iuris est, patronum futurae ecclesiae matris audiendum esse, antequam eidem filia iungatur, quo minus ipsi inuito ratione filiae vniendae nouus compatronus societur PAVMGAERTNER de Ecclesia Matre *Cap. III. §. 4.* Quidni ergo in suffragia vocandus patronus filiae quo minus excludatur hic imposterum; vel matricis obtentu, huius patronus eidem superinducatur, tantum non praefertur. Cuius consensu neglecto, prorsus nulla et illegitime facta filiatio reputanda est, quod vitium nulla nisi immemoriali praescriptione sanari poterit. Accedit ius canonicum, cuius placitis hic standum, per *c. f. X. de praeser.* in omnibus aliis praescriptionibus continuam exigere bonam fidem, nec vllam possessionem cuiuscunque sit durationis prodesse debere possidenti, adeoque malam fidem perpetuo ob stare, in filiam patronatus ius proprio ausu affectanti. Neque bona dotalia subiaceant alii quam immemoriali praescriptioni AVTH. *quas att. C. de S. S. Eccl. c. 4. 6. 8. 9. 15. X. de praeser.* quicquid dissentiant inter protestantes HORN *Cl. I. Resp. 21.* BRVNEM. in *I. Eccl. L. II. c. II.* CARPOV *L. II. def. 300.* ergo per pronam consequentiam nec ecclesiae de dote prospiciendi potestas, cum annexis praerogatiuis aliam patitur praescriptionem. Non diffitendum tamen, ponderosum esse dubium in contrarium, quod ius patronatus docente ALEYSER *Sp. CCCCLXII. corol. 4.* qui illud non inter res merae facultatis sed singularia, (quamuis in thesi *Med. 3. et 6.* in rebus merae facultatis possessionem per usum solitarium etsi longissime exercitum non acquiri, nec solo non vsu extingui largiatur,) refert, per non usum vnice amitti possit; ergo non opus esse praescriptione immemoriali, verum sufficere neglectum exercitum existentibus occasionebus videatur, ac ex opinione quorundam optimae notae virorum, is qui vltimum actum praesentationis exercuit, *bona fide tamen*, tanquam in quasi possessione constitutus

VIII

constitutus præferendus sit, et is saltem qui præscriptione XXX. vel XL. annorum hoc ius acquisiuit pro patrono habeatur, vtut de dotatione vel fundatione non constet SCHILTER *Inst. Iur. Can. L. I. T. XIV. §. 12.* quocum conspirat in Saxonia El. *Refer. El. Iob. Georg II. Cod. Aug. P. I. p. 862.* vi cuius in dubio ratio possidentis hoc circa melior. Sicuti asseritur, alicui ius patronatus contra ecclesiam per eandem præscriptionem adquiri posse et ecclesiam contra ecclesiam eadem præscriptione vt FLEISCHER *Einl. zum Geistl. R. L. II. Cap. XXI. §. 7.* Idem censet de solitaria præsentatione per XL. annos continuata ANTONELLVS *de Tempore legali L. III. Cap. XV. n. 22.* qui et alia singularia de iure præsentandi habet ibidem. Minimum hic eadem distinctio locum sibi vindicabit quam circa ipsam vnionem ecclesiarum admittunt, dum nempe si titulus vnionis ad possessionem accedar vltra XL. annos legitimam præscriptionem non protrahendam putant. Sin autem sola possessio nullus vero titulus ac vnionis color existit, tanti spatii possessionem requirunt vt initii eius non extet memoria, quæ sunt verba SLEVOGTII *de Vn. Eccl. et benef. Diss. III. Cap. II. §. 9. p. 155.*

His ita præfructis facile patet, in dubio concurrere compatronos et patronos ecclesie matris, filiae, vel alio modo vnitæ, æquali iure. Hinc incumbit Patrono matricis, vt ad noticiam reliquorum patronorum perferat in scriptis, vita defunctum esse parochum vel verbi diuini ministrum, in cuius locum alius surrogandus, quo in alium eligendum et vocandum conueniant FINKELTH. *de Iure Patr. Cap. V. n. 64.* et quidem pro numero ecclesiarum vnitarum vota conferunt. At vbi non amice conspirant, pluralitas vincit. Sin æqualis numerus votorum, vel forti res committenda, vel decisionem Episcopi, ac in terris euangelicorum iura episcopalia administrantia Consistoria sibi vindicant. Plurium ecclesiarum filiarum eiusdem matris vel vnitarum intuitu cuiusvis ecclesie peculiari voto perfruitur. Concurrentibus pluribus possessoribus feudi cui ius patronatus reale cohaeret, pluralitas votorum computatur non viritum seu secundum numerum personarum, sed curiatim et secundum lineas siue ratas possessorum aut sumtuum in conseruationem ecclesie erogatorum LYNKER *Disc. for. Cent. VI. resol. 537. p. 976.* et in quauis linea seu portione, quæ diuersis constat indiuiduis, inter eadem pluralitas vincit ita vt v. g. existentibus tribus lineis, vna et duæ tertiæ alterius lineæ rem conficiant, quemadmodum decifum in Reuerendissimo Consistorio Lipsiensi in causa B. et conf. c. B. Mense Aug. 1753. approbante id Rescripto reiectionis illustris Regiminis Dresd. mense Oct. ei. ann. In qua ipsa causa illud quoque obtinuit: non posse quenquam patronorum electione rite perfecta a voto suo discedere. De personalium iure præsentandi disponit *Clem. 2. de Iure patron. ac consulendus FLEISCHER l. c. ff. XV.*

Idem

Idem quod circa electionem seruatur, obtinet quoad subscriptionem vocationum et literarum praesentationis: vbi tamen videas non raro patronum ecclesiae matris primo loco; aliquando, vbi de eo quae ex filia- bus aut vnitis fundatione antiquior sit, vel quae prior matri iuncta constat, illius senii habita ratione; vel etiam hoc modo, vt ii, qui quorumue antecessores in feudo iure patronatus ornato, diuturniore tempore id possederunt et frequentiores actus praesentationis exercuerunt praecedant, subscribere; (qui idem ordo in precibus publicis pro patronis emittendis obseruari solet) Rarissime iuxta dignitatis praerogatiuam; interdum separatim praesentant. Similiter res componitur, quando de loco electionis disceptatur *SLEVOGT cit. Diff. III. cap. I. §. 6. p. 115.* Ad euitanda omnia haecce incommoda alternatim, quod per turnum fieri dicitur, et electionis et praesentationis actus suscipi interdum consuevit *ZIEGLER ad Lancell. T. 28. §. 12.* Generatim vero quid vsu receptum, vel pactis definitum in quavis ecclesia sit, euoluitur.

Sin nimium difficultatis ea res simultanei exercitii iuris patronatus habet, ac renascentes quouis casu obuiente oriuntur dissensus, circa designandum vel praesentandum ministrum in ecclesiis sociatis, nulli dubitamus asserere, patrono filialis semper recursum ad dissolutionem plenariam ecclesiarum vnitarum et exsiliationem suae, patere, nisi ipsum cultum Numinis diuini ex eo detrimentum capere aut eidem derogari in aprico sit, contradicente quantumuis patrono ecclesiae matris.

Obstare videtur, nemini ius quaesitum auferendum esse; nec absimile illud consilium esse turbationi sacrorum. Ideo principiis pontificiis consentaneum censetur, vnitas semel ecclesias denuo dissociandas non esse nisi vel euidentis vtilitas ecclesiae vtriusque, aut saltem vnus, absque alterius praeciudicio illud efflagiret, saltim suadeat, *SLEVOGT de Diuis. Ecclesiar. et benef. Diff. III. p. 121.* vel ab initio vnitionem non rite fuisse susceptam probari queat ab eo qui separationem intendit et aduersus quem ex veritate praesumptio pugnat *BOEHMER I. E. P. L. III. T. V. §. 205.* At enim vero deficit iuxta illius religionis et iuris Canonici placita expressa iuris prohibitio: deficit etiam adaequata iuris ratio inter protestantes et nihil praeciudicii habet separatio in se spectata *LYNKER Dec. MCLIX. et MCCCXXII.* Praeponderant nostra argumenta: Vnio est species societatis initalae, in qua nemo inuitus, vt persistat compellendus: maxime cessante sine ad quem obtinendum initalae, aut spe communem vtilitatem vltterius per eius continuationem promouendi. Communio contra est mater discordiarum, quae, vti res ipsa loquitur, dissensu patronorum in eligendo et praesentando frequenter obuio, aliter quam per dismembrationem componi vix potest. Hoc satis est rationis. Sique patronus filiae iure suo non excidit per filiationem, sequitur eundem multo minus per indirectum

X

diffensu aliorum compatronorum eo iure priuari debere: hinc deficiente alio verosimili temperamento, recurrendum esse ad pristinum statum, quo solus ecclesiae suae pastorem dabat. Illud tamen dubio caret, eundem dum hoc intendit, cauere debere, quominus impensis necessariis illa vna cum pastore careat. Sicut extra contestationem positum est, patronum matris qui filiam cooprat quae antea patronum nondum habuit, nouae filiae dotem constituere: eo vero omisso iure suo excidere atque huic alium patronum superuenire. LAMBERTVS de *Iure patron. L. III. qu. VII. art. 5. num. 1. 2. 3.*

Eo facilius contra, patronus filiae, consentientibus vtriusque religionis principiis, dismembrationem obtinebit, vbi forte eius ecclesia cui praestitit tanquam patronus, iam antea fuit parochialis; id est proprio parochio, proprioque templo instructa; quo casu et minus onerosa est redintegratio pristini iuris; et verosimilior praeualet coniectura, per abusum potestatis obtentam fuisse olim consolidationem ecclesiarum. Facillime plane consequetur Patronus ecclesiae filiae dissolutionem vinculi correlatiui dum demonstrari potest, ecclesiam filiam, antequam in eum nexum redacta alii religioni fuisse addictam, sua libertate spoliata, dote propria exutam, idque omne per vim iniustam patroni matricis, partem bonorum ecclesiasticorum vel parochialium aerariique in suum patrimonium redigentis, quondam euenisse. Multo potius si quando mater vel filia ad alterius religionis castra transeunt, dissoluuntur ecclesiae BAVMGAERTNER de *Ecl. matre Cap. VI. §. 2.* cum per rerum naturam iisdem sacris vtraque interessere non possit, simultaneum vero in vna eademque aede sacra, experientia teste maximis laboret incommodis omnimodo reformidandis ipsis penes quos hucdum non extirpatum intolerabilibus, ideo, iura patronorum per istud infringi nequeant.

Eadem facilitate annuendum erit patronis filiae quum ius patronatus reale in ecclesiam matrem competens, cum feudo cui annexum ad possessores diuersae religionis ab ea cui mater, insimul vero patronus ecclesiae filiae huiusque parochiani addicti, transit, vbi illud *Ciceronis* ad Q. fratrem: quae natura diuersa sunt, voluntate coniungere difficile est, obtinet atque in aprico, non raro euenire, vt vel odio alterius religionis; vel vexae causa; vel etiam per incuriam, indigno, ni prorsus inhabili candidato suo voto faueat, in quem nihil praepudicii ex abusu iuris patronatus redundat. Quo ipso cura animarum impeditur; gloria nominis Diuini susque deque habetur: Quod vt praeueniatur incommodum, tutissime, ad dissolutionem refugiendo, salutem animarum prospicitur. Suasibile etiam hoc remedium, per ea quae Instrumento Pacis Westphalicae cauentur inter addictos ecclesiae protestantium vtriusque corporis eam constituentis lutheranorum nempe ac reformatorum eo casu, dum patronus vnam earum, ecclesia vero alteram profite-

tur;

tur; quo parochiani nominant, patronus solum ius praesentandi exercet: Quamquam alias, quod protestantes et pontificios inuicem attinet, non in-solitum, verum frequenter obtingat, patronum pontificiae fidei, ecclesiis augustanae confessioni addictis, et ita inuerso ordine tam nominare quam ad eandem praesentare ministros, dummodo sit talis persona quae cultui anno decretorio in eadem ecclesia celebrato inseruire possit, per eandem tabulas Pacis Westphalicae. RICHTER *Tom. II. resp. 295.* FRITSCHE *Jur. Eccl. P. II. T. VI. conf. I. n. 228.* In Electoratu tamen Saxonico, nostrae religioni ita indulgentissime prospectum, vt catholici a collatione munerum ac officiorum ecclesiasticorum, adeoque ab exercitio iuris patronatus et praesentandi vtpote praecipuae eius partis, arceantur, illudque interea remporis iussu Principis exerceatur, saluo tamen iure concurrentium cum iis possessorum euangelicorum, quo casu horum vota in suffragium admittuntur; illis vero competentia a Supremo Ecclesiastico Senatu suppletur. Ita dum substitutus Ecclesiae G. praesendantus a possessoribus pontificiae religionis fuerat, idem quem compossessores nostrae fidei praesentandum existimauerunt, admissus atque rescriptum anno superiore ad Consistorium R. Lipsiense. *Nun wir Uns dann hierauf die Person des zu solcher Pfarr-Substitution erschehen Studiosi, J. F. S. daferne derselbe in dem diesfalls vor euch abzuwartenden Examine bestehet, auf die hierzu von denen beyden Evangelischen heiliebener Theilhabern ermeldeten Gutbes G. A. F. W. v. N. und M. D. A. F. von N. cum Curatore fol. 20. seqq. A& Conf. beschehene Praesentation; immassen die übrigen der Römisch Catholischen Religion zugehanen zum Theil noch unmündigen Mitbesetzern erworbenen Gutbes, vermöge der Landes-Versfassung zu söhnen Exercicio Iuris Patronatus keinesweges zu admittiren, und daher deren fol. 24. eingebestete gleichfalls sich angemassete Praesentation ab Actis zu remouiren und zu cassiren, gestalten Dingen nach, gefallen und geschehen lassen können, dasz derselbe zu söhner Pfarr-Substitution, nach erfolgten Examine und verrichteten Probe-Prüfung admittiret werden möge, immassen Wir dieserwegen und der sodann ihm von erworbenen beyden evangelischen Theilhabern respectiue cum Curatore, und durch dem Beamten zu P. Krafft dieses und saluo iure auszustellen den Vocation auch fernern Praesentation halber, zur Confirmation, Inhalts der copeylichen Anfüge vom heutigen dato, an den Superintendenten und besagten Amtmann zu P. besondere Verfügung gethan.*

Non ingratum fore lecturis confidimus illustrari eadem quae proposuimus, praedictiis causae inde ab anno huius seculi quadragesimo Silesiae ventilatae. Ab initio coram Officio administrationis in spiritalibus episcopatus Vratislaniensis, quod et Commissoriatus Episcopalis nomine venit, decretum publicatum sequentis tenoris: *Wir Verordnete Administrator und Assesores in Geiſtlichen Sachen des Biſthums Breslau Sprechen und Er-*

kennen nach reifer Erwäg- und Ueberlegung alles deſſenigen, was von denen Titl. G. H. und M. Vormundſchaften auf K. und G. L. an einem, dann von Sr. Excellenz dem Titl. H. G. v. S. auf B. andern Theile in puncto Iuris Patronatus über die zwey K. K. u. G. L. vor und angebracht, vor und zu Recht: Daß Sr. Excellenz beſagter Hr. G. v. S. zumabn Selbter auf die gantze B. Pfarrtbey, (wie aus denen ventilirten Actis zu erſehen geweſen) allezeit priuatiue praesentivet hat, in poſſeſſorio ſummario Iuris praesentandi auf gerügte gantze Pfarrtbey B. conſequenter auch auf die dabın gebörige Filial-Kirchen zu K. und G. L. (welche auch in ſo lang vor ſolche zu halten ſeyn, bis das contrarium mit rechten Grund erwieſen ſeyn wird) mit allem Rechte zu ſchützen. Die G. H. und M. Vormundſchaften hingegen mit ihrem dießfallsigen Anſpruche, wie hiermit geſchiebet, ad poſſeſſorium ordinarium ſeu petitorium umb darinnen ſich behörig und dergeſtalt auszuführen, daß Sie ihr vermeintliches Ius praesentandi ſemahln exerciret haben, oder zu exerciren beſugt geweſen, zu verweiſen ſeyn. Compensatis vtrinque expenſis. V. R. W.

Quo adſtruitur, mentione vnus eccleſiae tantum in vocatione vel praesentatione factae, reliquas non nominatas, in dubio filias cenſeri, nec harum patronos vt concurrant admitti, niſi in poſſeſſorio vel petitorio ius praesentandi deducere valeant. Quieuerat iſtud litigium per aliquod tempus. Mutatis ſubinde poſſeſſoribus Dynaſtiarium, qui ius patronatus reale eorum obtentu ſibi allerebant, neceſſitas nouae praesentationis ſuſcipiendae, excitabat priſtinam controuerſiam in ſupremo Tribunalı Bregenti, quod hiſ conceptis verbis decernebat: Daß

nachdem Beklagter ſelbſt nachgeben müſſen, daß zuſolge Iudicati vom 23. Febr. 1740. das Dominium zu B. ſich in poſſeſſione iuris praesentandi deren K. und G. L. Kirchen qua filiarum der B. Parochie befindet, als auch daß er zugeſtändlich den Parochum R. zur Adminiſtratione Sacrorum et perceptione fruſtuum bereits admittiret.

Des Herrn Klägers Liebden in poſſeſſorio ſummario iuris praesentandi auf erworbte K. und G. L. Kirchen qua filiarum der eccleſiae matris B. zu ſchützen ſey, jedennoch aber Bekt unbenommen bleibe in Petitorio an- und auszuführen, daß nicht nur ehedem die K. L. Kirche eccleſia Mater geweſen, und einen beſondern Parochum gehabt, ſondern auch er und ſeine Vorfabren das Gut L. cum iure Patronatus erkaufet, dannhero auch derſelbe nicht vor ſchuldig zu erkennen.

Da einen jeden frey ſtehet ſein Recht proteſtando zu verwahren, die eingeklagte Proteſtation zurück zu nehmen, jedoch kann Bekt. ſich nicht entbrechen,

indem es nur an ihm gelegen, das ihm nachgelassene petitorium anzustellen ſo er aber zeithero unterlaſſen, mitbin offenbahr cauſa dieſes litigii iſt.

Des

Des Herrn Klägers Liebden die hierdurch verursachten, in dem 10 Thlr. 5 Gr. integraliter passirenden Deseruito des C. R. S. befehlenden Kosten, zu ersetzen. V. R. W. Instituto petitorio per modum actionis negatoriae vtilis, praetereaque in progressu litis petita separatione ecclesiarum a patrono ecclesiae Micro L. et Macro L., inter quas illa mater respectu huius, haecque filia prioris asserabatur, contra patronum ecclesiae B. qui tanquam binarum ecclesiarum quoque arrogabat, in citato Summo Dicastrio Bregae constituto mense Dec. superioris anni pronunciata sententia, cuius formula, insertis rationibus, haec: Dafs Kläger das Patronat Recht, und die Collatur von denen beyden Kirchen G. und K. L. zusehe, mithin derselbe wohl befügt, solches durch Wechselweise oder mit Beklagten gemeinschaftlichen Ernennungen des Pfarrers zu B. dergestalt zu exerciren, dafs ihm 2 Vota zusehen müssen: Es könnte und wollte denn der Bekl. binnen Ordnungs-Frist salua reprobatione erweisen, entweder

dafs die vormahligen besitzer von G. und K. L. sich des iuris patronatus zum faueur der B. Kirchen begeben, oder den vormahligen Besitzern, der Herrschafft B. und Beklagten, das priuatiue Patronat-Recht auf die G. und K. L. Kirche rechtlich übertragen worden.

Oder

das Beklagter dieses Recht per Praescriptionem acquireret habe.

Vermögte hingegen der Kläger, wenn Beklagter keine von diesen ihm zu erweisen nachgelassenen alternatiuen darzutun vermöchte, binnen Ordnungs-Frist Salua reprobatione erweisen, dafs die vnio der quaestionirten Kirche zu K. und G. L. mit der B. Kirche auf eine zu Recht nicht beständige Weise geschehen sey; So ergienge sodann in Ansehung des auf die Ausfarrung der quaeft. Kirchen gerichteten petiti ferner was sich gebühret, reseruatis expensis V. R. W. Denn, wenn gleich der Kläger durch die Inducta sub B. fol. 13. et 14. C. D. E. F. fol. 15. 22. 46. völlig erwiesen hätte, sowohl, dafs ehedem die K. L. Kirche, Ecclesia Mater gewesen und einen besondern Parochum gehabt, als auch, dafs er und seine Vorfahren, das quaeft. Guth cum iure Patronatus erkaufft habe, so würde doch dieser Beweis zu Beförderung, des Kirn. in petitorio formirten petiti für zureichend nicht erachtet werden können, und dabero auf die Bekl. darwieder formirte exception Rücksicht zu nehmen seyn, indem eines Theils aus der sehr unbestimmten Zeit, dafs solches ehedem so gewesen, noch nicht die nothwendige Folge zu ziehen seyn würde, dafs dem Kläger das ius Patronatus competiret, und solches niemahls per Pactum per Praescriptionem oder alio modo abgeändert werden können, andern Theils eben so wenig durch das Negotium zweyer Personen das Recht eines tertii bestimmte, und dieses als ein Beweis wieder gedachten tertium gebraucht werden kann. Wenn nun gleich dieser Beweis dem Kl. per Sent.

in possess. fol. 23. vom 2. Sept. 1763. in petitorio nachgelassen worden, so ist solches nur blos in der Absicht geschehen, in soferne solcher in instituirten petitorio zu Begründung der Intention des Klagers für relevant erachtet werden würde, ohne den Effect dieses Beweises und daß das petitorium dadurch exhauriret seyn sollte, zu bestimmen, als welches dazumahl, da nur blos der Streit über den Besitz und die Sache zu einem Definitiv-Erkenntnis in petitorio noch nicht instruiret gewesen, natürlicher Weise nicht geschehen können. Es kommt dagegen bey der Entscheidung der gegenwärtigen Sache hauptsächlich auf die Frage an: Ob per vnionem Ecclesiae per Subiectionem der Dominus der Ecclesiae filiae sein Ius Patronatus in Ansehung derselben verliere

BOEHMER in iure Eccles. protest. Lib. III. Tit. V. §. 127. sqq.

behauptet daseibst mit triftigen Gründen, und widerleget die Dissent. welches auch in praxi recepta Opinio ist, daß Patronatus Ecclesiae vnitae post vnionem sein Recht keinesweges verliere, sondern bey der Vocation, Confirmation, etc. entweder concurrirre, oder solche Wechselsweise exercire, und daß derjenige, welcher, daß solche geschehen sey, behauptet, den Beweis führen müste, daß diese vnio die in denen Gesetzen erforderlichen requisita gehabt habe, es wäre denn, daß eine Praescriptio immemorialis vorhanden, als welche loco vnionis solenis sey.

Nun beyde Theile darinnen einig, daß die Kirche zu G. und K. L. vorjetzo filiae von B. sind, und daß folglich in Ansehung dieser eine Vnio geschehen sey, obgleich nicht constiret, zu welcher Zeit, und aus was vor Ursachen.

Wann nun bey dieser Vnio per Subiectionem, wenn eine Ecclesia die filia einer andern wird, der dominus das Patronat-Recht nicht verliere, wenn er sich dessen nicht in fauorem eines andern ausdrücklich begiebet, daß solches geschehen, aber ex Actis nicht erhellet, so hat der jetzige Kläger in petitorio, da der Beklagte in possessorio obtiniret, nach der Lage der Sache, in petitorio keine andere, als actionem negatoriam vtilem anstellen könne, vermöge deren er dem Beklagten das priuatiue Exercitium des quaestionirten iuris negiret. Nach der Natur dieser Klage hat also nicht den Kläger, sondern dem Beklagten der Beweis, daß ihm dieses Recht als ein singulare quid zustehe, zur Last fallen müssen. Nun ist zwar der Beklagte in dem Besitz des quaestionirten Rechts, wie solches aus der zum Faueur des Beklagten in possessione ausgefallenen Sentenz erhellet, es scheint dabero, als ob durch die pro possessione militirende Praesumtion der Beweis des Gegentheils dem actori auferleget werden müssen; allein es behaupten bey dieser von denen DD. pro und contra decidirter Quaestion

LEYSER Spec. 109. Med. 6. STRYK. u. m. Tit. V.

und

und die daselbst allegirte DD. das bey der actione negatoria et negatoria vtili der Besitz den Beklagten niemahls von dem Beweifs liberire, es hat dabero auch gegegenwärtig, da dieses in praxi recepta opinio ist, dem Beklagten der Beweifs der acquisition dieses iuris, welches er, oder seine Vorfabren per pactum oder alio modo acquirirer haben können, als eine singulare quid auferleget werden müssen. Desgleichen ist auch dem Beklagten der Beweifs der Praescription, in welcher sich derselbe gleichfalls fundiret, da noch zur Zeit sich nicht ex Actis deutlich beurtheilen läffet, von welcher Zeit an, der Beklagte sich in einen uncontradicirten qualificirten Besitz (dergleichen zu der acquisition eines privativen Rechts erfordert wird) des privativen Exercitii des gedachten Rechts befunden, nachgelassen worden. Es hat nun aber der Kläger nicht allein sein Petikum auf die gemeinschaffliche Ernennung des Parochi, sondern auch fol. 16. ^b solches auf die Dismembration oder die Ausparrung der Kirche gerichtet. Kläger behauptet eigentlich in Ansehung dieses petiti, das die geschebene Vnion der quaestionirten Kirchen, welcher er die in denen Rechten erforderlichen Requisita denegiret, dissolviret, die Ecclesiae vnitae in pristinum statum restituiret werden möchten; er behauptet ferner, das er aus den Quaest. Extract. des Visitationen-Buches von 1679. soviel vor sich habe, das die K. L. Kirche einen eigenen Pfarrer 2. Hufen Acker etc. gehabt habe, und dabero Beklagten rite factae vunionis zur Last fallen müste. Allein es kommet dagegen in Betrachtung, das das Inductum des Klägers von 1679. selbst besaget, das sich dieses olim mitbin selbst Ao. 1679. schon vor einer langen Zeit so befunden habe, nun effectuiret der Ablauf einer solchen langen Zeit, und da der Zeitpunkt, der geschebenen vunion nicht constiret, die stärkste praesumption, das solche auf eine zu recht beständige Weise geschehen sey, welche folglich durch den dem Kläger auferlegten Beweifs elidiret werden mus.

Qua ipsa sententia exterorum enunciatur: compatronatus aut patronatus indeque fluens praesentationis plurium patronorum ius in dubio alternatim aut peruota pro numero ecclesiarum cuiusuis patroni exercendum esse: solitarium ius praesentandi sibi afferentem, licet in possessione constitutum, nihilominus probatione onerandum esse: exfiliationi locum non relinqu nisi vniione quondam illegitime facta: in praxi receptam vbiq; reputari opinionem, quod nequidem vniione ecclesiae per subiectionem inita dominus ecclesiae tanquam filiae vnitae quidquam iuris praesentandi vel alius cuiuscunque perdat: praescriptionem nonnisi immemorialem vim vniionis solemnem atque legitimam habere: Assertori vniionis rite obtentae cum acquisitione exclusui iuris incumbere demonstrationem possessionis cui non contradictum, insimul vero qualificatae: denique ex diuturnitate temporis, quo sacrorum societas durauit, pro solemnitate ac causae cognitione exactissima praesumptionem enasci: Illud tam

men

men monendum cenſeo, in caſu praefenti, cum ex hiftoriarum monumentis conſtet Sileſiae et praecipue in Ducatu Oppeliſi, ſeculo decimo ſeptimo euangelicos ſuis eccleſiis fuiſſe ſpoliatos atque ita dictos praedicantes ſeu verbi diuini miniſtros eiectos, neque poſſeſſionis haberi debuiſſe rationem, quandoquidem recte adſtruite BERGERO *Reſp. P. II. Reſp. 33.* in poſſeſſorio ſummariſſimo poſſeſſio vel quaſi iuris praefentandi non attenditur, cum de iuſtitia petitorii ex inſtrumento fundationis in continenti in contrarium conſtet, aut actus poſſeſſorii antiquiores ſatis oſtendantur: Praeſumendumque, vnionem ex qua illa poſſeſſio praefentandi fluxit, temporariam et caſualem violenterque impetratam fuiſſe; cum praepriis regulariter vniones magis ad tempus, aut tempus indefinitum quam in perpetuum placeant conſ. ZIEGLER *ad Lancell. L. II. T. 19. p. 529.* BEYER *addit. ad Carpzov. ad L. I. def. 155. 156. num. 4. p. 76.* Quibus et illud ſuperaddo, quod, quemadmodum ius praefentandi toti collegio competens, quaedam illius membra inſciis, vel inuitis reliquis exercere nequeant HORN. *Conſult. et Reſp. Cl. I. Reſp. 10.* ita plures compatronos illud ſibi ſolis ſumere non poſſint.

Sed ſufficiant quae de iure praefentandi compatronorum fugitio calamo medios inter reſiduos nundinarum ſtrepitus ſcripſimus. Praefentandus enim nunc eſt ſaturus Iuſtitiae Sacerdos digniſſimus, ad miniſterium in Themidos templo eiudemque ſacris promouendus. Eſt ille, ſicut ſtudiorum elegantia et morum condecentia commendabilis; ita *Ordini noſtro* pia grataque recordatione Parentis eius in coelum ſublatis, Collegae noſtrae dum viueret merentiſſimi, humaniſſimi, ſuauiſſimi, poſt fata ſemper ac vere deſideratiſſimi futuri: Nec non meritis *Illuſtris Summe Reuerendi ac Magnifici fratris eius; Praefidis Collegii huius incomparabilis, nobis commendatiſſimus*

D O M I N V S

I V S T V S H E N N I N G I V S
H O M M E L I V S,

L I P S I E N S I S.

cuius fata ab ipſomet ſuccincte ac modeſte ita perhibentur:

Natus ſum Lipſiae d. XXII. Decembr. An. MDCCXXXIX. patre quondam D. Ferdinando Auguſto Hommel, Sereniſſimo Electori Saxoniae in Summo prouocationum Senatu Dresdenſi a Conſiliis, reuerendi Capituli Numburgeniſis Canonico, in hac Academia Pandeſtarum Profefſore Publico, et Facultatis Iuridicae Aſſeſſore, qui paucis abhinc menſibus ab hiſce terris

terris a Deo vocatus, aeternam iamiam agit vitam, quem optimum parentem adhuc lugeo, nec vnquam vsque ad vitae meae exitum, desiderare et venerari desinam; matre vero Iohanna Rosina, D. Iohannis Heinrichi Konhardi, qui Supremae Curiae prouincialis, quae Lipsiae floret, Ad-uocatus Ordinarius fuit, filia natu minima, quam honoratissimam matrem adhuc superflitem esse, impense gaudeo. Pfeiffer, Wend, Bannach, Nordhoff, Albrecht et M. Vogel, praeter sanctioris disciplinae et pietatis studium, prima litterarum humaniorum fundamenta me priuatissime docuerunt. Demum ad studia me praepararunt Academica M. Bierling et Alburg, de quibus priori loco laudatus, Ecclesiae Sangerhusensi Superintendens praefest, alter vero in hac ciuitate, summa cum laude et sinceritate Praxin exercet forenssem. Academica ciuitate d. XXIV. Maii An. MDCCXLVII. a Rectore huius Academiae eo tempore Magnifico Maio, nunc beato, donatus sum. Ernestium, B. Christium, Gellertum, elegantiores litteras docentes audiui, nec non B. Glöcknero, vt et M. Bauero, iam Scholae Laubenensis Rectore, ducibus, iisdem litteris priuatissime dedi operam. In philosophia Winklerum, in historia Belium et B. Alandum audiui. In historia iuris, in iure ciuili, feudali, canonico, germanico, publico, modo procedendi in iudicio, arte Acta referendi, exercitiis disputatoriis et examinatoriis B. patrem et pie colendum fratrem, porro Zollerum, B. Bauerum, B. Bachium, B. Siegelium, B. Alandum, et B. Ioachimum, doctores secutus sum. Absolutis in Academia patria studiis iuridicis Illustrem Ictorum Lipsiensium Ordinem adiens, die XXVII. Nov. MDCCLVIII. peracto consueto examine, primum in iuris prudentia gradum Baccalaureatus accepi, deinde Matriculae Aduocatorum Saxoniorum, exhibito antea specimen, die XIX. Maii MDCCLIX. adscriptus sum et Praxin forenssem hucusque exercui, denique ab Amplissimo Senatu huius ciuitatis die XXVII. Aug. MDCCLXII. Notarius publicus creatus, et d. XII. April MDCCLXIII. confirmatus sum.

Haecenus ille. In foro ac exercenda arte Notariatus egregie versatus ad ipsos summos in iure honores nunc adspirauit. Superato examine rigoroso, quo spem nostram de eruditione eius conceptam expleuit non modo sed et superauit, vnanimi voto illos vtpote promeritos ipsi decreuit *Ordo noster*; Superest antequam eo pertingat, vt instanti die XXIX. huius mensis Maii hora a meridie II. Lectione curforia

L. S. C. de Reuocand. donat.

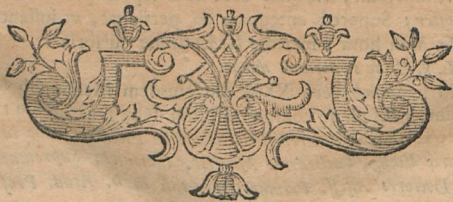
explicit, in sequente vero XXX. die eiusdem Mensis sub Moderamine Perspicacissimi indefessi ac consummatissimi Icti Dn. CAROLI FERDINANDI HOMMELII, *Serenissimo Saxoniae Electori Aulae in Rebus iustitiae Consiliarii Eccles. Cathedral. Martisb. Canonici, Supremae Cur. Prou. Lips. inter Doctores Assess. Primar. Decretal. in h. Acad. Professoris, Facultatis*

XVIII

cauitatis Iuridicae Ordinarii, Acad. Decemvir. et Consl. perpet. Dissertationem, cui Titulus: Rhapsodiae quaestionum in foro quotidie obuientium neque tamen legibus decisarum, Collectio IV. inauguralem defendat. Quo peracto certamine, honores et priuilegia Doctorum Iuris, qui in Collegii nostri confessus promotionis iure non vocantur, ipsi conferentur. Iustu enim supremo et Auctoritate Celsissimorum Principum FRIDERICI AVGVSTI, Electoris benignissimi, et XAVERII, Administratoris sapientissimi fortissimi Dominorum nostrorum longe clementissimorum, quorum vna cum Celsissima MATRE, ELECTORALI Patriaque Optima, quam terra vnaquam coluit, in hac vrbe nupera commemoratione, in Ordinem nostrum, nostrumque Auditorium effusam gratiam alta mente repositam, in aeternum humillima religiosissimaque recordatione venerabimur vtque seruentur modo nostris votis, nostrae saluti nostraeque adorationi immortales, ardentissime precamur, constitutus ego Procancellarius, munus Promotoris contuli in Collegam coniunctissimum, Virum Excellentissimum ac Consulitissimum Dominum CAROLVM GODOFREDVM WINCKLERVM, Facultatis nostrae Assessorem de eadem optime merentem, Supremae Curiae Prouincialis ac Consistorii Aduocatum Ordinarium ac Senatorem ciuitatis grauissimum. Is ergo statuto die, ista Dignitate annexisque iuribus eundum exornabit. Quae solemnia, vt Rector Academiae Magnificus, Comites Illustrissimi, Procures, vtriusque Reipublicae sua illustriorem reddant praesentia: nec non Generosissimi ac Nobilissimi Almae huius Ciues, concelebrent, omni qua par est obseruantia atque humanitate etiam atque etiam rogo, atque contendo. P. P. Lipsiae ipso Festo Pentecostes A. S. R. MDCCLXV.

L I P S I A E

EX OFFICINA LANGENHEMIA.





ULB Halle

3

005 423 643



SB

7 feld







8894

1765,28.

PROCANCELLARIVS
D. AVGVSTVS FLORENS RIVINVS
FACVLT. IVRID. ASSESSOR. CAPITVLI
WVRCENSIS DECANVS

SVM MOS IN IVRE HONORES
PRAESTANTISSIMO CANDIDATO
DOMINO
IVSTO HENNINGIO HOMMELIO
LIPSIENSI
D. XXX. MAII A. S. MDCCLXV.
TRIBVENDOS
INDICIT.

