

00 A

Nr.	Praefides	
1	Braun	De iusfractus parentum in bonis liberorum fundamento.
2	Carrach	- juris & G. differentiis in peculio filiorum. - pecunia iuris.
3	Krause	- donis baptismalibus.
4	Gackim	- hypotheca facta propter pecuniam baptizaz.
5	Thomasius	- restricta liberorum dispositione in pecunia baptizaz.
6	Tenfel	- iure patrinorum.
7	Simon	- patrinis matrim. - patrinorum erga receptos munere.
8	Schelwig	- pecunia baptizaz.
9	Wittenberg	- tutoris datione.
10	Streicher	- tutorum & curatorum differentia.
11	Sadowius	- tutela legitima irregulari matri & avie comp.
12	Rhode	- cura et tutela.
13	Geyer	- tutelis naturalibus.
14	Henne	- tutore in locum testamentarii a magistratus
15	Weitzh	- tutela culpabili.
16	Kowalewsky	- tutelis personarum illiusrum
17	Hohiefel	- pecunia in tute petendo negligentium.
18	Egger	- tutela pauperum hominum incoognitorum.
19	Somanus	- tutela pacl. tam iure R. quam G. fundata.
20	Engau	- fictitio iuri tutela paclit. iure R.
21	Knorr	- pecunia a pupillo sine tutoris auctoritate
22	Sinkardt	Soluta damnno credit. pecunie.
23	Benedict	
24	Antropius	
25	Krause	

Nr. Precedes

26. Thomasius De culpa ab heredibus tutorum praestanda.
27. Imlin - Salario tutorum.
28. Horneius - singulari aequitate leg. in C. quando frys. ut p.
29. Otto - perpetua seminarium tutela.
30. Heinocius - marito tutore & curatore uxoris legitimis.
31. Kastner - maistro administratore bonorum uxoris
32. Boehmer ~~et ceteris~~ minoris praescriptione contra minorem
Supposse.
33. Wittenberg - Iure ultimi gentis sed.

28

V I R O
EXCELLENTISSIMO AMPLISSIMO
ATQVE CONSULTISSIMO
D. IOANNI GODOFREDO
B A V E R O
IN
ORDINEM PROFESSORVM
IVRIS ORDINARIORVM
ET
ADSESSORVM FACVLT. IVRID. LIPS.
CLEMENTIA REGIA ADSCITO
QVO PAR EST, PIETATIS CVLTV
GRATVLATVR

S I M V L Q V E
DE TVTELA PACTITIA ROMANIS
NON INCOGNITA
DISSERIT
CHRISTIANVS GOTLOB REINHARDTVS

LIPSIAE A. O. R. CIO IOCC XXXVIII.

EX OFFICINA LANGENHEMIANA.

DE LIBRIS IN LIBRARIA
ORDINIS MONASTERII
ABBESSIONIS TACITURNI

LIBRI V. C. 12. 12. 12.

MONACHORUM CONCILIUM

CONVENTUS MONACHORUM

CONVENTUS MONACHORUM



CHRISTIANVS GOTTLLOB REINHARDTVS

S. P. D.

IOANNI GODOFREDO
BAVERO
IVRISCONSVLTO.

Salue itaque, VIR CONSVLTISSIME,
mae*c*te uirtutis et eruditionis gloria splendi-
dissima. Salue inquam, et feliciter fruere,
quae TIBI a potentissimo Sarmatarum Saxo-
numue AVGVSTO concessa clementissime fuit,
dignitaris officiique prae*st*an*ia*. Tanta ni-
mirum Tuorum in Academiam Lipsiensem euagata fuerat me-
ritorum fama, ut dignissimum illis a principe nostro statuere-
tur praemium. Idque sic euenisse omnes boni et aequi aesti-
matores uel propter ea mecum gaudebunt, ac uebementer sunt
laetatur, quod quum praecipiente celeberrimo Maiansio Ante-
cessore Valentino * iurium doctor duabus praesertim rebus, mo-
rum honestate et scientiarum cognitione minime uulgari esse con-
spicuus debeat, utrumque in tanta amplitudine TE admireremur
consequutum, ut neutri incrementum aliquod nouaque laudum
materia accedere posse uideatur. Noli putare, VIR AM-
PLISSIME, me hoc auribus Tuis dare. Quum enim, ut
Tullius noster scribit, ea demum iucunda sit laus, quae ab iis
proficiuntur, qui ipsi in laude uixerunt, parum profecto ex
meis Tuarum virtutum celebrationibus deliciarum TIBI, me

A 2

lauda-

* lib. I. epist. II.

III

laudatore non egenti prouenturum opinari poteram. Neque laudis iusta maioris TIBI dictae et adulationalis quispiam me suspectum ducat, quod ea tribuerim Praeceptoris dulcissimo, quae tota, quam Lipsia tenet, togatae militiae manus, et si qui TE alibi norunt, fatentur uiri docti, inter probatissimos doctores TE referentes, hincque Tui in numerum ius profitentium et iudicando adplicantium adlectione maximo opere delectati. Quae quum ita sint, pietatis in TE meae atque officiorum postulare omnino rationem existimauit, communis isti Academiae gaudio meam etiam qualemcunque addere TIBI que impertire adclamationem uotiuam, nec non leuem hanc detuella pacititia addicere commentationem. Praeterquam enim quod cognationis et sanguinis iura Tuam inter meaque domum constituta tale quid a me exigant, ea quoque, qua ad hancce publicam mei TIBI dedirissimi testificationem animi impulsus fui, accedit ratio, quod quum per biennium fere solidissima Tua imbutus doctrina fuerim, tot inde tantosque percepimus fructus et emolumenta uberrima, ut gratias referre ipsa rei natura impeditus, agere, TIBI que obstrictissimum ea propter me profiteri recusans, ingratissimus terrarum homo merito essem censendus. Quod reliquum est, Numen ut immortale ad seram usque senectutem, cum grauissima CONIVGE liberis ue ornatissimis sartum et tecum conseruare TE uelit, et plurimos TIBI largiri uirium animi corporisque cumulos, quo egregiis ira docendi et secundum illa iudicandi muneribus cum insigni Academiae ac totius orbis litterarii commodo saluus atque incolumis praesesse quam diutissime queas, etiam atque etiam exopto. Illud extremum, quod in primis abs TE oro, ne in patrociniti Tui praefstantia plurimum spei reponenterem ullo umquam tempore indignum illo iudices. Salve iterum ab eo, qui Te eruditiois Tuae merito ueneratur, Reinhardto Tuo, et uale. Dabam Lipsiae XVIII Kalend. Sextil. A. O. R. vii Icc XXXVIII.

§. I.





§. I.

Rem in arte boni et aequi non minus ac ceteris eruditionis partibus pernecessariam esse et utilissimam, eorum, quae tractanda suscipimus, naturam absoluta uerborum compage perspicue indicare, tumque per partes eundo, rei sic satis demonstratae quotnam diuersae dentur inspectiones, diuisionis et distinctionis exponere auxilio, a nemine facile in dubium vocabitur, easque inter doctrinas debet referri, quae ex primis, ceu aiunt, philosophiae patescunt principiis, vt, qui probationem istius adseri proferret, uel philosophorum testimoniis id corroboraret, ad plausum, hocce praesertim aureo scientiarum seculo, non mereretur.

§. II.

Certe quod ad iurisprudentiam attinet, in definiendi remque definitam rite dispescendi arte quantum sit

VI

sit positum, uel inde satis intelligitur, quod Rerumpublicarum pariter, ac eorum, ad quos summum illarum administrandarum cauſa delatum fuit imperium, non parum sit periclitatura salus arque maiestas, si uerborum, quibus leges conceptae sunt, uis ac potestas minus rete inspiciatur. Sanctissimas principum constitutiones interpretari, praecepuis Iuriſconsulti partibus adcenſer ciuilis sapientia. Quem uero quis rei aget interpretem, quam nondum cognouit? Quomodo autem cognouisse dicendus est, essentia illius atque complexu ignoratis? Ut paucis complectar plurima, Iureconsultus definire ac distinguere nescius turpiter negleto officio suo principis induit personam, dumque legem interpretari se putat, nouae legislationis auctor existit, sublato hac ratione pessime ciuilis ordinis nexu. Egregie in rem nostram Pomponius, narratis legum Romanarum satis ad magistratum iurisque auctorum historiam fese accingens, rationem instituti sui his uerbis exponit: „quod „constare non potest ius, nisi sit aliquis iuris peritus, „per quem possit quotidie in melius produci. a) *In melius* autem *ius producere* hic nihil aliud significare potest, quam legum aduersus cauillatores uerum sensum interpretando eruere. Sin aliam, ut multi perperam fecerunt, admittamus explicationem, hoc ipso duriorem legem uel mitiorem se exhibendi largiemur Iureconsulto facultatem, contra regulam iuris ciuilis, quod vtrunque uetat, infamiae poena in securis facientem statuta. b) Id certum, non in melius sed in deterius ius produci, quin euerti plane, a Iureconsulto definitioni ac diuisionum

a) L. II. §. XIII. de O.I.

b) L. XII. §. I. qui et a quib. manum. Nou. LXXXII. cap. X. et alibi.

fionum imperito. Quid si tam rudi homini casus obueniat, expressis legum uerbis non definitus? nullas enim leges ita scribi posse, quae omnes casus comprehendant, res ipsa loquitur, ipsique fatentur Iureconsulti sapientissimi Romani. c) Profecto his armis destitutus rationem legis inuestigare ac explorare non poterit, omnique frustra adhibita opera, quidquid obclamauerit, eorum ex classe erit, quae in iure nostro pessimo cauillationis uocabulo indigitantur. d)

§. III.

Poteram hac occasione peridonea in amplissimae disquisitionis campum excurrere, quoque limites interpretationis legum Iureconsulto pateant, inquirendo: Poteram quoque non nihil monere circa regulam iuris ciuilis, quae omnem definitionem in iure periculofam esse ait: e) Verum enim uero longioris hanc paginac rem esse perspiciens, uerensque, ne sic, quae praefamini loco dicenda erant, rem in rubrica notatam charta multum superarent, tam nobile argumentorum par ficeo nunc pede transiens, in aliud tempus tractandum referuo, ad id potius, quod est caput cauillae, breuibus exponentium statim me conuersurus.

§. IIII.

Praeter tres in libris et commentationibus Iurisconsultorum ad ius Romanum tradi uulgo solitas, tutelae species, testamentariam, legitimam, atque datiuam, quartam etiam, quae ex pacto uim suam robur que

c) I. X. XI. XIII. de leg.

d) L.CLXXVII. de V.S. L. LXV. de diuerſ. R.I.

e) L. CCII. de diuerſ. R.I.

VIII

que accipit perfectissimum , et hinc pacitiae tutelae designatione a Doctoribus exprimi hucusque consueuit, Quiritibus non fuisse incognitam , quin potius ab illis probatam , hac scriptione aduersus Carolum Gottlieb Knorrium Iureconsultum Hallensem , nouissimum , qui publice quidem , quantum scio , prodiit, f) huius sententiae hostem , ex ipsis Romanorum legibus demonstrare constitui , ita , vt iisdem ferme iuris civilis sanctionibus , quibus caussam suam non uulnerari putat , eamdem destrui plane deiicique ostendam.

§. V.

Quum a Spho I^{ma} ad V^{tam} vsque circa definitionem tutelae , et facultatem a Decemuiris patrifamilias super re sua tutelaue rei srae legandi concessam occupetur Vir amplissimus , duce illustri Heineccio egregie explicita ac uindicata lege decemuiriali , idemque postea , ex quo codicillis vti Romani in vltima mentis testatione cooperint , ad eos quoque extensum fuisse ostendat , in §. VI. ita ratiocinari sibi uidetur : exinde , quod iure ciuili permisum sit patri legare de tutela , et in testamento tutorem dare , tutores uero scriptos codicillis testamento confirmatis testamento datos accipere debeamus , hoc non confirmati a iudice sint confirmandi , sequi , leges praeter testamentariam tutelam aliam patri non permisisse , illique propter ea pacto constituere tutorem non licuisse . At vero sunt forte haec sibi iniucem contraria , libertas legandi de re itemque paciscendi ? Prono scilicet fluit alueo : leges testamento nominare

f) A. O. R. c1010cc xxxvi. III. Kalend. Novembr. quum recitationes publicas per mensis istius anni hibernos habendas indiceret.

VIII

nare tutorem permittunt patrifamilias , ergo pacto de eo prospicere prohibent. Nimurum quae vltima expediti queunt uoluntate, illa inter uiuos in alterum transferri non possunt. Manumittere seruum in testamento licet : inter uiuos data libertas non ualeat.

§. VI.

Itaque quasi egregie instructa acie sua Iurisconsultus noster , recensitis in §pho VII. dissentientibus eorumque armis , contra celeberrimum Leyserum, Samuelis Stykii, quem nouam tutelae speciem excogitasse hallucinatur, imitatem, praesertim copias educit, eiusque ut argumentis faciat fatis, operam se daturum pollicetur. Ante omnia in §phis VIII. et VIII. ad dogma istud Romanorum confugit, qua pactis nudis ad producendam actionem efficacia denegatur , idemque frustra repugnante Leysero constans ac perpetuum mansisse nec ab Leone et Iustiniano deminutionem passum contendit, indeque ciues inter Romanos pacto tutorem dari non potuisse colligit. Quum autem ipse in eadem §pho VIII. fateatur, nec stipulationi uim adstringendi tutorem uerbis obligatum ad tuendum pupillum iure Romano inesse, quod ex hypothesi sua nullibi probata testamento tantum patri tutorem designare permissum sit, ius uero publicum priuatorum conventionibus mutari nequeat, hac tractatione aequo animo supersedere poterat vir clarissimus , quum ex eo non sit, quod pro causa sua timeat, quidquid antiquo isti Quiritum principio ab Imperatoribus derogatum ac detractum fuerit. Si tamen dicendum quod res est, saluum omnino mansit nec ullo modo diremum fuit nudarum pactionum ac stipulationum discrimen nouioribus Caesarum sanctionibus, quum a sublato uerborum a stipulantibus olim adhibendorum delectu , ad ipsam interrogationis hancue

B

subse-

X

subsequitae congruae responsonis sublatam necessita-
tem neutiquam ualeat consequio.

§. VII.

Nunc primarias rei nostrae partes attingit Vir do-
ctissimus, uim argumentorum fortissimam ex §. VIII. Inst.
de excusat. tut et L. XV. §. I. π. de excusat. pro vindicanda
tutelae paetitiae legibus Romanorum notitia, ab illustri
Leyfero merito depromtam profligare in §pho X. incas-
sum laborans. Quum nempe sacratissimus Imperator in
cit. § VIII. tutori propter inimicitias a patre testamento
dato hoc ipsum ei praestare excusationem pronuntiet,
statim addit: „non excusari, qui se tutelam administra-
turos patri pupillorum promiserint. Itemque in adleg. L.
„XV. adserit lurisconsultus Modestinus, qui patri promi-
„serit, se fore tutorem liberorum, excusari ab hac tutela
„non posse. Dic sodes, an magis claris atque perspicuis
uerbis tutela pacto constituta designari a legibus potuer-
it. Rene ipsa, an nudo uerborum sono haec duo dif-
ferunt: ob promissionem patri pupillorum factam gere-
re tutelam teneri, reiectis excusationibus, et ad tutelam
fusciendam paecto obligari. Scilicet adponere Impera-
tor debuerat: et haec est quarta tutelae species, quae uo-
catur paetitia. Apage tam indignam cauillationem.
Adeone prosequi iuris Doctorem oportuit uitium pa-
dagogicum, rerumque turbare ordinem, vt ad uerba in
scholis legum explicandarum causa recepta legislatorem
adstringere audeat? Certe haut obscure id se velle ostendit
Knorius noster. En enim ipsa illius uerba: „Prin-
cipio non dicit Imperator, pacto dari tutorem, sed eos
„non excusari, qui se tutelam administraturos patri pu-
pillorum promiserant. „ Quasi uero tutelae administra-
tionem patri pupillorum pollicitus, hincque excusatio-
nem non habens legitimam, pacto datus uel constitutus
potius



potius g) tutor non esset. Hinc enim est, quod excusationem non admittant leges, quoniam ex pacto impubebibus praecesse tutor obligatur. Seu, quod eodem reddit, pactum est causa et ratio, ex qua leges illud probantes reiiciendum effectus instar excusationem deriuant. h) Pergit autem legum interpres: „Loquitur uero Imperator de tutori testamentario, et duos decidit casus, cetera. Imo non tam loquitur de tutela testamentaria, sed quid circa excusationem tutoris tam testamento dati quam pacto constituti obtinere debeat, decidit. Et quod illum quidem attinet, excusationibus in prioribus eiusdem tituli §phis enarratis, nouam §pho VIII. adnequit, ex capite inimicitiarum desumtam, hancque ualere proununtiat. Deinde per contrarium non excusari ait, qui

B 2 tutelam

g) Namque quod ad uerbum dare attinet, id non satis congrue de-
tutore pacitio usurpari moneo, inue eius locum substituendum
uerbum *constituere*. cum τὸ dare rem *vnius* uoluntate perficien-
dam aptius exprimat, τὸ constitui autem actum *duorum plu-*
riuum confusu celebrandum proprius innuat. Quem quidem
uerborum delectum eo maiore sollicitudine adhibere par est, quo
adcuratiorem ex diuersis caussis atque principiis diuersa rerum
oriunda argumenta explanationem requirunt. Sic tutor uel da-
tur vel constituitur. Datur uel a patre in testamento, uel a lege,
uel a magistratu. Constituitur pacto inter se et patrem futuri pu-
pilli inito. Non tamen sim morosus, nec multum dissentiam, si
quis hac distinctione vti non necesse vbiique putauerit. Saltem
aduersus inermem aduersarium nostrum id monendum uidebatur,
qui certe in hac tractatione cautius uersari debebat, idque uel
hac potissimum de caussa, quod ipse in §pho I. scriptio[n]is sua sum-
mi nominis Iureconsultum Euerardum Ottomem in argumento non
absimili notauerat.

h) Cae*re* tamen confundas causas a tutela excusantes cum prohiben-
tibus. De illis non his intelligenda cit. §. VIII. Inst. Has enim
etiam non obpositas et allegatas prodeſſe tutori ad liberationem et
attendi omnino debere, ipsa sanctionis uerantis docet natura.

XII

tutelam olim se suscepturnum patri pupillorum promiserat, vbi perperam Knorrius rationem adspexit, „quia hac ipsa promissione excusationibus renuntiass̄ creditur. Praeter quam enim quod haec ipsi directe aduersetur, omneque fundamenti sui pondus, quod vellem sentiret, quam sit exiguum, plane deiiciat, inaudita quoque haec doctrina iurique ciuili quam maxime contraria uel nouis Iustinianis adpareat necesse est. Nam si promissio talis hanc ob rationem ualeret, sequeretur, in omnibus pactionibus idem iuris esse, quum quis quodus promittendo, quod contra bonos mores non sit, exceptionibus suis aequa renuntiass̄ credendus esset, ac tutor excusationibus, contra regulam constantem iuris Romani, quae nudam pactionem obligationem non parere definit, i) ab ipso Knorio in Sphis VII. VIII. VIII. nulla licet laboris sui exigente necessitate, mascula propugnatam, et a nobis quoque supra in Spho VI. vt par erat, agnitam. Non itaque tutor, tutelae administrationem patri pollicitus, seque postea excusans ideo repellitur, quia paciscendo renuntiass̄ excusationibus censendus sit, k) sed quod ira placuerit sapientissimo legumlatori Iustiniano. Quumque is tale pactum tutorem inter futurum et patrem in casum, si is liberis impueribus in sua potestate existentibus relictis decesserit, tutelae gestionis causa initium probauerit, pacta autem constitutione uel SCto adiuta, hincque a Iurisconsultis dicta legitima, lege quippe in ampliori complexu sumta firmata, actionem producere

i) L. VII. §. IV. nr. de pact.

k) Nec obstat in L. XXVIII. nr. de testam. tutel. rationis insfar adduci a Iurisconsulto: quoniam promissio uidebarur. Aliud enim est ob renuntiationem subesse creditam repelli, aliud ob factam promissionem. Illud iuris Naturae solum, hoc ciuilis etiam est, quod hoc pactum peculiariter muniendo regulam confirmat. Subtilitas uidentur, quae diximus, sed non sunt.

XIII

ducere valeant, l) ad eorum numerum illud esse referendum nemo non uidet. Quae deinde circa L. XV. §. I. π. de excusat. murmurat Vir doctissimus, aut eadem, adeoque non minus uera sunt, ac ea, quae modo prostrauimus, aut nostram potius caussam confirmantia. Si enim, quod quidem credi scopus et ratio scribentis postulat, ea mente dixerit: "Modestinum in cit. lege adfirmare, pacto" quidem non constitui tutorem, sed promissionem in" caussa esse, vt tutor legitime datus se excusare nequeat, "quod pro firmando sententia sua uerum aliquod discri- men tutorem inter pactione constitutum, et tutorem pro- missione se excusare impeditum intercedere statuat, in sole coecutire uidetur. Sin secus senserit, gratulamur Viro clarissimo ad saniorem doctrinam reducto, ambabus quippe manibus largientes, huic pacto sua ipsius efficacia vim obligandi non inesse, dum uero Modestinus tutelam patri promittentem non excusari adserit, eosque omnino illud ualere, vt tutor legitime datus se excusare nequeat. Id enim est, quod paullo ante demonstratum dedi, talem nimium conuentionem lege fuisse corroboratam, hincque tutorem ex pacto legitimo tueri pupil- lum teneri.

§. VIII.

Finem nunc labori imponere ouantes poteramus,
caussae, quam egimus, iustitia facile contenti, quum ex legi-
bus modo adlatis de tutela pactionia abundanter constare
probarum fuerit, nisi leuis adhuc aduersarii nostri armatu-
ra prosterienda superesset. Nempe Triboniano et Mode-
stino relictis Papinianum quoque adgreditur. Ita enim le-
gem XXVIII π. de testament. tut. in §pho XI. interpreta-
tur: exinde neutiquam pro tutela pacto constituta argu-
menti quidquam deduci posse, quum ibi de tute testa-
mento

B 3

l) L. VI. de pact.

XIII

mento dato seque filio impuberi tutorem adscribere iusso
fermo sit. m) Evidem in hac lege Iurisconsultus huius-
modi facta a tutorc sui in testamento adscriptione, eamue
subsequuta patris probatione constitutum tutorem non
tutorem sed curatorem dandum respondit, quod non
animaduertisse miror virum clarissimum, ex eadem tamen
lege omnino patet, rationem, quod iste curator, se excusans
repellatur, non ex testamento peti posse, sed ex eo esse de-
sumendam, quoniam promisso uidebatur, adeoque leges huic
conuentioni inter patrem exue mente eius constituendum
tutorem uim tribuere plenissimam. Quod ad reliquas le-
ges a celeberrimo Leyfero pro tutelae pactioniae apud Ro-
manos firmando auctoritate adlatas attinet, adfentimur
omnino doctissimo Knorio, eas de tali pactione non age-
re, hincque tuto ab isto omitti potuisse. n) Quod denique

m) Quae occasione huius legis de SCto Liboniano et Claudii edito
praecipere uoluit, longe ampliore et eruditiori, ut solet, do-
ctrinarum adparatu collegit Illustr. Iac. Masconius praeceptor ad
cineres pie uenerandus in Diff. de his qui sibi adscribunt in testa-
mento ad explicationem SCti Liboniani et Edicti D. Claudii, ha-
bita Lipsiae anno 1000 XXXI.

n) Mirandum sane, illustr. Leyferum in Meditat. ad π. Sp. CCCXXVIII.
Med. VIII. praecipuum adfertionis suae pondus ex L. I. §. I. de
confirm. tuq. adcerfuissē, quum, si aliunde de tutela pacto con-
stituta non constaret, nemo facile illam Romae fuisse probatam
contenderet. Primum enim ex ordine ac nexus istius paragraphi
statim patet, uerba: *precor te curam habere rerum, ad casum paulo*
ante cum reliquis enarratum, si nempe tutor non detur, quomo-
do oportet, esse trahenda, quum in testamento uerbis imperatiuis,
minime precibus tutor relinqui debeat. Praeter ea quoque, et
iamsi concedi quodam modo posset, quod tamen nullo modo lar-
gimur, non in ultima uoluntatis testificatione hanc precua formu-
lam a patre fuisse prolatam, quis quaeso pactum inde exsculperet?
Tutorem enim precibus patris, dum in uiuis adhuc hic esset, con-
sensisse in lege non dicitur, cum mortuo autem pactus dici non
potest,

in §pho XV. monet, "uix credendum, Tribonianum cum ceteris iuris architectis tutelae paetitiae speciem omissum fuisse, si umquam eiusmodi paectum lege aliqua uel SCto confirmatum fuisse, "eum pariter ac lectorem beneuolum ad §. VII. remittimus, ubi ex §. VIII. Inst. de excusat. tut. et L.XV. π. de excusat. contrarium demonstratum.

§. VIII.

Sed id forte Knorrium, ut secus sentiret, commouerit, quod peculiari titulo separata tutelae paetitiae rubrica de-

signa-
potest, licet postea ueniente tutelae gerendae die ad illam fuscipiandam se se obtulerit. Nec in eo fatis caute amplissimus Leyferus uerius uidetur, quod quum in prioribus lineis recte adfuisse, tutelam paetitiam Romanis fuisse cognitam, uimque obligandi apud eos habuisse, mox addiderit: „Sed quia rarior eius usus fuit, quartam ex illa speciem facere, et peculiari capite de ea agere in iure suo neglexerunt. Imo clarissime tum in Institutionibus quam Digestis exstant uestigia, supra nobis probatum, et eodem fere spiritu et halitu a Leysero ad leges prouocante adfertum fuerat. Sin secus esset, licerene putas nouam Iureconsulto speciem excogitare, uel non potius illi sine lege sic loquenti erubescendum? His uerbis respondere tanto vero malui, aliquin uix mihi temperaturus ab iis, quae in §pho VIII. aduersus clarissimum Knorrium dixi, iterum adscribendis. Ratio quoque quod peculiare caput illi tutelae Romani in iure suo tribuere noluerint, ex rariore huius usu petita, non fatis adridet, nulla quippe genuina suffulta probatione, cumque illa felicius permutari censerem conjecturam in eadem §pho a nobis adpositam. Id etiam silentio praetermittendum non est, ea, quae ab illustri Euerhardo Ottone in Not. Crit. et Commentar. ad Inst. ibique ad §. VIII. Inst. de excusat. tut. adlata fuerint, parum uel nihil nostram infirmare sententiam. Primum enim ad cit. §. VIII. nec non L.XV. π. de excusat. nihil quod vlo nobis modo aduferetur, monuit Vir celeberrimus. Deinde etiam perperam adserit, etiam si tale paectum Romae quidquam ualuerit, tutorem tamen magis esse testamentariorum, idque auctoritate legis §. I. π. de confirmat. Hanc enim legem hic plane non spectare, modo ostensum fuit.

XVI

signato agere Imperator neglexerit, quod in ceteris tutelae partitionibus factum. Quasi uero ex titulorum discrimine diuersarum iuris tractationum ratio esset metienda ac multitudo. Nonne id est, legem praescribere uelle legislatori, ac methodum quam uocant, systematicam principi obtrudere? Semper displicuit secta semi-Iurisconsultorum, qui ius Romanum omnium certe, quae ex humana promanarent auctoritate, perfectissimum et aequissimum, quidquid obloquantur nouitorum quidam philosophuli, ob turbatum in illius corpore rerum delectum ac ordinem uilipendere et adsperrnari palam ausi fuerunt. Si tamen coniecturis est locus, puto hanc ob caussam tutelae pacto constituta in titulo de excusationibus tam Institutionum quam Pandectarum Imperatorem meminisse, quod ibi commodissime talis tractatio subiecti uideretur, quem haec tutelae species id a ueteris separatum sibiique proprium habeat, quod tutores pacto ad gerendam tutelam obligati se excusantes non audiantur, quod in reliquis aliter se habet.

§. X.

Id adhuc in fine opellae nostrae adiicere liceat, quod, quum ex diuisionis natura ac indeole sequatur, membra diuisionis totum diuisum exhauire et complecti debere, inue tot membra dirimendam esse ideam, quot ipsa natura suppeditat, fortissimum inde omniumque iniuentissimum caussae quam defendimus, muniendae petatur argumentum. In eo enim omnes opinor, conuenient, longe diuissimam et a ceteris tutelarum constitutionibus quam maxime distantem esse, quae ex pacto ualorem suum trahit, tutelam. Hinc ergo est, quod ex his quantiuis pretii paginae luculenter constare putem, tutelae pactitiae speciem iuri Romano incognitam, quin potius a Quiritibus reprobatam fuisse existimantes, ideoque reliquis tribus ab illius Doctoribus falso adnumerari iactantes, uel insignes legum agere cauillatores, uel ipsa Logices praecepta notissima ignorare cum ignarissimis.



702963

00 A 6340



Vd 17



28

VIRO
EXCELLENTISSIMO AMPLISSIMO
ATQVE CONSULTISSIMO
**D. IOANNI GODOFREDO
BAVERO**
IN
**ORDINEM PROFESSORVM
IVRIS ORDINARIORVM**
ET
ADSESSORVM FACVLT. IVRID. LIPS.
CLEMENTIA REGIA ADSCITO
QVO PAR EST, PIETATIS CVLTV
GRATVLATVR

SIMVLQVE
**DE TVTELA PACTITIA ROMANIS
NON INCOGNITA**
DISSERIT
CHRISTIANVS GOTTLLOB REINHARDTVS
LIPSIAE A. O. R. CIOCC XXXVIII.
EX OFFICINA LANGENHEMIANA.

