

A 231
3

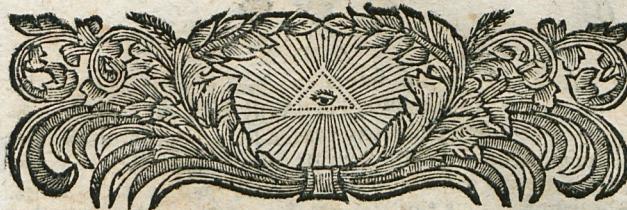
00. J.

Hist.
III C. 2.

בְּסִיעַת אֶרֶשְׁמִיא
ET
RECTOR,
ACADEMIAE MECKLENBURGICAE,
MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DOMINO FRIDERICO,
DVCE AC PRINCIPE
HEREDITARIO MECKLENBURGICO,
PRINCIPE VANDALORVM, SVERINI ET RAZEBVRGI,
COMITE ITEM SVERINENSI,
TERRARVM ROSTOCHII ET STARGARDIAE
DOMINO,
PRINCIPE AC DOMINO
NOSTRO LONGE CLEMENTISSIMO,
AD ILLVSTRANDA VARIA SCRIPTYRAE LOCA,
EX LEGE יְהָוָה
NE INDVITO VIR!
DEUTERON. XXI. 5.
DE
MVNDO MVLIEBRI, EODEMQVE VIRIS INTERDICTO,
IVXTA DISCIPLINAM HEBRAEORVM
DISSERTATIONVM
PRIOREM HANC,
DE
FVCIS ET TINCTURA,
OCVLORVM, FACIEI, CAPILLORVM,
EXPONENTEM SPECIATIM,
D. VIII. IVL. MDCLII. H. LVQE C.
PUBLICO COMMILITONVM EXAMINI SISTIT
PAVLVS THEOD. CARPOVIUS
PHIL. ET MED. DR. LL. OO. ET CC DVCALIS PROF. P. O.
RESPONDENTIS CATHEDRAM ORNANTE
VIRO-IVVENE NOBILISSIMO,
CHRISTIANO FRIDERICO PANTAENIO,
RVGIASYLVANO-POMERANO,
PHILOSOPH. ET THEOL. CVLTORE SOLERTISSIMO.
ROSTOCHII,
TYPIS I. I. ADLERİ, SEREN. DVCIS AVL. & ACAD. TYPOG.

B V X T O R F I V S:

N eqvaqvam , qvod multi somniant, ita jam
a Christianis interpretibus exhausti sunt illi fon-
tes (Talmudici reliquique Rabbinici) ut nil sit
posteriorum diligentiae et solertiae relictum.
PLVRA CERTE ADHVC RESTANT,
Q V A M P R O S T A N T. Sint modo, qui
adire eos velint et possint.



SECTIO GENERALIS.

DE MVNDO MVLIEBRI, EODEMQUE VIRIS INTERDICTO.

§. I.

Legis, ajebat PLATO, geminam esse distributionem, al.
„teram scriptam, inscriptam (non-scriptam αγραφ.)
„alteram. Priorem illam esse civilem, quæ vero in-
„scripta vocatur, eam a natura & usu profici; pu-
„ta: Nudum in forum pergere; *Femineaque uti ueste*, nulla scri-
„pta lege prohibetur, sola id inscripta naturalisque vetat
„Lex „. (*) Ita ille. Viris sed tamen Hebraeis Léx utique
scripta, poena etiam notabili circumcommunita, idem verbis inter-
dictis disertis: לא ילבש גבר טלית אשנין Ne induito vir
femineam Vestem! DEVTERON.XXII. 5. Quam non innotuisse
Platoni, dubitari potest, si recte se habent, quæ de lectitata ab
eodem Scriptura S. multisque mutuo inde desumptis, præter
Iudaorum quosdam statuunt Christianorum plerique (**).

(*) ap. DIOG. LAERTIVM in de *Philosophor. vita*, L. III, fol.

44. p. 2. edit. Paris.

(**) Cf. WOLFII *Biblioth. Hebr.* T.I. p. 984.

A

§. II.



§. II.

Ampliori, quam fronde præferre videtur, interpretatione gaudet Lex: NE INDVITO VIR, in Republica Hebræorum, quippe comprehendens præter Vestitum proprie dictum, muliebrem quemvis, תְּרוּקֵון, קִישׁוֹת, הַכְשִׁיט, adparatum, mundum, cultum, comptum, ornatum, mores effeminatos singulos atque omnes. Unde jam antiquus eius Metaphrastes Chaldeus ONKELOS habet: לא יתקין גבר כתיוקני אהבתה (*). Ita alii, etiam recentiores, quamvis variantibus verbis. Sic apud SABBATHÆVM JOSEPHI explicatur per: לא ותקשת חאיש בקיושת אשח (**)& ap. BAHAL HATTVRIM per: לא ותקשת חאיש בתקשי האהה (***) Celeberrimum post MOSEN Legislatorem, MOSEN Agyptium alterum, MAJEMONIDEM, triplici phrasij generaliori, quarum una alteri declarandæ inservire poterit, in hoc negotio quasi promiscue esse usum observavi; modo Targumica Onkelosi ad Hebraismum inflexa (*), modo illa, quæ placuit Rabbinis adlegatis (**), modo tertia, stili puri Biblici: לא יעדך איש ער עדר אשח (**).

(*) Cf. & R. SIMEONIS Homiletæ fol. 292.
col. 1.

(**) in שפחי חכמי Labii Sapientum, s. Commentar. super Com. RASCHI ad h. l.

(***) Leguntur isthac sub hoc rubro in edit. Pentateuchi FCfurri de A. 1725.

(*) v. g. in הלכות עכו ב de Idololatrar. statutis, C.XII. §. 7.

(**) Vid. mox §. seq. III. (* *) in C. cit. §. 8. & 9. *

§. III.

Poena transgressores manens est Flagellatio. מצורן מהתקשת האנשׂ בתקשי הנשים והויא אפָרֶן מ. שהזיהרנו מהתקשת האנשׂ בתקשי הנשים והויא אפָרֶן לא ילכש גבר שמלת אשה וכל אדם שותקשת נא או ליכש מה שהוא מפօרטם במקי הוהא שחוא הכהיט מוחץ לנשי, לocket Audivimus MAJEMONIDEM (*). Sensu est: „Lege XL. admone-

„mur



„mur mares, de non imitando femineo cultu s. ornatu. Id volunt verba: Neque induito vir femineam vestem. Qui cunque igitur se exornarit similiter, aut induerit aliquid, quo de constat illic locorum inter omnes, orzamentum id esse mulieribus proprium, flagellandus erit., Flagellatio, poena non levis, hic intelligenda est illa נָשָׁה ex Legz, s. instituti divini, ultra XL. plagas non extendenda, Deuter. XXV. 2. Ioris quæ siebat, & quinques quam sustinuit Apostolus, 2 Cor. XI. 24. bene distinguenda a סְכַת סְרוּרוֹת רַבִּנִי Plagis contumacia s. fustuatione humani & Rabbinici instituti, ob violatas præcipue LL. humanas, jussa & statuta Rabbinorum exerceri solita; ut adeo termini מְכִינָה אֲרוֹנו (סְכַת) לְקָה discernendo & delicti & poenæ generi inserviant. (Monendum id duximus præcipue propter DION. VOSSIVM qui in vertendo Tr. Majem. de Idol. pro indeincte reponit: plebitur, vapulat, verbera infliguntur, vix unquam adæquato flagellandi termino usus). Theologi præterea Cabbalistæ, ut qui fata singularum etiam animarum a corpore jam separatarum sciscitantur, ex noto, quod tenent, metempyschoeos principio, animam hominis in L. hanc peccantis in Leporem, tanquam קְבַת שְׁפָעִים זֶר וְפָעֵם נְקַבָּה qui nunc mas sit nunc femina, tandem migraturam, sciscunt lepidule. (**)

(*) in Libro Legum, f. 87. §. חַמְצֹוֹת

(**) Statuunt scil. iidem, subinnuere (רַמְצָן) Legem hanc divinam Deuter. XXII. 5. feminas ad morem Ægyptiacarum מְסֻלְלָיוֹת זו בָּזָן impudice se perfirantes invicem, viros itidem שִׁירְעָלוֹ patientes. MaHaRI, citante R. RUBEN HOSCHKE in דָאוּבָנִי f. 170. c. 3.

§. IV.

Tanta severitate a sacris his feminarum arcentur viri hebri: Eadem sed severitate, eodem rigore, uxoribus suis de mundo prospicere ac ornatu, vicissim jubentur illi, ne פְּנֵי Puch quidem atque שְׂרָך Serak, fuci speciebus, exceptis,

A 2 quippe



וכן טהיריבין' expresse referendis. אורה ליהו לה תכשיטה כגון גנוי צבעני ליהקוף על ראשה ועל פרחחה וופך ושרק וכיושא בהן כרי שלא הרגנה עריה inquit ASCHERIDES (*). Hæc etenim omnia sub generali Titulo VESTITVS ex Lege matrimoniali Exodi XXI. 10. comprehendunt DD. Hebrai.

(*) ita brevius nobis adpellatur R. IAKOBH Ben ASCHER, qui vid. in Corp. Iur. hebr. Arba Turim P. l. Ord. III. inscripto, i. e. de Re uxoria, Cap. LXXXIII. de Obligat. mariti ad vest. uxori. Cf. R. JOSEPH KARO in Shulchan Oruch P. ead. C. eod. §. 3. alii.

§. V.

Hujuscemodi proinde cosmum, תכשיט relinquumque necessarii pro more recepto usus, neque magnorum adeo sumptuum, comparare uxori tenebatur vel nisi שברישראל vel pauperissimus quisque inter Israëlitas maritus. Qui si ne huic quidem solvendo esset, ut uxorem dimittere cogebatur. Hæc vero, ut vicissim nihil hic in se desiderari patiatur, oportebat. Quod si itaque sexus sui ornatui per votum forte renunciarit, tunc aut votum illud a marito nuncupationem eius audiente, tempestive (Numer. XXX. 7-9.) irritum reddendum, aut matrimonii vinculum ipsum dissolvendum erat (*). Imo ipso Expiationis festo die, quo abstinentia alias erat a cibo, potu, lotione,unctione נריהת המלך והכהן ירחץ Regi tamen ut & sponsæ faciem lavare erat permisum. Sponsæ vero titulo per integras XXX. dies, adeoque mensem plenum gaudebat neo-nupta (**). Ex quibus intelligitur, quantum hic indultum, quam sollicite ac severe de ornatu prospectum fuerit Legibus ipsis uxori hebraæ, etiam invitæ. Qua intentione atque fini, jam videndum.

(*) Comp. TUR & EV. HAES. C. 74. Jungatur ביה שפואל ad h. l. in APPE RAVREVE edit. Wilbermsd. 1739. f. 83. 2. V. etiam Mischna de Votis, C. XI. §. I.
§. VI.



(**) Vid. Tr. *Talmud יומא* IOMA, C.VIII. §. 1 collata *Gemara* & R. OBADIE de BARTENORA *Notis*. Excitare intendit eundem hunc ex *Ioma* locum IOAN. LIGHTFOOT in *Horis suis Hebr.* & quidem pro illustrando *Matt. C. IX. 15.* p. 140. edit. Cantabrig. ubi proinde, quod obiter notamus, pro *cap. I.* legendum est similiter C.VIII.

§. VI.

GALENVS, in aula dum versaretur Imperatorum, ut satisfaceret principum uxoribus, quarum importunis precibus vinceratur, ut gratiores essent suis maritis, fucos descripti, cæteris, præfertim meretricibus, denegauit, easque ad mangones remisit (*). Pugnat etiam pro maritis, imo & maritari cupientibus, non leviter, ipse P. THOMAS TRVGILLVS, Ordinis Prædicatorum contra luxum strenuus alioquin miles, scribens: „Non est dubium, accidere posse, immo sapius accidisse, foeminas quasdam maritatas se adornare & pomposè vestire, solum ut viris suis placant, ut non a se illorum amorem affectumque alienent.“ Eten eo „non est ulla difficultas, cet.“ Et iterum: „Res digna est, quæ in notam colligatur, solis maritatis datam esse licentiam se adornandi & artificiose expoliandi, ut pulchriores appareant: verum non omnibus illud maritatis permittitur, sed illis duntaxat, quæ tali modo magis putant se viris SVIS posse placere, ut que cum alia communionem non habeant, avertere: Et si finem illum non haber, similis erit illi meretrici mulieri in Proverb. VII. Cap. & rel. „(**).

(*) IOAN. RIOLANVS, in de *Arte bene medendi*, Cap. de *Canicie*, p. 616. Confer. idem ibid. de distinct, inter *cometicem* *cosmeticemque ex mente Galeni*.

(**) de *Luxu & abusu Vestium*, Discursi. 32. & 37. ex *vers. lat.* IOAN, FRID. MATENESII.

§. VII.

Collineare nunc observemus, de uxore exornanda LL. Hebræorum (§. 4. & 5.) ac eundem plane finem atque scopum;



sum: nimirum שָׁלָא הַהֲגָנָה עַלְיוֹ, ut loquitur ASCHERIDES. Nec aliter in *Gemara Ioma* qua sponsam (§. 5. cit.) scilicet זְרִיכָה נו כְּרוּ שָׁלָא הַהֲגָנָה עַל בָּעֵלה וְחַלָּחֶת זְרִיכָה נו כְּרוּ שָׁלָא הַהֲגָנָה עַל לְחַכְבָּה עַל בָּעֵלה habit de BARTENORA. Unde est, quod marito absente, carere huiusmodi ornamentiis debuerit ex sententia fori. Quam in rem audiamus I. SELDENVM: „Neque vestimenta solum, inquit, sed & mundus muliebris „seu ornatus, qualis in more, ei reddendus erat. Hunc „„appellant. Ita tamen, ut hic ei decernendus non „„est, peregre profecto marito. Tunc enim אַיִלְלָה בָּעֵל שִׁתְהַקְשְׁתְּלִי deerat ei maritus, cui se ornaret.“ (*) Eadem itaque ubique ratio est instituti, amoris conjugalis aucupatio perpetuitas, & conservatio. Prospiciendum autem uxori hebræa erat tanto magis, quanto majori licentia gaudebat maritus eandem vel ejiciendi prorsus ac repudiandi, vel aliam etiam superinducendi; quæ itaque operam dare etiam debet præter cultum hunc externum המיר לפנִי בָּעֵלה שְׁחַתְקָשְׁתְּמִיר ut submissione, fvaritate, verecundia s. modestia, coram marito suo exornet se jugiter. (**).

(*) Paucis his lectis legisse te scias cuncta, quæ de mundo muliebri suppeditat in libro instæ quamvis molis de *Uxore Ebraica* scriptor celeberrimus. Vide ejus L. III. C. V. p. 344. edit. London,

(**) Evolv. Compend. Libri קְשַׁר Due tabulae foederis, R. IE SAIE הָוָרְבָּזָן, f. 9. c. i.

S. VIII.

Quærerit, sed nec immerito S. I. CHRYSOSTOMVS, quomo^d do vaniore modo ornentur & vestiantur uxores, quando extra domum in publico se virorum obtutibus spectandas objiciunt, quam quando domi subsistunt & non nisi a maritis videntur, quibus dicunt se solum velle placere? Hæc vero cura maritos hebræos, jure suo utentes non multum angebat, suppetentibus mediis fini obtinendo satis accommodatis, Horum scilicet uxoris



ribus non facile in publicum ex ædibus procedere licebat; nisi impetrata prius a maritis venia, in quorum adeo erat potestate, uxorum gressus ad placitum moderari. Suffulciebantur enim auctoritate Legum, quibus jubentur, neque tanquam plane in **בית הסחר** custodiam conditas domi eas detinere semper, neque vero finere evagari licentius; Semel itaque tantum de mense integro vel rebus exigentibus bis etiam ut prodeant, tolerandum, ne vero facile ultra, sedulo esse cavendum, **שאין רשות** (*). Deinde, si quando permisso mariti in publicum prodiret, non tamen propterea virorum obtutibus illico patebat hebraica uxor, circumvelata quippe incedens, ex recepta non modo Orientis confuetudine, sed vi etiam ipsorumet conjugalium institutorum, ita ut ne crines quidem conspicendi venirent. Atque hæc violans impudice, divortio ejici poterat pro arbitrio ipsius mariti. (**)
Absente vero marito carere eam debuisse a marito ei alias suppeditandis ornamenti, notavimus S. præcedenti. Denique, ad loca publica cum pertineant etiam Synagogæ, non hic est silex prætereundum, feminis hebraicis cultui publico interesse cupientibus, locum a viris separatum, ut quondam in templo, ita in synagogis quoque ordinarie esse adsignatum. (***) Atque ita ornatus abusui obviam itum pro virili.

(*) MAIEMONID. in **תלכotta אישתורה** C. XIII. ASCHERIDES in E. H. Tit. eod. C. 73. Ex Hodoeporicis
huc facientibus, unicum, est cur adferamus locum, ex Itinerario puta hebraico R. PETACHIAE p. 173. s. edit.
& verl. *Wagensel*; Is ita habet: „Urbem hanc Bagdat, inhabitant
„mille Iudei, quorum feminæ sudariis velatae incedunt, neque
„ulli viro feminam aliquam ibi intueri fas est, unde nec quisquam
domum alterius intrat, ne forte uxorem ejus conspiciat (& temere
„adventanti); illico dicitur: quid tibi vis homo audacissime!
„Igitur stanneo (matriolo) ostium pulsant, & rum prodit paterfa-
milia, atque cum foris stante colloquitur,“

(**) Hic consuli meretur SELDENUS l. c. C. XVII. toto,

(***) Conf. CAMP. VITRINGA de *Synag.* Vet, p. 139.

SECTIO



SECTIO SPECIALIS.

DE

FVCO ET TINCTURA, OCVLORVM,
FACIEI, CAPILLORVM.

S. IX.

Antiquissimi fuit moris, est & hodienum, apud plerasque Orientis incolas, oculos sive eorundem cilia atque superficia denigrare, vel infuscare saltum. Idem mos in Gracia non obtinuit tantum atque Latio, sed in septentrionales etiam penetravit regiones. Die Moscoviticis Frauene-Personen sind insgemein hübscher Gestalt, weiß und glatt von Haut: nichts destoweniger streichen sie ihr Angesicht an = = = Sie machen ihre Wangen mit Pinseln rot und die Augbrauen schwartz, test. IOA. STRAUS. ap. OLAV. RUDBECK F. Ichtyolog. Bibl. P. II. p. 60.

S. X.

καλλιθεόπου', tum & καλυπτη' græco dicitur ore huiusmodi sive ornamentum sive medicamentum. Utique scil. usui aptari & inservire potest, cuius prior posteriori suam fortassis & originem debet, uti nec alia est ratio des Schönen-Pflasters, der Schönen oder Schattier-Flecken inter feminas nostrates. Laudatur inter coetera eum in finem adhibita, apud Scriptores veteres passim, v. g. DIOSCORIDEM (*) (qui & modum præparandi tradit), Fuligo, eademque thuris, mastichis, myrræ, styracis cet. quam oculorum inflammations mitigare, fluxiones suspendere, & sic porro, docet; liquidæ etiam fuligo picis, qua de ita habet ille: „Vis ei astringens acris-“que. Usui est ad pigmenta, quibus palpebras linunt & venustant & ad circumlitiones, item ubi glabris genis pilos restitui oportet, ad imbecilles lachrymosaque oculos, insuper ad eorundem ulcera non utilis est „.

(*) de medica Mater. L. I. C. XXXIII. & LXXX.

S. XI.

§. XI.

Prae huius tamē generis reliquis, usus & antiquitate & celebritate, gemina item utilitate emicat splendidum illud ḫ, σύμη l. Stibium, Antimonium hodie dictum usitatus officinis nostris, uti Orientis nunc incolis vulgo שְׁרָמָה Surmah l. Surmeh; quo sub rubro quam late hodie lateat dicam, an? pateat ḫii yūsū opthalmico-cosmeticus jucundum erit testimonii quibusdam dare comprobatum. Audiamus primo ex THEVENOTIO I. C. WAGENSEILLIVM (*). „Vetus iste mos, orber, „fibio fuliginandi, etiam nunc apud Turcas receptus est, de quibus „Nobiliss. Thevenotius, sapiens Peregrinator, in libro, quo „Iter suum Orientale non ita pridem soleritissime descripsit, C. „42. annotat. En Turquie les femmes --- i. e. in Turcia fe- „minae communiter sunt pulcræ, corporibus decoris, & ca- „rentibus vitio. Sunt insuper coloris candissimi, raro enim „prodeunt in publicum, & tum quoque cum prodeunt, velantur. „Adjungunt vero artificium naturali pulcritudini, pingunt enim „superclia & palpebras colore fuso, quem Surme vocant (avec une „couleur noirâtre appellée Surmè) quemque ipsa gratiam con- „ciliare opinantur. Tingunt quoque ungues colore hysgino, „eum El Hanna appellant. Hactenus. Sed plura, ad historiam etiam naturalem τε Surmeh facientia, bifarium ejus usum, opthalmico medicum & cosmeticum, ampliorem item celebri- tatem condocentia habet locus elegans in Descript. Regni Pers. Status (**) legendus, nimirum; „Eadem provincia (Kermon) „producit lapidem quendam nigrum & transparentem & nigris „punctulis veluti arenulis resparsum: due autem hujus lapidis „reperiuntur species; una, quæ petitur ex provinciis Kermon & Karason, quæ optima est & maximi pretii: altera vilior, quam „Persæ vocant Moky; quia petitur a Meka sive Mocha ad mare „rubrum sita.

(*) ad Tit. Talmud. טומת, p. 137. & 1101.

(**) curatae Lugdun. 1633. p. 88. f.



§. XII.

„Vocant (*ita pergit*) hunc *lapidem* sive *gemmam Surmah*; „utunturque eo *Arabes*, *Persæ* & *Indi* ad *affectus oculorum*, quibus „egregie medetur, cum aliis simplicibus præparatus: itemque „ad ornatum, tam *mares* quam *feminae*, *infuscando oculos ut pulchri-* „*res videantur*; amant enim *Perſæ oculos nigros*, quales fere habent „*feminae Persicæ*. Teixera opinatur, leſabelem hoc fuco usam „fuisse, quum ex fenestra proſpiceret .. Antimonii, sub titulo *Surmah* hic describi quosdam species atque uſum, adparet haud ita diſſiculter. Superfluum interim non erit, provocasse ad P. ANGELVM a S. JOSEPH τὸ Σερμᾶ Σύρμα & שְׁרָמָה Surmah & *Surma Iſpahanense*, diſerte exponentem per Fucum ANTIMONII ad *oculos denigrandos* (*). Si denique harum regionum de Christianis queratur speciatum, respondent e Libano Maronitæ, GABRIEL SIONITA ac IOAN. HESRONITA (**): „Christianorum feminae eodem modo ornare se solent - - - „*oculos* pene omnes, *superciliaque collyrio* quodam ac *Stibio il-* „*liniunt*, *genasque fucant*.. Non itaque cedunt in hac cul- tus parte prisci, de quibus HIERONYMVS, TERTULLIA- NVS, Patrum alii:

(*) in *Gazophylac.* [L. Perſar. p. 130. & p. præced. 24. per An- timonium simpliciter.

(**) de *Urb. & morib. Oriental.* Cap. XI.

§. XIII.

Prisci ævi Medicos, Gracos, Arabes, Latinos; consulentibus idem fiet manifestum. Sic enim videbunt DIOSCORIDEM inter reliqua ad expurgandas oculorum fordes & ulceræ *stibium* commendare, uti GALENV M ad *Madarofin* & *Ptilofin* s. pilorum in *palpebris* defluvium atque casum. Sic CELSV evol- ventes reperient, *stibium* oculorum collyria ingredi frequen- tius. Idem constare ex PLINIO & aliis potest. Quid, quod a *Stibio* s. *Antimonio*, tanquam topici hujus medicamenti ocu- larii

Iarri atque ornamenti ab antiquis inde temporibus Ingredi-
enti frequentiori, bafi eiusdem soepe imo & constitutivo,
ipsam vocis κολλερίου (cuius in *Apocal.* etiam S. IOH. mentio
habetur C. III. v. 18.) f. *Collyrii* originem esse repetendam, ob-
servatum sit virus quibusdam summis (*). כחָל *Cochl* f. *Cobol*
nimirum, vel præposito articulo *Alcohol*, est nomen antiquum
& celebre Hebræo-Chaldæo-Syriaco-Arabicum Antimonii, ocul-
lis adiplicari soliti frequentius: unde latius deinde de *Collyrio*
quovis, etiam non-antimoniato accipitur apud Arabes ipsos.
Utuntur etiam termino *Cobol* pro ḡio indigitando cum Chy-
mico Alchymistæ, quanquam mire passim depravato (**). De-
nique cum *Alcohol* f. antimon. pro collyrio adhibendum, in
pulverem, ne forte oculos lœdat, redigendum sit omnium subti-
llissimum, factum inde est dubio procul, quod Medici etiam mo-
derni, quacunque a Pharmacopæis subtilissime cupiunt pul-
verisata, ea reddere *Alcohol* vel rectius: ut *Alcoholi* iubeant.

(*) Cf. G. W. WEDELI Exercit. medico-philolog. Cent. II.
Dec. V. p. 28.

(**) v. g. *Alkiel*, *Alcofol*, *Alkoſol*, *Alkoſiel*. Vid. GV. IOHN-
SON Lex. Chymic. p. 16. & 19.

§. XIV.

De פְּךָ Puch, quod ex LL. matrimonialium præscripto
suppeditare uxori tenetur maritus Hebræus (supra §. 4.) spe-
ciatim nunc monendum, per illud quoque, aliud indigitari
nihil, quam ipsum idem *Antimonium* sive כחָל כחָל *Cobol*
(l. *Cochl*) *nigrum* in collyriorum usum, explicantibus sic DD. ipsis,
Res controversia caret; unde plura non attinet dicere. Positum
non minus est extra controversiam omnem, eodem sensu
פְּךָ adhiberi a scriptoribus etiam sacris, nisi quod ex sen-
tentia quorundam *Carbunculus* etiam aliquando vel aliud quid,
non *Antimonium* semper indigetur. R. DAVID KIMCHI (*)
huius sententiae præmittens mentionem, addit scite: אֵל הַפּוֹרֶעֶת עֲצָמוֹ כִּי גַם חֹא אָכִ
„aut intelligendum est de PVCH
B 2 „*ipso*



„ipso, cum ḥ ipsum hoc sit lapis“, occurrens sic argumento inde ducto, quo in SS. τοֹ פּוֹרְ אֶבְנִים inter lapides alicubi referatur. Sed age inquiramus hac occasione specialius in loca, quibus id occurrit.

(*) in ט' ש' ס' ad h. v. fol. 105, c. 4.

§. XV.

Contendens MATT. HILLERVS, S. Iobum in קֶרֶן הַפּוֹרְ Keren-hap-puch, nomine minima natu filia, (C. XLII. 14) carbunculum potius, quam stibium indigitasse, alio & specialiori hoc utitur argumento. „De stibio non esse accipiendum tertiae nomen, ex eo colligimus, quoniam τῷ φύτευται tribuitur Keren s. radius, qui non est stibii, nisi tantis potius, quam fulgorantis radiantisve (*)“. Distinctio subtillior est. Interim non dubitauit PAUL. HERMANNVS stibio radiantes tribuere strias (**), de quibus το Keren explicari posset. Neque dubitarunt Arabes ipsi, stibium a fulgorando אלילאצֵף Allaseph adpellare (***). ut adeo de existentia stibii (cuius *) species est non una) radiantis fulgorantisque nullum supersit dubium. Sed & rationem nunc postulamus, propter quam Keren illic sensu figurato de radio veniat explicandum? cum tamen proprius vel saltet usitator eius significatus, quo cornu (ab eodem hebr. קֶרֶן derivatum) denotat, sensum fundat non incommodum. Notum enim est, idque partium ex ipsa ScraS. excavata animalium cornua, vel arte etiam facta, recipiendis recondendisque variis rebus (v.g. oleounctionis) inservuisse olim, uti & hodienum. Quid si itaque Keren hap Puch cum aliis de Cornu stibii s. stibium recipiente ac continente expliceatur? Quo casu usui ophtalmico-cosmetico iam adaptatum intelligendum erit. Pulcri sunt, quæ pro hoc significatu in cumulum congeffit GREG. GREGORI FRANCVS (**). Quidquid nunc huius eligatur, sua tamen luce radiabit Antimonium apud IOBVM quoque Arabem.

(*) in Syntagmat. hermeneut. Num. I. de Gemmis in pectorali Summi Pontif. p. 25.

(**) in



- (**) in *Cynosur. Mater. med.* p. 331.
 (***) idem est, quod בָּרֶק fulguravit, & בָּרֶק idem
 quod בָּרֶק Fulgor, fulmen. Cf. L. GOLI L. Arabico-Lat.
 c. 2129. EDM. CASTELLII *Polyglottum* c. 1958.
 (*) De Persico vide supra (§. II.) & de Siamico, Hungarico,
Gallico, PET. POMET *Zanpi*. Beschr. der Specerey-
 en und Material. P. III. C. I. c. 727 sq.
 (**) in Lex Sezo ex *Nom. propri.* p. 178. s. Silet, quod ægre
 ferinus, de Puch atque Ægio, Medicus Seræ S. amantissimus,
 I. I. SCHEUCHZERUS in *Physica S. Iobi.*

§. XVI.

I *Chronic. XXIX. 2.* in catalogum adparatus Dauidici pro
 extruendo ornandoque templo (*Bau-Materialien*), prater au-
 rum, argentum, as, ferrum, lignum, referuntur etiam lapides
 quidam, interque hos פְּנַי אֲבָנִי פְּנַי: (In simili quoque negotio
 occurrit פְּנַי Iesai LIV. 11.) Sed propterea opus non est con-
 fundere τὸν פְּנַי cum Nophech נָפֵךְ f. Carbunculo, quod faci-
 unt præter veterum quosdam laudatus modo HILLERVVS,
 IOH. item BRAVNIVS (*), alii. Locum etenim suum tuetur
 hic quoque splendens Antimonium nostrum, præter usum
 externum cosmeticum, medicumque internum, vario usui in-
 serviens mechanico, sive crudum f. regulinum elegantissimum
 cet, nunc per se nunc metallis mixtum. Ausserhalb der grossen
 Anzahl der Chymischen medicamenten, die aus dem Spies-Glaſe
 bereitet werden bedienen sich auch desselben gar viele Handwerck-
 Leute, damit sie sowohl die Metalle besser schmelzen, als auch
 den König davon versetzen mögen; absonderlich in England, da-
 hin wir ihn (aus Paris) in ganzen Partheyen senden, damit er unter das
 Zinn gethan, und dieses dadurch härter, weißer und klingender
 werde = = . Die Schrift Gieſſer gebrauchen das Spies-Glaſe
 auch, das Blei dadurch härter zu machen. Haec POMETVS
 (l. c.) experientia consentiente. Idem (ibid. c 640). Die
 allererste Bereitung, die mit dem Golde vorgenommen wird, ist
 die Reinigung, oder Läuterung derselben, und geschieht auf vierer-



lei Weise. Erstlich durchs antimonium, oder Spies-Glas, welches die allerbeste Art. Inter אַבְנֵי vero lapides hic referri nostrum Puch minerale, neminem terreat, etiamsi de accipiatur; cum rei usuique loquendi id sit consentaneum. Cf. supra (§. 14.) itemque §. 12. ubi dubius haeret auctor Status R. Perfici, to Surmah, lapis an gemma potius sit dicendum. Ex quo simul intelligitur, quam aptum sit ædibus magnificis splendore suo illustrandis. Docet sensus, unde plura non addo.

(*) de Vestit. sacerdot. hebr. L. II. C. XI. §. 509.

§. XVII.

Præter tria isthæc S. scraæ loca, in quibus de sensu ταχείαν controversum fuit haec tenus, bis adhuc obvium est. Nimirum 2 Reg. IX. 30. de Isabæle legitur; וְהַשְׁמָה בְּפָרֶן עִנְיָנִים quod reddit Lutherus: schminkte ihr Angesicht. Nimis generaliter, cum textus sacer & speciem fuci, scil. τὸ Puch & partem faciei illo infucatam, oculos, recenseat expressim. Melius Graci: εἰσιτάρῳ ταχείᾳ οφθαλμούς, & VV. depinxit oculos suos fibio. In phrasí, sunt cum GLASSIO aliisque plurimis, qui hypallagen statuant, ac si pro בְּפָרֶן עִנְיָנִים fuerit dictum, ut sensus sit: ponebat fibium in oculos suos, pro eo quod nunc legitur: ponebat in fibio oculos suos. Hanc vero hypallagen alii evitare student, τοιούτην per componere, corrigere exponendo, qui tamen ei tributus significatus insolentior videtur. Emphasis est, quam invenit B. WELLERVS in Ps. I. p. 62. Totum vulnus fuco quasi immitebat, inquit FR. WOKENIUS (*), quæ sententia procul dubio præferenda, atque ita mihi semper visum. Memoranda denique tamen hic nobis est sententia R. SALOMONIS LANIADO, ex qua hoc discriminis intercedit structuram s. phrasin ponere fib. in oc. Ὡς ponere oc. in fib., quod priori usus indicetur medicus לְחַטִּיב רֹאשׁוֹ לְהַאֲרִיךְ שְׁנִינָה, posteriori vero cosmeticus intendatur, לְהַתְּנוֹרָה (**). Inquiratur ulterius.

(*) in



(*) in *Vindic. Textus Original. s. Pietate Crit. contra Hypat-*
lag. p. 17.

(**) in כרְבֵּי רַקְבָּה מִשְׁחָה ad h. l. in *Concilio Mosis s.*
Bibl. Hebraeo-Rabbin. Max. Vol. II. f. 346. c. 3.

§. XVIII.

כִּי תִּקְרַע בְּפָנֶיךָ עַנְנָךְ. Superest locus apud *Ierem. IV. 30.* B. LUTHERVS: Was wilt du alsdenn thun? du Berstöhrte! Wenn du dich schon mit Purpur kleiden und mit güldenen Kleinden schmücken, und dein Angesicht schmincken würdest. Curatus iterum qua fucationis materiam & objectum *Graci*; εαν εγχρισης ιδει ταυτη φθωλυγε σχ, ac VV. & pinxeris stibio oculos tuos. Vim vero verbi originalis תִּקְרַע, ungendi & pingendi termini, ne tangunt quidem, nendum exhaustiunt. Sumi autem solet τὸ κράνος nunc de vera continua cuiusdam solutione violenta, laceratione, ruptura, scissione, coet. v. g. vestium in luctu; nunc de rerum tam continguarum quam continuarum, aperitione, ampliori expansione, distensione, dilatatione, diductione ut oris & labiorum, ianuæ, fenestra, qualis quanquam vim etiam aliquam aliquando supponat, fieri tamen potest absque totius laetione. Gemini est usus nostrum Neissen in compositione. Prior enim casu Zerreissen, posteriori Aufreissen etiam dicimus. v. g. die Thür, das Maul, die Augen aufreissen. Placuit idem terminus des Aufreissens *bic ludeis Germanis*. Ita enim habet Versio R. IEKUTHIELIS Ben ISAAK BEZDEZ: Wenn schon du aufreisest (אוֹתְךָ יְוִיסִישָׁת). Dein Augen mit Blanckezel *& R. JOSEPHI ALEXANDRI BEZDEZEN*: Wenn du deine Augen schon aufreisest mit Farb. Ita quoque in paraphasi sua R. IAK Ben ISHAK: Was meynestu daß du aufreisest dein Augen mit Farb? Addit pro explicatione; *Klonar*, durch dem, as man sich das Aug färbet, da däucht es, as wen der Schnitt von Aug grösser war.

§. XIX.

Exprimit his RASCHIVM ad h. I. commentantem: תִּקְרַע בְּפָנֶיךָ ראשון קְרִיעָה שְׁהַפְּרָךְ נְרָא כְּמַרְחִיב קְרֻעַ הַעַזְקָעָה מִנְחָם לא חֲלֵק בְּמַחְכָּרָה קְרֻעָה

Illu-



*Illustris quondam, de literis hebraicis, RaSCHII que ipsius Commentariis in Scr. S. de reliquo præclare meritus latus, I. F. BREITHAVPTVS, vertens; „Istud הַקְרִיעָה significat lacerationem, quoniam fucus videtur, ac si dilatando laceret oculum, sic audivi, & Menachem etiam istum locum conjunxit verbo עֲקָרֶב i. e. laceravit,.. De dilatatione enim, abque laceratione quæ fiat, Raschio esse sermonem, manifestum sit vel ex ejusdem Commentarii ad Prophetæ XXII. 14. collatione, & τὸ substantivum est accipiendum legendumque ὑπόκριτον. Acute id certit IAC. b. ISH. reddens: **Der Schnitt vom Auge** (*). Refert porro hic se Raschi, ad ea quæ ex aliis inaudivit de Antimonii virtute, feminis gratiam conciliante, oculos scil., vel apparenter saltem, dilatandi. Neque frustra. Iam enim DIOSCORIDES (L. V. C. 49.) adnotavit, Stibium ab aliis adpellari πλαστεύθαλμον, quasi: *oculos dilatans*. Adlegat denique consensum (id volunt verba חַלֵק). MENACHEMI, Lexicographi hebræi celebri, hactenus inediti, per מחברת intelligens nil aliud, quam seriem alphabeticam, quam ita nominare placuit auctori (**). Quibus obseruatis versionem Breithauptianam emendare, vel adornare novam, fiet facile.*

(*) Sensu non pathologico, sed physiologico anatomico, qua eadem ratione naturalis membra muliebris hiatus, γυναικείος dicitur, *rima & fissura*. Silent hic, ut alias loepe, Lexicographi hebræi.

(**) V. *curiositas WOLFIUS*, Biblioth. hebr. Vol. III. p. 694.

S. XX.

Verius R. D. KIMCHIUM de *laceratione*, continuato quasi quæ contingat usu, τὸ הַקְרִיעָה accepisse, adfirmari posse videtur, Verba Viri sunt: כְּהַרְגֹּמוּ הַכְּחָלוֹן וְאַמְלֵ בְּלַשׁוֹן קְרוּעָה כִּי הוּא קוּרָעָה (*) עֲנֵנָה מְרוֹב הַחֲסֹרָה לְכָחֵל אַוְתָּה Fallor, aut simile quid *Destissimi* innuant *Belga*, locum hunc *Ieremia* reddentes; al schuerder (*terere, atterere*) ꝑ ube oogen met blankestel. R. IACOB LUMBRUS utramque verbi memorat notio;

תקרען בפוך כטו הרקען בפוך notionem, scribens: הרכען בפוך i. e. לשון קרועה PUCHO, idem est, ac (si literis transpositis diceres) חרכען PUCHO, (hispanice) espanderas. Aut haber significatum lacerandi (*). Optionem sic facit lectoribus. Quibus, notionem respicere utramque & combinar, si tamen placuerit magis, fiet id re non invita, neque adeo nos habebunt contrasentientes. Et hoc quoque casu, non incommode retinebitur germanicum Ausfreissen, ab Interpretibus hebraicis (§. 18.) adhibitum. Sed de PUCHO, oculorumque FUCO, satis pro scopo dictum. Unicum hoc addimus, ipsum Gracorum פוקוס, Romanorum & Fucus, originem Hebreworum פוך de: bere verissimilime.

(*) Ita haec leguntur in Eius Commentar. ad h. l. Sed in Z. Radic. f. 217. c. 466: קאלו קורעת ענייה מרוב: רהתרה לכהול ענייה. Unde repetit R. SAL. BEN MELECH, in h. l. f. 112. c. 4.

(**) in נחת מלא כת Commentario Litterali perpetuo, digno qui notior fiat apud nostrates, ad h. l.

§. XXI.

De FUCO nunc acturi FACIEI, unicum tangemus hic שך SERAK, in LL. matrimonialibus itidem expressum (§. IV.) quod quidam scribunt שך alii etiam שך per Schin. „Minium, inquit IOH. BRAUNIUS (*) significat (רָקַס) eun- „dem nempe colorem, quem Graci σινάπη vocant, ex sinopide & san- „dice factum, de quo PLINIUS Lib. 35. c. 6. Hinc verbum שך „Syriaco thingere: ut σινάπη sit ab Hebreo שך, aut Hebreworum שך „a Graeco σινάπης. Ejusmodi minio & rubris coloribus, veteres, „præfertim mulieres, sese pinxitse, Plinius & alii tradunt,. Ha- „ctenus BRAUNIUS. Idem ante illum observavit præter BUX- TORIUM & alios, ex Hebrewis ipsis R. DAVID COHEN de LARA, scribens: שך צבע ארום שך Gr. σινάπη. „Lat. Sy- „ricum, sandix; color fictitious ex sinope & sandice mixtus, quo



„minium adulteratur. Hisp. Cierta color roja contrahecha (**). Regni itaque שָׁרָק foret mineralis.

(*) de Vest. Sacerd. hebr. L. I. C. VIII. p. 131.

(**) in עיר דוד f. de Convenientia vocab. Rabbin. cum Gracie & aliis Europ. p. 90.

§. XXII.

R. DAVID de POMIS sententiam suam hisce perorat: שָׁרָק (verbaliter idem est quod) תח חלֵק (nominaliter vero est) ייכח אדרום שנש' יש ימו בפניהם. Incrustare, linire, & fusus rubeus quo mulieres se pingunt. Lisciare, & il liscio rosso, che usano le Donne (*). Eadem qua derivationem proponit R. NATHAN (**). נקרא שָׁרָק inquit מפני שרוטר. Definit præterea το SRAK materiam, diversum qua derivationem non solum, sed qua etiam hancce sentiens ab Autoribus §. præc. adlegatis. Statuit nimirum, nostrum SRAK I. SERAK Gossypium esse, tinctum τη χρυση, sponsarum faciei admoveri f. adfricari solitum, ut adpareans צמר גפני שצובע: Verba Authoris propria sunt: אמרו בחריע וסבערין אוינו על פני כלות שתחררו ארוטות Quibus ipsissimum Bezetta, Pezetta, I. BELLETTA describit, quo de Academæ Rostochiens. ornamentum, SIM. PAVLI retulit: „Notum est eruditioribus, cis pauculos annos, aliud genus telæ infectoriae gossypina venundari, mundum & elegans colore, ipsius panni Scarlatini suppar, Italice Liscio vel Belotto dictum, quod non solum juscula tingit, sed quoque inservit illis vel juvenculis vel exoletis virginibus, quæ vafre procis se commendare gestiunt, in spem contrahendi matrimonii, colorem fucum mentientes, (*.)”.

(*) in שָׁמֶח דָּוֹר Dictionar. hebr. 3pl. Liugua explanata, f. 230. c. 2.

(**) in L. Talm. Rabb. שְׁרוּך ARUCH. f. 160 c. 2. שָׁרָק IV. Illustrans inde venit PHIL. AQVINAS, ExIudeus, &



מְעֹרֶךְ הַמְּעֻרְבָּה
 & L. Stæ dein Regius Profess. Paris. in suo Regio Profess. Paris. in suo
 p. 567. c. i. SRAK nostrum exponens inde determinate per
 יְצֵמָר גִּפְנֵי, id est *Lanam vitis*, f. *Gossypium*, sine addito.
 (***) in *Quadripartito Botanico*, Cl. III. p. 329.

§. XXIII.

Degit autem R. NATHAN modo laudatus, inter Italos,
 Sec. XImo, Roma Rectoratu Academico functus, & denatus A.
 C. 1106; laudatissimo PAULI *Quadrip.* suum *Botan.* A. 1666. de-
 rum prelo typographico subsciendum adornante. Mirari
 itaque subit merito, qui factum, quod non nisi post tot Secu-
 lorum (usus adhuc antiquioris, cuius vestigia apud Scriptores
 hebraeos visa nobis videntur, ne injiciamus mentionem) decur-
 sum, Germanis, Italorum quamvis accolis, SERAK hocce vel BEL-
 LETTO venundari, eisque usus culinaris & cosmeticus innote-
 scere tam sero, imo tunc quoque nonnisi eruditioribus, coeperit.
 An sprevrerunt olim Germanica? in arcanis habuerunt Italica?
 speciatim Hebraeæ feminæ? vel quid tandem causæ? Etiam cum
 innotebat, materia tamen tintilis latere non desit Doctissi-
 mum virtutum. Quod, ita pergit, an tingatur Anchusa, Corzinella
 seu Cocco baphica, Heliotropio vel denique Violis, asseverare prohibeor,
 וְחַרְיוּן Clariam esse, qua suo tingebarat ævo, docet NATHA-
 NUS. Usurpari autem רְדֵין a Rabbinis solet vel de Croco
 vero & Officinariis, Safran voce Arabicæ (צְפָרָן) nobis dicto;
 vel de Carthamo officin. idque frequentius, wilder Safran,
 Saflor; de alio etiam aliquando atque latius flore coloris
 croeci. Reperiuntur ejusdem radicis יְרֵן surculi apud Syros,
 Carthamum, Cnicam, Crocum, Heliotropium etiam, significatu suo
 referentes, docente] ex BAR BAHLUL Syro, EDMUNDO CA-
 STELLO. Arabum quoque יְרֵן per Herbam Sponfi, aut Gar-
 shamum, explicat GIGGEIUS, teste eodem.

§. XXIV.

Quonam sensu Arabum יְרֵן per Herbam Sponfi aut Cartha-
 mum, explicetur a GIGGEIO, non quidem liquet exadlegatione
 C 2 Castel.



Castelliana. Nec tamen improbabile est, ad usum respici *cosmetum* hac ipsa denominatione. Neque vero offendere hic quempiam poterit *croceus* *Carthami* color, cum *Belloto* sit *rubri*, modo viderit WEDELIUM magnæ fidei Virum, scribentem: „Referre „huc (ad herbas tinctorias Germanas) possumus quoque Cnicum, „s. *Carthamum*, *Sasslor*, qui magno proventu etiam in agris „Germanis, in nostra Thuringia potissimum, crescit & quoad „flores croceos, ad colorem, flavum ROSEUM que, quod mireris, infumitur, (*) His quamvis ita comparatis, non tamen *Carthamo* fayet sententia nonnullorum apud eundem NATHANEM f. 66. c. 4. Verum haec perseqvi ulterius, nunc non vacat.

(*) de *Herbis German.* Ovidii. Exerc. Medico-Philol. Cent. I. Dec. IV. p. 51. ad illud ejus de Arte Amandi L. 3. v. 163.

Femina canitiem germanis inficit herbis,

& melior vero queritur arte color.

§. XXV.

Haec tenus itaque de Pacho atque Serak. Quorum utrumque, oculis & faciei infucandis, eniustandisque quatenus inservit, adeoque ad *תְּנַשֵּׁת* referendum. *תְּנַשֵּׁת* (excipitur enim jure Uſus medicus, §. XII. XIII.) *viris Hebrais* ex Lege: *Ne I. V.* sub pena esse prohibitum, evincunt §§. III. & IV. Superaddimus haec R. LEONIS de MODENA (*). „Sic & *Viris* (ex L. cit. Deuter. XXII. 5.) omnes effeminati mores prohibiti sunt; quo spestant omnis generis fuci in faciem inductio, & capillorum, canorum scil. evulsio. „

(*) in Lib. de Ceremon. & Consuetud. cert. P. I. C. V. §. 2. p. 30. ex Verj. GROSGBEAUERI, Rostochiensis.

§. XXVI.

Missa quæstione: *An & quatenus consuetudo* quorundam Orientis (*) aliorumque populorum, alias etiam corporis partes, manus pedesque saltem ungues, femora item, epigastrum, ipsa Geni-



Genitalia varie pingendi tingendique, inter Hebraea quoque Gentis sexum viguerit molliorem? ad Tincturam nunc properamus capillo-
rum; quippe propter spem locum quandam ex ea illustrandi Bi-
blicum, majorem nostram merentem attentionem.

(*) De quibus PROSPER ALPINUS de Plant. Aegypti, p. 18.
IOH. RAIUS Hisp. Planar. T. II. p. 1604. aliisque plures.

§. XXVII.

De TINCTURA itaque PILORUM, tanquam muliebri עיריה cultu ac ornatu, consequenter sub poena flagellationis Viris hebrais interdicta ex Lege: Ne induito vir (§. 3. & 1. 2.) seqvēntia habentur apud MAIEMONIDEM, gravissimum Au-
ctorem שערות לבנורא מהן השורות מראשן: ומקנו כשיילקם שערת לבנה אחרה לורה מפניהם שערת עיר עשה וכון אם צבע שערו שחור כשצבע שערת לבנה אחרה לורה (*) qua ex interpretatione latina DION. VOSSIUS ita flu-
unt: (VIR) Qui canos capitum aut barba pilos e nigris evulserit, ut
„vel unicus fuerit pilus, plectitur: quia mulierum ornatum imita-
tur. Itidem si tinctura nigrum iis colorem induixerit, ac vel unum
„e canis nigrum reddiderit, confessim vapulat.. Verum thesis po-
sterior, ad institutum nostrum proxime faciens זרין, cura-
tius considerata, pressius & ad h. m. transferri amat: itidem. Si
color pilorum ejus (naturaliter & qua maximam sui partem) exi-
stat niger: Ex quo tinxerit (artificiosa nigredine) pilum album vel
unicum (reliquis nigris forte intermixtum) flagellationis incurrit
poenam.

(*) Hilcoth Acum, Cap. XII. §. 9.

§. XXVIII.

Nimirum, ut reliqua prætereamus, terminum לורה poenæ genus determinantem, VOSSIUS nimis interpretatur vage, ceu præmonimus §. III; Album etiam malumus dictum Album, uti nigrum dixit ille nigrum, terminum לבן in nativa sua latitu-



dine sic relinquentes, juxta quam, tam *pallidos* *juventus*, quam *canos* *senectutis* denotare aptus est; maxime cum non destituantur *Hebrei* alio, *canitem* proprio denotante. Movet etiam nos MAIEMONIDl in Republ. *Hebraorum* auctoritate super ASCHERIDES, textum *Majemonideum* in h. modum adlegans מְשׁוּעָרָו שָׁחוֹר וְצַבּוּ לְבֵן חַיּוֹב אֲפִילוֹ בְּשֻׁעַר אֶחָד : (*) i. e. Si cuius niger est pilus, ipse verò tinxerit eundem in album, reus fit etiam propter pilum unicum.

(*) in TUR IOR DEAH, Cap. CLXXXII.

§. XXIX.

Atque hac ratione tueri forsitan se potest variantium harum *Lectio-*
num etiam *posterior* s. *Ascheridea*. Quod non observans acutissimus
alias IOSEPH. KARO, contradictionis eam postulat simpliciter (*);
supponens ceterum recte, *Majemonidi* isto loco sermonem esse de
non imitando *femineo cultu* ac *ornatu* propter Legem: *Ne induit vir!* Recte subsumens non minus, *canitem*, cuius, quippe
proditoris formæ *atatisque* declinantis, vel prima rudimenta
horret *femina elegans*, *juvenis* videri amans semper, *ad orna-*
menta muliebria a Viris eodem infectata scopo, referri posse neu-
tiquam, *eadem* quamvis *Virum* *qua* *talem*, *justo tempore* de-
ceat, atque *ornet corona* *haecce* *Senum*. Sed dabimus ut judi-
care *Lectori* sit integrum, verba *Viri* *integra*: נסחא זו אינה
מכוננת ר' לשון הרמ"כ בסוף הלכות ש' כ' הו'. וכן אם
צכע *שער* *שחור* *משיצבע* *שרה* *לבנה* *אותה* *לוקה*. והרכבי
סבואר ר' כבבא *לצבע* *לבונה* *שלו* *בצבע* *שחור* כיו' *להראות*
בחור *טייר* וקאמר *ומשיצבע* *לבנה* *אותה* *טשורה* *לבנות*
שבוושחרינה *לוקה* *ראיilo* *בגונא* *ודכח* *רבינו* *לאו נו* *הוא*
לו *להראות* זקן *ואעג* *ראש* *דרך* *הוא* *לו* סמ' *רכין* *גביה* *ашה*
לאו נו *הוא* *אלא גרווערט* *חו* *לייט* *ביה* *משם* *לא* *ילכש*
שמלה *אותה* *ומשפט* *לי* *דאפי* *לכתחלה* *שרוי* *לבלן* *ערותינו*
tandem *hujus* *sit*, *par* *est* *parium* *ratio*, & *tam dealbatio nigrarum*,
quam



XXIII

quam denigratio albarum subflagellationis interminatione viris Hebrais interdicitur severime.

(*) in בֵּית יוֹסֵף Domus Iosephi, Commentar. ampliss. super ASCHERIDIS Arba Turim, ad h. l. fol. 144. l.

§. XXX.

Nulla feminis barba. Eandem, si præternaturaliter tamen pullula aliquando, radere, vellicare, medicamentis corrumpere & exstirpare penitus amant potius, quam tingendo ornatum illi querere ac nitorem; Viris æmulatione procul omni, eandem facientes pri- vam. Reliqui etiam corporis partes pilosas, sub vestibus quamvis occultandas, ut בַּתְּחִרָה axillas, & בַּתְּחִרָה pubem, tingenere non, sed depilare lubentius solent molliculae Hebraæ, ut & aliæ pasim. (*) Qvapropter, pilorum quod tingant nihil iis manet rcliqvum, præter capillos, capitis sive pilos; (ciliarum si addas atque superciliorum pilulos §. 14. coll. §. §. præced.). Idem itaque hi potissimum sunt & proprie, quos propter non imitandum feminine cultum tingere prohibetur Vir hebreus (§. XXVII. sq.) Qvanquam latiori sensu idem valere queat de barba tintura pilorum, tanquam more si non feminine, effeminato saltem (§. II.) qva ratione valere vidimus de Vulsura, feligendo quæ sit, alborum (§. XXVII. טְמִלָּת) cum tamen mulierum proprie sit, barbulæ forte sibi enascentes pilos feligere non, sed citra coloris selectum omnem nigros una cum albis velvere atque perdere.

(*) Qva Hebraeas confer MAIEMONIDEM Cap. cit. §. VII. ASCHERIDEM item, in primis IOSEPHUM KARO, loc. modo adleg. De Turcarum I. COTOVICI Itinerar. Hierosol. & Syr. Cap. IV. junctis F. BARTONI Observatis, apud HOTTINGERUM in Comp. Theatri Oriental. p. 147.

§. XXXI.

Conferimus nunc nos ad locum apud MATTHÆUM Cap. V. v. 36. ex his de Tinctura pilorum Præmissis illustrandum, aque



aque strophis Evangelii hostium eo ipso vindicandum. Docuisse, refert ille, in concione Iudeorum Servatorem: μῆτε εν τῇ καθολῇ τρικοποσηγ. στιχοῖς δινεταῖς μέν τε ξαλευκήν μελαίνεων ποιησα. LUTHERUS: Auch sollst du nicht bey deinem Hauppe schweren; denn du vermagst nicht ein einiges Haar weiß oder schwarz zu machen. Hæc, quotquot evolvere licuit, Interpretes, cum antiquioribus recentiores, ipsis non exceptis Horarum Hebr. & Talmudicarum in N. T. celeberrimis Scriptoribus *) de impotentiis accipere physica observo; inextricabilibus ita se difficultatibus immergentes, LL. Hebraeorum modo præfatas, quo nescio fato, non advertendo. Neque tamen ipsi diligentissimo J. C. WOLFIUS aliam innotuisse sententiam, quam quæ ad non posse referenda physicum, clarum fiet eum evolventibus.

(*) Vide LIGHTFOOTUM & CHR. SCHOETGENIUM ad h. MATTHÆI locum, Clar. MEUSCHENII vero Horæ eum siccō plane prætereunt pede.

(**) in Curis Philol. Criticis ad h. I.

§. XXXII.

Possibile enim est physice, fuco, tinctura, & medicina pilorum immutare colorem. Loquitur id testis irrefragabilis, experientia quotidiana. Neque existimandum, ævi recentioris id esse inventum. Perplurima eam in rem habentur apud GALENUM, AETIUM, ÆGINETAM, atque Medicos Arabes. Exempli loco sufficientia sequentia ex Libro GALENO adscripto, de Medicinis facile parabilibus ad SOLONEM, Cap. Imo, quod agit de Tincturis capillorum. „Unctiones capillorum, ut etiam cani fiant nigri. Scoriā ferri & plumbum coque in aceto usque ad tertiam partem, & illine, interim tamen ne tangē capillos oleo. Aliud. Radicas capparis tere, & coque in lacte asinæ usque ad tertiam partem, & utere. Hoc serva, quia prorsus nigrificat pilos capitis. Aliud - - - De præservatione a canitię. Accipe colocynthidem, & perfora eam, & munda ipsam bene ab his, quæ sunt intus, deinde imple eam oleo laurino, & adde semen



,semen hyosciami non contritum, dimitte una die, et unge
,,semel in anno. Ad faciendum capillos ALBOS. Stercus hi-
,,rundinis terens cum felle tauri, unge. Aliud: Verbasci albi
,,combure florem, et extingve acetō, et leniens unge,, Coet.
HEBRAEOS vero veteres ejusmodi pilorum immutandi colorem ar-
tificia similiter calluisse nulla suppetit dubitandi ratio, et claret
ers vel ex §. XXVII. Legum etenim obiectum non sunt rā adūcāto
five Impossibilita.

S. XXXIII.

Domeſtīca inspergere peregrinis cum nō sit ingratum, ac-
cessere liceat JOH. COLERUM de feminis Mecklenburgicis sui ævi
referentem: Schöne gelbe Haar zu machen. Minim Heinbū-
chen-Asche, mit Rädebüchen, denn von der werden die Haar
schwarz = = = Wiltu es nicht glauben, so zieh ins Land zu
Mecklenburg, da man dieses Holz zum meisten verbrennet, und
siehe, was Weibsbilder für schöne lange gelbe Haar haben. Das
komt alles von Heinbuchen-Asche her, daraus sie ihre Lauge machen.
Reliqua, liber cum sit obvius, videri malim apud ipsum (*).
Lixivio itaque e cineribus parato faginis, haꝝ flavigescabant suos
qvondam capillos; quos, quo formam concinniorē efficerent, sum-
ma cum diligentia cinere itidem rutilarunt uxores Romanorum (**).
Sed capillorum coloris varietatem acquistitiam per artem et me-
dicamenta, in exemplis gentium diversarum cum opera quo-
dam compendio lustrare cupienti, OLAUS forte RÜDBECKI-
US (**) faciet fatis.

(*) Oeconom, rur, et domeſt, P. II, L II. C. XIV.

(**) Corp. Jur. Civil. T. II, p. 759.

(**) Ichtyolog. Bibl. P. II. p. 56. sqq. De varietate autem
nativa, secundum gentes, familias, individua, nonnulla ha-
bentur apud HADR. IUNIUM in Comment. de Coma, C. XI.

§. XXIV.

Experiētiae jam quotidiana cum contradixisse censi ne
queat Servator, aliam Dictum adlegatum explicandi tentarunt

D

et



et inierunt viam viri quidam eruditissimi, quorum conatus percenset WOLFIUS, verbis: „μων τριχα . . . Hyperbolice hoc „dici, cum revera utrumque (intellige dealbationem et denigrationem) fiat, censuit o deixa. Sed vide V. E. LOESCHERI „Stromata p. 34. ubi statuit, non esse his sermonem de coloris mutatione, sed de nova productione capilli unius albi aut nigri, ex propriis viribus facta. Coeterum Palaphatus de Incredibilibus „C. 44. auctor est, Medeam invenisse ἀνθρώποις και λευκας ποιηται τας τριχας και μελανιας.“ Haec tenus WOLFIUS.

S. XXXV.

Metam sed propositam attigit neuter, frustra potius de inventiendo genuino sensu laboravit uterque. Et quidem Imo quod ad Hyperbolem, ad quam refugit o deixa, intutius eam esse asylum judicamus, judicabunt et nobiscum plerique, quam in quod recipiat se heic interpres, certitudini Scripturæ auctoritatique bene consulturus, hostesque depulsurus irruentes. Neque opus erit, latebras querere anxius Dicto Servatoris. Aperto, suppetunt arma, pugnare marte. II. Meritisimus vero LOESCHERUS sententiam suam stabilire quibus admissus sit, cum Stromata Viri non sint præ manibus, dicere quidem non habeo. Objici interim illi potest merito α) dicere tunc sufficisse, imo satius isto sensu fuisse dicere: ο δονται μων τριχα πονηραι, Du vermagst nicht ein einiges Haar zu machen, absque coloris omnis mentione et determinatione, omisssisque adeo vocibus λευκηνη μελαινων, weiß oder schwarz, tamquam superfluis sic non modo, sed erroris insimil et controversia omnis autoribus. Contradicit ε) huic quoque sententiæ experientia Medicorum. Hi enim, uti suum habent φιλωθέον, quo auferre pilos, ablaturumque impedire norunt regenerationem, ita passim quoque laudant medicamenta ad generandos pro lubitu sive producendos pilos etiam novos, quale τριχοφυες apud NONUM audit. Habet GALENUS, quod acceleraturum barbam segnius erumpentem

tem et per ditam regeneraturum spondet. Habuit MARCELLUS, cuius usu ac virtute vel ipsis feminis barbam enascituram promittebat. Habent alia ali, recentioris etiam ævi Scriptores, quæ vero hic cumulare, pro scopo non est necessum. His itaque cum ut transfigant rem sententiæ hujus Patroni, oportet.

§. XXXVI.

Possibilis itaque, experientia Medicorum et aliorum contestante, est physice et naturaliter, neque humanas adeo transcendit vires, pilorum coloris mutatio non tantum (§. XXXI. sqq.) sed 2) nova quoque productio eorundem (§. præced.). Imo quod magis est, scopumque proximus ferit, 3) non vagi saltē fortuitique, verum determinati etiam atque optati cuiusdam coloris productio pilorum, v. g. nigrorum alborumque. Exempla passim sunt obvia. Huc vero an pertineat illud Medicorum Arabum Principis AVICENNAE (*) „Aduratur avellana, etteratur, et conficiatur cum adipe caprino, aut adipe ursi et liniatur ex ea locus; Nasci enim facit pilos, et cum hoc denigrat eos., resci- scere cupio ex illis, quibus Textus originalis arabici est copia, vel qui experimento certo rem dederunt comprobata. Qua bruta, memorabilis exstat observatio apud SIMONEM PAULI, quam verbis Viri propriis hic inserere juvat. „Idem, inquit, PRAE- „CELSUS, licet antea assenserit, nempe Tom. V. Paradox. Tr. IV. p. 245. non aliter inesse sua natura colores, atqui in grano quod „seminatur, tota arbor, ac in nutrimento omnis generis nigro- „res ac candores, aliosque esse colores doceat; mihi tamen il- „lum, necdum mihi met ipsi memet ipsum satisfacere, aut me „sufficientem ulli mortalium dare caussam posse, ultro et lubens „confiteor. Cur nempe fiat, aut quæ proxima caussa sit, ut equi „scutellati subalbidi, die weisslichte Apfelgräue Pferde, ubi verno tem- „pore unum itemque alterum pugillum aut manipulum, ocul- „lorum aut gemmarum Quercus arboris recentium, in modum „avenæ conjecteris, illique aliquandium his pascantur, nigricent, „ubi veteres pilos jaciunt, aut et nigriores pilos veteranum albidorum „loco ipsis renascuntur . . . (**) Sed de his hactenus atque satis.



(*) *Canon. Medic.* L. III. Feu III. Tract. III. Cap. XXI.

(**) *Quadrupart. Botan.* Clasf. II. p. 140.

s. XXXVII.

Sententiam nunc explicaremus propriam, de controverso isto Matthaei loco, nisi intercederet hic, vestigiis insistens Loescherianis J. F. FRISCHIUS, in *Theologi Polyhistoris*, F AUG. HEUMANNI versionem hujus commatis sequentem: Denn du vermagst ja nicht ein einzig Haar weiß oder schwarz zu machen, (quam tamen a versione LUTHERI nonnisi addita vocula emphatica *la* non differre, adparet) animadversurus scribens (*): „Nach den Grundworten sollte es wohl also heißen: Du vermagst == Haar, es sey weiß oder schwarz zu machen. Haare kan man schwartz machen, wie die Beispiele unter dem weittlichen Frauenzimmer lehren. Allein, das ist in Gr. nicht so gemeynht, daß es von schwartz machen zu verstehen sey, sondern von dem ursprünglichen hervorbringen der Haare, unter denen die schwarzen und weißen gemeinglich angenehm sind. Also würde es im Gr. Texte also stehen sollen: τρίχα, λευκὴν η μελαίναν, ποιησάο. Bei den heil. und andern Griech. Schriftstellern heißt λευκαίνειν weiß machen. S. Marci IX. 3. & duratai λευκαίνειν er kan nicht weiß machen. Offenb. VII. 14. ελευκαίνων σολας, und sie hatten ihre lange Kleider weiß gemacht.“

(*) in der Kritik über die Seumannsche Ueberersetzung des N. T. im ersten Th 34 S.

s. XXXVII!.

De coloris itaque mutatione verba Textus non esse accipienda contendens Vir Doctissimus, provocat a) ad Experientiam hujus possibilitam condocentem, C) ad *Stylum Graecorum*, tanquam ad cuius filum, ceu existimat, non phrasis λευκὴν ποιησαί sed verbum λευκαίνειν Servatori græce loquenti fuisse adhibendum, dealbatione si foret sermo. Unde concludit: Ergo τὸ ποιησαί, machen, de nova productione est accipiendum; Ergo *Interpunctio* Textus originalis græci juxta hunc sensum est reformanda. Verum enim vero, quod ad experientiam, non minus illa possibili-

lita-



litatem physicam pilos producendi novos docet (ad eoque no-
va huic repugnat explicationi, ceu ostensum jam §. XXXV. at-
que XXXVI. Alterum autem argumentum e stylo græcorum
petitum, enervat vel solus PALAEPHALUS supra §. XXXIV. ad-
legatus, phrasι *λευκας ποιησαι* (albos facere) pro *λευκουσσειν* diserte
usu, idque in prosus codem negotio, albificatione scilicet pi-
lorum, uti nigrificare eosdem illi est *μελανως ποιησαι* facere ni-
gris Quibus ita comparatis, et nihil cum maneat reliquum,
quo se tueatur a veritate aberrans quam longissime, novaista
de nova pilorum productione explicatio dicti Salvatoris, cave,
ejus gratia sollicites aut immutes prosus, Textus originalis gra-
ci Interpunctionem antiquam et constantem. Corrumperes id
agendo, non emendares.

§. XXXIX.

Adparere nunc existimamus luculenter, ex vero nos pro-
nuntiasse §. XXXI, atque XXXIV., inextricabilibus se implicare
difficultatibus, deque inveniendo genuino sensu effati hujus di-
vini laborare frustra Eruditissimos quosvis viros, laboratores et
existimamus in omne ævum, quamdiu de *impotentia* id expli-
cant *physica* atque naturali, sive *colorandi*, sive *producendi*; Ju-
daicorum Institutorum vcl ignari, vel saltem non recordati; ne-
que attendentes, Judæos fuisse nominatum, quos hisce appellab-
at Salvator. Hos econtra, Judæos puta hoc loco si respiciamus
seorsim, sique illud *εἰνατοι*. de *Impotentia* accipiamus morali si-
ve *Interdicto*, omnis mox cessabit difficultas, et sensuerit cla-
rus atque demonstrabilis.

b. XL.

Non autem ad genus humanum in genere, *Viros* potius in specie
Hebraeos, verba tunc temporis fecisse Servatorem, clarum sit vel
ex solis verbis: *ηνεκατε οτι επειδη τοις αεχαιοις θηρ* habt gehö-
tet, daß zu den Alleen gesaget ist, v. 38., magis clarum ex con-
textu integro. Contra hos usus est arguento *καθ ανθρωπον*
a minori sic ad maius concludendo; (quo respectua *Celeb HEU-*
MANNO, pro illustratione addita particula *la*, non potest non



placere.) *Vir nimirum Hebreus τρίχα pilum, etiam μέρος unicum, per coloris mutationem arbitriam λευκὴν η πελεύση ποιῆσαι.* five al- bum facere sive nigrum, & δυναται non potest, revera non quod defint cum voluntate vires, (§. XXXIII.), sed quia in libertate ejus non est posita mutatio ista, dum ab hoc cohamine ex Legge: *Nē induito Vir, rigorosissimo, poenam Flagellonis interminante Interditio severime arctetur, (§. III. et XXVII. sq.).* Potest itaque physice, non potest moraliter. Cardo proinde rei vertitur in genuina interpretatione verborum & δυνατων, circumstan- tiis non neglectis reliquis.

§. XLI.

Observandum itaque porro, inter juramenta vana, par res crea- tas concepta alia quamplurima, abusos esse frequenter Iudeos illo, quo per Caput suum vel בְּחִי רָאשׁ per Vitam capitinis sui ju- rate proprii. Testantur id Pandectz Talmudicae paßim, uti hodie- num hac formula nullam audibis frequentius. Sublatenti ita- que in levitate hac pernicioſissimo errori speciatim ire obviam, scopo erat conforme. De Capillis denique, Capitis five pilis, (qui- bus sub barbam comprehendere etiam licebit) præcipue, adeo- que de ipsis illis, quos tingere Viris Hebrais fuit interdictum, (§. XXX.) esse sermonem, verba Textus legenti in contextu pri- mo statim intuitu verisimile fiet atque clarum. Fieri itaque inde jam potuit, quod AETHIOPS Interpres reddiderit: * * * * quia non potes, unum pilum CAPITIS TUI album facere neque nigrum; quam- vis additamentum hoc ab illo ex locis Matth. X. 30, Luc. VII. 38. 44. XII. 7. XXI. 18. AG. XXVII. 34. petitum videatur Viro Clarissimo CHRISTOPH. AUGUSTO BODE (*). in Collatione Evangel. Matth. Actiop. ad h. L. Sed et antiquius illud Evangelium Matthaei SYRIACUM habet: רְלֵא מְשֻׁבֵּח אֲנָה לְפָעֵר בָּרֶךְ quia non potes facere Tu IN ILLO, scil Capite, per quod jurare proxi- me præcedentibus interdictum erat verbis.

תְּרוֹשׁ לְכָבָד

Egimus in Priori hoc Dissertatione de Faco Speciarium et Tincturam, Oculorum, Faciei, Capillorum; sequentis Hda objectum speciale erit Speculum; idemque Viris Hebreis interdictum, ad illustr. Ep. Jacobi l. 23, aliisque Scriptura loca.



64199

AB 64-199



TA -> 2C

TD 17

ב ס י ע
14

ORE,
KLENBURGICÆ,
NTISSIMO,
CIPE AC DOMINO,
RIDERICO,
RINCIPE
KLENBURGICO,
VERINI ET RAZEBVRGI,
VERINENSI,
ET STARGARDIAE

DOMINO
ELEMENTISSIMO,
SCRIPTVRAE LOCA,
O VIR!
XXII. s.

QUE VIRIS INTERDICTO,
HEBRAEORVM
TIONVM
HANC,

NCTVRA,
I, CAPILLORVM,
SPECIATIM,

LII. H. LQVE C.
EXAMINI SISTIT
CARPOVIUS
CC. DVCALIS PROF. P. O.
EDRAM ORNANTE
OBILISSIMO,
CO PANTAEONIO,
POMERANO,
LTORE SOLERTISSIMO.

HII,
CIS AVL. & ACAD. TYPOG.

Farbkarte #13

Blue	Cyan	Green	Yellow

Inches
Centimetres

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

B.I.G.