

13
1780, 13.
P. 926.

PROCANCELLARIUS IOS. LVD. ERN. PVTTMANNVS

I. V. D. TIT. DE V. S. ET R. I. ANTECESSOR ORDINAR
NEC NON COLLEG. ICTOR. ASSESSOR

SOLLEMNIA IN AVGVRALIA

PRAECLARISSIMI CANDIDATI

CHRISTIANI LEBRECHT SEYFERTI

LICHTENSTEINENSIS

A. D. XI. MAII MDCCCLXXX

PUBLICE CELEBRANDA

INDICIT



PROGNYCHI TIRIAS
1027 AD. ERN. P. LIMNIAS
SOPHIAE ET IULIAE DUCALIA
CHRISTIANI PETRICI SILENTI

De

*iure heredum vasalli offerendi simultanee inuesti-
fiendos.*

Quandoquidem illi, qui feudum alteri concedit, procul dubio is animus est, ut vasallo absque liberis aliisque successoribus feudi capacibus mortuo feendum ad ipsum reuertatur, oblatio acceptioque simultanea inuestitorum autem dominii utilis cum directo consolidationem aut plane interuertit aut saltem moratur, facile intellectu est, iure feudali communii domino directo simultanee inuestiendos obtrudi haud posse, sed a libero eius pendere arbitrio, oblatosne repellere, an clientum in numerum eos recipere velit. Conf. Responsum, quod exhibet HORNIVS in App. II. iurispr. feud. sub no. 3. itemque aliud, quod legere est in G. L. MENCKENII diff. de iure offerendi simultanee inuestiendos p. 25.

A 2

Quae

IV

Quae cum ita sint, magnum profecto beneficium est, quo vasalli gaudent Saxonici, cuiusque vi ipsis feudum nouum acquirentibus offerre licet simultanee inuestiendos, a Domino directo, modo idonei sint, iusta absque caussa haud repellendos. Frustra sine esset, qui hoc beneficium ab Elect. FRIDERICI PLACIDI temporibus repeteret, motus fortasse verbis ANT. WECKII in Chronico Dresd. p. 438. Nach Absterben Churfürst Friedrich des I. schrieb Churfürst Friedrich der II. mit seinem Bruder Sigismund anno 1428. gen Leipzig einen Landtag aus. Auf diesem Convent beklagten sich die anwesenden Stände, dass die gesamte Leben denen Geschlechtern wollten verweigert werden. Darauf erklärten sich die Fürsten, dass Brüder und Vettern, so eines Helms und Schildes wären, zusammen belehnet werden sollten. Facile enim quilibet intelligit, hic nec de feudis nouis, nec de offerendis extraneis, sed de feudis antiquis fratribusque et agnatis proximis tantum simul inuestiendis sermonem esse.

Debent potius vasalli Saxonici hoc beneficium Elect. IO. GEORGIO IV. cuius in Mandat. d. d. 12. Sept. 1691. haec verba leguntur: Fünftens soll einem Besitzer eines neu acquirirten Lehn-Guths Mitbelehnre vorzuschlagen länger nicht, als eine Jahres Frist zugelassen seyn, denen neuen Mitbelehnten auch binnen dem Jahr von der beschobenen Präsentation an mit würklicher Empfahrung solcher gesammten Hand Lebens-Folge zu leisten obliegen, in Verbleibung dessen aber derselbe

derselbe weiter nicht admittiret, iedoch dem vasallo und Besitzer intra annum an des ausbleibenden Stelle einen andern Mitbelehnten anzunehmen verstattet werden. Cum autem breuius videretur annum hoc simul inuestiendorum oblationi praefinitum spatium, idem in quadriennium postea mutatum est decreto d. d. 4. Mart. 1698. Vns ist euer — jüngsthin erstatteter, den terminum, binnen welchen einem Besitzer eines neu acquirirten Leben-Guths Mitbelehnte vorzuschlagen zu verstatton, betreffender unterthänigster Bericht und daraus mit mehrerm vorgetragen worden, welchergestolt ihr der unmaßgeblichen Meynung, dass selbiger noch zur Zeit auf 4. Iahre gesetzet werden könnte. Allermassen nun vorietzo zu einem endlichen Schluss diesfalls nicht zugelangen seyn will; Also lassen Wir in Anschung derer mit einlauffenden Umständen Vns solchen euren unmaßgeblichen Vorschlag in Gnaden gefallen, und begeben diesem nach hiermit gnädigst, ihr wollet inmittellst und bis zu Vnserer ferneren gnädigsten Resolution demselben gebührend nachgeben, et cum nec quatuor anni eam in rem nonnullis sufficere videuentur, tandem decreto d. d. 8. Febr. 1700. sexennium huic rei praestitutum est.

Quid? quod nec in eo indulgentia Principalis substituit, sed vtlerius progressa heredibus etiam vasallorum ante simul inuestiendorum oblationem mortuorum, scilicet descendantibus, idem beneficium indulxit. En verba modo alleg. decreti: *Was die so wohl gegen das an. 1691. publicirte*

A 3

Lehns-

Lehns-Mandat, wie auch sonst in Lehns-Sachen gethanen Erinnerungen, und insonderheit die Frist, in welcher zu denen neu acquirirten Lehen Mitbelehnte anzugeben erlaubet, betrifft, so hat eine getreue Landschaft zu ermessen, dass gleichwohl der Lehn-Herr, wen er zu seinem künftigen Vasallen und Lehn-Mann haben solle oder nicht, gewiss seyn müsse, und diesemnach hierunter eine ganz unbeschränkte Freyheit in infinitum nicht wohl zu indulgiren, sondern billig ein terminus zu setzen, und wollen dabero Sr. Königl. Majest. zu Angebung dergleichen Mitbelehnten in feudo nouo hiermit 6. Iahre dergestalt bestimmet haben, dass wenn der professor des Lehns vor Ablauf dieser Zeit verstürbe und keine Mitbelehnten benennet hätte, denen Descendenten solches bis zu Ende des 6ten Iahres nochmahl zu bewerkstelligen freystehen solle, idemque non modo repetit Receff. Prou. d. d. 17. Mart. 1700. §. 24. Nichtweniger hat es bey unsrer untern 8. Febr. dieses Iahres ergangen allergn. Resolution, nach welcher in denen neuerlich acquirirten Lehen zu Angebung der Mitbelehnten eine sechsjährige Frist verflasset, nochmahl sein Verbleiben, sed Rescriptum etiam Regium d. d. 17 April 1700. Dass, wenn derjenige, so das Lehn neuerlich acquiriret, vor Ablauf dieser Zeit verstürbe, und keine Mitbelehnten benennet hätte, dessen Descendenten solche Benennung bis zu Ende des 6ten Iahres nochmahl zu thun haben möchten, denuoque nostris confirmavit temporibus Mand. Sax. d. d. 30. April 1764. Tit. VII. §. 1. Wenn iemand durch einen richtig

richtig geschlossenen und confirmirten Kauf - Contract ein
 Lehn-Guth neuerlich acquiriret hat, oder ihm solches nach
 vorher darauf erlangter Expectativ angefallen, so ist selbigem
 inhalts der — untern 8. Febr. und 17. April 1700. gnädigst
 ertheilten Resolution, wobey es noch ferner sein Bewenden
 bat, nachgelassen, binnen 6. Jahren, welche Frist von Zeit
 der erfolgten Confirmation des Kaufs oder Wiederkaufs, und
 bey Begnadigungen mit angefallenen Leben von Zeit des be-
 schebenen Anfalls an zu rechnen, Mitbelebute anzugeben, der-
 gestalt das, wenn er vor Ablauf dieser Zeit verstärbe und
 keine Mitbelebten benennet hätte, denen Descendenten ohne
 Unterscheid des Geschlechts und des Lebens solches bis zu Ende
 des sechsten Jahres nochmals zu bewerkstelligen freyseher.
 Woferne auch solchen Falls bemeldte Descendenten annoch un-
 mündig sind, und von deren, und welche selbigen gleich geach-
 tet werden, Vormändern entweder gar keine, oder doch nur
 wenige Mitbelebute, immassen ihnen zu ihun frey bleiber,
 präsentiret worden, so läufet ihnen die von obigen 6. Jahren
 nach Absterben des neuen Vasallens und Lehns - Besitzers annoch übrige Zeit erst von der erlangten Maiorenität an, bin-
 nen welcher ihnen annoch Mitbelebte zu präsentiren vergön-
 net ist, quibus verbis varia simul sublata sunt dubia, quae
 G. L. MENCKENIUM aliosque, vt ex diff. supra iam laudata
 appareat, olim incertos tenuere.

Quemadmodum autem subinde nouae, de quibus an-
 tea haud cogitatum fuit, emergunt species, et, vt IUSTI-

NIANVS

VIII

NIANVS in l. 2. §. 18. C. de V. I. E. loquitur, natura nouas quotidie formas edere deproperat, ita etiam post Mand. Sax. an. 1764. emissum nuper nouum super iure heredum vasalli simul inuestiendos offerendi subortum est dubium. Quae-situm scilicet fuit, an etiam vasalli, antequam ipse inuestitu-ræ particeps factus esset, mortui heredibus feudi haud ca-pacibus ius simul inuestiendos offerendi coimpedit?

Haud leue pro sententia negante hoc erat argumen-tum, quod qui ipse nondum inuestitus erat, simul inuesti-dos iure offerre haud posse, multoque minus hoc benefi-cium ad eius heredes allodiales feudique incapaces perti-nere videbatur. Sed nouum hic extitit indulgentiae Prin-cipalis erga vasallos exemplum. Ecce enim, quicquid dubii fuit, illud omne sublatum est Rescr. clementissimo d. d. 21. Oct. 1777. quod quia paucorum in manibus est, integrum hic legi haud superiuacuum erit. Sic autem habet:

Als C. C. von M. welcher von denen Lebns- Erben des vorigen Besitzers des Mannlebguths G. sothanes Guth ver-möge eines Landes - und Lehnsherrlich confirmirten Recesses überlassen worden, ehe sie die Lehn daran erlangen können, mit Tode abgegangen, und deren hinterlassene Töchter und Tochter- Kinder um Bekennung der Lehn und gesammtten Hand gegen einander angefucht, auch sich dabey die Präsen-tation neuer Mitbelebnten vorbehalten wollen, so ist, da die Präsen-tation der Mitbelebnten und die Erlangung der gesammtten Hand nach der Natur der Sache vorausgesetzt, dass derjeni-
ge,

ge, der die Präsentation bewerkstelligt und mit welchen die præsentati die gesamme Hand erlangen sollen, selbst in der Haupt-Lehn an dem Guthe, an welches er letztere zur Mitbelehnshaft bringen will, siehe, darüber Zweifel entstanden, ob und in wie ferne, wenn der Acquirent eines neuen Lehn-Guths binnen der sowohl zu Empfangung der Lehn als zu Præsentirung neuer Mitbelehniten ihm laufenden Frist verstorbet, ohne dass er die Lehn am Guthe würklich erlanget hat, dessen Descendenten, welche sonst der Succession im Lehn nicht fähig sind, die zu Ausübung des ihnen nach dem §. 1. Tit. VII. des neuesten Lehn-Mandats vom 30sten April 1764. unstrittig zustehenden Besugnisses bis zu Ablauf des Sexennii Mitbelehnte zu præsentiren und zur gesammten Hand zu bringen, der Natur der Sache und der Ordnung nach erforderliche Erlangung der Lehn verweigert werden könne?

Nachdem Wir nun zu Erläuterung nurgedachten §. zu verordnen der Notbdurst befunden, dass nach dem hierbey vorkommenden Vnterschied der Fälle fübrobin in dem Falle, da ein mit Hinterlassung blos weiblicher Descendenten verstorbener neuer Acquirent oder Acquirentin eines Mannlehnnguths die Lehn an selbigen bereits erlanget hat, oder doch durch Ertheilung Indults oder Vigilanz-Scheines euentualiter pro vasallo anerkannt worden, jedoch, ebe er neue Mitbelehnite intra fatale præsentiren können, verstorben ist, dann auch dessen oder deren Descendenten beyderley Geschlechts diese Præsentation

B.

neuer

neuer Lehnshäfiger Mitbelebten bis zu Ablauf des fatalis nach Vorschrift des oberwähnten §. 1. Tit. VII. des Lehnsmandats fernerweit nachzulassen, dahingegen in dem Falle, wenn der neoacquirens vor seinem Ableben binnen der geordneten Frist die Lehn noch nicht empfangen, noch sonst, wie vorgedacht, pro vasallo anerkannt werden mögen, dessen hinterlassenen Descendenten, ohne Unterschied des Geschlechts und Lehns, das Guth als ein feudum nouiter acquisitum in gemeinschaftliche Lehn, jedoch ohne Vorbehalt der gesammten Hand für die weibliche Descendenten gegen einander und an den Anteilen der übrigen, zu reichen und ihnen coniunctim vor Ablauf der von Zeit der Confirmation des Contracts oder des Anfalls an zurechnenden Frist Lehnshäfige Mitbelebte zu präsentiren, zu gesatteln, auch bierauf in beyden Fällen denen praesentatis die gesammte Hand zu bekennen, und denen praesentantibus zu überlassen, sich der Wieder-Abtretung des Guts oder ihrer Entschädigung halber durch die mit ermelldeten praesentatis zu verabredende pača zu prospicere; Als haben Wir euch solches hierdurch nicht verhalten mögen, und begehrn, ihr wollet euch auch eures Orts bey vorkommenden Fällen im Sprecken darnach achten.

Ceterum ex ipsis legum propositarum verbis satis perspicuum est, non omnes vasalli heredes, sed tantum descendentes iure simultanee inuestiendos offerendi gaudere, suaque sponte quilibet facile intelligit, haud alias liberos, ac iusto ex matrimonio natos, hic intelligendos esse, propterea quod absque legitima coniunctione nec vir, nec vxor, nec matrimonium intelligitur, §. 12. I. de nupt.

Haud minus facile intellectu est, non nisi personas feudorum capaces in locum simultanee inuestiendorum offerri posse. Excluduntur autem praeter infames aliquosque

plane

plane inhabiles apud nos praecipue 1) *rufstici*, quamdiu tales reapse sunt, 2) *mulieres*, praeterquam in feudo feminino et hereditario, ^{a)} 3) omnes *Augustan*. *Confess.* haud adicti, 4) *vasallorum liberi*, vtpote prima inuestitura iam comprehensii, ceu patet ex *Mand. Sax. d. d. 30. April. 1764.*
Tit. VI. §. 3. et *Tit. VII. §. 3.*

Quod ad liberos attinet, iam M. H. GRIBNER. in Progr. de filio patris aut matris simultanea inuestitu (*Lips. 1728.*) monuit, haud omnino expedire, si liberi a parentibus in locum simultanea inuestitorum fuscipientur. Quod cum, inquit, saepe cum praeiudicio aliorum (*in primis creditorum*, qui fidem patris non securi fuissent, nisi filium, qui feudum ab alladio separare non poteat, ei successorum credidissent,) coniunctum sit, non existimo, inuitio domino obtrudi posse huiusmodi simultanea inuestitum, etiam vbi vasalli ius offerendi habent, sed in arbitrio illius esse, an et qua lege eum admittere velit. ^{b)}

Sed finge, Caiam feudum aequirere maritumque simul inuestiendum offerre, aut ei nubere, qui iam antea inuestituram simultaneam impetraverat. Iam quæstio incidit, an filii ex his parentibus nati duplii iure ad feudum obtinendum gaudeant? Adfirmat GRIBNERVS l. c. his verbis: *Et prima (h. e. materna) inuestitura eos tamquam liberos ad successionem vocat, et simultaneae inuestiture iura benefi-*

B 2

cio

a) Etiam si femina feudo masculino simul inuestiri posset, tamen non nisi pro descendentiis masculis inuestita conferetur. Rechte enim, simultanea inuestitos vtile condominium regulatiter non nisi secundum qualitatem beneficii, quo simul inuestiti sunt, nancisci, ostendit I. G. BAVER in progr. *Lips. 1746.* ea de re propos.

b) Alibi autem hoc liberis saepe admodum esse potest proficuum. Vid. F. P. BREITSPRECHER. *An et quatenus filio, iure præsertim Pommerano, simultanea inuestitura intuitu feudi patri delati necessaria atque utilis esse queat?* Gryph. 1771.

cio patris adipiscuntur, vt, si matri succedere nolint, patris iure, tamquam simultanee inuestiti, ad successionem peruenire possint: atque haec est illa species, quae collegio nostro offerebatur, quod non dubitauit, filio, repudiato allodio et hereditate materna, ius succedendi ex inuestitura simultanea competere. Enimuero nunc certe hoc itidem aliter se habet, legique nuper quadam in relatione, contrarium reapse aliqua in specie placuisse. ^{c)}

Denique cauere etiam vasalli heredes oportet, ne nimis multas personas in locum simultanee inuestiendorum offerant. Etsi enim vasalli apud nos plures simultanee inuestiendos offerre haud prohibentur, ita tamen hoc beneficio vti decet, vt ne spes consolidationis Domino directo plane interuertatur. Quodsi igitur vasallus ea in re verecundiae fines excedat, integrum erit Domino, huic rei modum ponere, numerumque personarum oblatarum minuere. Neque adeo subscriptimus *i. p. DE LVDEWIG in Sing. iur. feud. p. 29. et 140.* lectoribus persuadere conanti, licere vallo, suo pro arbitrio, quotcumque velit simultanee inuestiendos domino offerre ^{d)}. Scribit quidem *is l. c. p. 141.* Maximopere interest domini, adoptionem simultaneam promovere magis, quam impedire, quoniam omnes simultanee inuestiti subditii sunt Domini in Saxonia, vt forum etiam in ciuitibus

^{c)} En ipsa relationis verba! *Des Generals von B. Gemahlin kauft ihrem Eheherrn das Guth — ab, präsentirt auch denselben zum Mitbelebten; dieser stirbt, und hinterlässt Söhne, welche bernachmabs einkommen und die auf sie verfällete Mitbelebenschaft verfolgen wollen. In der Lebns-Curie wird ihnen solches abgeschlagen. Rat. Sie sind leib-*

liche Kinder ihrer Mutter, welche das Guth gekauft, folglich inclusi in der Lebn.

^{d)} Pag. 140. ait: *Solaninis loco esse solet nouis vasallis, dass sie die Freyheit haben, dem Lehnsherrn ein ganzes Schock Mitbelebnte zu präsentiren. Nae nimis hic indulgens fuisse, Ludwigi!*

libus caussis instar aliorum subditorum agnoscere teneantur.
Vereor autem, ut hoc satisfaciat iis, qui secum perpendant,
quantopere, si numerus simultanei inuestitorum nimium
excrescat, spes consolidationis diminuatur.

Sed indicenda a nobis iam sunt sollemnia inauguralia

PRAECLARISSIMI CANDIDATI

CHRISTIANI LEBRECHT

SEYFERTI

LICHTENSTEINENSIS

qui de vita, quam laudabiliter adhuc egit, ipse his expo-
fuit verbis:

Natus sum Lichtensteinii patre Ioanne Christophoro Seyferto,
scriba reddituum Comitatus inferioris Schoenburgico-Lichtenstei-
nenisis, et matre Henrica Ludouica e gente Sachsia, anno S. R.
c1600cXLVIII. a. d. XXV. Mensis Septembris. Patria schola, qua-
usque ad decimum aetatis annum a primis, vt aiunt, vnguiculis
doctrinis Reimii, tunc Recto:is, nunc Inspectoris vicarii, et Ma-
thessi Cantoris, imbutus fui, egressum parens optimus Charesii et
Sachsii, praeceptorum Loesnicensium, quorum hunc et auunculum
et sacerum pie veneror, institutionibus erudiendum tradidit. An-
no sequente c1600cLX. inter belli strepitum Dresdam petii, paul-
loque post parentibus, quibus monumentum aere perennius erigere
optarem, orbatum me recepit Dominus Gottfr. Christianus Voll-
hardtus, Centurio exercitus Saxonici quondam longe praestantissi-
mus, qui vna cum coniuge, patrina perquam honoratissima, per

septem fere annos, quibus mihi Scholis Neostadiensibus interesse licuit, et per totam vitam me tanta caritate fouit, tantis beneficiis ornauit, et tanto fauore dignatus est, vt illis plus, quam parentibus, me debere habentissimo et gratissimo animo fatear, referre autem gratiam nunquam possum. Molliter tanti fautoris offa cibent, et vigeat nunc eius Vidua omniibusque bonis abundet. Studia, quae nomen ab humanitate habent, percepi ex ore Praenobiliss. Beckeri, olim Rectoris Neostadiensis, qui nunc Correctoris munere in Schola Portensi fungitur, Quellii, Grahlii, Buschmanni, et Bruelii, quibus omnibus deditissimam voleo mentem. Beneficiis porro insignique benevolentia me litterarum elegantiorum alumnorum honorarunt Cel. Kirschius, qui nunc Consiliarii rerum ad fiscum Electoralem spectantium munere fungitur, aliquae Viri et fautores summo opere colendi, quibus omnibus tantopere me obstrictum profiteor, vt verbis satis exprimere nequeam. Moderatores vitae meae postquam me satis praeparatum, qui ad altiora progrexi possem, iudicauerant, Lipsiam me contuli, et anno 1700-1701 Rectore Vniuersitatis Litterarum Magnifico BELO iura ciuitatis academicae nactus studia mea a Philosophia, vt par est, et quidem a praeceptis Logices praeparatoriis, quae me Cel. Ernesti Iun. docuit, inchoavi, postea autem et Crusium et Wincklerum, Philosophiae tunc temporis principes, vti sectarum contemporani et eclecticu incubbit, adii; in Mathesi audiui Bortzium, doctrinam morum a Gellerto, Philosophiae et Reformationis historiam a S. R. Burschero percepvi, et, vt elegantiores doctrinas colerem, Clodium et S. R. Ernestium, a cuius ore et in discenda historia vniuersali nec non Archaeologia pependi, secutus sum. Porro praelectionibus historicis fere omnibus Ill. Boehmii interfui. In studio Iuris Naturae et Gentium Ill. Segerum et Excellentiss. Sam-

metum,

metum, a quo et ius publicum vniuersale didicis, duces eligi, quibus praceptoribus et gratissimam et deuotissimam sancte policeor mentem. Ius civile eiusque historiam me docuit Segerus, cuius praelectionibus Iuris canonici, feudal, et artis relatoria non parum temporis impendi. Viri Celeberrimi Schottus, Sammetus et Breuningius, pariter ac Exc. Io. Tob. Richterius ius criminale, cambiale ordinemque iudiciorum me docuerunt. Ius canonicum Ill. et S. R. Hommelius, ius germanicum autem Segesius, quem iterum iterumque nominare gratis iubet animas, ius publicum iam laudatus Boehmius, modum procedendi Ill. Boernerius et oeconomiam corporis humani Platnerus mihi tradiderunt. Cum autem apud animum constituisse, causis in foro orandis operam dare, a. d. XXV. Mens. Iulii anni ccccclxx. Praeside Io. Tob. Richtero, Viro Excellentissimo, Theses iuris controvensi publice defendi, moxque examen, quod dicunt, pro praxi subii, quo me omnino et prae ceteris aduocati munere dignum iudicarunt ICti Facultatis Lipsiensis Illustris. Hieme anni ccccclxx. transacta, postquam specimen relatorium in Praefectura Lipsiensi edideram, Dresdam petii, ibique a. d. XXII. Jul. ccccclxxi. in aduocatorum numerum receptus nunc per nouem fere annos causarum patrocinii operam nauui, quo tempore auctoribus innumeris, in primis Perillustri Wagnero, Camerae Electoralis Consiliario intimo, Illustri Reinhaldo, Consiliario Aulico et Praefecture Dresdensis Summo Praeposito, nec non Cel. et Ampl. Seyfrido Propraetori Dresdensi, Viris et summa auctoritate et insigni doctrina conspicuis, innotui, quibus aliquisque, quos summo opere veneror me tantum debere profiteor, quantum homo homini vix possit. Nunc denique ab Illustri ICtorum Lipsiensium Ordine, ut mihi summos in iure honores conserat, petii, eumque voti mei me compotem facturum esse confido.

Postquam

Postquam igitur Collegium nostrum summorum in iure honorum impetrandorum causa adiit, et ad duplex examen, tam illud scilicet, quod iuris candidatis subeundum est, quam hoc, quod rigorosum vocant, admissus Collegii exspectationi per omnia satisfecit, votis eius lubenter annuimus. Ut autem publice quoque de ipsius eruditione atque doctrina constet, proximo die Mercurii in auditorio ICTORUM hora a meridie 11. l. 20. C. de poen. interpretabitur, nec non d. XI. huius mensis hora IX, eodem loco dissertationem de dominio feudorum utili publice et sine praefide defendet, quo facto Vir Illustris, Excellentissimus atque Consultissimus Dom. D. AVGVSTVS FRIDERICVS SCHOTTVS, Supremae in Prouincia Curiae, nec non Ordinis ICTORUM LIPSIENSIS Assessor, fautor collegaque honoratissimus, cui ex decreto Ordinis nostri promotoris munus delegauit, summos in iure honores cum omnibus priuilegiis ac iuribus huic dignitati adnexis, sola spe ad Ordinem nostrum adspiciandi excepta, ei tribuet atque concedet.

Quam sollemnitatem ut RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, COMITES ILLVSTRISSIMI, VTRIVSQUE REIPVBLCAE PROCERES GRAVISSIMI, CIVES denique GENEROSISSIMI NOBILISSIMI que praesentia sua honorifica splendidiorem reddere velint, omni, qua par est, humanitate rogo. Dab. Lipsiae a.d. VI. Maii MDCCCLXXX.

ULB Halle
005 361 435

3



B.I.G.

Farbkarte #13



13
1780, 13.
P. 826.

PROCANCELLARIUS IOS. LVD. ERN. PVTTMANNVS

I. V. D. TIT. DE V. S. ET R. I. ANTECESSOR ORDINAR
NEC NON COLLEG. ICTOR. ASSESSOR

SOLLEMNIA IN AVGVRALIA

PRAECLARISSIMI CANDIDATI

CHRISTIANI LEBRECHT SEYFERTI

LICHTENSTEINENSIS

A. D. XI. MAII MDCCCLXXX

PVBICE CELEBRANDA

INDICIT

