



847.

DE 1746 6
INCUSATIONE
MORIENTIVM
ET COMPLICVM

PRAESIDE
AVGVSTINO A LEYSER

DYNASTA IN NVDERSDORFF CET

POTENTISSIMO POLONIARVM REGI ET
PRINCIPI ELECTORI SAXONI A CONSILIIS AVLAE
AC IVSTITIAE, CONSISTORII ECCLESIASTICI DI-
RECTORE, CVRIAEC PROVINCIALIS AC SCABINATVS
ASSESSORE PRIMARIO, ET ORDINIS IVRIDICI
ORDINARIO

PATRONO, PRAECEPTORE ATQVE STVDIORVM
SVORVM PROMOTORE OMNI PIETATE ET OBSEQVIO
COLENDO

IN ACADEMIAE VITEBERGENSIS
AUDITORIO IVRIDICO

AD DIEM XXX IUNII ANNO CIC ID CC XLVI.

DISPVTABIT

IOANNES DAVID REICHEL
GÖRLICIO LVSATVS

VITEBERGAE
PRELO EPHRAIM GOTTLLOB EICHSFELDI
ACADEMIAE A TYPIS.

VIRO
PRAENOBILISSIMO EXCELLENTISSIMO
CONSVLTISSIMO ATQVE DOCTISSIMO

DOMINO
FLORIANO
SCHITLERO

SENATVS MEMBRO
REIPVBЛИCAE QVAE GORLICII
FLORET SPECTATISSIMO

PATRONO SVO OMNI
STVDIORVM GENERE
COLENDO

HANC DISSERTATIONEM
CONSECRAT

RESPONDENS

V I R

PRAENOBILISSIME, EXCELLENTISSIME,
CONSULTISSIME DOCTISSIMEQVE
PATRONE, ATQVE MAECENAS,
OMNI PIETATIS CVLTV DEVENERANDE.

Semper huc usque mecum meditatus fui,
quomodo TIBI, VIR PRAENOBILISSIME
ATQVE EXCELLENTISSIME, pro exi-
mia TVA ac praestanti erga me uoluntate,
quam huc dum certissimis factis declarasti,
gratam meam quodammodo possim signifi-
care mentem. Quoties enim, quae in ipsum
me contulisti, multa et magna summi amoris
indicia, diligentissime perpendo, toties, tan-
ta ea esse intelligo, quanta uix ac ne uix qui-
dem

dem uerbis aut dicendi genere satis exprimere possum. Nam Tv mihi ex animo semper fauisti: curae tibi meam salutem habuisti, et meis denique et meorum, nunquam tuum patrocinium et autoritatem deesse passus es. Quae ego cuncta, cum animo meo cogitans, magnum esse obligationis, quo TIBI teneor astrictus, uinculum, ingenue confiteor. Itaque ego, ne sim saluus si non contendero, omni mea ope, atque elaborabo, ut mea quoque officia et studia erga amplitudinem TVAM, etiam si minus propter status mei mediocritatem eximia magnaue fuerint: ab animo tamen amicissimo, et gratissima uoluntate profecta uideantur. Accipias itaque, VIR PRAE-
NOBILISSIME ATQUE EXCELLENTISSIME, hocce animi mei grati, atque deuoti monimentum, quod TIBI, a Deo si discessero, tanquam soli studiorum meorum promotori demissa mente offero. Deum O. M. omnibus

pre-

precibus oro, ut TIBI, VIR PRAENOBILISSIME ATQVE EXCELLENTISSIME, extentum largiatur uitae spatium, TE, GENTEMQVE TVAM SPLENDIDISSIMAM, omnibus rebus ad uoluntatem TVAM compositis ornatam, fartam tectamque conseruet. Vale, PATRONE OPTIME, ego me fidei tuae, in qua mihi sunt omnia, commendo atque committo.

V I R
PRAENOBILISSIME, EXCELLENTISSIME
CONSULTISSIME DOCTISSIME QVE
DOMINE AC PATRONE
OMNI PIETATIS CVLTV DEVENERANDE

Dabam Vitebergae
die xxx Iunii A. O. R.
CIO IO CC XXXXVI.

DIGNITATIS TVAE AMPLISSIMAE
CVLTOR DEVOTISSIMVS
IOANNES DAVID REICHEL.



I

*Dux regulæ iuris, sibi aperte contrarie,
possunt simul veræ esse.*

II

*Incusatio læsi, morte firmata, indicium ad
tormenta decernenda non facit,*

III

*Incusatio læsi, morte firmata, indicium ad tor-
menta decernenda facit,*

IV

*quin aliquando ad ultimum supplicium irro-
gandum sufficit.*

A 2

V

V

Lex 3 §. 1 de S. C. Silaniano & articulus Ca-
rolinus 25 n. 6 *pugnare invicem videntur,*
sed commode conciliantur.



De incusatione læsi, morte firmata, quo-
usque tormentis locum faciat, iam
ter actum, scilicet primum in Speci-
mine CXLIV de Morte vim iuris-
iurandi habente medit. 5 & 6, deinde
in eiusdem Specim. medit. 7,
tum in Specimine DC de Inculpata
tutela medit. 43 & 44. Restat nihilominus agendum
aliquid, nempe conciliatio legis 3 §. 1 de S. C. Silan.
& articuli Carolini 25 n. 6, quorum manifesta inter-
se pugna videtur, nec tamen est. Scilicet lex 3 §. 1
negat, credendum morienti, a servo vim mortis
allatam esse sibi, dicenti. Contra articulus 25 hanc
incusationem inter indicia criminum, quæ tormentis
locum faciant, ponit. Atque hæ tamen ambæ
leges, quæ sibi tam contrariae videntur, amicissime
conspirant. Nullibi profecto luculentius veritas
eius, quod in L. 202 de Regulis iuris dicitur; omnem
iuris civilis regulam & definitionem periculosa, ac
parum esse, ut non subverti possit; quam hic, appa-
ret. Possunt nempe duæ iuris regulæ, prorsus con-
trariae, simul verae esse. Rechte Vlpianus in L. 3 §. 1
de S. C. Silaniano: Testimonium, ait, morientis de

vi sibi illata fidem non habet. Recte contra *Carolus in articulo 25: testimonium*, inquit, morientis de vi sibi illata fidem habet. Haec stare simul optime possunt, sed cum additamentis suis. Adiicit nempe *Vopianus d'etio suo exceptionem: nisi potuerit & probari.* *Carolus* vero sua legi *in articulo 27* subiicit; non solum tamen, sed tunc saltem, quum aliæ probationes & suspiciones concurrunt. Ex iisdem igitur duabus legibus *ICti Vitebergenses* mense februario anni 1730 reum a tormentis iam decretis absolverunt: *Kommt Inquisit, Hans Heinrich, in Verdacht, Christoph Hahnen mit einem Messer vorsätzlich entstochen und entleibet zu haben, immassen ihm dieferhalbem bereits die peinliche Frage in einem eingehohltem Uethel zuerkannt worden.* Ob nun wohl, daß dem Entleibten der tödtliche Stich mit des Inquisiten Messer zugesfüget worden, Inquisit auch solches Messer zur Zeit des geschehenen Stiches in Händen gehabt, außer allem Zweyfel ist; biernächst Inquisit gleich damahls in Zanck und Handgemenge begriffen, und gegen Hahnen äußerst erbittert gewesen, demnach, daß er den Vorsatz, Hahnen zu tödten, oder wenigstens zu stechen, gehabt, überaus wahrrscheinlich ist, wozu des Entleibten selbst eigene auf dem Todt-Bette gethanen Inquisiten hochlich gravirende Aussage kommt, bey welcher Bewandnung es das Ansehen gewinnet, ob sey die erkannte Marter an ihm billig zu vollstrecken; Die weil aber dennoch die Beschuldigung des Entleibten auf dem Todt-Bette in keine sonderlige Betrachtung

6 DE INCUSATIONE MORIENTIVM

tung kommt, da derselbe sich nur zu entschuldigen und alles auf den Inquisitien zu Welzen sucht, und so gar von dem nachgehends eydlich abgehörtem Zeugen wiederleget wird, wie denn ohnedes eines moribundi Beschuldigung, wenn sie nicht durch Beweisthümer oder wahrscheinliche Umstände unterstützt wird, den Rechten nach keinen Glauben verdient, und nicht einmahl zur Arrestirung des beschuldigten, vielweniger zur peinlichen Frage hinlänglich ist, endlich die von den Defensional-Zeugen angeführte Umstände, daß es mit des Inquisiten Verstande so gar richtig nicht sey, an den Tag legen; So wird Inquisit zum Reinigungs-Eyde, daß er nemlich mit dem in der Hand gehabtem Messer auf Christoph Hahnen nicht zugestossen, und ihm den tödtlichen Stich vorsätzlich nicht zugesfüget, sondern nicht wisse, wie dieser solchen Stich bekommen, gelassen. Contra ex iisdem legibus ICti Helmstadiensis mense decembri anni 1719 reum fere convictum, sed inficiantem, accedente incusatione lesi morientis, tanquam complemento probationis, ad ultimum supplicium damnarunt, & nec opus quidem tormentis esse, ex articulo Carolino 69 & arguento legis 16 C. de Pœnis responderunt: Wird der Studiosus Theophilus eines an dem Schäfer-Knechte, Danieln, begangenen Totschlages beschuldigt, demnach zu wissen verlanget, ob gegen denselben die ordentliche Todes-Strafe statt finde. Nun führet er zwar zu seiner Defension an, daß des Entleibten und des anderen Schäfer-Knechts, auch der zwey bey dem Handel gewesenen Studiosorum, Hermanns und

und Fostens, wieder Theophilum gethane Aussage theils auf bloffen Mußmassungen wegen der damahlichen dunkeln Abend-Zeit beruhe, theils, sonderlich was den hauptsächlich mit interessirten Herrmann betrifft, sehr partheyisch und verdächtig sey; Folglich gewinnet es das Ansehen, ob sey Theophilus gestalten Sachen nach mit der ordentlichen auf die Todtschläger gesetzten Strafe zu verschonen; All-dieweil aber die That, laut Berichtschreibens, am 11 May Abends nach 8 Uhr bey der Retour aus der Schenke geschehen, und denn um solche Zeit die Finsterniß so groß nicht ist, daß man nicht die nahe bey einem stehende Personen erkennen und die Farben ihrer Kleider unterscheiden könne, diesem-nach dem entleibtem Daniel darinnen, daß er den kleinen Blaurock, nemlich Theophilum, des ihm zugesfügten Stichs beschuldiger, billig Glauben vengemessen wird, da er zumahl nach Erforderung des 25^{sten} Artickels der peinlichen Hals-Gerichts-Ordnung n. 6 darauf gestorben, und den Verfall der drey bey dem Handel gewesenen Personen vor sich hat, worunter zwey ganz unpartheyisch seynd, und der dritte, Herrmann, als einiger Massen complex, nicht zwar pro teste omni exceptione maiore zu achten, jedoch in Ansehung der andern darzu kommenden vielen Umständen ein Adminiculum mache, hiernächst die in des Entleibten und der Zeugen Aussage etwa her-vorblickende Ungewissheit völlig gehoben wird, wenn man betrachtet, daß der einige Theophilus bey dem Entleibtem mit bloßsem Degen damahlen gestanden, als

8 DE INCVSATIONE MORIENTIVM

als selbiger: Bruder, ich bin gestochen; gerissen, daß Theophilus hierauf von ihm wegelaufen, daß Herrmann zu ihm gesaget: Hast du gestochen, hast du keinen Verstand mehr? daß Theophilus geantwortet: ich kan nicht dafür, es wird nichts zu bedeuten haben; welche Umstände des Entleibten Beschuldigung, der beyden Studenten und des Schäferknechts Aussage, ob gleich ein jedes absonderlich Theophilum nicht überführen mögen, dennoch zusammen genommen eine certitudinem, wie solche in menschlichen Dingen sijn kan, machen, und einen jeden vernünftigen Menschen, daß kein anderer, als Theophilus, der Thäter seyn könne, völlig überzeugen, dahingegen wieder Hermannen nicht die geringste Wahrscheinlichkeit vorhanden, vielmehr selbiger dadurch entschuldigt wird, daß er, als der Entleibte geschrieen, bey demselben mit eingestecktem Oegen gestanden, den Theophilum wegen des gerhanen Stichs gescholten, und dem Verwundeten sein Mitleiden bezeuget; So ist nichts vorhanden, welches Theophilum von der ordentlichen Straffe der Totschläger befreyen könnte.

VI

*Confessio rei de sociis criminis gravissimum
facit contra hoc indicium,*

VII

Nec opus est, ut tormentis extorta sit.

VIII

VIII

*Nominatio complicum spontanea maiorem
fidem quam extorta meretur.*

IX

*Is, quem mulier parturiens patrem infantis
sui appellat, per hoc non fit suspectus.*

Ex omnibus articulis Carolinis nullus tanta diligentia tantaque perspicuitate elaboratus est, quam 31, in quo confessio rei de complicibus sceleris sui negatur fidem mereri, nisi alia quinque indicia concurrant. Quæ quinque indicia rectæ rationi optime convenient, ut, si iudex ea accurate observet, is, quem ex iis torqueri iubet, vix innocens esse possit. Atque tamen DD. unanimi fere conspiratione sextum addunt, sine quo reliqua quinque attendenda esse negant. Desiderant scilicet, ut nominatio sociorum in tormentis facta sit. Vide Bey-erum ad art. 29 sqq. pos. 4, ac Kressum ad art. 31, et, quos hic allegat. Atque hoc eo extendunt cum Car-povio in Quæst. crim. 121 n. 39, ut, nec plurium reorum spontaneam nominationem ad tormenta decernenda sufficere, contendant, contra clara legis 16 de Paenit. verba: *tormentis vel interrogationibus*. Verum totum hoc additamentum pugnat aperte cum mente, quin & verbis Caroli, qui in principio huius articuli 31 nominationem in carcere factam sufficere dicit. Captant quidem dissentientes vocem: *in der Marter*; *in art. 31 n. 1* positam. Quæ vox tamen, præterquam, quod enunciati-

B

ciati-

ciative saltem, ut loquuntur, non dispositio, posita est, vocem: in der Gefängnüs; paulo ante positam non revocat, quod supinæ inertiar fuisse, sed iudicem saltem, quomodo reos in tormentis de sociis criminum interrogari oporteat, instruit, non vero delationes sociorum sine tormentis recipere vetat. Quæ quum ita sint, ICti Helmstadienses ex constante duorum correorum accusatione, ceteris istis, quæ Carolus requirit, quinque indicii fulta, tormenta mense septembri anni 1718 decreverunt: Obwohl die Mit-Inquisiten, Carl Bosse und dessen Frau, deren Aussage Sandvossen am meisten beschwöhret, selbst viel Diebereyen begangen, demnach in demjenigen, was sie andern aufbürden, keinen Glauben verdienien, arg L. 17 de Accusationibus, überdies ihr gegen Sandvossen gethanen Bekennntnüs von freyen Stücken und nicht in der Marter gethan, welches letzte doch unterschiedene Rechts-Lehrer als nothwendig erfordern, bey welcher Bewandnüs es das Ansehen gewinnet, ob hätte Sandvoss von der angestellten Inquisition entweder schlechterdings, oder allenfalls nach abgeschwohnem Reinigungs-Eyde, entbunden werden sollen; Alldieweil aber vielgedachter Sandvoss bereits einmahl in Dieberey ertappet und deshalb abgestraft worden, auch vordem von seinem Regimenter meineydig desertaret, demnach eine Person ist zu welcher man sich dergleichen Missethat wohl versehen kan, ferner eines Mit-Inquisiten Inculpation als: denn, wenn andere beschwöhliche Umstände darzu kommen, nach Carpzovii Quest. crim. 108 n. 58 Zeug.

Zeugnisse, allerdings Glauben findet, und denn allhier diejenige Stücke, welche in der peinlichen Hafß-Gerichts-Ordnung art. 31 ad inculpationem correi erfodert werden, insgesamt vorhanden seynd, worzu noch dieses kommt, daß nicht einer, sondern 2 Mit-Inquisitoren vorhanden, welche Sandvoß seine begangene Uebelthaten beständig unter die Augen sagen; So können wir in Betrachtung aller dieser Umstände nicht wohl anders schlüssen, als, daß Sandvoß ein berüchtigter incorrigibler Dieb sey, der alle diese angegebene Diebstähle und noch viel andere begangen, folglich durch ziemliche Marter zum Bekennnisse gebracht werden müsse. Adde Specimen 535 de Iniusta in fures indulgentia, medit. 6. Et profecto tantum abest, ut tormenta fidem socii, socium facinorum nominantis, augeant, ut minuant potius. Deprehensus enim inter istas ferales angustias reus, & de correis interrogatus, ut se ocyus e cruciatibus extricer, innocentissimum quemlibet, qui primus memoriae succurrerit, nominabit. Idem aliquando ex summa malitia & odio faciet. Notum est Aristogitonis exemplum, quod verbis *Instini libro 2 historiarum cap. 9 narrabo: Post Pisistrati mortem Diocles, alter ex filiis, per vim stuprata virgine, a fratre puellæ interficitur. Alter, Hippias nomine, cum imperium paternum teneret, interfactorem fratris comprehendi iubet: qui cum per tormenta conscos cædis nominare coegeretur, omnes amicos tyranii nominavit: quibus interfictis, querenti tyranno, an adhuc aliqui consciæ essent; neminem ait superesse, quem amplius mori gesti-*

B 2

at,

12 DE INCVSATIONE MORIENTIVM

at, quam ipsum tyrannum, qua voce eiusdem se tyran-
ni victorem, post vindictam pudicitiae sororis, offendit.
Recentius exemplum GREVIVS in Appendix tribu-
nalis reformati pag. 449 sqq. habet. Sed omnium
maxime hoc pertinet mos horrendi tribunalis, quod
*Inquisitionem vel Sacrum officium vocant, quem DEL-
LON dans la Relation de l' Inquisition de Goa in præ-
fat. & cap. 20, & plenius adhuc BACKERVUS, An-
glus, in der vollständigen Historie der Inquisiti-
on ex versione Christiani Friderici Tieffensee cap. 14
pag. 419 sqq. describunt.* Nihil hac crudelitate pot-
est esse crudelius. Atque tamen ICti hac opinione
sua de nominatione correi in tormentis, indicium pro
decernendo equuleo faciente, tanquam argumento
in aliis etiam casibus utuntur. Aiunt scilicet, mulie-
ris parturientis cruciatus æquales iis, quos in equu-
leo iacentes sentiunt, esse, atque adeo æqualem fidem
mereri, igitur eum, quem parturiens mulier patrem
infantis sui spurii, incestuosí, adulterini, appellat, in
gravissimam suspicionem incidere. Ita ICti Hallen-
fes apud BEYERVM ad articulum Carolinum 29 sqq.
pos. 4 lit. a responderunt, a quibus tamen Beyerus
cum Mevio & Granzio dissentire videtur, & ipse ego
dissentio ex fat idoneis, ut credo, rationibus, quas in
*Specimine XIV de Pregnanribus & Puerperis me-
dit. 4 & Specimine DLXXVII de Probatione adul-
terii per coniecturas medit. 8* commemoravi.

X

*Correus, qui spontaneam incusationem suam
morte confirmat, grave facit ad tormenta
decernenda indicium,*

XI

non aliter tamen, quam si mors illa pia & religiosa fuit.

Priorem ex his duabus thesibus iam tum in Specimine *CXLIV de Morte vim iuris iurandi habente medit.* II. proposui, ac exemplo illustravi. Addo nunc alteram positionem, quam tunc addere oblitus sum; necesse esse, ut mors illa pia ac religiosa fuerit. Pictas enim effatis agonizantium fidem, quam per se non habent, L. 3 §. 1 de S. C. Silaniano, conciliat, L. 6 C. ad L. iuliam repetundarum, & can. 26. caus. 1. quest. 7. Addo nunc etiam argumentum ex L. 20 C. de Testibus, in qua, depositiones testium minus solemnes, si morre firmatae sint, non esse respuendas, constituitur. Quapropter ICti Vitebergenses mense septembri anni 1730 eundem in modum, quo ICtos Helmstadienses respondisse in ista medit. II dixi, responderunt: Ist Inquisit Engel, nachdem ihm verschiedener Diebereyen halber anfänglich die peinliche Frage und auf sein in der Gute gehahnes Bekennniß der Strang zu-

erkannt worden, vor Einlangung des letzten Urthels aus dem Gefängnisse entsprungen, jedoch nach dreyer Jahre Ablauf wiederum ertappet worden, und hat bey wiederholter Vernehmung sein ehemahls gethanes Bekenntniss wiederrufen, wird anben beschuldiger, daß er Zeit seiner genossenen Freyheit mit einer andern Diebs-Rotte das Land durchstrichen und im Decembr. 1729. zu Neukirch einen auf 314. Rthl. beschwohrnen Diebstahl in der Kirche und bey dem Pfarrer verübet. Ob er nun wohl seine Unschuld an dem ehemahls zugestandenem Verbrechen mit grossen Bekehrungen versichert, und zu solchem Bekenntnisse durch Furcht der Marter gebracht seyn will, hiernächst der Neukirchische Kirchen- und Pfarr-Diebstahl lediglich auf des mit dem Strange hingerichteten Erz-Diebes, Johann Jacob Eberlings, außer der Marter gethane Aussage ankommt. Alldieweil aber der justizirte Eberling seine des Neukirchischen Raubes halber wieder Inquisiten gethane Aussage durch Genießung des heiligen Abendmahls und den darauf erlittenen Tod bestätigt, mithin allerdinges einigen Glauben verdienet, da zumahl Inquisit ein Mensch ist, zu dem man sich einer solchen Misschätzung wohl versehen kan; So wird die erkannte Peinlichkeit nummehr an ihm billig vollstrecket, und er über die daselbst befindliche Frage-Stücken noch ferner; Ob er im Decembr. 1729 zu Neukirch die angegebene Sachen gestohlen; Was er bey solchem Diebstahl gehan; Mit wem er selbigen ausgeübt; Was er davon zu seinem Anttheile bekommen;

Kommen; Ob er nach seiner im Jahre 1732 genommenen Flucht sich zu einer Diebes-Rotte geschlagen; Ob er mit selbiger die Leute bestohlen und beraubet; Wer selbige gewesen; Und was sie vor Diebstähle mit ihm ausgeübt; befraget, und seine Aussage mit Fleiß zu denen Acten gebracht, worauf ferner in der Sache ergehet, was recht ist.

COROLLAR.

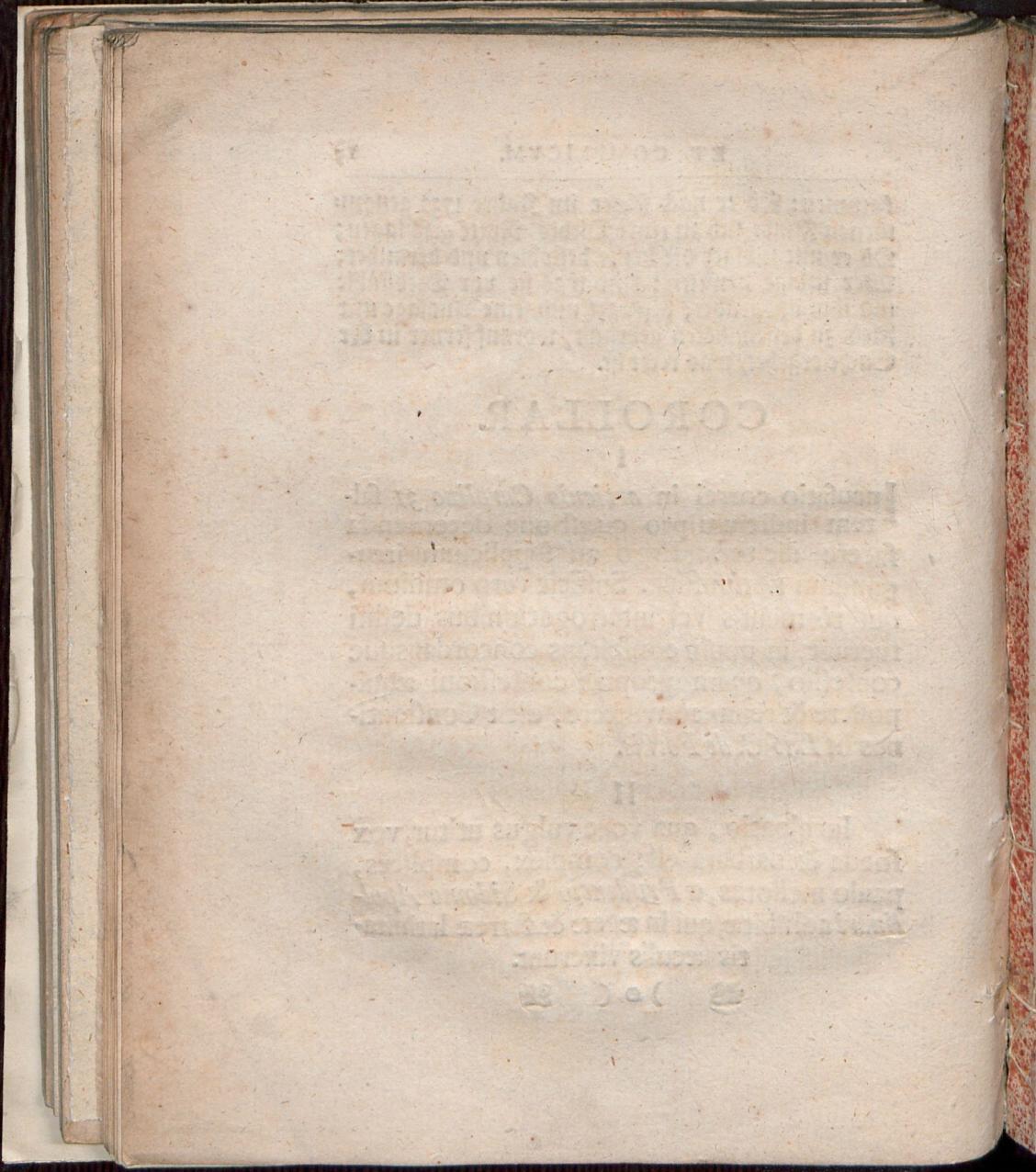
I

Inclusatio correi in *articulo Carolino* 31 saltem indicium pro quæstione decernenda facere dicitur. Ergo ad supplicium irrogandum non sufficit. Sufficit vero omnium, qui tormentis vel interrogationibus dediti fuerunt, in unum conspirans concordansque confessio, quam propriæ confessioni æquipollere & reum convincere, dicit Constantinus in *L.16 C. de Poenis*.

II

Inculpatio, qua voce vulgus utitur, vox foeda & barbara est; complex, complices, paulo meliores, a *Prudentio & Sidonio Apollinari* adhibitæ, qui in æneæ & ferreæ latinitatis saeculis vixerunt.

SS) o (SS



ULB Halle
003 918 556



3

Sb.





847. 1746 6

DE
**INCVSATIONE
M O R I E N T I V M
ET COMPLICVM**

P R A E S I D E
AVGVSTINO A LEYSER
DYNASTA IN NVDERSDORFF CET

POTENTISSIMO POLONIARVM REGI ET
PRINCIPI ELECTORI SAXONI A CONSILIIS AVLAE
AC IVSTITIAE, CONSISTORII ECCLESIASTICI DI-
RECTORE, CVRIAEC PROVINCIALIS AC SCABINATVS
ASSESSORE PRIMARIO, ET ORDINIS IVRIDICI
ORDINARIO

PATRONO, PRAECEPTORE ATQVE STVDIORVM
SVORVM PROMOTORE OMNI PIETATE ET OBSEQVIO
COLENDO

IN ACADEMIAE VITEBERGENSIS
AUDITORIO IVRIDICO

AD DIEM XXX IVNII ANNO CIO ID CC XLVI.

D I S P U T A B I T

IOANNES DAVID REICHEL
GÖRLICIO LVSATVS

VITEBERGAE
PRELO EPHRAIM GOTTLÖB EICHSFELDI
ACADEMIAE A TYPIS.