

1718.

1. Beckius, Petrus Schatius: *Programma: De recta
juriis per principia Iuris iuratione, actionibus
expicitibus . . . promissum.*
 2. Beckius, Caspar Schatius: *De iusto commendo cum
alterius danno coniuncto . . .*
 3. Beckius, Caspar Schatius: *De sponsalibus minorum
sive concession curatorum non contractarum.*
4. 1718 Boenissius, Iacobus Casperus: *De eo, quod iustum
est circa separationem proprietatarum.* 2 Sept. 1718
81760.
5. 1718 Brucknerus, Iusticius Hieronymus: *De lesionine
onoris sponstlarum.* 2 Sept. 1718 - 1754.
6. Boddeus, Iacobus Franciscus: *De pontificibus Romanis
qui reformationem ecclesiae frustra tentaverunt.*
 7. Nesselius, Nicolaus Geroldus: *De actionibus adie-
tibiarum qualitatum etiamque us a hodiernis*

- 1718.
8. Fries, Dr. Bernhard: De iuris saxonis provincialis
compilatione vulgo non Lachsen-Spiegel.
9. Fries, James Bernhardus: De sententia declaratoria
10. Lehmann, Dr. Tacitus: De vero atque certo fundamen-
to iurium ac operum sanctissimorum legatorum.
11. Pagemann, Nicolaus: De conditione sine causa fundamen-
tu et usq.
12. Pagemann, Nicolaus: De praesertim principiis in actibus
privatorum 2 Sept. 1718 ? 1748.
13. Pagemann, Nicolaus: De processu liqui dationis in
anticrisi 2 Sept. 1718 ? 1720.
14. Ross, Dr. Gottschalk: De indulgentia et rigor-
bus naturalis.
15. Schreterus, Dr. Christ.: De eo, quod circa differentiam
justum est.

1718.

16. Schreberus, Dr. Christianus: De vero ac genuino
justo atque justitiae concepto.
17. Schreberus, Dr. Christianus, Far. ius. Decanus: Programma,
lectiorum auspiciis. Henrici Gottlob. Schulzii 1 --
praemissum.
18. Neuzeitius, Dr. Phil.: Programma, Lectiorum auspiciis.
Carol. Henrici Hermanni . . . praemissum.
19. Wedelius, Georgius Wolfgangus: De jure in persona tortie
quaestio
20. Wedelius, Georgius Wolfgangus: Testes.
21. Wedelius, Georgius Wolfgangus, Far. med. Decanus :
Propempticon in quo: De Elia artista. (Disputatione
Iohannis Henrici Districti Zopphi; praemissum)
22. Wedelius, Iacobus Wolfgangus, Far. med. Decanus: Propempticon
in quo: De animalium attractivorum emendatione (Disputa-
tione Iohannis Schlichtenregii praemissum).

1718.

23. Wielius, Iacobus Gregorius: De febre hectica
14th Wildenfelius, Christianus: De supernacis observationibus
ad 1. X 58. d. recpt. et. Programma (lectionis auspiciata
Iohannes Salomonis Brunquillii promovimus). 2^o Sept.
- 1718 - 1753.
25. Wildenfelius, Christianus: De exceptionibus in iustitiae
executionem impeditibus.
26. Wildenfelius, Christ.: De eo, quod iustum est circa
litteras.
27. Wildenfelius, Christ.; Cate. iuri'ci' . . . decures :
De iusto lucro restituendo. ad 1. 1. C. de pect. Ser. 1. Pro.
gramma in aug. (lectionis auspiciata. Iohannes Pauli Regili
Mitschii promovimus).
- 28th Wildenfelius, Christianus: De positione eterna 2^o Sept.

~~24~~ Pra. 20. num. 36.

1718, 19

AA

DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA

DE

SENENTIA DECLARATORIA

^{QVAM}

DIVINA ADSPIRANTE CLEMENTIA

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO

SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO

DN. GVIELMO HENRICO

DUCE SAX. JULIÆ, CLIVIÆ, MONTIUM, ANGARIÆ,

ET WESTPHALIÆ ET RELIQUA

EX DECRETO ET AUCTORITATE

ILLUSTRIS IN FLORENTISSIMA SALANA FCTORUM ORDINIS

PRÆSIDE

JOANNE BERNHARDO *Friese*,

HEREDITARIO in Pösen/

JCTO, SERENISS. DUC. SAXO-ISNAC. CONSILIARIO AULICO ET
CONSISTORIALI, ANTECESSORE, JUD. AUL. FACULTATIS
JURIDICÆ ET SCABINATVS ASSESSORE

MERITISSIMO

DOMINO PATRONO, ÆTATEM, UTI PAR EST, VENERANDO

PRO LICENTIA

SUMMISQUE IN UTROQUE JURE HONORIBUS ET PRIVILE-
GIIS RITE ET MORE MAJORVM CAPESSENDIS

D. IV. Ivnii ANNO M DCC XVIII.

HORIS ANTE ET POMERIDIANIS

PUBLICÆ ERUDITORUM DISQUISITIONI SUBMITTIT
HENRICUS GOTTLIEB SPLITHUSIUS,
ADVOCATUS COTHENIENSIS.

J E N A E
TYPIS WERTHERIANIS.



DISSERTATIO IN INGENUARIA JURIS

DE

SENITENTIA

DECIMATORIA

DIANA ADSPERANTE CLEMINTIA

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO

SEPARATIONE PRINCIPALI AC DOMINA

DN. GAIELLOM. HENRICO

DUCIS AVX. HILDE CLAVIA. MONTANA. VAGARIA.

AT. WESTPHALIA. ET. HESIODIA.

EX DUCATO ET AUTOCRATIA

MULTUS IN AGRICULTURA SALVANA. SCOTORUM. ODISINT

PRÆSIDIE

JOANNÆ BERNARDI

HEREDITARIO IN DUCATO
TOTO. SILESIA. BO. LACHONIA. CO. TITULIO. ALVICIO. ET
CONSTITUTA. ANTE. 100. ANN. PACIF. TATIS

INUNDIE. ET. SCARINATA. VERSIBORIS

MERITISSIMO

DUCUM. FALCUM. ET. TERRAM. ET. MAR. ET. VENERABDO

PRO LICENTIA

SUMMUS IN DUCO. TINE. HONORIBUS. ET. PRIVILE

GI. RITE. ET. MOL. M. IOL. M. CALVERENDIS

DI. M. IOL. M. X. M. D. DEC. M. M.

HON. V. M. ET. FORMIDINIS

MATICE. RECOLLEG. DISCIPULORVM. SCHOLASTIC

AD. SOCIETAT. COLLEGIVM

HENRICI. GOTTLIEB. SELTHIUS

TYPIS. M. P. T. T. R. I. M. S.



Th. I.



Ententiae declaratoriz materia uero & in foro frequentissimam & vere quotidianam, pro Honoribus & Privilegiis in utroque jure, capellendis discussurus, ne hinc inde incerto ordine vagari videar, juxta quatuor causarum genera, more recepto eam proponere constitui. Est vero sententia juxta DD. communem opinionem nihil aliud, quam pronunciatio judicis litem definiens, L. 31. ff. de jud. & effect. sent. Eaque duplex dari solet, definitiva & interlocutoria; nam & hanc sententiam appellari evinci videtur L. 39. ff. de

A 2

mi-

minor. Illa controversiam principalem, cuius scilicet causa judicium coeptum est, determinat. Hæc super articulo quodam incidenti, aut emer- genti, fertur Dd. com. ad tu. ff. de jud. Sed & aliam privatoriam, aliam vero declaratoriam es- se, æque constat. Quæ differunt, quod illa ex nunc operetur in futurum: Hæc vero in præteri- tum: Illa dejicit, hæc causa cecidisse aliquem de- clarat. Bejer. ad Schnobel. Exerc. jur. feud. X. lib. 30.

Th. II.

Sententiam vero debere ferri ab eo, qui su- per causâ notionem habet. t. l. C. si non à com- pet. jud. & quidem litigantibus, inter quos con- troversia est. Et quod alias in genere de sen- tentia privatoria traditur, commode hic appli- cari poterit, quamdiu nulla diversitatis ratio apparat.

Th. III.

In genere itaque tunc declaratoria opus, ubi quis ipso jure cecidit, &, quod habuit, amisit, quod, quomodo in quibusdam hoc obtineat,

mate-

materiis considerandum venit. Et omni jure tam Civili quam Canonico & feudali, hoc evenire sequentia docebunt. Sane Emphyteutam jure suo cadere, si canonem in ecclesiastica emphyteusi intra biennium, *cap. ult. X. de loc. cond.* in seculari vero intra triennium *L. 2. Cod. de jur. Emphyt.* non solvat, certum est, sed qua ratione contra eum procedendum in eo Doctores discrepant. sunt qui existimare, quod hoc casu dominus emphyteutam sine prævia sententia declaratoria, propria autoritate possit expellere, seu possessione dejicere; Alii tamen hoc non simpliciter asserunt, sed distinguunt inter commissi causas *alienationis* & reliquas v. g. *deterior rationis* & *cessationis* *solvendi canonem*, ut in primo casu dominus expellere tertium, in quem res alienata fuerit, non possit; possit vero in reliquis. Alii alia utuntur distinctione nimirum inter commissum *notorium* & *dubium*; ut videlicet priori casu dominus expellere tertium, in quem res alienata fuerit non possit, possit vero in reliquis. Alii distinguunt inter occupationem *violentam* & *non violentam*; ut dominus priorem propria autoritate ejicere non possit; possit autem posteriorem,

A 3

etiam-

etiam si emphyteuta verbis contradixerit: referente Mullero in not. ad Struv. Execit. XI, th. 73. Nihilominus tamen verior videtur Doctorum negotantium & sententiam declaratoriam desiderantium opinio, de qua in seqq. pluribus.

Th. IV.

Simpliciter negativam opinionem inter alios sequitur Hahn, ad Wesenbec. tit. Si ager vect. num. 3. ubi tradit, ut effectus legis, scilicet quod emphyteuta privetur jure suo, sequatur, opus esse i. ut de facto constet, emphyteutam scilicet celsa solvere canonem, unde citari & audiri debet 2. ut dominus jus suum vere exerceat, sive declaret voluntatem suam sententia aliqua, quod non amplius concedere velit emphyteus in propter canonem non solutum privatoria L. 2. Cod. de jur. Emphyteut. multo minus inquit cessantem propria authoritate expellere debet dominus, sed ordinarium admittere Processum, vel coram se, si ipse jurisdictionem habeat, vel si privatus sit, coram judice alias competente, emphyteusis enim non tribuit jurisdictionem de quo paulo post pluribus. Quæ sententia negativa nititur

ra-

rationibus juris, quod scilicet sibi jus dicere nemo possit L. unic. Cod. ne quis in sua causa judicetur quamvis enim emphyteuta ipso jure excidat, maneat tamen in naturali possessione L. naturaliter idem. ff. de acq. vel amittend. poss. qua propria autoritate privandus non est arg. L. 3. Cod. de pign. C. licet, in fin. X. de præbend. Ad declarationem hujus opinionis utuntur hoc simili, scilicet mortuo marito, mulier, ad quam dos ipso jure revertitur, hereditibus mariti non consentientibus, dotalium rerum possessionem, sine autoritate judicis ingredi non potest. L. in rebus. 30. Cod. de jur. dot. L. dotis. 9. Cod. solut. matrim. altera ratio, quare propria autoritate, Dominus expellere emphyteutam non possit, assertur ab Hahn. supra cit. loc. nimis quod possint plures esse causæ, cur canonem non solverit quas privatus ejusmodi inique forsitan, & in suam utilitatem judicaturus est. Confirmata quoque esse hanc sententiam rebus judicatis refert Müllerus cit. loc. Hanc sententiam negativam veram esse etiamsi expresse inter contrahentes convenerit ut propria Autoritate liceat expellere emphyteutam arg. Leg. 3. Cod. de pign. L. 13. ff. quod. met. caus. sufficienter probatur. Thes.

en eiusq; en id Thes. V. up enim auditorum

Dictum quidem est, & ex Hah. relatum,
dominum sententiam suam judicio ordinario
proponere debere. Sed summarie tantum
dominum in judicio procedere & sententiam
declaratoriam petere vult Berl. p. 2. concl. 46.
n. 4. seqq. Sed quid de modo procedendi sen-
tiendum ex actionibus domino competentibus
apparebit.

Thes. VI.

Dubium non esse, quin Dominus directus
adversus emphyteutam, ob canonem non so-
lutm rei vindicatione ad privationem agere,
& emphyteus in recuperare valeat tradit Carpz.
part. 2. Const. 38. Det. 16. nec ei nocere deberet,
quod utile dominum certa lege, transtulerit in
cum, qui contractus legi non obtemperat, non
enim potest contractu se tueri is, qui prior ipse
facit adversus contractum. L. quero. 54. §. inter
locatorem. 1. ff. locat. cond. L. julianus 13. §. offerri. 8.
ff. de att. emt. & vend. Verum enim vero ut ut
negari nequeat, domino rei vindicationem ob
non solutum canone competere hac tamen

ra-

ratione dominii directi duntaxat qui non soluto canone intra certum tempus, plenum ipso jure consequitur dominium, domino vero dari rei vindicationem L. 23. ff. de rei vind. probatur. Deinde Dominus non agit, hoc casu ad privationem, sed ut Berlich. *supr. cit. loc.* notat, dominus qui emphyteutam diutius ob non solutum canonem haberi nolit, hoc declarat, ut super eosententia, non quidem privationis, sed tantum declaratoria feratur, per quam emphyteutam debito modo canonem non solvisse, declaretur. Sed rei vindicationem non summarium, sed judicium ordinarium esse, nemo negat.

Porro *Carpzovius cit. loc.* tradit, domino dari actionem hypothecariam, propter dominii utilis translationem, ex qua ipse etiam emphyteuta utili actione in rem adversus Dominum experiri potest. L. I. §. ult. ff. si ag. vedi. ideoque in casu contrario, dominus actione hypothecaria adversus emphyteutam agere valet, respectu scilicet utilis dominii, ex quo emphy-

B teu-

reusis hypothecari & obligari potest, licet alias
nemini res sua obligetur. *L. neque pignus.* 45. ff.
de R. J. L. pen. §. 1. ff. de except. rei jud. Nec
quicquam prohibet, inquit, & hypothecam &
dominium, non quidem simul, sed alternative
concurrere, ita ut uno electo, alterum tollatur.
Unde ulterius insert, quia utraque actio realis
est, non solum adversus emphyteutam, sed &
contra novum possessorem, alienata scilicet em-
phyteusi absque consensu domini, obtinebit.
L. qui petitorio. 36. ff. *de Rei vind.* *L. pignoris* 17.
ff. de pignor.

Thes. VIII.

Verum enim vero, ex eo, quod emphy-
teutæ utilis in rem actio, ex translatione dominii
utilis competit, inferri posse, jus hypothecæ ha-
bere dominum emphyteuseos, non arbitrari.
Non ideo quidem, quod jus dominii & hypo-
thecæ non possit in eadem re alicui competere,
nam mulieri in donatione propter nuptias non
solum hypothecam, sed etiam dominium legi-
bus concelsum pluribus defendit Hahn ad We-
senb. *de jur. dot. n. ii. yrs. at donatio propter*
nuptias

nuptias, quis enim ignorat, legatarium legatum agnoscetem, statim ab adita hæreditate illius dominum nancisci l. si tibi homo 86. §. 2. de leg. i. qua tamen non obstante eidem non minus hypotheca tributa §. 2. Inst. de leg. i. in fin. Cod. comm. de legat. Sed ideo, quod nulla lege cattum, domino emphyteusis rem emphyteuticariam tacite else hypothecæ uexu obligatam. Neque dissentientes ex leg. 5. & 6. ff. qui pot. in pig. id sustinere, & evincere possunt, quoniam non de jure pignoris, sed privilegio prælacionis inter Chirographarios agunt: item de illo qui ad rem conservandam creditit. Lex vero 7. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. qua itidem dissentientes nituntur, de fructibus in prædium locatum inducetis, disponit. Nec magis pro ea sententia sunt l. 1. ff. qui pot. in pign. l. 31. ff. de pign. & hypothec. l. 15. qui pot. in pign. Quippe l. i. est de eo, qui ad ædes emendas creditit. l. 31. autem de eo casu, ubi fundus emphyteuticus pignori datus per conventionem expressam. Et l. 15. loquitur de domino soli superficiarii, qui inter mere privilegiatos referri solet. Ita Hahn. ad Wesenb. ad tit. sager. v. et. in fin.

B 2

Thes.

Sed non solum actionem realem competere domino, canone non soluto, sed quoque actionem personalem adversus emphyteutam, ex contractu scilicet emphyteuticario, quod domino obligatur asserit *Carpz. cit. p. 2. Conf. 38. Def. 17.* qua actione tamen dominus solum adversus emphyteutam ejusque hæredes experiri potest. *arg. l. ult. cod. de hær. vel act. vend. l. i. Cod. si cert. pet. sive possideant fundum sive non, neutquam vero adversus alium per l. 25. ff. de obl. & act. Neq; dicendum hac actione opus non esse, quia interest domini directi, ut quam plures ad suum prosequendum habeat actiones l. cum filius 76. §. variis 8. ff. de leg. & fideicommiss. 2.* Sed hanc actionem potissimum ideo dari vult *Carpz.* si non fundum vindicare, sed canonem non solutum petere velit. Sed posteriori casu sententia declaratoria non obtinebit.

Actio ad privationem emphyticos in quoniam foro sic instituenda, ambigi solet. Si vimirum res feudalis alio in loco, & sub alia jurisdictio-

ditione sita ; alio vero in loco emphyteuta
domicilium habeat. Et videri potest a-
ctionem illam in foro domicilii movendam :
Cum appareat actionem ad privationem inten-
tatem, ex delicto descendere, iniuriaque vindi-
ctam per se qui, ac propterea esse personalem. L.
ex maleficio 4. ff. de oblig. & act. quæ in loco do-
miciли adeoque coram iudice Rei competente
sit ventilanda. Verum enim vero, quia emphy-
teuta canonem intra biennium vel triennium
pro diversitate rei emphyteuticæ, non solvit, ipso
iure privatur suo iure , è diverso dominus dire-
ctus rei emphyteuticæ ipso iure quoque conse-
quitur plenum rei dominium, & actionem insti-
tuere potest , quæ non potest non esse realis §. i.
Inst. de act. quæ in loco rei sitæ intentanda l. ult.
Cod. ubi in rem act. etiam actio ad privationem
emphyteutios in foro rei sitæ exerceri deberet.
Hanc si actionem personalem ex contractu em-
phyteuticario emanantem instituere domino
placeat , tum forum domicilii competens esse,
non est ambigendum.

B 3

Theſ.

Sed quia supra *Thes. 4.* ex Hahnio relatum,
quod processum admittere debeat dominus, vel
coram se, si ipse iurisdictionem habeat, paucis
examinandum, utrum emphyteuta coram do-
mino iurisdictionem habente conveniri possit,
& ad privationem agi. Quod inde dubium est,
cum periculosem valde sit, nedum prohibitum,
quenquam in causa propria sibimet ipsis ius dice-
re. *I. un. cod. ne quis in sua causa jud. vel jus sib.*
dic. Quibus tamen non obnientibus, consue-
tudine obtinet, quod regulariter Nobiles coram
propriis Prætoribus & Scabinis subditos suos
conveniant. Quod ipsum ideo periculosem
non est, & suspicione caret. Præprimis quod
acta recepto more, iudicio & diiudicationi ali-
cuius Collegii submittat, quo ipso omnem a se
removeat suspicionis causam. Gravatis quo-
que tam suspensiva quam devolutiva sunt con-
cessa remedia. Quia quoque causa coram No-
tario Judicij Prætoribus & Scabinis tractatur,
vix dici poterit, quod Nobiles in causa propria
sibimet ipsis ius dicant. *Carpz. lib. I. Resp. 87.*

Con-

don

B

Contrarium tamen, ne minima supersit suspicio-
nis ratio, obtinet in Anhaltinatu. Vid. Fürstl.
Anhalt. Proc. Ordin. Tit. I. pag. 114. ibi : Wo-
ferne anders dieselbe nicht die Ambleure/
Städte und Gerichtshaber selbst/ oder die ih-
rigen angehen.

Thes. XII.

Si causa inter dominum directum & emphy-
teutam agatur, & res emphyteutica cadat in
commissum, domino tum directo, tam quoad
proprietatem, quam usum fructum acquiri, ex-
peditum est. Sed si alicui rei emphyteuticæ u-
susfructus legitime constitutus , & durante ad-
huc ususfructu, res emphyteuticaria ob non so-
lutum canonem in commissum cadat, an tum
commissum fructuario , an vero domino dire-
cto acquiratur, paucis expediendum est. Mol-
ler *semeſt. lib. 4. cap. 25.* afferit, quæſtionem hanc
veterem esse & frequentem. Et quamvis vide-
atur quod in commissum cecidit prædium, per-
tinere ad fructuarium *l. ususfructu legato 7. §. 1. ff.*
de ususfr. & quemad, quis utat fruat, ubi qui ædi-
um ususfructum habet, & causa damni infecti in
pos-

possessionem vicinarum ædium ex primo decreto missus sit , & adhuc perseveretur non caveri posse , ex secundo Decreto missus possideat ædes, acquirit eas sibi, non proprietario. Contrarium tamen verius existimat Mollerus, quia inquit, per commissum fit consolidatio utilis dominii cum directo , nihil enim aliud est , quam concessionis emphyteutice extinctio, & utilis dominii reversio, & consolidatio cum directo. Usufructuarius autem non est dominus directus. Ergo illi acquiri non potest. Adde quod res emphyteuticaria ob non solutum canonem cadat in commissum ob favorem domini directi , non usufructuarii. Ad Leg. 7. de usufruct. responderet: domus illa per secundum Decretum usufructuario adiudicata , non erat pars domus usufructuariæ , nec de eius substantia , vel fructus eius , nec illi uniebatur vel consolidabatur, sed erat , & manebat, tam ante , quam post adiudicationem , res prorsus separata , quod tecus in emphyteusi.

Thef. XIII.

Quamvis juxta tradita Mevii ad jus Lubec.

p. 2.

p. 2. tit. 3. injustum vectigal veluti si imponatur ab eo, qui imponendi potestate caret, vel sine causa, vel ob causam quam imponens a sua parte non implet, vel si plane modum excedat, & iniquam extorsionem contineat, defraudare non sit iniquum; Ita dubium non est, eum qui justum vectigal circumvenit, & solvere detrectat, tanquam violatorem salutis publicæ, cuius nervus plerumque exvectigalibus est, graviter pecare, & quemadmodum recte addit, etiam in foro conscientiæ, ad Rom. C. 13. v. 7. quod latissime probat Covarr. in Cap. peccatum. p. 2. §. 5. Cum nunc defraudare grave sit delictum, merito delinquentibus poena delicto proportionata à legibus constituta est, nimirum si vectigal non solvatur, pro rebus illi obnoxii, à personis immunitatem nullam habentibus, res in commissum cadunt, et si paratus postea quis fuerit, vectigal solvere L. 16. §. 3. ff. de publ. & vect. & comm. Nec excusat, si alia via sit usus, si illa fuerit usitata arg. L. 6. Cod. de vect. & comm. Struv. Exercit. 30. tb. 49. Nam ex prætergressione loci, ubi quis merces profiteri & vectigal solvere debebat, præsumitur dolus. Dominum

C

ita

ita commissarum rerum ipso jure filio, vel loco
ejus publicano acquiritur. l. 14. ff. de publ. &
vect. & comm. & datur commissi persecutio ad-
versus quemlibet possessorem l. 14. ff. de publ. &
vect. adeoque etiam adversus hæredem si possi-
deat l. 8. pr. ff. de publ. & vect. & comm. actione
ram ad exhibendum, quam ad vindicandum
Schilter. ad lit. de publ. & vect. & comm. §. 55.

Th. XIV.

Licet vero dominium propter fraudatio-
nem ve*ctigalis* ipso jure transit, non tamen tran-
sit possessio. Hinc recte intet Coler. Proc. ex-
ecut. p. 1. c. 3. n. 84. quod fiscus confessim non dé-
beat occupare, vel usurpare de facto, mercium
vel bonorum in quibus contingit fraudatio, pos-
sessionem, si forte reperiatur contradictor, qui
neget confisca*tioni* locum esse, nisi præcedat sen-
tentia declaratoria, adeoque sit necessaria citatio
adversarii, ad hoc ut privetur possessione: Eo re-
fert L. defensionis facultas 7. Cod. de jur. fisc.
Qvam Cujacius ita illustrat: Bona quæ posse-
sor sibi defendit, & ad fiscum minime pertinere
contendit, fiscus possidere, distrahere, vel de-
scri-

scribere non potest, antequam, redicteptata, locum esse fisco probatum & pronunciatum fuerit, pendente igitur lite, apud possesorem bona remanent. *L. fin. Cod. de bon. vacant.* Licet enim omnes causæ Fiscales sint summariaz in quibus sola facti veritate inspecta procedendum, tamen quoad ordinarias causas, quæ alteriorem indaginem requirunt, & contradictione partis in dubium revocantur, juris ordine opus est. *l. 3. C. de conv. fisc. deb. Gail. lib. 1. Obs. 20. n. 7.*

Thes. XV.

Imo sententia declaratoria non prius fertur, quam probatione præcedente, quæ fisco, vel loco ejus publicanis, vectigal vel pecnam exigentibus, incumbit, quorum hac in re illud privilegium refertur, quod per conjecturas fraudatum vectigal probare poslunt. Sed solam publicani assertionem, quod aliquis in legem vectigalis peccaverit, non sufficere existimatur, si nempe ex poena compendium capiat *l. nullus. 10. ff. de test.* Ceterum ubi inde nullum ad ipsum reddit commodum, non omnis ipsi deroganda erit fides, pro fisco. Quod tamen non ita accipiendum est,

C 2

quod

quod super illa assertione publicani fieri possit
condemnatio, sed saltem ut dicto ejus stetur ad
inquirendum, contra eum qui fraudis arguitur.
Vel ad juramentum denunciatio imponendum,
si accusaturus sit bona fama ac vita, led ubi haec
non suspecta conditionis qualitas, condemnatio
facienda, non quidem ex sola delatione, led si le-
gitimis argumentis convincatur. Mev. ad jus
Lub. p. 2. tit. 3. art. 5.

Thes. XVI.

Colerus de proc. exec. supr. cit. Loc. quod fiscus
commissum possidere non possit, antea-
quam, re disceptata, locum esse fisco, probatum
& pronunciatum fuerit, & sic pendente lite apud
possessorem manere, Bartolum hoc in tantum
ampliare refert quidem ut indubitanter afferat,
etiam in casu commissi ve etigalis, non esse lo-
cum sequestrationi. Sed de illo tamien valde in
proposito dubitat, cum tales aurgae ut pluri-
mum sint forenses & extranei, quorum seque-
stratio facilius permittitur, ut dominus accipiat
injuriae sua ultiōrem. Quamvis itaque defrau-
dans ve etigal possessionem rerum non ipso jure,
sed per declaratoriam amittat: Consuetidine
ta-

tamen universalis observari, Stationarios, non expectata declaratoria sententia, defraudatores detinere & pignorare posse, asserit Cœppen Decis.

so. n. II.

Theſ. XVII.

Quatenus jure Civili reperiantur casus in quibus sententia condemnatoria declaratoria obtineat cognovimus, misso itaque illo jure, ad ius feudale me converto. Sane ob feloniam cuius arguitur, Vasallum posse feudo privari certum Propria tamen autoritate non potest expellere vasallum dominus, sed actionem coram paribus curiæ instituere necesse est 1. *feud. 21.* insuper ingratitudinem commissari quinq; testibus, summae atque integræ opinioni, probare tenetur 2. *feud. 57.* quin & audiendus excusationem allegans arg. 2. *feud. 52. in fin.* Hac ratione non aliter quam observato judicij ordine, & prævia cognitione causæ, sententia vel absolutoria, non probata felonia, vel condemnatoria, si convictus sit vasallus, ferenda. Quæ posterior quibusdam privatoria videtur. Et hæc sententia fundamentum in 2. *feud. §. callidis* invenit. Ibi enim Imperator Fridericus, *callidis quorundam*

C 3

ma-

*machinationibus obviat, qui prelio accepto quasi
sub colore investiture, quam sibi licere dicant, feu-
dum vendunt & in alios transferunt, ne tale fig-
mentum vel aliud, in fraudem hujus nostra consti-
tutionis excogitetur, modis omnibus prohibi-
bemus: pœna nostra autoritate imminentे, &
ut vendor & emtor qui tam illicitas alienationes
reperti fuerint contraxisse feudum amittant: &
ad dominum liberè revertatur. Cum nunc hoc
casu tam vendor quam emtor feudum amittat,
& ad dominum liberè revertatur, clarissimum
est ipso jure feudum amitti, consequenter domi-
no directo competere rei vindicationem, contra
possessorem quemvis & cum propria autoritate
quondam valallum expellere non possit, fiat hoc
prævia cause cognitione per sententiam con-
demnatoriam declaratoriam necesarium est.*

Thes. XVIII.

*Ut ut vero in illo casu ubi vasallus sine consen-
su domini feudum alienat, dominium ipso jure
ad dominum revertatur, expeditum sit. In aliquatenus
casibus ubi vasallus ob commissam feloniam
feudum amittit, idem fieri, & illum ipso jure
feu-*

feudo privari ; controversum est. Utplurimum contrariam amplectuntur sententiam, & per sententiam privatioriam vasallum feudo privati, volunt. Communem hanc sententiam diversimode probant. Alii inde hoc deducunt, quod scilicet causæ cognitio debeat intervenire, & sententia inlequi. Verum a sententia, ad sententiam privatioriam, deductum argumentum, tanquam à genere incompleto, ad certam speciem deductum omnino vitiosum est. Everb. Loc. leg. 6. de genere ad speciem. ReEtius itaque argumentantur illi, qui sequentibus utuntur rationibus, nimirum quod nullibi in jure feudali dicatur præterquam in casu 2. feud. 55. §. callidis ipso jure dominium utile ob feloniam ad dominum reverti. Deinde quod concedatur domino i. feud. 21. condicatio causa data, causa non secuta, qua actione personali quis petit sibi restitui rem , cuius dominium est penes alterum. Plures habent rationes Struv. Synt. jur. feud. cap. 15. aphor. ii. ubi notat Gudelinum de jur. feud. p. 5. c. 3. n. 9. & alios per sententiam demum vasallum privati feudo statuentes, qui tribuunt domino actionem in rem , qua feudum

ob

ob feloniam amissum vindicet. Si enim hæc actio concedatur, necesse est admittatur quoque dominium utile quod vasallo erat concessum inter, ipso jure ad dominum rediisse alias vindicare haut posset. Utriusque sententia declaratoria & privatoria diversos ratione fructuum ostendunt effectus. Nimirum quod illa lata, feudum cum fructibus a tempore delicti commissi perceptis, sive extantibus sive consumptis restitendum sit, quod sit, quod se habeat instar malæ fidei possessoris. Si vero privatoria feratur sententia, tum quæ ante inchoatam cœptamq; litem percepta & gesta minime repetantur arg. L. 7. Cod. de rev. donat. verum in utraque sententia idem de fructibus restituendis cenfendum, & a revocatione donationis ob ingratitudinem, ad revocationem feudi, hoc in casu non procedere argumentum statuit Struv. cit. cap. 15. aphor. ii. rationem differentia assignans, quod feendum expresse sub conditione præstandæ fidei & reverentiae sit concessum: in donatione vero nihil a donum accipiente, promittatur: adeoque hac in re feendum magis accedat illis negotiis quibus aliquid datur, ut vicissim quid præstetur.

Theſ.

Quomodo actio in casu amissionis feudi instituenda & libellus formandus , tradit plenius Rosenth. de feud. cap. 10. & monet n. 4. quod conclusio sic formari debeat, peto pronunciari, reum feudum ex causa antea deducta amisisse vel eo cedidisse, idque cum dominio directo consolidatum, & domino actori una cum fructibus restituendum esse. Insuper in conclusione principaliter observandum , quod casu quo feudum ipso jure apertum est, possit peti declarari ipso jure cecidisse. Casu vero quo non ipso jure cecidit pertendum, feudum ex causa per reum commissum esse, & cum illa, sententia vestra definitiva privari, & ad restituendum cum fructibus omnibusque accessoriis & perinentibus compelli. Sed in casibus dubiis, an Vasallus ipso jure ceciderit, an vero per sententiam privandus sit ; cautelam suppeditat & petitionem alternative formandam monet, videlicet, peto pronunciari, reum ob causas allegatas ipso jure cecidisse vel privatum esse. Et hanc alternativam praxis aut consuetudo hoc casu sustinet, quod haec incertitudo petitionis, ex jure dubio orta reo nihil omnino ob-

D

sit.

H. Sed & ineptam petitionem, quo actor con-
clusit, reum ipso iure privatum esse, ubi sententia
privandus est, nihil actori obesse arbitratur, mo-
do clausulam salutarem petitioni subjiciat jus &
justitiam bis omnibus administrari: cum implora-
tione officii &c. & formulam clausulae hujus ple-
niorem subiicit. Et harum clausularum actorem
nunquam obliuisci debere, hortatur,

Thef. XX.

Quatenus in causis tam civilibus quam feuda-
libus sententiæ declaratoriae usus sit considerato.
Utrum quoq; in ecclesiasticis locum inveniat, re-
liquum est, perpendam. Causas vero matrimo-
niales diverso respectu esse Civiles & Ecclesiasti-
cas adeoque mixtas tradit Carpz. *Jurisprud.*
Consist. p. 3. *Def.* 22. Quæ nunc in matrimonio
metu iusto, qui in constantem virum vel fœmi-
nam cadit contracto, ferenda sit sententia, inve-
stigare constitui. Certe matrimonium eiusmo-
di saltem iure naturali subsistere, licet defendere
conentur, & quidem inde, cum iusurandum di-
vino Numini præstitum ex metu non sit irritum
iure naturali, cur non valeat matrimonium sic
contractum non ratio sit nulla. Præprimis quod
iure

iure naturali voluntarium mixtum & que obligat,
ac quod liberimum, quod in utroque sit actio
spontanea, quia spontaneum est, quod petimus
sive eligimus & vel simpliciter vel ob certum fi-
nem, sive ex metu maioris mali. Eadem invita est
saltem per accidens & in sensu diviso Arist. 3. Eth.
i. licet ideoq; sic officere possit amor metus, ma-
trimonium tamen propterea involuntarium dici
non potest. Ita Hahn. cum ab eo citatis ad VVe-
senbec. tit. ff. de rit. nupt. ii. 8. vers. eadem est ra-
tio violentie.

Thes. XXI.

Sed aliis displicethaec opinio, & matrimonium
metu contractum iure naturali infirmum esse ar-
bitrantur, quod matrimonium ex le suique na-
tura, maius & perfectius voluntarium exposcit,
quam contractus civiles, tum ob nexus perpe-
titatem, tum ob mutui amoris summum ardo-
rem, qui cum metu stare nequit. Non enim con-
veniunt diligere & cogi, cum amor, in bonum
feratur & iucundum, metus vero sit affectus ani-
mi ex mali exspectatione, qua timens quæ terri-
bilia sunt, hoc est mala. Quam opinionem se-
quitur ius civile, quo itidem matrimonium iusto

D 2

metu

metu contractum nullum est L. 22, ff. de rit. nupt. Neq; obest quod metus non faciat involuntarium sed consensum habeat quoad electionem. Inde tamen nondum sequitur, quod matrimonium ipso jure subsistat, licet metu initum, quia matrimonium est viri & mulieris coniunctio individuam vitæ consuetudinem continens, adeoque si semel subsisteret non posset dissolvi, quod esset iniquissimum, alii vero actus dissolvi possunt, licet stricto jure subsistant. Inde patet quod neque ab existentia jurisjurandi, ad matrimonium valeat consequentia.

Thes. XXII.

Jure quoque canonico matrimonium metu justo contractum, esse ipso jure nullum probatur Cap. 14. X. de spons. & cap. significat 2. X. de eo qui duc. in Matrim. cum libera debeant esse matrimonia, quia coactiones difficiles soleant exitus habere cap. 17. X. de spons. Neque juvat si forte juramentum matrimonio metu contracto accesserit, non enim ideo magis hujusmodi matrimonium convalescit cap. 2. de eo qui dux in uxori. Cum juramentum quod similiter metu extortum est, non suppletat defectum consensus L. fin. Cod. de non num. pec. sed fortitur naturam siue conditionem ejus actus, cui confirmandi causa adjicitur, at vero matrimonium metu initum ipso jure nullum est, ergo & juramentum, quam tamen rationem restringunt ubi actus ex parte consensus deficit. Cæterum si juris tantummodo autoritate actus irritus, juramentum accedens jure canonico eam vim habet, ut omnino actui stari debeat, propter adiectionem juramenti, veluti

36 (29) 38

ti in alienattonē dotis cap. cum contingat. 28. X. de jure. Item in renunciattone paternæ hæreditatis c. 2. de paet. in 6. Ob regulam juris Canonici, toties juramentum servandum esse, quoties non redundat in alterius præjudicium, nec vergat in æternæ salutis dispendium.

Thef. XXIII.

Utrumque nimirum matrimonium metu contractum ipso jure nullum esse, licet juramentum accesserit Carpz. *Jurispr. Consist. p. 2. def. 27. & p. 3. def. 55. affirmat.* Ethac adeo obtinere ut quī sua culpa in metum inciderit, v. g. *Si Scholares vel quispiam alius repertus de nocte in domo vel lecto alicuius puella vel mulieris, metu vel minis per patrem vel alios consanguineos coactus sit cum aliqua matrimonium contrahere, tale matrimonium ipso jure non valere, nisi ex post facto accesserit spontanea coabitatio, vel copula voluntaria.* Cap. consultationi X. de spons. Et hoc quidem propter defectum liberi consensus.

Thef. XXIV.

Quomodo vero procedendum ut in hoc casu sententia declaratoria feratur pariter ex Carpz. peti potest, qui p. 3. *Def. 1.* nimirum summarie absque litium ambagibus sine strepitu ac forma solenni de simplici & plano. Interim tamen non omittenda sunt in causis matrimonialibus, substantialia processus, jure naturali inducta, veluti citatio, facti narratio, Rei responsio, probationes & interrogatoria Carpz. d. p. 3. def. 2. Sententiam vero in hoc calu esse non aliam quam declaratoriam, recte tradit Lauterb. ad tit. ff. de rit. nupt. in fin. Et recte quidem, cum judex non rescindat per sententiam matrimonium metu initum, sed

D 3

dum-

duntaxat hoc esse nullum ipso jure declarat. Quia de causa
errat Cardinalis, quem refert Panorm. ad c. 14. X. de spons.
per actionem quod metus causa rescindi hoc matrimonii-
um. Cum nunc ex his breviter expositis quemadmodum
arbitror, natura sententia declaratoria patescat, insuper a
quo, & in qua causa, quomodo & propter quid
feratur : Plura aliis curis sunt.

S. D. G.

Gratulor ex animo quies nunc ornandus, honores
Urpote virtutis præmia digna Tuꝝ.
Gratulor & Magno de æquali prole Parenti,
Det Tibi, det Patri nil nisi magna Deus.

Ita Prænobilissimo atque Consultissimo Dno, Doctorando summis in jure honoribus sincero ex parte
etore gratulatur.

CAROLUS HENRICUS HOERMAN.
J. II. Doctorandus.
Opponens.

Applaudente bono quovis, appludo, precorque,
Æque bene ut cedant cætera cœpta tua.
Ita Prænobilissimo atque Consultissimo Demi-
Doctorando fastinanti calamo applaudit.

IO. GOTHOFREDUS RUGEROEH,
L.L.C.

Was sucht ein edler Geist wohl mehr in dieser Welt?
Was nur durch Witz und Fleiß sich hoch empor zu bringen?
Und in die schöne Burg der Ehren einzudringen/
Dienst aus Müß und Schweiß Lust und Belohnung fält/
Den

Denn wer nicht Arbeit scheut kan billig auch gedencken/
Die Tugend werde Ihm der Ehren-Lorbeer schenken.
Und dieses ist es auch / Hochwirthgeschätzter Freund/
Was dein erhabener Sinn/sich hat zum Zweck erfohren/
So bald du dich mit Ruhm zu Themis Fahn geschwohren/
So warest du zugleich ohnfehlbar auch gemeint/
Nach wohlwollbrachter Zeit das Kleinod zu erlangen/
Was manch geliebter Sohn von Ihrer Hand empfangen.
Das Zeugnus legest du heut rühmlich an den Tag/
Und willst vor jedermann die schönen Proben zeigen/
Drum kan ich wehrter Freund unmöglich stille schweigen/
Und ließe was althier der schlechte Kiehl vermag/
Doch weil ich viel zu schwach dein Lob recht zu beschreiben/
So soll es kürzlich nur bey diesem Wunsche bleiben/
Leb jederzeit beglückt / und führt das Recht mit Lust/
Dein Wohlseyn müsse stets in vollen Wachsthum gründen/
Steig bald in kurfer Zeit auf Themis Ehren-Bühnen/
Wornach du längst gestrebt / dir sey kein Fall bewußt/
Doch wenn der Doctor-Huhh wird deine Scheitel ziehren/
Wolst du auch deinen Freund in dem Gedächtniß führen.

Dieses wenige wolte zu Bezeugung schulbiges
Ergebnit dem hochzuerhenden Hen. Do-
ctorand besfügen / und sich bestens recom-
mandiren/ derselben gehorsamster Dienst

Zacharias Schubart L. L. C.

Die Tugend borgt kein Lob / und Dein gelehrter Geist/
Der sich Hochwehrter Freund durch solche Proben
weist/
Wie Du mit seltnen Ruhm nuimehr abgelegt/
Seiat das Dein kluger Kopf die wahre Weisheit heget/
Drum fahret Themis Dich in ihren Tempel ein
Und dein beglückter Stand kan uns ein Vierispiel seyn/
Das

Dass wer im Labyrinth der Rechte nicht will fehlen
Der muss geschickten Fleiß zur Ariadne wehlen/
Und wer wie Du gethan Alstedens Buch studieret/
Dem wird zum Doctor-Huth mit Rechte gratularet.

Mit diesen geringen Zeilen suchte bey dem Herrn
Doctoranden als seinem hochgeschätzten
Sönnner sein devor abzulegen dessen Ergeben-
heit Diener

Johann Gotthard Mohr. L. L. S.

Och Edler/ Dir giebt heut die längst verdienten Ehren!
Nach unverdrossnen Fleiß / des Glücks gut ge Hand;
Wer wolte Deinen Ruhm nicht helfen mit vermehren?
Dennoch vergrößern kan/ Der hohe Doctor-Stand!

Mit diesen wenigen wolte seine Schuldigkeit ge-
horsamst bezeigen/des hrn. Doctoranden ganz
verbundenster

Johann Fried. Petersen J. u. C. Opponens

Sonnet.

Ohangenehmer Freund der göttlichen Alstädten!
Dir heist den rechten Pfad der nach den Kronen führt/
Den selbst des Himmels Hand mit frischen Palmen giert/
Aus angebohrnen Trieb/ der wahren Tugend gehent/
Die heist die gute Saat zu vielen Nügen sien/
Und der verstorb'nen Ruhm/ der fast zum Sternen röhrt/
Davon die kluge Welt schon viel Gedanken spürt/
Durch eigene Tresslichkeit noch immer mehr erhöhen.
Fahr immer weiter fort / in deinen guten Kauff/
Der Himmel macht dir ein Thor zum Seegen auf.
Du sollst Gerechtigkeit und gute Säze schüzen/
Darauf die Barbarey umsoñt den Geisser streicht.
Die Allmacht/welche dir das Viozpur: Stücke reicht/
Wird dein gewünschtes Heyl mit Wohlfaert unterstützen.

Mit diesem wohlgemeinten Zeilen hat dem Herrn Do-
ctorando als seinem hochgeehrtesten Herren Land-
mann und werthgeschätzten Sönnner seine Ergeben-
heit bezeigen wollen/ dessen Ergebenster Diener

Emanuel Lebrecht Heinrich L. L. Stud.

X2403645





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-400271-p0042-6

DFG

Pra.20. num.36.

1718,9

AA

INAUGURALIS JURIDICA
DE
TENTIA
ARATORIA

QVAM
PIRANTE CLEMENTIA
E MAGNIFICENTISSIMO
O PRINCIPE AC DOMINO
ELMO HENRICO
, CLIVIÆ, MONTIUM, ANGARIAE,
PHALIAE ET RELIQUA
CRETO ET AUCTORITATE
TISSIMA SALANA FCTORUM ORDINIS
PRÆSIDE
BERNHARDO *friese,*
DITARIO in Posen/
AXO-ISNAC, CONSILIARIO AULICO ET
TECESSORE, JUD. AUL. FACULTATIS
SCABINATVS ASSESSORE
MERITISSIMO
TATEM, UTI PAR EST, VENERANDO
LICENTIA
QUE JURE HONORIBUS ET PRIVILE-
IORE MAJORVM CAPESENDIS
VII ANNO M DCC XVIII.
ANTE ET POMERIDIANIS
RUM DIS~~Q~~IUSITIONI SUBMITTIT
OTTLIEB SPLITHUSIUS,
CATUS COTHENIENSIS.
J E N Æ
WERTHERIANIS.



Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

Farbkarte #13

B.I.G.

