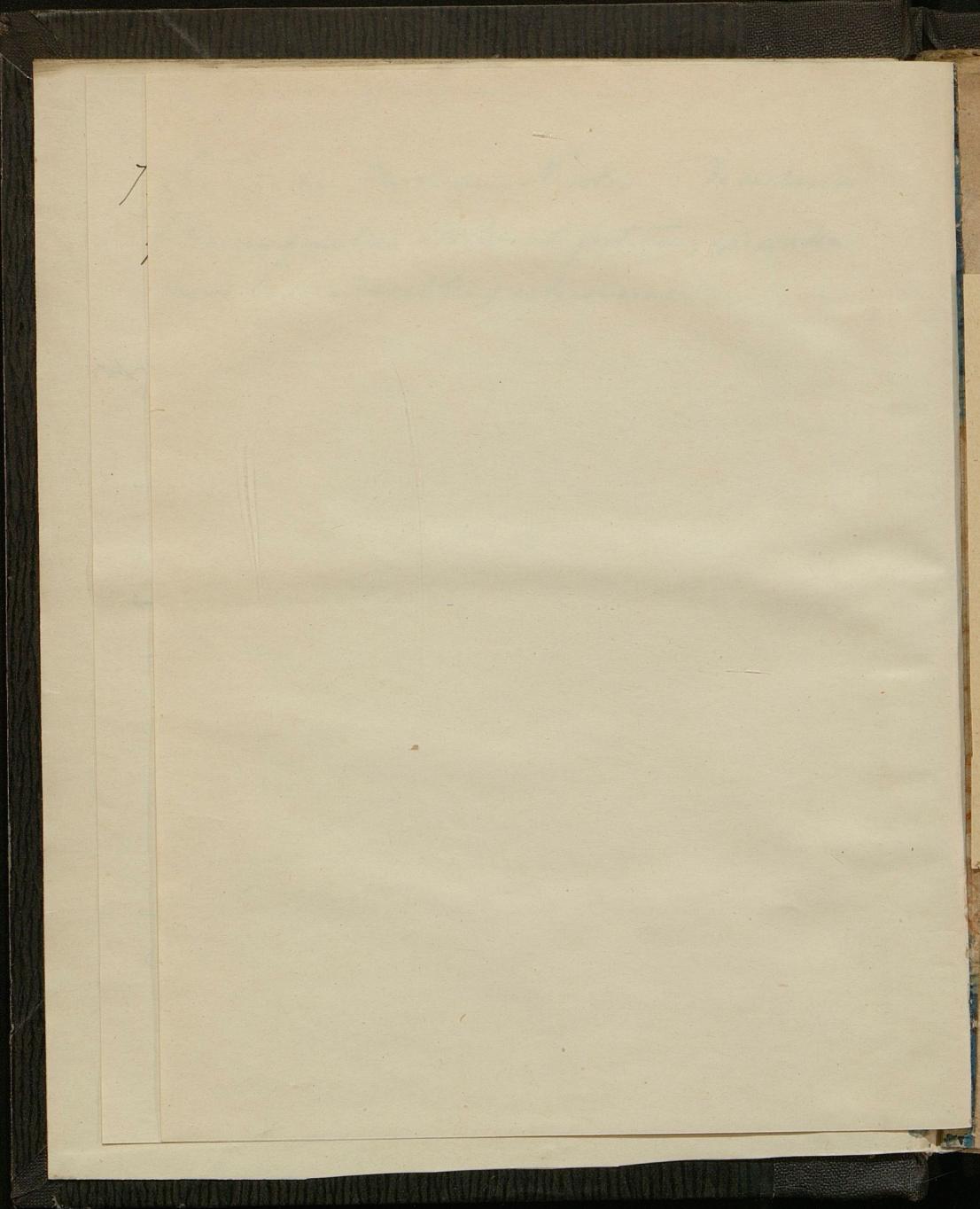


1781.

- 1^{er} = Beermann, Gustavus Berhardus : De successione
civitatis in alterius et suum ipsius locum
2 exempl.
2. Deneken, Amatus Verharts : De successione ex parte
vari substitutione
3. Flor, Joannes Ruygoms : De vulgaris substitutione
franomorum hereditatis non impediente
4. Leep, Henricus Christianus : De effectu appellationis
quae specialiter quoad alterius partis applicationem
sive reparationem.
5. Kochen, Carolus Joannes Gualtherus : De forme
testamenti externa a causa observanda.
6. Pötter, Joannes Gottlieb : De morti esse
bona perspectivalia ex legibus Romanae ac
petitis, illustratum



J. Schumacher, Christianus Violano : De exclusione
filiorum factis a testamenti factione, specieatum
quod boni et reueitatis extraordinaria.



18
5
1787, 4

DISSERTATIO IN AVGVRALIS
DE
EFFECTV APPELLATIONIS
SPECIATIM QVOAD ALTERIVS PARTIS
SVPPPLICATIONEM
SIVE
LEVTERATIONEM

QVAM
SERENISSIMI AC POTENTISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI
DOMINI
GEORGII III.

MAGNAE BRITANNIAE FRANCIAE ET HIBERNIAE REGIS
DEFENSORIS FIDEI
BRVNNSVICENSIVM ET LVNEBVRGENSIVM DVCIS
S. R. I. ARCHITHESAVRARII ET ELECTORIS
RECTORIS ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMI
ILLVSTRIS IVRE CONSVLTORVM ORDINIS AVCTORITATE

PRO
SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
LEGITIME CONSEQUENDIS
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI
SVBMITTIT

HENRICVS CHRISTIANVS IAEP
GOETTINGENSIS

AD D. I. SEPTEMBRIS MDCCCLXXXI.

GOETTINGAE
LITTERIS FRID. ANDR. ROSENBVSCH, Acad. Typ.



THEATRUM APPENDICULARIA
SALVATIONIS

PARVUS AERIUS

IN PONTE VENETIÆ

GEORGII III

PARVUS AERIUS

DEININGERI

PARVUS AERIUS

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-1192015415-251754820-10

PATRI AMANTISSIMO BENIGNISSIMO
OPTIMO
HENRICO CHRISTIANO
IAEP,
IVRIVM DOCTORI CONSULTISSIMO,
PROPTER
INNUMERA A TENERRIMA IVVENTVTE IN SE COLLATA
QVAM MAXIMA BENEFICIA
TENTAMEN HOCCE IVRIDICVM
PIA AC DEVOTA MENTE CONSECRAT

obsequiosissimus filius
HENRICVS CHRISTIANVS IAEP.



PATRI AMANTISSIMO ET MINGENSISIMO

OPTIMO

HEINRICO CHRISTIANO IACEP.

LAETIA DOCITORI CONSULITISSIMO

BRUNNEN

PRIMUM A THERERHIA IACENTATE IN SE COLLETA

GAYA MAXIMA BENEFICIA

TENTAMEN HOCCE IACIDICUM

MV DE DEDICATI MINTIP CONSERVAT

o. 16. 16. 16. 16. 16.

HEINRICAS CHRISTIANAS IACEP.





CAPVT I.
DE
APPELLATIONE ELVSQVE EFFECTV IN
GENERE.

APPELLATIONIS vocabulum diuersa habet significationes. Latissime etiam idem denotat, ac vocare seu nomen imponere, vt ex princip. Inst. de Testam. ordin. et §. 1. in fine Inst. de interdict. apparel. Iuridice sumitur hoc vocabulum vel improprie vel proprie. Improprie e. g. Appellatio significat interpellationem de solutione et aliquem in iudicio conuenire. Priorem significatum clare euincit L. 16. §. 6. D. de fideiussoribus, in verbis: Cum fideiussor hoc modo acceptus esset, si reus quadraginta,

A

quae

¶

quae ei creditit, non soluerit, fide tua esse iubes? verisimile est, id actum, vt cum *appellatus* reus non soluisset, fideiussor tenetur, sed etsi reus, antequam *appellaretur*, deceperet, fideiussor obligatus erit, quia hoc quoque casu verum esset, reum non soluisse. In qua lege igitur verbum *appellatus* idem denotat ac *interpellatus*, et *appellaretur* cum verbo *interpellaretur* prorsus convenit. Quod ad posteriorem, nempe vbi appellare idem est, ac aliquem in iudicio conuenire, attinet, exemplum reperitur in L. 29. D. de iudic. Proprie et stricte autem accipitur **APPELLATIO** pro prouocatione ab inferiore iudice ad superiorem. De qua nimurum hac dissertatione agitur.

§. II.

APPELLATIO est prouocatio a sententia iudicis iusserioris, ob grauamen parti illatum, ad iudicium superius hunc in finem facta, vt sententia inferioris per superiorum corrigatur. Ex hac definitione fluit, vt pars litigans habeat grauamina in iure fundata. Item, quia appellandus semper est iudex proxime superior, sequitur, vt appellari nequeat per saltum. Nam Appellatio fieri debet gradatim, non omisso medio iudice, aliterque facta, ipso iure nulla est a). Excipitur tamen casus, quando iudex intermedius vel non velit, vel non possit ius dicere, e. g. si

judicis
a) L. 21. D. de Appellat. et relat.

iudicis huius iurisdictio controvērsa, aut ex iustis causis suspectus
effet iudex, tunc vtique Appellatio ad superiorem parti grauatae
licebit. Quicquid enim obstat iudici, vt actu iudex esse non
possit, facit locum Appellationi, illo omisso, ad superiorem.

§. III.

In omnibus regulariter causis, vbi quis se grauatum sentit,
licita est Appellatio, siue sint maiores et grauiores, siue minores
et breuiores, ideoque in causa tam criminali, quam ciuili, Ap-
pellatio locum habet b). Ab Appellione enim nullus exclu-
dendus, cum illa contra iniuriam vel imperitiam opus et spe-
cies defensionis est, in iure naturali fundata, quae nemini de-
neganda c).

§. IV.

Causae, in quibus appellari non potest, sunt sequentes:
1) Interlocutoria simplex, contra quam Appellatio secundum
ius Caesareum non admittitur d). Cum quo etiam conuenit dis-
positio

b) L. 20. et 30. C. de Appellat. et Consultat. nec non C. II. X. de
Appellat.

c) L. 1. D. de Appellat. Ordin. Summi Appellat. Triban. Cell. P. II.
Tit. I. §. 4.

d) L. 16. C. de Iudiciis.

positio Ordinationis Cameralis e). Ab Interlocutoria mixta autem, quae damnum irreparabile afferre potest, omnino Appellatio est licita, etiam in hisce terris Electoralibus f).

§. V.

Deinde Appellatio prohibetur 2) si grauatus huic remedio renunciauerit, quod etiam tacite fieri potest, e. g. qui petit dilationem ad praestandum id, in quod condemnatus, item qui super sententia transigit. Tacita enim renunciatio eundem habet effectum quam expressa. Etiam Appellatio non permittitur 3) a sententiis in possessoriō summiſiſimo latis, ob metum violentiae. 4) In causis executiuis, super debito ex instrumento garantigato vel confessione rei liquido; 5) in causis alimentorum, 6) aggerum, 7) cambialium et summatim 8) ratione cauſarum, quae moram non ferunt quoad effectum suspensiūm, ut in causis sepulturae aliisque. Item 9) si de relaxando captiuo agatur.

§. VI.

e) Ordin. Cam. P. II. Tit. 28. §. 6. verbis: So soll hinführō das Cammergericht die Appellation von solchen Interlocutorien nicht annehmen, wo die Bischwerung in der Appellation bestimmt, durch die Appellation von der End-Urtheil der Haupt-Sache mögte erstatte und wiedergebracht werden, wie das in Kaiserlichen Rechten geordnet und begriffen ist.

f) Ordin. Cancell. Calenberg. Tit. 2. §. 2.



§. VI.

Porro quoque 10) tunc Appellationes non admittuntur, si deficiat summa appellabilis. Haec est in summis Imperii Tribunalibus 400 thalerorum g), nec non in terris Lauenburgicis h), Hildesiensibus et Schaumburgicis. Intuitu Guelpherytani Principatus, per speciale priuilegium FERDINANDI III. *Imperatoris* de 1648, ad Imperii Tribunalia aliter appellari nequit, quam si 2000 florenorum aureorum summam lis excedat. Simulac notandum, cessare Appellationem ad summa Imperii Tribunalia in totum, non solum ratione Electorum, sed etiam ob ius speciale aliis quoque Principibus, ut Archiducibus Austriae, Ducibus Burgundiae, Saxonie, Würtenbergicis, Pomeraniae, nec non Landgraviis Hasso-Cassellanis et Darmstadinis, ac nouissime ab Augustissimo *Imperatore Iosepho II.* Ducibus Meklenburgicis concessum. Summa appellabilis, quando in his terris a Cancelariis Iustitiae et Curiis Provincialibus aliquis iudiciis superioribus ad Tribunal Cellense prouocatur, est 500 thalerorum, usurpis in fortē non computatis.

§. VII.

Neque 11) post praestitum iuramentum iudiciale, quia habet vim transactionis et rei iudicatae, Appellatio licita i). Et tandem

g) secundum R. I. de 1654. §. 112.

h) Ord. Cur. Prov. Lauenburg. Tit. 39. §. 4.

i) L. 2. D. de iureiur. Ord. Trib. Cell. P. II. Tit. 8. Sect. 3. §. 14.

tandem 12) illis, qui contumaces fuerunt, Appellatio denegatur k).

§. VIII.

Qui prouocare ad superiorem iudicem vult, formalia quae-dam seruare debet, illisque non obseruatis, Appellatio deserta est. Et in his solennibus primum locum obtinet **INTERPOSITIO**, cuius fatale est spatium descendii, quod a momento latae sententiae, seu a die insinuationis Decreti et notitiae currere, incipit, ita ut nec a iudice prorogari possit. Interpositio fit vel stante pede et viua voce statim in ipso publicationis termino, vel in scriptis, mediante schedula, iudicio intra decendum exhibenda, vel extra iudicium, coram Notario et duobus testibus. In hoc casu Notarius instrumentum expedire solet, quod in testi-monio consistit, quo Appellationem rite atque legitime coram se interpositam esse testatur. Postea Appellans intra XXX dies iudi-ci a quo factam interpositionem notificare debet. Permissum quoque est intra fatale descendii quaevis remedia electiue inter-ponere. Et tunc grauatus intra trigesimum, vel a die latae sen-tentiae, vel notitiae computandum, quale remedium electum

habe-

k) L. I. C. Quorum appellat. non recip. Ordin. Tribun. Cell. P. II. Tit. 10. §. 2. verbis: Demjenigen, so contumax ist, sollen auch die sonst gewöhnlichen remedia iuris, wieder die gegen ihn ergangene Erkenntnisse, nicht verstatte werden.

habere velit, sub poena desertionis indicare seu declarare tene-
tur 1).

§. IX.

Praeterea Appellant necesse est, ut acta apud iudicem a quo requirat ac petat Apostolos et quidem sub poena Appellatio-
nis amittendae. Haec Actorum requisitio vel simul in ipsa sche-
dula interpositionis, vel in separato exhibito fieri potest. In quo
casu ultimo praecise intra trigesimum facienda. Nec non, si vi-
va voce in publicationis termino, vel coram Notario et duobus
testibus, interposta sit appellatio, idem fatale XXX dierum stri-
cte obseruandum *m*). Tunc iudex a quo statim apostolos seu te-
stimoniales expedire debet, Appellationem intra tempus legitimi-
mum

1) Justitz-Reglement de dato London 20 Decembr. 1718. artic. VIII.

verbis: So sollen hinführō die, so obgedachte beneficia alternatiue
einwenden, binnen den nächsten 30 Tagen von publicirter Sentenz
an, oder in zugelassenen Fällen a die notitiae, binnen welcher ohn-
dem derjenige, der die Appellation zu verfolgen gedenket, dieselbe
dem iudicio a quo pure und ohnumschränkt zu notificiren, und Acta
zu requiriren verbunden ist, zu ein oder andern von solchen benefi-
ciis, bey deren Verlust, sich erklären.

2) Ordin. Tribun. Appellat. Cell. P. II. Tit. 2. §. 5. ibi: Geschichtet
die Interpositio coram Notario et testibus, ist dieselbe intra diem
trigesimum dem iudicio a quo zu notificiren und binnen solcher Zeit,
so wohl in diesem Falle, als auch, wenn die interpositio entweder
viva voce oder mediante schedula geschehen, editio actorum zu re-
quiriren.

mum interpositam et auctorum requisitionem factam esse, interdum quoque annexitur, quod remedio huic in honorem superiorum deferatur. Et hoc documentum in foris nostris loco apostolorum simul est.

§. X.

Impetratis a iudice inferiore apostolis, sequitur apud iudicem superiorem **INTRODVCTIO** Appellationis. Fatale introducenda olim erat diuersum *n*), in Camera Imperiali vero spatium sex mensium ita est constitutum, ut intra quatuor menses priores processus appellato insinuentur, et menses reliqui duo reproductioni processuum sint destinati *o*).

§. XI.

Quod Electoratum Hannoueranum attinet, fatale introductionis diuersi mode est constitutum. Sic in Cancellaria Calenbergica introducenda est Appellatio praecise intra spatium duorum mensium, a die interpositionis computandum *p*). Exceptis

tamen

n) L. fin. C. de temp. et repar. appellat.

o) Ord. Camer. P. II. Tit. 30. §. I. et R. Imp. de 1654. §. 67.

p) Ordin. Cancell. Calenberg. Tit. 2. §. 3. ibi: Ein jeder, der förmlich appelliret hat, soll seine appellation durch Ausbringung und Reproducirung der processe, wie auch einbringende Justification, in zwey Monaten, von Zeit der ordentlich interponirten appellation anzurechnen, bey Unserer Canzeley sub poena desertonis zu verfolgen schuldig seyn.

tamen Decretis et Sententiis in iudiciis prouincialibus latis, vbi introductionis tempus ad quatuor septimanas restrictum q). In Curia prouinciali Calenbergenſi fatale introducenda Appellatio-
nis est trium mensium, et quidem a die interpositionis r). Quod Principatum Grubenhangensem in specie concernit, prouocationes ex eo ad Curiam prouincialem Calenbergecam locum non ha-
bent, sed ex hoc Principatu Appellationes tantum ad Cancellaria-
riam Calenbergenſem sunt dirigendae; simulac ratione introdu-
ctionis et iustificationis fatale sex septimanarum est obseruandum,
vti per Decretum commune Illustris Cancellariae Hannoveranae
sub dato 24. Nov. 1773. expresse constitutum est.

§. XII.

In Cancellaria Cellensi est spatium sex septimanarum ad Appel-
lationis introductionem et iustificationem praefixum, et qui-
dem a die notitiae seu latae sententiae s). Sed apud Curiam
prouincialem Cellensem, ad Appellationem introducendam et

iustifi-

q) Ordin. Canc. Calenb. loco cit. in verbis: ausgenommen, wann von
Amts- oder Land-Gerichts-Beschieden appellirt wird, von welchen
die etwa vorgenommene Appellationes nach Inhalt Unsers Land-Tas-
ges Abschiedes de a. 1650. §. 3. innerhalb vier Wochen eingebracht
und iustificiret, auch nach mdglichster Kürze erörtert werden sollen.

r) Ordin. Curiae prouinc. Calenb. Tit. XXV. §. Und ein jeder w.

s) Ordin. Cancell. Cell. art. 36.

B

iustificandam diaeta ordinaria, publicationem sententiae proxime insequens, est praefinita *t*). In Summo Appellationum Tribunali Cellensi fatale introductionis et iustificationis ad iuridicam, interpositioni proximam, est adstrictum. Si vero quatuor hebdomadae integrae non supersint, tunc ad sequentem diaetam, vel ordinariam vel extraordinariam, terminus extenditur *u*).

§. XIII.

IUSTIFICATIO Appellationis in his terris simul cum introductione est expedienda. Si autem appellanti terminus quoad iustificandam Appellationem nimis angustus sit, seu is impeditatur, tunc introductio nihilominus obseruanda et petitum pro prorogando fatali iustificandae Appellationis annexendum, alias prouocans Appellatione cadit et haec deferta habetur. Porro cum introductione producenda est sententia judicis inferioris, seu decretum a quo, item documentum, factae interpositionis

z) Ord. Cur. prouinc. Cell. P. II. Tit. I. §. 6. ibi: auf dem nächstfolgenden Ordinari-Höfgericht.

w) Ordin. Summi Tribun. P. II. Tit. II. §. 7. in verbis: die introduction und prosecution der Appellationen betreffend; Ordnen und setzen Wir, daß solche in der auf die interposition nächstfolgenden, oder im Falle einer bis dahin nicht 4 Wochen Zeit hätte, bey der darauf folgenden Iuridica ordinaria vel extraordinaria und zwar in den ersten zwey Tagen — — produciret werden solle.

actorum, a iudice inferiore impetratum. Nec minus, si coram Notario et testibus Appellatio interposita, instrumentum super hoc actu confectum ideo exhibendum est, ut iudicio superiori, fatalia interpositionis et actorum requisitionis rite obseruata esse, statim innotescat.

§. XIV.

Quoad materialia, iustificatio Appellationis fieri debet per deductionem grauaminum, quae nominatim et quidem in eadem serie, qua in sententia grauatoria causae litigiosae mentio facta fuit, punctatim exponuntur, nec non ex prioribus actis, seu etiam per nouas probationes, veritas grauaminum, ac simul, quomodo ius causae conueniat, adiicitur. Et quoniam in his terris Electoralibus ante Appellationis iustificationem in materialibus non decernuntur processus, in fine exhibiti petitum, pro decernendis processibus, atque impetranda sententiae a qua reformatione, annexitur.

§. XV.

Hisce praemissis de **EFFECTIBVS** Appellationis nunc quedam differere necesse est. Primus igitur effectus in eo consistit, ut pendente Appellatione inferior iudex nihil innouare possit, siue recipiatur Appellatio, siue non v). Exspectare enim debet,

v) L. vn. pr. D. Nihil innov. Appellat. interpos.

donec a superiore reiiciatur, sin secus facit, committit attentatum, quod iussu superioris statim reuocare obligatur et nullam habet excusationem, quia sola Appellationis notitia iudicem a quo ad reverentiam superiori debitam adstringit. Caveat igitur Appellans, ne actum aliquem coram iudicio inferiori vterius in causa suscipiat, alias se indignum beneficio Appellationis reddit, illique renunciasse. censetur.

§. XVI.

Secundus effectus Appellationis in eo se exserit: quod causam reducat ad illum statum, quo fuit tempore litis contestatae. Et omissa in prima instantia hic proponuntur, ideoque prouocatione ratione Appellantis operatur beneficium: non deducta deducendi et non probata probandi. Quod tamen de omissis, quae post litem contestatam opponi poterant, intelligendum, cum enim Appellatio causam redigat ad tempus litis contestatae, sequitur, ut tantum peremptoriae omissae, non dilatoriae exceptiones opponi possunt, nisi et hae post litem contestatam demum emergerint.

§. XVII.

Tertius Appellationis effectus hic est: ut illa introducta appellans retrogredi non possit, sed utriusque parti communis fiat Appellatio *w*). Hoc est, si forte appellatus pariter per senten-

w) L. vlt. C. de Appellat.

tiam iudicis inferioris grauatus esset, tunc prodest ipsi Appellatio aduersarii, ut illo abstinere volente, nihilominus appellatus possit virgere prosecutionem Appellationis. Si quis vero interposuerit tantum Appellationem, omittere illam potest, etiam contradicente appellato, si modo, adhaesionem intra decendum factam, docere nequeat. Non tamen appellanti integrum est, ab introducta iam Appellatione, in praeiudicium appellati desistere et eius conditionem per id detextiorem facere^{x).}

§. XVIII.

Appellatio 4.) regulariter statim ipso iure ligat manus iudicis a quo, etiamsi inhibitio nondum emanauerit, cum per Appellationem potestas iudicis a quo prorsus suspensa, et super causa iurisdictionis ad iudicium superius sit translata^{y).} Et quoniam causa per Appellationem ad iudicium superius deuolutitur, hinc Appellatio nomen remedii deuolutui accepit. Per deuolutionem efficitur, vt iudicium ad quod non tantum ad illam litis speciem, ratione cuius prouocatio facta, adstrictum sit, sed etiam super

punctis

^{x)} L. 74 et 155 pr. D. de Reg. Iur.

^{y)} MEVIVS Part. VIII. decif. 287. n. 1. ibi: Appellatio etiam circa inhibitionem virtute sua naturali ligat manus iudicis a quo, iurisdictionem eius finit et causam ad superius iudicium deuoluit. Ideo non est quicquam istius iurisdictionis antequam causa remittitur, sed quod ad eam pertinet, a superiore decernendum.

punctis aliis, modo causae cohaereant, potestatem decidendi habeat z). Sic e. g. iudex Appellationis super usuris etiam pronunciare potest, licet de his nihil dictum fuerit in sententia iudicis a quo, modo ex natura propositae actionis usuriae in condemnationem venire debeant aa). Iudici enim cuilibet, statim atque iudex factus est, incumbit officium rerum omnium, quaecunque in iudicio versantur bb). Et summatim in iudicio Appellationis omne illud, quod causae principali incidenter accedit, simul recte deciditur.

§. XIX.

Si sententia inferioris in Appellationis iudicio sit reformata, seu, si iudicium ad quod: male iudicatum, bene appellatum, pronunciauerit, tunc tota causa ad iudicem Appellationis pertinet ac ulterior causae agitatio et discussio in superiori iudicio peragitur, nec locum obtinet remissio actorum, sed iudex superior prorsus decidere debet cc). Quia ad eum, qui semel grauauit, causam remitti non oportet, cum praesumatur, in posterum quoque grauare velle.

z) L. 29. §. 1. D. de minoribus.

aa) L. 41. pr. D. de usur. L. 24. D. de Appellat.

bb) L. 25. §. 8. D. de Aedilitio editio.

cc) L. 6. pr. C. de Appellat. et Consultat.

CAPVT

CAPVT II.

DE

EFFECTV. APPELLATIONIS IN SPECIE QVOAD
SVPPLICATIONEM SEV LEVTERATIONEM
AB ALTERA PARTE INTERPOSITAM.

§. I.

SVPPICATIO secundum ius Romanum est remedium, quo
is, qui per sententiam Praefecti Praetorio grauatus est, intra bi-
ennium petit, vt causa denuo cognoscatur et sententia reforme-
tur *a*). Et si tunc supplicans viitus defuerit, nullam habet licen-
tiam iterum super eadem causa supplicandi *b*). Haec Supplica-
tio sententiam non suspendit, nisi intra decendum fuerit oblata.
Tunc enim sententia non aliter executioni mandanda, quam si
victor, datis fideiussoribus, cautionem praestiterit *c*).

§. II.

In Senatu Imperiali Aulico Supplicatio est beneficium su-
spensuum ordinarium, per pacem Westphalicam ea ex ratione
intro-

a) L. vn. C. de sentent. praefect. praetor.

b) L. 5. C. de precib. Imperat. offerend.

c) Auth. quae Supplicatio C. de precib. Imperat. offerend.



introductum, quoniam a Conclusis huius Senatus prouocatio ultior non erat licita ^{d)}.

§. III.

Vsus Supplicationis in his terris, nimirum Principatu Calenbergico, Goettingensi et Grubenhagensi, nec non in Ducatu Brunsuicensi obtinet, sicut loco illius in Ducatu Luneburgico et Principatu Lauenburgico Leuteratio adhibetur. Supplicatio igitur est remedium suspensuum, ab eo, qui per iudicis sententiam se grauatum esse existimat, eum in finem interpositum, ut, actis denuo perlustratis, sententia prior ab eodem iudice corrigatur. Differt itaque ab Appellationis remedio, quod hoc sit de- volutium et suspensuum, illud autem suspensuum tantum re-

medium,

^{d)} Instrum. Pacis Osnabrig. de 1648. Artic. V. §. 55. verbis: Quoad processum iudiciarium Ordinatio Camerae Imperialis etiam in Iudicio Aulico seruabitur per omnia, tum ut ne partes ibidem litigantes omni remedio suspensu deficiantur, loco Reuisionis in Camera visitatae, licitum esto parti grauatae a sententia in Iudicio Aulico lata, ad Caesaream Maiestatem supplicare, ut acta iudicialia, denuo adhibitis aliis, granitati negotii paribus, neutrique partium addictis, ex utraque religione aequali numero, Confiliariis, et qui concipiendae et ferenda priori sententiae non interfuerint, aut certe referentium et correferentium partes non sustinuerint, reuidentur; liberumque sit Suae Maiestati in causis maioribus et unde tumultus in Imperio timeri possent, insuper etiam quorundam vtriusque religionis Electorum et Principum sententias et vota requirere.

medium, qua de causa quoque fori mutatio in Supplicatione locum non habet, vti in Appellatione. In Summo Appellationum Tribunali Supplicatio non obtinet, sed potius ibi impugnanda est sententia per remedium restitutionis in integrum, et quidem saltem ex causis nouis.

§. IV.

Notandum quoque est, quod, remedio Supplicationis vel Leuterationis in Cancellariis et Curiis prouincialibus semel electo, aditus ad Appellationem non amplius pateat e). Id tamen ad illas Supplicationes et Leuterationes, quae in iudicio quodam inferiori adhibentur, non pertinet, quoniam in his casibus postea Appellatio adhuc locum habet. Ordinatio enim Tribunalis Appellationum nominatim iudicia superiora adducit, ostenditque, tum demum Supplicationem ac Leuterationem appellandi facultatem adimere, si adhibeantur contra sententias in Cancellariis et Curiis prouincialibus latas.

§. V.

Decendii tempus, sicut in Appellatione, ita etiam quoad interpositionem huius remedii, stricte est obseruandum f). Ratione

e) Ordin. Summi Appellat. Tribun. P. II. Tit. I. §. 6.

f) Ordinat. Cancell. Calenb. Tit. XXX. §. 1. et Curiae Prouinc. Calenb. Tit. 66. §. 258 auch. item Ordin. Cancell. Guelpherbyt. n. 59. et Curiae Prouinc. Guelpherbyt. Tit. 69. §. Dieweil auch.

C



tione iustificationis Ordinationes variant. Et, quamvis fatale iustificandae Supplicationis in Cancellaria et Curia prouinciali Calenbergenſi cum fatali iustificandae Leuterationis in Cancellaria Cellensi aequale esse videatur, quia tempus sex hebdomadum praefixum est, tamen hoc intercedit discrimen, vt in illis a die interpositionis remedii, in hac, nimirum Cancellaria Cellensi, a publicatione sententiae, seu a die notitiae computetur *g*). In Curia prouinciali Cellensi autem terminus ad iustificationem Leuterationis est diaeta ordinaria, proxime insequens publicationem sententiae *h*). Deinde in Cancellaria Guelpherbytana spatium quatuor septimanarum a die interpositionis, in Curia prouinciali Guelpherbytana autem, intra diaetam proxime sequentem iustificationem fieri debere constitutum est *i*).

§. VI.

Libertum est Supplicant, an noua adducere, an ex actis anterioribus iustificare velit *k*); et quamvis Ordinatio Cancellariae Calenbergenſis *l*) iusiurandum a Supplicante hunc in modum

g) Ordin. Cane. Calenb. Tit. 30. §. 1. et Cur. prov. Cell. Art. 36.

h) Ordin. Curiae Prov. Cell. P. II. Tit. 32. §. 1.

i) Ordin. Cancell. Guelpherbyt. num. 59. et Curiae prouinc. Guelpherbyt. Tit. 69. §. Dieweil aud.

k) Ordin. Curiae prov. Calenb. Tit. 66. §. 2o soll aud.

l) Ordinat. Cancell. Calenbergen. Tit. XXX. §. 9.

requirat: se antea nullam nouorum notitiam habuisse, vel tale tunc temporis exhibere non potuisse, item, ut proponatur, necessarium non duxisse, nunc autem ad iuris sui conseruationem conueniens existimare; tamen secundum quotidianam praxin supplicans iuramenti praestatione non oneratur, imo in ipsa Ordinatione Cancellariae Calenbergeicae sancitum est, vt praestatio iuramenti sit remittenda ^{m).}

§. VII.

Generaliter vero concludendum est, prohibitam prorsus esse Supplicationem in iis causis, vbi aut iure communi, aut legibus prouincialibus Appellatio non admittitur ^{n).} Denegatur quoque Supplicatio a sententia interlocutoria simplici per Ordinationem Curiae prouincialis Calenbergeicae Tit. 66. o). Cum qua sanctio-

^{m)} Ord. Canc. Calenb. loc. cit. §. 10. in verbis: Wollte aber ein Suppliant nur über dasjenige, so in voriger Instanz bereits eingekommen, die unterlaufene Umstände der Sache besser vorstellen, und desfalls ein mehrvers ausführen und beweisen; soll ihnen auch ohne jetzt erwehrte Eidesleistung solches zu thun, unbenommen bleiben.

ⁿ⁾ Mevius, P. I. Decis. 180. n. 3.

^{o)} ibi: Als auch das Beneficium Supplicationis bey Unserm Hof-Gerichte bisher gebräuchlich gewesen, so lassen Wir es bey solchem Gebrauche, jedoch, daß es nicht weiter, denn allein von Definitiv-Urtheilen, oder welche eine Kraft definitiarum auf sich haben, von andern schlechten und gemeinen interlocutoriis und Bey-Urtheilen aber durchaus nicht zugelassen werden und statt haben solle, hemmt verbleiben.

ne Ordinatio Cancellariae Cellensis *p*) et Curiae prouincialis Cellensis *q*) conueniunt. Porro quoque non locus est huic remedio in causis summarissimi possessorii, item in causis executivis, alimentorum decretorum ratione futuri et de relaxandis captiuis *r*).

§. VIII.

Nunc me conuerto ad CONCURRENTIAM Supplicationis vel Leuterationis cum Appellatione atque exinde redundantes effectus. Saepe contingit, ut ab una eademque Sententia alter Appellationem, alter Supplicationem interponat, quid tunc faciendum? An haec duo remedia separatim tractari possunt? Minime, causarum enim connexitas hoc non patitur. Caussae vero connexae seu continentes sunt: 1) ratione rei petitae, vt possessorum et petitorum, 2) ratione vnius hereditatis, 3) ratione contractus vel delicti, 4) ratione actionis generalis, v. g. tutelae, 5) ratione praegventionis, 6) ratione interventionis et 7) ratione originis, quod ambae ex eodem fonte fluant.

§. IX.

p) Ordinat. Cancell. Cell. art. 34.

q) Ordinat. Curiae prouincial. Cellens. Part. II. Tit. 32. §. 3.

r) Ordin. Cancell. Calenberg. Tit. XXX. §. 3.

§. IX.

In quo autem iudicio causae disceptatio sit peragenda, quaeritur. An in foro, ubi anteā fuit agitata, an in alio? Respondendum est, in iudicio Appellationis tanquam superiori, cum nullo modo liceat, causae continentiam diuidere. Ex hac tenus dictis sua sponte sequitur, cognitionem utriusque remedii, Supplicationis et Appellationis ad iudicem superiorem pertinere, ac ab utraque parte ea omnia, quae requiruntur, strictissime observari necessum esse, et quod propterea in uno eodemque iudicio tam Supplicantis, quam Appellantis, grauamina decidantur.

§. X.

Accedit, quod Appellatio Supplicatione sit maior, et causa maior minorem ad se trahat, quamobrem iudex inferior a cognitione abstinere debet. Nec non in L. 10. C. de Iudiciis expresse fanticum est, ne causae continentia diuidatur, verbis: *Nulli prorsus audience praebatur, qui causae continentiam diuidet, et ex beneficio praerogativa id, quod in uno eodemque iudicio poterat terminari, apud diversos indices voluerit ventilare: poena ex officio iudicis imminentे ei, qui contra hanc supplicauerit sanctionem, atque alium super possessione, alium super principali quaestione iudicem postulauerit.* Imperatoris mens et ratio sine dubio in eo consistit, ut duae quaestiones, quae uno iudicio decidi possunt, non in duobus foris magno sumtu et cum maximo litigantium detimento disceptentur.

§. XI.





§. XI.

Consestaria sunt: iudicem a quo circa Supplicationem nihil suscipere posse, simulac Appellationem alterius interpositam esse, illi innotescit, quod si neglexerit, eius pronunciatum nullius est valoris, ac tanquam attentatum a superiori consideratur et annullatur. Exspectare igitur debet, an recipiat Appellationem iudex superior, nec ne; quoniam, reiecta Appellatione, demum de Supplicatione seu Leuteratione alterius cognoscere potest, cum acta in eodem foro maneant, atque ex his status causae et grauandi rationes appareant. Etiam facile perspici potest, perverse iudicem a quo auctorū esse, si, actis ad superius forum transmissis, de Supplicatione cognosceret, quae ob causae conxitatem nec separari, nec propter absentiam actorum diiudicari posset.

§. XII.

Si vero nihilominus iudex inferior procedat, attentatum committit, a quo etiam nondum factae inhibitionis praetextus non plane excusat, quia sola Appellationis notitia illum obligat ad reuerentiam superiori debitam, et ut propter hanc acquiescat. Per Appellationem quoque inferioris iudicis iurisdic̄tio ita est suspensa, vt hac priuatus prorsus censeatur. Quare iudex a quo iustificationem Supplicationis, si forsan interim coram illo effet exhibi-

exhibita, ad acta reponere, et postea, decretis processibus, cum actis ad iudicium Appellationis mittere debet, ut superior simul Supplicantis grauamina decidere queat.

§. XIII.

Obiciat quis mihi forsan, iustum tamen esse, ut prius Supplicatio expediatur, et sic causa in iudicio inferiori plene finiatur, deinde vero de Appellatione cognoscatur. Cum autem Supplicatio et Appellatio ab eadem sententia inuicem connexae sint, et, secundum supra iam citatam L. 10. C. de iudiciis, causae connexae et continentes minime disiungi, et in diuersis iudiciis tractari debeant, Appellatio etiam, quae maior, Supplicationem tanquam minorem, ad se trahat, sequitur, ut iudex inferior, a cuius sententia alter Appellationem, alter Supplicationem interposuit, amborum remediorum decisionem, iudicio superiori plane relinquere debeat.

§. XIV.

Et licet proprie tunc causa ad superius iudicium in totum deuoluta censeatur, si processus Appellationis sint decreti, tamen iudici inferiori, ruerentiam erga superiorem agnoscere et Supplicant, fatale iustificandae obseruare, consultum erit. Sic igitur conueniens est Supplicant, ut remedii sui iustificationem intra fatale et euentualiter prius, quam decreti sunt processus, co-

ram

ram iudicio a quo producat. Attamen hic cognitionem tam diu differre tenetur, donec processus denegatos esse sciat, ne causam Appellationis connexam vulneret et frustra iudicet. Si vero processus decreti, ideoque tota causa ad superiorem sit plane deuoluta, tunc Supplicantis libellus iustificationis iam exhibitus simul cum Actis ad iudicem Appellationis est transmittendus. Et quod de Supplicatione dictum, etiam ad reliqua in Ordinationibus concessa et coram iudicio a quo alias deducenda remedia pertinet.

§. XV.

Quoad fatalia adhuc obseruandum, quod olim iudex inferior interdum prorogationem fatalis iustificandae Supplicationis vsque ad finem Appellationis sibi vindicare voluerit. Cum autem ob causae connexitatem iudicio a quo decisio non competit, iudex superior omnino poscere potest, vt coram se Supplicationis gravamina proponentur. Qua de causa etiam in his terris **S V M M V S L E G I S L A T O R** mediante Augustissimo Rescripto d. 9. Ian. 1747. omnibus Cancellariis, Curiis provincialibus et Consistoriis hoc ita iniunxit: *Nachdem aus verschiedenen von Unsern Justiz-Canzeleyen, Hof-Gerichten und Consistoriis an Unser Ober-Appellations-Gerichte gekommenen Aeten wahrgenommen, daß, wenn der eine Theil appelliret, der andere Theil aber die Supplication, Leutterung, oder ein anderes, in denen Ordnungen nachgelassenes, bey dem*

dem iudicio a quo auszuführendes Remedium erwählt, vorbemeldete
 Unsere Juslitz-Collegia nicht allemahl eine Gleichförmigkeit in dire-
 ctione processus beobachtet, sondern entweder denjenigen Theile, so
 eines vorberührter Remediorum erwählt, vor erkannten processibus so
 fort an Unser Ober-Appellations-Gericht verwiesen, oder auch dem-
 selben, bis nach erkannten oder denegirten processibus befristet haben,
 Wir aber befunden, daß vorbefagter Theil dadurch veranlasset wor-
 den, entweder in dem Falle, wenn des Gegentheils Appellation reic-
 ret worden, ohnnöthige Kosten, mittelst Einführung des eligirten Re-
 medii bey Unserm Ober-Appellations-Gerichte anzuerenden, oder
 auch, nach erkannten processibus, dasselbe bey Unserm Ober-Appel-
 lations-Gerichte nicht zu verfolgen; Als befehlen Wir euch hiermit
 allergnädigst, daß in dem Falle, wenn der eine Theil von euren Er-
 kanntissen appelliret, der andere Theil aber ein anderes bey euch aus-
 zuführendes Remedium einieendet, ihr diesen Theil zu Einbringung
 der grauaminum intra terminum ordinis gehörig anweiset, den libel-
 lum grauaminum ad Acta nehmst, und demnächst erwartet, was von
 Unserm Ober-Appellations-Gerichte auf des andern Theils Appella-
 tion erkannt werden wird.

§. XVI.

In hoc Rescripto etiam expresse sancitum est, vt Supplicans
 intuitu iustificationis terminum ordinis, qui sex septimanarum

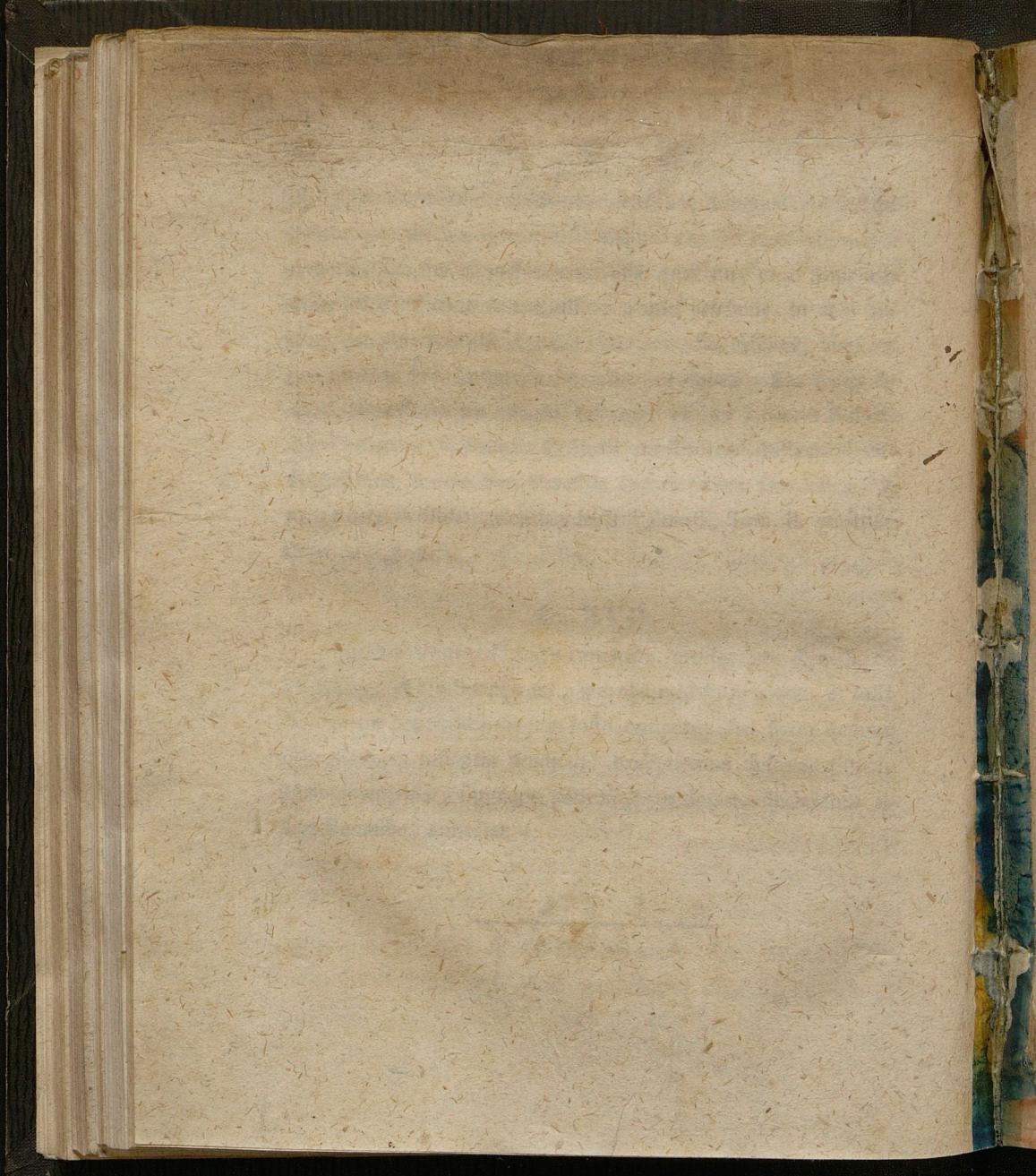
D

est,

est, obseruare debeat, consequenter ab eo, si impediatur, iusto tempore petitio prorogationis sit exhibenda. Et cum interea apparuerit, alterius Appellationem esse reiectam, tunc Supplicationis iustificationem coram iudicio a quo producit, in casu autem, quo decretos esse Appellationis processus rescivit, libellum grauaminum iudicio superiori praesentare debet. Si secus fecerit, remedium pro deserto habetur, vt per iudicata Summi Appellationum Tribunalis Cellensis confirmatur, testante huius Augustissimi Iudicii Pro-Praefide Generosissimo Domino A PVENTDORF in Obseruationibus Iuris Vniuersi, Tom. II. Obseruatione 110. §. 3.

§. XVII.

Tandem ex praedictis concludo, prudentiam Appellantis requirere, vt hic Supplicant, qui obseruanda neglexit, et iustificationem Supplicationis non iusto tempore, sed finita demum Appellationis instantia produxit, exceptionem desertaे Supplicationis opponat, simulque petitum, pro deserto declarando ilius Remedio, annexat.



Göttingen, Diss., 1781

ULB Halle
008 564 817

3



18
5
1787,4

DISSERTATIO IN AVGVRALIS
DE
EFFECTV APPELLATIONIS
SPECIATIM QVOAD ALTERIVS PARTIS
SVPPPLICATIONEM
SIVE
LEVTERATIONEM

QVAM
SERENISSIMI AC POTENTISSIMI PRINCIPIS AC D

G
MAGNAE BRITAI

BRVNSVICI
S. R. I. ARC
RECTORIS AC
ILLVSTRIS IVRE C

SVMMIS IN
L
PVBLIC

HENRICVS

AD D.

LITTERIS FR

