

DE
CONSTITVTA PECVNIA
DISSERTATIO
PRAESIDE
MARTINO GOTTLIEB PAVLI D
INSTITVT. PROF. PVBL. CVR. PROVINC. SCAB
ET FACVLT. IVRID. ASSESS. ORD
DIE XX IVN. A. R. S. cIc Ic ccLXIV
IN AVDITORIO MAIORI
AD DISCEPTANDVM PROPOSITA
AB
HEINRICO ALBERTO CHRISTIANO KESSEL
LONGOSALISSA - THVRINGO.



VITEMBERGAE
EX OFFICINA GERDESIANA.



Q. D. B. V.

D E

CONSTITUTA PECVNIA.

§. I.

Expositurus pro parte virili, quamuis breuiter tantum strictimque, doctrinam de Constituta Pecunia, id est, Iuris honorarii locum, elegantem non minus, quam summa sua aequitate commendabilem cognitique iucundam, operae omnino pretium esse videtur, paucis praemittere et inuestigare, constitutae pecuniae appellatione quid contineatur? ut, quae deinceps dicenda sunt, eo rectius cognosci possint atque dijudicari. In quo expediendo meminisse iuuabit, *constituere* apud veteres Romanos, inter cetera, idem significare, ac de aliqua re pacisci, et *constituta* dici ea, de quibus inter duos pluresue conuenit. Hinc Ciceron ad Attic. I. 7. L. Cincio, inquit, H. - S. viginti millia, constitui, me curaturum. et ad Divers. VII. 4. Quare si quod

A 2

cons-

constitutum *cum podagra habes, fac, ut in alium diem differas.* Praeterea bene recteque obseruanit Gerardus Noodt in *Comment. ad Pandect. XIII 5 Opp. Tom. II. p. 253. constituere,* hoc in primis loco, idem esse, ac firmare et retinere id, quod minus firmum est, adeo, ut qui constituit, non tam nouam inducat obligationem, quae antea non fuerit, quam praecedentem potius sequente conuentione firmer ac retineat. Itaque *pecuniam constituit ille, qui debitam pecuniam agnoscit, er, se eam soluturum, pollicetur.* Eiusmodi constitutum autem olim atque apud veteres Romanos, nisi accesserit stipulatio, nudum erat pactum, quod nullam in vita ciuili neque obligationem producebat validam, neque actionem. Quoniam vero eueniebat quam frequentissime, apud eos praesertim, qui argentariam faciebant, ut absentes promitterent absentibus, pecuniam v. g. Romae debitam, certo die Ephesi datum iri, quae conuentiones tamen, celebratae quippe inter absentes, stipulatione firmari minime poterant, ipsi adeo Romani veteres istum Iuris Civilis de pactis nudis rigorem, utilitatis publicae gratia, aequitate temperarunt, atque eiusmodi argentariorum conuentiones, quamvis eae per stipulationes non erant firmatae, validas esse firmasque, et inde dari actionem decreuerunt. Dicebatur autem olim istud obligationis genus: *receptum, et actio inde descendens: actio receptitia,* idque ideo, quoniam argentarius *recipiebat, soluturum se, quod hic vel ille cauisset, et erat negotium hoc ciuile.*

ciuile negotiorum, vni et actio inde descendens actio ciuilis. Hoc autem in recepto cum summa obtineret aequitas atque utilitas, placuit deinceps Praetori, pro sua humanitate, eandem hanc aequitatem in Edicto suo ad alias quoque personas, et in genere, ad omnia eiusmodi pacta, quibus quis, quamvis nudis tantum verbis, promittit, se soluturum esse pecuniam, quam vel ipse, vel alius debet, producere. Inde re-pe enda est Edicti Praetorii de constituta pecunia origo, cuius tamen hodie non nisi fragmenta nonnulla exstant in *I. i. f. 1. 16. f. 2. l. 18. f. 1. D. de Pecun. Constit.* cetera illius capita perierunt omnia.

§. II.

CONSTITUTVM itaque, vel, si mauis, pecunia constituta in Iure nostro est pactum praetorium, quo obligatio anterior, sine stipulatione tamen, reperitur, cum adiectione diei et loci, quo quis solutionem promittit. Iacobus Cuiacius in *Paratir. Digest. b. 2. constitutum negat esse pactum*, atque illud potius pro contractu venditat. Sed parum com-mode, etenim nusquam in Iure nostro inter contractus referatur, id est, eas conuentiones, quae nomen habent et causam ciuiliter obligantem, quare illud rectius pactis annumeratur praetoriis, vel, si apud Paullum *I. 6. D. de Paet. legis appellacione Edictum subintelligamus praetorium, quemadmodum illud in *I. i. f. 2. D. Vnde Cognati.* Expressa Lex vocatur, le-*

A 3

giuimus

gitimis, vtique si ex ingenio Iuris Romani, vt par est, hanc aestimemus pariter et definiamus quaestione. Quoniam vero constitutum pactum est, illud quoque, vt cetera pacta, solo perficitur et nudo consensu, declarato quippe absque vlla solemnitate, vel viva voce, vel per nuncium, vel per epistolam, tam inter praesentes, quam inter absentes, l. 14. f. 3. D. de Pecun. Const. l. 24. l. 26. D. Ebd. quia et pacisci absentes possunt vel per epistolam, vel per nuncium l. 2. D. de Paß. Hinc differt constitutum ab stipulatione, et in primis ab fideiussione, vt pote quae inter absentes per nuncium vel per epistolam celebrari nequeunt. Differt quoque constitutum ab recepto, negotio hoc apud veteres Romanos visitatissimo. Quamuis enim vtrumque nudo consensu fiat absque omni stipulatione, ex recepto tamen olim soli argentarii obligabantur, qui ad se recipiebant debita aliena, ex constituto autem obligantur omnes. Sunt praeterea et aliae differentiae multae et insignes tam inter receptum et constitutum, quam inter hoc et fideiussionem stipulationemque, quas tamen omnes hoc loco enarrare non possumus, nonnullas earum atque praecipuas infra, suis quasque locis, indicabimus.

§. III.

QUONIAM itaque constitutum est pactum, ex quo non argentarii tantum, tanquam ex recepto, sed potius omnes obligantur, obligarique possunt, exinde facile potest cognosci,

DE CONSTITVTA PECVNIA.

7

sci, constituere posse omnes, qui possunt pacisci. Recte ta-
que constituit non tantum pater familias, sed ipse adeo filius
familias *l. 1. f. 2. D. de Pecun. Conf.* atque quando filius fami-
lias constituit, ex eo tam filius tenetur, quam pater, ille qui-
dem, quia Iure ciuili ex omnibus causis, tanquam pater fa-
milia in solidum obligatur *l. 39. D. de Obligat. et Action.* hic
autem, quia Iure Praetorio ex contractu filii, cui peculum
dedit, quatenus est in peculio, tenetur *l. 1. f. 3. D. de Pecun.*
Confir. De uno pupillo, *et si nibil expressum sit Edicto,* inquit
Vlpianus *l. 1. f. 2. D. Eod.* attamen sine tutoris auctoritate con-
stituendo non obligatur. Atque rario in promtu est. Etenim
ex regulis Iuris sine tutoris auctoritate contrahere, seque
obligare prohibetur pupillus. Recte itaque omnes, qui pos-
sunt pacisci, constituere quoque possunt. Vtrum ergo etiam
mulieres? Ait Praetor, Vlpianus *l. 1. f. 1. D. Eod.* inquit:
Qui pecuniam debitam constituit, atque his Edicti praetorii
verbis hanc subiungit interpretationem: *QVI sic accipendum*
est: QVAE EVE, quoniam scilicet per *l. 195. D. de V. S.* pronun-
ciatio sermonis in sexu masculino plerumque ad virumque
sexum porrigitur. vnde sequitur, mulieres quoque de consti-
tuto teneri. Attamen, qui constituunt, vel pro se, vel pro
alio constituunt, pro se, quando quis proprium debitum,
pro alio, quando debitum alienum se soluturum promittit,
qua ex parte noua adest constitutum inter ei fideiussionem
differentia, nam fideiussio alienae semper obligationi accedit,
propriae

propriae nunquam, constitutum autem tam propriae, quam alienae. Quamuis itaque mulieres quoque de constituto teneantur, statim tamen Vlpianus loc. cit. hanc subiungit exceptionem: *si non intercesserint*, id est, nisi sponsores fuerint pecuniae, eamque suo interuentu alteri conciliauerint, nisi fideiussent. Etenim Scutum Velleianum mulieribus pro aliis intercedere vetat, quare, ne fraus fiat huic Scio, constituere quoque pro aliis mulieres nequeunt. *I. i. s. i. D. de Pecun. Conf. I. i. s. i. D. ad Scutum Velleian.*

§. IIII.

EST autem, quemadmodum fideiussio, ita etiam constitutum negotium accessorium, quam ob rem adsit, necesse est obligatio principalis, cui accedat constitutum tanquam accessorium. Perinde autem est, virum obligatio principalis naturalis sit, an civilis, vel mixta, dummodo, si sit civilis, non excludatur exceptione praetoria, *I. 3. s. i. D. de Pec. Confit.* perinde est, virum ex contractu certo descendat, an incerto, virum ex vero, an quasi ex contractu, virum ex Iure Ciuitati, an ex Iure Praetorio, *I. i. s. 7. 8. D. Eod. quin, ipsi* adeo obligationibus ex delicto, dummodo, quae imminet poena pecuniaria sit constitutum accedere potest. Quoniam igitur constitutum accessorium est negotium, plus constitui nequit, quam est in obligatione principali. Vnde sequitur, si quis constituerit, quod sub conditione debetur vel abs se vel ab alio, actione constitu-

constitutoria eum prius non teneri, quam exstiterit conditio. Etenim recte quidem obligationi principali, quae futura est, si conditio exstiterit, accedit pactum constituti *I. 3. f. 2. D.* *Eod.* sed, ut principalis obligatio conditionalis est, sic etiam haec ex constituto descendens, tametsi in diem certum concepta, conditionalis esse intelligitur, ac proinde eadem conditione suspenditur, -qua principalis obligatio. Hinc porro sequitur, si quis, centum aureos debens, ducentos constitutat, in centum tantummodo teneri constituentem, quia ea pecunia debita est, item si quis sortem constituit et usuras, quae usurae tamen non debebantur, in sortem tantum teneri constituentem, non in usuras, plus enim constitui nequit, quam est in obligatione principali. *I. u. f. 1. l. 12. D. Eod.* Quid autem si aliud constituatur, quam quod debetur? Praetor ait *I. 1. f. 1. D. Eod.* Qui pecuniam *debitam* constituit, quare si aliud constituitur, quam quod debetur, secundum Edicti Praetorii verba non valebit constitutum, quia, quod constitutum est, non debetur. *Sed, cum iam placet,* inquit Vopianus *I. 1. f. 5. D. Eod.* rem pro re solui posse, nihil prohibet, et aliud pro debito constitui. Nam omne constitutum non tam ad debiti promissionem, quam ad illius potius solutionem spectat, quemadmodum itaque *volenti* aliud pro alio solui potest, ita quoque *volenti* aliud potest pro alio constitui. Ceterum, quamvis olim et ex mente Praetoris non nisi pecuniae in constitutum veniebant, id est, nummi, praeterea quea, quae constabant pondere, numero, mensura; Iustinianus

IO DE CONSTITUTA PECVNIA.

nus tamen per l. 2. s. i. C. de Pec. *Constit.* constitutae pecuniae naturam hac quoque ex parte ampliauit, atque apertissima hac lege definit, ut liceat omnibus constituere non solum res, quae pondere consistunt, numero et mensura, sed alias quoque omnes, siue mobiles siue immobiles, siue sese mouentes, siue instrumenta, vel alias quascunque res, quas in stipulationem homines deducere possunt.

§. V.

QVONIAM vero constitutum pactum est, iniri quidem potest, absque vlla sollemnitate, verbis quibuscunque, sed eiusmodi tamen, quae habent vim obligandi, quae sunt idonea ad demonstrandum constituendi promittendique animum. Quamuis autem haec ita, vti dixi, se habeant, ideo tamen non opus est, abscisse ut dicamus: *constituo*. Vti etiam possumus verbis aliis, qualiacunque demum ea sint, dummodo sint apta ei fini, ob quem pactum constituti celebratur. Hinc Vlpianus l. 5. §. 3. D. b. t. exempli loco, *Titius*, inquit, *epistolam ad me talem emisit*: Scripsi secundum mandatum Seii, quid tibi debitum adprobatum erit, me tibi cauturum et soluturum sine controversia. Deque hac epistola ait: *Tenetur Titius de constituta pecunia*. Scaeuela autem l. 26. D. Eod. *Quidam*, inquit, *ad creditorem litteras eiusmodi fecit*: Decem, quae Lucius Titius ex arca tua mutua acceperat, salua ratione usurarum, habes penes me, domine. Et responder: *secundum ea, quae proponerentur, actione de constituta*

tuta

etura pecunia cum teneri. Quid autem, si impersonaliter quis fuerit loquutus? v. g. Satisfacis? satisfiet. Promittis? promittentur. Dabin? dabuntur. Hanc talem promissionem inanem esse voluit Iustinianus *Nouell. 115. Cap. 6. Autb. Si quando C. de Conſtit. Pecun. ideo fortassis, quia pactio obſcūra et ambigua nocet iis, in quorum potestate fuit, legem apertius conſcribere. l. 39. D. de Paſt. Nihilo tamen feciſus Simon van Groenewegen de Legibus abrogat. ad Libr. Cod. IV. Tit. VIII. pag. 505.* In vniuerſum, inquit, hanc Iustiniani constitutionem ita temperandam esse censeo, niſi ex praecedentibus aut ſequentibus verbis, aliisue circumſtantiis apparet, respondentem de ſe promiſſe, nam in conuentionibus contrahentium voluntatem potius, quam verba ſpectari plauit l. 219. D. de V. S. ideoque id ſequimur, quod actum eſt. l. 34. D. de R. I.

§. VI.

CONSTITVERE, apud Ictos inprimis, certum significat tempus diemque definire ex communi consensu, et dicere, quo die quid fieri debeat. Reſte itaque quaeritur, utrum etiam valeat constitutum *pure factum*, id eſt, vbi dies nominatim adiectus praefationi et definitus non eſt. Ipsius Edicti Praetorii verba quod attinet, negari non potest, Praetorem ea de re nihil definiuiſſe, eumque in genere l. 1. §. 1. b. 1. editiſſe: *Qui pecuniam debitam conſtituit; sine discriminē, virum pure fit constitutum, an in diem.* Praeterea conſtat inter

omnes, pacta tam pure, quam in diem fieri posse, constitutum autem esse omnino, quamvis praetorium, attamen verum pactum. Quamobrem nihil vetare videtur, quominus tam pure, quam in diem possit fieri constitutum. Sed nihilo feci tamen ipsius constituti natura et indebet diem absconde requirere videatur. Etenim si pure constituatur, nullo nominatim die praestationi adiecto, quoniam in omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, praesenti die debetur, l. 14. D. de R. I. statim quoque cum constitente potest agi. Ast hoc non spectat constitutum, sed potius ut in diem differatur exactio. Ad haec accedit, quod Praetor constitutoriam actionem pollicetur, si parer, eum, qui constituit, ad diem praefinitum neque soluere, neque fecisse, l. 16. §. 1. D. b. 1. Non autem potest fieri, ut per constitutum uno eodem que tempore et obligatio nascatur, ei mora contrahatur, quin potius est, ut primo obligetur is, qui constituit, et deinde constituatur in mora. Quae cum ita sint, Iulius Paulus l. 21, §. 1. D. b. 1. *Si sine die constitutas, inquit, potest quidem dici, te non teneri, licet verba Edicti late pateant, alioquin et confessim agi recum poterit, si statim, ut constitisti, non soluas.* Sed placuit tamen Paulo rem benignius interpretari, atque pactum constituti pure celebratum ita accipere, ex natura huius negotii, quasi ei tacite insit tempus, intra quod constitutens et possit satisfacere promissione suae et debeat, et si id non faciat, hoc edicto teneatur. Visum autem est Isto sufficere tempus decem dierum, nam: *Sed modicum tempus,* inquit

l. 21.

I. 21. §. 1. D. Eod. statuendum est, non minus decem dierum, ut exactio celebretur. Hac itaque ratione pure quoque fieri potest constitutum, salua illius manente natura et integra.

§. VII.

Dixi supra §. III. pactum constituti duplice ratione modo que iniri posse, *pro se*, quando quis proprium debitum, *pro alio*, quando quis debitum alienum se solutum promitterit. Quid itaque, si quis debitum alienum eiusque solutionem constituendo in se suscepit, quid de priore obligatione principali, quid de debitore principali dicendum? *Vbi quis pro alio constituit se solutum*, inquit Caius *I. 28. D. b. 2.* *ad bacis, pro quo constituit, obligatus manet.* Prior itaque et principalis obligatio per constitutum alienum non tollitur aut consumitur, adeoque eo pacto non fit nouatio, *vipote* quae, nisi sublata prorsus obligatione priore, fieri nequit. *I. 1. pr. D. de Novar.* Hoc autem si est, prior quoque debitor & principalis manet obligatus, quamvis, qui pro eo constituit, solutionem eius, quod principalis debet, promisit. Quodsi vero vierque, et principalis debitor, et, qui pro eo constituit, ei, cui constituitur, obligati sunt, quaeritur, *vtrum tamquam correi et in solidum sint obligati, aut, vtrum, qui constituit, similis sit fideiussori, atque iisdem, quibus ille gaudet beneficiis?* Vtique gaudet, qui constituit, beneficiis iisdem, quibus fideiussor gaudet. Quodsi itaque plures pro alio constituant, beneficium diuisionis eodem modo inter plu-

res constituentes, ac inter plures confideiussores locum habet.
I. 3. C. de Constit. Pecun. Nec dubium est, quin beneficium cedendarum actionum soluenti non minus in constituto, quam in fideiussione sit permittendum, id quod de beneficio ordinis quoque, sive excussionis dicendum. Quamuis enim consti-
tuti in *Novell. 4 cap. 1.* expressis verbis nulla fiat mentio, eadem tamen aequitas, quae valet in actione ex stipulatu, qua tenen-
tur fideiussores, et in actione mandati, qua tenentur manda-
tores, valet quoque in actione pecuniae constitutae. Ex his autem patet simul, moribus hodiernis constitutum alienum, sublata videlicet pacti et stipulationis differentia, ab fideiussio-
ne vix posse discerni.

§. VIII.

RESTAT actio ex constituto descendens, quae partim *consti-
tutoria* dicitur actio *I. 20. D. de Pecun. Constit.* partim
actio *pecuniae constitutae*, *I. 22. D. Eod.* partim *de pecunia
constituta* *I. 23. D. Eod.* partim etiam simpliciter *de constituta* *I. 5.
§. 1. I. 24. D. Eod.* Est autem ea actio praetoria, personalis atque perpetua, competens creditori, cui debiti, vel proprii, vel alieni, solutio promissa est, eiusve heredi, aduersus eum, qui constituit se soluturum, ad soluendum id, quod constitutum est, vel prae-
standum quod interest. Est itaque haec actio praetoria, sed nihilo secius tamen etiam perpetua, *I. 1. C. b. 1.* atque fuerunt quidem olim casus nonnulli, quibus ea, utri ceterae actiones praetoriae, annalis erat, sed, quales isti casus fuerint olim, ignora-

ignoratur hodie prorsus, quia deleuit Iustinianus omnes has differentias *l. 2. C. b. t.* atque veterem actionem receptitiam in constitutioriam transfudit, eoque ipso constitutioriam in omni casu perpetuam esse voluit. Datur praeterea haec actio heredibus quoque et in heredes *d. l. 2. pr. C. b. t.* qua de re tamen Icti veteres olim dubitasse videntur, quia Praetor in Edicto suo de constituta pecunia poenam potius proposuisse videtur pecuniariam, fraudis coercendae gratia, in eum, qui ad constitutum non venisset. Sed Marcello iam iam visum, magis esse, ut sit rei, quam poenae persecutio, eamque Marcelli sententiam probat quoque Vlpianus *l. 18. §. 2. D. b. t.* Et enim, quamuis Praetor constitutioriam actionem tunc demum promittat, si appareat, eum, qui constituit, non soluere, tamen ei non aliam praefert causam, quam conuentionem, et secundum hanc facit quidem creditori ius, persequendi constitutum, sed eum tamen ultra egredi non sinit, quare actio ista non est poenae, sed rei tantum persecutoria, eandemque ob causam non heredibus tantum, sed quoque aduersus heredes competit. Tandem Praetor actionem hanc non nisi sub conditione pollicetur, ita, ut hac deficiente, istam non promittat. Hanc autem conditionem his verbis eloquitur Praetor *l. 16. §. 2. l. 18. §. 1. D. Eod.* *Si appareat, eum qui constituit, neque soluere, neque fecisse, neque per actorem fierisse quo minus fieret, quod constitutum est, eamque pecuniam, cum constituebarur, debitam fuisse.* Ut itaque obtineat haec actio, oportet reum in mora fuisse ad diem constituti,
actorem

actorem autem non fuisse in mora. Quare, si interuenerit actoris mora, apparet, defecisse conditionem, sub qua hanc actionem dedit Praetor. Quodsi vero reus fuerit in mora, et post diem constitutum, priusquam conueniretur actione de constituta, offerat creditori, id, quod constituit, neque tamen hic velit accipere, neque illa sit ei iusta causa non accipiendi, queritur, an, si forte pecuniam oblatam mox debitor sine sua culpa perdidit, liberetur, quasi perierit pecunia creditori, non sibi, quasue pro soluta habeatur, quam creditor sine iusta causa accipere recusauit? Atque dicit Paullus l. 17. D. Eod. aequum esse, reo succurri aut exceptione, aut iusta interpretatione, ut factum actoris usque ad tempus iudicij ipsi noceat, quasi illa verba: Neque fecisse, hoc significant, neque in diem, in quem constituit, fecerit, neque possea. Is autem, qui constituit, quando conuenitur hac actione, teneatur soluere id quod constituit l. 25. pr. D. Eod. Quid autem si perierit? tunc, quia non potest soluere quod promisit, necessitate fit, ut in locum constitutae rei succedat eius aestimatio, hinc principaliter quidem competit haec actio ad soluendum id, quod constitutum est, sed nonnunquam tamen etiam ad praestandum id, quod interest.

l. 23. D. Eod.



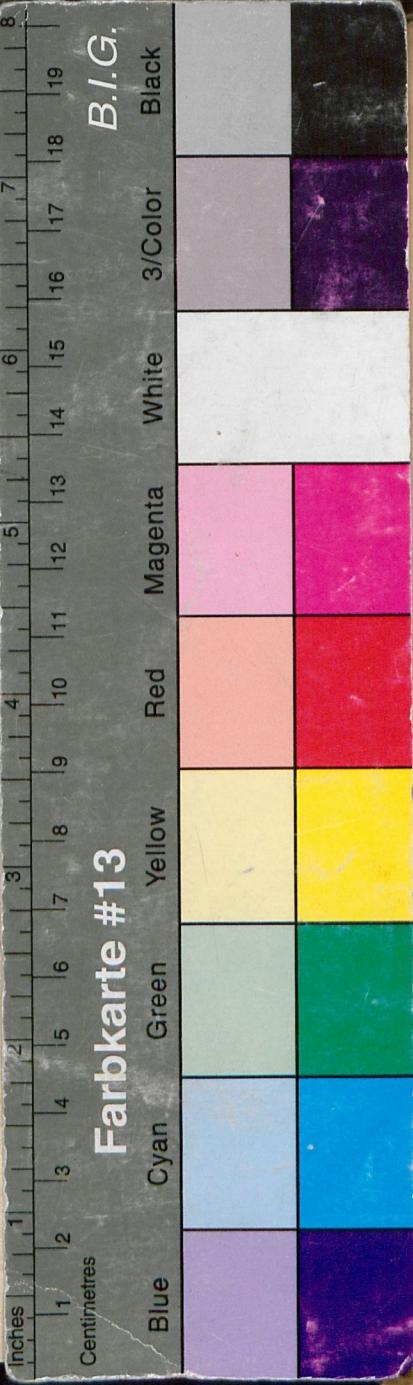
ULB Halle
003 770 109

3



SB





DE
CONSTITVTA PECVNIA
DISSERTATIO
PRAESIDE
MARTINO GOTTLIEB PAVLI D
INSTITVT. PROF. PVBL. CVR. PROVINC. SCAB
ET FACVLT. IVRID. ASSESS. ORD
DIE XX IVN. A. R. S. cIɔ Iɔ cc LXIV
IN AVITORIO MAIORI
AD DISCEPTANDVM PROPOSITA
AB
HEINRICO ALBERTO CHRISTIANO KESSEL
LONGOSALISSA - THVRINGO.

VITEMBERGAE
EX OFFICINA GERDESIANA.

