



K. 360 a.  
Q.



94A 7330

AK



5

DE  
RESOLVTIONE  
AEQVATIONVM  
DIFFERENTIALIVM  
PER SERIES

AD  
NEWT. METH. FLVX. PROB. II.  
MEDITATA

---

PERMISSV  
INCLYTAE  
FACVLTATIS PHILOSOPHICAE LIPSIENSIS  
SECUNDVM PRO LOCO  
DISPVTABIT

ABR. GOTTHELF KAESTNER  
LIPS. M. A. IVR. CAND.

---

A. D. XXII. SEPT. A. R. S. CIO IO CC XXXXV.

---

LIPSIAE  
IMPRESSIT IOH. GOTTLLOB IMMAN. BREITKOPF.

5

RESOLVATIONE  
AFGAVATIONUM  
DILECTIVITATIUM  
ITER SERENS

*Paucula iam series monstrat primordia nascens*

*Lege sua partes haec sine fine regunt:*

*Sic a vita hominis quam bis sex lustra coercent*

*Aeuia tenent formam non numeranda suam.*

AR GOTTHEIT VERSINTER

DILECTIV

ILLVSTRISSIMO  
ATQVE EXCELLENTISSIMO  
DOMINO  
**CHRISTIANO GOTTLIEB**  
SAC. ROM. IMP. COMITI  
**AB HOLZENDORF**  
BAERENSTEINII REL. DYNASTAE  
POTENTISS. POLON. REGIS ELECT. SAXON.  
ET IMP. ROM. HOC TEMPORE VICARII  
CONSILIARIO INTIMO  
SVPREMI CONSISTORII ET SENATVS  
ECCLESIASTICI PRAESIDI  
REGII CVBICVL COMITI  
AERARI PROVINCIALIS  
QVAESTORI

ILLUSTRISSIMO  
AVTORE EXCEPTEISSIMO

D O M I N O

CHRISTIANO GOTTLIEB

SAC ROM. IMP. COMITI

AB HOLZENDORF

VEREINTHEIT RER. PRAGENS.

POTENTISS. LOLLON. REGIS ELECT. SAXON.

AT M/ROM. HOC. TERR. DREI. MEGLI.

CONSIDERATIO INTIMA

SAPEREI CONSISTORI ET SENATVS

ECCLIESIASTIC LEXICONDI

REGII CARICATI COMITI

VERAELI PROVINCIALIS

QVADRATORUM

COMES ILLVSTRISSIME  
EXCELLENTISSIMEQVE



um de nouo splendore, qui TIBI ILLV-  
STRISSIMAEQVE TVAE GENTI ac-  
cessit, laetantur boni omnes, praeprimis  
vero, qui TE tutelare suum numen suspiciunt litte-  
rarum cultores; quod TE adire, scriptumque hoc  
TIBI consecrare audeam, officio me magis adigi mihi  
videor, quam excusatione indigere. Quotusquisque  
enim est eorum qui Saxoniae nostrae bene cupiunt,  
qui, vt hoc decus felix faustumque TIBI sit, vt de  
falu-

salute T V A incolumitateque , diu gaudere liceat  
patriae , non ex animo voleat ? Quibus ut acce-  
dam , et publice etiam pietatem meam tester ,  
animum addit singularis T V A benignitas , quam  
omnes , quotquot eadem non penitus indigni exsi-  
stunt venerantur. Inter quos , cum hucusque locus  
aliquis mihi concessus sit , spero et in posterum ea me  
vsurum felicitate , ut fauore T V O patrocinioque frui  
possit

COMES ILLVSTRISSIME  
EXCELENTISSLIMEQVE

TIBI  
ABRAH GOTTHELF KAESTNER,  
1745.



**P**ARALLELOGRAMMI NEWTONIANI theo-  
riam, quatenus eius ope algebraicae aequationes  
resoluuntur, explicare conatus sum in disserta-  
tione de resolutione Newtoniana aequationum speciosarum  
per series hic loci anno CIO IO CC XXXXIII. defensa. Iam  
eiusdem inuentoris methodos resoluendi aequationes fluxionales  
adgredior quae partim ex parallelogrammo partim ex aliis  
principiis deduci queunt. Sequutus sum Methodum fluxio-  
num cuius anglica versione a COLSONO cum commentario  
publicata vtor. NEWTONI scriptum ipsum, gallica versione,  
et nuperrime opera cel. CASTILIONEI in Opusculis Newto-  
nianis, pluribus traditum est. Qui id cum labore meo confer-  
re volerit, facile animaduertet, me non descripsisse Newtonia-  
na sed de illis clarius explicandis, rationibusque ac inuentio-  
nis fontibus relegendis, sollicitum fuisse; quod tantum abest ut  
inuentor ipse fecerit, vt potius eo saepè habitu regulas suas  
inducerit, qui haec omnia adhibita quasi industria celest.  
COL-  
SONO aliqua hic me debere, non tamen omnia, fateor. De  
seriebus, non nego me non ita magnifice sentire, vt prae iis  
egregia quibus alii calculum integralem illustrarunt inuenta  
contemnam. Quod ne quidem ab omnibus magni NEWTONI  
ciuibus fieri, persuaderet mibi nouissimum exemplum cel. MVR-  
DOCH



DOCH nouarum tabularum loxodromicarum auctoris. Is  
cum in Anglicā operis sui editione elementum aliquod per se-  
riem integrasset, a summo Mathematico COLIN MAC LAV-  
RIN monitus, concinniorem summam formula finita exhiben-  
dam, gallicae versioni inseri curauit \*). Neque me latet, in-  
dicante editore operum IACOBI BERNOVLLII \*\*) uni-  
uersalitatem methodum quam ea parallelogrammi est, a NIC.  
BERNOVLLIO esse inventam, et spe buius methodi cognoscendae,  
opusculi editionem aliquantum distuli, sed quando summi  
mi etiam in Germania in Analyſi viri, ea de cauſa consulti,  
nihil de hac methodo sibi innotuisse responderunt, credo alec-  
toribus meae ignorantiae veniam me impetraturum. Plures  
uno casū quibus resoluendis non sufficiunt methodi Newtonia-  
nae in scripto ipſo indicauit, potissimum quae de iis dici pos-  
sunt complexum me esse spero. Omnia exaurire, si ingenii  
tenuitas permisisset, temporis mei ratio verabat, cuius eam  
etiam partem quam matheſi consecrare licet, non fatis viriliter  
bis ſolis ſpeculationibus me impensurum iudicauit. Dixi que-  
dam apud alios mibi non lecta, ſed non omnes qui ferierum  
negocium perſecuti ſunt, euoluere licuit. Igitur an noui quid  
dixerim, aut an noui quid dicendo operaे precium fecerim,  
mathematicorum iudicium eſto. Hi ſi tanta benevolentia ſcri-  
ptum hoc excipient quanta priorem diſſertationem eorum ali-  
qui dignati ſunt, ego, qui illis altius quidquam, praeter inſi-  
gnem in haec ſtudia adſectum, viresque ad ea promouenda  
multum ſuperantem, probare non volui, ſumma votorum beatum  
me iudicabo.

\*) Nouvelles tables loxodromiques &c. par Mr. MVR DOCH. Trad.  
par Mr. BREMOND Paris 1742. 8. p. 104.

\*\*) v. Opera IAC. BERN. n. Cl. not. a.

PROP. I.



PROPI.

DATA aequatione fluxionali inter  $x$  &  $y$  reperire  $dy$  per

feriem fluentis  $x$ .

SOL. POSITO  $y = Ax^m$  et  $dy = mAx^{m-1}dx$  atque  $dx = 1$  reliqua peraguntur ut Prop. VII. Disput. I.

EX. DETVR  $abdy + axdy - by - yx - aa = 0$  vbi in terminos quibus non inest  $dy$ , ductum intelligitur  $dx = 1$ . Factis quae solutio fubt, et subintellecto  $dx = 1$  prodit

$mabAx^{m-1} + maAx - bAx - Ax - aa$ , dispositis vero exponentibus in laterculos oritur schema

\*  $m+i$  Hic pro serie adscendentie pono  $m-i=0$  et  $m=i$  atque va-

\*  $m$  lores laterculorum substituto  $m=i$  fiunt  $o, i, 2$ . ergo diffe-

\*  $m-i$  rentia indicum seu  $\partial = i$ . Ergo  $y = Ax + Bx^2 + Cx^3 \dots +$

$Mx^{n-1} + Nx^n + Ox^{n+1} \text{ cet. Quare}$

$$abdy = abA + 2abBx + 3abCx^2 \dots + (n+i) abOx^n$$

$$+ axdy = + aA + 2aB \dots + naN$$

$$- by = - bA - bB \dots - bN \text{ cet.}$$

$$- xy = - A \dots - M$$

$$- aa = - aa$$

Hic  $A = a:b$ ,  $B = (b-a)A$ :  $zab$   $C = (A+(b-2a)B):3ab$  et in genere  $O = (M+(b-na)N): (n+i)$  ab

II. Pro serie descendente fac  $m+i=0$  seu  $m=-i$ , prodeuntibus valoribus laterculorum  $o, -i, -2, -3, \dots$  adeoque  $\partial = -i$  et hinc  $y = Ax^{-1} + Bx^{-2} + Lx^{-i} + Mx^{-n+i} + Nx^{-n}$  Ergo

$$\begin{array}{l}
 -aa = aa \\
 -xy = -A-Bx-Cx \dots Nx \\
 -by = -bA-bB \dots bM \quad \text{cet.} \\
 +axdy = -abA-2aB \dots +(1-n) aM \\
 +abdy = -abA \dots +(2-n) abL
 \end{array}$$

Vbi  $A = -aa$ ,  $B = -(b+ab)A$ ,  $C = -(b+2a)$ ,  $B-abA$ ,  $N = (2-n)$   
 $abL+(1-n) aM-bM$ . Quodsi  $y$  vnius saltim dimensionis adsit, neque duclum in  $dy$ , facile plerunque vt ex exemplo patet lex progressus determinatur, sed in aliis casibus difficultius cum non possint eadem facilitate exhiberi generales termini serierum quae ex partibus aequationis vt hic ex  $xy$ ,  $abdy$ ,  $cet.$  oriuntur, licet hoc in genere possibile esse pateat ex formulis infinitinomium ad indefinitam potestatem eleandi MOIVRAEANA et IAC. BERNOVLLII Op. T. II. n. CIII. art. I.

COR. I. si hoc pacto substituendo seriem  $y = Ax^m + Bx^{m+1}$   
 $+Cx^{m+2} + Rx^{\frac{m+r}{2}}$  cet. quam vt in disp. praec. feci vocabo seriem  $\odot$ , transmutetur aequatio fluxionalis in seriem aliam quam voco  $\zeta$ , ex parte quauis aequationis differentialis puta  $x^n y \cdot dy$  fiet series mili signanda  $\sigma$ , et in illa obueniet  $R$  primo loco ad exponentem  $m(s+i) + r\delta - i + z$ . Nam in serie  $y \cdot x^n$  obueniet  $R$  primo loco ad expon.  $m+s+r\delta+z$  (Cor. 3. Pr. VI. disp. I.) et in serie  $dy$  ad expon.  $m+r\delta-z$ . Terminus ergo seriei  $y \cdot x^n$  in quo  $R$  primo loco obuenit, ductus in primum seriei  $dy$  terminum nancicitur exponentem  $m+s+r\delta+z+m-i$ . Similiter terminus seriei  $dy$  in quo  $R$  primo loco obuenit, ductus in primum seriei  $y \cdot x^n$  nancicitur exponentem  $m+r\delta-i+m+z$  qui duo exponentes iidem sunt cum ante dicto, neque potest  $R$  prius in producto  $\sigma$  obuenire. E.g. Si series  $\sigma$  sit ea quae in exemplo praec. oritur ex parte  $abdy$  in solutione I, erit  $s=0$ ,  $n=1$ . Sit  $R=B$  erit  $r=i$  et obuenit  $B$  primo loco ad exponentem  $m. (0+i) + r\delta - i + z$  seu  $2$  ob  $m=\delta=i$ .

COR. 2. si sit  $m=0$  obuenit  $R$  primo ad exp.  $r\delta-i+z$ . Scilicet euangelente  $mAx^{m-1}$  ob  $m=0$  primus seriei  $dy$  terminus est  $\delta Bx^{\delta-1}$  qui ductus in seriei  $y \cdot x^n$  terminum eum qui primo contineat

net  $R$  nanciscitur exponentem  $r\delta+n+\delta_i$  sed primus seriei  $dy$  terminus habens  $R$ , gaudet exponente  $r\delta-i$  duclusque in primum seriei  $y^*x^*$  terminum dat exponentem  $\delta r-i+n$  ad quem ergo  $R$  primo loco obuenit.

COR. 3. IN serie  $y^*x^r dx$  quam vocabo  $\mathfrak{A}$  obuenit  $R$  primo loco ad exponentem  $m\lambda+r\delta+\tau$  seu  $r\delta+\tau$  si  $m=0$ .

COR. 4. FONATVR alia series vt  $\sigma$  Cor. 2. oriunda ex  $x^y y^* dy$  quam appellabo  $\mathfrak{Y}$  atque incipiat ea series non in seriei  $\mathfrak{C}$  termino I. sed in sequentibus, series  $\sigma$  vero incipiat in primo. Si sit  $\delta$  quantitas positiva erit exponentis initialis seriei  $\sigma$  numerus minor positivus vel maior negativus exponente initiali seriei  $\mathfrak{Y}$ . Hoc est erit  $m. (\epsilon+i) + \kappa - i < m. (\pi+i) + \nu - i$ . Et addendo utrinque  $r\delta$  sit exponentis ad quem obuenit  $R$  primo loco in serie  $\sigma$  minor simili exponente in serie  $\mathfrak{Y}$ . Proinde quibus coefficientis  $R$  iam definitus est antequam obueniat in serie  $\mathfrak{Y}$ , et similiter prius quam obuenit in serie  $\mathfrak{A}$  si huius exponentis initialis sit maior initiali seriei  $\sigma$ . Quodsi  $\delta$  numerus negatus idem patet, cogitando defeculum excessus loco

COR. 5. SI  $\delta$  sit numerus negatus et  $m+r\delta=0$  non erit  $R$  in serie  $dy$ . Sed in serie  $\sigma$  ob factum ex primo seriei  $dy$  in eum seriei  $y^*x^*$  terminum qui primus continet  $R$ , erit  $R$  ad exponentem  $m\epsilon+m+r\delta-i+\kappa$  seu  $m\epsilon-i+\kappa$ .

COR. 6. SI ad expon.  $m. (\epsilon+i) + \delta - i + \kappa$  nullus adhuc est terminus serierum  $\mathfrak{A}$  vel  $\mathfrak{Y}$  quae non ingrediuntur terminum I. seriei  $\mathfrak{C}$ , et quas proinde non *initiales* vocare licet, erit  $R=0$  (Cor. I. Pr. 6. Disp. I.)

COR. 7. SI propter Cor. 5. dispreat  $R$  in serie *initiali* orta ex termino aequationis  $dy$  continente, ad eum exponentem vbi primo loco comparere debet, neque sit aliqua series ex parte aequationis  $dx$  continente oriunda, quae habeat  $R$  ad hunc exponentem, consequens est, vt coefficientis seriei  $\mathfrak{C}$  ad hunc expon. confletur ex foliis seriei  $\Theta$  coefficientibus antea definitis, quorum aggregatum nisi fortuito euaneat, non poterit coefficientis ille euanscere, adeoque non dabitur series  $\mathfrak{C}$ .

EX. SIT  $x^2 dy - y - px^2 - 2x^3 - rx = 0$  et ex Prop. fit  
 $mAx^{m+1} - Ax^m - px^2 - 2x^3 - rx$  vnde oritur schema

Fiat  $m+1=3$  seu  $m=2$  et  
 $y=Ax^2+Bx+C+Dx^{-1}$  cet.

fit  $x^2 dy = 2Ax^3 + Bx^2$  \* - D

$$-y = -A - Bx - C$$

cet.  $-2 - p - r$

Hic  $A=-1$ ,  $B=-1+p$  et in tertio termino debet esse  $1+p+r=0$ , quod si fortuito contingat restat  $C$  vel  $D$  indefinitum et reliqua bene succedunt. Haec ergo contingere possunt in seriebus quae habent & negativum et  $m+r\neq 0$ .

COR. 8. si t R=A et adeo r=0 praeteraeque  $m=0$ , seriei  $dy$  primus terminus realis erit non  $m Ax^{m-1}$  sed  $\delta Bx^{1-r}$ . Terminum primum seriei  $C$  ingredientur series oriundae vel I. ex partibus aequationis differentialis habentibus  $ex$  et aliis habentibus  $dy$ , vel II. ex partibus habentibus  $dy$  foliis vel III.  $dx$  partibus  $dx$  continentibus foliis. Casu I. evidens est non definiri  $A$  sed ex  $A$  pro lubitu sumto definiri  $B$ , quippe quod ingreditur primum terminum seriei  $dy$  et adeo primum seriei  $C$ . Casu II. definitur  $A$ , cum  $B$  continetur in singulis partibus ex quibus terminis i. seriei  $C$  componitur, adeoque coefficiens ad hoc ipsum  $B$ , hoc est summa quantitatuum quae singulare in  $B$  ducentur euancescere debeat, nisi ponere velimus  $B=0$ . fit  $y dy + dy + y^3 x + x = 0$  et  $y = A + Bx + Cx^2$  cet. erit

$$y dy = AB + BBx \quad vbi vel B=0 vel A=-1$$

$$+ 2AC \quad \text{cet.}$$

$$dy = B + 2C \quad \text{cet.}$$

$$y^3 x = AAA$$

$$xx =$$

Casu III. patet,  $A$  rursus definiri, et si omnes partes aequationis differentialis,  $dx$  continent, dent series, primum seriei  $C$  ingredientes, definitur  $A$  tale, quod pro  $y$  substitutum, euancescere faciat aequationem posita  $dy=0$  seu  $y=A$ . Qui valor, licetverus esse non possit cum  $y$  fluens desideretur, tamen ex conditionibus methodi sequitur.

COR. 9. R, vbi primo obuenit, habet dimensionem unicam, adeoque in duabus seriebus initialibus, obuenit simul et gaudens eadem unica dimensione. Quodsi er. eo in loco nondum adsint termini

mini ex seriebus non initialibus, vel summa quantitatum quae in  $R$  ducuntur fortuito evanescit, vel est  $R=0$ . Sit  $ayy+by+cx^2dy=0$  et fiat  
 $b_1=bA+bBx+bCx^2$  Hic deberet esse  $b+2aA$  hoc est,  
 $ay=aAA+2aAB+aBB$   $b+2a-b:a=0$ . Quod cum fieri  
 $+2aAC$  non possit est  $B=0$  et hinc  $C, \text{etc.}$   
 $cxxdy=+cB=0$ , et  $y=A$  exacte. Scilicet est  
hoc exemplum casus indicati sub finem Cor pracc.

COR. IO. SERIEI  $\sigma$  secundus terminus, coefficientem habet conflatum ex productis quae singula continent  $B$  vnius dimensionis, tertius ex productis quae singula continent  $C$  vnius dimensionis et praeterea ex aliis quae non continent  $C$  sed tantum  $A$  et  $B$ . Et in genere seriei  $\sigma$  terminus  $n$  us conflat ex productis quae continent coefficientem  $n$  tum seriei  $\Theta$ , dimensione vnicá, atque aliis quae ingrediuntur coefficientes praecedentes  $n$  tum seriei  $\Theta$ .

EXEMPLVM 2. DETVR  $(ay+bx^n+cx^{n-1}\dots+bx^{n-t}+k)dx=dy$ . Quaerendo seriem adscendentem fit  
 $ay+aAx^n+aBx^{n-1}\dots+aLx^{n-t}+aQ+aRx^{n-1}+aSx^{n-2}$   
 $-dy=-nA\dots-(n-l+i)K\dots-P\dots-nR$   
 $cet.=+b+c\dots+b\dots+k$

Vnde  $A=-b:a$ ,  $B=(nA-c):a$  et in genere  $L=(n-l+i)K:b$ :  $a$  intelligendo per  $K$  coeff. seriei  $\Theta$  proxime praecedentem, et hinc  $Q=(P-k):a$  et  $R=0$  hincque series abrumptur quae est CEL. GOLDBACHI Act. Petrop. T.I. p. 207. Sed summa haec est incompleta monuit NIC. BERN. ib. p. 200. completam inueniendi methodum exhibens. Potest vero et completa inueniri hoc modo: dicta  $\Theta$  serie cui aequatur  $y$ , pone

$$\begin{aligned} ay &= a\Theta dx + audx \\ -dx &= -flux. \Theta - du \\ cet &= cet. \end{aligned}$$

et cum per constructionem, tres quantitates in columna prima se destruant, debet adhuc esse  $audx=du$  vnde habetur  $u=e^{ax^2}$  si sit  $a$  constans arbitraria et  $le=1$ . Aequationis huius resoluenda specie men iam dedit IAC. BERN. in Julio act. Er. 1696. v. Opera IAC. BERN. T. II. n. LXXII. p. 733. ibique notas CEL. CRAMERI.

**EXEMPLVM 3. DENTVR** duae aequationes  $dy=udx$  et  $(x-u)$   
 $dy=(y-u) dx$ . Ex prima fit  $y=c+sudx$  sumta  $sudx$  sic vt euanescat  
 ad  $x=0$  vnde altera abit in  $(x-u)$ .  $u=c+sudx-u$ . Ponatur  $u=Ax^m$   
 et  $sudx=Ax^{m+1}; (m+i)$  et exponentes in laterculos dispositi sicut

\*  $m+i$  \*

$$\begin{array}{ll} o & m \quad 2m \\ u = & A+Bx+Cx^2+Dx^3+Ex^4 \\ -sudx = & -A-\frac{1}{2}B-\frac{1}{3}C-\frac{1}{4}D \\ & -c-c. \\ -uu = & -AA-2AB-BB-2BC-CC \\ & \quad 2BD \\ & -2AC-2AD-2AE \\ +ux = & +A+B+C+D \end{array}$$

Igitur  $A=\frac{1}{2}+\frac{1}{4}(c-\epsilon)$  et  $B, (1-2A)=0$ . Ergo vel  $B=0$  vel  
 $i=2A$ . Si prius, patet fieri  $C=0=D=E$  ceterum et esse exacte  $u=A$  vnde  
 $y=c+Ax$  duplex ob duplicem ipsius  $A$  valorem: Sin  $i=2A$  oportet  
 vt sit  $\frac{1}{2}=c$ . Hoc casu ex coefficiente seriei  $\zeta$  ad  $x$  non definitur  $B$ .  
 Sed in coefficiente qui sequitur fit  $C_2AC=0$  et adeo debet esse  $\frac{1}{2}B-$   
 $BB=0$  seu  $B=\frac{1}{2}$ . Rursus in coeff. ad  $x^3$  est  $(1-2A)B=0$  et adeo  
 $(-\frac{1}{2}-2B+i)C=0$ . Iam huius producti factor alter est  $-\frac{1}{2}$ , ergo  
 oportet vt sit alter  $C=0$ . Quo posito patet fore  $D=E$  ceterum  $=0$  et  $u=\frac{1}{2}$   
 $+\frac{1}{2}x$  vnde ob  $c=\frac{1}{4}$  fit  $y=\frac{1}{4}+\frac{1}{2}x+\frac{1}{4}xx$ ; Dueae hypotheses  $m+i=0$   
 et  $m+i=2m$  fieri non possunt, quia deducentur ad terminum aliquem ipsius  $u$  habentem  $:x$  vnde  $sudx$  penderet logarithmis qui  
 in praesenti negocio adhiberi non possunt. De his aequationibus  
**v. CEL. CLAIRAVT** in Commentar. Ac. Sc. Paris. Ann. 1734, in  
 Schediasmate inscripto: *Solution de plusieurs problemes ou il s'agit  
 de trouver des courbes, ceterum*. Probl. III. Schol. p. 289. ed. Bat. Con-  
 tinent ibi integratione ex illis elici alterutram saltum linear. satisfac-  
 cientium scil. rectam. Sed et qui aequationes has non rite tracta-  
 verit alio et opposito errore parabolam solam obtinebit. Nam si  
 eliminato  $dy: dx$  fiat  $ux=u=y-u$  differentiatio dabit  $udx+xdu$   
 $-2udu=udx$  du scribendo  $udx$  pro  $dy$ . Quare  $x+i=2u$  Vnde  $dy=$   
 $=(\frac{1}{2}+\frac{1}{2}x)dx$  et  $y=f+\frac{1}{2}x+\frac{1}{4}xx$ . Ut ergo fit  $u=(y-u); (x-u)$   
 debe-

debet esse  $f = \frac{1}{x}$ , prohibetur non recta, sed parabola. Cum autem viderem posita  $dy = u dx$  sequi  $y = c + \int u dx$  sed in aequ.  $ux - uu = y - u$  abire  $c$  ex calculo neque adeo ingredi ipsius  $u$  et  $y$  determinat. hac methodo deducam, incidi in solutionem quam modo indicau. Neque enim acutissimo mathematico, quantacunque sit, quam egregiis ingenii speciminiibus sibi acquisiuit auctoritas, credere possum, non omnes curuas problemati alicui satisfacientes integrando reperi. Eius contrarium hoc in exemplo ostendi, actumque esset de calculi integralis praefantia si hanc ei labem inuri patremur.

EX. 4. SIT  $y dy + x - r = 0$ . Factis quea prop. iubet habetur  $y = Ax^{\frac{n+1}{2}} + Bx^{\frac{3}{2}}$  cet. prodeunte serie eadem quea exprimit ordinata circuli pro quo est  $yy = 2rx - xx$ . Hic vero circulus licet satisfaciat aequationi differentiali, tamen huius summa correcta est  $yy - 2rx + xx = q$  notante  $q$  constantem arbitriariam quea in nostro casu  $= 0$ . Vt exhibetur  $y$  etiam huic integrali respondens, fiat in aequ. diff.  $y = a + bx^n$  vt ea beat in  $nabx^{n-1} + nbbx^{2n-1} + x - r$  vnde fit

i \* \*

o \* \*

\* n-i 2n-1

$$\begin{aligned} \text{Hic ponendo } n-i=0 & \text{ obtinetur } y=a+bx+ \\ & +cx^2 \text{ cet. et } ydy=ab+bbx+3bcx^2 \\ & +2ac+3ae \\ \text{cet.} & = -r + 1 \end{aligned}$$

Vnde  $a$  indefinitum (cor. 8. cas. 1.)  $b-r: a, c=-(1+bb): 2a, e=-bc: a$  series eadem quea habetur ex  $yy = 2rx - xx + q$  definito saltim  $a=r-q$ . Non vero in hac serie licet ponere  $a=0$  cum alias coefficientes sequentes fierent infiniti, vnde hic casus separato calculo est inuestigandus.

EX. 5. DETVR  $az + (\beta + \gamma x) dx - (\epsilon + \Theta x) = 0$ . Quarendo  $x$  immediate per  $x$  habetur series, abrumpens si  $-a: \gamma$  sit integer positivus. Ponendo autem  $\beta + \gamma x = u$  et faciendo substitutiones debitas habetur  $azdu: \gamma + u dx - \epsilon du: \gamma - \Theta u du: yy + \Theta \beta du: \gamma y = 0$ . Vbi quaerendo  $z$  per  $u$  reperitur

$$\begin{aligned} -zdu &= \overset{a}{A} + \overset{a}{B}u \dots \dots + \overset{a}{N}u^n \\ udx &= \overset{r}{r} + \overset{r}{\gamma} + \overset{r}{B}u + \overset{r}{N}u^N \\ \text{cet.} & \overset{\Theta \beta - \epsilon \gamma}{yy} - \Theta: \gamma y \end{aligned}$$

B 2

Vnde

Vnde  $A = (\alpha\gamma - \Theta\beta) : \alpha\gamma, B = \Theta : \alpha + \gamma, N = o$  vel  $N$  indefin. et  $n = -\alpha : \gamma$ . Si restituatur ipsius  $u$  valor et definitur  $N$  sic vt  $x$  et  $z$  eu-  
nescant simul, peractis debitis reductionibus obtinetur formula 10.  
BERN. *Hydraul. P. I. art. XIII. Op. T. III. n. CLXXXVI.* Videtur quidem addi adhuc posse variabilis vt in ex. 2. sed haec iam contine-  
tur sub termino  $Nu^{-\alpha:\gamma}$ .

Ex. 6. SIT  $yy + \frac{1}{2}x^3ydy + \frac{1}{2}xydy - \frac{1}{2}x^3dy - \frac{1}{2}xdy - xy = 0$   
prodibunt exponentes  $m+2 \quad 2m+2$  Vnde series indicum vel  
 $* \quad *$  est  $o, +2, +4$  vel  $o, -2, -4,$

sed priori casu  $A, B, C$ , cet. singuli euaneantur. Si vero singatur series indicum  $-2, o, +2$ , cet. prodit  $A$  indefinitum,  $B = A - 1$  et sic porro. Ut perficiamus hunc etiam casum in parallelogrammo contineri, cogitandum est, ex regula aequari laterculos extremos ea de causa quia dant seriei  $\zeta$  exponentem initialem. Iam si in nostro casu  $m = 2m + 2$  vnde  $m = -2$ , omittitur extremus  $2m$  seu  $-4$ . Sed coefficiens seriei  $\zeta$  ad hunc exponentem, euancit iam ex conditionibus coefficientium aequationis, constat enim ex initialibus serie-  
rum  $yy$  et  $\frac{1}{2}xydy$  qui in hypothesi  $m = -2$  sunt  $AA$  et  $-AA$ . Igitur cum hic coefficiens seriei  $\zeta$  fortuito desfruatur, poterit sequens ad exponentem  $2m + 2$  seu  $-2$  pro initiali haberi et adeo dabitur se-  
ries perinde ac si plane desfuerit laterculus  $2m$ . Sed si non adfuerit,  $\frac{1}{2}xydy$  sed v. g.  $\frac{1}{2}xydy$  res non successisset. Non potest ponи  
 $A = o$  ne  $C, D$ , cet. siant infiniti.

## PROP. II.

S<sub>i</sub> tres exponentes  $\lambda m + l, \varphi m + f, \tau m + t$ , in laterculos paral-  
lelogrammi dispositi incident in eandem rectam, ex datis duo-  
bus reperire tertium.

SOL. SIT  $\varphi = \lambda + \eta$  et  $f = l - e$  et ponendo in Prop. II. disp. I.  
 $\lambda m + l = A, \varphi m + f = C$  erit ex Cor. 1. cit. Prop. series exponentium  
in eandem rectam cadentium quae sequitur:  $\lambda m + l, (\lambda + \eta).m +$   
 $l - e, (\lambda + 2\eta).m + l - 2e$  et sic porro. Vnde restitutis ipsorum  $\eta, e$ ,  
valoribus est exponentis quiuis  $(\lambda + n.(\varphi\lambda)).m + l.n.(l-f)$  Q.E.I.

Ex.

EX. SIT  $-m+i=3$  est  $\lambda=-i$   $l=j$ ,  $\phi=o$ ,  $f=3$  Vnde quis in rectam per hos duos transeuntem incidens fit  $(-i+n)$ .  $m+j=2n$ . Scribendo successiue  $o, i, 2, 3, \text{cet.}$  pro  $n$  fit series illorum  $-m+j, 3, m+i, 2m-i, 3m-3, 4m-5 \text{ cet.}$

COR. I. CADANT omnes in eamdem horizontalem ut sit  $m=0$  erit  $l=f$  (Sch. 2. Prop. II. Disp. I.) Ergo formula illorum est  $(\lambda + (\phi - \lambda) n) m+l$ .

COR. 2. INCIDANT in eamdem verticalem fiet  $m=\infty$  et formula illorum  $m\lambda+l-n$ . ( $lf$ ) ob  $\lambda=\phi$

COR. 3. IN partibus aequationis aliquius differentialis quas ingreditur  $dy$ , quas breuitatis causa vocabo *partes dy* habeant  $y$  et  $x$  exponentes  $\alpha, \beta, \gamma, \text{cet.}$  et  $a, b, c, \text{cet.}$  respectivae ut sit  $y^{\alpha}x^{\beta}dy$  et sic porro substituendo  $y=Ax^m$  abibunt illi in  $m.(\alpha+i)+a-i$ ,  $m.(\beta+i)+b-i$ ,  $m.(\gamma+i)+c-i$ ; Quare vi omnes in eamdem rectam incident, debet cuiusvis esse  $(\alpha+i+n.(\beta-\alpha))m+a-i-n.(\alpha-b)$ , faciendo in Prop.  $\lambda=\alpha+i$ ,  $l=a-i$ ,  $\phi=\beta+i$ ,  $f=b-i$  Ergo  $\gamma=\alpha+n.(\beta-\alpha)$  et  $c=a-n.(\alpha-b)$  atque series exponentium ipsius  $y$  fit  $\alpha, \beta, 2\beta-\alpha, 3\beta-2\alpha, \text{cet.}$  quibus singulis respondentibus singuli ipsius  $x$  exponentes  $a, b, 2b-a, 3b-2a \text{ cet.}$

COR. 4. IN partibus  $dx$  sint ipsius  $y$  exponentes  $\pi, \varrho, \sigma$ , quibus respondeant ipsius  $x$  exponentes  $p, r, f$ , ut sit  $y^{\pi}x^{\varrho}dx^{\sigma} \text{cet.}$  patet, substitutione facta eos abituros in  $m\pi+p, m\varrho+r, m\sigma+f$ , et ostenditur similiter  $\sigma=(\pi+n.(\varrho-\pi))m$  atque  $f=p-n.(p-r)$

COR. 5. PONENDO I.  $m.(\alpha+i)+a-i=m.(\beta+i)+b-i$  est  $m=(b-a)$ : II.  $m.(\alpha+i)+a-i=m\pi+p$  est  $m=(p-a+i)$ : III.  $m\pi+p=m\varrho+r$  est  $m=(r-p):(\pi-\varrho)$ .

COR. 6. IN eamdem rectam cadant  $m.(\alpha+i)+a-i, m.(\beta+i)+b-i, m\pi+p$ , erit ex Prop.  $\lambda=\alpha+i$ ,  $l=a-i$ ,  $\phi=\beta+i$   $f=b-i$ . Er.  $\pi=\alpha+i+n.(\beta-\alpha)$  et  $p=a-i-n.(\alpha-b)$ . Sit  $y^{\pi}x^{\varrho}dx^{\sigma}$  et  $y^{\varrho}x^{\sigma}dy$  est  $\alpha=3, \beta=5, b=7$ . Ergo  $\pi=4+2\alpha$  et  $p=1+5n$  et in eamdem rectam cum his exponentibus incident exponentes illorum  $y^{\pi}x, y^{\varrho}x^{\sigma}, y^{\sigma}x^{\varrho}$  *cet.* Si vero in eamdem rectam cadant  $m\pi+p, m\varrho+r, m.(\alpha+i)+a-i$ , erit  $\alpha=\pi-i+(\varrho-\pi)n$  et  $a=p+i-n.(\varrho-r)$ .

COR. 7. IN casu cor. 1. erit  $b=a$ ,  $r=p$  (Cor. 5.) et  $a=p+1$ . Hoc est ipsius  $x$  singuli exponentes ad partes  $dy$ , inter se aequaluntur et vnitate excedunt singulos ipsius  $x$  exponentes ad partes  $dx$  itidem inter se aequales.

COR. 8. IN casu cor. 2. est  $\alpha=\beta$ ,  $\pi=\rho$  (Cor. 5.) et  $\alpha=\pi-1$  (Cor. 6.)

COR. 9. SVBSTITVATVR series  $\odot$  Prop. I. in aequationem differentialem, et cadant omnes exponentes ex  $y=Ax^m$  oriundi in eamdem reclarum; dabitur  $m$  et  $A$  et adeo ipsius  $y$  valor absolutus. Praeterea vero seriem infinitam obtineri posse que hic valor ipsius  $y$  augatur, sic patet. In singulas aequationis differentialis partes substituendo series  $\odot$  prodeunt series ut  $\sigma$  et  $\tau$  (Prop. I. et eius Cor. 2) quarum serierum singularium exponentes initiales omnes aequaluntur cum in eamdem reclarum cadant, et adeo exponentes subsequentes etiam aequales sunt inter se, secundus vienius seriei secundis singularium reliquarum, tertius tertii, et sic porro, qualemque sit  $\delta$ , cum exponentis primus cuiusvis seriei, auctus quantitate  $\delta$  abeat in secundum, et quantitate  $2\delta$  in tertium, et sic porro (Prop. III. disp. I.) Ergo qualemque sit  $\delta$ , coefficiens secundi omnium serierum, spectant ad eundem ipsius  $x$  exponentem, et iuncti efficiunt vienium coefficiensem seriei  $\zeta$ . Similiter seriei  $\zeta$  tertius coefficiens conflatur ex tertisi singularium serierum praedictarum, et quartus ex quartis et sic porro. In his omnibus nihil adhuc est quod definitum postulet magnitudinem ipsius  $\delta$ , ex Parallelogrammo ope Prop. VII. disp. I. iam neutiquam definiendi. Sed simul etiam ex Cor. 10. Prop. I. perspicitur, coefficiens seriei  $\zeta$  secundum conflari ex productis quae singula continent  $B$  vienius dimensionis, et adeo spectari posse tamquam productum ex duobus factoribus, quorum vienius est  $B$ . Igitur ut hic coefficiens evanescat debet esse vel  $B$  vel alter factor = 0. Prior autem suppositio daret  $C$  et omnes sequentes seriei  $\odot$  coefficientes aequales 0, cum in nullo seriei  $\zeta$  coefficiente post primum obueniat  $A$  solum, sed ductum in  $B$ ,  $C$ , et ceteris; Ergo facienda est secunda. Haec autem fieri potest quia praeter  $A$  in seriei  $\zeta$  coefficiente secundo habetur  $\delta$ , propter quantitates ab  $dy$  pendentes eum ingredientes; Ergo definitur  $\delta$  per  $A$  et  $m$ ,  $B$  vero restat indefinitum,  $C$ ,  $D$  et ceteris, definitiuntur per quantitates antea datae, cum ad secundi

riei  $\zeta$  coeff. tertium, quartum cet. hoc ratiocinium applicari nequeat  
(Cor. 10. Pr. I.) Exemplum praebent aequationes canonicae 10.  
BERNOVLLI *Aetor. Petrop.* Tom. I. p. 167. Opp. 10. BERN.  
Tom. III. n. CXXXVI. p. 116. Sumamus aequationem illarum pri-  
mam  $(ax+by) dx + (cx+ey) dy = 0$ , quae substituto  $y = Ax^m$   
nanciscitur exponentes

<sup>1</sup> $*m$  $** 2m-1$ 

vnde  $m=1$ , ponatur iam  $y = Ax + Bx^{1+d}$  cet. erit

$$ax = ax$$

$$by = bA + bBx^{1+d} \text{ cet.}$$

$$cx dy = cA + (1+d)cB$$

$$ey dy = eAD + e(z+d)AB \text{ cet.}$$

efficiente secundo debet  $b + (1+d)c + e(z+d)A = 0$  seu  $d = (b + c + zAe) : (c + eA)$  quo valore ipsius  $d$  adhibito et reliquo  $B$  indefinito continuabitur series.

SCHOL. AEQVATIONES haec possunt hac generali formula  
exprimi

$(ax + bxy \dots exy + fy).dx + (px + qxy \dots sxy + ty)dy$  iam in illarum singulas partes substituendo seriem  $\odot$ , partis aliquius vt  $y^n x^{e-s} dx$  exponentes sunt  $n, (m-1) + e + s, n, (m-1) + e + \delta$  cet. atque partis vt  $y^r x^{e-\delta} dy$  evadunt  $(r+1), (m-1) + e, (r+1), (m-1) + e + \delta, (r+1), (m-1) + e + 2\delta$  cet. Hae exponentium series sunt eadem atque ab  $n$  plane non pendentes quando  $m=1$  vt sit in parallelogrammo, et hic est casus hactenus examinatus. Praeterea vero sunt haec series rursus eadem, qualecumque sit  $m$ , si fuerit  $r+1=n$ . Hinc methodus deducitur, certis saltim in calibus ipsius  $y$  valorem alii adhuc seriebus exhibendi. Sit enim *primo a=0* et sub-  
stituendo seriem  $\odot$  habetur

$$bx^{e-1}y = bAx^{m+e-1} + bBx^{m+s-1+\delta}$$

$$cx^{e-2}y^2 = +cAAx^{2m+s-2}$$

$$px^{e-1}dy = mpA + (m+\delta)pAx^{m+s-1+\delta}$$

$$qx^{e-1}ydy = +mqAAx^{2m+s-2}$$

hic

hic ponatur  $m = -\frac{b}{p}$  et  $m + \varepsilon - 1 + \delta = 2m + \varepsilon - 2$  et habebitur forma  
 seriei, definienturque coefficientes consueto modo sed A restat inde-  
 finitum. Deinde si sit  $t = 0$ , seriei C terminus initialis orientur ex ini-  
 tialibus  $f y^{\varepsilon} dx$  et  $r xy^{\varepsilon-1} dy$ , reliqua peraguntur vtante. Scilicet vt  
 substituta serie O exponentis  $n$ .  $(m-1) + \varepsilon$  fiat seriei initialis, debet  
 omnium similium esse vel maximus vel minimus et adeo  $n$  maxi-  
 mum vel minimum quod in aequatione esse potest. Et hinc  
 exponenti ex partibus  $dx$  oriundo aquabatur aliis, profiscens a par-  
 tibus  $dy$  sed sic ut  $r + i = n$ . Praeterea posset in operatione Cor.  
 praec. ponit  $B = 0$  et elici  $\delta$  ex termino seriei C qui C continet. Sed  
 in generis hie positio B, C, cet. omnibus = vsque ad R Prop. I. exclu-  
 sive, vbi  $m = i$  obtinebitur pro exemplo cor. praec.  $\delta = -(b+c+2eA)$ :  $r$ :  $(c+eA)$  et adeo R spectat ad ipsius  $x$  potentiam  $i+rd$   
 seu  $i-(b+c+2eA)$ :  $(c+eA)$  hoc est eam ad quam spectabat  
 ipsum B. Praeterea in serie ex  $ey dy$  oriunda, obuenit R secundo  
 loco ad exponentem  $i+2rd$ , adeoque seriei O omnes coefficientes  
 ipso R posteriores vsque ad eum qui spectat ad exponentem  $i+2rd$ ,  
 euaneantur, quod patet simili modo ac Cor. 5. Pr. 1. Ergo proximus  
 seriei O coefficiens post R spectat ad exponentem  $i+2rd$  hoc  
 est ad eum ad quem spectat C in cor. praec. non positio  $B = 0$ ; Et  
 sic patet ex suppositione scholii huius eamdem proditaram seriem  
 pro  $y$  quaer proditura erat in Cor. praec.

COR. 10. SIT recta in quam omnes exponentes cadunt hori-  
 zontalis, et, positis omnibus exponentibus in aequatione differentia-  
 li, integris, hos casus complectitur haec formula (Cor. 7)  $(a+by$   
 $+cy \dots) dx - (p+qy+ry \dots) x dy = 0$  hic patet esse  $\frac{dx}{x} =$   
 $p+qy+ry \frac{dy}{y}$ , vbi resoluendo partem dextram in seriem ope-  
 $a+by+cy^2 \dots$   
 divisionis habetur  $lx$  per  $y$ , et ponendo  $x = i+z$  cum detur  $l(i+z)$   
 per seriem logarithmicam, dabitur  $y$  in  $z$  ope reuersonis serierum,  
 sed tamen non poterit exhiberi  $y$  in  $x$ . Si coefficientes  $p, q, r, a, b, c$ ,  
 cet. non progrediantur in infinitum dabitur series vt in Cor. praec.  
 ponendo  $y = A + Bx^a$ , cet. et hic similibus in casibus ac indicati sunt  
 in

in Schol. praece. Similis quoque methodus alias adhuc series inueniendi locum habet.

COR. II. CASVS cor. 8. similiiter continentur hac formula

$(a+bx+cx\dots) y - (p+qx+rx\dots) dy = 0$

vnde rursus ut ante dabitur  $ly$ , seu  $l(1+z)$  ponendo  $y=1+z$ , per  $x$ , et proinde ex serie quae numerum ex logarithmo inuenire docet, dabitur  $1+z$  seu  $y$  per  $x$ . Sed tunc in integratione prima qua reperitur  $ly$ , nulla potest adiici constans, vt proinde haec solutio aequationis differentialis proposita non sit fatis generalis: Ceterum si coefficientium  $a, b, p, q, c\&c$  series non sint infinitae, applicari etiam poterit interdum methodus Schol. praece. Casus vero hactenus pertractati quomodo aliis methodis quae a seriebus non pendent solui possint, meum iam non est docere.

SCHOL. 2. FIERI potest vt hoc modo finitate ipsius  $y$  expressiones prodeant. Datur  $ax^e + by + cx dy = 0$  et posito  $y = Ax^m$  prodeunt exponentes  $e$  et  $m$ . Ergo  $m=e$ . Sit  $N$  coefficiens seriei  $\Theta$  ad exponentem  $m+(n-1)d$  et fieri

$$\begin{aligned} by &= bAx^e \dots + bNx^{m+(n-1)d} \\ cx dy &= m c A \dots + (m+(n-1)d)cN \\ ax^e &= a \end{aligned}$$

Vnde fit  $A=-a$ :  $(b+ec)$  et  $N=0$  vel  $N$  indefinitum et  $b+(m+(n-1)d)c=0$  hoc est  $d=-(b+ec)$ :  $c(n-1)$  proinde omnes seriei  $\Theta$  coefficienes praeter  $N$  sunt 0 et fit  $y=-\frac{a}{b+ec}x^e+Nx^{-b:c}$ .

Si plures fuerint in aequatione differentiali partes vt  $ax^e$  patet adhuc ipsius  $y$  repertum iri valorem completum, dummodo  $x$  in his partibus tales habeat exponentes qui ab exponente  $e$  differant quantitate  $d$  per integrum multiplicata, seu, qui locum habeant in serie arithmeticamente continente terminos  $e$  et  $-\frac{b}{c}$  tunc enim eiusmodi partes singulæ ad serierum  $by$ ,  $cxdy$  terminos eorumdem exponentium accedentes, definit singulos seriei  $\Theta$  coefficienes.

Si fuerit in aequatione ante exposita  $e=-b:c$  fieret  $A=\infty$  quod indicio est solutionem a logarithmis pendere. Scilicet reduci potest

C aequa.

aequatio ad hanc formam  $\frac{b}{c}yx^{b:c-1} + x^{b:c}dy + adx:cx = 0$  vnde  
elicitur  $yx^{b:c} + \frac{a}{c}lx = \text{Const.}$

COR. 12. IN OMNIBVS differentialibus quae duabus tantum partibus constat, cuiuscunq; ceterum sint gradus, adsignari potest ipsius  $y$  valor completus. Exhiberi enim poterunt haec omnes, hac formula:  $ax^r dx^{\pi-\epsilon} dy^{\pi-\epsilon} y^n$  posito autem  $y = Ax^m$  et  $dx = i$  fit  $d^*y = m \cdot m-1 \cdot m-2 \dots m-\epsilon+1 \cdot A x^{m-1}$  et aequatio abit in  $ax^{\underline{m}} \underline{m^{\pi-\epsilon}} m \cdot m-1 \dots n+\pi-\epsilon+1 \quad (m-1) \cdot (\pi-\epsilon) + m-1 \cdot mn$   
 $m-\epsilon+1 \cdot A \quad x \quad = 0 \quad \text{vbi } z = (m-1)(\pi-\epsilon)$   
 $+ m-\epsilon+mn \text{ seu } m = (\pi+n): (\pi+1 \cdot \epsilon+n) \text{ et } A^{\pi+n-\epsilon+1} = a: m^{\pi-\epsilon} m \cdot m-1 \dots m-\epsilon+1$ . Propter  $A$  et  $m$  datos dabitur  $y = Ax^m$ . Si fuerit  $\epsilon=2$  habetur reductio omnium aequationum huc spectantium gradus secundi, quam generalius persequuti sunt summi viri IO. BERNOULLI Oper. T. III. n. 162, et EVLERVS in Actis Petrop. Tomo III. p. 126. Ipsissima methodus hic explicata exflat apud IO ANN. BERN. l. c. sub finem. Si fuerit  $n+\pi-\epsilon+1 = 0$  fieri videtur  $m=\infty$  tunc autem fit  $z = m \cdot (\pi-\epsilon) - \pi + \epsilon + m \cdot (m+1) - \epsilon$ . Ergo ut methodus succedat debet esse  $z = -\pi$ , quo posito definitur  $m$  ex aequatione  $a = m^{\pi-\epsilon} m \cdot m-1 \dots m-\epsilon+1$ . Dabitur vero etiam  $y$  per seriem ope methodi Cor. 9.

SCHOL. 3. CASVS tales vbi fit  $m=\infty$  aut coefficiens aliquis  $=\infty$  plerumque inde oriuntur quando  $y$  definiendum est simul per  $lx$  vel contra. Tunc enim notum est vulgares differentiandi et integrandi regulas quibus methodus haec serierum initiat locum non non habere. Ita si detur  $yx + x^2 dy = n$  cuius summam patet esse  $xy = a + nx$ , substituto  $y = Ax^m$  obtinebitur  $m=-1$  et in primo seriei  $\zeta$  termino  $A$  se destruet restabitque  $n$  solum quod tamen solum non potest ponи  $=0$ .

COR. 13. SIT  $aat^2 ddz - ccz dt^2 + a^2 ddz = 0$  aequatio ad quam reducitur problema Eulerianum Act. Erud. Iun. 1744, et substituto  $z = Ax^m$  positaque  $dt = 1$  exponentes fiunt  $m, m-2$ , cadentes in eandem verticalem, vtex parallelogrammo series non detur. Potatur ergo  $z = At^m + Bt^{m-2} \text{ etc. est}$

aadd

$$\begin{aligned} aaddztt = m. (m-i) aaAt^m + (m+\delta). (m+\delta-i) aaBt^{m+\delta} \\ -ccz = ccA - ccB \\ +aaddz = +aa. m. (m-i) At^{m-\delta} \end{aligned}$$

Hic  $m. (m-i) aa = cc$  vnde  $m = \frac{z}{\delta} + \sqrt{\frac{1}{4} + c^2 : a^2}$  et  $\delta = -z$ .

Vel vt alia obtineatur series, ponatur

$$\begin{aligned} aaddz = m. (m-i) aaAt^{m-\delta} + (m+\delta). (m+\delta-i) aaBt^{m+\delta-\delta} \\ -ccz = -ccAt^m \\ aattddz = m. (m-i) aaAt^m \end{aligned}$$

Hic vt sit primus terminus solus  $= 0$  est vel  $m = 0$  vel  $m = i$  et vtroque casu  $A$  indefinitum, atque  $\delta = z$ . Denique res etiam peragi potest ponendo initiales serierum  $-ccz$  et  $aattddz$  terminos sub tertio seriei  $aa ddz$  cuius coefficiens est  $(m+2\delta), (m+2\delta-i), aaC$  et exponentem  $m+2\delta_2$ , quo facto fit  $m+2\delta_2 = m$  seu  $\delta = i$  et in seriei  $aa ddz$  termino secundo restat coefficiens  $(m+\delta), (m+\delta-i) aaB$  solus, nullis aliarum serierum acceditibus. Hic vero evanescet posito  $m = 0$  et  $\delta = i$ , manebitque  $B$  indefinitum. Quare sic oritur series  $z = A + Bt + Ct^2 + Dt^3$  cet. vbi  $A$  et  $B$  sunt indefinitae, quae series si in aquationem substituiatur, fintque in ea ad ipsius  $t$  exponentes  $\epsilon, \epsilon+i, \epsilon+2$ , respectu coefficients  $L, M, N$  prodibit

$$\begin{aligned} aaddz = aaC + 6aaDt + 12aaEt + \dots + (\epsilon+2)(\epsilon+i)aaNt^\epsilon \\ -ccz = -ccA - ccB - ccC \dots \dots \dots - ccL \\ +aattddz = \dots \dots \dots + \epsilon(\epsilon-i)aaL \end{aligned}$$

Patet, si fit  $L = 0$  evanescere  $N$ , et adeo si statuatur  $A = 0$  evanescere  $C, E$ , et omnes coefficients ad dimensionis ipsius  $t$  pares, si vero statuatur  $B = 0$ , ad dimensiones impares, vt hinc oriuntur duae series antea ex suppositione  $m = i$  et  $m = 0$  deducendae, quarum quaevis abrumptur posito coefficiente uno  $= 0$ , ob  $N = \frac{cc-i, (\epsilon-i)}{\epsilon+2, (\epsilon+i)} aa L$ , vbi  $N = 0$  si  $L = 0$ . Sit  $I$  coefficiens ad exponentem  $\epsilon-2$  et erit  $L = (cc-(\epsilon-2), (\epsilon-3)) aa I$ :  $\epsilon, (\epsilon-i) aa$ . Proinde si non sit  $I = 0$ , requiritur  $cc : aa = (\epsilon-2)$ :  $(\epsilon-3)$  ad reddendum  $L = 0$ , et seriem abrumptandam. Ceterum coefficients quiuis nisi sit  $0$  est positius cum quantitas  $cc - (\epsilon-2), (\epsilon-3) aa$  denum incidat in negatiuum post transitum per  $0$  hoc ubi nulli sunt amplius coefficients.

C 2

PROP. III.

## PROP. III.

DATIS A et m ex parallelogrammo in aequatione speciosa fluxiones non inuolente, reperire seriei y reliquum.

SOL. SVBSTITVATVR  $Ax^m + p$  loco y, et ex theoremate binomiali manifestum est in transmutata aequatione quae hac substitutio prodit, fore inter alia, p vnius dimensionis. Iam definitis A et m vt iubet parallelogramnum, ad sinistram scribantur in columna verticali omnes partes aequationis p continentes, incipiendo ab ea in qua est p vnius dimensionis et si talium plures adsint, ab ea in qua habet x simul dimensionem minimam. Huic supremae parti e regione scribatur series horizontalis partium reliquarum aequationis, p non continentium, incipiendo ab illa in qua est ipsius x dimensio minima, et ordine pergendo per reliquas. Pro primo ipsius p termino elicendo, ponatur columnae verticalis pars suprema aequalis sinistram seriei horizontalis, et diuisione habebitur ipsius B pars prima. Haec substituitur in partes reliquias columnae verticalis et dabuntur serierum ex illis oriundarum initiales termini. Inter hos, illi, quorum exponens est proxime maior exponente primo seriei supremae horizontalis, colligantur in summan quam signo contrario inseratur in seriem supremam horizontalem, dabitque, vel sola, vel adiecta respondenti seriei horizontalis termino, partem secundam eius seriei quam ex supremo termino columnae verticalis oritur, vnde diuisione elicietur alter ipsius p terminus, et sic opus vrgendo reliqui.

EX. SIT  $y^3 + aay + axy - 3aa - x^3 = 0$  Ex parallelogrammo fit  $m=3$  et  $A=a$ . Substituto ergo  $a+p=y$  omisissisque quae se destruunt est  $4aap + axp + aax + 3app + p^3 - x^3 = 0$ . Schema operationis

$$\begin{array}{rccccc}
 4aap & = & -aax & * & + 1. & x^3 \\
 & & + \frac{1}{16} a \cdot x^2 & & & + \frac{5}{128} x^4 \\
 axp & = & -\frac{1}{4} a & & + \frac{1}{64} & + \frac{5}{4096} x^4 \\
 3app & = & + \frac{1}{16} a & & - \frac{1}{128} & - \frac{5}{128} \\
 p^3 & = & & & - \frac{1}{64} & + \frac{1}{1024} \\
 \hline
 p & = & -\frac{1}{4} x + \frac{x^2}{64} & + \frac{131}{512} x^3 & + \frac{509}{16384} x^4
 \end{array}$$

Posit.

21

Positis terminis  $p$  continentibus in columnam verticalem et reliquis in seriem horizontalem fit  $4aa p = -axx$  vnde  $p = -\frac{1}{4}x$  et hoc valore substituto  $axp = -\frac{1}{4}ax^2$  et  $3app = +3ax^2: 16$  et  $p^3 = -x^3: 64$ . Termini quibus inest  $xxx$  collecti dant summan  $-axx: 16$  signo contrario inferendam in seriem supremam. Vnde est  $4aap = * + axx: 16$  (Stellula hic locum termini vnius praecedentis occupat.) Ergo  $p = * + xx: 64$  a qua parte ipsius  $p$ , primae iuncta continuaria series e columnae partibus oriundas et fit  $axp = * + x^3: 64$  et  $3app = * - 3x^3: 128 + 3x^4: 64$ .  $64.a$  et  $p^3 = * + 3x^4: 1024a$  et. Termini quibus inest cubus ipsius  $x$  collecti efficiunt summam  $-3x^3: 128$  signo contrario adiiciendam ad  $xxx$  iam in serie supra reperendum. Vnde erit  $4aap = * * + 13x^3: 128$  vnde  $p = * * + 13x^3: 512aa$  et haec ipsius  $p$  parte prioribus iuncta, rursus est  $axp = * * + 13x^4: 512a$  et  $3app = -156x^4: 4096a$  (addendo terminum luc spectantem ante iam repertum) et  $p^3 = + 3x^4: 1024a$ , vnde summa hac collecta et signo contrario relata in seriem supremam est  $4aap = * * * + 509x^4: 4096a$ , dabiturque ipsius  $p$  terminus quartus et sic porro.

DEM. PER conſtr. reperitur  $p$  tale, quod partes omnes aequationis,  $p$  continent, iunctim aequales efficiat summae partium  $x$  columnae continentium, ad alterum latus signi aequalitatis translatarum, et adeo quod euancescere efficiat totam aequationem si omnia ad unum latus ponantur, terminis serierum ex partibus  $p$  continentibus oriundarum se deſtrucentibus. Hic autem est ipsius  $p$  valor qui quaeritur. Q. E. D.

COR. I. si ipsius  $p$  pars prima hac methodo inuenta non contineret  $x$  sed effet quantitas conflans, tales etiam fierent omnes termini initiales serierum oriundarum ex partibus columnae verticalis, nullum  $x$  sed solas ipsius  $p$  potentias continentibus. Vnde hoc casu, hoc est si aequatio inter  $x$  et  $p$ , habet terminum aliquem omnino constantem, methodus non procedit, nisi nullae plane adsint ipsius  $p$  potentiae purae in  $x$  non ductae. Sit  $ap + px = aa$  fiet

$$ap = aa$$

$$-ax + ix^2 - x^3: a$$

$$C 3$$

$$xp$$

$$\frac{xp}{p} = \frac{+a}{a} - \frac{1 + \frac{x}{a}}{x^2 - \frac{x^3}{ax}}$$

cet.

Hic ex  $ap=aa$  fit  $p=a$  et cum nullus terminus in aequatione adsit praeter  $xp$  fit  $xp=ax$ . Sed si loco  $xp$  fuisset  $pp$ , obtinuisse  $pp=aa$  quod fuisset absurdum cum methodus supponat series omnes ex columnae partibus inferioribus oriundas exponentes initiales ipsius  $x$  habere maiores exponente primo seriei supremae horizontalis.

COR. I. SI disposita aequatione  $y$  continente ipsa in parallelogrammum (Cor. 6. Pr. VII. disp. I.) laterculi extremi sint duo, vnu continens  $y$ , alter  $x$ , dabitur series pro  $y$  immediate absque reductione ad  $p$ . Sit  $y^3+y^2+y-x^3=0$ . Fiet

$$\begin{array}{rcl} y &= x^3 - 1 x^6 & +1 \\ y^2 &= & -2 x^9 \\ y^3 &= & +1 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} * & & -4 \\ +3 x^{12} & & -2 x^{15} \\ -3 & & +6 \end{array} \quad \text{cet.}$$

Hic ex data  $y=x^3$  formatur  $y^2=x^6$  et  $y^3=x^9$  deinde ipsius  $yy$  termino primo, signo contrariò relato in secundum locum seriei  $y$ , habetur huius altera pars quea cum priore iuncta dat seriei  $yy$  partem alteram eiusdem exponentis cum prima seriei  $yy$ , utriusque summa signo contrario sumta dat seriei  $y$  tertiam et sic porro.

SCHOL. I. SIMILI modo obtinebitur series descendens. In exemplo Cor. praece. pone

$$\begin{array}{rcl} y^3 &= x^3 - 1 x^2 & -\frac{2}{3} + \frac{2}{3} x + \frac{7}{9} x^4 \\ y^2 &= & +1 x^5 - \frac{2}{3} x^8 - \frac{2}{3} x^6 + \frac{1}{3} x^9 \\ y &= & +1 - \frac{2}{3} - \frac{2}{3} + \frac{7}{9} x^{-2} + \frac{1}{3} x^{-3} \end{array} \quad \text{cet.}$$

quia  $y^3=x^3$  fit  $y=x$  et  $y^2=x^2$  vnde  $y^3=*= -x^2$ . Ergo ex duobus prioribus seriei supremae terminis extrahendo radicem cubicam fit  $y=*= -\frac{2}{3} x^5$  vnde  $yy=*= -\frac{2}{3} x$  quod additum primo seriei  $y$  termino efficit  $+ \frac{2}{3} x$  contrario signo ponendum in tertio loco seriei supremae horizontalis. Ex tribus primis seriei huius terminis extrahendo radicem habetur  $y= * * - \frac{2}{3} x^{-1}$  et sic porro. Sed operatio hic ob radices extrahendas paulo molestiore est.

PRO. III.

OO 23 OO  
P R O P. III.

**D**ATA A EQVATIONE fluxionali inter  $x$  et  $y$  reperire  $y$  per se-  
riem adscendentem fluentis  $x$ , ad modum Prop. III.

SOL. FIAT columna verticalis earum partium aequationis,  
quae continent  $y$  aut  $dy$  aut  $vtrunque$ , supremum locum occupante  
parte aliqua quae sit  $dy$  solum, cui e regione scribantur partes reli-  
qnae aequationis per  $x$  solum et  $dx$  datae, incipiendo a dimenſione  
infima. Iam pro seriei  $dy$  primo termino sumatur  $\circ$  et adeo fit  $y=c$   
 $dy$  et  $y$  substituuntur in reliqua parte columnae finitiae, et operatio  
continetur ut Prop. III. integrando saltim loco diuisionis.

EX. DETVR  $x dy + dy^2 dx = x^2 dx + dx$ . Posita  $dx=1$  fit

$$\begin{aligned} dy &= \circ + i * + x^2 \\ &\quad - cc - (2c+i) Bx - 2C - BB - 2cC \\ + x dy &= * + B + 2C \\ + y^2 &= + cc + 2cB + BB \\ &\quad + 2cC \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} y &= c + (1-cc) x - (2c+i) Bx - i-2C-2cC-BB \\ &\quad - x^2 + x^3 \quad \text{cet.} \end{aligned}$$

Propter  $dy=\circ$  est  $y=c$  vnde  $\dot{x} dy=\circ$  et  $yy^3=cc$ . Haec pars signo con-  
trario adiecta ad supremae horizontalis seriei partem  $+i$ . dat  $dy=$   
 $*i-cc$  vnde  $y=*(i-cc)x$ . Scribendo  $B$  pro hoc coefficiente,  
fit  $x dy=Bx$  et  $yy=2cBx$  vnde  $dy=**-(i+2c)Bx$  et  $y=**-$   
 $-(i+2c)Bx^2$ . Dicto  $C$  coefficiente hoc cum signo suo, conti-

natur operatio ut schema monstrat.

COR. I. SIMILI methodo habetur series descendens si adsit  $y$   
vnius dimenſionis in aequatione, adhibendo operationem contrariam.  
scilicet capiendo fluxiones. Sit  $ad^n y + y dx^n = b x^m dx^n$  erit posu-  
ta  $dx=1$

$$\begin{aligned} y &= bx - m.m-1 \dots m-n+1. abx - m.n.m-n-1 \dots m-2n+1. Bx \\ ad^n y &= + m.m-1 \dots m-n+1 ab + m.n.m-n-1 \dots m-2n+1. B \quad \text{cet.} \end{aligned}$$

Hic

Hic posita  $y = bx^m$  fluxio eius gradus  $n$  est quae exhibetur in serie horizontalis infinitae initio, haec signo contrario translata in seriem superiore dat seriei  $y$  terminum II. cuius coefficiens cum signo suo si dicatur  $B$ , habetur fluxionis terminus secundus; et hinc ipsius  $y$  tertius et sic porro. Patet huius formulae casum esse examinatum exemplo II. Prop. I. Et hic series abrumptur si  $m$  et  $n$  sunt integri positivi, addique potest rursus variabilis logarithmica, posita enim

$$y = \circ + u \text{ obtinebitur } dx^n = -adu: \text{ unde sequitur vt fit } x = \text{Const.} + \sqrt[n]{(-a) \times lu} \text{ vt facile ostenditur.}$$

SCHOL. NON opus esse iudico vt cum NEWTONO Method. Flux. Prob. II. §. 40 enumerem casus, quibus conueniens est pro initiali seriei  $y$  termino constantem adsumere. Id enim non his solum casibus sed semper fieri decet nisi integrali incompleto contenti esse velimus.

COR. 2. si est  $y = c$  cet. oportet, vt in sequentibus seriei  $y$  terminis habeat  $x$  dimensiones plures quam in primo, et adeo positivas. Vnde si aequatio talis sit quale ad formam a prop. desiderata reducta, habeat ipsius  $x$  dimensiones negativas, vt etiam series  $y$  tales accipiat, non erit primus seriei  $y$  terminus constans. Detur  $x^2 dy + xxy = x^{-1}$ , scilicet  $dy + y = x^{-1}: x^{-1}: x^2$ , et disponetur aequatio in hunc modum

$$\begin{aligned} dy &= -x^{-2} + x^{-1} & ex dy = -x^{-2} \text{ habetur } y = +x^{-1} \text{ quod} \\ &\quad -x^{-1} & \text{signo contrario adiectum seriei supremae} \\ y &= & \text{horiz. termino II. eum destruit vt ipsius} \\ &\quad +x^{-2} & \text{dy valor compleatus fit } dy = -x^{-2} \text{ et ipsius } y = +1: x. \end{aligned}$$

COR. 3. si aequationi insit aliquis terminus habens quamunque ipsius  $y$  potentiam diuisam per  $x$  vnius dimensionis, non poterit poni  $y = c$  quia hic terminus tunc daret differentiale logarithmicum. Hoc vt evitetur, loco  $x$  scribe  $i+u$  et perage diuisionem vt fiat  $v: (1+u)$  series per  $u$  adscendens. Sit  $dy + ny: x = zx$ . Hic si ponatur  $dy = 0$  et adeo  $y = c$  fieret  $ny: x = nc: x$  et adeo  $dy = -ncdx: x$  et  $y = nclx$  sed cum desideretur series per solas ipsius  $x$  potentias adscendens logarithmus eam ingredi nequit. Iam si statueretur omessa  $c$ ,  $dy = zx$  et  $y = x^2$  fieret  $ny: x = nx$  locandum sub eodem

codem  $2x$  vnde primus terminus seriei  $y$  definitus est. Hoc ultimum incommodum patet semper accidere si pars illa aequationis de qua iam iam sermo est, habeat  $y$  vnicae dimensionis, non si sit  $y^2$ :  $x$  aut  $y^3$ ;  $x$  cet. sed vt in praefenti casu vtrunque evitetur, posita  $x=1+u$  abit aequatio in  $dy+y-yu+yu+yu+...=2+2u$ , vnde

$$\begin{aligned} dy &= 0 + 2 + 2u \\ &\quad -c -2 + 2c \\ y &= c + 2 - c + cu^2 \\ -yu &= -c \end{aligned}$$

exhibitetur hic  $y$  in ipsa serie horiz. II. Ob  $dy=0$  est  $y=c$  vnde  $-yu=-cu$  et seriei  $y$  primum terminum iungendo signo contrario primo reali seriei supremae, fit  $dy = * - 2c$  vnde  $y = * (-2c)u$ , serierumque  $y$  et  $-yu$  terminis qui habent  $u$  relat signo contrario ad respondentem supremae, fit  $dy = * (+2 - 2 + 2c)u$  vnde  $y = * (+2 - 2 + 2c)u^2$  cet. Patet inueniri hoc pacto  $y$  per  $u$ , sed non restitu posse  $x=1$  loco  $u$  ad inueniendum  $y$  per seriem cuius radix sit  $x$ . Huius enim seriei coefficiens penderet ab infinitis coefficientibus seriei prioris, cuius radix est  $u$ . Reductio haec ab  $x$  ad  $u$ , si non placeat, inuenienda est yope Prop. I. quo ipse configuit NEWTONVS Method. Flux. art. 47.

COR. 4 si aequatio habeat terminum  $ndx: x$ , efficiet ille, operando secundum hanc methodum differentiale logarithmicum et adeo non poterit ad hanc aequationem methodus applicari, nisi fortuito differentialia logarithmica se destruant. In exemplo coroll. 2. si loco  $y$  sussit  $ny$ , prodiisset  $dy = * (1-n) dx: x$ , neque potuisset operatio continuari.

SCHOL. I. EX DICTIS facile perspicitur regula NEWTONI Method. Fl. Prob. III. art. 33. quam exemplo statim applicabo. Ponit vero NEWTONVS aequationem eo reductam esse, vt ab una parte signi aequalitatis habeatur  $dy: dx$  ab altera fractionis huius valor finitis quantitatibus expressius. Sit  $dy: dx = 1 - 3x + y + xx + xy$ . Iam schema operationis Newtonianae est sequens

$+y$ $+xy$ <hr/> $\text{Summa}$	$1 - 3x + xx$ $* + x - xx + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{6}x^4 + \frac{1}{30}x^5$ $* * + 1 - 1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{6}$ <hr/> $2 - 2 + 1 - \frac{2}{3} + \frac{1}{6} - \frac{4}{30}$	D sci-
---------------------------------------	--	-----------

Scilicet terminos solum  $x$  continentis disponit in seriem horizontalē, et  $y$  continentis in seriem verticalem. Deinde pro ipsis  $y$  termino primo sumit finitimum seriei horizontalis ductum in  $x$  et diutinum per numerum dimensionum quas habet  $x$  in eo, hoc est, uno verbo, huius termini primi integrale, quod hic est  $x$ . Hanc primam ipsius  $y$  partem substituit in columnam verticalem ut hinc obtineat  $y = +x$  et  $xy = +xx$ . Prima ipsius  $y$  pars  $x$ , adiecta ad  $-3x$  infra-prema serie horizontali dat  $-2x$  vnde obtinet integrando  $y = * - xx$  et  $xy = * - x^3$ . Iam pars secunda seriei  $y$  substituta a prima seriei  $xy$  eiusdem exponentis, et residua est sola  $+xx$  in termino tertio seriei supremae horizontalis, vnde integrando habetur  $y = * *$   $+ \frac{1}{3}x^3$  et adeo  $xy = * * + \frac{1}{3}x^4$ . Terminus, quibus inest cubus ipsius  $x$  summa est  $-\frac{4}{3}x^3$  vnde  $y = * * * - \frac{1}{6}x^4$  et sic porro. Patet NEWTONI operationem non nisi externa specie aliquantum ab ea quam tradidi differre. Vtique operando secundum *sol. Prop.* aequatio data sic fuisset disponenda, posita  $dx = 1$ ,  $dy - y - xy = 1 - 3x + xx$  et termini ad finitum signi aequalitatis efficiunt columnam verticalem. **NEWTONVS** in schemate suo omittit  $dy$  et reliquas columnae partes contrario signo ponit, eo scilicet quod habiturae singulæ fuissent ad dextram signi aequalitatis, ad terminos  $x$  solum continentis, translatae. Ex prima vero supremae seriei horizontali parte, initiali ipsius  $y$  terminum inuenit eodem modo ac inuentus fuisset ex *sol. Prop.* neglecta additione constantis, sed et quomodo illa possit adiici docet. Inde format serierum quae ex partibus columnæ verticalis prodeunt terminos; hos autem addit suis quae ex operatione habent signis, non oppositis, ad respondentes seriei horizontalis, quoniam habent iam in eius calculo opposita signa illis que haberent in calculo secundum *sol. prop.* instituto, cum v.g. **NEWTONO** alter columnæ verticalis terminus sit  $+xy$  qui ex praecipuis ante traditis futurus erat  $-xy$ . Itaque Regula in *sol. Prop.* tradita aequipollit Newtonianæ, mihi autem ita rectius enunciari videbatur quia sic melius ratio eius in oculos incurrit.

**COR. 5. POTEST** similiter obtineri series descendens. Sit  $dy - y: xx = 2x + 3 - 4: x + 1: xx$ . Operatio peragetur sequentem in modum:

$$dy =$$

$$\begin{array}{r}
 dy = 2x + 3 - 4: x + i: xx \\
 + i + 4 + c -(c+i): x^3 \\
 \hline
 -y: xx = -1 - 4 - c + (c+i) \\
 y = xx + 4x + c - (c+i): x + (c+i): 2xx \text{ cct.}
 \end{array}$$

Hoc exemplum quod a NEWTONO mutuo sumsi ex eorum generis est quae indicauit Cor. 3. Nisi in aequatione haberetur pars  $-4: x$  destruenda per respondentem seriei  $-y: xx$ , ingredetur seriem dy elementum logarithmicum, quo progressus operationis impeditur.

SCHOL. 2. EST etiam usus aliquis fluxionum primi et ultiorum graduum in resoluendis aequationibus algebraicis, indicatus a COLSONE sub finem Commentarii sui in NEWTONI methodum. Eum duobus exemplis illustrabo.

I. Quaeratur radix cubica ex  $a^3+x$ . Sit ea  $y$ , est  $y^3=a^3+x$   
 Unde I.)  $dy=1: 3yy$  posita  $dx=1$ . Iam sumendo pro seriei  $y$  termino initiali,  $y=a$  est  $dy=1: 3aa$  vnde  $y=*$   $+x: 3aa$ . Rursus differentiando aequat. I. est II.)  $ddy=-2dy: 3y^2=-2: 9y^2$ , substituendo ipsius  $dy$  valorem ex I. et ponendo rursus  $y=a$ , est  $ddy=-2dx^2: 9a^5$  vnde ob  $dx$  confans  $dy=*=2x dx: 9a^5$  et  $y=*$   $*-x^2: 9a^5$ . Porro differentiando aequat. II. fit  $dddy=-10dy: 9y^6=10dx^3: 27y^8=10: 27a^8$  vnde  $ddy=*$   $10x: 27a^8$  et  $dy=*$   $5x^2: 27a^8$  et  $y=*$   $*-x^2: 5x^3: 81a^8$  et sic opus vgeri potest.

II. Sit  $(a+x)^m=a^m+p$  et quaeratur  $p$  serie, abrumpte pro  $m$  integro negatiuo. Hoc ut perficiatur capiendo fluxiones, fit  $m$ .  $(a+x)^{m-1} dx=dp$  hoc est posita  $dx=1$ ,  $m \cdot \frac{(a+x)^m}{a+x}=dp$  seu  $m \cdot \frac{(b+p)}{a+x}=dp=\frac{mb}{a+x}+\frac{mp}{a+x}$  posita  $a^m=b$ . Ex differentiandi vero regulis constat, positis duabus variabilibus  $t, q$ , esse  $\int dt: q=t: q+st dt: qq$ , et adeo si  $t=x^n$  et  $q=(a+x)^n$  fore  $\int ncx^{n-1} dx: (a+x)^n=cx^n: (a+x)^n+\int ncx^n dx: (a+x)^{n+1}$ . Iam ponatur  $i: (a+x)=u$  et aequatio differentialis ante reperta resolutur sequenti modo:

D 2

dp=

$$dp = mbu + \frac{m.m+1}{1.} bxuu + \frac{m.m+1.m+2}{1.2.} bx^2u^3 \\ + m^2b + m.m+1.b \\ - mpus = -m^2b - \frac{m^2m+1}{1.2.} b$$

$$p = mbxu + \frac{m.m+1}{1.2.} bx^2uu + \frac{m.m+1.m+2}{1.2.3.} bx^3u^3 \text{ et.}$$

Ex lemmate praemissio ob  $dp = mbdx$ :  $(a+x)$  est  $p = mbx$ :  $(a+x) + fmbxdx$ :  $(a+x)^2$  vnde  $dp = *mbxdx$ :  $(a+x)^2$  qui lectudus ipsius  $dp$  terminus augetur accessione primi seriei  $-mpu$  vt totus sit  $= (m+m)$ .  $bx dx$ :  $(a+x)^2$  vbi in lemmate fit  $n=2$ , et  $p = *$   $\frac{m.m+1}{1.2.} bx^2$ :  $(a+x)^2 + fm.m+1bx^2dx$ :  $(a+x)^3$  vnde  $dp = *$   $* + m.(m+1)bx^2$ :  $(a+x)^3$  augendum termino secundo seriei  $-mpu$  qui fit  $\frac{mm.m+1}{1.2.} bxx$ :  $(a+x)^3$  et additus efficit totum tertium terminum seriei  $dp = * + (m.\frac{m.m+1}{1.2.} + m.m+1)$   $bxx$ :  $(a+x)^3$  cuius vicia fit  $(m.m.m+1+2.m.m.+1)$ :  $1.2 = (m+2.m+1.m)$ :  $1.2.$  et integratio peragitur rursum ope lemmatis, et sic porro. Lex progressus facile hoc modo generatim ostenditur: Posito aliquo seriei  $dp$  termino  $= ncx^{n-i}$ :  $(a+x)^n$  constat ex lemmate inde orituram in serie  $-mpu$  partem  $-mcx^n$ :  $(a+x)^{n+i}$  et in serie  $dp$  partem  $+ncx^n$ :  $(a+x)^{n+i}$  cui signo contrario adiicitur pars resprompta seriei  $-mpu$  vt coefficiens aggregatus sit  $(m+n)$  c vnde oritur seriei  $p$  sequens terminus  $(m+n).cx^{n+i}$ :  $(n+i)(a+x)^{n+i} + \text{integrali aliquo}$ . Iam sit pro valore aliquo ipsius  $n$  particulari  $nc = (m.m+1.\dots.m+n-i)$ :  $(1.2.\dots.n-i)$ , nanciseetur seriei  $p$  sequens terminus coefficientem  $(m.m+1.\dots.m+n)$ :  $(1.2.\dots.n+i)$  qui etiam prodit in praecedente seriei  $p$  termino scripto  $n+i$  in locum ipsius  $n$ . Vnde manifestum est si quantitatis  $c$  adiuncta lex vera sit in aliquo valore particulari ipsius  $n$ , veram etiam fore pro termino proxime sequente. Sed cum hypotheseos veritas ex inspectione priorum terminorum pateat, consequentia erit necessaria. Hanc feriem alia methodo inuenire docet C E L. W A L- Z I V S, sub finem schediasmatis: de methodo interpolandi Newtoniana inserti Actis Erud. anni 1745. Mart. P. I. p. 143. THE-

## THESES.

I. MACVLARVM solarium naturam verosimillime explicat hypothesis B. HAVSENII in diff. de theoria motus solis circa axem. Neque eas ultra superficiem solis extollit ratiocinium a diutiori illarum mora in haemisphaerio solis auferso defunctum quod explicauit cel: KRAFT in actis Acad. Imp. Petrop. Tom. VII.

II. ATMOSPHAERA lunaris nostrae similis non ostensa est. Nam annuli lucidi phaenomenon in eclipsi solis 1706. vel deduci potest ab inflexione lucis vi experimentorum DE L'ISLII in Monim. Acad. Paris 1715. vel a lumine zodiacali, quae sententia est inter alios Academicorum Montispeffulani in descriptione eclipteos huius. HEVELII autem obseruatio de diversa apparentia macularum lunarium sub eodem lunae situ et iisdem atmospaerae nostrae conditionibus, tam lubrica est, vt nec ipse summus astronomicus ei fatis fidicte videatur, dum eam in *Cometographia* commemoratam, *Selenographiae*, vbi propria eius sedes est, non inseruit. Id quod HALLEIVS et LOVILLIVS in luna vidisse dicuntur, si reuera in luna fuit, mallem cum LIEFMANNO in Annalib. *Phyf. Med. Vratislau.* anni 1722. Nou. Clasf. III. lunam perforatam credere, quam fulgura ibi posse terricolis conspicua, sed et eius phaenomeni explicationem aliam dedit DE LA HIRE in Monim. 1715. Neque ex sole pallente aut stellis figuram mutantibus dum luna eas occultatura ad ipsas accedit, aliquid inferri potest.

III. DEMONSTRATIO aequilibrii fluidorum in tubis communicantibus data a DAN. BERN. HYDRODYN. S. II. §. 3. fatis euidentis et rigorosa est.

III. FVLMINA ex nubibus exire, nisi omnium saeculorum experientiam infringere velimus negari nequit.

V. NON MAGIS concipimus motus genesis ex impulsu quam ex attractione. Ergo qui attractionem ex principio rationis sufficiens quod vocant, latius refutatum esse credunt, magnopere falluntur.

VI. IN CAVITATE thoracis, pleuram inter et pulmones, ac rem interesse, experimentis animalium antiae pneumaticae ope operorum, ab HALESIO in statica sanguinis, et ab HOADLEIO in Praelect. de Org. Respir. recensitis euincitur.

VII. METAPHYSICS in Physica nullus omnino est usus, nisi ad metaphysicam referas effata quedam, cuilibet homini ex sensu communi obvia.

VIII. DEI plenior certiorque cognitio ex naturae contemplatione hauritur, quam ex ea metaphysics parte quae Theologia naturalis nominatur.

VIII. EVOLVATIONI foetus ex animalculis spermaticis, infinititer obstante quea monet P. LYONNET in notis ad gallicam *Institutiones theologiae lessorianae* versionem, L. I. c. 9, p. 220. Tomi I. Quod non omnino absurdum sit cum D. de MAVPERTVIS in scripto *occas. aethiopis albi* publicato, particulas feminales sumere, certis legibus viribusque se mutuo trahentes, videtur inferri posse ex figuris regularibus in crystallisatione, vegetatione minerali, et similibus, conficiendis.

X. FIGURA telluris sphaeroidica a priori definiri nequit, nisi sumendo hypothesem, quae, an CREATORIS naturae hypotheses fuerint, semper adhuc dubium est, quantumcumque necessario nexus cetera ex his fluent. Igitur qui Gallorum nuperrime in hanc rem collocatos labores eleuant, quod nihil noui, sed NEWTONI atque HUGENII adferta faltim nos docuerint, nec aequa fatis de his conatibus, nec intelligenter iudicant.

XI. CONSISTIT pars aliqua stili poetici, in alio verborum ordine quam illis in pedestri sermone adsignari solet. Id dilucide de poesi gallica ostendit P. CERCEAV in libro : *Reflexions sur la poésie françoise* cuius rationes non enervauit P. BUVIER in tractatus *philosophici et practici de poesi cap. VIII.* In latinorum graecorumque poetarum exemplis res euidentissima est.

XII. POST auctoritatis praeiudicium, nihil magis philosophiae progressum impedit, quam terminorum philosophicorum multitudino. Sed tamen, cum nec possimus omnino carere terminis philosophicis, nec semel receptos, superfluos licet, reiicere, consultius est, antiquas scholasticorum voces retinere, et si opus fuerit, KEPLERI in Astronomicis exemplo, ad nouas notiones designandas paululum infletere, quam multos recentiorum imitari, quorum singuli, ut reconditi quid sapere videantur, nouam quisque fibi linguam excoquunt.

XIII.

XIII. LOCVS imaginis falso ponitur in speculis curuis in catheto incidentiae. Erroris fontem satis bene retexit STEVINVS Op. ab Alb. Girard gallice verorum P. V. lib. 2. p. 571. sed ipse in loci huius definitione fallitur, et enim in caustica, ut iam animaduerit BARROVIUS licet causticarum theoria destitutus. Conf. GREGOR. *ELEM. CATOPTR. PROP. VII.*

XIII. AD euincendos spiritus, animabus nostris perfectiores, vni sunt antiqui aliqui philosophi insigni illo discrimine, quod inter DEVM et nos intercedit, locumque dat multitudini spirituum nobis excellentiorum. Sed, quantacunque huic argumento insit probabilitas, recte tamen ei oppofuit FONTENELLIVS in *dissertatione de oraculis*, infinitum tempore distare spiritum quemuis creatum a CREATORE, vt hoc argumento aequa vi possit supremus in serie creatorum spiritus, ac infinitus.

XV. QVOD cum verissimum sit, mirari subit quomodo idem FONTENELLIVS, potuerit simili plane ratiocinio vti, in quantitatibus suis quas *indefinitas* vocat in *ELEM. GEOM. infiniti euincendis*. Dum enim his tamquam pontibus vittur quibus ex finito ad infinitum transeat, non perpendit, transitum ex finito ad hos pontes, alii pontibus indigere.

XVI. AEQVINOCTII mentio facta in *epift. vlt. L. X. CICERON. ad ATT.* cum tempore datae epistolae optime conciliatur, ponendo faslos ex rationibus politicis perturbatos. Id iam ante MIDDLETONVM in vita CICERONIS hoc monentem, obseruat IOANN. BEYER in *Vranometria, ad Capricornum*.

XVII. IN conciliandis numeris indictionum legg. 8. et 9. C. THEOD. de *indulgentiis debitor*. non opus est cum PETAVIO et SCALIGERO numeros indictionum corrigere, nec cum notis ad l. 8. nouae edit. huius Cod. diuersa indictionum initia ponere. Nam docente ILL. a IORDAN in *Apparatus Chronolog. operi Originum Slavicar. subnexi n. CCLIII.* in l. 9. intelliguntur indictiones a die 1. Sept. incipientes annis CHRISTI 367. 406. adeoque currentes vsque ad diem 1. Sept. annor. 368. 407. in quos incident consulatus VALENTINIANI et VALENTIS iter. conf. atque HONORII VII et THEOD. Iun. it. coſſ. Sed in l. 8. indictiones XIII. et III. erant  
eae

ea quae exspirauerant die 1 Sept. proxima ante consulatos Honorii VII. et Theodosii II. hoc est ante annos 387. 407.

XVIII. HISTORIAE ab initio satis idoneis argumentis munitae probabilitas, solo lapsu temporis, si nullae ostendit possunt contra eam suspiciones, non dereficit. Hoc solo arguento, neglectis aliis forte adhuc grauioribus, fundamentum destruitur omnis eius calculi, ridiculi magis quam periculosi, quo durationem fidei Christianae definire auctus est IO. CRAIG, in *principiis mathematicis Theologiae Christianae*.

XVIII. ANIMAE humanae immortalitas, aliter quam ex attributorum diuinorum quatenus nobis innotescunt consideratione, a philosopho probari nequit.

XX. HINC, etiam si atheus, non quiduis sibi licere, facile per spicere possit, eius tamen ius naturae imperfectissimum est, dum futuri status cogitatio illud non ingreditur, vt recte monuit LEIBNITIUS in iudicio de PUFENDORFIO lato, quod contra BARBEYRACUM defendit BRANCHV in *Part. I. Obf. Iur. Rom.*

XXI. EXTENSORVM ex non extensis ortus, non satis declaratur, definiendo extensioinem: partium extra partes positionem, Negabit enim aduerfarius partes extra partes ponit, tum plura non extenda iunguntur, iureque suo ad ratiocinum prouocabit, quibus geometrae continuum punctis componi non posse, euincunt. Haec non enervantur dicendo, aliam esse puncti metaphysiciam mathematici conditionem, cum fluent ex solo defectu extensis, utrique communi, quantumcumque de reliquo, qualitatibus suis, simplex a puncto differat. Est vero alius modus extensa e' non extensis componenti, huic obiectioni non obnoxius, quem nec defensores nec aduerfarii sententiae huius animaduerterunt, ex utraque parte sueti triumphum ante victorianam canere.

XXII. EXEMPLAR pandectarum Florentinum, Pilanos non Amalfi accepisse, a GVIDONE GRANDI et defensore eius LVC. CABERTO euictum est.

XXIII. VERE LEIBNITIUS adseruit, iurisprudentiam veterum Romanorum ad mathematicam methodum accedere.

94 A 7330



S6



5

DE  
**RESOLVTIONE**  
**AEQVATIONVM**  
**DIFFERENTIALIVM**  
**PER SERIES**

A D  
NEWT. METH. FLVX. PROB. II.  
MEDITATA

PERMISSV  
INCLYTAE  
FACVLTATIS PHILOSOPHICAE LIPSIENSIS  
SECUNDVM PRO LOCO

DISPVTABIT  
ABR. GOTTHELF KAESTNER  
LIPS. M. A. IVR. CAND.

A. D. XXII. SEPT. A. R. S. CIO IO CC XXXXV.

L I P S I A E  
IMPRESSIT IOH. GOTTLLOB IMMAN. BREITKOFF.

