







1621  
1798,8  
8

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA  
DE  
DEO QVOD IVSTVM EST  
CIRCA  
PREPARATIONEM DEBITI IN LITEM  
DEDUCTI ILLIQUIDI A LIQUIDO.

---

QVAM  
AVCTORITATE  
ILLVSTRIS IURECONSULTORVM  
ORDINIS  
DEO SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS  
RITE CAPESSENDIS  
PVBLICE DEFENDET  
DIE IX OCTOBRIS MDCCXCVIII.

AVCTOR  
GORGIVS THEOPHILVS SCHIRGES  
CELLENSIS - LÜNEBVRGVS.

---

GOTTINGAE  
TYPIS H. M. GRAPE, ACAD. TYPOGR.

DISSEPTATIO INNOVATIONIS MEDICAE  
DE  
QVOD IUSTITIA EST

ORDE  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
DECVTORE HILIVDI A LOMBO

AVTORITATE  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
ORDINE  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM

AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM

AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM

AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM

2  
Fra  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
AVASTORVM PONTIF. IN ILLVM  
MAGIST  
ELEC  
CAVSA  
VTORI





VIRO CONSVLTISSIMO

ET DOCTISSIMO

Francisco Gvilielmo  
Schmerfahl

J. v. D.

MAGISTRATVS CELLENSIS SECRETARIO REGII

ELECTORALIS IVDICII AVLICI CELLENSIS

PROCVRATORI

CAVSARVM PATRONO PERITISSIMO

VTORI ET FAVTORI PIE COLENDO

OMNIBUS HASCE ORIV

STVDIORVM PRIMITIAS

VII

INDELIBATAE ERGA EVM PIETATIS

PUBLICVM EXSTET DOCUMENTVM

OFFERT

CULTOR OBSERVANTISSIMVS ATQVE GRATISSIMVS

GEORGIUS THEOPHILVS SCHIRGE

In  
soph  
tione  
& pe  
ment  
eo fac  
etiam  
nobis  
pius  
siunt,  
spicua





PARS GENERALIS.

§. 1.

*Introitus.*

**I**n omni, five iuridicae, five philo-  
sophicae cuiusdam materiae disquisi-  
tione, praecipuarum notionum clara  
& perspicua constitutio maximi mo-  
menti est, & quo diligentius haec fit,  
eo facilius ea procedit. Quam ob rem  
etiam in hoc nostro specimine prima  
nobis cura esse debet, rerum quae sae-  
pius circa obiectum nostrum obve-  
niunt, notiones & definitiones per-  
spicuas constituere.

A 3

§. 2.



*In quo sensu nos vocem causae accipiamus.*

Etsi causae vox plures admittat significatus iuridicos, ita ut partim:  
 1. pro contractu, & quidem generaliter, ut latius sit contractu, pro omni negotio a), extra processum, partim: 2. pro iure cuiusdam rei b), partim: 3. pro omni commodo & utilitate quae ex re provenit, & quod ad rem aliquam quocunque modo pertinent c), & partim: 4. pro eo quod in iudicio proponitur, seu negotio in iudicium deducto d), seu re ipsa quae in se habet controversiam, accipitur; in hoc tamen specimine, praecipue in sensu ulteriori, quo rem in iudicium deductam quae in se habet controversiam significat, occurret.



- a) l. 9. §. 1. D. si certum petatur, (Lib. XII. Tit. 1.) l. 1. D. soluto matrimonio (Lib. XXIV. Tit. 3) Voet, ad Pandect. Lib. XLIV. Tit. VII. num. 17.
- b) MÜLLER prompt. iur. nov. Tom. II. pag. 899. ad voc. *causa*, num. 1. sqq. l. 18. §. 2. D. de pignor. act. (Lib. XIII. Tit. VII).
- c) vid. inscript. Tit. de usuris, & fructibus, & omni causa. BRISSON in Lexico, Lib. III. de verbor. significat. ad voc. *causa*. MÜLLER l. c. pag. 903. ad voc. *causae* in sensu iuris romani speciali num. 1.
- d) l. 3. C. de pactis (Lib. I. Tit. 3.) l. 16. C. de transactionib. (Lib. I. Tit. 4.) Tot. Tit. C. ne liceat in una eademque causa.

§. 3.

*Quid sit creditum, & debitum?*

Cum creditum in genere dicatur, omne id quod ex quacunque causa peti potest e); sine respectu, an hoc in contractu mutui f) in quo pecunia mutuatur creditum in specie dicitur

A 4 con-



contingat, nec ne: debitum vero, omne illud, quod quis ex quacunque causa alteri praestare tenetur, seu quod ex quocunque contractu, vel delicto debetur g); ex eo apparet, in eodem obiecto diverso respectu nomen crediti, intuitu creditoris, & debiti, intuitu debitoris, concurrere posse.

e) l. 11. 12. D. de verbor. signif. (Lib. I. Tit. 16.) l. 2. §. 3. D. de rebus creditis (Lib. XII. Tit. 1.)

f) l. 1. §. 1. eod.

g) l. 14. 15. D. de heredit. petition. (Lib. V. Tit. 3.)

§. 4.

*Quid sit causa liquida, quid creditum & debitum liquidum?*

Liquidum illud est: de quo constat, quid, quale, quantum, & ex qua causa debeatur h). Omnia haec momenta

men  
ben  
relic  
ta,  
illud  
ad c  
tur  
dum  
bile  
sa lic  
juris  
k) ill  
tum  
facto  
Quae  
disqu  
proba  
tis de  
pende  
quia i  
ment





om-  
cau-  
quod  
licto  
dem  
redi-  
in-  
ib. L.  
reditis  
ib. V.  
redi-  
con-  
ex qu  
e mo  
ment

menta, & requisita simul adesse de-  
bent, ita ut, uno tantum deficiente,  
reliqua, licet certa sint, atque proba-  
ta, non prius attendi possint, quam  
illud quoque indubitatum sit. Quo  
ad effectum tamen liquido equipara-  
tur illud, quod licet revera illiqui-  
dum sit, in continenti tamen liquida-  
bile est i). Quaestio autem: an cau-  
sa liquida sit, nec ne? est facti, non  
iuris. Recte itaque causam liquidam  
k) illam interpretamur: quae iuris tan-  
tum quaestionem habet, & in qua de  
facto non amplius disceptatur l).  
Quaestio enim facti ampliorem adhuc  
disquisitionem iudicalem desiderat,  
probationem scilicet; quod si ergo li-  
tis decisio a quaestione iuris tantum de-  
pendet, omnis probatio partium cessat,  
quia non partium, sed iudicis officium  
est,

A 5.



est, pronunciandi & cognoscendi de eo, quid iuris m)? Quoties ergo de facto controverso adhuc disceptatur, nondum de obiecto, de qualitate & de quantitate, constat, & propterea causa liquida esse nequit n). Cum vero quaestio iuris: an, ver. caus. in contractibus bonae fidei usurae debeantur ex mora? tantum ventilatur, facto & fundamento agendi certo, nec amplius controverso, tunc primum causa liquida dici potest. Idem valet de debito, & credito o).

h) l. 14. §. 1. C. de compens. (Lib. IV. tit. 31.) I. H. BÖHMER introduct. in ius digest. Tom. 1. pag. 306. §. 10. & 11.

i) vid. §. 8.

k) vid. §. 2. num. 4. in fin.

l) ZANGER Tractat. de exception. P. III. cap. 8. num. 95. sqq. MENOCHUS de arbit. iudic. II. cent. 1. cas. 14.

m) Beyträge zu der Lehre von gerichtl. Klagen und Einreden, von A. D. WEBER

istes



Istes Stück, pag. 60. 1795. BÜHMER Consult. & Decis. Tom. I. par. 2. resp. 101. num. 15.

n) conf. script. in not. I. huius § allegatos, unacum: Vinnio in select. quaest. Lib. I. quaest. 50.

o) VINNIUS l. c., idem in commentar. ad Institut. ad §. 30. J. de actionib.

§. 5.

*Quid sit illiquidum, quid causa, creditum & debitum illiquidum.*

Ex definitione liquidi in antecedente § tradita, facillime notio illiquidum, eius oppositum elucescet. Illiquidum, enim dicitur: de quo quid, quale quantum debeat, non constat. Causa, creditum & debitum ergo illiquidum est: cuius obiectum, qualitas, & quantitas non sunt certae sed adhuc controversae. Magna tamen cum praecautione & circumspectione quaestio illa:



illa: quid sit liquidum, quid illiquidum, tanta effectuum illius in iure diversitate, semper est diiudicanda.

§. 6.

*De separatione.*

Quum praecipue de separatione debiti illiquidi a liquido agamus, non erit incongruum, etiam, in quo sensu vocem hanc accipiamus, paucis exponere. Constat enim ex legibus, eam varios significatus iuridicos habere, & eam tum generaliter, pro qualibet segregatione rerum, quae hucusque aliquo modo coniunctae erant; tum specialiter pro separatione liberorum p), tum pro beneficio separationis in concursu creditorum obveniente q), tum pro separatione quo ad thorum & mensam r) accipi; quos tamen cum toto coelo

signi-





significatu, quem nos de ea formamus, sint diversi, hic allegasse sufficet. Nos vero illam accipimus: *pro diversa tractatione & decisione causarum simul in iudicium deductarum*. Ad eius essentiam ergo, res litigiosae, seu quod idem est, causae cognitioni iudiciali subiectae, & quidem simul, id est in eodem processu, requiruntur.

- p) STRYCK usus modern. Pandect. ad Lib. I. Tit. 7. §. 25.
- q) Tit. VI. D. de separationibus.
- r) J. H. BÖHMER introductio in ius digestorum Lib. XXIV. Tit. II. §. 17.

§. 7.

*De debito in continenti liquido.*

Creditum, vel debitum dicitur liquidum: 1) vel ex genere quaestionis, quod scilicet iuris tantum quaestionem habet; vel 2) ex celeritate probationis,

cu-

iqui-  
iure  
la.  
ne de-  
non  
o sen-  
is ex-  
eam  
e, &  
et se-  
liquo  
aliter  
n pro  
i cre-  
sepa-  
r) ac-  
elo  
signi-



cuius scilicet probatio mediis proban-  
 di celerioribus absolvitur, illud, debi-  
 tum in continenti liquidum; hoc, de-  
 bitum in continenti liquidabile appel-  
 lari potest. De qua vero terminologia  
 haud usitata, antequam rem ipsam ag-  
 grediamur, aliquid monere, ut arbi-  
 tror, superfluum non erit. Debitum  
 enim, quod ex celeritate probationis  
 liquidum dici potest, licet per se non  
 liquidum sed illiquidum sit, non in-  
 congrue debito, quod tantum iuris;  
 quaestionem habet annumerari possit  
 neminem fugiet; praecipue cum idem  
 effectus iuris, eadem praerogativa  
 utrique tribuantur, s) & hoc respectu  
 tantum species liquidi dicitur. Currit:  
 tamen inter illa omne discrimen sub-  
 tum non sit, in theoria adhuc eru-  
 disti



oban- distinguenda, quod vero eo facilius  
debi- fiet, cum terminis adaequatis notiones  
, de- has designare experiamur, & hunc in  
appel- finem, nulla hac de re, nec in legibus,  
ologia nec a Dd terminologia constituta, no-  
m ag- vam, ex analogia exceptionum deprom-  
arbi- ptam, t) hic applicare. Secundum  
bitum quam, uti iam supra monuimus, cre-  
tionis ditum & debitum quod iuris tantum  
è non quaestionem habet, dicimus, debitum  
on in- in continenti liquidum, de quo in hac  
iuris; debitum vero, quod per celerem  
possi- probationem indubitatum atque certum  
idem- fieri potest: debitum in continenti li-  
ativa- quidabile, de quo in sequente § sermo  
spect- erit. His praemissis, animadvertendum  
Currit: debitum in continenti liquidum  
subla- tunc primum existere, cum non am-  
erunt- plius de facto in litem deducto discep-  
distin- ta-



tatur, sed cum tantum quaestio iuris inter partes controversa, decisionem & cognitionem iudicalem desiderat u).

s) MEVIUS in Decif. P. III. dec. 368. num. 7. ita loquitur: „paria sunt, liquidum esse, & mox liquidari posse”. Et P. I. dec. 133. num. 3. „paria sunt, liquidum esse, & in continenti, i. e. brevi spatio, liquidum fieri posse”.

t) CLAPROTH summarif. Process. pag. 252. §. 169.

u) e. g. vid. l. 32. l. 17. §. 1. l. 3. de usuris (Lib. XXII. tit. 1.) l. 2. C. depositi (Lib. IV. Tit. 34.) ZANGER de exceptione Lib. III. tit. 8. num. 99. VINNIUS selecta Quaest. L. I. qu. 50.

§. 8.

*De debito in continenti liquidabili*

In antecedente § iam monuimus nos illud debitum hoc termino designare, quod mediis probandi celerioribus probari potest. Probationes vero celeriores eae dicuntur, quae ampliores



& maiorem indaginem non exposcunt;  
sed quae intra breve tempus possunt  
absolvi. Huc, ex iuris civilis princi-  
piis referuntur:

I. Confessio adversarii, v) in qua  
vero ut medium probandi celerius dici  
possit, ut sit pura, non qualificata re-  
quiritur w). Iudicialis indistincte &  
absque dubio admittitur, cum ei iure  
novo x) vis rei iudicatae tribuatur y);  
nec confessioni extraiudiciali, modo  
vel litteris ab adversario agnitis, vel  
verbis praesente & acceptante reo sit  
facta, idem effectus denegari potest z).  
Quod si autem confessio haec verbalis,  
adversario nec praesente, nec acceptan-  
te a) sit facta, tunc semiplene eam tan-  
tum probare, aequum est. Videantur  
tamen, hac de re, scriptores allegati,  
apud



apud HOFACKERUM b). Secundum locum inter media probandi celeriora obtinent:

2. Instrumenta, tam publica, quam privata c), quae agnovit, & diffiteri nequit reus. Reliqua vero instrumenta, iis qualitatibus destituta, his equiparari non possunt.

3. Inspectio etiam ocularis in tantum hic sibi locum vindicat, in quantum per eam probatio probandorum plenarie absolvi potest d). Ultimum denique medium probandi celerius, secundum ius commune, non vero Saxonicum e), est:

4. Iuramentum voluntarium, ab illo qui sibi debere quid asserit, ei delatum qui hoc debitum se debere ne-

gat.

adhu

possi

liqui

dubio

v) I

w)

x) I

y) I

H

z) C

a) di

far

Pr

b) L

c) C

ger

d) S

III.

spe

e) Cr

f) de

effe

g) Ca

Call

gat



gat. Quod si ergo debitum aliquod, adhuc illiquidum, intra breve tempus f) possit liquidari, debitis in continenti liquidis quo ad effectum iuris, absque dubio annumerandum est g).

v) LAUTERBACH dissert. de confessione.

w) Nov. 48. cap. 1. §. 1.

x) LAUTERBACH l. c. §. 42.

y) HOFACKER Principia iuris civilis, Tom. III. §. 4500. pag. 933.

z) CANZ de probabil. iurid. §. 121.

a) dissentit, ratione acceptationis ab adversario faciendae: CLAPROTH ordentlich. Process. Tom. II. §. 220.

b) l. c. in nota n) ad §. 4500.

c) CLAPROTH Einleit. in den ordentl. bürgerlich. Process. §. 216. pag. 265.

d) § ultim. I. de gradibus cognation. (Lib. III. Tit. 6.) HERTIUS diss. de oculari inspectione.

e) CLAPROTH l. c. Tom. II. §. 216. pag. 265.

f) de tempore, intra quod liquidatio finita esse debeat, infra agendum erit.

g) CANNEGIESSER Decis. summi tribunal. Cassell. Pars I, decis. 103. num. 3.

§. 9.



De speciebus debiti illiquidi.

Omnia reliqua debita, quae sub generali voce liquidi (sicuti in §§ antecedentibus ostendimus) non complectuntur, illiquida sunt. Quibus principiis formatis, licet circa distinctionem illiquidi a liquido dubium ullum superesse amplius non videatur; ab re tamen non erit, pauca de iis debitis, quae saepissime illiquida sunt, nec tamen absolute, quasi ex vitio, quo labore interno, sunt illiquida, monere. Quae referuntur: 1) debitum litigiosum, & 2) debitum cuius existentiam reus efficiat. De singulis in sequentibus §§ speciatim.







cessu tantum acquirat, quo actu processuali debitum in iudicium deductum fiat litigiosum, iam erit adnotandum. Missis tamen omnibus actionibus realibus k), quibus debitum ex iure obligationis descendens, peti nequit, in actionibus personalibus iure canonico l), & secundum ordin. Confil. Imper. aulici m), quorum praecepta in praxi observantur, non vero iure romano n), a tempore litis pendentiae o), quae a momento citationis rei, & insinuationis libelli actionis adest, debitum fit litigiosum p).

h) VOET Comment. ad pand. Lib. XLIV. Tit. 6. l. 8. C. de compensation, (Lib. IV. Tit. 31.)

i) CRAMER in opuscul. Tom. II. pag. 600  
Wetzl. Nebenstunden Th. CI. pag. 142  
MÜLLER prompt. iur. nov. Tom. II. pag. 917. ad voc. „causa litigiosa“ & Tom. III. num. 43. ad voc. „compenfat“.



- k) Authent. litigiosa C. de litigiosis.  
 l) Clem. cum lite pendent: 2. ut lite pendente.  
 (II. 5.)  
 m) Ord. Conf. Imper. Aul. Tit. II. §. 8.  
 n) I. r. §. r. D. de litigiosis (Lib. XLIV.  
 Tit. 6.) VOET. ad hunc tit. num. r.  
 o) CLAPROTH ordentl. Procefs, Tom. I.  
 §. 43. pag. 150.  
 p) I. H. BÜHMER ius ecclesiast. Proteft. Lib.  
 II. Tit. 16. §. 2. fqq.

## §. II.

*Debitum cuius existentiam reus in-  
 ficiatur, absolute non est illiqui-  
 dum.*

Liquiditas & illiquiditas huius de-  
 biti omnimodo ex principiis supra tra-  
 ditis, & secundum distinctionem in  
 §. antecedente compositam diiudicanda  
 erit, & hoc respectu, nihil quod ad-  
 iudicium, habeo. Negotium autem ipsum,  
 sive obligatio tantum, & ius ex eo de-  
 scendens, an sit negatum, maxime ad  
 iudicis officium spectat, disquirere q).



q) MEVIVS in decif. Pars II. dec. 369. MÜLLER in prompt. iuris nov. Tom. II. ad voc. „compensatio” ait. „quid fit liquidum, quid illiquidum, non ex contradictione adversarii, sed cognitione iudicis summarie aestimatur”. BRUNNEMANN in Commentar. ad leg. fin. C. de compensatione.

*Pr*

dita.  
illiqui  
dum  
gular  
um e  
quid  
fari  
MEV  
liqui  
affirm

PAR





PARS SPECIALIS.

§. 12.

*Principium in doctrina separationis  
illiquidi a liquido.*

Notione separationis suo loco tradita, nunc principium, quo separatio illiquidi a liquido nititur, & secundum quod, an ea locum habeat? regulariter diiudicandum est, in medium erit proferendum. Cum enim liquidum tantum cum liquido compensari posse, certum sit; quia, ut ait MEVIVS r) „non fit, nisi liquidum cum liquido compensatio” quod leges etiam affirmant s), ex eo sequitur, debitum

B 3

illud

Mül-  
II. ad  
liqui-  
ontra-  
e iudi-  
EMANN  
com-

PAR





illud, quod non liquidum sed illiquidum est, a liquido separandum esse, ne debiti liquidi effectus, per aliud debitum illiquidum suspendantur. *Separatio ergo in concursu illiquidi cum liquido necessaria est.* Cum vero principium in applicatione ad singulos casus pluribus limitationibus sit circumscriptum, magna cum praecautione ne iniuria litigantibus fiat, eo utendum est. Nostrum ergo erit, tam ex legibus & principiis iuris, quam ex natura rei limites indicare, atque exceptiones enumerare, quibus regulae separationis restringitur.

r) MEYER Decis. Pars I. dec. 122. idem factorum Dec. P. VII. Dec. 7. num. 4. & P. II. dec. 368. num. 3. quo loco his utitur verbis: „ob ius alterius illiquidum, fauere cuiquam negari, aut differri iniquum est.“  
 Programma iuridic. de brocardico: illiquidum



quidi cum liquido nulla compensatio „au-  
 stor CARRACH 1751. HERT. ad paroem.  
 Geld vor, Recht nach" in Opuscul. Vol.  
 II. par. 3. pag. 297. REINHARTH ad  
 CHRISTIN, Vol. I. obs. 69. STRYK usus  
 modern. pandect. Lib. XVI. Tit. II. §. 4.  
 pag. 169. ANT. PERETZ ad Cod. Lib. IV.  
 Tit. 31. §. 6. P. I. pag. 432.

s) l. fin. C. de compenfat. (Lib. IV. Tit. 31.)

§. 13.

*De separatione debitorum in litem  
 deductorum.*

Separatio, de qua agimus, cum  
 diverso respectu in processu occurrere  
 possit, & ex inde diversos effectus re-  
 cipiat, casus sequentes accurate distin-  
 guendi sunt. Contra debitum enim ab  
 factore in libello suo petitum, excep-  
 tiones, quibus intentionem actoris reus  
 elidere studet, possunt proferri, & tunc,  
 vel omnium, vel partis earum separa-

B 4

tio



tio cogitari potest; quando autem procedat, infra demonstrabimus, hic vero, casum hunc tantum allegasse sufficit. E contrario eidem creditori contra eundem debitorem plures actiones competere possunt, quibus in uno libello coniunctis, (quae coniunctio, *cumulatio actionum obiectiva* t) dicitur, de separandis singulis debitis, quaestio oriri potest. De hoc casu infra, de illo vero in §§ sequentibus agatur.

t) WERNH. observ. Lib. III. obs. 154. CARPZOW Responsa, Lib. II. resp. 53. HOFACKER princip. Iur. Civil. Tom. III. pag. 804 §. 4372. J. H. BÖHMER de actionib. Sect. III. §. II. pag. 758.

§. 14.

*De separatione exceptionum ab actione*

Cum ergo debito ab actore petitor reus plures opposuerit exceptiones







tate processus, quo actor debitum suum potest  
persequitur, limitantes, reo ne iniuria duxi  
fiat, prospexerunt x). & in

- u) HOFACKER Princip. Iuris civilis Tom. I. obiect  
§. 167. pag. 135. l. 2. D. de exceptionibus conv  
bus (Lib. XLIV. Tit. I., pr. J. eod. (Lib. one  
IV. tit. 13.) WALDECK institut. iuris Quoc  
vilis HEINECCI §. 835. pag. 412. in pr  
v) CLAPROTH summarisch. Process §. 168. & in  
pag. 252. vid. quoque supra §. 7. cum  
w) CANNegiesser in Decision. summi Tribu. cum  
bun. Cassell. Tom. I. decis. 103. num. eo e  
pag. 407. BERLICH conclus. P. I. conc. summ  
fin. num. 36. LYNCKER, Tom. I. respon. dati f  
128. num. 20. dicio  
x) REINHARTH Observat ad CHRISTIN. Lib. celeri  
obl. 69. num. 1. & 3. proce  
§. 15. tiffim  
e). N  
surfu  
po

*De separatione exceptionum ab acti-  
one in processu summario, prae-  
cipue executivo.*

Si Creditor debitum, de quo  
tractatione summaria valide cognoscit



suum potest, in processum summarium de-  
 iniuria duxit, & reus ei exceptiones turbidas,  
 & maiorem discussionem desiderantes  
 Tom. I. obiecit, iudicem vi officii has ad re-  
 ceptionem conventionem reiicere, reumve (acti-  
 d. (Lib. one liquida) condemnare oportet y).  
 iuris c. Quod quidem praecipue ratione debiti,  
 S. 169 in processum executivum deducti z),  
 & in iis casibus in quibus mandatum  
 num. cum clausula a) petatum est obtinet. In  
 l. conc. eo enim maxima utilitas processus  
 respon. summarii, praecipue executivi, & man-  
 n. Lib. dati se ostendit, & indoles horum iu-  
 diciorum praecipue quaerenda est, quod  
 b acti. celeriore exitum capiant b) quam in  
 acci- processu ordinario fieri possit, & promp-  
 quo tissima executionis poenam inducant  
 ogno. e). Nec tamen hoc principium in con-  
 po cursu creditorum praevalere potest d),  
 ra-



ratione ab iis longe diversa. Iisdem enim iuribus debitor communis utitur, quibus creditores eius fruuntur. Hi vero cum credita sua adhuc incerta & controversa sunt, usque ad sententiam praeclusivam liquidare, & restitutionem in integrum etiam contra illam ex iusta causa e) petere possunt; e contrario eridarius etiam exceptionibus suis, licet non liquidis, audiendus & admittendus, nec ad reconventionem reiiciendus est f). In reliquis vero processibus summaris, quibus debitor persequi possumus, uti etiam in processu cambiali g), exceptiones illiquidae, & ideo haud admissibiles ad reconventionem repellendae sunt.

y) l. 14. §. 1. C. de compens. REINHARDT ad CHRISTIN. Vol. I. obf. 69. num. 2. MIVIVS in Decis. Par. VII. Dec. 7. STRUZZI



Ulus modern. pandect. Lib. XVI. tit. 2.  
§. 16.

z) ENGAU Decif. Par. I. decif. 40. MÜLLER  
prompt. iur. nov. Tom. III. num. 52. ad  
voc. „compensatio“.

a) CLAPROTH summarifch. Proceß §. 152.  
pag. 225. Nec contrarium ordinatur, per  
Receß. Imp. Noviff. §. 82.

b) CLAPROTH l. c. §. 172. in fin. Zellef.  
Ober Appellations Gerichts Ordnung P. II.  
Th. I. §. 5.

c) CLAPROTH l. c. §. 156.

d) STRUBEN rechtliche Bedenck. Bd. IV.  
Bed. 38. PUFENDORF observat. iur. univers.  
Th. IV. obf. 33. BROCKES selectae observ.  
forens. 41.

e) Lehre von der praeclusion der Gläubiger  
Abf. I. §. 8.

f) vid. script. innot. d) huius §. allegatos,  
KANNE & MASSDORF de compens. & re-  
tentione in concursu locum habente, Lips.  
1779.

g) Bremische Wechsel Ordnung Art. 19.  
Hamburgf. Wechsel Ordn. Art. 48. revid.  
von 1729. Art. 3.

§. 16.



§. 16. *Quando exceptiones etiam liquidae, in  
processu summario sint separandae  
ab actione.*

Etsi ex supra dictis certum sit, reu-  
exceptionibus suis liquidis in processu  
summario audiendum esse regulariter  
haec regula tamen certis limitationibus  
circumscribitur. Nam, ut ea locum  
habere possit, inter alia requisita, quae  
rum mentio non ad discussionem ne-  
stram pertinet, semper necesse est:  
ut sit exceptio in continenti, vel liquida,  
da, vel liquidabilis. Terminus verus  
intra quem liquidatio haec procedenda  
debet, ut plurimi Dd. sunt arbitratum.  
ab arbitrio iudicis dependet; & ut  
exceptio liquida iusto tempore, i. e.  
tis Contestationis tempore h) sit opti-



sita, nisi eius generis sit, quae omni  
 processu tempore allegari, & admitti  
 possit i), vel eam ex post tantum na-  
 ctus sit reus k). Quod si exceptio li-  
 quida iusto tempore non sit allegata,  
 & in medium prolata, nec alia causa  
 specialis exceptionem a regula produ-  
 ctat, tunc & inter liquidas separatio fi-  
 cti debet, quarum quae iusto tempore  
 prolatae non sunt, in reconventionem  
 recipiuntur l). Idem de exceptione  
 compensationis in specie, in vim pe-  
 tentoriae oppositae, est applicandum  
 in iis casibus nimirum in qui-  
 bus compensatio legibus prohibita non  
 est.

& ut: d). ZANGER de exception. Lib. III. Cap. 8.  
 num. 100. REINHARTH ad CHRISTIN.  
 Vol. I. obs. 69. num. 9. VINNII com-  
 mentar. ad §. 30. I. de actionib.

i)





- i) verb. causa: „exceptio solutionis, quae  
 „in ipso executionis termino, & post rem  
 „iudicatam adhuc locum habet”. MÜLLER  
 prompt. iuris nov. Tom. III. ad voc  
 „compensatio” num. 103. CANNEGIESSE  
 Decif. summi Tribun. Cassell, Tom. I  
 Dec. 103. num. 6.
- k) cap. 4. X. de except. cap. 25. X. de C  
 & P. I. D. (I. 19.) CLAPROTH orden  
 Procefs, Th. II. §. 140. num. 1. pag. 13
- l) HÜPFNER Comment. ad Institut. §. 99  
 pag. 820. MEIER Collectat. Argent. L  
 XVI. Tit. 2. thef. 10. num. 3. MEN  
 CHIVS de arbitrio iudicis.
- m) STRYK usus mod. pandect. Lib. X  
 Tit. 2. §. 9. pag. 177. VINNIJ selec  
 quaest. forens. Lib. I. quaest. 50.
- n) STRYK I. c. §. 7. pag. 172. REINHAR  
 ad CHRISTIN, Vol. I. obs. 69. num.  
 WEBER Beyträge zu der Lehre von  
 richtl. Klagen und Einreden, Stückem  
 Beyt. 6. pag. 62.



capitulum numero §. 17. cum 33 (10)

*De effectu separationis exceptionum  
illiquidarum ab actione in processu  
summario.*

De effectu compensationis in hoc  
specimine agendum non erit, sed tan-  
tum de effectu separationis exceptio-  
num illiquidarum ab actione, qui prae-  
cipue *in diversa tractatione, & de-  
cisione causarum simul in iudicium  
deductarum*, se exerit. Reus enim,  
qui in hoc iudicio succubuit, con-  
demnatur, & cum liquidatione exce-  
ptionum illiquidarum ad reconventio-  
nem reiicitur. In securitatem tamen  
iuris illiquidi, ei ab actore cau-  
to, qua promittat, se in casum suc-  
cumbentiae, soluturum id, in quod  
erit condemnatus, praestanda est

§.

C

o)



o); & tunc quidem creditum liqui-  
dum actoris retineri potest, sed non  
ultra, quam a partibus huius cautio  
idonea sit constituta p). Hoc retentio-  
nis ius minime vero ita debet exten-  
di, ut reus in securitatem sui debiti  
illicquidi creditum, in quo condemnatio  
processit, usque ad liquidationem  
eius retinere possit, nisi ei ex alio ti-  
tulo illud ius competat q). Nam etsi non  
eadem hac de causa Dd. sit sententia r),  
nec leges iuris communis hac de re  
agentes, huius requisiti mentionem fa-  
ciant s), nos tamen in negativam in-  
clinantes, in illicquidis retentioni locum  
non esse arbitramur t); quam senten-  
tiam in nonnullis Iuribus particularibus  
etiam adoptatam invenimus u). In  
quum porro, atque rigorosum videtur



ob debiti alterius incertitudinem, iustitiam debiti alterius petitionem suspendi & differri, quum etiam in debito liquido aliquando ius retentionis locum habere nequit. Quare, in illiquidis rebus nihil amplius nisi cautionem a reo postulare potest; cautio enim, ut ait MEVIVS w): est ordinarium remedium ad tollendum ius retentionis, modo alia ac iuratoria praestetur x).

o) BERLICH Par. II. concl. 32. num. 15.

p) MEVIVS in Decif. Par. V. dec. 133.

q) REINHARTH ad CHRISTIN. Par. I. obs. XXVII. in fin.

r) a nobis dissentiunt.

CAPR. in Decif. Lib. XVII. num. 7. SEBAST. MEDIC, de compensat. Par. II. quaest. 16. LAVTERBACH in Dissert. de compensat. §. 6. ANT. FABER in Comment. ad Cod. Lib. III. Tit. 22. dec. 15.

nobiscum vero consentiunt:

MEVIVS in Decif. Par. II. dec. 309. num.



- I. KLOCK Vol. III. conf. 115. num. 27.  
BRUNNEM. cent. III. dec. 21. ZANGER de  
exception. Par. III. Cap. 6. num. 31.  
s) LAVTERBACH in diff. citata, l. c.  
t) MEVIVS Par. II. dec. 115. num. 8.  
u) verb. caus. Ius Saxonicum princ. art. 24.  
Ius Lubec. Lib. I. Tit. 5. art. 13.  
v) l. 85. §. 2. D. de R. I. (Lib. L. Tit. 17).  
w) MEVIVS Par. II. dec. 214. num. 7.  
x) idem Par. IX. dec. 42. in med.

§. 18.

*De remediis Iuris, quibus debitum  
separatum in reconventionem persequi  
possimus.*

Et citra cautionem praestitam per  
separationem efficitur, ut reus remedia  
iuris, quibus debitum suum persequi  
sequatur, acquirat. Sed quae a se  
ab eo fit instituenda, — adhuc in  
iudice lis est. Nam etsi Icti in  
convenient, reo nonnulla iuris remedia



dia competere, nemo eorum, actionem, quae ab eo fit instituenda, indicavit y); certe, de hac re solliciti, rem acu non tetigerunt. Sic v. c. DONELLVS z) ait: „reum ea actione, quae ex titulo, ex quo debitum ei competit, descendat, uti debere. Ex quo vero, ut in oculos incurrit, illud incommodum oritur, quod debitum naturale, optime in compensationem vocandum a), sed ex principiis iuris communis nulla actione munitum, per separationem factam in hoc iudicio omni sua vi privetur. Quare alio remedio iuris, ad evitandum praeciudicium illud, reo erit subveniendum. Quod si ergo creditum rei, licet adhuc illiquidum, optimo tamen iure, ut ex post apparet, fundatur, hoc ipsum  
C 3 cre-

m. 27.  
GER de  
31.  
art. 24  
Tit. 17  
7.  
debitum  
per se  
am p  
s rem  
um pe  
ne a  
huc  
i in  
is rem





ereditum actoris cum omni causa ab-  
forbuit, & compensatio a tempore ex-  
istentiae utriusque debiti *ipso iure* fa-  
cta est b); ut tamen effectum suum  
propter illiquiditatem unius debiti for-  
tiri non potuerit, sed, separatione  
facta, usque dum probatum sit, suspen-  
sa sit c). Quae cum ita sint, sequitur  
reum in reconventionem sua improprie  
debitum suum, sed ea potius, quae  
secundum iudicis sententiam solvere  
debuerit d), persequi debere; atque  
cum indebitum solverit, id *condictione*  
*indebiti*, vel *sine causa* e) repetere.  
Tunc ei exceptiones praedictae non  
possunt, quae alias, [debito ex obliga-  
tione naturali descendente in iudicium  
deducto], iure meritoque potuissent  
opponi f).



- y) quod affirmat: WEBER Beyträge zu der Lehre von gerichtl. Klagen und Einreden. Stück I. Beyt. 6. pag. 67. num. II.
- z) in commentar. iur. Civil. ad legem ultim. C. de compensat.
- a) verba l. 6. C. de compensat. haec sunt: „etiam quod natura debetur, venit in compensationem“. VINNII selectae quaest. Lib. I. quaest. 49.
- b) PUFENDORF observ. Tom. I. obs. 173.
- c) WEBER l. c. pag. 68.
- d) idem l. c. pag. 69.
- e) STRYK usus modern. pand. Lib. XVI. Tit. 2. §. 2. l. 10. §. 1. D. de compensat. FRANZKE comment. ad pand. L. XVI. t. 2. §. 8. WEBER l. c. pag. 69. in not. num. 40.
- f) DONELL l. c. ad leg. ult. C. de compensat. CARRACH Progr. De brocardic. „illiquidi cum liquido, nulla est compensatio“ 1751. §. 2. 3.



§. 19.

*An etiam in processu ordinario separatio exceptionum ab actione fieri possit?*

Quando separatio, de qua hic agitur, in processu summario sit facienda, in §§ antecedentibus demonstravimus nunc vero, quae hac de re, in processu ordinario observanda sint, perferendum est. Principium separationis supra g) in medium prolatum, hanc processus speciem applicari non posse, iam ex diversa ratione, qua obtinet in iudiciis summaris & ordinariis, apparet. In illis enim, praecipue in processu executivo, mandatum cum clausula, & cambiali, actoris conditio melior esse videtur, cum rei defensio valde sit coarctata, cui non lice

omnes



sepa-  
lieri  
ic agi  
cienda  
vini  
n pro  
pet  
aratio  
m, ad  
iri no  
qua  
& of  
, pra  
mandat  
is con  
rei de  
n lice  
omnes

omnes, quas habet, exceptiones in  
medium proferre; in hoc processu ve-  
ro litigantium conditio par, aut si ma-  
vis, rei etiam melior est. Separatio-  
nis principium ergo hic limitandum  
est, atque haec regula constituenda:  
*reum cum omnibus suis exceptionibus,  
turbidis licet, & ad maiorem indagi-  
nem spirantibus, esse audiendum, nec  
ante probationem, & plenariam ea-  
rum discussionem ad definitivam iudi-  
cii profiliendum esse h).* Iudex enim,  
uti ait MEVIUS I): „ita circa litem ver-  
sari debet, ut utriusque partis, circa  
ea, quae in eam veniant partem, ha-  
beat rationem, & quidquid singulo-  
rum iura merentur decidat, vel ad  
discussionem ordinet, & dirigat“. Iu-  
dices ergo separationem in processu or-

C 5                      dinario





dinario admittentes, (quod REINHARTIUS & WEBERUS, Icti peritissimi loco laudato haud raro in praxi a iudice incauto fieri affirmant, atque optimo iure reprehendunt), magnam exinde reo iniuriam comparant, & defensionem iustissimam e manibus eripiunt. Diversa itaque ab actione tractatio & decisio exceptionum illiquidarum, non solum tum, cum reus *litem affirmative contestatus sit*, utens simul exceptionibus peremptoriis quibus intentionem actoris elidere studet k), fieri non debet: sed etiam tum, cum reus, *lite negative contestata*, eventualiter exceptiones peremptorias adierit, ita ut dixerit, etsi deberet, sibi tamen ex hac vel illa causa nonnulla debita contra actorem competere, quae omnib



ex post primum probaturus fit l). Idem quoque valet, cum reus omnino nullas exceptiones litis contestationis tempore protulerit, sed iis exceptionibus, quae durante tractatione iudiciali, usque ad sententiam definitivam opponi possunt, subveniatur m); seu iis, quae post litis contestationem primum emerferint, aut tunc demum ei innotuerint, munitus fit n). In omnibus his casibus exceptionum illiquidarum probatio est attendenda, nec prius ad sententiam definitivam procedendum, quam in illa reus defecerit o). Nihil aliud de exceptione compensationis in specie statuendum, de qua vero, REINHARTIUS & VINNIUS hanc rem accuratius tractantes, inspicere merentur p).

g)



g) vid. huius spec. §. 12.

h) REINHARTH ad CHRISTIN. Lib. I. obs. 69. num. 3.

i) MEVIL Decif. Par. VII. Dec. 7. num. 5. WEBER Beytr. zu der Lehre v. gerichtl. Klag. und Einred. St. I. Beyt. 6. pag. 61.

k) REINH. l. c. num. 1.

l) VINNI selest. quaest. Lib. I. quaest. 50.

m) HOFACKER princip. Iur. civil. Tom. III. §. 439 l. num. 2. pag. 819. CLAPROTH bürgerl. Proceß §. 141. pag. 135.

n) cap. 10. X de exception. cap. 4. X eod.

o) VINNIUS loc. cit. Lib. I. quaest. 50.

p) loc. citatis. BACHOV Vol. II. disp. 25. thes. 8. litt. g. ZANGER de exception. Par. III.

cap. 8. num. 103. sqq. CARRACH in progr. 1. c. §. VI. num. 3.

§. 20.

*Quando separatio exceptionum illiquidarum ab actione in iudicio ordinario locum sibi vindicet?*

Nonnunquam tamen exceptione altioris indaginis etiam in processu ordinario

dinario



dinario non amittuntur, sed in deter-  
minatis casibus sunt separandae. Omnes  
enim exceptiones, quae litis contesta-  
tionis tempore, sub poena amissionis  
q) opponendae sunt; quo maxima pars  
exceptionum dilatoriarum & peremto-  
riarum pertinet r), caeque, quae cum  
fuerint neglectae, iustam restitutionis  
in integrum causam reo non tribuant s);  
post terminum a legibus praefinitum  
prolatae, non attenduntur, sed sepa-  
rato reservantur iudicio t). Nec ultra  
hunc casum constitutionem in *Leg. fin.*  
C. *de compensatione* contentam, & de  
compensatione tantum agentem, ex-  
tendi debere arbitramur, quantus inter  
Dd. de hoc textu dissensus & contro-  
versia extet; quorum nos sententiam  
REINHARTII & VINNII, omnium, ut  
nobis

bf. 69.

um. 5.

richtl.

ag. 61.

ef. 50.

m. III.

PROTH

X. eod.

50.

5. thes.

Par. III.

n progr.

illiqui

o or-

t?

ptione

essu o

dinari





nobis videtur, longe praevalentissimam, amplexi sumus u). Effectum vero compensationis liquidi cum illiquido, de qua in antecedente § egimus, hoc loco docere, nobis tantum separationem illiquidi a liquido disquirentibus, nostrum non est. In quibus autem remediis iuris reus, in perfequendo debito suo, subsidium & auxilium quaerere debeat, iam supra demonstratum est. Quare, cum diversitas iudicii diversi nihil respectu effectus separationis introducere possit, novi, quod iis addam non habeo, prioribus tantum repetendis.

- q) l. 13. C. de procurat. (Lib. II. tit. 13. cap. 62. X de appellation. (II. 28.) Imp. ann. 1654. §. 38.
- r) Recept. Imp. a. 1654. §. 37.
- s) CLAPROTH ordentl. Process. Tom. II. §. 141, num. III. & §. 136. 137. 138.



t) HOFAKER Princip. Jur. civil. tom. III. §. 4391. litt. A. pag. 819. l. 2. C. sentent. rescind. non poss. (Lib. VII. Tit. 50.)

u) loc. citat.

§. 21.

*De separatione plurium debitorum illiquidorum a liquidis, quae in eodem libello ab auctore cumlata sunt.*

Hucusque in discussione nostra de ea quaestione: *in quibus casibus separatio exceptionum illiquidarum ab illiquidis, quae in uno eodemque libello auctor persequitur, in medium proferenda erit v).* Fingamus itaque quendam a mercatore diversas merces diverso tempore emisse, & venditorem

ex



ex post solutionem omnium debitorum,  
secundum rationes de iis confectas,  
uno eodemque libello persequi; reum  
vero pro parte debita agnoscere, pro  
parte vero diffiteri, & iis exceptiones  
peremptorias opponere; aut etiam aliis  
mediis probandi celerioribus actoris  
credita pro parte probata & liquida esse.  
Tunc oritur quaestio: an probatio de  
bitorum illiquidorum, executionem li-  
quidorum retardare possit? an potius  
illa ab his sint separanda? Primum  
notandum est, obiecta separanda in  
hac separationis specie, ab illis, de quorum  
rum separatione supra loquuti sumus,  
longe diversa esse. Cum enim supra  
tractavimus separationem exceptionum  
illiquidarum, credito liquido actoris  
positarum; iam pervenimus ad separationem



nem illiquidi a liquido, pluribus debi-  
 tis ab actore in litem deductis, cuius  
 effectus ille est, ut debita actoris in  
 eodem libello cumulata, a reo confessa,  
 vel aliis modis celeriter probata, ab iis,  
 contra quae reus exceptiones validas  
 moverit, separata, separatim diiudicari  
 queant. In eo vero conveniunt, quod  
 maximam utilitatem actori afferant, &  
 quod probatio debitorum illiquidorum  
 in separato iudicio procedere debeat.  
 Separationem autem debitorum illiqui-  
 dorum a liquidis, in omni processu  
 specie, locum sibi vindicare affirman-  
 dum puto. Quod si enim hoc mihi  
 concesseris, magnum illud exinde ori-  
 tur commodum, quod lites celeriore  
 exitum capiant, & iustitia celerius ad-  
 ministrari possit. Nec reo ulla fit in-

D

iuria



iuria per separationem illam; sed com-  
modum potius oritur, cum litis im-  
pense minuantur; nec repugnat ea or-  
dinationibus processuum, vel iuri com-  
muni. Quod enim ad processum sum-  
mariū & executivum attinet, plura de-  
bita uno libello actorē cumulare posse,  
modo ad cognitionem & decisionem  
summariam qualificatae sint, nemo mi-  
hi negabit. Cum vero ex his alia per  
exceptiones rei dubitata sint facta; alie  
certa & liquida appareant, quid impe-  
dit, quo minus de his sententia & exe-  
cutio possit procedere, modo illiquida  
non sint praeiudicialia? Actoris etiam  
pro parte litem finire, magnopere in-  
teresse debet. Haec autem dicta, non  
solum obtinere debent in processu sum-  
mario, sed etiam ordinario; quamvis



vix ullum Dd. habeam, qui separationi huic in hac processus specie locum concedat. Plurimi enim, quaestionem tanti momenti alto silentio praetermittunt, alii vero eam negative decidunt. Nec tamen posteriores, ut sententiam nostram, maximis argumentis adiutam linquamus, movere possunt; quam etiam per praxin in nonnullis iudiciis bene formatam observatam, receptamue comperti sumus. Sed ut eo clarius appareat quantam inaequitatem sententia & ex contraria introducat, sequentia adhuc addere liceat. Nemo scilicet negat, etiam si plura credita in eodem libello cumulavit, ratione singulorum, singulas actiones separatas instituere posse; & si hoc fecisset, eo tempore, quo successive debita singula petita certa

D 2

&





& indubia reddita fuerint, iudicem sententiam definitivam ferre, & executionem ipsam instituere debuisse. Cum ille vero plura debita in uno libello coniunxit, nihil aliud egit, nisi quod debita sua, quae ei ex eodem vel diverso titulo competunt, eodem tempore in iudicium deduxerit, ut causa celeriore exitum habeat. Quem nem vero cumulatio plurium actionum amplius sortiri non potest, quum executio debitorum liquidorum, probatione & plenaria discussione liquidorum retardatur. Sed quid impedit, quin idem in utroque casu cum habeat? Ratio eadem adest, non idem effectus? Sententia contraria in iudicio praevalente, nunquam actiones obiective cumulat



rus est, ne debiti liquidi persecutio-  
nem in decisionem debiti illiquidi pro-  
ferat. Quae autem exinde infinita li-  
tium multitudo oriretur! quas tamen  
iudex non solum minuere, sed etiam  
secundum legum praecepta, promptissi-  
ma iustitiae administratione finire debet.  
Ipsam ergo est iudicis officium, circa  
causarum celerem expeditionem a le-  
gibus praescriptam, separationem a  
nobis laudatam, in iis casibus, ubi  
locum habere potest, minime negli-  
gere.

Itaque omnibus secundum propo-  
situm nostrum, non quidem exhaustis,  
sed tantum collectis, & in ordinem di-  
gestis, quantum pro viribus nostris  
amulatur, & limitibus nimis arctis no-

D 4                      bis





bis praescriptis fieri poterat, totum  
finire possumus.

v) CLAPROTH ordentl. Proceß Th. II. §. 162.  
pag. 245. BÖHMER de actionib. Sec. III.  
§. II. pag. 758.

w) WERNH. Observ. Par. III. obs. 154.  
CARPZ. responsa Tom. II. resp. 53. HOR-  
ACKER principia Iur. Civil. Tom. III. §.  
4372. pag. 806.



# Theses.

## I.

*Cautio fructuaria a testatore, usum fructum legante, remitti non potest.*

## II.

*Renunciatio Sæi Velleiani a muliere, præmissa certioratione, in Instrumento privato, valide fit.*

## III.

*Confessionem inventarii & iuratae specificationis testator, nec interdicere, nec heredi remittere potest.*



Negotiorum gestor ad culpam levissimam praestandam, regulariter tenetur.

V.

Socius contra socium actionem finium regundorum potest instituere.

VI.

Discrimen inter tutelam & curam minorum cessat hodie.

VII.

Qui responso collegii iuridici nixus causa cadit, in expensas adli- condemnari potest.

VIII.

Alienatio rei litigiosae, pendente lite facta, ipso iure nulla non est.



IX.

*Invito reo causa ordinaria, summarie tractari nequit.*

X.

*Pactum, ut testi iniurato credatur, a partibus initum, valet.*



XI

In nomine domini Amen  
Hic incipit tractatus de  
vitiis et vitiorum remediis  
secundum magistrum  
Bernardum de Scola

X

In nomine domini Amen  
Hic incipit tractatus de  
vitiis et vitiorum remediis  
secundum magistrum  
Bernardum de Scola

VI

In nomine domini Amen  
Hic incipit tractatus de  
vitiis et vitiorum remediis  
secundum magistrum  
Bernardum de Scola

XI

In nomine domini Amen  
Hic incipit tractatus de  
vitiis et vitiorum remediis  
secundum magistrum  
Bernardum de Scola

XI

In nomine domini Amen  
Hic incipit tractatus de  
vitiis et vitiorum remediis  
secundum magistrum  
Bernardum de Scola













ULB Halle

3

004 813 057









Inches  
Centimetres

Farbkarte #13

B.I.G.

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

1621  
1798,8  
8

DISSERTATIO INAUGVRALIS IVRIDICA  
DE  
O QVOD IVSTVM EST

CIRCA  
EPARATIONEM DEBITI IN LITEM  
DEDVCTI ILLIQVIDI A LIQVIDO.

QVAM  
AVCTORITATE  
ILLVSTRIS IVRECONSVLTORVM  
ORDINIS

D SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS  
RITE CAPESSENDIS  
PVBLICE DEFENDET

DIE IX OCTOBRIS MDCCXCVIII.

AVCTOR  
ORGIVS THEOPHILVS SCHIRGES  
CELLENSIS - LÜNEBVRGVS.

GOTTINGAE  
TYPIS H. M. GRAPE, ACAD. TYPOGR.