

11

1771, 3
FACULTATIS IURIDICAE 58

DECANUS

ADAMUS IGNATIUS TURIN, ICTUS

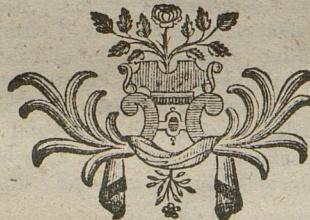
IURIS NATURALIS, GENTIUM ET PUBLICI, NEC NON HI-
STORIARUM ET PHILOSOPHIAE PRACTICAE PROF.

PUBL. ORDINAR. BIBLIOTHECAE BOINEBURGICAE
DIRECTOR, ACADEMIAE p. t. RECTOR

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

de restituzione impensarum.



LITERIS HENR. RUDOLPH, NONNII, ACAD. TYP.

22
LIBERIATATIS IMPRESSE
DIEGENS
ADAMUS IGNATIUS
TURINENSIS
JURIS NATVRAE ET CIVILITATIS PROFESSORIS
SOTERIUM ET HISTORICARVM PRACTICARVM PROFESSORIS
ACADEMIAE ORBIS VULGARE HIC EST LIBERIATIS
DIRECTOR ACAD. PARIS. E. DIEGENS
DIRECTORI FENNOBO





Impenſarum reſtitutio omnis, ſive in fructuſ, ſive in rem idque pro
necceſſitate, utilitate ac voluptrate factarum, tam bonaſ quam malae
fidei poſſeffori debita, ſi principia Aequitatis naturalis ſequimur,
hoc uno regitur Axiomate: Nemo cum alterius locupletetur jaſtura.
Agnofcere hoc inter ICtos noſtros PAUILLUS a) ſed benignius eſt, etiam Prae-
donis in perſona haberi rationem Impenſarum: non enim debet petitor ex aliena
jaſtura lucrum facere. b) Neque diſſicile eſt, regulam hanc ſingulis
Cauſſarum figuris accommodare. c) Enimvero & heic juſ civile no-
ſtrum, uti alias, neque in totum a naturali & gentium recessit. d) Cu-
juſ quidem non inutilis pro foro Tractationis ſumma lustrare libet ca-
pita.

Primo quoad Impenſas in Perceptionem Collectionemque fructuum
naturalium juxta ac industrialium factas, eas Impenſori reſtituendas eſſe
ſine ullo poſſeffione aut judicij Discrimine Leges jubent. Nimirum
fructus non intelliguntur, niſi deductis Impenſis. e) Sed, licet inde ſe-
quatur, ceſſare naturaliter reſtitucionem Impenſarum in fructuſ tunc,
quum nulla fructuum fit reſtitutio eamque regulam in malae fidei po-
ſeffore obſeruer juſ noſtrum; nihil tamen minus quoad bonaſ fidei po-
ſefforem ab ea recedit & hujus, ſi ſumtu quidem fecit, nihil autem
fructuum perceperit, rationem haberi vult. f) Cui conſequens eſt, ut
& plurium Fundorum b. f. poſſeffor, ſi ex aliis fructuſ perceperit, ex
aliis nihil; poſſit ex illis, quod in reliquoſ inutiliter fructuum cauſa im-
penſum eſt, quoque repeteret, veluti quod in ſementem erogatur, ſi non
reſponderint Mefſes, ex vindemia deducetur. ff)

Deinde ſi de Impenſis in res quaeritur; diuersum extat LL. noſtrarum Arbitrium, id quod more ſolito opinantur Doctorum Curis redi-
ditum eſt intricatus. Equidem I.) quod Impenſas *necessarias*, id eſt ta-

X 2 les

a) I. 38. ff. de Hered. pet. b) v. Grot. L. 2. C. 8. §. 23. 24. c) diligenter rem om̄nem excuſit luculentis propositionibus Wolf. P. II. jur. Nat. §. 603-646. d) I. 6. ff. de J. & J. e) I. 36. §. 5. ff. de hered. pet. I. 46. de Uſur. I. I. C. de fruct. f) I. 37. ff. de hered. pet. & ibi Brun-
nen. ff) I. 8. §. 1. ff. ſolut. matr. quemadmo, dol.

¶ ¶ ¶ ¶

Ies, quas pro ipsa rei conservatione fieri oportebat, concernit, in hoc omnes facile convenient, restituui illas debere tam b. f. possessori, quam praedoni, sive universali, sive singulari judicio, id est hereditatis petitione non minus, ac si rei vindicatione ad restitutionem rei possessae condemnato, ut etiam eterque illas re integra deducat, aut actione in factum vel negotiorum gestorum utili demum consequatur. g) Quodsi vero II.) de utilibus quaestio incidit, ea difficultate non carer. Vulgo quidem secundum Accursum hasce a b. f. possessore sine judicij discrimine deduci posse statuunt, m. f. possessorem autem solum in Hereditatis petitione hoc jure munitur, in rei vindicatione vero non nisi tollere eas posse existimant. h) Sed proscribendam hancet Differentiam judiciorum & possessionis hac in parte sentit cuiacius omnesque ejusmodi Impensas imputari posse actori statuit, sive generali, sive speciali actione experientur, sive etiam bonae, sive malae fidei possessor. i) is, quocum agitur: Dummodo res exire, in quam sumitus facti fructusque percepti sint per l. 37. ff. de hered. pet. i) Quem quidem magnum Interpretem haec tenus, quod judicia non distinguat, laudat ANT. FABER k) eoquod nulla adsit ratio, cur hic actionem specialem ab universalis separamus: verum in eo taxandum putat, quod & nullum inter bona & malae fidei possessorem discriberem agnoscere velit. Rationem enim a cyraco allatam, quod iniquum sit, sic damnum sentire m. f. possessorem, bonam haud esse & factis refelli a IULIANO in l. 31. ff. de R. V. quare in eam sententiam ipse discedit, ut necessariae quidem Impensae tam malae, quam bonae fidei possessori praestentur, utiles autem b. f. possessor semper deducat, praedo non deducat, si modo paratus sit dominus, ut sine rei, in quam factae sunt, detrimento tollantur. Cui quidem suffulso Legibus nec iniquo judicio & nos subscribere non haesitamus. Atqui dixeris: si ratio, quod sciens in rem alienam impedit praedo, omne fert punctum, cur non & in necessariis Impensis idem obtinet? respondebimus cum eodem FABRO, quia fieri haud potest ut sine rei, in quam factae sunt, detrimento tollantur necessariae Impensae, quippe sine quibus res aut peritura plane, aut deterior futura erat, utique vero ea utilium Impensarum esse potest.

g) l. 5. C. de R. V. h) Gl. ad l. 38. ff. de hered. pet. i) L. 10. Obs. I,

k) L. 2. Conject. I.



5

poterit Indoles, ut sine rei detrimento tollantur.¹⁾ Porro autem quid si dominus nolit, ut uriles Impensas tollat m. f. possessor? potest etenim is pro jure suo id omnino nolle: tunc vero quin illae a possessore deduci queant, ambigendum non est. Immo vero eodem loco 1) quid statuendum sit, si absque detrimento rei forte tolli non possint Impensae utilles, nos edocet Celsus. Bonus nempe tunc iudex ex personis causisque varie constituet. Finge dominum eadem factorum faisse Impensas; aequum sane est, ut resarciat, quousque pretiosior res facta erit. Finge pauperem, qui si id reddere cogatur, laribus & sepulchris avitis carendum habeat; sufficit tibi permitti tollere ex his rebus, quae possis, dum ita, ne dotorior sit fundus, quam si initio non foret aodficium. Superante III.) voluptuariae, quarum intentiu ut inter bonae & malae fidei professorem quoque distinguamus, summa exigit ratio, ita ut ille has quoque deducat, hic non nisi tollat salva re. m) Neque quod praedonem concernit, hic inter judicia disserimen facere solent. Sed quod ad b. f. possessorum attinet, hunc non nisi in judicio universalis voluptuarias deducere, in singulari saltem tollere permisum tradunt fere non omnes. n) Enimvero quas desuper leges in medium provocant, tantum abeunt, ut id evincant, ut ne probabilis quidem sat ratio haec tenuis prolatam sit. Ait quidam: o) ratio harum Differentiarum, nescio an aliis, qui leges diversimode loquentes perplexe admodum interpretantur, explicata, haec esse videtur, quod judicium universale, quale est Hereditatis petitio, largiores Interpretationes manumque liberaliorem, quam singularium rerum persecutio, recipit. Alius hoc colore uititur, p) quia per hasce Impensas in alijs rebus sive fructibus censetur deminuta hereditas, atque si has b. f. possessor non posset imputare, contra SCrum damno adficeretur & plus restituueret, quam locupletior esset per l. 25. §. 11. ff. de hered. pet. Verum an non prior ista ratio petitionem principii manifestam continet, altera vero non aequa ad restitutionem rei singularis perrinet? Nobis certe semper visus est

(3)

non

l) l. 38. ff. de R. V. m) l. 39. ff. de her. pet. l. 37. de R. V. n) Lauterb.

L. §. T. 3. §. 25. & L. 6. T. 11. §. 19. Struv. E. 10. §. 62. & E. 11. §. 34. Brunnenm. ad l. 39. ff. de her. pet. Menke Pand. L. 6. T. 1. §. 10. Hellf.

Doctr. Pand. T. cod. §. 592. o) Huber in Prael. Pand. L. 5. T. 3. §. 19.

p) Struv. cit. E. 10. §. 62.



non ultra modum sapere velle CUIACIUS, q) quam inter quinque ista, quibus petitio hereditatis a rei vindicatione differt, nihil quoad Impensarum restitutionem numerat, atque si cum FABRO r) dicendum, quod res est, eos, qui primi contrariam partem sustinuerunt, omnes decepit ACCURSIUS, accommodans suo more juris rationem ad Leges, non, ut oportuit, leges ipsas ad juris rationem & hoc uno ipse deceperus, quod discri-
men deducendarum aut tollendarum Impensarum inter b. f. possessorem ac praedonem in l. 38. & 39. f. de hered. pet. quoad hereditates quidem, non vero quoad singularium rerum vindicationem expressum videret, neque recogitaret, in jure nostro positionem unius, non esse exclusionem alterius, omnium minime tunc, quando ad id, quod non expressum est, ea-
dem pertinet legis ratio. Haec de Impenis. Proxima, quam praestolamur, occasio connexam huic de fructuum restitutione feret Acoasin,
modo autem

NOBILISSIMUS ET CLARISSIMUS DOMINUS

LUDOVICUS SATOR

ASCIBURGENSIS

JURIS UTRIUSQUE CANDIDATUS

Cathedram JCtorum condescendere parat, qui vitae suae laudabiliter hu-
cuseque peractae curriculum pro more majorum publice recensendum
ipsem et Ordini Nostro taliter tradidit:

Natus anno 1747. Asciburgi patre Michaelae Sator, venatorum praefecto atque matre, Rosina genere Berninger. Curam formandae Juventutis meae a parentibus omnium obseruantissimis officiorum suscepitam interrupti immatura anno 1750. contingens matris mors optimae, quinque multis negotiis, quae ad officium ipsius spectabant, distictus pater solus educationi meae sufficere haud videretur, subolescentem me iis artibus, quae ad humanitatem spectant, erudiendum tradidit avunculo meo, Althe-
mici Sacrorum antiquiti: Qui ita se intentum Confiliis optimis atque integerrimis
ipse moribus praebeuit, ut Gymnasi, quod in patria floret, adscitus fuerim anno 1757.
alumnus. Peractis ibi 7 annis & quod superest ad altiora aspirandi facultas data
est. Adi Moguntiam atque in numerum civium academicorum adscriptus tradita
acepi Juris Naturae atque Institutionum principia docente illustri atque doctissimo
viro, Antecessore juris ord. ac cels. Pr. Elect. a Confiliis jud. aul. Proposito,
quod ceperam, Moguntiae finiendo Juris studii obicitur venationis, quam voluptate
magis

q) cit. L. 10. Obs. I. r) de Err. Pragmat. part. 2, Decad. 26. Err. 8. n. 26. seq.

magis percipienda, quam molestiis quas comites habet, metiebar, recordatio. Quo
fata trahabant secutus Moguntia discressi, meque professus sum tyronem venatoriae.

Rudimentis triennio depositis Maecenas, cuius splendidissimo nomini inscripta
est mea dissertatio, pro ea qua est clementia, ornatum me litteris commendatissimis
dimisit, ut optime formatum silvarum statum qui Pborzeimii est, possem intueri.
Absunto ibi anno tristissimae literae morbi, quo pater urgebatur, mortiferi nuntiac
revocarunt me domum. Quod sperabam fore, ut saltem adhuc vivum reperirem pa-
trem, aduentu fortuna mibi non reliquum fecit. Iactura tam gravis summo me
moerore afficiebat, cui leniendo solam peregrinationem superesse videbam. Conten-
debam igitur Cassellas, Hannoveram, Lipham, Dresdam, Pragam, Viennam, Salis-
burgum, Campodunum, Augustam Vindelicorum Segodonum, Bambergam ac Herbi-
polim. Quo itinere 9 mens. confesso reversus sum Moguntiam meque ad studia li-
terarum retuli. Principia tradiderunt mibi Juris Canonici Reverendissimus D.
BEHLEN, Eminensissimi Archi-Episcopi ac Principis Electoris Nostri Suffragan. at-
que Official. & a Confsl. sanctioribus, &c. Historiis Imp. celeberrimus DURR, J. II.
D. Juris publ. & Histor. P. O. Eminent. Elekt. a Confsl. aulicis, Pandectarum,
duce Boehmero, illatus WILL, J. II. L. P. P. E. celsiss. Elekt. a conf. jud. aul.
Juris cambialis celeberrimus FISCHER, J. II. D. P. P. E. ac cels. P. E. a Confsl.
jud. aul. Cogitantem jam de audeanda sede Musarum extranea ad perdiscendas, quae
reliquae erant, scientias invitavit me longe lateque pervagata Emericianae fama.
Qua ductus perveni VI Non Octobr. 1769, Exfordiam, natusque sum doctores in-
genii doctrinaeque laude conspicuus, ac tanta humanitate praeditos quanta solet esse,
cum maxima est. Quibus audiendis ita dedi operam, ut nullo me unquam tempore
aut otium meum abstraxerit, aut voluptas avocarat. Audiendo historiam humanae,
ut vocatur, naturae colere contigit illustrem WIELAND, P. P. P. P. cels. Elekt.
& Confsl. Reg. Philosophiae praecincta moralis baus ex ore celeberrimi RIEDEL.
Logicae atque elegantiiori stylo deditus fui dubius doctissimo LOSSIO P. P. E. ac
celeberrimo HADELICH Senat. Erf. Conf. ac P. P. O. Principia tradiderunt mibi
juris publici, celeberrimus HOMMEL J. II. D. & P. G. P. O. Juris autem naturae,
Pandectarum, Juris publici, Praxeosque Juris Magnifici atque illustriss. TURIN J.
II. D. Univers. p. t. Rector facult. jurid. Adsess. Juris publ. Histor. & Phil. pratt.
P. P. O. ac Boeneb. Bibl. Director. In Jure feudal. usus sum studio Magnifici
atque illustris HENNE Elekt. Reg. Confsl. Facult. Jur. & Jud provincial. Adsessor
& P. P. O. In Jure Canon. eruditivit me magnif. ac illustris SCHORCH cels. P. E.
a Confsl. Reg. Facult. jurid. Adsess. civit. Erf. Conf. nec non Elekt. Mogunt. Acad.
Scient. util. Director. Frequentavi porro in Jure criminali Doctissimum WEIS-
MANTEL J. II. D. & P. P. E. Coronidem imposuit in docendo jure germanico
ac tradendo collegio, quod vocant, examinatorio per illustris RUMPEL Phil. & J. II. D.
J. P. P. O. Gymnasi. Senat. Director. Imp. Acad. Nat. Curios. Sodal. ac Biblioth.
nec non Elekt. Mogunt. Acad. Scient. util. ab Epistolis. His in Scientiis jam
biennium versatum cupido, quod reliquum erat temporis, in praxi forensi traducen-
di

¶

di incessit. Cujus explendae gratia Eminentiss. ac Celsiss. Principi Electori, qui inserviata Empiriciana sancti nomini sui memoria seculorum omnium aeternam posuit monumentum, preoas obitui supplices, quibus concessa potestate judicium provinciale Erfordiense adeundi locum dare est dignatus.

Proinde nihil sibi reliquum putavit meritissimus hic Candidatus noster ad scopum sibi praefixum obtinendum, quam ut ad publica specimen studii legalis sui admitteretur. Igitur illustratis, quos Ei transmisimus Facultati Nostrae ex utroque iure Textibus exantatoque Examine rigoroso, quim ad altiorum in jure Gradum, qui ascenderet, dignissimum judicaverimus; proximo Lunae, qui erit 9. Septembris, horis locoque consueto primum lectionem, quam vocant, cursoriam in l. 7. D. de Except. & praescr. habebit eaque finita Dissertationem suam inauguralem.

DE NOVATIONIBUS

sine Praeside pro capessenda publica jura docendi Licentia propugnabit. Quos aetius ut Reverendissimus & Perillustris Dominus Proancellarius, Perillustres ac Generosi D. D. Barones, Universitatis Proceres ac Cives academicci omnes ut splendidissima praesentia ornare velint, pro ratione officii mei oprogoquo. Publicatum sub sigillo Facult. jurid. die 7. Sept. MDCCCLXXI.

(L.S.)

Erfurt, Diss., 1770-73

ULB Halle
004 176 472

3



f

56,

W18



11

1771, 3

FACULTATIS IURIDICAE 58
DECANUS

ADAMUS IGNATIUS TURIN, ICTUS

IURIS NATURALIS, GE
STORIARUM ET PH
PUBL. ORDINAR. E
DIRECTOR,
LECTO

de rectitu

LITERIS HENR.

