

7686.
B. C. D. 1720 136 17

**OBSERVATIONES
CIRCA PROCESSVM
SAXONICVM,**

QVO

CAVSAE INIVRIARVM, EX MANDATO REGIO,
DE ANN. MDCCXII. PERAGVNTVR,

QVAS,

PRÆSIDE

GODFR. LVDOVICO MENKEN,
D. PROF. PVBL. DICASTERIORVM, QVAE
VITEMBERGAE SVNT, NEC NON IVDICII PROVIN-
CIALIS IN MARCHIONATV LVSATIAE
INFERIORIS, ASSESSORE,

D. XXI. MARTII A. c1o 1800 XX.

PRO LICENTIA

SVMMOS IN VTRIQVE IVRE HONORES RITE
CAPESSENDI,

LOCO, HORISQVE CONSVETIS,

PLACIDO ERVDITORVM EXAMINI SVBMITTET,

ET TVEBITVR

CHRISTIANVS Gottlieb REINHARDVS,
SCHMIEDEB. SAXO,

ADVOC. IMMATR.

VITEMBERGAE,
LITERIS AVGVSTI KOBERSTEINI. MDCCXXXII.

2
OBSERVATIONES
CIRCA PROCESSVM
SAXONICVM

CAUSAE QUINQUE AB E. J. LANGA TO REGIO
A. DESSAUS MEDICAE PERAGANTVR

GODFR. LEONICO MENKEN.
D. P. OF. P. R. D. CA. P. R. O. V. M. O. V. A. E.
V. I. T. I. O. S. I. G. N. I. F. I. C. A. T. I. O. N. I. S.
C. A. U. S. A. E. S. A. X. O. N. I. C. A. E.
A. U. T. H. O. R. I. S. A. S. S. E. R. I. O. R. E.

A. L. M. A. G. A. T. A. E. A. D. M. D. C. C. L. X. I.

L. R. O. I. M. P. E. R. I. A.

STYLOS IN T. N. I. S. I. S. H. O. N. O. R. I. S. R. I. T. E.

C. A. E. S. S. N. I. A.

IMPR. HOR. SOEF. C. P. O. S. T. I. N.

A. L. M. A. G. A. T. A. E. A. D. M. D. C. C. L. X. I.

CHRISTIANVS STORCH RICHARDVS

SCHMIDT DESSAUS

DESSAUS

A. L. M. A. G. A. T. A. E.

HARRIS AVGVSTI KOEHLERII MDCCLXII



DE
PROCESSV, QVO CAUSAE
INIURIARVM, EX MANDATO
REGIO, DE ANN. MDCCXII
PERAGVNTVR.

LECTORI SALVTEM!



Vae in iniuriarum causis olim obtinebat procedendi ratio, eam mandato regio, quod Düella coercet, sublatam plane esse, nemo est, qui ignorat. Iussi sunt Iudices causas de simplici, et plano, pertractare, absque ambagibus processus, eaque ratione, quae olim, momente *Carpzovio in Process. Tit. I. art. 1. n. 60.*

sqq. ex obseruantia, in delictis leuioribus, similibusque causis, obtinuit, et uulgo der Rügen-Process appellatur. Sed, cum ille ipse procedendi modus nulla lege definitus sit, non est, quod miremur, ignorare haud paucos, qua ratione iniuriarum causae tractari debeant, et saepius grauissime labi. Quare, dum specimen inaugurale mihi edendum esset, conatus sum delineationem qualemcunque, et ueluti ideam huius Processus, sistere, et summa saltim capita, ac potissimas, quae hic fere quotidie occurrunt, quaestiones paucis explicare. Neque tamen dissimulo, non pauca hic esse dubia, atque incerta, et quae Legislatoris expectent decisionem. Quare nemo mihi uitio uertet, quod maluerim aliquando nihil definire, quam in incertis iudicium mihi arrogare. Tu, Lector beneuole, faue instituto nostro, et, si qua forte tibi minus recte dixisse uidebor, ea humanitate Tua excusa, aut emenda.

A 2

§. I.

§. I.

N minus solenni igitur illa procedendi ratione, ut absque ambagibus ad rem ipsam accedam, non opus est solennem libellum exhibere, sed sufficit, huius loco, nuda denunciatio, siue simplex facti narratio, circumstantias tamen loci et temporis inprimis, et caeteras, accurate exprimere, omnino conuenit, *Berger. in Occ. Iur. p. 795. not. 1.* neque opus habet haec denunciatio petito, sed in genere, satisfieri sibi, postulare, sufficit. Clara est hanc in rem memorati *Edicti §. 22.* dispositio, *uerbis: Daß in Zukunft eine bloße Denunciation von Seiten des Iniuriati, mit Anführung nöthiger Umstände etc. statt haben etc. auch etc. nach Art des in hiesigen Landen hergebrachten Rügen-Processes, summarisch verfahren, nichts desto minder aber (sc. quamuis haec ita in libello non expresse sint petita,) nicht nur auf eine Erklärung, und Abbitte, sondern auch, nach Befindung der Sache, und Gelegenheit der Umstände, auf einen öffentlichen Widerruf verabschiedet und gesprochen werden soll.* Utrum formula: *Bekr. hat sich unterstanden, so viel an ihm gewesen, Klrn. an seinen Ehren zu schmähen, an altera: Bekr. hat Klrn. an seinen Ehren geschmähet, uti expediat? uid. D. Berger. El. Iurispr. Crim. p. 80.* Solennis tamen libellus a Iudice, in uim nudaе denunciationis, ferri potest, cum, eo non obstante, officio suo, in causa summarie pertractanda, fungi possit, ut omnino mirari subeat, dari alicubi Iudices, qui libellos, in charta signata (*Stempel-Papier*) conscriptos, ideo, quod, ui *Edicti Regii*, eiusmodi charta, in huiusmodi causis, haud requiratur, recipere dubitent.

§. II.

Facta autem denunciatione, non statim Iudex citationes
nes

nes decernere, sed in primis a denunciante exigere debet, ut aut documenta, quae ad causam facere possunt, et quae in denunciatione alleganda sunt, originaliter producat, aut testes, qui uel praesentes fuere, uel aliunde causae notitiam habent, denominet, aut deficiente alia probatione, libellum denunciationis iuramento suo corroboret, deinde ad examen testium, si tales praesto sint, ante omnia procedat, quod summariter, praevio tamen iuramento, fieri debet. Verba Mandati memorati ita se habent: Däß in Zukunft eine bloße Denunciation &c. mit Beyfügung und Anziehung derer zur Sache dienenden Schriften, oder Benennung der Zeugen, so mit zugegen gewesen, oder sonst davon Wissenschaft haben, zu summarischer eydlicher Bestärkung, die Iniurien dadurch zu behaupten, statt haben solle; quo et facit *Mandatum Regium de d. 4. Mart. 1714.* ubi sancitur: Dagegen in den Casibus, wo in Ermangelung des Beweises über den Iniurien der Eyd deferiret wird, den Ktr. zu eydlicher Bestärkung seiner Denunciation vertheilen; Circa examen testium duo praeter reliqua notanda sunt iudici, ut 1.) testes non solum super circumstantiis, in denunciatione relatis, examinet, sed omnia omnino exploret, quae ad statum causae pertinere videntur, cum rudiores quandoque sint, et negligentiores, concipientes denunciationum, et ea omnia, quae factum circumstant, rite non expriment, 2.) ut a testibus ea etiam exploret, et consignet, quae ad exceptiones, et defensionem Iniuriantis, pertinere videntur. *Mandatum Regium de Duellis* ea de re clare disponit §. 50. Doch haben die jedesmahligen Richter alle Umstände, so auch dem Beschuldigten zu gute kommen können, genau zu erkundigen, selbige wohl zu erwegen, und was hierzu dienlich, *ex officio* zu beobachten.

§. III.

Sunt equidem, qui negant, examen testium, et iuram confirmationem, citationem praecedere debere, his imprimis nixi rationibus: quod 1.) mandata Regia nullibi praecium examen testium, aut iuram confirmationem, expressis verbis requirant; quod 2.) cum naturali omnino ordine pugnet, ut probationes responsonem praecedant; quod 3.) Iudex, sine profanatione diuini nominis, ad examen testium non possit procedere, antequam sciat, quid reus de intentione actoris aut affirmet, aut neget, cum non opus sit testibus, si reus factum forte confiteatur; quod 4.) testes, uti iam praecedenti §. commemorauimus, non solum super circumstantiis, ab actore relatis, sed etiam super exceptionibus rei, examinandi sint, quas Iudex ante responsonem diuinare non possit; quod 5.) examen testium, contra intentionem Potentissimi, processum remoretur, 6.) et si reus sit in comparendo contumax, plane frustraneum uideatur, cum Iudex, nouiori de Duellis Edicto, iubeatur reum, contumaciter emanentem, pro confesso, et conuicto, declarare, nulla habita ratione, an probationes citationem praecesserint, an minus? Neque negari potest, usum fori in hac quaestione uarium esse, nec sibi omnino constare.

§. IV.

Salua tamen res est, nec a sententia affirmante commemoratis rationibus auellimur. *¶* Serte mandata regia examen praecium, si non uerbis expressis, sententia tamen, exigunt. Ita enim habet *nouius de Duellis Edictum*: *Das in Zukunft eine bloße Denunciation, von Seiten des Iniuriati, mit Anführung nöthiger Umstände, NB. auch Beyfüg- und Anziehung derer zur Sache dienenden*
Schrift.

Schriften, oder Benennung der Zeugen, so mit zugegen gewesen, oder sonst davon Wissenschaft haben, zu *summarischer* endlicher Bestärkung, die begangenen *Injurien* dadurch zu behaupten, statt haben solle &c. quibus uerbis disponitur, testes statim in denunciacione debere denominari, quod sane cum effectu intelligendum est, ita, ut examinatio deinde testium sine mora a Iudice expediri debeat, siquidem etiam examinis testium statim uerbis allegatis fit mentio, antequam disponatur adhuc, quomodo cum citatione procedendum sit. Nec minus cum hoc Edicto *Mandatum Regium de d. 4. Mart. 1716.* per omnia conuenit, quando in locum deficientis probationis iuramentum denunciantis surrogat, uerbis: Dagegen in den *Casibus*, wo, in Ermangelung des Beweises, über den *Injurien* der *Eyd* *deseriret* wird, den *Klr.* zu endlicher Bestärkung seiner *Denunciacion* &c. vertheilen, 2.) Cum naturali ordine nequaquam pugnat, ut iudex, qui ex officio procedere iussus est, ante omnia de probationibus sollicitus sit, et num delictum probari possit, antequam ulterius procedat, probe expendat. 3.) Reorum ut plurimum est fugere, nec facile confessio speranda. Neque in profanationem diuini nominis potest uergere, si testes super ueritate examinentur, et imprimis omnes circumstantiae sollicito ab iis exquirantur, quibus aut reus possit grauari magis, aut etiam iuari. 4.) Reus non solum super circumstantiis ab actore, sed etiam a testibus relatis, debet examinari, quod fieri non potest sine praeuio examine testium, contra ea Reo, post examen, licet, aut petere, ut testes super exceptionibus denuo examinentur, aut nouos testes, eosdemque defensuales, denominare. 5.) Depositi testium confessionem rei fictam iuuat, nec omnino frustranea illa est, cum Iudex ita minori cum haesitatione depre-

deprecationem, et poenam, imponere queat, quam si delictum plane incertum sit. Accedit, quod 6.) non conueniat cum indole des Rügen Processus, ut a responsione rei initium litis fiat; quod 7.) cum aequitatis ratione uideatur pugnare, reum nondum, ne quidem ad purgatorium, grauatum, negato, sufficienti spatio statim sub præiudicio in lus (*et quidem zur Vernehmung*) uocari. Quamuis, si haec non obseruata, et reus statim sub poena confessi, et conuicti, citatus fuerit, ob contumaciam nihilominus pro confessio, et conuicto, haberi posse, uideatur.

§. V.

Nullibi autem requiritur, ut denunciatio, et fundamentum actionis, per testes plene probetur, sed sufficere potest uel unius testis depositio, eo effectu, ut denunciatus citari possit. Vnicus enim testis iniuriantem, minimum ad purgatorium, grauatur, et maioris omnino momenti est unicus testis iurata depositio, quam ipsius denunciantis confirmatio iurata denunciationis, quae sola tamen ad id, ut reo purgatorium dicitur, sufficit. Verba *Mandati Regii de d. 4. Mart. 1716.* quae huc pertinent, illa sunt: *Dagegen in den Casibus, wo in Ermangelung des Beweises über den Injurien der Eyd deferiret wird, den Rtr. zu eydlicher Bestärkung seiner Denunciation, und, nach dessen Erfolg, Befehl. zu Leistung des Purgatorii vertheilen.* Neque etiam necessarium semper est, ut testes omnes circumstantias denunciationis affirmant, siue ut denunciatus circumstantias illas, quas testes ignorarunt, iuramento suo corroboret, cum sufficiat, si testes de una, alteraue iniuria, deponant.

§. VI.

Contra ea, si testes plane non deponant, quae denunciatus expectauerat, adhuc integrum ipsi est, denunciationem

ciationem iuramento suo confirmare. Quod enim ab initio denunciante licebat, ex post facto, sine sufficiente ratione, illi non debet denegari; plane, ut etiam existimem, post responsionem quoque rei, actorem ad hoc iuramentum admitti posse. Quamvis enim alias, post litis contestationem, iuramenti delatio locum non habeat, in hac tamen extraordinaria procedendi ratione alia omnia obtinere, et dispar omnino confirmatae iureiurando denunciationis, et iuramenti delationis, quae ad certa fatalia adstricta est, ratio esse, uidetur.

§. VII.

Sed et, omisis aliis probationibus, statim reus ad iuramentum potest confugere. Non enim obstat, quod 1.) in *mandato regio de dat. 4. Mart. 1716.* iurata confirmatio saltem in subsidium, deficiente probatione, permissa esse videatur, uerbis: *Dagegen in den Casibus, wo, in Erman- gelung des Beweises, über denen Iniurien der Eyd deferiret wird, den Befln. zu eydlicher Bestärkung seiner Denun- ciation, vertheilen,* quod 2.) odiosum sit, denunciante facere aut iudicem, aut testem, in propria causa, et quod 3.) cum periculo periurii, a parte rei metuendi, non mittendum sit, quod ad causam pertinere iudicatur, int- primis, cum iudex huius periurii per *c. 5. caus. 22. qu. 5.* ipse reus fiat.

§. VIII.

Dum enim, quoad 1.) memoratum mandatum iura- tam confirmationem in locum iuramenti delationis sur- rogat, id simul praestat, ut semper locus ei sit, non habita- ratione, aut testium, aut documentorum, quibus inten- tionem suam confirmare actor poterat. *L. 25. §. penult. ff. de probat. et praes. L. 38. ff. de Iurciur.* Neque uerba illa:

B

iii

in Ermanglung des Beweises, id euincunt, ut actori in eum Casum, ubi testes non deficiunt, non permissum esse debeat, omiſſa probatione, ad iuramentum confugere, cum uerba illa inter dispositiua referri nullo modo possint. Neque, quod 2.) attinet, cuiusquam magis, quam ipsius denunciantis, praecudicium, in eo uertitur, si, omiſſa probatione, solo suo iuramento, ad purgatorium reum uelit grauaré, cum, susceptis probationibus, plene fortasse reus conuinci potuisset; neque 3.) frustranea est confirmatio iurata denunciantis, cum efficiat, ut iuramento purgatorio Reus oneretur. Utrum autem actor, qui denunciacionem iuramento confirmauit, postea, si reus iuramentum purgatorium praestare paratus sit, alios etiam testes nominare, et eorum examen petere possit, id equidem in medio relinquo, quamuis, ob metum periurii, non improbabilis uideatur illa sententia, quae, hoc quoque casu, testes admittit. Neque obstat, quod iuramenti delatione, et testibus, super eodem articulo, uti, non liceat, quum non haec proprie sit iuramenti delatio, sed instar eius tantum sit, et dispar omnino huius Processus ratio, quam illius, quo alias causae in iudicio peraguntur.

§. IX.

Utrum autem iuramentum illud denunciantis, de quo diximus, de credulitate solum possit praestari, memini, disceptatum esse. Qui neganti sententiae subscribunt, eam rationem urgent, quod, quia cum regulis iuris communis iam pugnet, denunciante[m] facere testem in propria causa, id in tantum non extendendum sit, ut denunciante[m] ad hoc iusiurandum admitti debeat, si de ueritate id praestare non possit. Nec testes quidem admitti, nisi, qui aut praesentes fuerint, aut certam facti habeant scientiam,

nonis-

novissimo Mandato d. Duellis §. 20. Multo minus igitur acco-
 ri posse permitti, ut de credulitate iuret. Contra ea, qui
 affirmatiuam tenent, urgent, 1.) quod *Mandatum regium de*
dat. 14. Mart. 1716. iuramentum denunciantis admittat, nul-
 lo habito discrimine, an de ueritate, an saltim de creduli-
 tate, praestari illud possit, 2.) quod ad id, ut reus ad pur-
 gatorium grauetur, leuiore probationes requirantur, et
 quod satius sit, denunciantem sine mora ad iuramentum
 admitttere, quam per examen testium causam remorari;
 ego nihil ausim definire, crediderim tamen, regulariter ac-
 ctorem de ueritate iurare debere, nisi forte de circum-
 stanti agatur, de qua non, nisi de credulitate, iurari potest
e. g. si animo iniuriandi dictum factumque quid a Reo esse,
 assereret. Qua in re, ut in aliis, multum prudentis iudicis
 arbitrio est relinquendum.

§. X.

Quod si autem plures testes a Denunciante nomi-
 nentur, sufficit, ante citationem, unius testis depositio, reli-
 quorum differri potest, usque dum a reo facta sit responsio.
 Explorari enim ab unico etiam teste omnes circumstan-
 tia, quae reum grauant, possunt, unius testis depositio tan-
 tum, et plus etiam ualet, quam iurata denunciantis, quae
 sola tamen sufficit, confirmatio. Satius etiam est, reliquo-
 rum testium examen post responsionem reseruare, ut et
 sumtibus, parcamus, et iuramento ne testes sine necessitate
 oneremus, atque ambages etiam, quas examen testium,
 alienae imprimis iurisdictioni subiectorum, iniicere solet,
 quoad id fieri possit, euitemus.

§. XI.

His ita obseruatis, tandem Iudex, nisi capturae
 statim, pro ratione delicti, locus esse possit, ad citatio-
 nem

nem deuenire solet, quae ex praescripto nouissimi, de Duellis, Edicti statim sub praecudio expeditur, et solummodo spatium quatuordecim dierum continet, a tempore insinuatae citationis computandum. Verba memorati Edicti haec sunt: So soll der *Terminus citationis* mehr nicht, als eine vierzehentägige Frist, von der *Insinuation* an zu rechnen, in sich halten, auch die Ladung alsobald sub poena confessi, et conuicti, geschehen. Si denunciatus documenta denunciationi adiunxerit, et illa recognoscenda sint, poterit, et debet, reus, sub poena recogniti, ad recognitionem documentorum citari. Quod si non omnia denunciationis capita ex documentis probari queant, iungi debet comminatio, sub poena confessi, et conuicti, ut reus, si non compareat, possit condemnari, *facit d. Edictum §. 22. uerb.* und so dann, bey unterbleibender Erscheinung, die *Condemnatoria* erfolgen. Tenor citationis hic esse solet: Es solle Befehl, so dann erscheinen, sub poena confessi, et conuicti, auf die wider ihn überreichte Denunciation sich einlassen, und zugleich die hierbey inducirten Documenta sub poena recogniti recognosciren.

§. XII.

Prorogari posse terminum ex iustis causis, inprimis, si legitima impedimenta a reo deducantur, et summariter probentur, nullum omnino superest dubium, inprimis, cum *nouissimum de Duellis Edictum §. 22.* exceptionem impedimenti legitimi, etiam post condemnatoriam, admittat, *verbis:* doch bleiben die *Exceptiones non rite factae insinuationis, impedimenti legitimi,* und dergleichen *et.* dem Geladenen billig vorbehalten. Quod si autem hoc impedimentum allegatum aut non legitimum iudici videatur, aut non demonstretur, iudex non tenetur terminum prorogare,

rogare, quamuis forte denunciatus contra lapsum termini, et denegationem petiti, appellauerit. In causis enim iniuriarum, per expressam dispositionem *Regii Edicti, de Duellis, §. 59.* remedia suspensiuu, et deuolutiuu, inadmissibilia declarantur. Iudex tamen inferior tenetur causam ad Superiorem referre, quum iudicis superioris sit, inadmissibilem etiam appellationem reiicere, et pro inadmissibili declarare. Reiecta uero appellatione, citatus pro confesso, et conuicto, habendus uidetur, dum alias ei facile sit, interposita appellatione, remorari processum, et quam plurimas dilationes obtinere. Sed satius est, hoc casu iurisperitorum sententiam, aut Principis decisionem, expectare.

§. XIII.

In termino ut denunciatus etiam compareat, iniuriantem prouocet, et denunciationem repetat, necesse non est, imo potius hoc pugnat cum indole des *Rügen-Processen*, ubi solus iudex, subducto actore, ex officio procedit. Neque adeo etiam aut contumacia denunciantis, si emanet, a reo rite accusatur, neque si uterque litigantium emanet, terminus pro circumducto poterit haberi. Imo ne quidem opus esse uidetur, ut rei, emanentis, contumacia a denunciante accusetur, adeo, ut si nihilominus prouocet, et contumaciam accuset, actor, aut etiam cum reo procedat, mit ihm ordentlich verführet, expensas minus necessarias faciat, quas a reo repetere non potest.

§. XIV.

Quod si in termino reus non compareat, et citatio ei rite insinuata, et legitimum spatium complexa fuerit, pro confesso statim, et conuicto, idem declaratur. Verba *Edicti Regii* per satis clara sunt, und so dann, bey unterbleiben

bleibender Erscheinung, die *Condemnatoria*, nach Anleitung der *Denunciation*, erfolgen. *Dubium mouere poterant ultima uerba, nach Anleitung der Denunciation, ubi iudex iubetur, reum, iuxta ductum denunciationis, condemnare, cum tamen superius dictum fuerit, non opus esse speciali petito, et, ut uel ad deprecationem, uel ad recantationem, illud dirigatur. Sed hoc dubium facile tolli poterit, si hæc ultima uerba mandari Regii, quod res ipsa postulat, non de petito, sed de circumstantiis Denunciationis, intelligas, adeo, ut pro illarum gravitate, aut leuitate, poena grauior, et leuior, et nunc deprecatio, nunc recantatio, debeat iniungi. Utrum autem cum contumace, quando pro confesso, et conuicto, ille declaratur, hodie adhuc mitius agendum sit, quam cum eo, qui comparuit, et iniuriæ conuictus fuit, quæ doctrina est, Carpz. qu. 94. n. 90. et D. Berger. in El. Jurisprud. crim. p. 83. alii uiderint, ego sane dubito, an ea sententia Mandato nouissimo Regio omnino conueniat.*

§. XV.

Purgari tamen potest contumacia, si reus probationem legitimorum impedimentorum suscipiat, aut alia ratione contumaciam purget. Verba *Edicti*, quæ huic spectant, addo: *Doch bleiben die Exceptiones, non rite factæ insinuationis, impedimenti legitimi, und dergleichen, (u. gr. quæ eiusdem naturæ sunt, ut iudicium aut retro nullum faciant, aut absentiam legitime excusent,) dagegen fürzûglich, und ohne Proceß, zu deduciren, dem Geladenen billig vorbehalten.* Hinc non est dubium, quin u. gr. *Exceptio feriarum, et similes, idem etiam operentur. Exceptionem tamen litis pendentis, et similes, fatius est, in termino, ante responcionem, urgere. Allegantur autem post*

post sententiam exceptiones, quas *mandatum Regium l. c.* admittit, non leuatione interposita, quae remedia ex dispositione §. 59. nullo modo admittuntur, sed saltim simplici aut deductione, aut defensione, quae etiam, elapso, a tempore publicatae sententiae, decedio, adhuc admittitur, cum huiusmodi sententiae non censeantur transire in rem iudicatam.

§. XVI.

Tenetur autem reus, in termino primo, in persona, quod aiunt, comparere, Procurator eius non admittitur, imo nec cum Procuratore accedere debet. Verba *Mandati Regii de dat. 4. Mart. 1714.* quod hanc causam decedit, ea sunt: Die Aduocaten auch, wenn ihnen so schlechterdings, ohne dem Denunciaten, hierbey zu erscheinen nachgelassen wird, den Verschleiff der Sachen, selbigem zu gute, in alle Wege suchen, und mitermanglender *Instruction*, und Wissenschaft derer Umstände, so wohl sonst in andere Wege die *Termine* zu eludiren trachten würden; Als verordnen Wir gnädigst ic. ihr wollet auf Zulassung derer Bevollmächtigten nicht sprechen; Vtrum autem haec legis dispositio ad denunciante[m] etiam extendi possit, ita, ut et ab huius parte comparitioni per Mandatarium locus esse nequeat, dubium uideri poterat, imprimis propter generalitatem ultimorum uerborum *Mandati Regii*, quae commemorauimus, quaeque ad denunciante[m] aequè applicari debere, uidentur. Sed, hac in parte, locum posse esse ulli scrupulo, non arbitramur, si antecedenti mandati cum consequentibus connectamus, ex quibus elucescit, quod de reo, eiusque Procuratore solum, sermo sit. Neque facile rationes legis ad denunciante[m] Procuratorem possunt applicari, qui nihil agit, quam ut denuncia-

nunciationem iudici tradat, quid fiat a Reo, audiat, et causae cognitionem maturari, petat. Imo, quum, quod diximus, aëtori integrum sit, plane non comparere, multo minus dubitandum est, quin sufficiat ei, per procuratorem se sistere, et litis euentum expectare.

§. XVII.

Si reus compareat, respondere tenetur, et *verid veru* *nommen*, et quidem non solum ad capita, in Denunciatione expressa, sed etiam ad ea, quae ex depositione testimonii ipse adhuc eruit iudex. Summarium est hoc examen, nec ad positiones, aut articulos, fit, ne Processus noster in processum inquisitionis degeneret, instar tamen litis contestationis est, quod ad perpetuationem actionis, similesque effectus, attinet. Litis contestatio autem, proprie sic dicta, siue responsio, iudice non interrogante facta, hic non obtinet, sed plane negligitur, ita, ut reus, nisi iudici ipse respondeat, ea nihil obstante, pro confesso, et conuicto, declaretur. Exceptiones tamen suas huic responsioni poterit annectere, nec dubitamus, quin, si, circa hoc negotium, consilio peritorum uti velit, id ipsi, propter fauorem defensionis, indulgendum sit, cum exceptiones saepius in iure consistant, cuius reus ut plurimum expertus est, nec ipsius omnino sit, exceptiones eo ordine, iisque uerbis, recensere, quae ad causam pertinent, neque ipsi, tanquam parti, cuius fauor in iure magnus est, per *L. 41. et 125. ff. de R. I. L. 4. et ult. C. de edend. id inuidendum sit, quod denunciati in componenda denunciatione* ultro licuit.

§. XVIII.

Vtrum autem, reo excipiente, denunciatus etiam ad responsionem, zur *Einsassung auf die* Exceptiones, et quidem

dem eodem concessio spatio, et sub praedictio, possit citari? num Exceptiones etiam a reo iuramento prius confirmandae sint? et Denuncians hoc iuramento rei ad purgatorium grauatius dici queat? meminimus disceptatum esse. Pro aiente sententia militare uidetur fauor rei, cuius partes non debent esse duriores, quam partes denunciantis. Negans autem sententia non leuioribus nititur rationibus. Cum solo enim Iudice reo, ex indole des *Nugen-Processus*, subducto actore, negotium est, cui deferri iuramentum non potest, sed et hoc Iudicium iuramenti delationem plane respuit, nouissimum de Duellis Edictum de Exceptionibus, eodem modo, quo de denunciatione, haud disponit, imo eiusmodi procedendi ratio Processum iniuriarum plus retardaret, quam, si ordinario modo causa tractaretur, inprimis, si denuncians intuitu replicarum, reus autem duplicarum, idem ius de nouo postulare. Ergone reus Exceptionibus suis, quas, deficiente probatione, aliter non, quam per Iuramenti delationem probare poterat, omnino excidet? Non puto, sed, inprimis, si aliqua specie probabilitatis nitatur exceptio, aut suppletorio, aut purgatorio, opus erit. Expectat tamen haec, quod fateor, controuersia Principis Decisionem.

§. XIX.

Si reus negatiue responderit, neque probatio, et reprobatio, neque demonstratio, aut contra-demonstratio, a Iurisperitis decernitur, sed, si testes nondum rite examinati sint, nec denunciatio iuramento confirmata, Iudici ipsi iniungitur, ut, aut testes reliquos examinet, aut iuramentum denunciantis exigat, ita tamen, ut, ultimo casu, ex praescripto *Mandati nostri*, statim, eadem sententia,

C

tia,

tia, reo in euentum, purgatorium dicitur. Probationes, aut demonstrationes, ad iudicium hoc, zum Rügen-Proceß non pertinent, et hinc multo magis solennis productio testium, cum articulis probatorialibus, cessat, imo et interrogatoriis rei plane locus denegatur. Integrum tamen est aëtori, inprimis, si testes sub aliena iurisdictione degant, illos alii iudicij examinandos sistere, et rotulos exhibere. Id quod reo etiam licere, existimem, cum Processus celeritatem non remoretur. A iudice autem, coram quo lis pendet, testes, absque omnibus solennitatibus, wie bey denen Rügen, iurato tamen, examinantur. uerba *Mandati* haec sunt: Daß in Zukunft eine bloße Denunciation &c. mit 2c. Benennung der Zeugen, zu summarischer eydlicher Bestärkung, statt haben, auch hierunter 2c. nach Art des in hiesigen Landen hergebrachten Rügen-Processes, summarisch verfahren werden solle.

§. XX.

Neque etiam, a parte rei, locus est reprobationi, aut contra-demonstrationi, quae, negata probatione, et demonstratione, tanquam correlata, locum non habent, et iudicio huic, quod vocatur das Rügen-Gerichte, plane non conueniunt. Defensionales tamen testes iudici sistere, non prohibetur, qui eos, summariter tamen, et sine ambagibus, examinare omnino debet, cum *Mandato Regio* §. 59. ea, quae reo profutura uidentur, etiam ex officio exacte explorare, iubeatur: Doch haben die jedesmahligen Richter alle Umstände, so auch dem Beschuldigten zu gute kommen könnten, genau zu erkundigen, selbige wohl zu erwegen, und was hierzu dienlich, ex officio zu beobachten. Multo minus autem locus esse potest defensionis con-

ni conscientiae per probationes, der Gewissens Vertretung, quae, uti in causis civilibus inutilis ut plurimum est, ita non parum Processus celeritatem remoratur. Expresla ea de re extat sanctio in *mandato Regio d. 4. Mart. 1716. verbis*: Die Gewissens Vertretung aber bey dergleichen *summar.* schen Verfahren, nach Art des Rügen-Processes, da, nach mehrerer Vorschrift des 59. *Sphi* allenthalben *de simplici et plano, sola rei ueritate inspecta*, zu verfahren, um so viel minder zu verstaten seyn will, als ausser dem auch bey *Ciuit.* Processen, wo Gewissens-Klagen angestellet sind, gnugsam zu Tage lieget, was vor schädlicher Verschleiff sothaner Prozesse, durch Gelegenheit der nachgelassenen Gewissens Vertretung, gemeiniglich zuwächst, *zc.* fast niemahln aber des Richters *Intention* darbey erreicht, oder der Beweis und Bescheinigung dadurch gnüglisch verführet wird, mithin es am Ende gleichwohl auf Abschwörung des Eydes anzukommen pfleget: Also verordnen Wir, Ihr wollet *zc.* auch auf die Gewissens-Vertretung mit Beweis forthin weiter nicht *interloquiren*.

§. XXI.

Disputationes quoque probationum hic cessant, cum ad Processum solennem spectent, qui in his summaris cognitionibus omnino exulat. Verba *Mandati*, quae huc spectant §. 22. illa sunt: Doch bleiben die *Exceptiones &c.* da gegen fürzlich und ohne Proceß zu *deduciren*, dem Geladenen billig vorbehalten. Quin tamen reo ante sententiam aliquando defensio concedi possit, propter memorata uerba, non equidem dubitauerim. Cum enim et ipse Iudex, ex officio, ea, quae rei causam adiuuant, explorare et attendere teneatur, quidni et integrum ei esse credamus,

damus, defensionem rei admittere? Sane, post sententiam non, nisi graues ob causas, defensionem admittit *mandatum Regium de A. 1712. §. 59.* Ante sententiam uero eam prohiberi, ex hac constitutione, uix est, ut colligere liceat, sed, cum dubia sit legis sententia, satius forte fuerit, suspendere iudicium, et, in causa dubia, Legislatoris decisionem expectare. Caeterum defensionibus quatuordecim dierum spatium is, quem antea allegauit §. 59. definit, cuius terminos neutiquam ludici integrum est prorogare.

§. XXII.

Per sententiam aliquando reus simpliciter absoluitur, e. g. si denunciatus per testes nihil probauerit, et denunciationem iuramento confirmare detrectet, aut exceptiones rei tanti sint momenti, ut intentionem actoris plane excludant, qualis est, exceptio praescriptionis, quae circa ipsa Duella quidem §. 34. *Mandati Regii* plane sublata est, in leuioribus autem iniuriis omnino locum habere, uideretur. Quod si igitur reus per sententiam absoluitur, denunciatus regulariter expensas ei restituere compellitur, nisi forte ex parte tantum absolutoriam sententiam obtineat, ut, si per oppositam exceptionem remissionis a deprecatione liberetur. Hoc enim non impedit, quo minus et arbitrarie puniri, et in expensas condemnari, possit. Facit huc *Mandatum Regium §. 17.* uerbis: *beständen aber die Injurien nur in Worten, Geberden und Bedrohungen zc. oder es würde auf immediate vorhergegangene Beleidigung nur mit der Hand geschlagen; So ist zwar eine privat-Bergleichung unter denen Interessenten nachgelassen zc. es fällt auch so dann die §. 3. exprimirte Abbitte hinweg; Nichts desto minder aber bleibet doch dem Richterlichen Amte, wenn die vorgangene*

gegangene Begünstigung sonst kund wird, die Bestrafung allerdings vorbehalten.

§. XXIII.

Quod si denunciatus in iuriis plene non probauerit, iudex denunciati quandoque suppletorium dicitur, si circumstantiae probabiles id exigunt, aut permittunt. Ea de re expresse disponit §. 59. wie dann, und wann es sonst an gnugsamer Beybringung ermangeln möchte, entweder dem Beleidigten das *iuramentum suppletorium* &c. nach *Probabilität* von denen vorkommenden Umständen, aufzulegen, nachgelassen seyn soll. Non autem sine graui causa iudex ad suppletorium actorem admittere potest, scilicet si denunciatio aut semiplene, aut plus quam semiplene, probata sit, aut metus periurii non relinquat iuramento purgatorio locum. Quod si actor suppletorium praestare nequeat, causa cadit. Cum uero in hoc processu cessent omnes fatalium ambages, facile apparet, nec oblationem ad iurandum exigi. Poterit autem hoc iuramentum suppletorium etiam ab ipso iudice decerni, quum *Mandatum Regium* arbitrium ei relinquat, utrum ipse sententiam dicere, an a Collegiis Ictorum uelit expetere. Neque contra huiusmodi decretum, aut sententiam, suspensiuum remedium locum habet, et defensio quoque non facile conceditur, nisi luculentae sint in promptu probationes, propter quas actori nequeat suppletorii praestatio permitti.

§ XXIV.

Saepeffime autem fieri solet, ut reo purgatorium dicitur, quod sane locus *Edicti*, praecedente thesi allegatus, non obscure approbat, uerbis: oder dem Beleidiger das *Purgatorium*, nach *Probabilität* von denen vorkommen

fommenden Umständen, aufzuerlegen. Atque huic iuramento locus est, non modo, si indicia tantum leuiora, aut minus quam semiplena probatio, reum suspectum reddant, sed et aliquando, si semiplene iniuria probata sit, aut magis etiam quam semiplene, ut puta, si actor de ueritate iurare nequeat, sed tantum alieno testimonio fidem habeat, aut, si de animo iniuriandi non satis constet. Quod si grauibus reus suspicionibus urgeatur, et periurii sit metus, poterit, pro circumstantiarum, et personae, ratione Clericus adhiberi, qui iuraturum admoveat, et periurii poenas, et grauitatem, exponat. Regulariter autem, in primis, si, ob leuiores iniurias, iniunctum sit purgatorium, et periurii suspicio deficiat, non adhibito Clerico, solius Iudicis praeuia admonitione, reus ad iurandum admititur.

§. XXV.

Vt plurimum autem sententiae, qua purgatorium iniungitur, euentualiter simul poena, in casum, non praestiti huius iurisiurandi, irroganda, solet adici, modo ea sit intra perpetuam relegationem; Quod non solum circa iniurias, sed in aliis etiam delictis obtinet. Peculiare ea de re potentissimi Regis nostri *mandatum* extat *de die 5. Iun. A. 1711.* cuius uerba potissima sunt haec: Als finden Wir zu desso mehrerer Verfürzung derer *Inquisitions-Processse* &c. vor nöthig, und dienlich, daß, wenn hinführo, in Untersuchungs- oder *Inquisitions-Sachen*, auf das Iuramentum purgatorium gesprochen wird, nach denen Worten: Er schwöre nun solches oder nicht, die Straffe, wenn solche nicht allzu hoch, sondern nur unter die ewige Landes-Verweisung käme, womit der *Delinquent* auf den Fall, wenn er den Eyd nicht abschwören wolte, oder könte,

könnte, zu belegen, alsobald von unseren Rechts-Collegiis deutlich mit determiniret werde, weil solches so wohl zu Verfügung unnöthiger Weiläufigkeiten, bey dem Civil- und Inquisition-Processse, als auch Vermendung grosser Geld-Spilterung, und verschiedener Mein-Cyde, ge-
 reichen kan, doch soll hierbey der Casus, wenn der Delinquent etwas an dem Iuramento einräumen, und nur das übrige abschwören wolte, zu weitem rechtlichem Erkän-
 nüss ausgestellt bleiben, als auf welchen Fall derselbe, wenn er es nöthig findet, solglich mit seiner Deduction ein-
 kommen, und dardurch eine anderweite dritte Sentenz, welche sonst nothwendig erfolgen müste, erspahret wer-
 den könnte. Neque id sine fructu fieri solet, cum hac ra-
 tione processus iniuriarum maturetur, multiplicatio sen-
 tentiarum, et saepius etiam ipsum purgatorium, imo for-
 te periurium, euitetur, siquidem reus libentius interdum poenae, inprimis, si nimis grauis ea non sit, submittit, ut iurandi necessitatem, et periurii suspicionem, declinet. Ceterum D. Berger. in Oeconom. L. 4. T. 23. p. 13. p. 1200. tradit, in crimine leui, reum, si mitius puniatur, etiam ex solis praesumptionibus posse condemnari. De quo, uti non immerito dubitamus, ita, quo minus ad processum nostrum iniuriarum id applicari possit, uel solum *mandatum Regium* prohibet, quod, si plena probatio deficiat, non condemna-
 re reum, sed aut purgatorium, aut suppletorium, parti-
 bus iniungere, iubet.

§. XXVI.

Id uero uix est dubium, quod solum denunciantis iuramentum ad id sufficiat, ut reo possit purgatorium di-
 ctari. Confirmat hanc sententiam *Mandatum Regium de d. 4. Mart. 1716. uerbis: Dagegen in den Casibus, wo, in Er-*
 mänge

mangelung des Beweises, über denen *Iniurien* der *Eyd* *deferret* wird, den *Klr.* zu eydlicher Bestärkung seiner *Denunciation*, und, nach deren Erfolg, *Bekl.* zu Leistung des *Purgatorii*, vertheilen. In *causis* autem *gravioribus* *sola* *denunciationem*, *iuramento* *confirmatam*, non *semper* *id* *efficere*, *existimo*, *ut* *purgatorium* *in* *inculpato* *iniungi* *possit*, *in* *primis*, *si* *denuncians* *sit* *eiusmodi* *persona*, *quae* *alias* *ad* *ferendum* *testimonium* *non* *facile* *admitteretur*. *Accedit*, *quod*, *praestito* *etiam* *purgatorio*, *eum*, *qui* *iuravit*, *condemnatio* *in* *expensas* *sequatur*, *qua*, *ne* *onerentur* *innocentes*, *ad* *iudicis* *religionem* *pertinet*, *aestimare*, *quousque*, *in* *causis* *iniuriarum* *gravioribus*, *sola* *iurata* *denunciatio* *purgatorio* *locum* *facere* *possit*.

§. XXVII.

Num autem contra *sententiam*, *quae* *purgatorium* *iniungit*, *defensio* *aliqua* *concedi* *possit*? *quaesitum* *esse* *recordor*. *Edictum nostrum* *iudicem* *in* *admittendis* *defensionibus*, *post* *sententiam* *etiam* *definitivam*, *non* *adeo* *facilem* *esse* *iubet*. §. 59. *uerbis*: *und* *wollen* *wir* *endlich*, *doch* *nur* *in* *sehr* *wichtigen* *Fällen*, *oder* *auch*, *wann* *sonderliche*, *dem* *Inculpaten* *zu* *statten* *kommende*, *Umstände* *sich* *von* *neuen* *hervor* *thäten*, *geschehen* *lassen*, *dass* *nach* *publicirten* *Ausspruch*, *oder* *Sentenz*, *derselbe* *mit* *einer* *schriftlichen*, *doch* *kurzgefassten* *Deduction*, *zu* *deren* *Eingebung* *der* *Richter* *nur* *eine* *einsige*, *und* *zwar* *14. tägige*, *Frift*, *zu* *determiniren* *hat*, *annoch* *zugelassen* *werde*. *Multo* *minus* *igitur* *aduersus* *interlocutoriam* *eam* *iudex* *temere* *indulgebit*. *Inanis* *etiam* *plerumque* *conatus* *est* *eorum*, *qui*, *in* *huiusmodi* *causis* *leuibus*, *a* *purgatorio* *cupiunt* *liberari*, *ut* *plerumque* *moram* *tantum* *iniiciant* *causae*, *qui* *aduersus* *sententiam*, *quae* *hoc* *iuramentum* *iniun-*

iniungit, defensionem sibi concedi postulat. Quod si tamen circumstantiae innocentiam inculpati arguant, si spes non dubia sit absolutoriae sententiae obtinendae, non existimem, omnem defensionem esse prorsus denegandam, satius tamen est, hoc casu ad Principem rem referre, et authenticam legis interpretationem exorare.

§. XXIIII.

Iuramento purgatorio praeslito, quis expensas ferat? nunc dispiciendum est. Si res ex indole et natura Processus inquisitorii aestimanda ueniret, sine controuersia reus his onerandus foret, nulla habita ratione, utrum nulla, an aliqua supersint, quae animaduersionem mereantur, facta. Ita enim cautum est *nouissimo mandato regio de die 7. Jul. 1717.* Nachdem Wir denen Juristen-Facultäten, und Schöppen-Stublen, zu Leipzig, und Wittenberg, Befehl ertheilet, bey vorkommenden Inquisitionibus, und andern Verbrechen, wenn auf das Purgatorium erkannt wird, auch in denen Fällen, da die Delinquenten, nach dessen Abschwörung, von der Straffe absoluiret werden, auf Ersetzung derer Unkosten, in Abfassung derer Urtheil, oder Decrete zu sprechen; Nicht weniger, bey Einholung rechtlichen Erkenntnisses, iederzeit die Unkosten, welche zu dem Ende von denen Unter-Obrigkeiten jedesmahl *ad Acta* zu liquidiren sind, zu moderiren. So ergehet hiermit ic. Unser Wille und Befehl, sich auch ihres Ortes dieses letztern halber darnach gebührend zu achten, und die Verfügung zu thun, daß iederzeit, bey Einholung rechtlichen Erkenntnisses, in dergleichen Sachen, die Unkosten, damit auf deren Moderation zugleich mit gesprochen werde, *ad Acta liquidiret* werden. In dessen Unterbleibungs-Fälle sie sonsten damit weiter nicht admittiret werden.

D

den sollen. In causas huius constitutionis nostrum non est inquirere, quibus sufficit, ita constitutum esse. Utrum uero hoc ad processum, de quo hic agitur, qui in causis iniuriarum obtinet, extendi debeat, non adeo expeditum uidetur. Nam 1.) Processus iniuriarum Saxoniarum multis in partibus a processu inquisitionis omnino differt. In hoc 2.) non omnino ex officio Iudex procedit, sed ad implorationem denunciantis. 3.) Purgatorium in hoc processu iuramenti delati instar est, iurata denunciationis confirmatio in locum iuramenti calumniae successit. Sicuti igitur, praestito iuramento delato, expensae compensantur, ita aequitas postulare uidebatur, ut in his iniuriarum causis, praestito iuramento purgatorio, idem obtineret. Sed et 4.) durissimum iudicari posset, reum, qui solo iuramento denunciantis, tanquam testis in propria causa, grauatius est, expensas omnino omnes, praestito licet purgatorio, ferre debere, cum ita in cuius leuissimi hominis potestate sit, periurio suo cuiusuis, praeter alia incommoda, negotium et expensas facessere, et forte adhuc inde lucrum etiam expectare. Cum autem laudati *mandati regii* uerba: Wenn auf das *Purgatorium* erkannt wird in antecedentibus bey vorkommenden *Inquisitionibus* und andern Verbrechen, generalem sanctionem contineant, uix est, ut restringere ea, et has iniuriarum causas excipere, audeamus. Itaque memini, saepius in hoc casu eos, qui iuramentum purgatorium praestiterunt, in expensas condemnatos esse. Atque hoc iure uti nos fas est, usque dum Legislator, cuius solius est, legem authentice interpretari, aliam huius constitutionis esse sententiam, declaret.

§. XXIX.

Sed, quamuis reus omnes omnino expensas ferre iubeatur, atque adeo etiam ab extrajudicialibus, quas denunciatus fecit, uix se liberare possit, sub his tamen omnibus necessariae tantum intelliguntur. Ita illas expensas, quas prouocando in termino praefixo, et contumaciam non comparentis accusando, testes cumulando, aut per similes ambages, denunciatus fecit, non recuperabit, cum haec expensae inter non necessarias omnino sint referendae. Porro, si Aduocato nimium honorarium dederit, si in itinere, ad Iudicium proficiscens, sumtus immodicos fecerit, frustra restitutionem a reo expectabit. Ut summam dicamus: Omnes illi sumtus a reo restituendi sunt, sine quibus processus rite peragi non potuit, quo referuntur illae expensae, quae secundum legem et consuetudinem Iudiciorum uel Iudicii, eiusque ministris, uel testibus pro uatico debentur, itemi quas denunciatus, necessitate cogente, erogauit. *Umm. in Proc. disp. 30. th. 4. n. 16.* Quo loco non praetermittenda est quaestio, an Commissario causae, ad denunciatus instantiam constituto, soluendi sumtus a denunciato restituendi ueniant? Sane, si Princeps, Commissarium Iudici adiungere, necessarium esse duxerit, etiam has auctor recte ab eo repetet, sed, si causa petendi adiunctionem Commissarii iusta defuerit, aut commissio decreta sit sumptibus impetrantis, auf Klägers Unkosten, non est, nostra sententia, reus earum restitutione onerandus.

§. XXX.

Sententia condemnatoria continet satisfactionem priuatam, et poenam. Satisfactio priuata restitutionem expensarum, et deprecationem aut recantationem, aestimatoria

toria actione plane abolita, comprehendit. Circa expensas dispositum est in *Mandato nostro* §. 23. 1.) quod restitutio expensarum extrajudiciales etiam, quod diximus, complectatur, 2.) circa extrajudiciales iudex, in iis moderandis, modum servare, 3.) ad solutionem ultra 14. dies reo non indulgere, caeterum autem 4.) tum iudex, tum testes, ne processui remora exinde eveniat, ante sententiam definitivam nihil, aut a denunciante, aut a reo, expensarum nomine exigere, 5.) liquidationem tamen ante sententiam ad Acta referre, et moderationem earum expectare debeant. Circa deprecationem autem, et recantationem, id singulare habet *Mandatum regium* §. *allegato*, quod, in iniuriis graavioribus, de quibus supra actum, si actor id exigat, super actu impetratae satisfactionis priuatae, iudicialis recessus, sub nomine, et sigillo iudicis, confici, et actori tradi debeat. Poena alia est lege definita in casibus, mandato Regio expressis, alia arbitraria, ut in iniuriis leuioribus, quae secundum Ordinat. politicam, nach der Policey = Ordnung, dirimuntur.

§. XXXI.

Contra hanc sententiam leuationi plane locus non est, sed neque etiam Appellationi, si lis coram iudicibus ventiletur, quos Potentissimus Legislator §. 58. *Ed. de Duell. no. 1. 2. 3. 4.* constituit. Verba *mandati* §. 59. eam in rem clara sunt: *Dahero auch in denen Fällen, wo die Cognition nach Inhalt des 58. §. sub. N. 1. 2. 3. und 4. von denen von Uns niedergesetzten und geordneten Richtern geführt wird, keine Remedia suspensiuæ, et deuolutiuæ, Appellationes, oder Protestationes, zulässig sind.* Ratio, cur nec Appellationes admittantur, ea esse videtur, quia omnes illi iudices, de quibus §. 58. n. 1. 2. 3. 4. sermo est, vice Potentissimi

mi

mi Regis funguntur. Ea uero dispositio, quod Appellatio locum in causis iniuriarum inuenire nequeat, in fine memorati §. solum ad Iudices. §. 58. n. 1. 2. 3. 4. commemoratos restricta uidetur, uerbis: bey dem (nemlich was auf die Defension erkannt) es aber vor denen Iudiciis, wo, vorstehender massen, keine weitere Appellation statt findet, so dann sein gängliches Verbleiben hat, ita, ut in Iudiciis inferioribus incumbat officio Iudicis, appellatione interposita, rem ad Principem referre, et reiectionem appellationis expectare. Iudices autem intermedii in huiusmodi causis appellationem admittere non poterunt, sed reicere omnino tenebuntur, quum indoles processus huius nec Leutationes, nec Appellationes, permittat.

§. XXXII.

Neque tamen in rem iudicatam haec sententia transit, sed et corrigi adhuc, elapso decendio, potest. Quod enim elapso decendio sententiae uires rei iudicatae consequantur, id ad illas saltim sententias pertinet, ubi parti cum parte res est, non ubi parti cum Iudice, ex officio procedente. Imo processus noster, das Rügen-Gericht, hoc decendium ignorat, nec admittit, quod uel exinde patescit, quia in §. 59. nu. de Duell. Edict. ad exhibendam defensionem, 14. dies indulgentur. Quod si defensio reo denegetur, sententia statim uires rei iudicatae habebit, et executioni poterit mandari.

§. XXXIII.

Vtrum autem defensio haec reo concedenda sit? arbitrio Iudicis relinquit *Mandatum Regium*, sed ita tamen, ut non aliter Iudici hanc potestatem faciat, quam si causae grauitas, aut circumstantiae, id postulent, nur in sehr wichtigen Fällen, oder auch, wenn sonderlich dem inculp-

zen zu statten kommende Umstände sich von neuen her vorthäten. Huiusmodi igitur si circumstantiae adsint, non est deneganda reo defensio, etiamsi iam ante sententiam alia fuerit ei concessa. Quod si friuola uideatur rei petitio, et nullae iustae defensionis allegentur causae, recte iudex etiam inferior eam negabit. Si causa sit dubia, poterit uel Iurisperitos consulere, uel causam ad Principem referre. Ceterum uideas denunciantes interdum postulare copiam defensionis, a reo oblatae, in eaque refutanda operam collocare. Et poterat sane, cum hoc iudicium quodammodo mixtum sit, et priuatam etiam satisfactionem persequatur, non iniusta uideri eorum petitio. Sed cum *Mandatum Regium* omnem moram in hoc processu recidere iubeat, et ipsa aequitas postulet, ut, aduersus actoris replicam, reo ulterior defensio concedatur, defensiones uero cumulare lex prohibeat, fatius equidem fuerit, has ambages euitare.

§. XXXIV.

Deprecatio an fieri possit per Procuratorem? olim disceptatum fuit. Rationes affirmantium collegit *Finckelth. in Obseru. posthum. ult.* qui in primis urgent, 1.) quod Procuratores ubique, nisi per specialem legem id interdictum sit, admittantur, 2.) quod in causis Iniuriarum tam Iure Ciuili, quam Saxonico, Procuratores non prohibeantur, 3.) quod Ordinatio Curiae Supremae Prouincialis de An. 1549. rubr. von *Schmäh- Sachen* non praecipiat, ut declaratio in causis Iniuriarum praecise et necessario ab ipso Reo fieri debeat, 4.) quod Procurator, si speciali mandato sit instructus, etiam actus maximi praecudicii possit expedire, 5.) quod personarum aliqua habenda sit ratio, et iniquum uideatur, Illustres aut magnae autoritatis uiros adigi, ut a quo-

uis

uis leniore homine coram praesentes ueniam iniuriae ipsi petant, 6.) quod actoris nihil intersit, utrum a reo in persona, an per ipsius mandatarium, speciali mandato instructum, reparationem honoris consequatur. Denique 7.) quod obseruantia fori Procuratores admittat, quam in rem praeciudicia Curiae Prouincialis Lipf. adducuntur.

§. XXXV.

Verum enim uero, negans sententia iam tempore *Finkelb.* potior uisa est, hodieque merito praeualet. Est enim deprecatio actus personalissimus, ut loquuntur, adeoque per mandatarium expediri non potest, et naturae nihil magis conueniens est, quam ut iniuria eodem modo, quo facta est, tollatur, imo actoris quodammodo interest, ut in persona deprecatio praestetur, cum illius, quae per procuratorem fit, non eadem uis sit, ad calumniam et malitiam iniuriantium coercendam. Nec deficit lex, quae id postulet, cum *Ordinatio Curiae Prouincialis*, etiam in sola honoris declaratione, praesentiam ipsius Principalis exigat, uerbis: *erbiethen, öffentlich sagen*, conf. *Ord. Pol. d. A. 1661. Tit. von iniurien §. 1.* et ab eo, quod minus, ad id, quod maius est, ualide ducatur argumentum. Sed et *Edictum Regium de Duellis §. 2.* et *Mandatam de d. 4. Mart. 1716.* uix dubio relinquit locum, cum in causis iniuriarum, ex parte rei mandatarius non admittatur. Atque haec sententia nouissime *Rescripto Regio* expresse est confirmata, de d. 27. Nou. 1719.

§. XXXVI.

Praeter deprecationem etiam poena arbitraria reo imponitur, quae in leuioribus iniuriis carceris, aut etiam pecuniaria, esse solet. Si carceris tantum dictata poena sit, utrum a iudice ea in pecuniariam mutari possit? ambigitur. Quod de iniuriarum Causis, et iis, quae *mandato re-*
gio de

gio de Duellis coercentur, dictum uolo. Nam in caeteris delictis notum est, quid *Resolutione Grauarum. de anno 1661. tit. von Justicien Sachen §. 59.* sit cautum. Quod igitur ad nostrum argumentum attinet, existimauerim, non omnium iniuriarum eandem esse rationem. Nam in iniuriis grauioribus, quarum poena propter personarum conditionem, aut facti atrocitatem, ipso *Mandato Regio* definita et determinata est, nec Collegiis Ictorum, nec Iudiciis, quicquam immutare licet. In leuioribus, quarum poena arbitraria est, et quae secundum Ordinationem Politicam coercentur, non est cur dubitem, et Ictos, et Iudicem, carceris poenae multam aut alternatiue addere, aut etiam in illius locum substituere posse. Caeterum speciali *Regio Mandato de die 27. Ianuar. 1717.* Collegia Iuridica iussa sunt, loco carceris, pro unoquoque die 3. dierum operas, imponere, ut Iudici integrum sit, aut multa, aut carceris poena eos coercere, aut etiam, si ita uideatur, ad operas praestandas eos compellere.

§. XXXVII.

Reconuentioni etiam locus est in causis iniuriarum, sed quae perinde minus solenni processu, ac ipsa causa conuentionis, pertractanda est. Dubito itaque, an quae *§. fin. Tit. 6. Ord. Proc. Sax.* disposita sunt, hodieque usum praestare possint, quum sublata sit in causis iniuriarum litis contestatio et ordinarii Processus ambages. Sed nec satis certus sum, annon in huiusmodi causis leuioribus conuentionem et reconuentionem pari passu integrum sit tractare? Quod in iniuriis mutuis, imprimis, si uterque, actor et reus, eidem Iudici subsit, minus dubii habet. In caeteris mutata procedendi ratio idem postulare uidetur. Non
ausim

ausim tamen quicquam definire. Postulant enim et hae
controuersiae Legislatoris Decisionem.

§. XXXVIII.

Haec, quae diximus, obtinent in iniuriis leuioribus,
quae iuxta Ordinationem politicam coercentur. In gra-
uioribus causis magis ad Ordinem Processus Inquisitorii
procedendum est, ut tamen ea, quae Mandato Regio de
Duellis specialiter cauta sunt, sedulo obseruentur. Quae
singula pro dignitate argumenti expendere, nunc nec in-
tegrum mihi, et ab instituto meo alienum est, quum mihi
propositum fuerit, tantum processus, qui in causis iniuri-
arum obtinet, rationes explicare.

§. XXXIX.

Caeterum multa, circa hanc ipsam, de qua egimus,
procedendi rationem dubia, et non satis expedita, sunt;
ita, ut saepius, quam in partem se uertere debeat Iudex,
fere nesciat. Rectissime itaque agit, si, quoties ipse dubius
haeret, ICtos consulat, et ex illorum sententia procedat,
qui iuxta aequitatem, et rationem circumstantiarum *d.*
Mand. §. 60. causam decidere, et sicubi forte casus in Edi-
cto memorato non definitus sit, ad Constitutiones Saxo-
nicas, et Ordinationem politicam, recurrere iubentur.
Arbitrio etiam Iudicis *d. Mand. §. 59.* relictum est, utrum
ICTorum consilio uti, an ipse decernere uelit, uerb. Gleich-
wie ihnen nicht minder frey stehet, sowohl hierüber, als sonst,
rechtlich Erkänntniß einzuhohlen.

§. XL.

Sed, fatius omnino est, in causis dubiis ipsum Prin-
cipem

E

cipem adire, et interpretationem ipsius authenticam exorare, quae iuxta §. 59. ab ipso Rege, et a Sanctiori ipsius Consilio, expectanda est. Ipsa etiam Collegia Iuridica non audent, casus dubios hic definire, imprimis, ubi de interpretatione legis agitur. Haec enim, nisi manifesta sit legis ratio, ad eum pertinet, qui potest Leges ferre. Quod et *Resolutiones Grauarum nouiss.* §. 49. et *Mandatum Nouiss. d. A. 1716. d. 7. Mart.* exposcit. Rationes autem, quae in utramque partem militant, allegare, et, quid probabile sit, iudicare, cuiuslibet puto integrum esse, dummodo in causis definiendis decidendisque privato arbitrio ne utatur. Qua de re instituti etiam nostri rationem, qui paucis, quid in hac procedendi ratione dubium, et non factis expeditum, uideatur, exponere conati sumus, acquis iudicibus facile nos probaturos confidimus.

T A N T V M.

Edicta Regia, in Dissertatione, allegata praeter mandatum, quod Duella coercet, et omnium iam teritur manibus, nunc sequuntur.

Dennach Wir aus denen, bey Unserer Landes-Regierung biß anhero eingelauffenen Urtheeln wahrgenommen, daß Unsere Schöppen-Stühle und Facultäten, wenn sie in einer Sache auf das Purgatorium sprechen, meistentheils euentualiter, und mit diesen Formalien:

Der Inquisite schwöre nun solches oder nicht, so denn ergeheth seiner Bestrafung halber, was Recht ist,

zu erkennen pflegen, die Straffe aber, worinnen sie bestehen solle, so gleich nicht mit beuennen, da ihren doch aus denen Indiciis des Verbrechen, und sonst ex actis, die Sache schon bekandt seyn muß, daß sie auf die Straffe, im Fall der Inquisite alles abzuschwören nicht vermöchte, als bald mit gelangen können, hierdurch aber nur Weitsläufftigkeiten, und Unkosten, auch wohl gar periuria verursacht werden, allermassen, wenn der Eyd nicht abgeschworen wird, nicht allein wegen solcher Straffe, ein anderweites Urthel eingeholet werden muß, sondern auch der Delinquent, wenn er schuldig, oder zarten Gewissens, aus Furcht der ihme unbekanntten Straffe, die er sich öfters, ob sie wohl auf was weniges ankommet, dennoch übermächtig einbildet, derselben, oder dem Eyde zu entgehen, allerhand Subterfugia und Aufenthalt mit Defension oder in andere Wege suchet, und endlich wohl gar wider sein Gewissen das Iurament abschwöret, durch welche Verzögerung aber denen Gerichten, vornehmlich Unseren Aemtern, welche solche Unkosten aus dem Filco nicht nur zu verlegen, sondern auch wohl gar zu übertragen haben, unnöthiger Aufwand verursacht wird, da hingegen, wenn so gleich die Straffe bey der alternatiua im Urthel benennet, der

Delinquent solche lieber tragen, und damit dem Proceß, wenn er zumahl siset, in der Kürze ein Ende zu machen, als solchen unnöthiger Weise aufzuhalten suchen, oder sein Gewissen graviren würde; Als finden Wir zu desto mehrerer Verkürzung derer Inquisitions-Proceße, und Ersparung der bisherigen Multiplication derer Urthel vor nöthig und dienlich, daß, wenn hinführo in Untersuchungs- oder Inquisitions-Sachen, auf das Iuramentum purgatorium gesprochen wird, nach denen Worten: Er schwöre nun solches oder nicht u. die Straffe, wenn solche nicht allzuhoch, sondern nur die ewige Landes-Verweisung käme, womit der Delinquent auf den Fall, wenn er denn Eyd nicht abschwören wolte, oder könnte, zu belegen, alsobald von Unseren Rechts-Collegiis deutlich mit determinirer werde, weil solches so wohl zu Verkürzung unnöthiger Weitläufigkeiten bey dem Civil- und Inquisitions-Proceße, als auch Vermeidung grosser Geld-Spilterung, und verschiedener Mein-Ende gereichen kan. Doch soll hierbey der Casus, wenn der Delinquent etwas an dem Iuramente einräumen, und nur das übrige abschwören wolte, zu weiterem rechtlichen Erkennniß ausgestellt bleiben, als auf welchen Fall derselbe, wenn er es nöthig findet, so gleich mit seiner Deduction einkommen, und dadurch eine anderweite dritte Sentenz, welche sonst nothwendig erfolgen müste, erspohret werden könnte;

Wir begehren diesinnach hiermit, ihr wollet euch hinführo bey Abfassung dergleichen Urthel, im Sprechen darnach gehorsamst achten, oder daserne ihr etwas erhebliches dargegen einzuwenden hättet, Uns solches binnen 10. Tagen, von dem Empfang dieser Unserer Verordnung an, allerunterthänigst und pflichtmäßig zu Unserer ferneren Resolution vorstellen, und anhero berichten.

plsc

ten. Daran geschicht unsere Meynung. Datum Dres-
den, am 5. Junii, An. 1711.

II.

Selbst ist erinnerlich, was massen Wir in Unserm vom
2. Julii, 1712. erneuerten Mandate, wider die Selbst-
Rache, Injurien, und Duellen insonderheit §. 22. allerseits
solenne und förmliche, in der Policy-Ordnung tit. 5. §. 5.
nachgelassene Klagen, in Injurien-Sachen, sie seyn ad
aestimationem, Palinodiam, oder sonsten wie sie wollen,
zusamt denen Retorsionibus, gänglich aufgehoben, und
verbothen haben, dergestalt, daß in Zukunft eine bloss
Denunciation von Seiten des Injuriati, mit Anführung
nöthiger Umstände, auch Beyfüg- und Anziehung derer
zur Sache dienenden Schriften, oder Benennung derer
Zeugen, so mit zugegen gewesen, oder sonst davon Wissen-
schafft haben, zu summarischer evdlicher Bestärkung, die be-
gangenen Injurien dadurch zu behaupten, statt haben, auch
so wohl hierunter, als sonst bey Injurien-Sachen, und in-
sonderheit respectu derer Eoramenten, und Zulassung kürz-
licher Benbringung der Nothdurfft an Seiten des Be-
schuldigten, nach Art des in hiesigen Landen hergebrach-
ten Rügen-Processus, summarisch verfahren; Nichts de-
stoweniger aber, so wohl auf die, dem Denuncianten zu-
kommende Satisfaction, als Straffe und Unkosten, so fort
verabschiedet und gesprochen werden solle; Wann Wir
denn seither versühret, wie einige derer Rechts-Colle-
gien Unsers Chur-Fürstenthums und Landen, gleich-
wohl zu Unseren nicht geringen Mißfallen, nicht allein
wider die klare Disposition des 49. §. der Neuen Erle-
digung, durch angemessene Interpretation, und ohne an
Uns zuvorhero gethane unterthänigste Anfrage, sich un-
ternommen, obangeregte Worte und Meynung des 22. §.
dergestalt, als ob hierdurch nicht zwar die vormahls ge-
wöhnli-

wöhnliche actio aestimatoria, oder ad Palinodiam, sondern allein der modus procedendi ordinarius ac solennis, keinesweges aber der ingemein also benannte summarius Processus aufgehoben wäre, auszudeuten, sondern dieselbe auch nach diesem praesupposito in solchen Injurien Sachen denen Denunciaten, als so genannten Beklagten, statt der im 22. S. geordneten 14. Tage, wohl Sächsl. oder auch Monaths-Fristen, und sonst unterschiedlichen Verschleiff, auch ie zuweilen die Comparition per Mandatarium gestattet, nicht minder die Vertretung des Gewissens mit Beweis in denen ditzfalls abgefaßten Urtheilen nachgelassen, solches aber bey dergleichen summarischen Verfahren nach Art des Rügen-Processus, und da nach mehrerer Vorschrift des 59. S. allenthalben de simplici et plano, sola rei veritate inspecta zu verfahren ist, um so viel minder zu verstaten seyn will, als ausser dem auch bey Civil-Processen, wo Gewissens-Klagen angestellet sind, gnugsam zu Tage lieget, was vor schädlicher Verschleiff sothaner Prozesse, durch Gelegenheit der nachgelassenen Gewissens-Vertretung, gemeinlich zuwächst, fast niemahln aber des Richters Intention darben erreichet, oder der Beweis und Bescheinigung dadurch gnügl. verführet wird, mithin es am Ende gleichwohl auf Abschwörung des Eydes anzukommen pflaget, die Aduocaten auch, wenn ihnen so schlechter Dinge, ohne dem Denunciaten, hierbey zu erscheinen, nachgelassen wird, den Verschleiff der Sache, selbigem zu gut, in alle Wege suchen, und mit ermangelnder Instruction und Wissenschaft der Umstände, so wohl sonst in andere Wege, die Termine zu eludiren trachten würden; Als verordnen Wir hiermit, gnädigst begehrende, ihr wollet, so viel obangeregte Injurien-Sachen anberriffet, bey denen in Unsern Chur-Fürstenthumb und Landen vorkommenden, und zu Erholung

holung Rechtlicher Erkännniſſes, an euch gebrachten Fällen, nicht nur auf obgedachte actionem aestimatoriam, oder ad Palinodiam, als welche Wir gänglich abgeſtellet wiſſen wollen, ſührohin weiter nicht erkennen, noch ſprechen, ſondern auch alle ſolche Injurien-Sachen, anderer geſtalt nicht, als nach Rügen-Art, de ſimplici et plano zu tractiren, veranlaſſen, auf keine Monats noch höhere Friſten ſententioniren, ſondern es bey 14. Tägigen Friſten bewenden laſſen, auf Zulaffung derer Bevollmächtigten nicht ſprechen, auch auf die Gewiſſens-Vertretung mit Beweis forthin weiter nicht interloquiren, dagegen in denen caſibus, wo, in Ermanglung des Beweiſes, über denen Injurien es auf den End ankömmt, den Kläger zu eydlicher Beſtärkung ſeiner Denunciation, und, nach deſſen Erfolg, Beklagten zu Leiſtung des purgatorii vertheilen, und das Erkännniß darauf einrichten, ſo wohl, wo über der Interpretation dieſes Unſers Duell-Mandats einiger Zweifel ſich ereignen würde, euch deren vor euch ſelbſt nicht unterziehen, ſondern bey Uns geziemend hierunter anfragen, euch auch bey anderen Fällen dem oballegirten 49. §. der neuen Erledigung in ſchuldigem Gehorſam gemäß bezeugen; Daran geſchicht unſere Meynung. Datum Dreßden, am 7. Martii Anno 1716.

III.

Uns iſt geziemend vorgetragen worden, welcher Geſtalt bißhero ſich zum öfftern Fälle ereignet, da, bey vorgekommenen Verbrechen, denen Delinquenten Gefängniß- oder Geld-Straffe zuerkennt und dictiret worden, welche die letztern abzuktatten entweder unvermögend geweſen, oder doch durch deren Entrichtung ihr Weib und Kinder, denen ſie es entzogen, am meiſten betroffen worden, da hingegen das bloſſe Gefängniß denjen-

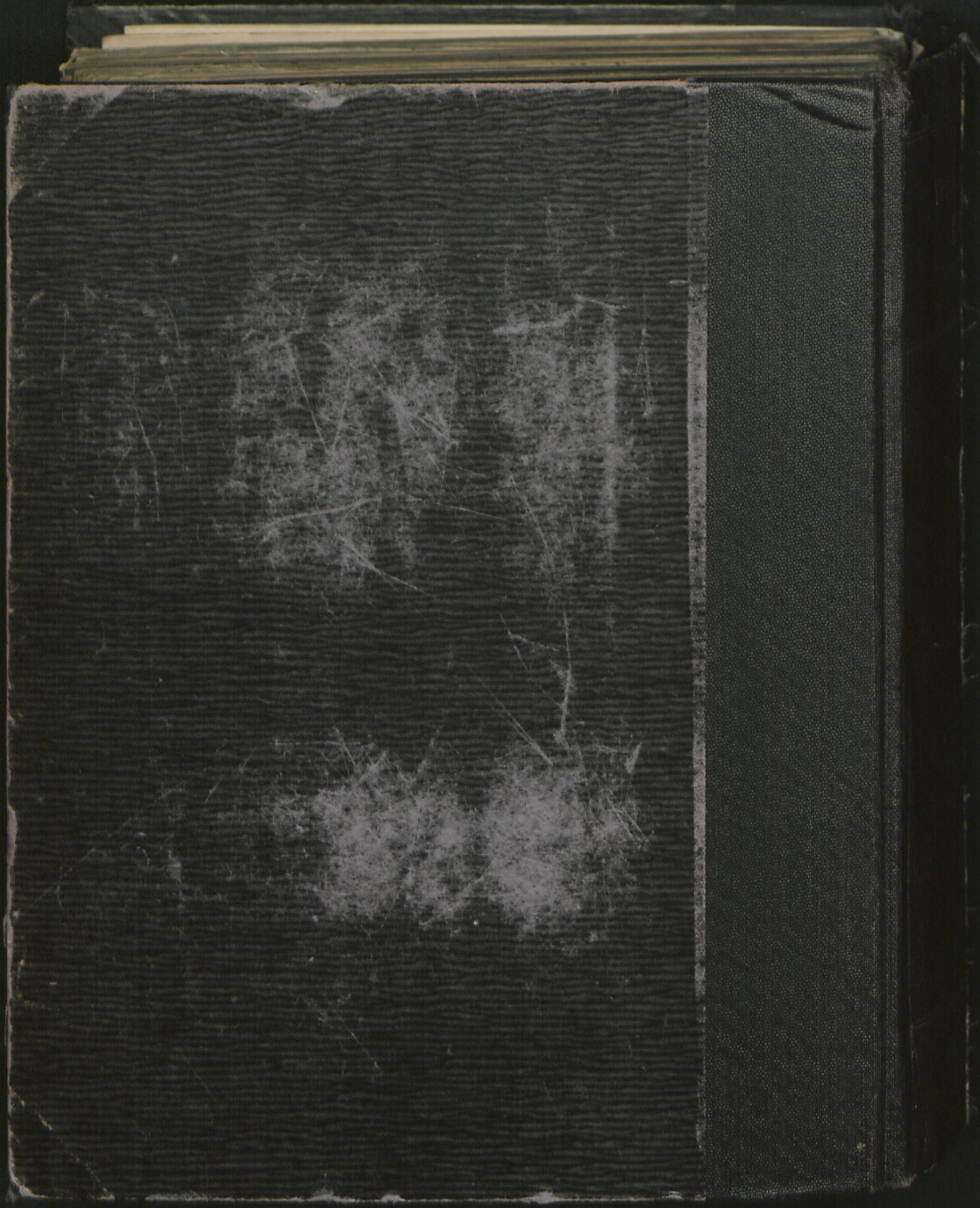
nenjenigen, so den Müßiggang liebten, gar nicht unbequem siele, sondern sie vielmehr nur in ihrem Troge und Halsstarrigkeit weiter verstärkte, und also bey ihnen vor keine sonderliche Straffe angesehen würde. Gleiche Bewandniß habe es auch mit denen Unkosten, so die Inquisten und andere Delinquenten denen Gerichten bezahlen solten, wenn sie solche nicht hätten, oder doch von unferigen Leuthen dieses also vorzugeben und zu simuliren verhehet würden. Dahero sich denn zum öfftern zutrüge, daß solche Delinquenten nicht einmahl das Kost- und Stuz-Geld entrichteten, sondern dessen beständig sich weigerten, und so denn die Gerichten dieses Onus über sich nehmen müsten; Woraus denn allenthalben elusio iudiciorum und contemptus poenarum erfolgere.

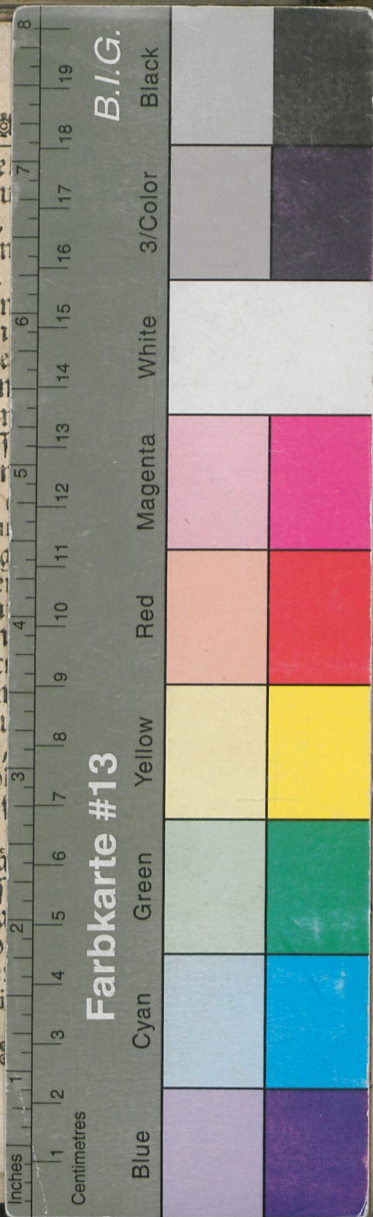
Wann Wir denn in Erwegung dieser Umstände, und da ohnedem bereits in Unsern Aemtern ein gleiches beobachtet wird, gnädigst entschlossen sind, hierunter durchgehends in Unserm Lande eine Gleichheit zu halten, und allen und ieden Gerichts-Obrikeiten, mithin auch denen Rätchen in Städten, welchen doch derer Verbrecher condition und übriger Zustand und Vermögen am besten bekant, frey zu lassen, diese entweder mit der Geld- und Gefängniß-Straffe, oder Hand-Arbeit, und zwar mit drey Tagen dergleichen für einen Tag Gefängniß gerechnet, belegen zu lassen: Als mögen Wir euch solches hiermit nicht bergen, gnädigst begehrende, ihr wollet euch von nun an in Abfassung derer Urtheil oder Rügen-Decreten, und daß hierauf iederzeit in solchen Fällen zugleich mit erkannt werde, hiernach gehorsamst achten, und geschicht hieran Unser Will und Meynung. Geben zu Dresden, den 27. Januarii 1717.

Wittenberg, Diss., 1720



f
sb.





7686

1720 136 17

B. C. D.

OBSERVATIONES CIRCA PROCESSVM SAXONICVM,

QVO

CAVSAE INIVRIARVM, EX MANDATO REGIO,
DE ANN. MDCCXII. PERAGVNTVR,

QVAS,

PRAESIDE

GODFR. LVDOVICO MENKEN,
D. PROF. PVBL. DICASTERIORVM, QVAE
VITEMBERGAE SVNT, NEC NON IVDICII PROVIN-
CIALIS IN MARCHIONATV LVSATIAE
INFERIORIS, ASSESSORE,

D. XXI. MARTII A. c1o 1800 XX.

PRO LICENTIA

SVMMOS IN VTRIQVE IVRE HONORES RITE
CAPESSENDI,

LOCO, HORISQVE CONSVETIS,

PLACIDO ERVDITORVM EXAMINI SVBMITTET,

ET TVEBITVR

CHRISTIANVS Gottlieb REINHARDVS,
SCHMIEDEB. SAXO,

ADVOC. IMMATR.

VITEMBERGAE,
LITERIS AVGVSTI KOBERSTEINII. MDCCXXII.

