

1.  
2.  
3.  
4.  
5.  
6.  
7.  
8.





DISPUTATIO JURIDICA  
De

**SPONSALIBUS  
SINE TESTIBUS  
CONTRACTIS,**

**Non Verlöbnißen / so ohne Zeugen  
vollenzogen /**

P. 394

1701, 5.

Quam  
*AUXILIANTE DIVINI NUMINIS GRATIA,*  
CONSENSU  
AMPLISSIMÆ FACULTATIS JURIDICÆ  
in

*CELEBERRIMA ACADEMIA ROSTOCHIENSI*  
PRÆSIDE

*VIRO Consultissimo atque Excellentissimo Domino*

**CASP. MATTH. MULLERO,**

U. J. D. ET PROF. INSTITUT. PUBL. DUCAL.

ORDINARIO  
famigeratissimo

*DOMINO PATRONO AC STUDIORUM PROMOTORE*

*ÆTATEM DEVENERANDO,*

IN AUDITORIO MAJORI

Ad d. Novembr. A. 1701.

*Publicæ Eruditorum Disquisitioni submittit*

**Christian Friedrich Cramp,**

Lind. Pom.

ANNO 1706.

M











## PROOEMIUM

**C**Um ab initio ex hac Academia meditarer, de Specimine quodam Academico cogitare cœpi, memor istius legis, quæ sine eo quemquam hic abire vetat; Varia hic se offerebat occasio, sed imbecillitatis meæ, quæ ab initio à proposito quin plane deterreret, parum aberat, mihi probe conscius, eam eligere volui quæ sua se quidem commendaret utilitate, vires vero & leves, quos in jure feci, profectus non transcenderet: Hic vero demum fluctuare imo pene desperare cœpi, cui enim materiæ elaborandæ sufficerem, qui in primis Legum vestibus stans, ad arcana quidem juris propero, sed primitiis rerum nondum imbutus formam legum pulcherrimam non conniventibus oculis accipere nequeo? vid. *Constitutio Tanta de Confirm. Digest. §. 11.* Sed in re ardua tentasse sufficit; ex materia proinde matrimoniali à proposito quamvis meo maxime aliena, thema quoddam eligere placuit: Ubi quidem ab initio de Sponsalibus clandestinis dicere constitueram, sed cum hæc materia nimis prolixa videretur, alteramque ejus partem de Sponsalibus scilicet ob defectum



PROOEMIUM.

consensus paterni clandestinis haut ita pridem in Dissertat.  
de necessitate Consensus paterni in Nuptiis liberorum tracta-  
verit Excellentissimus DN. D. SCHÖEPFFER, alteram  
elegi partem de Sponsalibus sine testibus contractis indeque  
invalidis: Errabo, fateor, sed errantem corrige L. B. corri-  
gentem audiam: errare enim humanum, sed errare à se  
alienum putare, & in pectoris sui scrinio omnia jura repo-  
sita esse existimare absurdum est. Duo vero hujus Dissertat-  
ionis erunt capita, in primo Rubrica explicabitur, & an &  
quatenus absentia testium Sponsalia reddat invalida; in secun-  
do vero, quomodo eadem convalidentur, exponetur. Sum-  
mum autem Numen submissis veneror precibus, velit sua  
gratia huic adesse labori, quo ut cætera studia mea, ita & hæc  
Dissertatio felix habeat initium, feliciter progres-  
sum, & felicissimum tandem sortiatur  
finem.



CA-





## CAPUT PRIMUM.

Probans

### Sponsalia ob defectum Testium. invalida esse.

#### S U M M A R I A

<b>M</b> atrimonium non est Sacramentum, 1	An ebrius? 14
Non est singulis imposta necessitas matrimonium contrahendi 2	Impuberes possunt contrahere sponsalia 15
Definitio Nuptiarum remissive 3	Non tamen septennio minores 16
Inter Sponsalia & nuptias spatium non nimis longum intercedere debet 4	Nisi puberes facti consenserint 17
Quot modis accipiatur vocab. sponsalia? 5	Limit. in filius Regum, 18
Quid sint Sponsalia? 6	Malitia non supplet hic etatem 19
Unde dicantur sponsalia? 7	Quo respectu omnia sponsalia sint de futuro 20
Sponsalia per stipulationem fiunt 8	Jure Canonico quaedam sunt de futuro, quaedam de praesenti 21
Sponsalia etiam inter absentes contrahuntur 9	Lutheri de hac distinctione iudicium 22
Quinam possint sponsalia contrahere? 10	Differentia sponsaliorum à matrimonio 23
An furiosus? 11	D. D. Strykii hac de distinctione opinio 24
An furor superveniens solvat nuptias & sponsalia? 12, 13	Sponsalia sunt vel publica, vel clandestina 25
	(Clan.)



SUMMARIA.

Clandestina quotuplicia sint? 26	Domestici non possunt esse testes 48
Effectus sponsaliorum, 27	
Quaenam inde actio? 28	Quid in matrimonialibus obtineat sub distinctione exponitur 49
Olim in sponsalibus pœnitere licebat. 29	
Quod hodie secus. 30	Quaenam sit causa propria? 50
Ex pacto etiam præparatorio contractus hodie datur actio 31	Ascendentes quando in matrimonialibus testari possint? 51
Etiam conditionalis promissio impedit pœnitentiam 32	In quibusdam locis præter parentes, alii requiruntur testes in sponsal. 52
An sponsalia pura præferantur conditionatis? 33	Horum tamen ommissio non statim vitiat sponsalia 53
Pœna eorum qui sponsalia implere recusant 34.35.36.37	Sponsalia clandestina ideo non sunt quia testes uni contrahentium tantum conjuncti 54
Quaenam dicantur sponsalia sine testibus contracta? 38	Quid Rostochii hac in parte observatum? 55
Quotnam testes ad sponsalia requirantur 39.40	Sponsalia sine testibus contracta jure naturali & divino valent 56
Sponsalia clandestina sunt, si unus tantum testis intervenit 41	Gentium plerarumque moribus eadem non valent 57
Numerus pluralis duo requirit 42	Rationes hujus rei afferuntur 58.59.60
Confirmatur per Ord. Eccl. Saxon. 43	Probat ex Constitut. Meckl. 61
Quotuplices sunt testes? 44	Brandenburgica 62
Sponsalia clandestina sunt, si testes in idonei interveniant 45	Saxonica 63
Ascendentes & descendentes testes esse non possunt 46	An recte Princeps Sponsalia clandestina prohibeat 64
Fratres quando admittantur ad testim. dicendum? 47	Quid si Juramento confirmata? 65
	Ex



SUMMARIA.

Ex Sponsalibus clandestinis nulla obligatio	66	Sponsalia clandestina locum faciunt repudio	68
Sponsalia clandestina per vim ablatam non restituenda.	67	Confirmatur praejudicio	69

**M**atrimonium rem esse sanctissimam, cum DEum authorem habeat, Carpz. p. 4 const. 20. Def. 7. nemo sanus dubitat. Neutiquam tamen inter sacramenta referendum, uti ex Pontificiis inter alios opinionem hanc late defendit Bellarm. Tom. 3. p. 324. & seqq. refutatus à Gerharo de Conjug. §. 14. cum non sit in novo testamento institutum, nec Christianorum proprium Excell. Dn. D. Stryk. in not. ad Jus Eccles. Brunnemann. L. 2. c. 1. memb. 4. §. 6. est enim matrimonium Juris Naturæ, non tamen ita præceptivi, ut singulis obligatio ad contrahendum hodie imposta sit, si ad exigendum castum coelibatum aptus, Puffend. de Offic. Hom. & Civ. L. 2. c. 2. §. 2. bruta quoque animalia ex instinctu naturali ad hanc conjunctionem feruntur pr. J. de Jure N. G. & C. sed bruta appetunt hanc conjunctionem maris & foeminae subratione tantum jucundi, secus in hominibus, qui in timore DEI ad hanc rem sanctissimam accedere debent: inde non statim ad concubitum properandum, ne & hic concubitus in bestialem degeneret, sed postquam de matrimonio ineundo inter partes conventum, aliquod spatium inter hanc conventionem, quam sponsalia forte dixeris, & matrimonium intercedere debet, honestas enim, quæ in hac corporum conjunctione attendi debet, non permittit, ut statim ad concubitum effreni libidinis impetu proruant conjuges. Theod. Beza Tr. de Repud. divort. in pr. Alberic. Gentil. L. 2. de Nupt. §. 2. inde Nuptias quarum definitionem tradit Imp. in §. 1. J. de Patr. Potest. & Jctus in l. 1. ff. de Ritu Nupt. regulariter præcedere solent Sponsalia. <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> <sup>10</sup> <sup>11</sup> <sup>12</sup> <sup>13</sup> <sup>14</sup> <sup>15</sup> <sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> <sup>27</sup> <sup>28</sup> <sup>29</sup> <sup>30</sup> <sup>31</sup> <sup>32</sup> <sup>33</sup> <sup>34</sup> <sup>35</sup> <sup>36</sup> <sup>37</sup> <sup>38</sup> <sup>39</sup> <sup>40</sup> <sup>41</sup> <sup>42</sup> <sup>43</sup> <sup>44</sup> <sup>45</sup> <sup>46</sup> <sup>47</sup> <sup>48</sup> <sup>49</sup> <sup>50</sup> <sup>51</sup> <sup>52</sup> <sup>53</sup> <sup>54</sup> <sup>55</sup> <sup>56</sup> <sup>57</sup> <sup>58</sup> <sup>59</sup> <sup>60</sup> <sup>61</sup> <sup>62</sup> <sup>63</sup> <sup>64</sup> <sup>65</sup> <sup>66</sup> <sup>67</sup> <sup>68</sup> <sup>69</sup> <sup>70</sup> <sup>71</sup> <sup>72</sup> <sup>73</sup> <sup>74</sup> <sup>75</sup> <sup>76</sup> <sup>77</sup> <sup>78</sup> <sup>79</sup> <sup>80</sup> <sup>81</sup> <sup>82</sup> <sup>83</sup> <sup>84</sup> <sup>85</sup> <sup>86</sup> <sup>87</sup> <sup>88</sup> <sup>89</sup> <sup>90</sup> <sup>91</sup> <sup>92</sup> <sup>93</sup> <sup>94</sup> <sup>95</sup> <sup>96</sup> <sup>97</sup> <sup>98</sup> <sup>99</sup> <sup>100</sup> <sup>101</sup> <sup>102</sup> <sup>103</sup> <sup>104</sup> <sup>105</sup> <sup>106</sup> <sup>107</sup> <sup>108</sup> <sup>109</sup> <sup>110</sup> <sup>111</sup> <sup>112</sup> <sup>113</sup> <sup>114</sup> <sup>115</sup> <sup>116</sup> <sup>117</sup> <sup>118</sup> <sup>119</sup> <sup>120</sup> <sup>121</sup> <sup>122</sup> <sup>123</sup> <sup>124</sup> <sup>125</sup> <sup>126</sup> <sup>127</sup> <sup>128</sup> <sup>129</sup> <sup>130</sup> <sup>131</sup> <sup>132</sup> <sup>133</sup> <sup>134</sup> <sup>135</sup> <sup>136</sup> <sup>137</sup> <sup>138</sup> <sup>139</sup> <sup>140</sup> <sup>141</sup> <sup>142</sup> <sup>143</sup> <sup>144</sup> <sup>145</sup> <sup>146</sup> <sup>147</sup> <sup>148</sup> <sup>149</sup> <sup>150</sup> <sup>151</sup> <sup>152</sup> <sup>153</sup> <sup>154</sup> <sup>155</sup> <sup>156</sup> <sup>157</sup> <sup>158</sup> <sup>159</sup> <sup>160</sup> <sup>161</sup> <sup>162</sup> <sup>163</sup> <sup>164</sup> <sup>165</sup> <sup>166</sup> <sup>167</sup> <sup>168</sup> <sup>169</sup> <sup>170</sup> <sup>171</sup> <sup>172</sup> <sup>173</sup> <sup>174</sup> <sup>175</sup> <sup>176</sup> <sup>177</sup> <sup>178</sup> <sup>179</sup> <sup>180</sup> <sup>181</sup> <sup>182</sup> <sup>183</sup> <sup>184</sup> <sup>185</sup> <sup>186</sup> <sup>187</sup> <sup>188</sup> <sup>189</sup> <sup>190</sup> <sup>191</sup> <sup>192</sup> <sup>193</sup> <sup>194</sup> <sup>195</sup> <sup>196</sup> <sup>197</sup> <sup>198</sup> <sup>199</sup> <sup>200</sup> <sup>201</sup> <sup>202</sup> <sup>203</sup> <sup>204</sup> <sup>205</sup> <sup>206</sup> <sup>207</sup> <sup>208</sup> <sup>209</sup> <sup>210</sup> <sup>211</sup> <sup>212</sup> <sup>213</sup> <sup>214</sup> <sup>215</sup> <sup>216</sup> <sup>217</sup> <sup>218</sup> <sup>219</sup> <sup>220</sup> <sup>221</sup> <sup>222</sup> <sup>223</sup> <sup>224</sup> <sup>225</sup> <sup>226</sup> <sup>227</sup> <sup>228</sup> <sup>229</sup> <sup>230</sup> <sup>231</sup> <sup>232</sup> <sup>233</sup> <sup>234</sup> <sup>235</sup> <sup>236</sup> <sup>237</sup> <sup>238</sup> <sup>239</sup> <sup>240</sup> <sup>241</sup> <sup>242</sup> <sup>243</sup> <sup>244</sup> <sup>245</sup> <sup>246</sup> <sup>247</sup> <sup>248</sup> <sup>249</sup> <sup>250</sup> <sup>251</sup> <sup>252</sup> <sup>253</sup> <sup>254</sup> <sup>255</sup> <sup>256</sup> <sup>257</sup> <sup>258</sup> <sup>259</sup> <sup>260</sup> <sup>261</sup> <sup>262</sup> <sup>263</sup> <sup>264</sup> <sup>265</sup> <sup>266</sup> <sup>267</sup> <sup>268</sup> <sup>269</sup> <sup>270</sup> <sup>271</sup> <sup>272</sup> <sup>273</sup> <sup>274</sup> <sup>275</sup> <sup>276</sup> <sup>277</sup> <sup>278</sup> <sup>279</sup> <sup>280</sup> <sup>281</sup> <sup>282</sup> <sup>283</sup> <sup>284</sup> <sup>285</sup> <sup>286</sup> <sup>287</sup> <sup>288</sup> <sup>289</sup> <sup>290</sup> <sup>291</sup> <sup>292</sup> <sup>293</sup> <sup>294</sup> <sup>295</sup> <sup>296</sup> <sup>297</sup> <sup>298</sup> <sup>299</sup> <sup>300</sup> <sup>301</sup> <sup>302</sup> <sup>303</sup> <sup>304</sup> <sup>305</sup> <sup>306</sup> <sup>307</sup> <sup>308</sup> <sup>309</sup> <sup>310</sup> <sup>311</sup> <sup>312</sup> <sup>313</sup> <sup>314</sup> <sup>315</sup> <sup>316</sup> <sup>317</sup> <sup>318</sup> <sup>319</sup> <sup>320</sup> <sup>321</sup> <sup>322</sup> <sup>323</sup> <sup>324</sup> <sup>325</sup> <sup>326</sup> <sup>327</sup> <sup>328</sup> <sup>329</sup> <sup>330</sup> <sup>331</sup> <sup>332</sup> <sup>333</sup> <sup>334</sup> <sup>335</sup> <sup>336</sup> <sup>337</sup> <sup>338</sup> <sup>339</sup> <sup>340</sup> <sup>341</sup> <sup>342</sup> <sup>343</sup> <sup>344</sup> <sup>345</sup> <sup>346</sup> <sup>347</sup> <sup>348</sup> <sup>349</sup> <sup>350</sup> <sup>351</sup> <sup>352</sup> <sup>353</sup> <sup>354</sup> <sup>355</sup> <sup>356</sup> <sup>357</sup> <sup>358</sup> <sup>359</sup> <sup>360</sup> <sup>361</sup> <sup>362</sup> <sup>363</sup> <sup>364</sup> <sup>365</sup> <sup>366</sup> <sup>367</sup> <sup>368</sup> <sup>369</sup> <sup>370</sup> <sup>371</sup> <sup>372</sup> <sup>373</sup> <sup>374</sup> <sup>375</sup> <sup>376</sup> <sup>377</sup> <sup>378</sup> <sup>379</sup> <sup>380</sup> <sup>381</sup> <sup>382</sup> <sup>383</sup> <sup>384</sup> <sup>385</sup> <sup>386</sup> <sup>387</sup> <sup>388</sup> <sup>389</sup> <sup>390</sup> <sup>391</sup> <sup>392</sup> <sup>393</sup> <sup>394</sup> <sup>395</sup> <sup>396</sup> <sup>397</sup> <sup>398</sup> <sup>399</sup> <sup>400</sup> <sup>401</sup> <sup>402</sup> <sup>403</sup> <sup>404</sup> <sup>405</sup> <sup>406</sup> <sup>407</sup> <sup>408</sup> <sup>409</sup> <sup>410</sup> <sup>411</sup> <sup>412</sup> <sup>413</sup> <sup>414</sup> <sup>415</sup> <sup>416</sup> <sup>417</sup> <sup>418</sup> <sup>419</sup> <sup>420</sup> <sup>421</sup> <sup>422</sup> <sup>423</sup> <sup>424</sup> <sup>425</sup> <sup>426</sup> <sup>427</sup> <sup>428</sup> <sup>429</sup> <sup>430</sup> <sup>431</sup> <sup>432</sup> <sup>433</sup> <sup>434</sup> <sup>435</sup> <sup>436</sup> <sup>437</sup> <sup>438</sup> <sup>439</sup> <sup>440</sup> <sup>441</sup> <sup>442</sup> <sup>443</sup> <sup>444</sup> <sup>445</sup> <sup>446</sup> <sup>447</sup> <sup>448</sup> <sup>449</sup> <sup>450</sup> <sup>451</sup> <sup>452</sup> <sup>453</sup> <sup>454</sup> <sup>455</sup> <sup>456</sup> <sup>457</sup> <sup>458</sup> <sup>459</sup> <sup>460</sup> <sup>461</sup> <sup>462</sup> <sup>463</sup> <sup>464</sup> <sup>465</sup> <sup>466</sup> <sup>467</sup> <sup>468</sup> <sup>469</sup> <sup>470</sup> <sup>471</sup> <sup>472</sup> <sup>473</sup> <sup>474</sup> <sup>475</sup> <sup>476</sup> <sup>477</sup> <sup>478</sup> <sup>479</sup> <sup>480</sup> <sup>481</sup> <sup>482</sup> <sup>483</sup> <sup>484</sup> <sup>485</sup> <sup>486</sup> <sup>487</sup> <sup>488</sup> <sup>489</sup> <sup>490</sup> <sup>491</sup> <sup>492</sup> <sup>493</sup> <sup>494</sup> <sup>495</sup> <sup>496</sup> <sup>497</sup> <sup>498</sup> <sup>499</sup> <sup>500</sup> <sup>501</sup> <sup>502</sup> <sup>503</sup> <sup>504</sup> <sup>505</sup> <sup>506</sup> <sup>507</sup> <sup>508</sup> <sup>509</sup> <sup>510</sup> <sup>511</sup> <sup>512</sup> <sup>513</sup> <sup>514</sup> <sup>515</sup> <sup>516</sup> <sup>517</sup> <sup>518</sup> <sup>519</sup> <sup>520</sup> <sup>521</sup> <sup>522</sup> <sup>523</sup> <sup>524</sup> <sup>525</sup> <sup>526</sup> <sup>527</sup> <sup>528</sup> <sup>529</sup> <sup>530</sup> <sup>531</sup> <sup>532</sup> <sup>533</sup> <sup>534</sup> <sup>535</sup> <sup>536</sup> <sup>537</sup> <sup>538</sup> <sup>539</sup> <sup>540</sup> <sup>541</sup> <sup>542</sup> <sup>543</sup> <sup>544</sup> <sup>545</sup> <sup>546</sup> <sup>547</sup> <sup>548</sup> <sup>549</sup> <sup>550</sup> <sup>551</sup> <sup>552</sup> <sup>553</sup> <sup>554</sup> <sup>555</sup> <sup>556</sup> <sup>557</sup> <sup>558</sup> <sup>559</sup> <sup>560</sup> <sup>561</sup> <sup>562</sup> <sup>563</sup> <sup>564</sup> <sup>565</sup> <sup>566</sup> <sup>567</sup> <sup>568</sup> <sup>569</sup> <sup>570</sup> <sup>571</sup> <sup>572</sup> <sup>573</sup> <sup>574</sup> <sup>575</sup> <sup>576</sup> <sup>577</sup> <sup>578</sup> <sup>579</sup> <sup>580</sup> <sup>581</sup> <sup>582</sup> <sup>583</sup> <sup>584</sup> <sup>585</sup> <sup>586</sup> <sup>587</sup> <sup>588</sup> <sup>589</sup> <sup>590</sup> <sup>591</sup> <sup>592</sup> <sup>593</sup> <sup>594</sup> <sup>595</sup> <sup>596</sup> <sup>597</sup> <sup>598</sup> <sup>599</sup> <sup>600</sup> <sup>601</sup> <sup>602</sup> <sup>603</sup> <sup>604</sup> <sup>605</sup> <sup>606</sup> <sup>607</sup> <sup>608</sup> <sup>609</sup> <sup>610</sup> <sup>611</sup> <sup>612</sup> <sup>613</sup> <sup>614</sup> <sup>615</sup> <sup>616</sup> <sup>617</sup> <sup>618</sup> <sup>619</sup> <sup>620</sup> <sup>621</sup> <sup>622</sup> <sup>623</sup> <sup>624</sup> <sup>625</sup> <sup>626</sup> <sup>627</sup> <sup>628</sup> <sup>629</sup> <sup>630</sup> <sup>631</sup> <sup>632</sup> <sup>633</sup> <sup>634</sup> <sup>635</sup> <sup>636</sup> <sup>637</sup> <sup>638</sup> <sup>639</sup> <sup>640</sup> <sup>641</sup> <sup>642</sup> <sup>643</sup> <sup>644</sup> <sup>645</sup> <sup>646</sup> <sup>647</sup> <sup>648</sup> <sup>649</sup> <sup>650</sup> <sup>651</sup> <sup>652</sup> <sup>653</sup> <sup>654</sup> <sup>655</sup> <sup>656</sup> <sup>657</sup> <sup>658</sup> <sup>659</sup> <sup>660</sup> <sup>661</sup> <sup>662</sup> <sup>663</sup> <sup>664</sup> <sup>665</sup> <sup>666</sup> <sup>667</sup> <sup>668</sup> <sup>669</sup> <sup>670</sup> <sup>671</sup> <sup>672</sup> <sup>673</sup> <sup>674</sup> <sup>675</sup> <sup>676</sup> <sup>677</sup> <sup>678</sup> <sup>679</sup> <sup>680</sup> <sup>681</sup> <sup>682</sup> <sup>683</sup> <sup>684</sup> <sup>685</sup> <sup>686</sup> <sup>687</sup> <sup>688</sup> <sup>689</sup> <sup>690</sup> <sup>691</sup> <sup>692</sup> <sup>693</sup> <sup>694</sup> <sup>695</sup> <sup>696</sup> <sup>697</sup> <sup>698</sup> <sup>699</sup> <sup>700</sup> <sup>701</sup> <sup>702</sup> <sup>703</sup> <sup>704</sup> <sup>705</sup> <sup>706</sup> <sup>707</sup> <sup>708</sup> <sup>709</sup> <sup>710</sup> <sup>711</sup> <sup>712</sup> <sup>713</sup> <sup>714</sup> <sup>715</sup> <sup>716</sup> <sup>717</sup> <sup>718</sup> <sup>719</sup> <sup>720</sup> <sup>721</sup> <sup>722</sup> <sup>723</sup> <sup>724</sup> <sup>725</sup> <sup>726</sup> <sup>727</sup> <sup>728</sup> <sup>729</sup> <sup>730</sup> <sup>731</sup> <sup>732</sup> <sup>733</sup> <sup>734</sup> <sup>735</sup> <sup>736</sup> <sup>737</sup> <sup>738</sup> <sup>739</sup> <sup>740</sup> <sup>741</sup> <sup>742</sup> <sup>743</sup> <sup>744</sup> <sup>745</sup> <sup>746</sup> <sup>747</sup> <sup>748</sup> <sup>749</sup> <sup>750</sup> <sup>751</sup> <sup>752</sup> <sup>753</sup> <sup>754</sup> <sup>755</sup> <sup>756</sup> <sup>757</sup> <sup>758</sup> <sup>759</sup> <sup>760</sup> <sup>761</sup> <sup>762</sup> <sup>763</sup> <sup>764</sup> <sup>765</sup> <sup>766</sup> <sup>767</sup> <sup>768</sup> <sup>769</sup> <sup>770</sup> <sup>771</sup> <sup>772</sup> <sup>773</sup> <sup>774</sup> <sup>775</sup> <sup>776</sup> <sup>777</sup> <sup>778</sup> <sup>779</sup> <sup>780</sup> <sup>781</sup> <sup>782</sup> <sup>783</sup> <sup>784</sup> <sup>785</sup> <sup>786</sup> <sup>787</sup> <sup>788</sup> <sup>789</sup> <sup>790</sup> <sup>791</sup> <sup>792</sup> <sup>793</sup> <sup>794</sup> <sup>795</sup> <sup>796</sup> <sup>797</sup> <sup>798</sup> <sup>799</sup> <sup>800</sup> <sup>801</sup> <sup>802</sup> <sup>803</sup> <sup>804</sup> <sup>805</sup> <sup>806</sup> <sup>807</sup> <sup>808</sup> <sup>809</sup> <sup>810</sup> <sup>811</sup> <sup>812</sup> <sup>813</sup> <sup>814</sup> <sup>815</sup> <sup>816</sup> <sup>817</sup> <sup>818</sup> <sup>819</sup> <sup>820</sup> <sup>821</sup> <sup>822</sup> <sup>823</sup> <sup>824</sup> <sup>825</sup> <sup>826</sup> <sup>827</sup> <sup>828</sup> <sup>829</sup> <sup>830</sup> <sup>831</sup> <sup>832</sup> <sup>833</sup> <sup>834</sup> <sup>835</sup> <sup>836</sup> <sup>837</sup> <sup>838</sup> <sup>839</sup> <sup>840</sup> <sup>841</sup> <sup>842</sup> <sup>843</sup> <sup>844</sup> <sup>845</sup> <sup>846</sup> <sup>847</sup> <sup>848</sup> <sup>849</sup> <sup>850</sup> <sup>851</sup> <sup>852</sup> <sup>853</sup> <sup>854</sup> <sup>855</sup> <sup>856</sup> <sup>857</sup> <sup>858</sup> <sup>859</sup> <sup>860</sup> <sup>861</sup> <sup>862</sup> <sup>863</sup> <sup>864</sup> <sup>865</sup> <sup>866</sup> <sup>867</sup> <sup>868</sup> <sup>869</sup> <sup>870</sup> <sup>871</sup> <sup>872</sup> <sup>873</sup> <sup>874</sup> <sup>875</sup> <sup>876</sup> <sup>877</sup> <sup>878</sup> <sup>879</sup> <sup>880</sup> <sup>881</sup> <sup>882</sup> <sup>883</sup> <sup>884</sup> <sup>885</sup> <sup>886</sup> <sup>887</sup> <sup>888</sup> <sup>889</sup> <sup>890</sup> <sup>891</sup> <sup>892</sup> <sup>893</sup> <sup>894</sup> <sup>895</sup> <sup>896</sup> <sup>897</sup> <sup>898</sup> <sup>899</sup> <sup>900</sup> <sup>901</sup> <sup>902</sup> <sup>903</sup> <sup>904</sup> <sup>905</sup> <sup>906</sup> <sup>907</sup> <sup>908</sup> <sup>909</sup> <sup>910</sup> <sup>911</sup> <sup>912</sup> <sup>913</sup> <sup>914</sup> <sup>915</sup> <sup>916</sup> <sup>917</sup> <sup>918</sup> <sup>919</sup> <sup>920</sup> <sup>921</sup> <sup>922</sup> <sup>923</sup> <sup>924</sup> <sup>925</sup> <sup>926</sup> <sup>927</sup> <sup>928</sup> <sup>929</sup> <sup>930</sup> <sup>931</sup> <sup>932</sup> <sup>933</sup> <sup>934</sup> <sup>935</sup> <sup>936</sup> <sup>937</sup> <sup>938</sup> <sup>939</sup> <sup>940</sup> <sup>941</sup> <sup>942</sup> <sup>943</sup> <sup>944</sup> <sup>945</sup> <sup>946</sup> <sup>947</sup> <sup>948</sup> <sup>949</sup> <sup>950</sup> <sup>951</sup> <sup>952</sup> <sup>953</sup> <sup>954</sup> <sup>955</sup> <sup>956</sup> <sup>957</sup> <sup>958</sup> <sup>959</sup> <sup>960</sup> <sup>961</sup> <sup>962</sup> <sup>963</sup> <sup>964</sup> <sup>965</sup> <sup>966</sup> <sup>967</sup> <sup>968</sup> <sup>969</sup> <sup>970</sup> <sup>971</sup> <sup>972</sup> <sup>973</sup> <sup>974</sup> <sup>975</sup> <sup>976</sup> <sup>977</sup> <sup>978</sup> <sup>979</sup> <sup>980</sup> <sup>981</sup> <sup>982</sup> <sup>983</sup> <sup>984</sup> <sup>985</sup> <sup>986</sup> <sup>987</sup> <sup>988</sup> <sup>989</sup> <sup>990</sup> <sup>991</sup> <sup>992</sup> <sup>993</sup> <sup>994</sup> <sup>995</sup> <sup>996</sup> <sup>997</sup> <sup>998</sup> <sup>999</sup> <sup>1000</sup>



- institutum c. 27. qu. 2.* quamvis necessum non sit longum ali-  
quod spacium inter sponsalia & Nuptias intercedere, imo ne  
4. id fiat, utile videtur, vid. quæ hac de re scripsit Excell. Dni. Præ-  
fidis Pater pie defunctus *in Tr. von ungerathener Ehe pag. m.*  
342. imo sacram si consulueris historiam, Sara videtur eodem  
die Tobiaë & desponsata & nupta, quamvis moribus, ubi pro-  
clamatio regulariter trina & benedictio Sacerdotalis præcedit,  
longius aliquod requiratur spacium; Et de his Sponsalibus  
nunc acturi, ne illotis, quod ajunt, manibus ad rem ipsam acce-  
damus, juxta monitum JCr*ti in l. 1. ff. de O. J.* circa nominis no-  
tationem quædam præmittemus, non uno autem modo voca-  
bulum Sponsaliorum in jure nostro accipi probatur per *Rubr.*  
5. *C. si Rector Provinciae vel ad eum pertinent. Sponsal. deder.* ubi  
per *Sponsalia* non ea intelligi de quibus nobis hic sermo, sed  
arrhas sponsalicias, probat *L. un. C. cod. ibique Godofr. in not.*  
imo & Sponsalibus adhiberi solita convivia sponsaliorum no-  
mine venire vult Cypr. *de Sponsalibus c. 2. §. 1. n. 16.* nobis no-  
tant repromissionem futurarum nuptiarum, prout hoc sensu  
6. definiuntur à JCr*to in L. 1. ff. de Sponsal.* quod sint mentio & re-  
promissio futurarum nuptiarum, quæ definitio ut eo melius in-  
7. telligatur, sciendum est, sponsalia dicta esse à Spondendo, nam  
moris fuit veteribus stipulari & spondere sibi uxores futuras  
juxta *l. 2. ff. de Sponsal.* qui uxorem ducturus erat, ab eo unde  
8. ducenda erat stipulabatur, eam in matrimonium ductum iri,  
qui ducturus erat, itidem spondebat, inquit *Gell. L. 4. c. 4.* ad  
hunc morem veterum respicit illa definitio sponsaliorum su-  
pra allata. Per mentionem intelligitur ibidem interrogatio,  
*die Chewerbung/* per repromissionem vero responsio, *die Zu-*  
*sage/ Hopp. in Comment. ad pr. J. de Nupt.* sunt quidam, qui loco  
vocabuli <sup>non doll</sup> ~~mutua~~ substituunt vocem *mutua*, propterea quod  
Sponsus & Sponsa invicem sibi promittant futuras nuptias, sed  
nihil hic iminurandum censemus cum *Strauch. Diff. 2. §. 5.* ubi  
solen-



solennitatem verborum hodie sublatam esse cum Doctorum  
 communi asserit Schola, quamvis etiam Jure Civili eam postea  
 remissam esse satis appareat ex *L. 2. ff. de Sponsal.* quapropter 9  
 per internuncium etiam & epistolam contrahebantur Spon-  
 salia *L. fin. ff. de Sponsal.* cum stipulatio necessario requirat par-  
 tium praesentiam, nec inter absentes fieri possit §. 11. *J. de inutil.*  
*stipul. L. 1. §. 1. ff. de Verb. Obl.* quorsum Jctus in *d. L. 2.* respici-  
 cit, quando veteribus moris fuisse dicit, futuras sibi stipu-  
 lari uxores, postea vero nudus consensus ad constituenda  
 sponsalia sufficere coepit. *L. 4. ff. de Sponsal.* sicut in nuptiis sti-  
 pulatio nunquam necessaria fuit, Excell. Dn. D. Stryk. de *Dis-*  
*sensu Sponsalicio Sect. 1. §. 11.* ex quo simul apparet, quod qui- 10  
 cunque alios contractus inire & pacisci prohibentur, etiam  
 Sponsalia contrahere impediuntur; ita furiosus ad sponsa-  
 lia admittendus non est, id quod absque dubio procedit, si 11  
 tempore furoris sponsalia contracta, nam quod tempore  
 dilucidi intervalli gerit, non vitatur *arg. §. 1. J. Quibus non*  
*est permiss. fac. Testam. L. 6. C. de Curat. furios.* post matrimo- 12  
 nium contractum superveniens furor illud non vitiat. *L. 16*  
*§. 2. ff. de Rit. Nupt.* Secus in Sponsalibus, quæ ob furorem 13  
 supervenientem dissolvuntur, si hic immedicabilis. Carpz.  
*L. 2. Def. 182.* idem de ebrio dicendum, qui furioso compara- 14  
 titur, si ebrietas tanta, ut exilium mentis inducat, Carpz. *Lib.*  
*2. Def. 31.* qui enim consentire non possunt, hi sponsalia quoque 15  
 contrahere nequeunt, in impubere hoc speciale, quod quam-  
 vis contrahere non possit, nisi cum tutoris autoritate, si in-  
 fantia major & se obligat, *pr. J. de Authorit. Tut.* Sponsalia ta-  
 men contrahere non prohibeatur, *L. 14. ff. de Sponsal. c. 4. §. 5. X.*  
*De desponsat. Impub.* nec Tutoris Autoritas nisi de honestate  
 hic requiritur, *Lauterb. ad Tit. de Sponsal.* quod si septennio mi-  
 nores sint, non valebunt sponsalia, nec licitum est parentibus 16  
 B puel-



puellulas suas in cunabulis filioli dare. *Can. 1. c. 20. qu. 2. Cypr. de Sponsal. c. 9. §. 3. n. 2.* nisi postquam ad annos discretionis pervenerunt, consentiunt *Harpr. ad Rubr. J. de Nupt. n. 8.* propter *Can. un. c. 30. qu. 2.* ibi: qui pueris dant puellas in cunabulis, & è converso, nihil agunt, nisi uterque puerorum, postquam ad annos discretionis pervenerint, consentiant, add. *cap. 2. X. De Desponsat. impub.* ex urgentissima tamen necessitate v. c. **17** pacis gratia si Reges aut Principes liberos illustres etiam in cunabulis despondeant, firma erunt sponsalia, nec liberi, quamvis annos discretionis adepti fuerint, ab iis recedere possunt: exempla recenset Myler ab *Chrenbach de Gamolog. Princip. c. 4. n. 16.* nec eadem hodie incognita sunt: extra hunc necessitatis publicæ casum non valebunt sponsalia à septennio minore contracta, quia quid agatur non intelligit. Sed quid si **18** malitia ætatem suppleat, & non tantum Judicio sed & viribus & potentia coeundi ætatem prævertat? exempla talia exstare probat *Hopp. ad pr. J. de Nupt.* ut proinde ob cessantem legis rationem etiam prohibitio cessare debeat; sed contraria opinio verior, quia ratio nondum in universum cessat, quo casu tamen regula prædicta tantum locum habet, nec argumentum à Nuptiis, ubi malitia ætatem supplet, hic valet, per tradita *Harpr. ad Rubr. J. de Nupt. n. 14 & seqq.* quod si ergo impubes sponsalia contraxerit, obligant impuberem, non etiam puberem, pubes enim factus ab iis recedere & alia inire potest. Additur vero in definitione, quod sponsalia sint mentio & repromissio *futurorum Nuptiarum*, respiciunt enim omnia sponsalia futurum **20** matrimonium: in præsens quidem dirigitur consensus sponsalitiuus, alias tantum pacta de sponsalibus forent, sed finis & effectus hujus consensus est obligatio ad matrimonium de futuro contrahendum, seu sponsalia omnia de præsentibus sunt ratione actus spondendi, de futuro autem ratione executionis, ut ele-

gan-



ganter loquitur Strauch. *Diff. 2. tb. 6.* Jus Canonicum autem  
 in *cap. pen. X. de Sponsal.* sponsalia distinguit, quod quædam sint 21  
 de futuro, quædam de præsentis, illa vocantur, quæ fiunt ver-  
 bis futuri temporis, accipiam te in uxorem, hæc, quæ fiunt  
 verbis præsentis temporis, accipio te in uxorem, Lauterb. *ad*  
*tit. ff. de Sponsal.* Hopp. *ad pr. 7. de Nupt.* Sed hanc distinctio-  
 nem primus omnium impugnavit Lutherus in *Libell. von*  
*Ehesachen Tom. 6. Wittberg. fol. 260.* propterea quod in lingua  
 Germanica non satis accurate distinguantur verba de futuro  
 à verbis de præsentis, ita vero ille *l. c.* Gleichwie sie auch ein lau- 22  
 ter Narrenspiel geschrieben haben cum verbis de præsentis vel de  
 futuro, damit haben sie auch viele Ehe zerrissen die nach ihren  
 Rechte gegolten haben / denn diese Worte: Ich will dich zum  
 Weibe haben / oder ich will dich nehmen / ich will dich haben / un-  
 dergleichen / haben sie gemeintiglich verba de futuro genannt /  
 und für gegeben / der Mann solte auch sagen accipio te in uxo-  
 rem, ich nehme dich zu meinem Weibe / und haben nicht gese-  
 hen / daß dieses nicht im Brauch ist Teutsch zu reden / wenn  
 man de præsentis redet / sondern das heisset de præsentis geredet:  
 Ich will dich haben / darum redet kein Mensch Teutsch von zu-  
 künftigen Verlobnissen / wenn er saget / ich will dich haben oder  
 nehmen: hujus vestigia postea presserunt alii, & hanc Cano-  
 nicarum distinctionem acriter impugnarunt, eamque non  
 alio sensu retinendam existimant, quam ut sponsalia de præ-  
 sentis dicantur, quæ fiunt puro & simplici consensu sive præ-  
 sentis, sive futuri temporis intervenerint verba, de futuro  
 autem, quæ fiunt consensu sub conditione suspensio: nec est  
 quod objicias, sic sponsalia de præsentis non differre à vero 23  
 matrimonio, quod solo consensu, qui in illis etiam adest,  
 perficitur. *L. 30. ff. de R. 7.* distinguunt enim consensum ma-  
 trimonialem & Sponsalium, ille, non hic nuptias facit;



Lauterb. *ad Tit. ff. de Sponsal.* Unde vulgo Sponsalia, dicuntur, sunt instar venditionis per consensum perfectæ, quæ jus in re non tribuit, quod per traditionem demum transfertur, cujus vices hic subit consummatio matrimonii, per quam consequitur Sponsus jus in corpus & bona Sponsæ: satis commode negotium componere videtur Excell. D. Stryk, *in Tr. de Dissens. Sponsal. S. 1. S. 25. seqq.* ubi hæc tria distinguenda esse notat, an promittantur sponsalia, *ich verspreche hiemit / daß ich mich mit sie verloben will / an nuptiæ, ich verspreche hiemit / daß ich sie heyrathen will / an in præsens consentiant matrimonium, Ich nehme sie hiemit zum Weibe / illo casu de futuro, isto casu Sponsalia de præsentibus, hoc Nuptiæ contrahuntur. Quamvis enim hodie raro fiat; ut uno quasi momento sponsalia & matrimonium concurrat per supra tradita, non deesse tamen exempla plane illustria, ubi eodem die sponsalia & nuptiæ celebrata, docet idem Stryk. *d. S. 1. S. 11.**

## S. II.

Sed nolimus his diutius immorari, pedem potius promovemus ad aliam sponsaliorum divisionem, quando quædam dicuntur publica, quædam clandestina, illa sunt, quæ  
 25 fiunt cum consensu parentum & coram testibus Lauterb. *ad tit. ff. de Sponsal.* hæc iterum duplicis generis sunt, quædam  
 26 enim clandestina dicuntur ob defectum consensu paterni, & hæc ipso jure nulla sunt, consensus enim parentum ad Nuptias liberorum omni jure requiritur, quia plagium omni jure prohibitum; hoc autem committunt illi, qui aliorum liberos non impetrato parentum consensu matrimonio sibi jungunt, Cothmann. *Vol. 1. Confl. 1. num. 172. & seqq.* quædam vero dicuntur clandestina ob defectum testium, de quibus in hac Dissertatione acturi sumus, an & qualem producant effectum; cæterum ut de his dicenda eo melius intelli-

gan-



gantur de effectu sponsaliorum in genere quædam præmit-  
 temus, consistit autem ille in obligatione ad consumman-  
 dum matrimonium, vel interesse præstandum, quem in fi-  
 nem olim dabatur actio ex sponsu Gell. *L. 4. C. 9.* quæ etiam  
 ex stipulatu vocari poterat per *L. 19. §. 2. ff. de Edil. Edict.*  
 quid ergo est, quod in *L. 1. C. de Sponsal.* dicitur, licere de-  
 sponsatæ conditioni renunciare, & alii nubere? ex quo certo  
 certius colligitur, pœnitendi licentiam in sponsalibus per-  
 missam fuisse. Brunnem. *ad d. L. 1. n. 3.* de sponsalibus de futu-  
 ro id intelligendum esse existimat, quibus renunciare con-  
 cessum fuerit, cum tantum preparatio sint ad matrimoni-  
 um, id quod concedimus, si nudo pacto sponsalia inita, hoc  
 enim, cum Jure Civili ad agendum efficax non sit. *L. 7. §. 4.*  
*L. 5. L. 27. §. 1. L. 41. §. 45. ff. de Pact.* nec dabit sponso adver-  
 sus sponsum, vel contra, actionem; hodie ubi ex pacto nudo  
 datur actio, *Carpzov. p. 3. C. 5. Df. 22.* indistincte ex sponsalibus  
 quoque nascitur actio, etiamsi futura sint, *Ich verspreche hie-*  
*mit / daß ich mich mit sie verloben will.* Stryk, *de Dissens. Spon-*  
*sal. Sect. 4. §. 27. in fin.* & quamvis hoc pactum videatur tan-  
 tum preparatorium sponsaliorum, ex pactis autem præpa-  
 ratoriis contractuum nec hodie actionem oriri ex *Carpzov.*  
*p. 2. Const. 33. Def. 23.* statuat *Lauterb. ad tit. ff. de pactis p. m.*  
*75.* Contraria tamen opinio ex quovis scilicet pacto etiam  
 preparatorio contractus si serio & deliberato in initum, actio-  
 nem oriri verior est, *Conf. Excell. D. D. Stryk. de Cautel.*  
*§. 3. C. 5. §. 4.* Imo etiamsi sponsalia de futuro conditionata  
 dicere velis, neque hæc omni obligatione destituuntur, utut  
 enim conditio suspendat actus perfectionem. *L. 7. pr. ff. de C.*  
*E. V.* adeo ut pendente ea tantum spes sit debitum iri, *§. 4.*  
*7. De V. O.* impedit tamen ea pœnitentiam, ut pendente con-  
 ditione neutri parti liceat recedere. *L. 8. ff. de Peric. & com-*  
*mod. rei vend.* & ita producit obligationem ad expectandum



eventum conditionis; ex quo dependet decisio ejus quæstionis, an si pendente conditione alia eaque pura contrahantur sponsalia, hæc existente quamvis conditione prioribus adjecta sponsalibus, præferenda tamen sint? affirmat Alber. Gentil. de Nuptiis L. 2. c. 12. p. 172. Sed rectius negatur, cum conditio postea existens retrotrahatur ad tempus contractus L. 9. §. 1. & L. 11. §. 1. ff. Qui pot. in pign. Brunn. in Jur. Eccles. L. 2. c. 16. §. 15. ibique Stryk. in not. Carpz. L. 2. D. 21. neutiquam tamen cum his sponsalibus de futuro confundi debent tractatus sponsalitiæ, ex quibus nulla efficax oritur obligatio, Gerhard. de Conjug. §. 131. De validitate Sponsaliorum de præ-

33 senti nemo dubitat, sunt enim hæc firmissima, & ratione indissolubilitatis matrimonio similia Carpz. p. 2. Df. 173. hincodie partes ad consummandum matrimonium varie compelluntur, multæ in ditione, carcere Carpz. L. 2. Df. 123. & si in

34 contumacia perseverent, separantur, & parti nocenti ad secunda vota interdicitur transitus. Mev. p. 3. Dec. 383. Stryk. ad Jus Eccles. Brunn. L. 2. c. 16. §. 7. circa quam tamen interdictionem Judex caute versari debet, & attendere circumstantias, v. g. an persona talis sit, quæ continentiam servare non possit, quo casu, ne occasio gravioribus malis detur, non simpliciter interdicitur secundarum Nuptiarum licentia, sed donec aut peniteat, aut gratiam mereatur, nam sine speciali venia Magistratus aut Consistorii alias nuptias inire non licet, prout latius deducit Mev. p. 7. d. 359. aliquando hæc interdicio ad certum tempus fit, quod præjudicio illustrat Excell. D. Stryk. De Dissens. Sponsal. S. 2. §. 7. verba hæc sunt: Weil Klägerin durch bewegliches Zureden wie auch durch aufgelegtes Gefängniß sich nicht bewegen lassen wollen / die mit Beklagten getroffenen Verlobung durch Priesterliche Copulation vollziehen zu lassen und aus fernern Zwang zu solcher Heyrath allerhand Unglück künfftig zu befahren / so ist zwar die getroffene Ver-

löbniß



lobung unter ihm zu dissolviren / es ist aber Klägerin dem Bes  
 flagten den empfangenen Mahlschaz her aus zu geben auch die  
 verursachte Unkosten denselben zu restituiren schuldig / und ist  
 ihr dabey binnen 2. Jahr bey Straff sich an niemand anders  
 zuverloben / auff zu legen. Ex quo infimul patet, quod pars  
 refractaria in expensas alteri parti condemnerur, sicut & de In-  
 juria tenetur. *Mev. p. 9. Decis. 15.* & postquam ob hanc satisfac-  
 tum, aliquando ex provincia relegatur. *Carpz. L. 2. Def. 134.*  
*Cypr. de Sponsal. cap. 15. §. 6.* & quamvis ita duplici videatur  
 poena affici ob unum delictum, id quod iniquum, nulla tamen  
 remanet iniquitas, si modo consideraverimus quod duplex  
 hic adsit delictum, aut certe unius duplex effectus, alter in  
 scandalo publico & dehonestatione matrimonii consistit, qui  
 vindicatur publica poena, alter in injuria sponsae aut sponso il-  
 lata, quem in finem comparata est in juriarum actio *Mev. p. 8.*  
*Dec. 42.* ubi seq. *Dec. 43.* docet quod sententiae ad observanti-  
 am voti nuptialis condemnantes si in expensas simul con-  
 tineant condemnationem, inter sponsum & sponsam graviora  
 excitent odia.

## §. III.

Sed hæc intelligenda volumus, si pars altera sine justa  
 causa sponsalia per consummationem matrimonii implere  
 recuset, secus enim foret, si justa adfuerit causa: quænam  
 autem justæ sint causæ nimis prolixum foret hic exponere,  
 hinc mittimus hæc visuri nunc an eundem effectum produ-  
 cant sponsalia sine testibus contracta, ubi necessario præno-  
 tandum erit quænam dicantur sine testibus contracta spon-  
 lia? ad quod respondemus si vel plane nulli, aut non sufficien-  
 tes, aut inhabiles intervenerint testes: quotnam autem suffi-  
 cientes sint testes ante omnia ex cujusvis loci moribus & con-  
 stitutionibus addiscendum, cum enim numerus testium ar-  
 bitrarius sit, adeoque diversimode determinari possit, jura  
 cujus-



- cujusque loci particularia ante omnia inspici debent, quod si numerus hic determinatus non sit, duo non videntur sufficere testes, clandestinum quippe est matrimonium, quod cum duobus tantum testibus contractum Socin. Jun. *Vol. 2. Conf. 86. num. 7.* quod si enim actus consuevit fieri publice ut matrimonium, & aliquis contraxit coram duobus testibus, clam contraxisse dicitur, nisi ad minimum quinque testes adfuerint: Andr. Bart. in *conf. 26. colum. 1. in pr. Libr. citatus à Mascard. de Prob. Vol. 2. concl. 1036. n. 5.* sed non obstantibus his existimamus duos sufficere testes ad excludendum vitium clandestinitatis, non tantum, quod in ore duorum vel trium omne verum consistat, Gerhard. de *Conjug. §. 145.* sed & quod plurium testium numero duo duntaxat intelligantur. *L. 12. ff. de Test. Jofon. in autb. Quod sine C. de Testam. num. 2. Wesemb. conf. 17. n. 45. Hartmann. Pistor. l. 1. qu. 2. n. 2. §. 3.*
- 41 quod si ergo unus tantum intervenerit testis, sponsalia erunt clandestina, numerus enim pluralis vor ehrlischen Leuten/ uti pleræque constitut. Provinciales habent, duobus duntaxat contentus est, Carpz. *p. 3. C. 15. Def. 11. n. 4.* nec unius testimonio statuitur, ne quidem in summariis v. g. matrimonialibus Brunnem. *ad L. 12. ff. de Test. num. 4.* quod & clare dispositum est in *Ord. Eccles. Saxon. Ord. matrim. de Anno 1624. sub tit. von Ehe-Sachen / ibi: Wo auch zwene Personen sich ohne jemandes Beyseyn / oder auch NB. in Gegenwart eines Zeugen allein mit einander in ein Ehgelöbniß einlassen / so soll dasselbe vor ein heimlich Gelöbniß gehalten werden. Carpz. l. 2. Def. 34. num. 2.*

## §. IV.

Sed an hi duo testes debent esse specialiter rogati? ubi testimonii dictio solemnitatis est, rogatio necessaria viderur, ut in testamento *L. 21. §. 2. ff. Qui Testam. fac. poss. L. 21. C. de Testam.* ut hinc qui fortuito adfunt aut confluerunt, non suffi-



sufficiant, nisi præmoniti fuerint, add. Recept. Imp. de Anno 1612. tit. von Testamenten / & Rec. Imper. de Anno 1512. §. aber die Form / ibi: von sieben Gezeugen / NB. die dazu beruffen und gebeten seyn sollen / Carpzov. P. 3. C. 3. Def. 33. quod si autem testimonii dictio est veritatis & ad probationem actus requiritur, sufficiunt etiam non rogati testes, quis ad videndum committi homicidium testes specialiter convocabit? Sed qui fortuito adfuerunt, recte testari possunt. Hæc si ad sponsalia applicare velimus, ex infra dicendis apparebit, quod testes in iis aliquando solemnitatis causa adhibeantur, & ad excludendum vitium clandestinitatis, aliquando vero ad probandum cum negantur, illi tutius specialiter rogantur, & ita intelligendos putamus Doctores, qui testes in specie rogatos requirunt Cypræus de Sponsal. C. 14. §. 3. Mascard. de Probat. Concl. 1036. num. 6. Cephal. Conf. 503. num. 15. Sed ubi de probando eo quod clanculum actum est, quando ab altera parte negatur, agitur, sufficient alii etiam non specialiter rogati testes, ut si extra Cameram constituti audiant in camera sibi quosdam de præsentem matrimonium promittere, quamvis eosdem promittentes non viderint, valide tamen probant. Excellent. Dominus Stryk. in Tr. de Jur. Sens. Dissert. 3. C. 1. num. 17.

## §. V.

Sed pergimus visuri qualitatem testium, seu an quorumcunque testium præsentia à vitio clandestinitatis purget sponsalia? non enim omnes testes ejusdem generis sunt & fidei, quidam enim idonei quidem sunt, sed non omni exceptione majores, quidam idonei & omni exceptione majores, quidam plane inidonei, illi dicuntur, qui jure quidem testimonium dicere non prohibentur, plenam tamen non merentur fidem, istorum fidem nihil est, quod infringat, hi autem jure testes esse prohibentur, uti hanc distinctionem contra alios, qui eam im-

C

pu.



pugnant, defendit Mascard, *de Probat. Concl.* 1019. *Crot. de Testib.*  
 45 *num. 395. & 396. add. Lauterb. ad Tit. ff. de Testib.* si plane inidonei ad sponsalia adhibeantur, adhuc pro clandestinis habentur, nam paria sunt testes nullos inducere, aut non habiles Farinac. *de Testib. qu. 62. n. 19.*

## §. VI.

Sed quid si idonei quidem sint, non tamen omni exceptione majores? hi sane sufficere non videntur, cum in matrimonialibus etiam requirantur testes omni exceptione majores Socin. *Jun. Lib. 2. Conf. 88. num. 9.* Farinac. *de Testib. qu. 62. n. 101.* quorum spectat regula Doctorum, qui & ex quibus causis in reliquis contractibus & negotiis testes esse non possunt, hi etiam in sponfalibus recte recusantur, *Cypr. de Sponfal. c. 14. §. 4. num. 1.* quinam autem a testimonii dictione repellantur, nimis prolixum foret hic exponere: pauca tamen  
 46 monenda erunt: fidem enim quorundam infringit (1.) Con-junctio, ita ascendentes & descendentes, pro se & contra se testimonium dicere non possunt, *L. 9. ff. & L. 6. C. de Testib.* non tantum quod pater & filius habeantur pro una persona, cum vox patris sit tanquam vox filii §. 4. *J. de Inutil. Strip.* Farinac. *de Testib. qu. 54. num. 145.* sed & sola affectionis ratio fidem hujus Testimonii infringit *Carpz. p. 1. Const. 16. Def. 48. n. 5.* ubi n. 6. ex eadem ratione, & cum ad pejerandum faciliores sint mul-  
 47 lieres, matrem repellit: Fratres autem & sorores ad testimonium admittunt Doctores, cessante patria potestate, bonorum communione & cohabitatione. Menoch. *de Arb. Jud. Quest. cas. 104. in pr.* *Carpz. p. 1. Const. 16. Def. 53.* quamvis cogi non possint *L. 4. ff. de Testibus.* *Strauch. Dissert. 25. th. 17.* ubi hoc ad affines extendit, conf. *Brunn. ad d. L. 4. ff. de Testib.* quorundam fidem minuit (2.) Vinculum domesticitatis, testari enim non possunt domestici, seu qui cum aliquo in eadem  
 48 domo habitant, & quibus imperari potest, *Lauterb.*

ad



ad tit. ff. de Testib. p. m. 696. ex qua causa uxor pro marito. L. 10. C. de Re milit. Servi, liberti & hodie etiam mercenarii testimonium ferre prohibentur, proxeneta, qui in negotiis conciliandis ministerium suum accommodare solet Carpz. L. 2. Decif. 147. Lauterb. ad Tit. ff. De Proxen. testis quidem esse potest, omni tamen exceptione major esse non videtur. Nicol. de Repud. cap. 1. n. 52.

## S. VII.

Idem num in matrimonialibus dicendum sit, nunc videbimus; duo autem distinguendi erunt casus, aut enim testes adhibentur ad probandum, cum negantur sponsalia, aut ex lege adhibentur ad solemnitatem sponsaliorum ne clandestina habeantur, priori casu & ad probationem ubi res in litem venit, necessarii sunt testes, qui non suspecti, & tunc procedit regula superius tradita, ex quibus causis testes in aliis negotiis, ex iisdem in sponsalibus recusantur, sicut quoque hoc in sensu accipienda putamus illa Beati Domini D. Mülleri verba in *Tr. von ungerathener Ehe* p. m. 325. *Wo sie aber sich mit einander heimlich verloben / kan niemand gewiß seyn / ob es wahr sey oder nicht / weil Mann und Weib (so auch Bräutigam und Braut ein Leib und ein Mund sind / auf welcher Zeugniß nicht zu bauen / dergleichen gilt auch nicht von den Eltern so die alleine dabey gewesen / weil sie in eigener Sache nicht wohl können Kläger und Zeugen seyn /* cur autem parentes dicantur in *causa propria* testari, ejus ratio satis aperta est, dicitur enim *causa propria* ex qua sperat quis commodum Carpz. L. 3. Resp. 58. n. 4. Lauterb. ad tit. ff. de Test. vix vero fieri potest ut ex causa filii imprimis matrimoniali ad parentes non aliquod redundet commodum Carpz. p. 1. C. 16. D. 48. n. 4. & quamvis à regula quæ ascendentes a testimonio repellit, vulgo excipiant causas matrimoniales, in his ut & ætatis causa testimonium eorum admittentes propter c. 22. X. de Testib. v. Carpz. p. 1. C. 16. D. 49. Hahn, ad Wesemb. Tit. de Testib. Gabriel



briel *de Testib. concl. 9.* in ætatis quidem causa id facile concedimus, cum non alii, quam parentes hujus rei exactiorem notitiam habere præsumantur Farinac. *de Test. qu. 54. n. 194.* Carpz. *p. 1. C. 16. D. 49. n. 4.* in matrimonialibus autem non aliter hoc admittimus, quam si agatur de probando impedimento matrimonii ex vinculo sanguinis, secus vero si promissio ejusdem probanda, prout communem illam Dèrum opinionem explicat Excell. Dn. D. Stryk, *in not. ad Lauterb. Tit. de test. voc. matrimoniali.*

## §. VIII.

Altero casu ubi testes adhibentur ad excludendum vitium  
 52 clandestinitatis, nihil refert quales sint testes, cum & parentes  
 sufficient, ita ut si hi intervenerint, exceptio clandestinitatis  
 cesset: quorundam locorum constitutionibus cautum quidem  
 reperitur, ut præter parentes alii etiam adhibeantur testes,  
 huc refertur *die Fürstliche Sächsische Gothanische L. O. p. 1. C. 8. Tit. 1. in pr.* qua dispositum, ut omnia sponsalia præter  
 personas principales earumque parentes præsentibus testibus  
 fide dignis ad minimum duobus celebrentur, referente  
 Bruknero *in Decis. Jur. matrim. c. 2. num. 7.* cum qua  
 conspirat *die Quedlinburgische Polycey-Ordnung*: ibi *Sie  
 sollen sich in der en Eltern und zween Manns-Personen Ge-  
 genwart gegen einander ehelich verpflichten*: hinc quæri po-  
 53 terat an in his locis sola parentum præsentia vitium clande-  
 stinitatis cessare faciat? quod quamvis ab initio negandum  
 videatur, cum neglecta forma & solemnitate legibus præ-  
 scripta actus sit nullus: sed contrarium verius est, statuta  
 enim talia tantum in majorem videntur condita securitatem,  
 non autem sponsalia aliter inita infirmant, hinc nec in praxi  
 observari testatur Brukner. *d. L.* multo magis ergo sufficient  
 cognati, affines, domestici, cum enim regulariter nulli alii  
 adhiberi soleant, hi ex consuetudine pro idoneis habendi.

Mev.



Mev. p. 8. *Decis.* 38. n. 5. Sicut & eo casu ubi de probandis sponsalibus agitur, cognati & domestici admittuntur, si veritas aliter haberi non possit *Mev. d. l. Carpz. L. 3. Def. 43.* Illud sane sponsalia clandestina non facit, quod duo quidem testes adfuerint, sed alteri tantum contrahentium conjuncti, & horum alicui sponsio facta, wann die Beystände oder Zeugen nur auf der Braut / und nicht auf des Bräutigams Seite gewesen / Excell. D. Stryk. in *Tr. de Dissens. Sponsal. S. 4. §. 30. in fin.* aliter quidem hic Rostochii observatum fuisse refert saepe citatus Beatus Dn. D. Mullerus in *Tr. von ungerathener Ehe* p. m. 330. *Alhier bey uns war vorzeiten der rühmliche Gebrauch / daß / wenn die Braut dem Bräutigam sollte zugesaget werden / NB. beyderseits Freunde in der Kirchen zusammen kamen / daselbst für dem Angesicht des Allmächtigen Gottes aneinander tratten / der Bräutigam mit seinen Freunden zur Rechten / der Braut Freunde zur Linken / da ließ der Priester beyde Theile mit einem richtigen Ja-Wort sich erklären / rieff die Anwesende zu Zeugen / und sagte darauf die Braut dem Bräutigam zu. Sed nisi specialis consuetudo proberur, id ut fiat, necessarium non putamus, nec sponsalia ideo clandestina esse, quia ab utraque parte conjuncti non adhibiti sunt testes, pronunciatum refert *Mev. p. 8. Decis.* 38.*

## §. IX.

Ex haecenus adductis satis, ut putamus, apparebit, quænam dicantur sine testibus contracta sponsalia, de vi eorum & efficacia obligandi nunc agemus, ubi quidem omni jure eadem invalida dixeris, cum clandestinitas præsumtionem doli & fraudis inducat, quæ inde contractum clandestinum annihilat *Bald. in L. 3. C. de Summ. Trinit.* quod eo magis in sponsalibus procedere videtur, quæ res sunt sanctissima, & hinc clam arbitris in angulo tractari & expediri non debent. *Carpzov. p. 4. C. 20. Def. 7. n. 28.* hinc & in *S. S. Booz Rutham*



- ducturus 10. Senatores convocavit, qui testimonium ferrent, se Rutham Moabitidem Machlonis viduam uxorem ducere,
- 56 vos, inquit, hodie testes eritis *Ruth. C. 4.* Sed existimamus nihilominus sponsalia sine testibus contracta jure naturali & Divino subsistere, adeoque in foro animæ ligare contrahentes, consensus enim ad matrimonium sufficit, modus autem declarandi consensum sponsaliticium an per testes fiat, an sine illis, nec Divino nec naturali jure determinatus est. Excell. *D. Stryk. de Dissens. Sponsal. P. 1. §. 36. Brunnem. in Jur. Eccl. C. 16. §. 12.*
- Die Ehe-Verbindung ist kräftig / wann man beyder Theile rechtmäßige Bewilligung da / und machet sie der Zeugen Gegenwart nicht allererst kräftig verba sunt Beati Dn. D. Mülleri in *Tr. von Ungerathener Ehe p. m. 326.* imo & jure civili consensus facit nuptias *L. 30. ff. de Reg. Jur.* Gentium vero plerumque approbatio sine testibus contracta sponsalia in valida pronunciat, & sponsalitiis pactionibus testes & honestos & fide dignos adhibere jubet, Gerhard. *de Conj. §. 142.* sicut Judæorum, Græcorum, Romanorum, Germanorum exemplis & auctoritatibus id confirmat, *Cypr. de Sponsal. c. 10. §. 3.* idque non sine ratione receptum, postulat enim id (1.) negotii humanæ sanctitas: Die Ehe ist ein öffentlicher Stand von Gott verordnet / und nicht ein Winkel-Geschäfte noch Finster-Work / und wer sie im Winkel und Finsterniß suchet / oder heimlich annimmt / der ist ein Ehe-Dieb / und hat sie gestohlen / und nicht redlich mit Gott und seines Wortes Gehorsam bekommen / sunt verba Lutheri citati ab Excell. Dn. Præsidis Beato Domino Parente in *Tr. von Ungerathener Ehe p. m. 332.* nam etiam jure divino honestius & convenientius est publice in præsentia testium contrahi sponsalia, jungimus
- 59 (2.) eas quæ ex omissione testium oriuntur, lites inextricabiles, per juria, & alia tantum non infinita incommoda, ad quæ evitanda in quibusdam locis sponsalia Magistratui indicari solent.



solent. Derohalben an etlichen Orten gar löblich der Gebrauch ist / daß man den Ehevertrag der Obrigkeit / entweder vor oder alsobald nach der Beschließung desselben andeuten muß / da dann alles betrachtet / das Unbillige (so etwas drunter vorgegangen) abgethan / und das Rechtsmäßige bestätigt wird. Vid. *Beatum Dn. D. Mullerum d. l. accedit* (3) *horre-* 60  
*statis ratio quæ non permittit, in angulo cum virgine tractari de puellari pudicitia, turpitudinis quippe suspitione laborant, quæ clandestine tractantur* Gerhard. *de Conjug. S. 142.* Carpvov. *L. 2. Def. 32.* Cypr. *de Sponsal. c. 10. S. 2.* Quibus & aliis etiam rationibus moti hodierni Principes in territoriis suis invalida pronunciarunt sine testibus contracta sponsalia; in exemplum producimus hujus provincie Meklenburgicæ 61  
*ordinationem Ecclesiasticam, ubi cautum: Es sollen auch die Pastores nicht über heimliche Verlöbniße halten / dann der Ehestand soll mit öffentlicher Desponsation und Gebet in beysein ehrlicher Menschen / als Zeugen angefangen werden.* Idem cautum Constitutione Brandenburgica *de Ao. 1694.* 62  
*S. XI. anlangend diejenigen Personen / so beyderseits keine Eltern haben / jedoch sui juris & majorenes seyn / soll deren Verlöbniß / wenn selbiges ohne jemandes Beyseyn getroffen / vor ein heimlich Verlöbniß gehalten / und für unbündig erkandt werden.* Idem confirmavit Elector Saxonie Mauritius in *Ordin. Eccles. Tit. von Ehe-Sachen sub Rubr. von Ehe-Geldbriß.* Die heimliche Verlöbniß auch zwischen denen Personen / die keine Eltern un̄ Vormünder haben / sollen nichts seyn / 63  
*conferent Ordinat. Guelpherbitana de anno 1693. ibi: Wann sie aber keine Eltern und Vormünder haben / zum wenigsten in Gegenwart ihrer nächsten Anverwandten / und auch dreyer oder zweyer ehrbarer Männer und Zeugen in ein Ehe-Verlöbniß sich einlassen sollen / alienarum provinciarum Constitutiones ut hac vice brevitatis studio taceamus, ex adductis*  
 enim



enim satis abundeque apparet, sponsalia sine testibus contracta vim obligandi, quam per se habebant, ex Constitutionibus Principum amisisse, de quarum constitutionum validitate nemo sanus dubitabit, omnes enim Civium actiones indifferentes, etiam illas, quæ naturaliter liberæ erant, Princeps, ubi opus est, cohibere potest, ultimo quoque supplicio, uti vult Henniges *ad Grot. L. 2. C. 20. §. 25.* quidni ergo eidem liceret modum actionibus civium præscribere, ut eo neglecto, actus ipse nullus, quod extenditur ut Principum constitutionibus sponsalibus sine testibus contractis, etiam si juramento confirmata fuerint, vis obligandi detrahi possit. Sed hic non leve dubium remanet, cum obligatio à juramento sit inseparabilis & effectus ejus necessarius *Grot. de Jur. Bell. & Pac. L. 2. c. 13. §. 2.* quæritur enim ex juramento obligatio non tantum illi, cui juratum, sed & DEO, *Grot. d. c. 13. §. 13.* quod si autem Principi non licet jus privato imprimis ex conventionione & jure Gentium quæsitum, auferre, multo minus obligatio DEO quæsitæ Principis constitutione tolli potest. Sed existimamus nihilominus, posse Principis constitutione id effici, ut actus contra legem gestus etiam si juramento confirmetur, sit invalidus, quamvis enim suum juramento non denegemus effectum, si tamen privato v. g. patri, votum filii, marito, votum uxoris irritare concessum est, *Num. 30.* Superioris etiam prohibito effectum juramenti impedire potest. *Amez. de Conf. c. 22. §. 25.* *Lauterb. ad Tit. ff. de Jurejur.* quod tamen ita intelligendum putavimus, quod superiorum quidem actus id efficere non possit, ut jusjurandum, quatenus vere fuit obligatorium, non sit præstandum. *Grot. L. 2. c. 13. §. 20.* potius dicimus, juramentum quod in se nullo laborat vitio factumque fuit super re, de qua in jurantis arbitrio est pro lubitu disponere, rescindi non posse, *Puffend. de J. N. G. L. 4. c. 2.* ubi autem juramentum præstatur super re à superiore prohibita,

non



non præstatur super re de qua disponere in arbitrio jurantis erat, indeque non obligat, voluntas enim & actiones subditorum voluntati & directioni Superioris subjacent, ubi ergo super his actionibus juramentum præstatur, a consensu superioris vim mutuabitur, Puffend. *d. 1.* ubi autem hic juramentum irritum esse vult, actui, cui adjectum, vim addet nullam, qui enim contra legem prohibentem jurat, voluntati Magistratus se directo opponit, & hinc ordinationi divinæ resistit Excell. D. Stryk. *de Dissens. Sponsal. S. 1. §. 37.* unde in Constitutione Brandenburgica de Anno 1694. §. 7. irrita pronunciantur sponsalia sine consensu parentum contracta, quamvis jurata, ibi. Und wenn gleich selbige durch NB. eibliche Verpflichtung abgehandelt / sollen doch dieselben für heimlich gehalten / und von unserm Consistorio für unkräftig und unbündig gehalten werden.

## §. X.

Sic ergo satis probatum dedimus, sponsalia sine testibus contracta moribus invalida pronunciari, unde secundo fluit alveo, quæ de effectu sponsaliorum indeque proveniente obligatione ad consummandum matrimonium superius dicta 66 sunt, ad clandestina sponsalia neququam esse trahenda, sed exinde convento obstabit exceptio clandestinitatis, & agens, dum eam, & ita se contra Legum præscripta peccasse fatetur, arbitrarie punitur, uti pronuntiatum refert Cypr. *de Sponsal. c. 10. §. 8.* Sed quid si sponso clandestino sponsa clandestina per vim auferatur, annon ad remedium *Can. redintegranda c. 3. qu. 1.* recurrere poterit & petere eam sibi restitui? ita videtur, spoliatus enim ante omnia restituendus, *L. pen. ff. de Vi & Vi arm. 67. L. 6. C. unde Vi etiamsi vitiose, h. e. vi, clam vel precario ab adversario possideat §. 6. J. de Interd.* in sponsa tamen spoliata fecus se rem habere, ita ut clandestine contrahenti non sit restituendus.

D.

tuen:



tuenda, defendit Gloss. in cap. ex transmissa X. de Restitut. Spo-  
liat. Sanch. de Sponsal. L. 3. Dissp. 45.

## §. XI.

Cum ergo ex sponsalibus clandestinis neutri parti jus  
agendi competat, sequitur, quod conqueri nequeat sponsa,  
si sponsus alia sponsalia publica contrahat, hæc enim præfe-  
68 renda esse in cap. seq. dicetur, si tamen sponsa posterior pu-  
blica, ut sic loquar, comperit sponsalia clandestina antea  
esse contracta, annon huic jus agendi ad repudium exinde  
nascitur? quod ab initio negandum videtur, cum hæc causa  
repudii nullibi in jure sit expressa, & sibi imputare debeat,  
quæ non melius inquisivit in conditionem ejus, cum quo  
contraxit, quia tamen ex sponsi perfidia justum odium con-  
cepit sponsa posterior, repudio locum esse pronuntiarunt JCTi  
Hallenses referente id Excell. D. Stryk. de Dissens. Sponsal. S. 2.  
69 §. 38. verba ita se habent: Hat der Herr seine Tochter an A.  
H. S. vermittelst öffentlicher Sponsalien versprochen / nach-  
hero aber erfahren / daß derselbe sich kurz vorhero mit einer  
andern heimlich verlobet / auch dieselbe bey Verlust seiner Eh-  
ren und Seeligkeit / die Ehe mit ihr zu vollziehen versichert /  
ob nun wohl die Spofalia publica von solcher Verbindligkeit /  
daß das zurücktretende Theil ad consummandum wohl gehal-  
ten werden kan / indem aber A. H. S. sich per juratam promi-  
sionem mit einer andern verlobet / ob gleich solches ohne seines  
V. tern Willen geschehen / und daher diese Sponsalia pro clan-  
destinis & invalidis zu achten / dieses auch bey demselben ein  
leichtsinntiges und unbeständiges Gemüthe anzeigt / A. H. S.  
in dolo gewesen / daß er solches verschwiegen / so erscheinet al-  
lenthalben so viel / daß der Herr nebst seiner Tochter  
gnugsahme Ursachen haben / der Ehelichen  
Verlobung zu renunciiren.

CAPUT.



CAPUT II.

Tradens

An, & qua ratione Sponsalia sine testi-  
bus contracta convalidentur.

SUMMARIA.

<b>C</b> landestinitas non est vi-		<i>An vir mulierem occidens incul-</i>	
tium permanens.	1	patam tutelam allegare possit.	
Quomodo tollatur?	2		14
Sponsalia clandestina confir-		<i>An sponsus ad concubitum a sponsa</i>	
mantur per concubitum	3	metu mortis compelli possit.	15
Ejus ratio.	4	<i>Juramentum purgatoriu quon-</i>	
Non creditur nude assertioni stu-		do locum habeat?	16
prata.	5	<i>An sola stupri confessio locum fa-</i>	
Nec stupratorem juvat protesta-		ciat juramento huic?	17
tio.	6	<i>Ad circumstantias hic respicien-</i>	
Nixus ad copulam non sufficit.	7	dum.	18
Ejus ratio.	8	<i>Prescito hoc juramento absolvi-</i>	
<i>An Sponsalia clandestina concu-</i>		tur reus totaliter.	19
bitu consummata preferantur		Limit.	20
publicis?	9. 10	<i>Quanam pena sit jurare recu-</i>	
Concubicus cum decrepita nihil		santis.	21
operatur.	11	<i>An eadem in matrimonialibus</i>	
Nec parentes precise compellendi		obtineat.	22
sunt ut stupratam stupratori		<i>Juramentum suppletoriu quon-</i>	
in matrimonium dent.	12	do locum habeat.	23
<i>Quatenus concubitus vitium</i>		<i>Etiam in matrimonialibus obti-</i>	
clandestinitatis tollat?	13	net.	24

D 2

Quan-



Quando?	25	Nisi ab altera parte acceptat a fu-	
Juramentum judiciale affirma-		erit.	37
tivum in matrimonialibus lo-		Quid obtineat si hæc confessio per	
cum habet.	26	testes probari possit.	38
Non negativum.	27	Litteræ Amatoricæ non probant	
A transactione ad juramen-		sponsalia.	39
tum valet argumentum.	28	Quenam ergo?	40
Confirmatur præjudicio.	29	Quando dona & munera probeant	
Aliquando etiam negativum ju-		sponsalia.	41
ramentum in matrimoniali-		Arrhæ aliquando sunt indicium	
bus locum habet.	30	contractus nondû perfecti.	42
Confessio probatio est optima.	31	Quid sit rumor?	43
Sponsalia clandestina per con-		Quid sit fama?	44
fessionem partium convales-		Per famam vicinæ non proba-	
scunt.	32	tur matrimonium.	45
Secus de Jure Saxonico.	33	Nisi alia admnicula concurrunt.	
Ejus ratio.	34		46
Quotnam testes requirantur ad		Quenam hæc sint?	47
confessionem?	35	Sponsalia clandestina probantur,	
Unius partis confessio tantum se-		si se ita nominent & ab aliis	
miplene probat.	36	nominari patiantur.	48

## S. I.

**P**ostquam ita demonstravimus sponsalia sine testibus contracta vim obligandi non habere, consequens nunc est, ut videamus, annon aliqua ratione convalidentur? quod ab initio quidem negandum videbatur, cum, quod ab initio vitiosum, ex post facto non reconvalescat: quia tamen clandestinitas non est vitium permanens Carpz. *Jurispr. Eccles. l. 2. Def. 3. n. 1. & seqq. Mev. p. 8. Dec. 39. n. 2.* inde vitium clandestinitatis tolli placuit, si tale quid superveniat ex puo iteratus colligi possit consensus, ita sponsalia clandestina confirmantur

(I) per



(1) per concubitus<sup>1</sup>, hic enim purgat clandestinitatem, & rati-  
 tum facit conjugium alias injustum *c. ult. c. 28. qu. 1. cap. Cum*  
*causa 6. X. de Raptor.* accedit, quod ex concubitu oriatur præ-  
 sumptio matrimonii, cum enim omnis præsumptio sit facien-  
 da in meliorem partem Scheffer. 2. *Pract. quæst. 5. num. 11. seq.*  
 hoc quoque casu maritali potius affectione intercessisse,<sup>4</sup>  
 quam grave delictum contra præceptum divinum præsum-  
 mendum Excell. D. Stryk. *de Dissens. Sponsal. s. 4. §. 4.* an ergo  
 ex solo concubitu præsumitur matrimonium, quid si fornicario  
 animo ad stupratam se accessisse dixerit? sane si hic nudæ  
 assertioni stupratæ fidem habere velimus, vix ulla hodie dote  
 contenta erit, sed matrimonii urgebit consummationem, id  
 quod certe admittendum non est, hinc ante omnia constare &  
 aliquo modo de his sponsalibus fidem facere debet Sponsa  
 clandestina stuprata, ob concubitus urgens matrimonii con-  
 summationem, quod satis aperte statutum in constitutione  
 Brandenburgica *von Verlobniß und Ehe-Sachen s. II.* nec  
 quicquam juvabit protestatio, se nolle per hujusmodi copulam  
 consentire in matrimonium & hoc implere Mascard. *de Probat-*  
*Concl. 1027. n. 11. Lauterb. ad Tit. ff. de Sponsal. Cypr. de Sponsal.*  
*c. 8. §. 2. n. 5. § 6.* hæc enim protestatio facta contraria est, in-  
 deque nihil operatur, id tamen necesse est, ut copula carnalis  
 sit consummata, nixus ad copulam non sufficit, quamvis id  
 velle videatur Joan. Andr. *in c. attestations X. de despons. Impub.*  
 nec hic nixus effectu in jure destituatur, ita Vassallus feudo pri-  
 vatur non tantum si Dominum cucurbitaverit seu cum uxore  
 ejus concubuerit, sed & si cum uxore ejus concumbere se  
 exercuerit, adeoque nixus ad copulam sufficiat *l. f. s. in præ-*  
*senti tamen casu secus se rem habere docet textus expressus*  
*in cap. ult. X. de Sponsal. ibi licet. sæpe nixus fuerit carnaliter non*  
*cognoscens & cessat hic ratio quæ simpliciter injungit consum-*  
*mationem sponsaliorum post copulam, ut scilicet, hac ratione*



aliquo modo restituitur erepta pudicitia Excell. D. Stryk. in not. ad Brunnem. jus ad Eccles. L. 2. cap. 16. §. 10. verb. Nisi hic concubitus in fin. non tamen necessum erit ut imprægnatio sequatur, sed sine ea copula carnalis & per hanc ereptæ pudicitia ratio sufficit: & quamvis ita difficilior reddatur concubitus probatio, non tamen ea propterea simpliciter deficiet: sed quomodo, dixeris, eadem fiet? testes sane in tali negotio raro, imo nunquam interveniunt, fieri tamen potest ut fortuito interveniant & concumbentes in actu venereo deprehendant, quo quidem casu dubio res caret; sed quid si ante ostium stantes de auditu deponant, testi sane non creditur, nisi rationem dicti sui reddere possit ex sensu corporeo apto illi rei de qua agitur: concubitus vero non auditu, sed visu perceptibilis. Sed quia circumstantiæ quædam, ex quibus concubitus colligitur, in sensum auditus cadunt, inde affirmativam defendit Pontifex in C. Præterea 27. X. de Testib. & Attestat. ut si dixerit se audivisse verba ad copulam preparatoria, lecti motionem & alia plura, quæ recenset Mascard, de Probat. Vol. 1. concl. 62. n. 1. Prosper. Farinac. Lib. 3. tit. 7. quæ 69. c. 7. n. 200 & seqq. vid. Excell. D. Stryk. De Jur. Sens. Dissert. 3. c. 1. n. 38. ubi in seqq. monet, soli huic testimonio de auditu nequaquam plenam fidem habendam, nisi alia concurrant adminicula, quod non tantum Pontifex in d. cap. Præterea requirit, sed & Mascard, d. l. add. Fuly, Pacianus de Probat. Lib. 1. c. 10. n. 3. & n. 10.

## §. II.

Quæ de effectu Sponsaliorum clandestinorum dicta sunt, si concubitu consummata, illa videntur habere limitationem  
 9 (a) nisi cum his concurrant sponsalia publica, in horum enim præjudicium non valebit, nec quicquam operabitur concubitus ad clandestina accedens sponsalia ob firmissimam obligationem ex illis quæsitam quæ per concubitum tolli non potuit.



potuit. Sed cum antea dictum sit, quod concubitus tollat vi-  
 ctum clandestinitatis, adeoque sponsalia efficiat publica, non  
 aliter prædictam limitationem intelligi volumus, quam si  
 concubitus ad clandestina accesserit, postquam publica jam  
 contracta Excell. D. Stryk. *in not. ad Inst. Tit. de Nupt.* quo ta-  
 men casu pœnam relegationis dictatam fuisse docet Richter.  
*p. 2. Dec. 88. num. 50.* quod si sponsa clandestina concubitum  
 à sponso passa, alia postea sponsalia publica contraxerit, his  
 vero neglectis primo sponso clandestino denuo corporis co-  
 piam fecerit, prædictam relegationis pœnam cessare præju-  
 dicio quodam corroborat Excell. D. Stryk. *de Dissens. Spon-*  
*sal. s. 4. §. ult.* quod si antequam sponsalia publica contracta  
 ad clandestina concubitus accesserit, hæc utpote publica  
 anteriora illis præferenda, cum sic indissolubilia facta sint, per  
 benedictionem Sacerdotalem consummanda Cypr. *de Spon-*  
*sal. c. 10. §. 10.* Gerhard. *de Conjug. §. 146.* etiamsi sponsam pu-  
 blicam posteriorem non cognoverit C. 30. X. *de Sponsal.* Ti-  
 raquel. *de Retr. Convent. ad fin. Tit. num. 77.* (β) eadem limi-  
 tanda videntur, nisi sponsa clandestina iam decrepita & senio  
 confecta fuerit, ubi concubitus tanquam contra moralitatem  
 & contra ius Divinum commissus nullum iuris effectum habet,  
 ut hinc juvenis cum tali vetula concumbens propterea ad ma-  
 trimonium ineundū cogi non possit, ut vult D. Bodinus JCrus  
 Hallensis *in Disp. de anticipato concubitu Corollar. i.* quamvis non  
 desit, quod hic regeri possit, de quo data occasione in confi-  
 ctu, sicut & (γ) compellendi non sunt parentes, etiamsi con-  
 summationem matrimonii post concubitum urgeat sponfus, ut  
 præcise eam cedant, si iustas habeant causas ob quas vi-  
 tiatori filiam in matrimonium denegare persistunt, nam sic  
 clandestina sponsalia effectum non habebunt ullum, ut si infe-  
 rioris cuiusdam conditionis juvenis viri cuiusdam magni no-  
 mina filiam clanculum ad sponsalia secum ineunda, & postea  
 ad

10

11

12



ad concubitum induceret, hoc enim casu parentes in viti compelli nequeunt, ut stupratori eam in matrimonium dent, *De- deken. Consil. Theol. Vol. 3. Lib. 2. Sect. 4. n. 21. seqq. Joh. à Sande Decis. Fris. L. 2. Tit. 5. Def. 4. Carpz. Jurispr. Consistor. Lib. 2. Def. 60. Gerhard. de Conjug. §. 146.* quod enim dicitur, per concubitum tolli vitium clandestinitatis id quoad præjudicium tantum partium procedit, quæ ad clandestinitatem provocare nequeunt, sed alia ratio est, si quærat de præjudicio parentum, ubi liberi per concubitum necessitatem adhibendi horum consensum tollere nequeunt *Stryk. de Dissens. Sponsal. §. 4. §. 5.* an vero (d) sponsalia clandestina per concubitum confirmantur, si hic metu mortis secutus, ut si sponsus à sponsa coactus fuisset eam cognoscere, quæri poterat? casus ab initio vix videtur dabilis, ut à muliere vir metum patiatu- rum, sed quamvis id rarum, non tamen penitus impossibile esse, vel ex eo pater, quod audiatur, qui se tutela inculcata contra mulierem usum esse allegat; denn wiewol nicht leichtlich ein Weib einen Mann zu einer entschuldigten Nothwehr ver- ursachen mag / so were doch möglich / daß ein grausam Weib einen weichen Mann zu einer Nothwehr dringen mögte / son- derlich / so sie so sorgliche und er schlechtere Wehr hat. *C. C. C. art. 144.* sed quamvis hæc ita in defensione obvenire possint, dubitamus nihilominus, an vir præcise ad coitum cogi possit. *Mascard. de Probat. Concl. 1031. n. 10.* Si tamen contingat, ut metu mortis coactus carnaliter cognoscat sponsus sponsam clandestinam, vix esset, ut sponsalia ita firmari dicamus, me- tus enim justus h. e. non vanus, qualis etiam est metus mortis, sponsalia facit esse nulla, ut ut enim quæ metu gesta sunt stri- cto jure valeant. *tot. Tit. ff. Quod met. caus.* cum metus non ex- cludat voluntatem, *L. 21. §. pen. ff. d. t.* in spiritualibus tamen quibus etiam annumerantur causæ matrimoniales, voluntatis libertas, quam metus excludit, requiritur *Cap. 14. X. de Spons. Carpz.*



Carpzov. Jurispr. Confessor. *Lib. 2. Def. 17.* Hopp. *ad pr. J. de Nupt. p. n. 82.* nec obstat, quod merui causam dederit clanculum Nuptias contrahendo, nam, ut taceamus negotium meru gestum rescindi, etiam si eum passus antea rei illicitæ operam dederit *L. 7. §. 1. L. 8. ff. Quod met. causa.* Sponsa quoque rei illicitæ operam dedit, quando remotis arbitris sponsalia contraxit, ex quibus utpote re illicita, justam causam metum inferendi consequi non potuit.

## §. III.

Non tantum autem per concubitum convalidantur sponsalia clandestina, sed & si alio modo probari possint An juramenti delationi locus sit, graviter disputatur, distincte rem expediemus, aut enim quæstio est de juramento quod Judex, aut de eo quod pars parti in judicio defert, illud est vel purgatorium, vel suppletorium, illud in matrimonialibus locum habere potest. Sed cum Judex hoc juramentum non deferat, nisi quoties aliæ probationes deficiunt, *can. 6. X. de Purgat. Canon. c. 11. c. 2. qu. 4.* suspiciones autem æquem gravant, *Carpz. de Process. Tit. 12. art. 3. n. 7.* hinc nec in matrimonialibus idem defertur, nisi ubi adsunt præsumptiones sufficientes, atque indicia certa, de quibus Judex agnoscit *cap. fin. X. de Jurejur. Frantz. ad Tit. ff. de Jurejur. n. 68.* an autem sola stupri confessio sufficiens sit indicium varie disputatur? negat hoc *Lauterb. ad Tit. ff. de Jurejur.* *Carpzov. in Jurispr. Confessor. L. 3. Def. 47.* affirmativam tenent *Cypr. de Sponsal. c. 14. §. 23. Beust. de Sponsal. p. 1. c. 47. Carpz. p. 1. c. 22. Def. 4.* non desunt utique parti rationes, pro negativa militat, quod, si stuprator affectum matrimonii fovisset, non præsumatur conjugem futuram vitio libidinis maculasse, & ita sæpius judicatum refert *Nicol. De Repud. c. 1. n. 87. & seqq.* cui affirmantes opponunt præsumptionem, quod, cum nemo præsumatur suum jactare, *L. 25. ff. de Probat. nec virgo præ-*

E

suma-



sumatur corporis sui copiam fecisse, nisi sub spe matrimo-  
 18 nii, sed cum hoc de omnibus dici nequeat, rectius ad circum-  
 stantias hic confugiunt Ddres, respicientes ad qualitatem per-  
 sonæ stupratæ, an extra stupri patientiam sit honestæ vitæ &  
 famæ, meretricis enim aut vulgaris scorti assertio non mere-  
 tur fidem. Mev. p. 3. Dec. 73. nec enim parum adminiculatur vita  
 antea acta, fama item debitis requisitis vallata. Nicol. de Repud.  
 d. 1. Carpz. in Pr. Crim. p. 2. qu. 68. n. 100. Excell. Dn. D. Stryk.  
 in not. ad Lauterb. Tit. de Jurejur. verb. conjecturæ. Brunnem. in  
 19 jur. Eccles. L. 3. c. 5. §. 8. quo præstito absolvitur reus totali-  
 ter, und wird beyden Theilen sich in andere Wege Christlich  
 u verehlichen zugelassen / Beust. de Jure Connub. p. 1. de Sponsal.  
 20 c. 4. Carpz. p. 2. C. 22. D. 17. nisi tamen culpa sua v. g. con-  
 versatione aliisque actibus suspectis causam suspicioni præ-  
 buerit quo casu in expensas condemnatur, Struv. s. 7. C.  
 21 Ex. 17. tit. 47. Brunnem. in Jur. Eccles. L. 2. c. 18. §. 66. quod si  
 reus juramentum purgatorium sibi injunctum præstare re-  
 cuset, præconvicto habetur. Cap. inter Sollicitudines in fin. C.  
 cum delict. X. de purgat. Canon. O. C. p. 1. tit. 10. §. würde sich  
 Carpz. tit. 2. art. 3. n. 46. Brunnem. de Process. c. 23. num. 36.  
 Sed cum hæc in delictis & criminalibus causis quoad pœ-  
 nam ordinariam non procedat Brunnemann. d. 1. his au-  
 tem causæ matrimoniales comparentur, in his quoque  
 prædictam penam cessare videbatur, in praxi tamen contra-  
 rium invaluit, & recusans ad matrimonii consummationem  
 condemnatus fuit, quod variis præjudiciis confirmat Nicol.  
 22 de Repud. c. 1. §. 99. add. Beust. de Sponsal. p. 1. c. 55. & 56. Kitzel  
 in Synops. matrimon. c. 10. theor. 26. lit. f. Suppletorium jura-  
 mentum defert Judex ob inopiam probationis, si quis inten-  
 23 tionem suam plene sc. per duos testes omni exceptione ma-  
 jores probare non possit L. 3. C. de Jurejur. sed semiplenam  
 tantum pro se habeat probationem Carpz. p. 1. C. 17. Def. 34  
 Laur



Lauterb. *ad Tit. de Jurejur.* v. g. unum testem omni exceptione majorem Carpz. p. 2. cap. 23. D. 4. non tamen desertur hoc juramentum in causis arduis & magnis Gail. L. 1. *Obs.* 108. hinc nec in matrimonialibus ei locus est, ne si alter juraverit, altera pars nolens volens in matrimonium detrudatur, quod 24 repugnat libertati matrimonii, & servitute perpetuam importat, Carpz. p. 1. c. 22. D. 3. *Ec.* 23. D. 10. num. 11. Gail. L. 1. O. 94. Berlich. p. 1. *Concl.* 54. n. 14. Vinn. *qv.* 44. *in fin.* Carpzov. tit. 12. art. 2. num. 61. Vultej. *in Consil.* Marp. 15. Coppen. L. 1. O. 32. n. 13. *seqq.* Brunnem. *Consil.* 62. n. 2. *seqq.* Richter. *Dec.* 8. n. 39. Sicut tamen in aliis causis arduis & magnis hoc juramentum locum habet, si plus quam semiplene probatum Brunnem. *de Process.* c. 23. n. 28. ita idem in matrimonialibus obtinet, si præter semiplenam probationem concurreret alia insignis conjectura, Lauterb. *ad Tit. ff. de Jurejur.* Berlich. 25. p. 1. *Concl.* 54. n. 46. v. c. si vir in dignitate constitutus inferioris dignitatis virginem in matrimonium petat, Gail. L. 2. *Obs.* 94. n. 12. Cothmann. *Vol.* 2. *Respons.* 86. num. 19. Carpz. L. 3. *Respons.* 59. num. 19. & quam magis insignis conjectura esse posset, quam si præter semiplenam probationem concurreret concubitus, hinc in *Ordinat. Brandenb. von Verlobnis und Ehe-Sachen* s. II. cautum: Solte dabey (nemlich heimlichen Verlobnissen) einige fleischliche Vermischung und Schwängerung vorgegangen seyn / und das Weib vorgeben / daß der Struprator ihr die Ehe versprochen / so soll sie damit gehalten werden / wann sie solche Ehesprechung in continenti per testem unicum omni exceptione majorem oder sonstem semiplene cum præstatione juramenti suppletorii beweisen würde / nec obstat quod ita invitatus in matrimonium detrudatur, qui non vult, nunquam enim ad juramentum suppletorium devenitur, nisi adsint indicia & præsumptiones prægnantissimæ, quibus si jungatur juramentum, non habet quod de coactione



ne queratur reus. qui promissionem matrimonii ita satis probatam ponte fecit Carpz. *jurispr. Confissor. L. 3. D. 46. n. 9. & seqq.* ubi ab opinione contraria, quam defendit *p. 1. c. 23. D. 10.* eamque stabilivit Responso Scabinorum Lipsiensium, recedit.

§. IV.

- 26 -m De iuramento autem judiciali, quod pars parti defert, non caret res controversia? affirmanti matrimonium seu sponsalia esse contracta, iuramentum deferri posse extra dubietatis aleam positum esse remur, cum enim hoc iuramentum quandam contineat conventionem, & inde novum quamvis conditionatum consensum inducat, ducam te, si iuraveris *L. 26. §. ult. ff. de iurejur.* valebit eiusdem delatio, sed quod negativum attinet iuramentum, illud deferri non posse uno fere ore omnes statuunt, propterea quod hoc tendat ad matrimonii dissolutionem, quæ tamen privati non subiacet arbitrio Gail *L. 1. O. 94. n. 14.* Carpz. *L. 3. D. 44.* Brukner in *Decis. matrim. c. 2. n. 4.* Richter, *Dec. 8. n. 27.* Nicol. de *Repud. c. 1. n. 68.* cum enim transactio, à qua ad iuramentum argumentari concessum est *L. iusjurandum speciem transactionis continet 2. ff. de iurejur.* Brunn. in *Process. Civ. c. 23. n. 2.* contra matrimonium concessa non sit *cap. fin. X. de transact.* Carpz. *L. 2. Def. 233.* Lauterb. *ad Tit. ff. de Transact.* idem de iuramento dicendum videtur, sicut hanc sententiam in iudicando secuti sunt Scabini Lipsienses, apud Carpz. *jurispr. Confissor. L. 3. D. 44. n. 8.* hiæce formalibus: daß Kläger das angegebene Ehe-Gelöbniß zu erweisen schuldig / dawider Beslagte ihre Gelegen-Nothdurfft vorbehalten wird / und hat nach Gelegenheit dßfalls die Endesleistung nicht stat / ex quo & hoc colligimus, quod ne quidem in sponsalibus publicis iuramenti negativi deo locum habeat, multo ergo minus in clandestinis, quæ utpote illiciti actus ius agendi non tribuunt. Sed quamvis hæc ita in thesi vera sint autoritatibus & præiudiciis variis suffulta, aliquan-



quando tamen, & si præsumptiones quædam non leves adsint, etiam negativum iuramentum deferri posse putamus, non ut per id impetret sponsaliorum dissolutionem, sed ut remita, uti allegat, & præsumptionibus quibusdam corroborat, actam esse probet, cum enim transactiones contra matrimonium ex iusta causa confirmet Magistratus Carpz. *L. 3. D. 45. n. 12.* Stryk. *in Usu Moderno ff. Tit. de transact. §. 21.* quidni idem in iuramenti delatione obtineret?

## §. V.

Sed quia diximus sponsalia clandestina convalidari, si aliter probari possint, non omittenda erit confessio, qua nulla probatio melior est *L. 2. C. de Transaction. L. 13. C. de non numer. Pecun. Carpz. p. 2. c. 3. D. 8. n. 10.* quod si ergo qui sponsalia clam contraxerunt eadem postea confiteantur, procul dubio convalescunt; in illis enim, quæ a simplici contentium dependent voluntate, illorum statur confessioni, Bartol. *33 in L. si forte ff. de castr. Pec.* ac præsens confessio præsentem arguit voluntatem, Mascard. *de Probat. concl. 1331. n. 4.* Menoch. *de A. 7. Q. 1. 2. c. 103. n. 12.* Beust. *de Sponsal. c. 13.* Heig. *p. 1. qu. 22. n. 31.* confer. Excell. D. Stryk. *de Dissens Sponsal. s. 4. §. 31. in fin.* Mev. *p. 8. Decis. 30. num. 4.* Jure autem Saxonico aliud statutum, ita, ut nec per confessionem partium Sponsalia clandestina confirmantur, per *Ord. Eccles. sub. Tit. Von Ehege- löbniß s. Wenn aber. Ord. Matrim. de Anno 1654. punct. 11. §. Wo auch / ibi: so soll dasselbe vor ein heimlich Gelöbniß gehalten / und da sie sich beyderseits dazu bekennen / dennoch für unbindig erkannt werden / bis beyde Personen solches durch öffentlich Gelöbniß vor ehrlichen Leuten freywillig wiederholen und bestätigen /* rationem hanc afferunt Saxones Jcti, quod pro forma essentiali sponsaliorum publicorum testimonium requiratur præsentia, qui proinde ad ipsum promissionis actum adhiberi debeant Carpz. *L. 2. Def. 35. n. 5.* & quamvis



ad hanc reiterationem duos testes non sufficere existimet Mascard. *de Probat. Concl.* 1037. n. 5. hujus tamen opinio uti nullatenitur ratione, ita contrarium quoque pronuntiatum refert Carpz. *Resp.* 109. *Lib.* 5. & hanc opinionem, quod sola partium confessio non firmet sponsalia clandestina in terris quoque Brandenburgicis receptam esse confirmat Responsum, quod refert Excell. D. Stryk. *de Dissens. Sponsal.* S. 1. §. 28. ubi hæc leguntur verba: So ist auch / was unter ihnen der Verlobung halber passiret / in geheim geschehen / und würde also nur eine clandestina desponsatio daraus entstehen / nun ist aber satt am bekannt / quod talis desponsatio de Jure non obliget, wie solches deutlich in der Chur = Sächsischen Ehe = Ordnung zu ersehen / daß / wenn beyderseits Personen solche Verlöbniß gleich zustanden / selbige dennoch ungültig seyn soll. *Ord. Eccles. Elc& Tit. von Ehe = Sachen / Rubric. von Ehe = Gelöbniß :* Eben dergleichen ist auch in der Marck Brandenburg geordnet / daß nemlich die heimliche Verlöbniß gänzlich sollen verboten seyn / und solten die Verordnete des Consistorii solche ohne Beyseyn redlicher Leute geschehene Verlobung / ob sie gleich gezeuget würden könte / vor unfräffrig und unbündig erkennen. Sed nisi id alicubi in specie receptum verius est sola confessione partium confirmari sponsalia clandestina. Excell. D. Stryk. *de Dissens. Sponsal.* S. 4. §. 31. Sed quod diximus sponsalia clandestina per confessionem confirmari id limitat Panorm. *in cap. 2. X. de clandestin. Despons.* nisi concurrant sponsalia publica, his enim confessionem partium non præjudicare volunt, quia sponsus facile subornaret aliquam, si inciperet penitere & odio habere sibi publice desponsatum, quæ assereret, se prius cum ea contraxisse sponsalia, idque in fraudem publicorum sponsaliorum, quod non tolerandum esse existimat Maufer. *de Nupt.* l. 1. §. 26. sua enim cuique confessio quidem nocet, sed non tertio, *l. pen. ff. de Conf. Mey. p. 7. Dec. 154. n. 3. p. 1. Decis. 16.*



## §. V.

Sed hoc absque dubio procedit, si utriusque partis confessio adfit, sic enim una expœnitentia recedere & exceptionem clandestinitatis opponere nequit: quod si pars contractuentium una extra judicialiter confiteatur sponsalia, postea vero ad exceptionem clandestinitatis confugiat, an probata illa, extra judiciali confessione ad matrimonium consummandum compelli possit nunc videamus? & regulariter semiplene tantum eam probare communis tenet Ddum Schola, Bartol. in *L. Admonendi* 31. ff. de *Jurejur.* Ant. Fab. in *C. L. 4. tit. 14. Def. 23. n. 4.* si tamen à parte adversa acceptata, integram & perfectam fidem facit. Lauterb. *ad tit. ff. de Confess.* Carpz. *p. 1. c. 16. Def. 21. n. 4.* quod in matrimonialibus simili modo obtinere docet Mascard. *de Probat. Vol. 2. concl. 1030. n. 4.* ubi confessionem absente altera parte factam matrimonium non probare tradit, si tamen etiam absente altera parte facta confessio plene probari possit v. g. testibus, plenam inducere probationem vult Lauterb. *d. l.* quod in matrimonialibus non procedere docet responsum Facultatis Francofurt. quod refert Excell. Dn. D. Stryk. in *not. ad Brunneinan. Jus Eccles. L. 2. c. 16. §. 12. verba quæ sine testibus contracta* ubi inter alia hæc leguntur verba. So halten wir dafür weil (1) Klägerin die prætendirte Ehe-Versprechung mit keinen Zeugen erwiesen können / der consensus aber matrimonialis facti ist / und also ab allegante erwiesen werden muß (2) solcher Beweis aber specificè geführt werden soll per testes juratos die NB. der Versprechung mit benzgewohnt / daher die Testimonia so von der Klägerin produciret keine vim probandi haben können / weil sie nicht de ipsis sponsalibus, sed confessione saltē sponsi extrajudicialiter reden / weshalb gewis / daß die von der Klägerin prætendirte sponsalia pro mere clandestinis zu achten.

## §. VI.



## §. VI.

Probantur porro sponsalia per litteras seu epistolam à parte matrimonium negante ad alteram emissam Nicol. de Repud. c. 1. n. 38. ubi tamen non intelligendæ sunt literæ amatoriæ, in quibus virgo juvenem quendam suum sponsum vocat, ex appellatione enim sponsi nemo fit sponsus, Excell. D. Stryk. in not. ad Brunnem. Jur. Eccles. L. 2. c. 1. §. 12. ibique allegatum præjudicium, sed tales intelligimus literas, ex quibus de facta desponsatione & novo ac geminato consensu constat, ut si scripserit, daß es bey ihrer Abrede seil. der getroffenen Verlöb- nis halber fest verbleiben / und er sich sicher dar auff verlassen könte: Ex his enim & similibus verbis confirmantur sponsalia ab initio quamvis clam contracta, quamvis non semper plene, sed juramento etiam purgatorio locum faciant. Nicol. d. c. 1. num. 75.

## §. VII.

Sed quid de arrhis dicendum? nihil frequentius est quam annulo aut aliis donis firmari amores & ex iis imprimis autem annuli datione præsumi sponsalia, unde vulgatum illud, Ist die Jungfer beringet / so ist sie auch bedinget / sed probe hic distinguendum putamus, utrum annulus aut alia dona interveniant tantum ad amorem conciliandum & eliciendum, an vero in signum & probationem sponsaliorum contractorum: illo casu nulla inde colligi aut probari possunt sponsalia, aut arrhæ nomine hæc intervenisse, non enim donum illud quod pro eliciendo amore datur, statim arrha est, Sanchez. de Matrim. Lib. 1. Disp. 35. n. 1. in fin. hinc talis donatio nuptiis non secutis non restituitur Matth. de Afflic. Dec. 37. num. 7. & in specie ex annuli donatione sponsalia non intelligi contracta, docet Sanchez. Lib. 1. de Matrim. Disp. 22. n. 1. Guttierrez. de Matrim. Cap. 12. num. 1. vid. præjudicium apud Excell. D. Stryk. in not. ad Brunnem. Jus Ecclesiastic. L. 2. C. 16.



C. 16. §. 12. Vulgatum vero illud proverbium supra allatum vulgo magis, quam veræ & certæ rationi originem debet, munuscula enim talia sunt aliquando magis præcedentia ad Venerem, & sic ad coitum illicitum, quam ad coitum conjugalem, uti loquitur Paris. *Consil.* 59. n. 20. Mascard. *de Probat.* Vol. 2. *concl.* 1033. n. 4. *in fin.* posteriore vero casu dicuntur hæc dona arrhæ sponsalitiæ quarum datione, **Auswechslung der Mahlschätze** sponsalia contrahi ac clanculum contracta probari consentiunt Ddres vid. Nicol. *de Repud.* c. 1. n. 58. Mev. p. 8. *Dic.* 39. & licet sint, qui contrarium existiment, arrhas non ab utraque parte sed a solo sponso datas fuisse Cujac. *L. 4. Obs.* 27. Strauch. *Diss.* 2. *zb.* 8. hanc tamen opinionem non immerito in dubium vocat Lauterb. *in Disp. de Arrha c. 4. th.* 37. *Et seqq.* & contrariam praxis approbat teste Carpz. p. 3. c. 19. D. 13. quod si ergo à parte utraque arrhæ datæ fuerint, **wann die Mahlschätze von beiden Theilen ausgewechselt** / sponsalia absque dubio inde probantur contracta, quia arrhæ dantur facillioris probationis gratia. *L. 3. C. de Sponsal.* Lauterb. *ad tit. ff. de Sponsal.* & argumentum sunt legale sponsaliorum de præsentis contractorem. *L. Quod sæpe. ff. de Contrah. Emt.* Zasius *Vol. 2. consil.* 3. *num.* 15. sed dubium movet, quod arrhæ indicium esse possint contractus perficiendi, *arg. pr. J. de Contrah. Emt.* ubi à contractu sub dispendio arrharum recedere concessum est, quod absque dubio de contractu nondum perfecto intelligendum propter verba *d. §. 1. ibi donec. enim aliquid deest ex his*, Sed quamvis arrha aliquando etiam contractu imperfecto, & super faciendi emtionem interveniat, adeoque contractus perfecti non semper nota fit & indicium. *L. contractus 17. C. de Fid. Instrum. Vinn. ad pr. J. de Emt. Vend n. 12.* in præsentis tamen casu, ubi post clandestina dantur sponsalia, non possunt non eorum jam contractorem esse indicium. *Mev. p. 8. Dec. 39. n. 5.*

42

F

S. VIII.



## §. VIII.

- Per famam quoque volunt probari sponsalia, non autem  
 43 confundi debet rumor & fama, rumor enim est vox vulgi,  
 & nullos certos auctores & causas probabiles habet, sed varia  
 & dubia paucorum susurratio, quæ incerto auctore &  
 absque probabili causa emanavit. Alciat. *L. 1. Paregr. Cap. 6.*  
 Excell. D. Stryk. *de Jure Sensuum Diss. 3. c. 1. n. 48.* & ejusmodi  
 varia vox populi non attenditur *L. 12. §. 1. C. de Pœnis C.*  
 44 *Osus Episcopus 2. X. de Election. Et Elect. potest.* Fama vero oritur  
 à personis fide dignis de quarum commodo non agitur,  
 & apparet, à qua ratione causam & sortum habuerit. Mascard.  
*de Probat. Vol. 2. Concl. 745. num. 9.* an autem & quatenus fama  
 probet nostrum non est hic exponere, id certum est per famam  
 vicinia probari matrimonium. *C. illud X. de præsumpt. &*  
*consequenter sponsalia, vicinus enim præsumitur scire facta*  
*vicini C. Quosdam 7. X. de Præsumpt. C. Quanto 8. X. Eod. Menoch.*  
 45 *de Præsumpt. Lib. 2. Præsumpt. 51.* sicut autem in aliis negotiis  
 fama, nisi difficillimæ probationis res fuerint Mascard.  
*Vol. 2. Concl. 754. n. 22. Carpz. Lib. 1. Resp. 65. n. 11. Menoch. Consil.*  
*491. n. 25.* non plene probat, nisi alia concurrant adminicula, referunt  
 46 huc Doctores verba *L. 3. §. 2. ibi: fama consentiens ff. de Testib.*  
 ubi per famam consentientem intelligunt eam, quæ cum aliis  
 47 indiciis consentit, Farinac. *Praxi Crim. L. 2. Tit. 15. qu. 47. n. 50.*  
 Excell. D. Stryk. *de Jure sensuum Dissert. 3. c. 4. n. 22. seqq.*  
 ita idem in matrimonialibus obtinet, quænam autem sint præsumptiones  
 famam ita adminiculantes, ut exinde sponsalia probentur, certo  
 determinari nequit, sed Judicis arbitrio committendum, unicum  
 testem non sufficere vult Masc. *de Probat. Vol. 2. concl. 1028. n. 2.*  
 ex quo inferitur, nec semiplene probare famam; Alexander Papa VIII. *in c. illud X. de Præsumpt.* quasdam recenset  
 præsumptiones, quæ cum fama concurrentes probant matrimonium,  
 ut si vir aliquam in lecto & in mensa sicut uxorem tenuerit

tenuerit



tenuerit, quod si simili modo ea quæ clandestina urget sponsalia cum sponso in lecto visa sit concumbere, annon sponsaliorum contractorum indicium inde desumi possit, vix ausim negare, imprimis cum copula carnalis inde facile præsumatur, per quam sponsalia clandestina firmari supra deduximus, unde & ex osculis & amplexibus perse verantiam consensus aliquando colligit Mascard, *de Probat. Vol. 2. concl. 1033.* Quod si qui sponsalia clandestina contraxerunt, se ut desponsati solent, coram aliis gerant, & non tantum ab aliis ita nominentur, sed & se invicem ita nominant, non potest altera pars ex initiali vitio, 48  
penitere, exceptionemque clandestinitatis opponere, non tantum, quod talis quisque habendus sit quem se publice gerit l. 3. ff. *ad Scrum Maced. l. 1. § 2. C. Si min. sc. major. dixer.* Sed & quod ex nominatione argumentum rei vel facti validum sit, vid. *Mev. p. 8. Dec. 39. n. 7.* ibique all. *Everhard. in Top. Loc. à nomine*, nec obstat quod superius diximus, ex sola sponsi appellatione non effici sponsum, id enim procedit, si in literis tantum amatoriis nominatio facta, hic autem supponimus, quod non tantum se invicem ita nominent, sed & ab aliis se nominari patiantur.

## §. IX.

Et hæc de materia hac ardua attulisse suffecerit, plura quæ addi poterant, dum tempori & sumptibus parcimus, omittimus, DEO ter optimo terque Maximo grates agentes pro præstito auxilio submissas, L. autem B. iterum rogatum volumus, ut vitia, quæ adfunt plurima Typographica, & nimia corrigere non permittit festinatio, ipse corrigat.

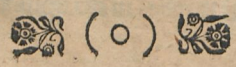
FINIS.



**W**ohl dem, der so wie du/mein Freund/sich hier erweist;  
 Und setzt die Weisheit stets zu seines Glückes Ziel/  
 Der mit der höchsten Lust nur Tugend-Zucker speiset/  
 Und schlechte Laster: Kost nicht eben achtet viel/  
 Der hat den sichern Port des Glückes schon erreicht/  
 Da sanfter Rosen Lust/da lauter Anmuth wohnt/  
 Von dessen Stelle stets die Sorgen-Sichel weicht/  
 Und eine reiche Saat den sauren Schweiß belohnt.  
 Dein edler Geist verlangt nicht in dem Staub zu sitzen:  
 Drum betet Er jezund Apollens Zepher an.  
 Du willst nur mit dem Glanz der Diamanten blißen/  
 Weil ja ein hoher Sinn nichts schlechtes lieben kan.  
 Wo dieses Del nun brennt/wo diese Flamme wähet/  
 Da wächst mit höchster Zier der Tugend Lorbeer-Reiß/  
 Den auch der Donnerkeil des Glückes nicht verzehret/  
 Wohl dem / den so befröhnt der unermüde Fleiß.  
 Der Jahre Frühling will uns schon den Sommer zeigen/  
 Da ein er-reuter Lenz uns noch vielmehr verspricht.  
 Wenn nun das Alter erst sich wird zum Winter neigen  
 Wie wird nicht brennen dann der Weisheit helles Licht?  
 Ich wünsche dir demnach des Himmels reiche Güte/  
 Es fließ mit vollem Strohm Dir süsse Freude zu:  
 So fahre demnach fort in dieser schönen Blüte/  
 Bis daß Du Dich begiebst zu einer sanftten Ruh.

Mit diesen wenigen Zeilen hat seinem werthesten  
 Commensali und Stuben-Gefellen sein  
 Devoir temoigniren wollen

**G. S. Besting!**  
 Med. Cult.



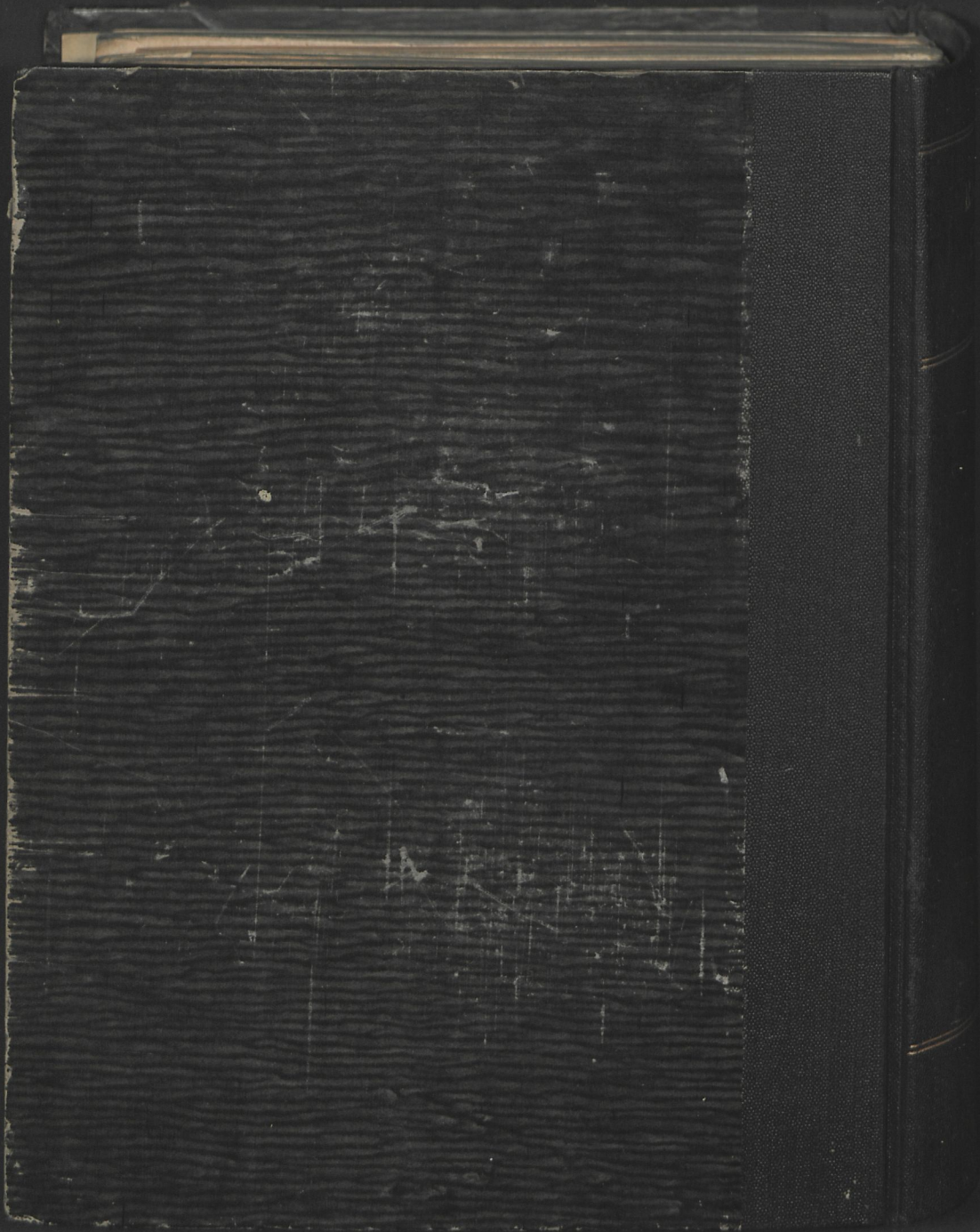


ULB Halle  
005 703 786

3









DISPUTATIO JURIDICA  
De

# SPONSALIBUS SINE TESTIBUS CONTRACTIS,

*Non Verlobnißen / so ohne Zeugen  
vollenzogen!*

*1701, 5/*

Quam  
AUXILIANTE DIVINI NUMINIS GRATIA,  
SENSU  
AMPLISSIMÆ FACULTATIS JURIDICÆ

*P. 314*

in  
CELEBERRIMA ACADEMIA ROSTOCHIENSI  
PRÆSIDE

*VIRO Consultissimo atque Excellentissimo Domino*  
**CASP. MATTH. MULLERO,**  
U. J. D. ET PROF. INSTITUT. PUBL. DUCAL.

ORDINARIO  
famigeratissimo  
DOMINO PATRONO AC STUDIORUM PROMOTORE

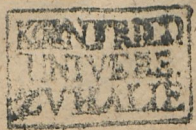
ETATEM DEVENERANDO,  
IN AUDITORIO MAJORI  
Ad d. Novembr. A. 1701.

*Publice Eruditorum Disquisitioni submittit*

**Christian Friedrich Gramp,**

Lind. Pom.

ANNO 1706.



vir-  
ur-  
xi-  
pu-  
ur,  
ua,  
non  
od  
ro-  
em  
ris  
odo  
eo,  
co-  
ous  
E-  
or-  
pi-

S.

*M*

