

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.



1701.

1. Heptimus, Franc. Abb. : De societatis nuptialis in statu integritatis necessitate
2. Hattermann, Christ. Didericus : De formulis juramentorum Indiarum.
3. Mullerus, Caspar. Math. : De nuptiis
4. Mullerus, Casp. Math. : De virgine nobili Mecklenburgica.
5. Mullerus, Casp. Math. : De sponsalibus sine certis contractis
6. Schaperus, Johann Ernestus : Praepemptorem in ang. De ratione phaenomeni, qui fiat, quod Praepater uterini locorum intercapidine dissimili simul variolis afficiantur?, quo ad solennia doctr. ralia Johanni Brandtii iuritat.
7. Schaperus, Johann Ernestus : De variolis
8. Schaperus, Johann Ernestus : De aetate nuptia.

1704

9. Schnepfferus, Johannes Tractatus: De officio praefecti
castelli ad extrema obligati

10^a et Schnepfferus, Tractatus: De Differentiis instrumenti
torum. 2 Sampl. 1704 - 1718

11. Heir, Mathias: Programma, quo ad solennia Doctoralia
Comradi Heir invitatur.

1702.

1. Mullerus, Caspar Mathias: De demonstratione en-
toris in delictis

2^a et Schnepffer, Joh. Tractatus: De venatione superiori
- - 2 Sampl. 1702 - 1747

3. Schnepfferus, Joh. Tractatus: De aperturae regali

4. Schnepfferus, Joh. Tractatus: De repetendo testium
examine.

1703.

1. Schnepfferus, Johannes Tractatus: An commentum
falsum uti liceat ad fallendum testem?

1703.

- lecti 2. Heis, Mathias : fac. jur. prodeamus : Program.
quo et solennia doctoralia Christophori Theore
- regel innotat.
3. Heis, Mathias : Pandemontia. jures civiles
et Hamburgensis in contractibus
4. Heis, Mathias : de evocatione causae.

100.

100.

10. ...

11. ...

12. ...

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

100.

1. ...







SECRETATIS
SCRIPTALIS
STATU INTEGRITATE
NECESSITATE

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL

PHILOSOPHICAL



1037.



Q. D. B. V.

12.

NUPTIAS

PER
THESES CONTROVERSAS

MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS

CONSENSU

PRÆSIDE

VIRO

CONSULTISSIMO AMPLISSIMO ATq;
EXCELLENTISSIMO

DN. CASP. MATTH.
MÜLLERO,

J. U. D. ET INSTITUTIONUM P. P. DUCALI
ORDINARIO

DN. PATRONO, HOSPITE ac PRÆCEPTORE,
AD CINERES USQVE DEVENERANDO,
IN AUDITORIO MAJORI

AD DIEM XXIX. JANUARIJ ANNO MDCCCI

PUBLICO EXAMINI SUBMITTIT

RESPONDENS

DIETER. CHRISTOPH. BOCK

HAMBURGENS.



ROSTOCHII,

Typis JOH. WEPPLINGII, Univ. Typogr.

404

15

THESE CONTAIN
 THE
 COMPLETE
 HISTORY
 OF
 THE
 REIGN
 OF
 CHARLES
 THE
 FIRST
 KING
 OF
 GREAT
 BRITAIN
 AND
 IRELAND
 BY
 JOHN
 HANCOCK
 ESQ.
 IN
 TWO
 VOLUMES
 THE
 SECOND
 VOLUME
 LONDON
 PRINTED
 BY
 J. BARNARD
 IN
 THE
 STREET
 NEXT
 TO
 ST. MARTIN'S
 CHURCH
 1719



I. N. J.

TH. 1.



Nuptiæ sunt viri ac mulieris conjunctio
individuâ vitæ consuetudinẽ continens
§. 1. *J. de patr. pot.* paulo aliter quamvis
eõdem sensu definit *J. C. in L. 1. ff. de nupt.*

Th. 2.

Benedictio sacerdotalis non requiri-
tur ad essentiam matrimonii, hinc liberi
ante eam nati patri, ut legitimi succedunt,
etiam in feudo,

Th. 3.

Polygamia simultanea est prohibita hodie sub pœna capi-
tis, si dolosa & coniummata *art. 121 C. C. C.* quamvis in Testam.
Veteri non fuerit præcise prohibita *Osiand. ad Grot. L. 2. c. 5. §. 9.*
cum nec contra Jus naturæ sit vid. *Grot. de Jure B. & P. L. 2. c. 5. §. 9.*
n. 11. polygamia verò successiva est permessa vid. *Epist. ad Rom.*
7. v. 2. & 3. ut nec promissio perpetuæ viduitatis valeat. *L. 1. &*
2. C. de ind. Et. vid. licet jurata *Carpz. in Jpr. Cons. 2. def. 172.*
quamvis nec desint pœnæ secundarum nuptiarum jure Civi-
li statutæ v. *L. 3. C. de secund. nupt. Aub. uxore C. eod.* quæ
qvatenus favorem liberorum concernunt, nec hodiè sublata.
Mev. ad Jus. Lub. p. 2. tit. 2. art. 28. n. 30.

Th. 4.

Nuptias contrahunt etiam senes cum juvencula quam-
vis *Stryk. ad Jus. Eccl. Br. L. 2. c. 17. §. 1.* non tamen impotentes,
impotentia enim facit matrimonium esse ipso jure nullum,
si tamen persona quædam scienter impotenti se jungat, valet
Brun. d. L. 2. c. 17. §. 2. ibique *Stryk. in not.*

Th. 5.

Requiritur tamen non tantum contrahentium consensus,
qvem vitiat (1) error circa substantialia, qvorsum etiam re-

Az

fertur

fertur error circa virginitatem, utut dissent. Br. in *J. Eccl. L. 2. c. 17, §. 25.* (2.) vis & metus, non vanus, sed pro qualitate personæ determinandus (3) dolus, ut si persona alia, pro alia substituatur. Jacob, cujus mentio fit in S. S. retinuit per misericordiam, quam repudiare poterat per justitiam, Osiand. in not. ad *Grot. L. 2. c. 5. §. 14. n. 4.* sed & consensus parentum, omni jure. Coth, v. 1. *Cons. l. n. 156.* hodie etiam matris. Defectum consensus patris supplet aliquando Magistratus *L. 19. ff. de nupt.*

Th. 6.

Non sufficit autem consensus parentum; sed necessarium est porro, ut secundum præcepta LL. coeant *pr. 7. de nupt.* violant hæc, qui contra prohibitionem se matrimonio jungunt, prohibentur vero jungi vel ob consanguinitatem, vel ob affinitatem, vel aliam quandam causam civilem, illa etiam civilis orta (1) ex eo quod quis alterum ex sacro fonte levaverit *1. X. de cognat. spirit.* matrimonium olim vitiabat, hodie secus *Carpz. 2. d. 14. (2)* adoptione, quæ hodiernum nuptias impedit, quamvis dispensari possit juxta D.D. Stryk. ad *Jus Eccl. Br. L. 2. c. 16. §. 19.*

Th. 7.

Ob cognationem veram autem & naturalem, prohibitiones oriuntur vel ex Jure divino vel humano, prohibitiones juris divini habentur *Lev. 18.* quæ quidem omnes sunt morales *Vin. ad §. 6. J. de nupt. n. 6.* quamvis non omnes naturales *Stryk. d. c. 16. §. 27.*

Th. 8.

Prohibentur nuptiæ in primo gradu lineæ collateralis æqualis, & in secundo lineæ inæqualis, nec hic dispensatur, quamvis hic non desint qui dissentiant quoad posterius v. elegans *Resp. JCorum Heln. ff. apud Stryk. in not. ad Jus Eccl. Brun. L. 2. c. 16.*

Th. 9.

Th. 9.

Nec attenditur hic, utrum uno; an duplici vinculo conjuncti (voll oder halb Bruder oder Schwestern) *Lev. 18. v. 9.* nam in matrimonialibus tantum proximitas sanguinis attenditur: ex qua eadem ratione etiam quæ ex fornicatione aut alio concubitu illegitimo orta consanguinitas nuptias impedit, nam & is, qui adhæret meretrici est unum corpus cum ea
1. ad Cor. 6, v. 16.

Th. 10.

Etiam imperfecta affinitas nuptias impedit, unde non potest quis ducere defuncti fratris sponfam quæ de re elegantissimum extat Resp. venerandæ Facult. Theol. hujus Academiae ap. Georg. Dedeken. *Vol. 13. Conf. Theol.* Ubi inter alia: Wir halten dafür / daß für Gott kein Unterscheid sey / so viel die Natur / Wesen und Eigenschaft des Ehesiandes betrifft / inter matrimonium inchoatum & consummatum: quamvis dispensationem praxis admittat de qua *Carpz. L. 2: def. 121.* an vero per dispensationem conscientia per omnia consilium nostrum non est exponere, v. B. D. Mulleri *Tr. von ungerathener Ehe p. m. 99.*

Th. 11.

Propter affinitatem perfectam prohibentur nuptiæ cum defunctæ uxoris sororis nepte, seu proparui vidua, quem tamen casum dispensabilem esse putamus vid. Resp. Jctorum Francof. ap. Excell. Dn. Stryk. *ad Jus Eccl. Brunncm. L. 2. c. 16. §. 21. Nev. p. 3. dec. 399.* in primis si res non amplius integra.

Th. 12.

Nec minus nuptiæ prohibita sunt cum vitrici vidua *L. Uxorem ff. de Rit. nupt.* & quamvis Jure Can. in secundo genere nuptiæ permittantur, ob respectum tamen parentelæ qui in secundo genere adhuc attenditur Hopp. *ad pr. J. de nupt*

nupt. §. 22. & honestatem rectius prohibentur: An dispensationi locus sit dubitatur? eam Consistoria Augustanae Confessionis concedere plurimis Facultatum Theologicarum Responsis firmare nititur *Carpz. L. 2. def. 119. n. 10.* quamvis non desit quod hic reponi possit. vid. quæ hac de re scripsit Dni. Præsidis Dn. Parens nunc pie defunctus in tract. *Von ungerathener Ehe p. m. 53.*

Th. 13.

De matrimonio cum uxoris defunctæ sorore nil dicimus extant hoc de casu plurima typis expressa add. Tr. modo alleg. *Von ungerathener Ehe p. 27. & seq.* de matrimonio cum uxoris sororis filia dicimus illicitum hoc esse, dispensationem concessit Facultas Juridica, Francof. & Theologica Regiomontana Dn. Stryk. ad *J. E. Br. L. 2. c. 26. v. B. D. D. Müller. d. tr. p. m. 55.*

Th. 14.

Non tamen nuptiæ prohibentur mit des Brudern Tochter Manns Brau/ respectus enim parentelæ in linea collateralis in secundo genere non attenditur *Ex: qv. 74. n. 44. & 14.*

Th. 15.

Matrimonium cum defunctæ uxoris fratris vidua de jure subsistit, quamvis dissentiat *Carpz. L. 2. d. 102.* idem de matrimonio cum sororis mariti uxore.

Th. 16.

Inæqualitas status & dignitas non vitiat matrimonium, exempla varia personarum illustrium, quæ ignobilibus per matrimonium se junxerunt, recenset Myler. ab Ehrenbach. in *Gamol. princ. imp. c. 5.* unde postea ortum matrimonium ad Morganaticam, quod verum est matrimonium

monium uti præter Myler. c. 6. §. 16. defendit Stryk. in E.
7. E. c. 7. qu. 7.

Th. 17.

Quin ob adulterium solvatur ipsum vinculum matrimoniale, ut ad alia vota parti innocenti transire liceat, dubium non est, sed id ad adulterium ab uxore commissum refringit Illustr. D. Stryk in Tr. de diff. spons. s. 5. §. 7. secus si à marito, quod tamen quoad Jus tantum divinum procedere docet, aliud quoad leges humanas, sicuti præjudicio ibidem confirmat.

Th. 18.

Forma adulterii consistit in immissione seminis, unde non sufficit si in ipso actu venereo cum alterius uxore maritus deprehendatur Czov. qu. 61. n. 2. quoad pœnam nempe ordinariam Zanger, de Tort. c. 2. n. 220, Extraordinariam tamen pœnam non effugiet, sic quoque ut ad dissolutionem matrimonii agi possit, sufficiet adulterium præsumtivè probari v. gr. quod uxor absente marito alium in lectum suum receperit vid. præjud. ap. D.D. Stryk. d. 5. §. 38

Th. 19.

Imo si à viro osculum luxuriosum cum lascivioribus amplexibus, positione brachii ad collum, ac mammillarum tactu datum sit alienæ uxori non resistenti & quidem in locis secretis, ad carnalem commixtionem aptis verba sunt Czovii P. 2. q. 60. n. 27. ad separationem thori agi posse probat Farinac. Op. Crim. Qu. 136. n. 203.

Th. 20.

Desertio est justa causa dissolvendi matrimonium non obstante textu Matth. 5. & aliis rationibus de quibus data occasione in conflictu.

Th. 21.

Deseruisse autem videtur etiam illa quæ in eodem cum

cum marito loco quidem manet, sed debitum denegat conjugale vid. Dedeken *vol. 3. Cons. Theol. S. 3. n. 15.* sed ne ita mariti forte pertæsa uxor dum alium quærit maritum, intentionem obtineat suam, vel contra, solet re-fractariæ parti pœna imponi relegationis Nicol. *in tr. de Rep. & divor. P. 2. c. 2. n. 65.*

Th. 22.

Quæ propter mortem mariti dissolutionem petit, probare eam debet, regulariter per duos testes *Carpz. p. 1. C. 16. dj. 37.* sine quo ad secunda vota transire non licet, etiamsi maritus in captivitate sit & spes revertendi deficiat, id enim æquo animo ferre debet tanquam malum superveniens.

Th. 23.

Impotentia matrimonium facit nullum, non tantum absoluta, sed & respectiva, casum vid. apud Stryk *ad J. Eccl. Br. l. 2. c. 17. S. 7.* idem de muliere nimis arcta, quod si tamen hæc post separationem alteri cui magis apta, juncta, & per frequentem concubitum etiam primo apta esse cœperit, non tenetur hic eam recipere.

Th. 24.

Virgo nimis arcta non tenetur pati remedium incisionis, cujus mentio fit *in cap. 6. X. de frig.*

Th. 25.

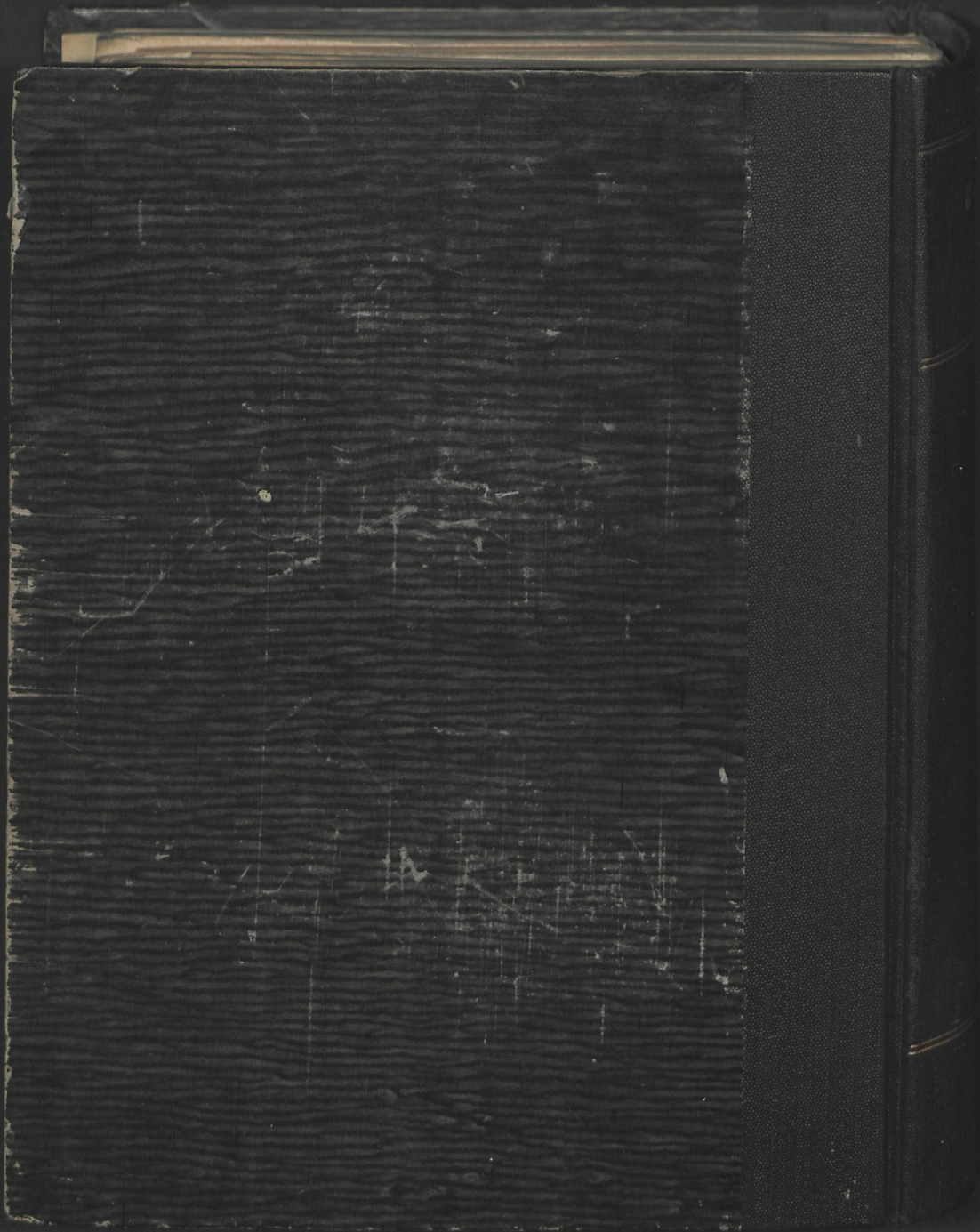
Sed hæc intelligenda sunt de impotentia præcedente, fecus si superveniens, maleficiatam seu ligaturis magicis quæsitam, præcedentem potius existimamus propter *6. quod autem 27. qv. 2.* quam supervenientem ut ut posterius placeat *Carpz. L. 2. de f. 202. n. 8. & seq.*

os(o)so

ULB Halle
005 703 786

3







464

Q. D. B. V.

12.

NUP TIAS

PER
THESES CONTROVERSAS

MAGNIFICI ICTORUM ORDINIS
CONSENSU
PRÆSIDE
VIRO

CONSULTISSIMO AMPLISSIMO ATq;
EXCELLENTISSIMO

DN. CASP. MATTH.
MÜLLERO,

J. U. D. ET INSTITUTIONUM P. P. DUCALI
ORDINARIO

DN. PATRONO, HOSPITE AC PRÆCEPTORE,
AD CINERES USQVE DEVENERANDO,
IN AUDITORIO MAJORI

AD DIEM XXIX. JANUARIJ ANNO MDCCJ
PUBLICO EXAMINI SUBMITTIT
RESPONDENS

DIETER. CHRISTOPH. BOCK
HAMBURGENS.



ROSTOCHII,
Typis JOH. WEPPLINGII, Univ. Typogr.