

(330.e)



14-15

D. Bakrdt

R E C T O R

ACADEMIAE LIPSIENSIS

A D

NATALIVM CHRISTI

M E M O R I A M

S O L E N N I O R A T I O N E

D. XXV. DEC. A. N. C. CCCCCCLXXIII.

I N A E D E P A V L I N A

P I E R E C O L E N D A M

I N V I T A T.

De Psalmi VIII. vera sententia.

Handwritten title

RECTOR
ACADEMIAE LIPSIENSIS
AD
NATALIAM CHRISTI
MAGI
SOLINI ORATIONE
DXXX DEC VI C CLXXXII
IN AEDIB TAVINIA
PIE RECEREBAM
IMMATA

De Bogaert AMT des Geistlichen

*... illi sollemnam dies illa solemnis, quae singularis, vel
maximi beneficij nobis ad animum reuocat memoriam
gratam. Illucescit iterum lux illa, qua ipsae coelorum
cohortes summum terrarum incolis gratulantur praestan-
tissimumque amoris diuini documentum, eumque mundi*



Sic igitur redit dies illa solemnis, quae singularis, vel
maximi beneficij nobis ad animum reuocat memoriam
gratam. Illucescit iterum lux illa, qua ipsae coelorum
cohortes summum terrarum incolis gratulantur praestan-
tissimumque amoris diuini documentum, eumque mundi
Seruatorem et huius yniuersi dominum venerantur et celebrant, quem
quidem vident hominum induere naturam, eandem, quam habent eo-
rum paruuli communem, *σαρκος καὶ αἱματος κενοιωνικης* Hebr. II. 14.
hoc ipso vero eum non angelis opem ferre et auxilium, intelligunt, επι-
λαμβανεσθεν, sed posteritati Abrahae, *σπερμα Αβρααμ* v. 16., tam
ex Iudeis, quam ex gentilibus, qui ad communem omnibus in Chri-
stio salutem vocati, eadem cum iis dignitate gaudent, ut sint τὰ Αβρααμ
σπέρμα, καὶ καὶ επαγγελιαν κληρονομοι Gal. III. 28. 29. Non igi-
tur inuident nobis pii illi coelorum incolae insigne hoc decus et orna-
mentum illustre, quod per hunc ipsum Mariæ filium, exaltatum ad
dextram patris, terræ coelorumque summum imperantem, vel supra
ipsam angelorum dignitatem encetum esse vident humanum genus, cu-
ius ipsi principem adorant et caput supremum, cuius in imperio con-
spicuum mirantur et veritate comprobata illam mortalium dignitatem,
quam splendidissimo carmine Daudes depraedicauit *Psalmus oblationis*.

Prouocat ad eum Paulus I. c. ad Heb. v. 6., quo vero consilio,
quo sensu, cum magnus adhuc sit inter Scripturarum interpretes dis-
ensus, me ipsum, fateor, diu saepe multumque fluctuasse, quorum
partibus stare me iubeat, non tam ecclesiac doctorum multitudine et au-
toritas, quam veritatis evidentia, et exegeticorum grauitas argumen-
torum. *Alii enim totum hunc Psalmum ad Christum trahunt, cuius de du-
plici statu, tam humilitatis, quam gloriae, vaticinationem eo contineret
existimant: eamque sententiam, HIERONYMI sine dubio autoritate*
ad nostra usque tempora propagatam, nostrarium fere plerique rece-
perunt, et adhuc tueruntur in Systematibus et Compendiis, vbi loci clas-
sifici instar de hoc argumento habetur. *Alii vero carmen laudatorium Da-
uidis eum esse arbitrantur, quo Dei tam maiestatem admiretur, in huius
yniuersi fabrica conspicuum, quam singularem in primis benigni-
tatis*

tatis aduersus humanum genus magnitudinem, quia quamvis mortales sint, et angelis longe inferiores, ad tantam tamen dignitatem euerentur et gloriam, ut omnia eorum subiecta sint imperio: Atque haec sententia inde a CLEMENTIS ALEXAND. iam aetate suos omni tempore habuit defensores, et adhuc habet bene multos, etiam inter nosfrates, qui eam defendant, amicos. Non igitur alienum esse iudicauit, vel ab huius diei festiuitate, vel ab instituti praesentis scopo et dignitate, si de utraque hac interpretatione, quid mihi quidem sentiendum esse videatur, dicerem ingenue, ipsumque huius cantici argumentum paulo diligentius explicare, sine partium studio contendere. Agam hoc tanto lubentius, quanto certius, meo ipsius exemplo edocitus noui, dubios quamplures, eam maxime ob causam, inter utramque hanc dissentientium interpretum partem fluctuare, sive quod heterodoxiae suspicionem metuant et opprobria, si in explicandis eiusmodi dictis, quae classica dicuntur, ab vsu recepta Doctorum opinione paulo discesserint, sive quod doctrinae christianaे veritati, Christique gloriae quid detrahit verentur, si quem librorum V. T. locum, quo alii vaticinationem de Christo contineri censem, de eo agere initiani cogantur. Quo vero ordine procedant, quae agenda suscepimus, de ipso primum argumento huius Psalmi vero et proprio, ex accurata verborum eius consideratione statuamus et interpretatione, vnde tanto reclusus deinde iudicari poterit, quae magis cum vsu loquendi, et sermonis serie consentiat interpretum opinio, quae expeditior sit, ut facilius omnia, sive ad Christum referri possint, sive ad hominum genus in uniuersum, eamque tandem cum Pauli in primis, Christique ipsius consilio comparabimus et conciliabimus, quo locis ex hoc cantico citatis vtuntur.

Ab hac si quis discesserit allegatione, quae non ubique, ut multi quidem leuiter nimis opinantur, pro genuina tutissimaque dictorum V. T. interpretatione habenda est, totamque ipsius Psalmi compagem, sine praeconcepta opinione, in se considerauerit attente, neminem facile de Messia, quemque potius de humano genere esse cogitaturum, suspicor. Eo enim sponte lectorem quemcunque trahere videtur tota illa laudis diuinae celebratio, qua, quam sit illustris et admiranda maiestas illa et gloria Summi Numinis et Domini nostri, מֶלֶךְ אָדָר שָׁמָךְ, Dauides fatetur v. 2., quae ex splendidissima terrae uniuersae non tantum fabrita eluceat, בְּכָרְבָּרָאַרְצָה sed ex immensa etiam coelorum mole appareat, vbi Deus ipse conficienda collocauerit suae virtutis laudisque argumenta celeberrima. Hoc enim dicitur: אֲשֶׁר תִּנְחַזֵּק הָזָרָקָה qui posuisti, collocasti gloriam

gloriam tuam, in coelorum regionibus spectandam, positio, Hebraeorum more, infinitius illo irregulari pro Praeterito, quod habet Symmachus: επειδη τον επουν, Alexand. autem passione vertunt: επειδη η μεγαλη περιπτωσις. Adspectabilem vero illam maiestatis diuinae demonstracionem, adeo perspicue terrae coelorumque machinae inditam a Deo et impressam esse, v. 3. Propheta regius pronuntiat, ut vel ex ipso tenellorum testimonio, מפי עולמים ווּנְקָם, quo eius adspicere commotis, mature aliquem diuinitatis sensum prodere solent, firmissimum suae laudis praesidium sibi parasse videatur: וְתֹאכֵל עַזְבָּתֶךָ. Christus ex LXX. Matth. XXI. 16. idque quidem in adulteriorum suorum contumeliam, לְמַעַן צָרִיךְ, quo nimis audacia hostium compescatur et temeritas eorum, qui vel Deum negant, vel prouidentiam, ac causae huius pessimae patrocinium suscipere et parare vindictam conantur: רְהַשְׁבוּת אָוֹב וְתַקְמֵם. Transit ab his maiestatis diuinae in natura rerum inanimenta documentis, ad hominis praeflantiam, rerum creatarum deus quidem summum et ornamentum, quod vero, intuendo immensam fere illam corporum celestium regionem v. 4., sapientiae virtutisque diuinae stupendum opus et artificium, מעשׁ אֱלֹהִים, adeo tenuis et exiguum videtur vati diuino, suae ipsius sibi conseruo imbecillitatis, ut non satis demirari possit singularem Summi Numinis, in exornando illo, et in curanda humani generis vniuersi salute et dignitate, prouidentiam. Quid est miser homo, ait v. 5. quod vel memineris eius et aliquam adhuc habeas rationem? aut soboles eius et vniuersa posteritas, quae nominari solet, quod adeo tot eum tantorumque beneficiorum copia fueris dignatus? de quibus communissime קְדֻשָּׁה usurpatur. Paulo quidem, fatetur v. 6., inferiorem eum fecisti angelis, ut recte נְאָלָה LXX. vertunt, ex vsu linguae Psal. LXXXVI. 8. XCVII. 7. 9. coll. Hebr. I. 6 i. e. priuasti eum quibusdam angelicae naturae virtutibus, immortalitate in primis, de qua CLEMENS ALEX. hunc locum memorat, sua aetate fuisse explicatum *). At vero splendidissima tamen eum dignitate ornasti et praeflantia, quae per εν δικαιονος dicitur: כְּבֹד וְהַרְחֵב, tantaque in eum usus es liberalitate prorsus diuina, ut

A 3

v. 7.

*) Sic enim ait Strom. L. IV. f. 566. edit. Potteri: de Domino non accipiunt hanc scripturam, quamquam ille quoque carne florebat, sed de quo quis homine perfecto et gnostico, τῷ κτενῷ καὶ τῷ εὐδημάτῳ εἰλαττούεις πάρα τοις αργεσταῖς, qui inferior est angelis, tempore, quia mortalis est et post angelos creatus, et indumento, quia est carne vestitus, et corpore, quod dicitur ενδυεις; ex sententia interpretis huius loci Not. 9.

v. 7. terrarum dominum eum constitueres תְּמִשְׁלֵה וְ et eiusmodi operum tuorum administratorem, cuius usibus et liberae potestati, תְּחִזְקָתְּךָ רַגְלָיו subiecta sunt omnia, quae in orbe terrarum continentur, ut ait Moses, ea in primis omnia, quae adiecta v. 8. et 9. explicatione, inde a prima iam rerum constitutione, Deus ipse hominum imperio subiecisse commemoratur Gen. I. 28. c. IX. 2. ut bruta quaeque animantia, tam terrestria, quam aquatilia et volatilia, aliaque omnia, quae humanis sunt usibus apta.

Sic sponte fluunt omnia, et in humani generis praestantiam atque dignitatem, adeo largiter a Deo acceptam, apte conueniunt, ut vel haec sola contextus facilis, et verborum vis ac potestas, singulorum insuper membrorum cohaerentia, eam nobis sententiam magis commendare videatur, quam interpretationem eorum, qui siue hymnum ecclesiae in Messiam, siue tamen vaticinium de duplice eius statu, tam humiliis, quam gloriose, hoc carmine contineri existimant. Atque hoc est alterum, de quo dicere animo mecum constitui. Lubentius his quidem vellem adstipulari, et si fieri id posset sine veritatis detimento, plura Christi Prophetarum vaticinia vindicare mallem, quam unum aliquod, vel derrahere temere, vel deserere leuiter, quod de eo intelligendum esse, sat firmis posset rationibus probari, quae bonis non tantum mentibus sufficient, procliviioribus ad fidem, sed his etiam, qui paulo difficiilius tale quid sibi persuaderi patiuntur, et quae valeant etiam adversus dissentientium obiectiones, et aduersariorum impetus. Tales autem in hoc loco reperire me quidem non potuisse rationes exegeticas, ingenuae fateri malo, quam bonam Christi causam male tueri et in disserimen vocare. Dura enim nimis et contorta iam pridem visa fuit multis, non hostibus tantum evangelicae veritatis, sed amicis etiam et Scripturarum bene peritis, huius Psalmi vniuersi de Messia interpretatio, primum, quod ita non apte satis et commode singula cohaerere videantur, deinde, quod fere nihil eo confineatur, quod tanta gaudeat, siue verborum emphasi, siue rerum eminentia, quae vi sua ad Messiam nos trahat eiusque fata; quod denique in ipsis commatibus aliqua subinde reperiuntur, quae apta sint et congrua, si de genere humano, incongrua, nec satis digna, si de Messia solo intelligentur.

Atque hoc nemo facile iniiciabitur, qui sine patrum studio carminis primum seriem, et membrorum, quo inter se copulantur, ordinem considerauerit, in quo apte constituendo adeo dissentient interpretetes, ut alii ad Deum patrem referant omnia, alii ea tantum. quae a v. 4. ad

ad g. continentur, dico priora autem et ultimum ad Messiam spectare censeant. In quo quamvis nihil sit ab vsu alienum; non tamen bene cohaererent omnia, si a patris celebranda maiestate, in terrae coelorumque regionibus ubique conspicua v. 2., ad praeconium Apostolorum, quos infantum et lactentium nomine intelligunt, subito deneniret Davides v. 3., ab eoque iterum ad coelorum fabricam rediret, tantaque eorum' abriperetur admiratione v. 4., ut vel homines, quos v. 5. voce **מִנְחָה** ali' intelligent, si cum astris conferantur, aut tanta Dei prouidentia in vniuersum, aut filii sui missione speciatim, (cuius vero sic ante nulla facta eset mentio), indignos declararet, vel ipsum adeo Messiam, de quo alii solo hoc comma interpretantur, ut inquam, eum ipsum, in hac cum sideribus comparatione, vix diuina dignum prouidentia, immo angelis inferiorem v. 6. diceret, eundemque tamen dominum omnium rerum v. 7., brutorum maxime animantium v. 8. 9. fateretur esse constitutum. Quae an bene secum cohaerant? iudicet aequus quisque rerum aestimator. Nec facilior sit et expeditior nexus rerum, si initium carminis et finis ad Messiam, pars media ad Deum patrem referatur. Nam sic etiam cohaerentiae difficultatem sentiunt, quibus ea placet opinio. Quam ob causam tantopere laborant in quaerendo sermonis nexus, ut cogantur ad tropicam confugere interpretationem, in qua HIERONYMVM plerumque ducem sequuntur. Coelos enim, dicunt, figurata oratione significare v. 4. Christum exaltatum et in coelos elevatum, sive ex HIERONYMI sententia, coelorum nomine Script. S. venit, lunae autem et stellarum, ecclesia eiusque Doctores. At ne vero ex improviso nimis et inopinato Messiae mentio fieri videretur, magniscentiam supra coelos eleuatam v. 2., de resurrectione Christi intelligunt, et robur ex ore lactentium v. 3. de Euangeli per Apostolos praeicatione. Ecquis hic tandem miretur, imaginationis in fingendo facilitatem potius, quam iustae interpretationis veritatem, deprehendere adeo multos, immo ridere, aut fastidire eiusmodi ingenii lusus? cum vis natus verborum longe faciliorem pariat sententiam, et sponte fluat scriptoris diuini oratio, si eandem sequamur.

Fieri autem hoc debet ubique locorum, ubi non tantae fuerint potestatis distinctiones, tantaque dignitatis et eminentiae praeditata, ut iubent de nobiliori aliquo orationis obiectione cogitare, aut figuratam adscifere cogant verborum explicationem. Haec talis vero nulla hic existit urgens necessitas. Atque hoc est alterum illud, quod suo quodam iure urgent, qui de humano genere potius, quam de eius capite Messia, hunc agere

Psalmus

Psalmum contendunt. Nulla enim, dicunt, in eo dicta reperiuntur, quae sua nos vi trahant ad sublimiorem querendum sensum, et de Messia cogitare iubeant. De hoc supremo terrae coelorumque Principe, ubique sermo instituitur in Prophetarum vaticiniis, tanta in singulis plerumque dictis efficacia inesse solet atque sublimitas, e. g. Esa. II, 3. 4. c. VII. 14. c. XI. et pluribus in locis, ut angustiori, quam par est, sensu accipienda essent omnia, neque tota eorum ~~exigentia~~ exhaustiretur, si in solo subsisteremus *sensu litterali*. In hoc autem Psalmo, quis non videt, tantam esse Davidic sermonis *aequalitatem*, cum suo ipsius et alias sibi proprio dicendi more, ut prorsus eandem loquendi formulam, quam hic v. 5. de Messia intelligent, de humano genere adhibeat ipse, Psal. CXLIV. 3., suorum verborum optimus interpres, qui eandem sententiam, mutatis tantum verbis profert, posito **עַד** pro **כִּי**, et **בְּזֶה** loco **עַד**, quid est homo, quod eum cognoscis, aut amas *tantopere*, et filius hominis, quod adeo de eius cogitas salute? Sic pariter in delineando illo imperio, quod de Messia hic praedicari existimant, iisdem fere Davidis dictiōibus vtitur, quibus Moses traditum a Deo generi humano dominium in res creates describit Gen. I. et IX. quo etiam adhuc homines, pro sua quisque sorte, conditione et potestate, sic gaudent, ut constituti a Deo operum eius domini merito dicantur et administratores. Habet quidem hoc aliquam iustae dubitationis speciem: an recte de concesso hominibus dominio dici possit v. 7. **כִּי שָׁתָּה** **תְּחִתָּה-רְגָלֵיו**, omnia liberae eorum potestati Deus subiecit? Norunt autem linguarum periti *usum particulae* **לְ** et **מִתְּ**, quae in sacro etiam Codice non absolutam ubique universitatem significat, cuius hic insuper scriptor ipse diuinus, *interpretatione*, quam dicunt *restrictiva*, sic modum definiuit et terminos, ut ad eas potissimum res referatur v. 8. 9., quas nunc etiam hominibus subiectas videmus, oves nimur et boues, ubi **מִלְּכָה** omnia illa, extat adiectum, quo **טוֹלֵד** praecedens palam satis restringitur.

Hoc ipsum vero ad possem me dicit rationem, qua haud parum probabilior eorum effici sententia videtur, qui de humano genere, quam qui de Messia hunc Psalmum interpretantur, *quod scilicet aliqua in eo occurrant, quae apta sint et congrua, si de homine, non satis digna vero et decentia, si de Messia intelligentur*. Supremus enim ille coelorum creator et dominus, cuius magnitudini omnia cedunt et post habenda sunt, nullo fere modo cum lunae, reliquorumque siderum praestantia, decenter sic potest conferri, ut hominum certe eorumque sobolis v. 4. et

et s., cum corporum coelestium immensa regione et magnitudine, comparationem Dauides instituit. Immo si humanae tantum Christi naturae imbecillitatem spectasset, ne sic quidem digna θεονθεωπω videatur talis colorum admiratio, vt relata ad eorum decus et ornatum, misera Messiae hominis conditio, parum habenda dici possit, et vix digna, cuius memor diuina sit prouidentia. Sic etiam non satis digna videri posset arcta nimis definita illa Messiani, quod hic querunt v. 7. 8. 9., imperii delineatio, quae ad bruta maxime animantium refertur, cum summae Iesu Christi potestati subiecta esse sciamus, quae terrae colorumque ambitu continentur omnia, vel ipsos adeo angelorum exercitus. Quam quidem sermonis difficultatem sic tollere allegorici sensus studiosi contendunt, ut mysticam animalium interpretationem *) hic adhibendam esse censeant, quae risum Scripturarum contemtoribus, amicis bilem posset mouere. Alii quidem eo non procedunt demeritiae, sed ita potius hanc remouere difficultatem student, vt causam dicant, cur ita describatur Messiae imperium, eam esse, vt vel ad minima quaeque illud se extendere, tanto clarius quisque intelligeret. Quis autem haec animantium fere omnium genera in minimis ponat? aut hoc Dei spectare consilium, ex eorum commemoratione intelligat? Numquid Paulus illud forte ignorauit? aut quae quaeſo alia fuit causa, cur in facta huius dominii comimemoratione Hebr. II. 7. haec ipfa verba omittenter? quae sunt adeo manifeste ad Moysae dictiōnem, de concessō hominibus imperio, comparata, vt vix dubitari queat, hanc ipsam ob causam ea silentio prætermississe Apostolum, quod Christum haec verba parum decere sentiret, ad quem tamen hunc Psalmi locum transferre constitueret.

Atque hoc ipsum est tertium illud, de quo adhuc erit dicendum, idque quidem præcipuum huius, de qua agitur, *causae momentum*, in quo cardo rei vertitur, quo tota nititur interpretationis huius Psalmi veri-

*) Duce in ea HIERONYMVM plerique sequuntur, qui Comment. ad h. l. oves et boues ait, animas sanctorum significant, pecora campi, inferioris meriti homines, volucres, qui per superbiam iniquitatem in excelso loquuntur, pisces, qui per nimiam curiositatem, non contemplantes coelestia, inter huius seculi fluctus, putant esse vitam aeternam; quae parum profecto Scr. S. conueniunt dignitat, et debitae illi reverentiae.

veritas, quae eonsentire omnino debet cum Pauli Christique ipsis consilio, quo allatis ex eo locis vtuntur. Hoc enim vel maxime considerandum, vbiunque V. T. oracula in N. T. volumine laudantur, et ex orationis cuiusque aut recensionis, vbi tale quid occurtere videmus, scopo ne-xuque inuestigandum esse censeo consilium, neque temere existimandum, quod omnia eodem prorsus genuino sensu literali, quo extant in V. T., excitata sint vbique loca in N. T. scriptis. Malta enim eorum non tam probanda vindicandaque veritatis, quam eius illustrandae causa, per modum quem dicunt, accommodationis, sic adhibentur, vt haec talis allegatio non sit interpretationis, sed usus et admonitionis loco habenda, qua dicta gestaque pristinorum temporum, recentioribus similitia, seruandae eorum memoriae causa, in animum reuocantur *). Immo vel ipsae formulae: *ωα πληρωθη ο εγεαφη*, aut *το εηδεν*, nihil aliud subinde quam similem aliquem, qui nunc iterum contigit, euentum significant e. c. Matth. II. 15. 17. 23. de quo *πληρωθαι* haud raro usurpari solet.

Sic

*) Bene de hoc more, vsu inter Iudeos recepto Christi et Apostolorum temporibus, eiusque utilitate, differit Ven. D. ZACHARIAE Theol. Bibl. P. I. p. 135. seqq. vbi inter alia hoc monet: außer den Stellen des A. T., welche die Schriftsteller des N. T. zu Beweisen allgemeiner Wahrheiten der Glaubens- und Sittenlehren anführen, giebt es noch einige unter denen auf Christum angewendeten Stellen, die im A. T. nicht eigentlich von ihm handeln. So sind auch andre Anführungen der Schriftstellen des A. T. im N. T. nicht eigentliche Beweise, sondern öfters nur Anwendungen gewisser, von einer andern Sache im A. T. gebrauchter Ausdrücke auf eine andre Materie, von welcher im N. T. geredet wird — Es ist auch dieses gar nicht zu verwundern, und folglich nichts dem Ansehen der heil. Schrift, und der durchgehenden Richtigkeit ihres Inhalts nachtheilig, da es eine bekannte Gewohnheit der Iuden ist, mit Worten des A. T., wo sie können, zu reden, auch wo sie gerade nicht von eben der Sache reden, als im A. T. — Man hat zwar, zur Verhütung des Misbrauchs solcher Accommodationen, den mystischen Verstand erdichtet und übertrieben: Es röhrt aber dies blos aus einer falschen Besorgniß her, und veranlaßt Erklärungen, welche alle Auslegung des A. und N. T. höchst ungewiß machen — So giebt es auch Vergleichungen ähnlicher Gegebenheiten des A. T. mit gewissen Gegebenheiten des N. T., die der Hebräischen Denkungsart so gemäß sind, daß sie eben deshalb noch eine ganz andre Besorgniß haben, als die bloßen Accommodationen —

Sic Christus ipse huius Psalmi commate 3. vtitur Matth. XXI. 16.
 ut generalem eius sententiam, de efficaci parvulorum testimonio ad confundendos diuinitatis hostes, ad se speciatim et casum praesentem transferat. Opportunam enim ad hoc agendum occasionem ei suppeditant Pharisei, qui similis se reos agunt imprudentiae et temeritatis, in negligendis, vel adeo hostiliter impugnandis Messiae characteribus, eiusque diuinae legationis signaculis, in ipso palam satis hic quoque conspicuis, ac illi solent committere, qui tot tantaque diuinitatis documenta, quae aequae palam extant in vniuerso naturae regno, vel contemnunt leuiter, vel temere negant, etiam si aequae firmum iis repugnet puellorum de Deo testimonium, quam quod hic Christo exhibent, laetum illud Hosanna acclamantes. Offenduntur his dignis Messia laudibus eiusdem humilitatis contemtores, cumque admonent, vt tantos, quos eum non decere existimant, honores admittere recusaret: *ανθρωποις απειλητοις*, audire quae illi dicant? quam sint offensionis plena, quae ferre non decet? Ad haec Christus *vnu*, inquit, sic est vtrique, bene ea percepisti, libenterque eam admitto, immo iuste mihi vindico laudem. Non casu enim, sed sapientissimo Dei consilio eam mihi ab his parvulis tribui, vel ex eo potestis facile suspicari, quod Deum nostis, a Davide id edoceti, ex eorum ore firmissimam sibi parasse laudem: *εδεποτε ανεγγυωτε* — numquid nunquam legitistis, quod vel ipsum tenellorum de se testimonium, in suae laudis praesidium Deus adhibere soleat, hostium suorum causâ, quo ad silentium redigantur ab infantibus pudefacti? Atque hoc tale laudis praecnonium iam sibi quoque ex eorum ore a Deo, rem ita dirigente, esse paratum, ex laudato hoc Psalmi loco intelligere quidem Pharisei eumque ad Christum transferre debebant: Saluator ipse vero diserte nullam eius instituit, sive ad semetipsum, sive ad suos aduersarios, accommodationem, ideoque haec ipsa carminis verba: *propter inimicos tuos*, ne nimis eos irritaret, prorsus omittit. Cum igitur adeo caute hoc Psalmo Christus ipse vtatur, nec eum de se vaticinari adserat, quamvis hic illi quaefio moueretur: an recte eum v. 11. pro Messia populus declarasset? quod facile clarius potuisset explicare, adhibita formula, alias sibi solemni: *εδεποτε ανεγγυωτε το περι επις γηθεν*: Quo quaefio iure nos aliquod de Christo vaticinium ex hoc loco cogere auderemus?

Longe maiori iure hoc confici posse videtur ex *ysu huius Psalmi*
Paulino, quo plus simplici vice Christo diserte tribuit ea, quae v. 7.

B 2 dicuntur.

dicuntur: omnia pedibus eius subiecisti i Cor. XV. 17. Eph. I. 22. Ita vero alia plura, quae de Iosepho, Simpone, Gideone, Dauide aliisque in V. T. libris dicta aut facta commemorantur, per allusionem, quam dicunt, ad Christum referri solent, et recte possunt, quae tamen nec typi quidem, nedum vaticinii loco sunt vbiuis habenda, vbi ab ipsis etiam Apostolis, mos ille, inter Iudeos vsu receptus, adhibetur. Ex sola igitur hac formula, quod omnia sint pedibus Christi subiecta, ego quidem, de eo agere hunc Psalmum, probare non ausim.

Quidni vero idem ille Apostolus integrum hunc locum v. 5. 6. 7. ita ad Christum transfert Hebr. II. 6 — 8., vt in eo dicat v. 9. totam eius vim conspicuum apparere? Ita est certe, neque hoc quisquam facile infitabilitur, eamque ob causam nec hoc adeo grauiter in aliis ferre iisque crimini dare poterit iuste, quod hac tanta veritatis specie commoti, nimis facile sibi persuaserunt, *toto Psalmo* veram de Christo vaccinationem contineri. Haec enim sententia summa utique se probabilitatis specie ex hoc Pauli loco commendat, qua probus quisque oratorum diuinorum interpres tanto facilius in eam trahi opinionem potest, quanto lubentius vbiique de Christo cogitare solet, deuotus illi animus. Atque hoc ipsum mihi sic pariter euenisce, fateor ingenue. Neque tamen libere hoc etiam profiteri vel erubesco, vel timeo, quod suavis illa, quae animum ceperat, opinio, vacillare subito coeperit, tandemque penitus fere exspirauerit, quamprimum vniuersam Paulini sermonis seriem paulo attentius, et praeconceppta nulla impeditus opinione, consideravi. Ex ea enim intellexi *nexus*, quo comma sextum cum quinto sic copulatur, vt non angelis, sed hominibus portius, illis licet multo inferioribus, orbem terrarum temporibus N. T. subiecisse Deum, ex Psalmo VIII, euincat Apostolus, vbi dicitur: τι εστιν ανθρωπος — Haec palam satis in textu extat *oppositio*, candemque confirmat vis argumentationis ex antecedentibus, quae ita se habet: si V. T. doctrinam, δι αγγελων λαληστεται λογοι v. 2. quam ab angelis sibi traditam esse, tantopere Iudei gloriabantur, adeo severa Deus vindicta ratam fecit; quanto maiori tuebitur saluberrimam N. T. doctrinam, quam vel ab ipso angelorum Domino acceptam v. 3. αεχην λαβεσσα λαλεισθαι dia τε πνευμα, vel tamen miraculis ab eo confirmatam habemus? Ratio huius consequentiae per se quidem clara est, quod maior sit doctrinae dignitas, ab ipso Domino traditae, quam per angelorum ministerium. Ob praeiudicatas vero Iudeorum opiniones, de angelorum praestantia et Messiae humili-

humili in terris sorte, quam c. I. iam deuicit Apostolus, ea insuper huius veritatis adiungitur probatio v. 5., quod his *Messiae temporibus*, quae dicuntur τα μελλοντα, prorsus nulla angelis potestas in terrarum orbem sit a Deo concessa: ἡ γαρ αγγελοις υπεταξε την οικουμενη την μελλονταν, περι της λαλεμεν. Cum vero de eo etiam dubitare adhuc possent Christiani ex Iudeis, de angelorum ministerio, frequentissimo olim in V. T., magnifice nimis cogitare soliti; vindicandae huius etiam sententiae causa iis in animum reuocat v. 6. quod satis notus iis et fide dignus autor aliquis, Daudides nimirum, loco quodam inter omnes peruvulato, Psalmo octauo: διεμαρτυρετο δε περ της, eandem, quam ipsi angelis tribuebant, potestatem in orbem terrarum, hominibus potius differte vindicauerit, et noua promissione, Mosaicis adeo verbis repetita, insigni cum laudis diuinae celebratione confirmauerit, διεμαρτυρετο. Sie enim fando, admiratus est singulariter illam Dei, in hominum genus indignum clementiam: τι εστιν ανθρωπος — η νικη ανθρωπος — quid est miser ille homo, adeo peccati labo infestus, eiusque soboles et posteritas, aequae contaminata? quod tanto eos adhuc tamen dignaris beneficio, ut, quamvis pristina dignitate destituta sit eorum natura, et longe inferior facta angelis v. 7. ηλαττωσας αυτον βεσχυ τι παρ αγγελος, quoad breve illud, quod sua sibi culpa contraxerunt, mortalitatis tempus adhuc durat, ut pristina tamen illa dignitate eos in posterum etiam perpetuo velis ornare: δεξη και τημη εσε φανωσας αυτον, qua ab initio iam fuerunt terrarum domini constituti, et operum tuorum administratores: κατεσησας αυτον επι τη εργα των χειρων σε, quorum potestati et visibus subiecta sint omnia v. 8. παντα υπεταξας υποκατω των ποδων αυτω.

Ex hac igitur sermonis cohaerentia satis, ut opinor, superque intelligimus, quod *angelis*, ad tanto magis extenuandam et deprimentam eorum dignitatem in imperio mundi, quod iis perperam vindicare Iudaicis imbuti opinionibus solebant, homines opponantur, adeo miseri et mortalitate illis longe inferiores. His pristinum in orbem terrarum dominium, non obstante eorum vel vitiositate, vel moriendi necessitate, a Deo adhuc esse confirmatum, et repetita promissione in posterum etiam sanctum, ex Psalmo octauo probatur, eoque efficitur, homines, non angelos, esse terrarum dominos, ab ipso Deo constitutos. Hoc ipsum vero, quo minus ea de re vel dubitent leuiter, vel temere superbiant Christiani ex Iudeis, sed potius, cui soli tantum hoc debeant:

bene.

beneficium, humiliter intelligent, coque tanto cautius ut discant, ex ipso Christi, humani generis supremi capituli exemplo, vberius probatur, et clarius illustratur, per occupationem v. 8. quae vix locum haberet, si ante allata Psalmi verba, ex Pauli sententia, de Christo iam essent intelligenda. Vrget enim Apostolus vim particulae παντα, ex qua infert: εν γαρ τω υποταξι αυτω τα παντα, οδεν αφηνεν αυτω ανυποτακτον, si omnia essent hominibus subiecta, nihil Deus reliquisset, quod non esset eorum potestati subiectum. Nam vero, pergit, εν παντω σφωμεν αυτω τα παντα υποτεταγμενα, nondum videmus omnia ei esse subiecta, excepto nullo. Haec si ex vera Psalmi sententia Christo esse promissa, credidisset Apostolus, numquid vel serio dubitare, vel eam iure sibi fingere obiectionem potuisset; utrum illi vere iam subiecta esse omnia, palam satis appareat? Compertum enim hoc certe habuit, acque ac nos illud habemus exploratum, de qua re ἐγώ frequenter, vt v. 9. το βλέπειν etiam adhibetur. Oculis quidem videre hoc Christi imperium non potuit; idem vero nec nos possumus, nec unquam hoc sensibus percipi potest. Ideoque nec de eo dubitauit Apostolus, aut si dubitationem eam moveret, illi tamen non conueniens esset responso v. 9. Hic enim diserte Christum opponit homini, cui needum subiecta videri omnia dixit v. 8. Illi soli hanc ipsam vindicat dignitatem, quam Psalmo oclauo declarauit, hominibus promissam aut vere esse, aut tamen videri. In his enim ait, εν παντω σφωμεν τα παντα υποτεταγμενα, nec dum videmus conspicuum hoc comparere, cui omnia subsint, imperium. Iesum autem videmus, pergit v. 9. τον δε βρεχυ τι πας αγγελος ηλαττωμενον. Ιησου δια το παθημα θανατος, paullo quidem angelis in eo inferiorem, quod morti esset obnoxius, οπως χαριτι θεος υπερ παντος γενησης θανατος, adeo, ut ex gratiosa Dei voluntate et singulari in eum amore, dirissimae mortis pro omnibus supplicia in se sponte susciperet; hunc inquam certo nouimus, βλεπομεν δοξην και την εσε φανομενον, ad hanc ipsam imperii in omnia maiestatem suecum esse et gloriam, quam in humano genere hucusque desiderari quisque intelligit. In hoc igitur supremo hominum Principe palam apparent conspicua eorum omnium documenta insigniora, quae de eorum vel infra angelos posita conditione, vel eminente supra angelos dignitate, adeo magnifice Dauidico carmine praedicantur, ut plenam eorum vim, particulae in primis τα παντα potestatem, non nisi in Christo videamus impletam.

Atque

Arque sic utique de hominibus sensu litterali in eo sermonem esse, Apostolus ipse hac argumentandi ratione confirmat. Idem vero haec ipsa simul fatetur, eminentiori quodam sensu ad Christum referenda esse et de eo intelligenda, quae nec dum omni modo in hominibus impletata cernuntur. In Christi enim imagine, dicit, et exemplo veritatem videmus supremi illius in omnia imperii, quod hoc Psalmo, sive promissum extat humano generi, sive de eiusdem simul capite praeannuntiatum spiritu propheticō. Vtrumque locum habere posse, mihi quidem videtur. Vtrum vero eorum sit alteri praferendum, nec Paulus definit, nec mihi hoc sumere ausim. Vnde enim Dauidem hoc ipso tempore, cum hoc carmen scriberet, *et nesciatur* de Messia simul cogitasse, quod quidem praesumendum esse videtur, certo probari posset? Hoc interea est extra dubitationis aleam positum, quod diuinum ita factum sit consilio, ut decantatum illud a Dauidे humani generis dominium, cui omnia debent esse subiecta, in Christo eius capite impletum videamus. Hoc ipso igitur Dei consilio sic illud delineauit Propheta, quamvis ipse eius sibi fortasse non conscientius esset, ut com mode sensu imperfectiori de hominibus intelligi, perfectiori autem, ad Christum simul posset transferri. Quare parum refutre mihi videtur: vtrum solam dignitatis promissionem, humano generi factam, et in Christo eius Principe, ex consilio diuino, sensu eminentiori impletam, hoc Psalmō contineri dicamus? an simul latens aliquod sub hoc sihemate vaticinium de Christo subesse credamus? cuius difficilior est probatio. Vtique enim modo oraculi huius divini in Christo veritatem videmus et complementum, eumque esse verum illum Messiam intelligimus, in quo solo omnes Dei promissiones, sive ad eum immediate, sive mediante eo ad homines pertineant, *τοιαν* sunt *εν αυτω*, *και εν αυτω τοις αποστολοις*, i. e. ratae sunt certaeque; ita, ut verissimo semper exoptatissimoque euentu comprobentur, *2 Cor. I. 20.*

Illi⁹ crissima eius veritatis documenta his festis diebus, natalium Christi memoriae sacris, in hac ipsa promissi⁹ Servatoris et quam diutissime expectati missione, iucundissima nobis omnibus et saluberrima, extare videmus. Haec summa est omnium Dei promissionum et velut centrum, simulque pignus reliquarum omnium certissimum, quarum de veritate dubium nobis reliquum esse nullum potest, postquam illa euentu adeo insigne fuit comprobata, ut tarditatem beneficij grauitas compensaret et praestantia. Tot enim tantaque nulla in re simul coniuncta

iuncta sunt mirabilia, quam in admiranda illa filii Dei in humana carne manifestatione, de qua merito dicimus: ὅτι εἰδούσεν παραδόξων τον οὐρανόν εἶναι Luc. V. 26. Exponet haec paradoxa in nativitate Iesu Christi obvia, iisque fidei argumentis animos accendet et excitabit, orator disertus Vir Nobiliss. et elegantiorum litterarum cultu ornatus, Dn. CAROLVS GOTTLLOB FIEDLER Boernersd. Misn., sanctioris disciplinae alumnus. Cuius ut excitet auditor studium, ad benevolē audiendam eius orationem, dicto die hora XII. habendam, ILLVSTRIS SIMOS COMITES, VTRIVSQUE REIPUBLICAE PROCERES, GENEROSISSIMOS AC NOBILISSIMOS ACADEMIAE CIIVES, OMNESQUE LITTERARVM FAVTORES, qua pars est, humanitate inuitamus. P. P. Lips. in Natalitiorum Christi Vigiliis A. R. S. CIOICCLXXIII.

LIPSIAE

EX OFFICINA LANGENHEMIA.

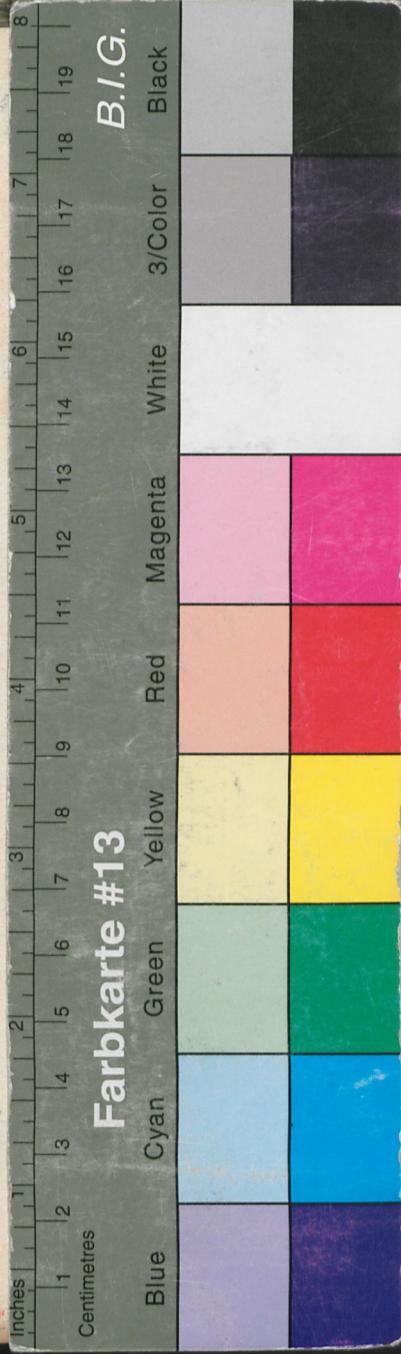


Pon Ya 1812 ^a



b. 10. 1. 1. 1. 1.

56.



D. Bakrdt 14 15
ECTOR
EMIAE LIPSIENSIS
AD
LIVM CHRISTI
MEMORIAM
NNI ORATIONE
DEC. A. N. C. CCCCCCLXXIII.
N AEDE PAVLINA
RECOLENDAM
INVITAT.

Psalmi VIII. vera sententia.