



Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-495211-p0001-5

DFG

18.
1792, 2.

ORDINARIVS
SENIOR ET RELIQVI ASSESSORES
FACVLTATIS IVRIDICAE
LIPSIENSIS
SVMMOS IN VTROQVE IVRE HONORES

CVM SPE
IN COLLEGIO SVO ORDINE QVONDAM ASSIDENDI
VIRO CLARISSIMO

M. AVGVSTO ADOLPHO
WENDLERO

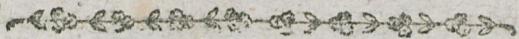
L I P S .

D. XXX. MART. A. C. CCCLXXCII.

COLLATOS INDICVNT.

In sunt Responfor. Iur. X. XI. ac XIIImum.





RESPONSV M X.

De ambitu legati mobilium, et quatenus numeratam pecuniam complectitur.

Decantatum est, nullique dubio obnoxium, testantium voluntates plenius, hoc est, liberius, quam pacta interpretari, oportere, idemque rationi omnino consentaneum. Si pacta quidem in mutuo pacientium consensu nituntur, adeoque non, quid alteruter forte sibi commodum cogitauerit, sed quid se cogitare et cui alter consentire professus fuerit, specandum est, contra vero testantium voluntatem inde a XII. tabulis iuris romani conditores legis instar coluere. Quam ob rem pacientium voluntas ex verbis intelligenda, et verba, quibus testator vsus est, eius sententiae, si de hac ex testamento aliunde constar, accommodanda sunt. Inde tam religiosa romanorum in custodienda testantium voluntate sollicitudo, tam prolixae de legatis disputationes, eo maximam partem redeuentes, ut regulae suppedinentur, quibus praeuentibus in exploranda inuenienda testantium voluntate felicissime proficiamus.

A 2

Dubium

IV.

Dubium non est, huc inter alia pertinere illud PAPINIANI, in toto iure generi per speciem derogari, et, quod ad speciem directum sit, potissimum haberi. Videlicet legato pecoris quis equos comprehendendi dubitauerit? Et si pecus Titio legatum, equos Paulo adscriptos conspexeris, non magis dubium est, omnes omnino equos, voluptati, equirando quippe vel vehendo, an agrum colendo utilitati inseruant, Paulo, reliquum pecus Titio deberi, nisi vel ex more loquendi, quem secutus testator fuerit, vel aliunde constet, equos inuentario comprehensos legato Titiano complecti testatorem voluisse. Nec *l. 19. d. Vf. et Vfusr. etc.* a recto tramite abduci patiamur, quae, legato alteri fundo, alteri eius ususfructu, hunc inter utrumque legatarium communicat, quum naturae rei magis conueniat, ususfructus legatario omnes omnino fructus, et, quamdiu is vixerit, alteri solam proprietatem tribuere. Quam ob rem in hanc *l. 19.* exceptionem colloco, ad quam illud IULIANI pertinet, *non posse omnium, quae a maioribus constituta sunt, rationem reddi.*

Erraret enim vehementer, qui duobus legatis, mobilium altero, alteroque pecuniae numeratae in eodem testamento deprehensis, d. *l. 19.* argumento usus, utriusque legatario dimidiam numeratae pecuniae portionem adscriberet. Ut potius, oblato huiuscmodi exemplo, numeratae pecuniae ex pers, cui mobilia debentur, eodem iure iudicandus sit, quo,

fi

si penum alii, aliique vinum conspicimus legatum, huic omne
vinum, nihil eius illi debetur, *l. 2. pr. d. trit. vin. l. ol. leg.*

Caeterum et si ponimus mobilia legata, de pecunia nihil
in testamento, vel codicillis scriptum reperiri, omnia se mo-
ventia et mobilia, et inter haec pecunia numerata relicta vi-
deantur, an minus, non omni dubio caret. Repeto, quod
monui, exenta existimanda esse, de quibus speciatim scriptum
sit. Hinc si bibliotheca, inuentarium, penus, aurum et ar-
gentum, imagines, et quae ad singularem usum destinata
sunt, alia, aliis legata deprehenduntur, fere indubium esset,
mobilium appellatione testatorem suppellectilem intellexisse.
Ex quo apparet, non indistincte sententiae, quam BERGERVS
Oecon. Iur. L. II. Tit. IV. §. 27. not. 8. et LEYSER Spec. 396.
profitentur, inhaerendum esse, plus complecti mobilia, quam
Gallorum *meubles*, cui in regula subscribere non dubito.
Num vero nostriates *Mobilien* loquentes ea omnia complecti
voluisse existimandi sint, quae mobilium appellatione in iure
comprehenduntur, noua dubitatio, si ex consuetudine quidem
regionis sententia testatoris indaganda est, *l. 75. d. Legat. III.*
Quum enim complures Germani Gallorum linguam bene no-
rint, Latinam soli litterati, vehementer incertum est, Germa-
norum *Mobilien* magis Latinorum mobilibus, an Gallorum *meu-
bles* appropinquet. Ut de hac re generaliter constitui vix
quicquam possit, sollicite potius circumspiciendum sit, ex quo

de vera testatoris voluntate satis probabiliter constare videatur.

Quod si vero appareat, latissimam appellationis mobilium significationem testatorem in mente habuisse, persuasum habeo, pecuniam numeratam non minus contineri, quam, argentea et aurea vasa, et monetas non commercii, sed memoriae causas, vel reconditas, das Münzabinet. Quanquam legato auri argenteique pecunia numerata, species huic generi, quam in mobilibus, proximior, non continetur l. 79. pr. d. aur. arg. etc. legat. Quoniam non moris est, hac appellatione pecuniam numeratam notare, quemadmodum nos nominatione *Gold und Silber* pecuniam non cogitamus, d. l. 75. d. Legat. III. Idque diserte confirmat l. 79. §. 1. d. tit.

Verum, etsi latissimum legato mobilium ambitum tribuimus, angustius est substantia mobilium, bonis immobilibus opposita. Si quidem haec simul iura personalia, et cum his nomina complectitur, quae illo non continentur. Quod ut probent interpres, ad eand. §. 1. d. l. 79. prouocant. Si quid video, minus recte. Videlicet in exemplo ibi a Celso proposito causa distinctionis inter pecuniam praesidii causa repositam et mutuo destinatam latet in verbis, quae ibi erunt. Nobis vero iustiorem distinguendi rationem ex d. l. 75. consuetudo praebet, quae tria bonorum genera proponit, mobilia, immobilia, et nomina, prout ex Ord. Proc. Sax. Rec. Tit.

XXXIX.

XXXIX. §. 8 10. et 20. percipimus. Et quoniam testator eximandus non est, haeredem admodum grauare voluisse.

Suppositis hisce principiis ad quaestione ante hos tres menses nobis propositam respondimus. Quidam nobilis S. filiae naturali et amicae, praeter sortem utriusque constitutam, in testamento suo mobilia sua praeter ea, quae instrumento fundi continerentur, omnia legauerat; Breui post in schedula in scriptio asseruata et post mortem inuenta, mobilia cuique destinata nominauerat, ex qua consignatione videri poterat mobilia appellando testatorem suppellectilem in mente habuisse; Deinde codicillo mobilia mulieribus commoda utriusque legatariae indiuisim iterum tribuerat, filiae naturalis marito, quae masculorum usui inferuiren, adscripterat. En verba responsi a nobis exhibiti:

Ob nun wohl die Benennung Mobilien mit dem teutschen Worste Fahrniß einerley Sinn zu haben, und der Gegensatz liegender Gründe zu seyn scheinet, angesehen dem Ehemanne, als Mobilien-Erben seines Eheweibes, alles bewegliche Vermögen, in so weit nicht dieses oder jenes für Pertinenzien derer Grundstücke geachtet werden, oder als utensilia einer besondern Successions-Ordnung unterworfen sind, gebühret; Welchemnach denen legatariis alles und jedes bewegliche Vermögen mit Inbegriff alles baaren Geldes, ingleichen derer außenstehenden Schulden, zu stehen, und denen legatariis die Vertheilung derer männ- und weiblichen Mobilien unter sich

VIII

sich dergestalt zu überlassen seyn würde, dass G. die ausschließt, zum männlichen, die G. und F. aber die zum alleinigen weiblichen Gebrauche dienenden an sich zu nehmen, von denen zum gemeinschaftlichen Gebrauch schicklichen aber G. die eine, so wie dessen erwähnte Ehegenossin und Schwiegermutter die andere Helfe zu empfangen hätten; In mehrerer Erwägung der Erbläffer die zwischen ihm und gedachten Personen bestehende Verwandtschaft wörtlich geäußert, und hierdurch, dass ihm selbige noch näher, als der Erbe selbst am Herzen liegen, und er diesen besonders wegen des in dessen Rechtschaffenheit gesetzten Vertrauens, auch, weil er ihn zu Regulirung der Verlassenschaft für eisender und geschickter, und seiner eignen exillimation für anpassender geachtet, hierzu erwählt, nicht undeutlich zu erkennen gegeben; Im Gegenthil nach unserm Sprachgebrauche, wo französische, als einer lebendigen Sprache Ausdrücke leichter Eingang, und, so zu sagen, Bürgerrechte, als Lateinische finden, man nicht ungeneigt seyn sollte, mit dem Ausdrucke Mobilien gleiche Begriffe, wie mit dem französischen Worte Meubles zu verbinden, womit jedoch bekannter Maassen nur Hausgeräthe und allenfalls Kleidungsstücke bezeichnet zu werden pflegen; Der gewöhnliche Sprachgebrauch aber, nach dem bekannten, verba valent sic ut nummi, immer der sicherste Schlüssel zu Ergründung des Erbläffers wahrer Willensmeinung ist, worauf nach bekannten Rechten l. 12. 96. d. R. I. die Auslegung letzter Willensverordnungen beruhet; Wannenhero verschiedenes so in denen Abhandlungen des Römischen

mischen Rechts von Vermächtnissen enthalten, in Beurtheilung und Erklärung bey uns nicht in lateinischer Sprache errichteter Testamente nur in so weit zu nützlicher Anwendung gereicht, als es den generellen Satz bestätigt, man habe dem Sinne des Testatoris sorgfältig nachzuspüren:

Dennoch aber und dieweil zwar so viel gewiss ist, dass die Absicht des Testatoris, wenn sie erweislich, zu befolgen sey; Der erforderliche Beweiss aber hauptsächlich auf denen Worten, welcher sich der Erblasser zu deren Bezeichnung gebrauchet, und der solchen Worten in Rechten oder durch den Gebrauch gegebenen Bedeutung dergestalt beruhet, dass, wenn die im gemeinen Leben hin und wieder angenommene von der gesetzmässigen abweicht, und nicht gnügliche Anzeigen, dass der Testator jene in Gedanken gehabt, vorhanden sind, dieser nach zu gehen sey; Angesehen, da jedermanns Wunsch ist, dass sein Testament genau befolget werde, bey dessen Errichtung Rechtsverständige zu Rathe gezogen zu werden pflegen; Und denn in rechtlichen Verstande die Bedeutung des Worts Mobslien zwischen Mobiliar-Nachlass und derer Franzosen Meubles, so zu sagen, mitten inne stehtet, jedoch jenem näher, als diesem kommt, so, dass Mobiliar Nachlass alles, was nicht immobilia naturaliter, oder iuris intellectu sind, unter sich begreiffet, durch die Benennung Meubles allein die zur bequemen Einrichtung des Hauses und sonst zur Gemälichkeit gereichende Dinge, als Kleidungstücke, bezeichnet zu werden pflegen, Mobilia endlich ein drittes genus bo-

X

norum ausmachen, welches nicht allein denen Grundstücken, und deren Pertinenzen, sondern auch denen Gerechtigkeiten, Ansprüchen, ausgeliehenen Capitalien, und in der Materie derer Vermächtnisse in der Regel zugleich denen zum Ausleihen bestimmten Geld-Summen entgegengesetzt wird, alles übrige der Natur nach bewegliche aber, in so ferne nicht über eins oder das andere mittelst bestimmter Bezeichnungen, zum Beyspiel über die Bibliothek, Münz-Cabinet, Keller, Getreyde-Vorräthe, und dergleichen besonders disponirt worden, welchen Falls diese Dinge nach der Rechtsregel, in toto iure generi per speciem derogatur, auszunehmen sind, unter sich begriefft; Welches in dem gegenwärtigen Falle um so weniger zweifelhaft, jemehr der Testirer, daß er Mobilien im weiten Umfange verstanden wissen, und davon nur das Inventarium nebst dessen Zubehör ausgenommen haben wolle, wörtlich geäußert, auch, daß er diese Meinung geändert, und denen legatarien nur gewisse zum Hausrüthe gehörige Sachen zuzueignen beschlossen habe, aus dem im Nachlaß aufgefundenen Verzeichnisse so wenig, als der im Codicille vom roten April 1790 gemachten Abänderung und Unterscheidung zwischen männ- und weiblichen Mobilien gefolgert werden mag; Da, wenn schon jenes an sich eine Schmälerung des Vermächtnisses bewirken würde, gleichwohl, da es unvollzogen geblieben, eben hieraus die Absicht, es bey der ersten Disposition bewenden zu lassen, erscheinet; Das Codicill aber nur die Gerechtsame derer Vermächtnissnehmer unter einander bestimmt, und in deren Verhältnisse gegen

gegen den Erben keinen Einfluss hat; Endlich, da aus dem Testamente, dass der Erblasser das Guth selbst bewirthschaftet habe, abzunehmen, zum Inventario außer denen im Testamente wörtlich angezogenen Stücken, zugleich das zur Wirthschaftsführung bis nach der Erndte erforderliche Getreyde nebst anderen Comestibilien, auch alter vorhandene Dünger gerechnet werden muss: „So ist unter dem legato mobilium mit alleinigem Auschlusse derer aussenstehenden Schulden und des Inventarii, alles übrige Mobilien-Vermögen an Haus-Gerüthe, in so weit es nicht in Guts-Pertinenzen besteht, Ringen, goldnen und silbernen Gefäßen, Ausgabe und Spaarbüchsen Gelde, Bildern, Büchern, Küchen- und Kellern-Vorräthen, Kleidern und Wäsche, auch zum Verkauf vorhandenen Früchten, und wie es sonst Nahmen haben mag, für begriffen zu achten.

V. R. W.

RESPONS. XI^{um}.

*Legato pecuniae sortem testatori redditam nouo mutuo
destinatam non contineri.*

Ex iisdem fere principiis, quibus proxime antecedens responsum superstructum est, hanc etiam quaestionem iudicare licet, quae fere eodem tempore nobis offerebatur. Qui pecuniam se mortuo superstitem legat, rem planam et omnino apertam proponere videtur. Attamen ex conceptione verbo-

XII

rum, conditione et consuetudine testatoris, et quae alia rem comitantur, variae dubitationes possunt prouenire. Primo monendum, latissimam illam pecuniae significationem, quam ius Romanum ei tribuit, l. 178. l. 222 Id. V. S. qua res omnes in commercio, et cuiuscunque patrimonio comprehensos complexitur, ad nos non pertinere. Si quidem pecuniam, *Geld*, loquentes, pecuniam numeratam cogitamus. Dein scernenda sunt pecunia numerata, *alles vorhandene baare Geld*, et parata, *die Baarschaft*, hoc est pecunia, ad summus quotidianos ferendos destinata, denique pecunia, praesidii causa reposita, videlicet eo animo recondita, ut, si forte incendium vel annonae caritas, aliud id genus infortunii superuererit, quod suppetias ferat, non desit.

Vt pecuniae numeratae legatum *alles vorhandenen baaren Geldes*, nomina quidem, et, quoniam ad praesumptam testatoris voluntatem omnia redigenda sunt, sortes forte redditas, repositasque, vt pro foenore alii dentur, non contineat, reliquam vero pecuniam, defuncto testatore superstitem, diserte non exemptam, comprehendat omnem, quibuscumque impensis decretam: Vt contra legatum paratae pecuniae *der Baarschaft*, alias pecularis usus, ad alias destinationis aerarium non pertinere arbitremur.

In hunc modum F. interroganti mens. Febr. huius anni respondimus: Nimirum Sempronia quaedam sic a marito haec res

res scripta, ut substantiae bonorum a se acceptae, simulque pecuniae numeratae dimidiam partem, absque onere conficiendi inuentarii, aliquando moritura suis, testatoris quippe, consanguineis relinquenter, alteri dimidiae parti, cum eaque mobilibus omnibus haeredem scriberet, quem vellet, testamento suo sororem, et ex fratribus nepotes secundum stirpes nominauerat haeredes, sororisque haeredis filiae Cajaem mōbilia omnia, et supellestilem, paratamque pecuniam supersuntaram legauerat. Post conditum testamentum Sempronia sorori sex millium thalerorum a debitore receptam Cajo mandaverat in foenus collocare, cuius idonea conditione nondum inuenta, diem supremum obierat: Iam dubitatio, fors illa legato Cajae reliquo contineatur, an minus? Collegium respondebit, non contineri, reddiditque sententiae suae has rationes:

Obwohl die Rechte auffenstehende Schulden, ingleichen Gold und Silber dem baaren Gelde bey Vermächtnissen entgegen setzen, mithin zwar so viel gewis ist, dass, wenn die erwähnten 6 M. Thlr. bey der Erbläfferin Ableben noch in des Schuldners Händen, ob schon aufgesaget, gewesen wären, solche unter der Benennung der Baarschaft Cajae nicht für legiret zu achten seyn würden; Dagegen, nachdem solche eingegangen, und in Sempronias Nachlasse vorhanden, weshalb sie Cajae entgehen sollten, um so weniger abzusehen, jemehr derselben die bey dem Ableben vorhandene Baarschaft wörtlich ausgesetzt worden, und jemehr Gunstbezeugung gegen set-

XIV

bige das Testament zu erkennen giebt; Daneben der Umstand, wonach Sempronias die Hälfte seines Nachlasses mit Inbegriff des baaren Geldes, und allsinigen Auschluß derer Mobilien, nach Semproniae Ableben mittelß Fideicommisſes auf seine Anverwandte transferiret, die Beschaffenheit der Succession an und für sich allein, auch, wenn erwähnte 6 M. Thlr. zu Sempronii Nachlasse gehörig seyn sollten, nicht verändern, das Vermächtniß nur als ein legatum rei alienae aufstellen, und der Semproniae Erben zur Entschädigung derselben siecommissariorum verpflichten würde; Im übrigen zu Unterflützung der Cajaes Anspruchs annoch angezogen wird, daß, wenn Sempronia der Meinung gewesen seyn sollte, eingegangene und liegen gebliebene Capitalia unter dem Vermächtniffe der Baarschaft nicht zu begreissen, derselben, sich deutlicher zu erklären, obgelegen habe:

Dennoch aber und dieweil letztgedachte Rechtsregel allein zu Verträgen und Contrakten gehörig, bey letzten Willensverordnungen aber nicht anwendbar, vielmehr bey diesen l. 12. h. 96. d. R. I. der Sinn des Testatoris sorgfältig zu untersuchen und solchem nachzugehen ist; bey dessen Beurtheilung aber vorzüglich auf die Absichten und Bestimmungen des Erblassers Rücksicht zu nehmen, die Gesetze gebieten, l. 3 §. 7. d. Pen. leg. l. 3. d. Suppell. leg. l. 78. d. Legatt. III. vieler anderer Stellen zu geschweigen; Wie denn insonderheit l. 79. §. 1. d. Leg. III. zu erkennen giebt, daß diejenigen Summen Geldes, welche nicht unmittelbar, sondern durch davon gezogene

gene Zinsen zur Lebensunterhaltung bestimmt sind, unter dem Ver-
mächtnisse der Baarschaft nicht begriffen werden; mittelst welchen
Ausdrucks auch nach unserm Sprachgebrauch insonderheit das zur
Ausgabe bestimmte Geld bezeichnet zu werden pfleget; Welchen an-
noch beytritt, dass bey eintretendem Zweifel nicht dafür zu halten,
es habe der Erblasser seinen Erben zu sehr beschwehren wollen, und,
dass vielmehr auf die Umstände und Verhältnisse, in denen sich der
testator zur Zeit des errichteten Testaments, als beim Todesfalle be-
funden, da niemand Veränderungen zu vermuthen pflegt, Rücksicht
zu nehmen ist, l. 7. l. fin. pr. d. aur. argent. etc. legatt. wobey denn
erwogen zu werden verdienct, dass Gelegenheiten, Geld, und besonders
starke Summen mit Sicherheit zinsbar unter zu bringen, sich von Zeit
zu Zeit seltner gemacht, und man eben desswegen an denen gesetzmä-
ssigen Zinsen zu erlassen sich genöthiget gesehen, weshalb nicht un-
wahrscheinlich, dass Sempronia zur Zeit, als sie testiret, den Fall, sie
werde eine so beträchtliche Summe unzinsbar liegen lassen müssen,
nicht bedacht und vermuthet, angesehen, dass solche anderweit aus-
zuleihen die Absicht gewesen, selbst in der Geschichtserzählung Er-
wähnung geschehen. Quae quoniam rei subiectae abunde suffi-
ciunt, reliqua apponere supersedeo.

*Fructus industriaes fundi filii familias, labore ante
emancipationem peracto, non huic, sed patri
cedunt.*

Agris fundi ex haereditate matris in filium deuoluti pater seminauerat rastroque subegerat. Quo facto, quum filius res suas sibi habere cepisset, et per hoc patriam potestatem exiisset, fructus esse suos, vterque contendebat. Pater ad *Conf. XXXII. Part. III.* prouocabat, fructusque ob laborem in colendo fundo peractum ad se pertinere propugnabat. Filius contra hanc legem, in definienda successione ex causa mortis occupatam, negabat se obligare. Collegium nostrum, causa ad se deuoluta, patris petitionem legibus consentaneam exsismauit filiumque fructus restituere iussit. An recte, videamus. Res eo reddit, vt primum constare debeat, ex iure romano controversia decidenda sit, an germanico? Si persuasum habem, regulae, quam CARPZOV. in *Decis. XVI. ad dist. Conf. XXXII.* tradit, subscriendum esse, ius romanum sequi nemo dubitaret. Est vero eius regula haec: Videndum esse, dominium penes unum, an inter duos ita diuisum sit, vt alter directus, utilis alter dominus appareat. Minus pleni domini iura secundum praecepta Germanorum, pleni Romanorum aestimanda esse. Verum enim uero quanquam rationem Romanorum in distri-

distribuendis fructibus, illa Germanorum longe aequiorem ad-eoque probabiliorem agnosco, siquidem distributionem pro tem-poris rata instituere praecipiunt, ut videlicet euincatur, quanti fructus integri anni aestimandi sint, et cuilibet ex toto pro eius tem-poris rata tribuatur, pro qua perceptio ad eum pertineat, quod, si locatus sit fundus, per se ex locario apparet: *l. 7. fo-lut. matrim. §. 1. ff.* Nos tamen Germanorum consuetudinem, tribuendi fructus industriales ei, qui partem laboris maximam, eorundem percipiendorum causa necessariam, peregerit, omnino obligare existimo, mors, an personarum conditio per-ceptionis mutationem induxit, plenumque, an minus ple-num dominium subesse apparet.

Vt ita sentiam, ipsa *Confit. XXXII. Part. III.* me mouet. Nemo dubitauerit, sententiam legislatoris fuisse, Saxonum consuetudinem in art. 58. *Lib. II.* et art. 76. *Lib. III. Iur. Prou. Sax. obuiam confirmare.* Art. 58. verb. *Woferne ein Kind etc.* tractat ius domini, qui vasalli minorenxis tutelam gesserit, eique fructus durante tutela perceptos, et secundum adductam ratio-nem pro perceptis habendos, appellatione *des Angefells, An-falls,* de quo prolixius SCHILTER. in *Commentar. ad Cap. 55. Iur. Feud. Alemann.* tribuit. Dein d. *Conft. verb. Gleichfalls da ein Weib liegende Gründe hat etc.* sat clare innuit, leglatorem nolle, vt aliam computandi distribuendique fructus rationem in allodiis, aliamque in feudis sequamur. Haec duo coniun-

XVIII

Etim efficiunt, in rebus pleni vel minus pleni dominii iure possedit, si vel mutata personarum conditio, vel mors mutauerit fructuum perceptionem, lites inter antecessorem et successorem ortas secundum iuris Germanici rationem esse dirimendas.

Adeoque simul efficitur, in controversia nobis oblata recte iudicatum esse.

Opportunitatem haec scribendi nobis fecit vir Clarissimus

M. A V G V S T V S A D O L P H V S
W E N D L E R V S

quem ipsum, vitae suae recitantem decursum audiamus.

*Patria urbs mihi est Lipsia. Ibi anno MDCCCLXV. d. XIII.
Novembr. patre D. ADOLPHO CHRISTIANO, Consiliario Sereniss.
Princip. Elect. Sax. ausico et ciuitatis huius Consule, matre IOANNA
AVGVSTA, SCHWABII, mercatoris quondam Lipsiensis, filia, natura
optimorum parentum coniunctio amore, cura et educatione diligentissima
fructus sum usque ad annum aetatis duodecimum, quo sumnum
Numen matrem dilectissimam praematura morte ereptam lugere me vo-
luit. Cuius quidem acerbissimae iacturae sensui ne plane succumbe-
rem, efficit Patris Venerandi summum nec satis praedicandum edu-
cationis meae soli ei relietiae studium. Ei enim quum non solum
cordi*

cordi curaeque esset, ut ingenium filii optimis scientiis, animus honestis sensibus excoletur, sed ut uniuersae eiusdem prosperitati omni ex parte prospiceretur, post nonnullorum annorum spatium, secundis nuptiis cum CERISTIANA FRIDERICA e gente PEINEMANNIA contraditis, matrem mihi reddidit, cuius amorem, benevolentiam atque curam expertus sum experiorque quotidie tantam, qua maiorem filius a matre expectare non potest. Vtinam Deus opt. max. his, quos summo pietatis studio prosequi fas est, parentibus maxima illa, quibus me ornarunt, ornantque quotidie, remuneretur beneficia! Vtinam iis largiatur omnia, quibus vitae humanae felicitas censetur maxima et verissima! Praeceptoribus usus sum b. IASPIDE, qui sacris praesuit Illeburgi, KARTHAVSIO, iudicii huius urbis ecclesiastici Protonotario, cuius singulari fauore et benevolentia ornari hucusque mihi contigit, atque ENKIO, ad Aedem urbis Nicolaitanam Diacono, qui non solum per undecim fere, quibus domestica eius et institutione et consuetudine usus sum, annos, sed postea etiam tot tantaque in me collocavit amoris atque insignis amicitiae documenta, ut gratissimum ei animum, quomodocunque fieri possit, demonstrare, inter summa et iucundissima officia referendum esse putem. Antequam autem ad altiorum litterarum studium me conuerterem, scholis MARTINI et FOR-

BIGERI *VV. CC.* publicis in Schola Nicolaitana per biennium magna cum utilitate interfui. Quo tempore sere elapso, anno LXXXIII. ciuium Academicorum numero a PLATNERO, tunc temporis Rectori Magnifico, adscriptus, sequenti anno professorum Academiae nostrae celeberrimorum praelectiones frequentare coepi. Adsuī autem SEIDLITIO et PLATNERO Philosophiam, BORZIO atque GEHLERO, Suprem. Cur. Elect. Adseffori, Matheſin, b. FVNCCIO et HINDENBURGIO, h. t. Rectori Magnifico, Phyſicen, WENKIO Historiam, BECKIO, et, e cuius priuatissima disciplina haud paruam utilitatem percepisse ingenue profiteor, b. REIZIO litteras graecas et latinas, BIENERO, SCHOTTO, PÜTTMANNIO, KINDIO, qui iam Dresdae Principi Electori a consiliis prouocationum est, SAMMETO atque RAVIO Iurisscientiam; et b. RICHTERO artem disputandi tradentibus; quorum virorum de sermerita quemadmodum permulti iuuenes litterarum studioſi agnoscunt, ita et ego fructus e praeclara eorum institutione perceptos gratissima mente profiteor. Quum autem, ut mei qualescunque in litteris addiscendis prospectus explorarentur, cuperem, dissertatione, cui suit inscriptio: Antistius Labeo, iuris ciuilis nouator: anno LXXXVI. III. BIENERO praefide defensa, examen, quod pro Candidatura

didatura vocant, subii, quo superato, dignum me optimo elogio iudicare Illustri ICtorum Ordini placuit. Anno sequente summis in Philosophia honoribus ab Amplissimo Philosophorum Collegio petitis et acceptis, ut mihi iura Magistrorum Lipsiensium pararem, duabus annis praeterlapsis dissertationem de Quinquennalibus et Decennialibus Imperatorum Romanorum e cathedra Philosophorum defendi. Quum autem id semper in animo haberem, ut in patria verbe aliquando causas agere mihi siceret, eodem anno Senatum huius urbis Amplissimum adii precibus, ut negotiorum, quae ad iurisscientiam spectant, inter priuatos gerendorum potestatem mihi tribueret, quo factio Notarii publici Caesarei dignitatem a patre, Consule tunc temporis ciuitatem nostram regente, accipere mihi contigit. Deinde, ut desiderio meo satis facerem, et situm in summis Imperii Romani Germanici tribunalibus pertransandarum rationem paullo adcuratius explorarem, peregrinandi cepi consilium. Id autem antequam persequerer, Illustris ICtorum Ordo, ut precibus meis adqueret, examen, quod rigorosum appellatur, mecum instituit. Sed quum fere in eo essem, ut Lipsia discederem, mortuus est Iosephus II. Imperator et electio noui Imperatoris indicta. Mense igitur Septembri anno LXXX. abii Francofurthum, ubi Legatorum Saxoniae Illustriſſi-

XXII

morum auctoritate magnas illas, quae in eligendo coronandoque Imperatore peragi solent, solennitates spectare mihi licuit. His finitis terras Principis Electoris Palatini, et aliarum prouinciarum quasdam urbes peragatus, per quinque menses Wetzlariae, processui, ut vocatur, Imperii addiscendo operam nauauit, nec non Ratisbonae et Vienae per aliquod tempus commoratus sum, ubi Principis nostri indulgentissimi permisit ad tabularia legatorum Eius publica accedere mihi licuit; quod insigne beneficium deuota mente veneror. Tum tredecim mensibus fere praeterlapsis in patriam urbem reuersus sum.

Postquam igitur hic noster d. XXII. nuperi mensis Dissertation. Inaugural. cui rubrum est: *Historia iuris civilis de testamento fatione mulierum horis matutinis solennibus in auditorio nostro absque praefide tuitus, habitisque in sequente hebdomate, praelectionibus publicis, quae pro gradu audiunt, specimenibus persimilis est omnibus, edendis ab iis, qui in gremio Facultatis nostrae doctorali dignitate ornari cupiunt, nos quidem eius votis eo libenter concessimus, quo magis collegium nostrum sibi de viris eiusmodi gratulatur, quorum non minor ab humanitate, ingenuitate ac dexteritate, quam a solida iurisscientia est commendatio. Die itaque XXX. Martii in pleno confessu nostro summos virtutisque iuris honores et ex his*

XXIII

his promanantia iura omnia ac priuilegia ei, iurisurandi solemnis religione obstricto, tribuimus, eumque simul inter nos, puto eos, recepimus, qui praestitis, quae praefenda persunt, suo ordine aliquando in collegio nostro assidere valeat. Quae omnia appensa tabula sigillo collegii instructa testificamus. Et quemadmodum illustres natales inter insignia nostri ornamenta sunt, Perillustri Parenti, de republica nostra egregie merenti filium reddimus, condigna virtutis ac scientiae suae praemia ferentem.

Lipsiae Domin. Palmar. A. C. ccccxcii.

EX OFFICINA KLAVBARTHIA.



087.

Leipzig, Drss., 1792

ULB Halle

3

005 358 981





1792, 2.
10.

R D I N A R I V S
ET RELIQVI ASSESSORES
CVLTATIS IVRIDICAE
LIPSIENSIS
N VTROQVE IVRE HONORES
CVM S P E
O SVO ORDINE QVONDAM ASSIDENDI
VIRO CLARISSIMO
GVSTO ADOLPHO
WENDLERO

L I P S .

M A R T . A . C . c 1 7 9 2 .

COLLATOS INDICVNT.

Responfor. Iur. X. XI. ac XIIum.