

174.

Q. D. B. V.
DE

Ve
2524

12
DISSENSIONIBVS ICTORVM
MAXIME CIRCA
PROCESSVM
DENVNCIATIONIS
Kügen-Proceß
DICTVM

IN FORO SAXONICO ELECTORALI
SVB MODERAMINE
MAGNIFICI ACADEMIAE H. T. RECTORIS
DN. GEBHARDI CHRISTIANI
BASTINELLERI

SAC. REG. MAI. POLON. AC PRINC. ELECT. SAX.
S. R. I. H. T. VICARII A CONSILII AVLAE COD.
PROF. PVBL. CVRIAE PROVINC. SENATVS ECCLESIAST.
ET SCABINATVS ASSESSORIS ATQVE ORDINIS
IVRIDICI SENIORIS EIVSDEMQUE

H. T. DECANI
PATRONI SVI SVORVMQUE STVDIORVM AMPLIFICATORIS
PIE COLENDI

IN AVDITORIO ICTORVM
D. II. SEPTEMBRIS A. R. S. MDCCCXLV
DISPVTABIT
BENIAMIN RVDOLPHVS GERBER
MEFFERSDORFFIO - LVSATVS

SS

SS

VITEMBERGAE
PRELO EPHRAIM GOTTLOB EICHSFELDI
ACADEMIAE A TYPIS



III, 198

1777

DISMISSIONIS IGORUM
PROCESSIONIS
DEN VINCIA TIONIS

IN 1760 SAKONIA
MAGNIFICI ACADEMIAE
DN. GERHARDI CHRISTIANI
BASTIANI

UNIVERSITÄT
SACHSEN-ANHALT



INTROITVS



um specimine quodam academico uirium mearum qualiumcunque periculum facere oporteat, *de quibusdam dissensionibus in nostro denunciationis processu* pauca literis mandandi opportuna mihi uisa fuit occasio. Hoc enim thema de processu denunciationis, **Rügen-Proceß** dicto, non germanici solum et patrii iuris est, sed eius uiridem quoque obseruantiam in foro ostendit. Quare illud ad praesentem laborem suscipiendum, praeter alia, me excitauit. Si qua porro argumenti amoenitas est, ea profecto, de uariis Doctorum opinionibus in iurisprudentia differendi, infimo loco haud est ponenda. Quin etiam futuro practico exacta iuris controuerfi, eiusque

que causarum, cognitio ad negotia feliciter expedienda quam maxime profit, nullus sanus facile dubitabit, siquidem, eiusmodi scientia instructus, omnes causas, quae illi uel extra iudicium, uel in ipso quoque iudicio, gerendae occurrunt, cautius atque certius ad finem perducere possit. Ordinem uero scribendi sequentem elegi, ut primum *de dissensione in iurisprudencia, eiusque causis, generatim*, deinceps *de iudiciis denunciatoriis, et processu denunciationis inde orto*, tandem *de dissensionibus quibusdam in processu denunciationis hodierno*, strictim et breuiter agere placuerit.

CAPVT I.

DE

DISSENSIONE IN IURISPRVDENTIA, EIVSQVE CAVSIS, GENERATIM.

§. I.

*Ex eadem iuris
interpretatione
debet esse ead-
em iurispru-
dentia.*

Iurisprudencia est habitus leges interpretandi, easque ad facta controuersa applicandi. Qua ex definitione sua sponte sequitur, legum interpretationem, et applicationem, facere utramque iurisprudentiae paginam. Colligi porro exinde licebit, ex eadem, recte instituta, legum explicatione, earumque, rite

rite facta, applicatione, unam omnino, eandemque, profluere debere iurisprudentiam. Vbi uero eadem ex interpretatione oritur iurisprudentia, ibi illam etiam, quoad hanc interpretationem, certam atque indubitatam esse oportet.

§. II.

At enim uero, teste experientia, hodierna iurisprudentia, ob iurium ex diuersis principiis interpretationem, tanta laborat incertitudine, tanto errore, ac dissensu, ut opinio stet contra opinionem, atque ius nostrum immensum aliarum super alias acervatarum legum cumulus merito dicatur. Id quod iam suo tempore LIVIVS *lib. III. cap. 34.* de iure Romano, cum illud in tantam legum molem paulatim increuisset, asserere non dubitauit. Nec erubuit *III. GRIBNERVS in diff. de obseru. colleg. iurid. §. 9.* eorum traditis assentiri, qui flebilem hanc iuris nostri confusionem, quae ex diuersa eiusmodi interpretatione orta fuit, his increpant uerbis: *Iurisprudentiam forensam nullis principiis niti, sed constituere confusum corpus discrepantium opinionum, quod iure meliore, quam priscum chaos, rudis indigestaque moles possit appellari: non ex regulis et principiis amplius conclusiones, sed ex conclusionibus principia duci; adeoque in Legum Cultore patientiam tantum, et memori-*

am, quae ediscendis sententiarum farraginibus sufficiat, ingenium uero modicum, et iudicium fere nullum, requiri.

§. III.

*Causae dissen-
sionis multifa-
riae in iuris-
prudencia.*

*Inter eas re-
fertur I. rece-
ptio exterorum
iurium.*

Cum, in causas tantae discrepantiae accuratius inquirere, operae pretium uideatur, mihi uero nec locus sit, nec animus, de discordia hac pluribus, quae huc pertineant, differendi: spero, fore, ut non plena ac copiosa argumenti huius expositio, sed aliqualis tantummodo mentio, a me expectetur. Vt uero paucis demonstrarem, qua ratione, et quibus ex causis, iurisprudencia nostra in tantam abierit incertitudinem, atque opinionum diuersitatem, in primis Receptionem Iuris Romani, Canonici, et Longobardici, his discrepantiis fores aperuisse, existimo, iuraque ista, simul ac in nostram irrepserunt rem publicam, iuris nostri Doctores in uarias traxisse sententias et opiniones, certo certius est. Quis uero non intelligit, haec exterorum iura magis ad illorum, quam nostrae, rei publicae naturam atque indolem esse conformata? Cum igitur legis ratio omnis interpretationis sit anima, ad omnes hodie uitandas confusiones et dissensiones in iurisprudencia nostra, necessario eius modi iura ex ueris suis fontibus et rationibus, modo restringendo, modo extendendo, ad nostram rem publicam,

cam, suadente scilicet pari legis ratione, caute sobri-
 eque applicanda esse, censeo. At enim uero, ob re-
 rum antiquitatem, unicuique interpretum de uera ac
 genuina exterarum rerum publicarum natura non
 constat, nec rationes legum, inde petitae, satis cogni-
 tae sunt et perspectae, cum praesertim historia, huius
 scientiae fons, magnis tenebris obruta sit. Quid ergo
 mirum? quod, loco ueritatis certae, ex hisce princi-
 piis dubiis uix aliae, praeterquam probabiles, con-
 clusiones producantur, atque alter alterum in diuer-
 sam et discrepantem trahat opinionem. Quam ob rem
 interpretatio non potest non esse dissona, ac dubiis in-
 uoluta quam maximis.

§. IV.

Accedit, quod multis in Academiis nullae fere, nisi *II. Falsa me-*
 hae peregrinorum, leges doceantur, et funda-^{*rhodus docendi*}
 menti loco ponantur. Qui docendi modus efficit, ut *discendique iu-*
 patria nostra iura, quae obiter tantum, et, occasio-^{*ra.*}
 ne oblata, adducuntur, uel plane incognita maneant,
 uel, si qua horum scientia acquisita, rursus abeant in
 obliuionem. Relictis autem Academiis, iura, quae in
 patriam per usum et obseruantiam fuerunt introdu-
 cta, potissimum sunt consideranda. Quod si uero
 haec iura nostra in casu dubio uel restrictionem, uel
 extensionem, exposcunt, rationes ex nostrae rei pu-
 blicae

blicae statu forent petendae. Sed, animo in Academia iuribus tantummodo peregrinis imbuto, non possunt non nostrae rei publicae leges, earumque rationes, esse incognitae. Ex quo fit, ut Iura Germaniae explicentur ex Romanorum, aliorumque, legum indole, et Romana Iura uicissim ex Germanorum legibus saepius exponantur. Interpretatio igitur in ueris principiis ac fontibus non semper, et ubique, nititur, quoniam genuinae legum rationes partim ob temporis iniuriam ignotae manserunt, partim ob alias, quas recensui, causas neglectae fuerunt. Confugiunt tunc interpretes ad explanationem, quam saepius ex diuersis, dubiis, iisque interdum falsis principiis hauserunt, atque alter alteri expeditiorem, et solidiorem, sententiam obtrudere mirifice studet. Rebus ita comparatis, de discrepantia et dissensu Doctorum in iurisprudencia nostra haud ambigendum est.

§. V.

III. *Observantia.*

Porro *Observantia*, uelut tyrannus in linguis, saepius in iurisprudencia ad errores et dissensiones, in legibus interpretandis, occasionem praebet. Cum enim uniuersa fere iuris nostri peritia, et opinionibus sibimetipsis contrariis, et erroribus, plena deprehendatur, interpres, de iure certo in hac uel illa causa titu-

titubans, illud, quod alii iterum atque iterum iuris esse iudicant, in eadem causa certi atque expediti iuris esse putat. Inde accidit, ut Observantia, quae ex continua repetitione vim suam trahit, iuris interpretandi fiat principium, quo dubii casus explicentur. Sed quis non animaduertit, tantum abesse, ut sola exempla ad regulas interpretandi referri possint, ut potius ueritates et conclusiones, ex iis natae, temere affumantur, adeoque legitima disquisitio rationis, quae ad scopum ueritatis perfectae ducit, postponatur. Damnum, quod ex eo resuleat, optime describit *III. GRIBNERVS in Dissert. de Obseru. Colleg. iurid. §. 10.*, quando ait: *Sed non solum hoc (scilicet contemptus iuris nostri) est, quod ex auctoritate illa Observantiarum oritur, incommodum. Longe grauiora inde descendunt damna, quae iurisprudentiam non minus, quam Rem publicam, non parum perturbant. Inter haec incertitudo iuris est, quae uix dici potest, quanta pernicietas sit ciuium, et quantas una pariat calamitates. Minime uero mihi hic sermo est de Observantia, quae in legibus et regulis interpretandi satis fundata est.*

§. VI.

Aequitas etiam, quae quidem ubique obseruanda, *IV. Aequitas arbitraria.* atque omnino necessarium est decidendi fundamentum, haud raro uarias excitat diffensiones, iuris-

quae

B

que

que incertitudinem. Cum enim quisque, pro suo arbitratu, et non raro ob finem occultum, singularis aequitatis speciem sibi fingat atque excogitet, ac proinde decisio regulis aequitatis, generatim consideratae, manifesto repugnet, non mirum est, quin diuersae et contrariae conclusiones exinde eliciantur, ac legis quoque positivae uigor detorqueatur. In primis autem hac ratione per iudicis arbitrium, cui ex aequitate iuris expositio relinquitur, uario modo, sub praetextu aequitatis, contra ueram Legislatoris mentem atque intentionem agitur. Quapropter Paulus in *L. 91. §. 3. de Verb. Oblig.* Celsi sententiam approbat, quod *in hoc genere* (quaestionum de bono et aequo) *plerumque sub auctoritate iuris scientiae permiciose erretur.*

§. VII.

*V. auctoritas
nimis magna
sententiarum.*

Praeter negligentiam addiscendi ea, quae ad fontes legum perspiciendos faciunt, dantur adhuc plures causae, eaeque singulares, quae, ratione interpretum, multas excitant controuersias. Cum autem hoc loco, unius tantum uel alterius causae facere mentionem, in animo sit, reliquas commemorare superfedeo. Silentio tamen praeterire nequeo, quod auctoritas sententiarum, quas Collegia iuridica pronunciant, ad incertitudinem hanc, et ius controuersum, multum

tum

tum conferant. Quod si ius ob hanc rationem, quia Dicasterium ita censuit, certum creditur, veritas iuris sub praeiudicio auctoritatis magis infirmatur, quam per viam praescriptam exploratur. Collegia enim ob rationes modo recensitas varias fouent opiniones, atque ius alio atque alio modo causis obuientibus accommodant. Differunt certe inter se mirum in modum, ita, ut alterum alterius sententiam modo affirmet, modo neget. Vfus quoque forensis quotidie docet, processuum euentus inde reddi dubios atque incertos, ita, ut uexationibus continuis dissensio illa Collegiorum iuridicorum clypeo fit firmissimo. Immo non tota solum Collegia diuersis reguntur opinionibus, sed unius etiam eiusdemque Collegii non est eadem sententia. Cum igitur iuris prudentum animus, ut iam dixi, maximam partem in eius modi principiis, tam dubiis, quam diuersis, fluctuet, et quamplurimae conclusiones tantum probabiles sint: fieri non potest, quin sententia, quae antea uera fuit uisa, relinquatur, et alia, ex aliis certioribus fundamentis magis perspecta, nunc eligatur, et praeferratur. Cuius modi dissensiones, causis generatim consideratis, ut exemplis quibusdam, in nostro denunciationis processu obuiss, illustrem, instituti mei ratio postulat.

CAPVT II.

DE

IUDICIIS DENVNCIATORIIS,
ET PROCESSV DENVNCIATIO-
NIS, INDE ORTO.

§. I.

*Iudicia denun-
ciatoria, in
quibus proces-
sus denuncia-
tionis moris
erat, breuiter
commemorantur.*

Ante tamen, quam exempla incertitudinis, ac iuris controuerſi in proceſſu denunciationis in foro Electorali Saxonico, profero, ab hoc ſcribendi genere haud alienum uidetur, ipſa iudicia denunciatoria, indeque ortum denunciationis proceſſum, aliqua ex parte generatim contemplari. Sed cum uiri doctiſſimi, IO. CHRISTOPH. HERBORT *de iudiciis cenſoriis von Rüge: Gerichten*, et IO. CHRISTOPH. HARTVNG *de delatoribus, uulgo Rüge: gemeiſtern*, publice quondam differuerint, atque praefertim III. GYSTAV. HENR. MYLIUS *in Exercit. Acad. de iudiciis denunciatoriis Saxonice, Rüge: Gerichte dictis*, naturam et indolem horum iudiciorum, proceſſuumque, ſatis perſcrutatus ſit, non opus erit, ut omnia, quae ad iudicia haec, eorumque proceſſum, pertineant, fuſus repetam, ſed ea ſolum, quae ad rei nexum faciunt, breuiter commemorabo.

§. II.

§. II.

Germani, quorum mores, teste TACITO *Libr. de Ex moribus
moribus German. omnia olim constituiebant iura, veterum com-
delicta, pro more illis consueto, inuestigare, punire, posita sunt no-
et extirpare, allaborabant, ac secundum hos mores stra iudicia de-
causis criminalibus praefecti iudicare solebant, nunciatoria.* CON-
RING. *de orig. iur. germ. Cap. I.* Iustus ille zelus, ad
uindicanda crimina directus, apud illos tanti erat pon-
deris, ut eo ipso a delictis quamplurimi auocaren-
tur. A moribus hisce plane singularibus ortum du-
xerunt iudicia illa denunciatoria, quae uulgo uocan-
tur *Rüge* : *Gerichte*. Cuius uocis originem ac ue-
ram uim Ill. MYLIUS in cit. *Exercit. de iudic. denunciat.*
Sax. Cap. I. §. 1 et 2. pluribus explicat.

§. III.

Iudicia haec denunciatoria erant ea, in quibus omnes, *Descriptio ho-
iurisdictioni subiecti, stato die, comparere, et, per rum iudicio-
rum.* fidem, iureiurando datam, delicta reuelare teneban-
tur. Postquam uero tota facies iterum atque iterum
mutata, iudicia quoque illa saepius aliam induerunt
formam, ita, ut iam origo, iam forma, iam finis, et
causae eorum, alium constituerint procedendi mo-
dum.

B 3

§. IV.

§. IV.

Variaeque eorum species referuntur.

Prima enim illorum Iudiciorum Origo fuerunt mores et consuetudines ueterum Germanorum. Inuenimus, praeter ea, alias quoque horum iudiciorum species, quae in nonnullis Germaniae prouinciis ex nouo inuento prodierunt. Ex Ordinationibus enim, quas *cenforias* uocant, origo totaque indoles arcessenda est. Quarum prima fuit Ordinatio Cenforia in Ducatu Württembergico de A. 1559. Palatinae et Gothanae Ordinationes idem demonstrant. Quod ad formam eorum iudiciorum attinet, illius quoque plures species cernuntur. Celebrantur enim ritu solemnini, habita scilicet formularum aliarumque solemnitatum ratione, isque ritus uocatur *die Heugung des Gerichts*. Solemnitates autem hae, quod ad uerba et res, ita differunt, ut, pro moribus cuiusque loci, permultas ac uarias species animaduertamus. Nec minorem producant differentiam finis horum iudiciorum, et causae, quae in iis uentilantur. Alia enim eo tendunt, ut omnia qualiacunque delicta communia, quae publicam priuatamque securitatem turbant, in iis indicanda sint. Alia de propriis certius alicuius generis criminibus tantummodo cognoscunt. Alia ob damna, agris, pratis, siluisque illata, instituuntur. Quibusdam in locis habentur

bentur die *Jahr:Gerichte*. In his ea, quae Dominus in rusticos exercet, iura, locique consuetudines, stato die, solemniter repetuntur, iique, qui officiis suis defuerunt, arbitrario puniuntur. Quae omnia plenius relata leguntur apud *Ill. MYLIVM in cit. exercit. Cap. I. §. VIII.*

§. V.

Horum autem iudiciorum, uarie, pro temporum locorumue differentia, celebrandorum, ut idea certa et distincta formeretur, definitionem, uel, si mauis, descriptionem, addo. Sunt nempe ea iudicia solemnia, antiquo ritu celebranda, in quibus omnes iurisdictioni subiecti, stato die, comparere, et omnia delicta, eaque, pro cuiusque iudicii indole, aut communia, aut propria, sub fide iurifurandi reuelare obstringuntur, ut de iis, quae non sunt altioris indaginis, interdum etiam de negotiis ciuilibus, causa breuiter de simplici et plano cognita, ius reddatur. Quamuis igitur haec iudicia, ratione originis, formae, finis, et causarum, quam maxime differant, conueniunt tamen per omnia in eo, ut simplex procedendi modus, qui moris maiorum fuit, in illis obtineat. Finis enim horum iudiciorum primarius est, ut causae leuiores ex aequo et bono decendantur, hac ratione, ut ex solo iudicis arbitrio, missis omnibus ambagibus, lites *confe-*

*Conueniunt
haec iudicia
per omnia,
quod ad sim-
plicem proce-
dendi modum.*

confestim dirimantur. Idcirco apices isti iuris infiniti, qui in hodiernam nostram iurisprudentiam ex tam uaria iurium ratione, et inde orta ambiguitate, sensim transferunt, in his iudiciis sibi locum non uindicant, sed cuique ius suum ea, qua fieri potest, celeritate tribuitur.

§. VI.

Processus summarius in causis lentioribus, opificum, etc. in primis iniuriarum, usurarum, natales suos debet simplici procedendi modo in iudiciis denunciatorii.

Initium igitur suum ex iudiciis illis, supra memoratis, eorumque simplici procedendi modo, ducit processus ille summarius, in Saxonia nostra Electorali usitatus, in quo causae leuiiores, quae summam 50. florenorum Misnicorum, exclusis usuris, non excedunt, item causae commerciorum, politicae, opificum, etc. *Commerciens: Polickey: Handwerks: Bau: Rechnungs: Gesinde: und Diensthöthen: Sachen,* et maxime iniuriarum, de simplici et plano tractari, atque ex bono et aequo decidi solent. Cum enim tanta legum multitudo, earumque anxia interpretatio, modum procedendi in nostris iudiciis fere inextricabilem fecerit, ut lites fiant infinitae, sumtusque impendantur plures et maiores, quam res, in litem deductae, aestimari possint, processus ordinarius et solemnissimus in causis, quae in *Recogn. Ordinat. Proc. Sax. El. Tit. I. §. 6. et Append. §. 2.* recensentur, sapientissimo consilio sublatus,

latus, atque in eius uicem minus solemnis, uel summarius, surrogatus est processus, quo eius modi res celerius, ut iam dictum, expedirentur. In causis iniuriarum summarius denunciationis processus, *Rügen-Proceß* dictus, Edicto Regio-Electorali *de Duellis de A. 1712. §. 22.* et *Recogn. Ord. Proc. Elect. Sax. Tit. I. §. 6. in f. et Tit. IV. §. i.* speciatim confirmatus est.

CAPVT III.

DE

DISSENSIONIBVS IN PROCESSV
DENUNCIATIONIS IN FORO
SAXON. ELECT.

§. I.

Ex iis, quae ante dixi, apparet, processum de-
nunciationis summarium esse, et prorsus irre-
gularem, in quo ea, quae ad rigorem proces-
sus ordinarii spectant, non obseruantur, sed causae
celeriori modo et sine ambagibus tractantur et deci-
duntur. Hoc in processu etiam iudicibus, qui cau-
sas cognoscunt controuersas, laxior arbitrandi pote-
stas

*In processu de-
nunciationis
non eadem est
interpretatio.*

C

itas permittitur. Exinde autem nouae oriuntur querelae et lamentationes de iure dubio atque incerto. Nec desunt plausibiles rationes, siquidem res, quae ab arbitrio iudicis pendent, certis limitibus circumscribi nequeunt. Itaque, in isto processu genere, uia diuersis opinionibus multifarie aperitur, et pleraeque conclusiones in numerum uagarum atque incertarum referri merentur. Negare tamen non audeo, quin conclusiones, ex bono et aequo fluentes, certae ac definitae sint, ex causis uero supra adductis, quae omnem iurisprudentiam reddunt ancipitem, arbitrium iudicis, quod in bono et aequo uersatur, opiniones quoque diuersas parere, non inficiandum.

§. II.

*Multae potius
dissensiones in-
ueniuntur.*

Ergo in processu denunciationis, in foro Saxon. Elect. usitato, dubiam omnino et dissonantem inuenimus interpretationem. Cum enim processus ille sua natura mixtus sit, et primario secundum normam Edictorum Reg. Electoral. de Duellis, aliorumque postea promulgatorum, praescriptam, quae in ueterum iudiciis denunciatoriis moris erat, de simplici et plano tractandus, uariae dissensiones exinde emerferunt. Nam quamplurimi in rebus, diserte non de-
cisis

cifis, principia boni et aequi, quibus maiores in iudiciis denunciatoriis utebantur, neglexerunt. Quod autem regulariter omnia, quae in Mandatis Regio-Electoralibus dilucide definita non leguntur, ex ueterum processu denunciationis simplici repetenda sint, declarat §. XXII. Edict. de Duell. de anno 1712. ubi processus denunciationis in causis iniuriarum his uerbis corroboratur: *Nach Art des in hiesigen Landen hergebrachten Rügen: Processus, summarisch verfahren ic. werden soll.*

§. III.

Venio nunc ad id, quod, nescio, an primum esse debuerit. Putarunt nempe multi iudices et iuris practici, quod per cit. §. 22. Edicti Regii de Duellis, anno 1712. promulgati, ille modus de simplici et platio procedendi, qui apud ueteres in iudiciis denunciatoriis moris erat, neuiquam fuerit introductus, sed, *Atque ex incepta interpretatione §. 22. Edicti Regii de Duell. de anno 1712. plurimi errores et abusus orti sunt.* fultatis ad palinodiam et aestimationem actionibus, ordinarius ac solemnis tantum processus abolitus, et in huius locum processus summarius, simpliciter talis, suffectu sit. Ex quo erroneo principio erroneas etiam ac discrepantes resultasse opiniones, per se patet. Huc pertinent dissensiones in transmittendo exemplo denuncia-

nunciacionis, atque in concedendis dilationibus, quidem earum spatium, loco quatuordecim dierum, alii ad quatuor septimanas, aliique ad terminum Saxonicum, extendi uoluerunt. Admittendam quoque esse rei denunciati comparitionem per mandatarium, aliqui crediderunt. Atque in dissentiendo eo usque progressi sunt, ut et probationem, pro exoneranda conscientia susceptam, in hoc denunciacionis processu licitam esse statuerint. Quae autem omnia cum naturae ac indoli processus denunciacionis, qui solam ueritatis explorationem per celeritatem et aequitatem pro fine habet, aduersentur: non potuit non fieri, quin confusio exinde emerferit, et processus iniuste protractus fuerit. Ad confirmanda mea asserta pro uoco ad Rescripta Regia, die 4. (7.) Martii anno 1716. et die 19. Februarii anno 1721. data, in quibus hae res controuersae recensentur, et deciduntur.

§. IV.

*Aliae dissen-
siones post Re-
scriptum Re-
gium de anno
1716. enatae.*

Quaquam, compositis istis litibus, certa stat regula, quod processus noster in capitibus, expesse non decisus, secundum simplicem procedendi modum, maioribus olim usitatum, nach Art des in hiesigen
Lan

Quandem hergebrachten Rügen : Processus, instituentis sit, alios tamen abusus contra istam regulam de-
 nuo irrepisse, satis superque testatur Regium Man-
 darum nouiss. d. d. 1. Iulii A. 1737. Nonnulli enim iudices
 et causarum patroni, immo partes quaedam, denun-
 ciationes, scripto comprehensas, etiam in leuioribus
 iniuriis, contra rusticos, uel homines ex ciuico ordine,
 inferioris fortis, ore prolatis, desiderarunt. Iudices
 praeterea aduocatos admiserunt, scriptas citationes
 expediuerunt, denunciationum apographa cum reis
 denunciatis communicarunt, iurisiurandi de- et rela-
 tionibus, longisque disceptationibus, nostra lingua
rechtlischen Verfahren, locum dederunt. Cum au-
 tem illa omnia contra naturam huius processus repu-
 gnent, ea laudato saluberrimo Mandato uetita et pro-
 hibita fuerunt.

§. V.

Remanserunt uero hae inter Doctores dissensiones: *De controuer-
 sia huius loci,
 nondum decisa.*
 utrum statim, facta denunciatione, et ante emit-
 tendam iudicis citationem, documenta illa, quae ad
 causam faciunt, et in denunciatione uel generatim uel
 speciatim inducuntur, originaliter producenda, uel et-
 iam nominati testes, praestito iureiurando, examinan-
 di

di sint? an uero, his deficientibus, denuncians, priusquam pars denunciata citetur, fundamentum denunciationis suae iurato corroborare debeat? Aientem tuetur sententiam *Ill. MENCKEN in Obseru. circa Process. Sax. §. 3. sqq.*, addito tamen in §. 10. hoc temperamento: iuratum unius testis depositionem ante citationem sufficere, si plures testes a denunciante nominati sint, reliquorum uero restium examen differendum esse, usque dum a reo facta sit responsio. Haec autem in totum *Ill. KRESS. in Diff. de quibusd. Obseru. aequitati repugn. circa Process. Denunc. in foro Saxon. Cap. 2. §. 1. seqq.* et ex parte *Ill. KEMMERICH. in Diff. de Denunc. iniur. Sax. §. 20.* negat.

§. VI.

*De aliis eius
modi contro-
uersis indeci-
sis.*

Aliam animaduerto diffensionem in eo casu, quando denuncians statim ab initio testes nominat, illi uero in examine nihil, quod ad rem facit, depouunt. Quo in casu dubitatur, an nihilominus denunciante iurata denunciationis suae assertio permittenda sit? Id quod *Perill. Liber Baro de WERNHER Vol. V. P. VIII.*

P. VIII. Obs. 378. pag. 637. affirmandum putat, et praedicio respondi, ab Ordine Iurid. Vitembergensi M. Mart. 1721. ad requisitionem des Raths der Altstadt Eisleben in causa N. N. dati, confirmat. Cum autem dubium uideatur, num denunciatus ad eius modi iuramentum assertionem sine ullo discrimine, siue testes adsint, siue deficiant, admittendus sit? de hac re idem Ordo, ab eodem Senatu quaesitus, respondit: ab illa iurata assertionem abstinendum esse, si testes haberi possint. Inter istas sex quaestiones, quas Perill. WERNHERVS in *Suppl. Nov. ad P. V. Obs. 122. Vol. VII. pag. 603. seq.* adducit, huc pertinet quinta. Senatus Islebensis interrogabat: **Ob jeder Denunciant, ohne Unterscheid, es mögen Zeugen vorhanden seyn, oder nicht, zur endlichen Bestärkung seiner Denunciation zu admittiren, und sodann, nach abgelegtem Eyde, ohne Vernehmung derer Zeugen, so gleich auf das Purgatorium zu erkennen sey?** Ad quam modo laudatus Ordo pag. 607. m. 7. ita respondit: **Die weil obangergetes vom 7^{ten} Martii (1716.) ergangene allergnädigste Mandat des ausdrücklichen Inhalts, daß**
in

in denen casibus, wo, in Ermangelung des Beweises, bey denen Iniurien es auf den Eyd ankommt, der Kläger zu eydlicher Bestärkung seiner Denunciation, und Beklagter, nach dessen Erfolg, zu Leistung des Purgatorii, vertheilet werden soll, und daraus, und deme, was wegen der Gewissens-Vertretung vorhergeheth, daß die Intention des Legislatoris dahin gerichtet, daß, statt des iuramenti calumniae, die eydliche Bestärkung der Denunciation von Klägern, statt des Haupt-Eydes aber das Purgatorium von Beklagtem geschworen, und dieses nur in dem Fall, wo, in Ermangelung des Beweises, der Kläger der Eydes-Delation sich gebrauchet, also gehalten werden solle, sich deutlich veroffenbahret, **III** So mag in dem Fall, da Zeugen vorhanden, und zu Beybringung derer denunciirten Iniurien angegeben werden, der Kläger so fort zur eydlichen Bestärkung seiner Denunciation nicht gelassen, noch auf dem Beklagten das Purgatorium auferleget werden. Nec rei, sub poena confessi et conuicti citati, contumacia omni caret dubio ac differentia. Putat enim

nim

nim *Perill. WERNHERVS Vol. V. Part. VII. Obs. 197. pag. 389. n. 2.*, citatum in causis iniuriarum sub poena confessi et conuicti pro contumace haberi non posse, nisi denunciatio iureiurando confirmata, uel per testes probata, aut saltem indiciis quibusdam reus grauatus sit. Ita Ordo Vitembergensis *M. Dec. 1720.* ad requisitionem der Interims-Verwaltung des Stifts Naumburg zu Zeitz, in causa Christian Friedrich Schallers, contra L. Heinrich Ludwig Sorgen, und Friedrich Stieglebern pronunciauit, his uerbis usus: *Daß, gestaltten Sachen nach, und in Ansehung, daß Christian Friedrich Schaller seine Denunciation weder beschworen, noch durch abgehörte Zeugen beygebracht, folglich der Rügen-Proceß, nach dem Allergnädigsten Duell-Mandat, und dem vom (4.) 7^{den} Martii 1716. ausgelassenen Edicte, noch nicht gnüglich instruiet gewesen, gedachter L. Sorge und Stiegleber noch zur Zeit pro confessis et conuictis nicht zu achten, auch die verursachten Unkosten zu erstatten nicht schuldig, sondern es sind dieselben, wenn obigen Mängeln zu förderst abgeholfen, anderweit, nach angeregtem*

D Allerz

Allernädigsten Mandate, zur summarischen Vernehmung über die angebrachte Denunciation, mit Ertheilung einer 14tägigen Frist, sub poena confessi et convicti vorzuladen, ferner darauf in der Sache, sowohl derer Unkosten halber, zu beschehen, was recht ist.

B. R. W. Atque Ordo etiam Vitembergensis, secundum *Perillustr.* WERNHERVM in *Supplem. nou. ad P. V. Obs.* 122. *Vol. VII. pag.* 604. *n. 6. et pag.* 608. *n. 8,* eum, qui in termino non comparuit in persona, sed in scriptis ad denunciationem respondit, simpliciter pro confesso et convicto declarandum esse, censuit. Senatus enim Islebiensis *M. Mart.* 1721. inter alias hanc quaestionem formaue-
 rat: Wenn der Denunciat in dem zu seiner Vernehmung angesetzten Termin, oder auch vorher, an statt persönlichen Erscheinens, schriftlich ein-
 kommt, und auf die Denunciation antwortet, oder auch nur ein und anders zu seiner Nothdurfft einwendet, und den Termin rückwendig zu machen sucht, ob sodann der Iudex, daß dessen schriftliches Einwenden nicht statt habe, zu resoluiren, und zu-
 gleich

gleich einen anderweiten Termin zu praefigiren, nöthig habe, oder, ob der Denunciat, welcher einmahl sub poena confessi et conuicti vorgeladen, ohne fernere Ansetzung eines Termins, pro confesso et conuicto gehalten, und condemniret werden möge? Cui Ordo Vittembergensis sequens responsum dedit: Dieweil in diesen Churfürstl. Sächsl. Landen das schriftliche Einbringen inögemein nicht zuläßlich, und wenn einer, der sub poena confessi et conuicti auf die Klage sich einzulassen vorgeladen, solches in Schriften verrichtet, er nichtsdestoweniger pro confesso et conuicto gehalten wird, hierüber das geschärfte Duell-Mandat §. 22. des Inhalts ist, daß, bey unterbleibender Erscheinung, auf die sub poena confessi et conuicti beschehene Ladung, die Condemnation, nach Anleitung der Denunciation, erfolgen, und dem contumaci keine weitere Deduction gestattet werden, sondern bloß die Exceptiones non rite factae insinuationis et impedimenti legitimi vorbehalten seyn sollen: So erscheinet daraus allenthalben soviel, daß der Denunciat, der sub poena confessi et

conuicti vorgeladen, es sey denn, daß er ob impedimentum legitimum Prorogation suchet, ohne anderweite Ansetzung eines Termins, auf erfolgtes Aufsenbleiben, pro confesso et conuicto zu halten, und mit keiner weitem Deduction, als termini argusti, non rite factae insinuationis, et legitimi impedimenti, zu hören sey.

B. R. B.

S. D. G.





*

*

*

So recht, gelehrter Freund, so kanst
Du freudig scheiden,
So giebt man recht entzückt den letz-
ten Abschieds-Kuß;
So darff die Großmuth nicht den frohen Vor-
wurf leiden,
Den sich die Thorheit oft verdrüsslich machen
muß.
Da plagt ein solcher Geist sich mit verhassten
Kummer,
Er sieht der Weisheit-Schloß mit nassen Au-
gen an,
Er lästert auf sich selbst, und flucht der Wollust-
Schlummer,
Und was sonst dieses Gift noch mehr an ihm
gethan.
Hingegen, wer der Zeit gebührend wahrgenomen,
Und solche ganz allein auf Kunst und Fleiß ge-
wandt,
Darf endlich ungeschent zum Ehren-Tempel kom-
men,
Der Weg ist diesem nicht, wie jenem, unbekannt.

Ein kluger wenddt demnach die annoch muntern
Kräfte
Und seiner Sinnen-Krafft so gleich zur Weiß-
heit an ;
Er schärfset den Verstand durch rühmliche Ge-
schäfte,
Verläßt den Laster-Steg und geht auf sicherer
Bahn.
Kein Vorthail blendet hier den Eysen , das Be-
mühen ,
Bleibt der verheißne Lohn gleich lange außgesetztz
So wird er nicht darum von ihrer Seiten fliehen,
Er weiß, daß der Verzug zu rechter Zeit ergößt.
Diß alles kan man jetzt an Deinem Beyspiel sehen ;
Du warst , gelehrter Freund , der rechten
Weißheit treu ,
Drum kanst Du auch mit Ruhm in Ehren-Kampf
bestehen ;
Die Wahrheit spricht mich hier von allen
Schmeicheln frey.
Wie enfrig war Dein Fleiß die Rechte zu erlernen,
Du gabst der Themis gleich die ihr gewenhte
Hand,
Drum

Drum kontest Du Dich leicht von jener Schaar
entfernen

Die nach der Laster-Bahn mit voller Wuth
entbrannt.

Die Lehrer, welche Du zu Führern auserlesen,
Die stellten Deinem Fleiß ein Bild und Mu-
ster dar;

Nur Schade! daß diß Bild Dein Bruder selbst
gewesen,

Der in der besten Blüth schon reif zum Tode war.
Die Weisheit klagte Ihn, und Deiner Eltern
Hoffen

Schien damahls ganz umsonst. Jedoch Dein
muntre Geiſt

Hat solches ietzt mit Lust fast mehr als übertroffen;

Wie, wenn ein Phoenix selbst aus eigener Asche
steigt.

O! dürffte diesen Tag Dein treuer Vater
schauen,

Die Freude würde noch gewiß vollkommner seyn;
So aber lebt Er dort in jenen Himmels-Auen.

Schweige, denn diß Wort erneuert Schmerz
und Pein.

Indes-

Indessen soll mein Wunsch Dich werthen
Freund begleiten.

Dir folget Ehr und Ruhm, Du bist derselben
werth.

Ich sehe allbereit die frohe Zeit von weiten,
Da Dir des Glückes - Hand ein schöner Loosß
beschert.

Erfülle meinen Wunsch und werthen Mutter
Hoffen;

Doch trenne niemahls nicht das edle Freund-
schaffts - Band.

Und steht dereinst Dein Herz der keuschen Liebe
offen,

So mach auch diese mir als Deinem Freund
bekannt.

Mit diesen Zeilen wolte dem Herrn AVCTORI
zu seinem rühmlichst abgelegten Specimine
aufrichtigst gratuliren

Christoph Gottfried Bulsius,

aus Wittenberg,

Candidat. Prax. et Notar. Publ. Caesar.

immatriculatus.

Opp.

Gelehr-

Selehrter Freund Du zürnest nicht,
Ein kurzes Denckmahl herzusetzen;

Da man von Deinem Ruhme spricht,
Muß diß vor andern mich ergößen.

Altraea bietet Dir die Hand;

Der Tag macht Deinen Ruhm bekannt;

Ein ieder rühmt Dein gründlich Wissen.

Wer so in Ehren-Kampff besteht,

Und aus den Weißheits-Schulen geht,

Wird fremdes Lob nicht borgen müssen.

* * *

* * *

Ja wohl, ein solches brauchst Du nicht;
Du kanst mit Ruhm und Ehre scheiden.
Die Weißheit hält, was sie verspricht;
Und diß erblickst Du ißt mit Freuden;
Doch, diß ist nur ihr erster Lohn,
Sie wird an Dich, als ihren Sohn,

E

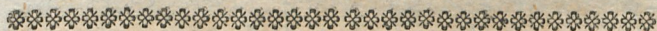
In

In kurzer Zeit noch besser denken,
Du aber wirst, gelehrter Freund,
Wenn diese Zeit nach Wunsch erscheint,
Auch mir noch Deine Freundschaft schenken.

Mit diesen wenigen Zeilen wolte seine Ergebenheit an den Tag legen, und sich zum fernern Wohlwollen empfehlen, des Herrn
RESPONDENTEN

ergebenster Diener und
Opponents

Gebhard Friedrich Bastineller,
aus Wittenberg, B. N. B.



So kommt Gelehrsamkeit, die man an sich
gezogen
Durch Hitze Frost und Müß, zu ächt
und grossem Ruhm;
Wenn sie auch öffentlich, in abgedruckten Bogen,
Sich nett und wacker zeigt, der Musen Heilig-
thum!

Gelehr-

Gelehrter Freund! nun hat Dein Eifer ange-
troffen,

Das, was er längst gesucht, und sich zum Ziel
gesetzt;

Das allen Fleiß versüßt, erfülle der Mutter
Hoffen,

Ja selbst die Musen = Schaar, mit höchstem
Necht ergößt.

Du bist ein Philosoph der stets aus reinen Grün-
den,

Die unumstößlich sind, der Wahrheit Stützen
zieht;

Der Rechten Wissenschaft, ist auch bey Dir zu
finden,

Das nun an Deinem Haupt, mit recht der
Lorbeer blüht,

Wohlan geehrter Freund! Gott segne Dein
Bemühen,

Er lasse Glück und Heyl, Dir stets zu Seite
stehn,

So wird Dein Fleiß sofort, viel Ehre nach sich
ziehen,
Die Republick wird sich, durch Dich beglücktet
sehn.

Hiermit wollte sich, dem Herrn Verfasser dieser
Schrift, seinem wertheftem Freunde, nebst
Anwünschung alles Wohlergehens, zum ge-
neigren Andencken ergebenst empfehlen

Hartmann Christoph Adlung,
der Gottesgelarheit befliffener
aus Hahleben im Schwarzburgischen.



Dum *Themidis cathedram ascendis, DI-*
GNISSIME GERBER,
Ingeniique probas iudiciiue decus:
Det DEVS, iste ut honor, magno sudore paratus,
Fructu sperato TEQUE TVOSQUE beet:
Mox quoque TE Themis ad summos ut ducat ho-
nores,
Et TIBI decernat Curia grande Decus.

Sic

*Sic TVVS assiduus sumit sua praemia sudor ,
Ac iusto titulo percipit atque tenet.*

Ira uouet,

et,

de Specimine hoc gratulans ,

NOBILISS. atque DOCTISS.

DN. AVCTORI et RESPONDENTI

de meliori se commendat

Opponens

Io. Elias Gefner, Ciza-Misn.

L.L. Cult.

Freund, dem der Themis Hand und Schoß
Mit kluger Sorgfalt auferzogen;
Jetzt schenckt sie das beglückte Loos
Dem sie von Jugendauf gewogen.
So siegt, so kämpfft ein muntreer Fleiß,
Der nichts von eitler Thorheit weiß,
Der sich der Weißheit ganz verschrieben;
Ihr Dienst bleibt niemahls unbelohnt,
Sie führt wo Ruhm und Ehre thront
Dem, der ihr stets getreu verblieben.

E 3

Und

Und eben diese Ehren-Bahn
Betriff auch ietzt Dein gründlich Wissen;
Die Weißheit fängt anieho an,
Auf Dich ihr Füll-Horn auszugiessen;
Sie nennt Dich ihren rechten Sohn,
Sie schencket Dir den ersten Lohn;
Astraea setz in ihren Tempel
Das Bildniß Deiner Fertigkeit
Und rühmet die Geschicklichkeit;
Warum? den andern zum Exempel.

So kanst Du wohl mit Ruhm und Preis
Der Musen Sammel-Platz verlassen;
Der Tag belohnet Deinen Schweiß;
Wer kan ein solch Verhängniß hassen?
Du bist derselben Ehre werth;
Ein Schatz, dem nie kein Rost verzehrt.
Geh, wuchre mit den Weißheits-Gaben;
Selbst Dein Dir anvertrautes Pfund
Rühmt unsrer weisen Väter-Mund
So, wie Sie es befunden haben.

Mein

Mein heißer Wunsch begleitet Dich ;
Du müßest immer höher steigen ;
Dein wahrer Ruhm vermehre sich
Und diß soll die Erfüllung zeigen.
Ich ruffe Dir mit Sehnsucht nach :
Die Freundschaft , die Dein Mund versprach
Laß stets in Deinen Herzen grünen.
Daß Glücke sey Dir unterthan ,
So fängt der Meid am ersten an ,
Dir , werther Freund , mit Lust zu dienen.

Beÿ dem rühmlichst abgelegten Specimine des
Herrn AVCTORIS, wolte seine Ergeben-
heit, und aufrichtige Glückwünschung an
den Tag legen, und sich zum geneigten An-
denken empfehlen

George Philipp Gottwalt ,
d. G. G. B.
aus Bauerstadt bey Coburg in Francken.



№ 2574 CA

X2713668

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

Handwritten text, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

M.C.



Ve
2524

Q. D. B. V.
DE

IONIBVS ICTORV
MAXIME CIRCA
CESSVM
NCIATIONIS
gen = Proceß
D I C T V M

SAXONICO ELECTORALI
B MODERAMINE
ACADEMIAE H. T. RECTORIS
ARDI CHRISTIANI
TINELLERI
COLON. AC PRINC. ELECT. SAX.
ARI A CONSILIIIS AVLAE COD.
AE PROVINC. SENATVS ECCLESIAE
ATVS ASSESSORIS ATQVE ORDINI
I SENIORIS EIVSDEMQUE
H. T. DECANI
MOVE STUDIORVM AMPLIFICATORIS
PIE COLENDI

CTORIO ICTORVM
MBRIS A. R. S. c1616CCXLV
DISPVTABIT
RVDPHVS GERBER
RSDORFFIO - LV SATVS

EMBERGAE
AIM GOTTLOB EICHSFELDI
EMIAE A TYPIS

BIBLIOTHECA
PONICKA



B.I.G.

Farbkarte #13