



E 15^d

10 de

10 de

10 213

2

EPITRE

A

MON ESPRIT.

OU

L'ANONIME

PERSIFLÉ.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a title or header.

EPITHE

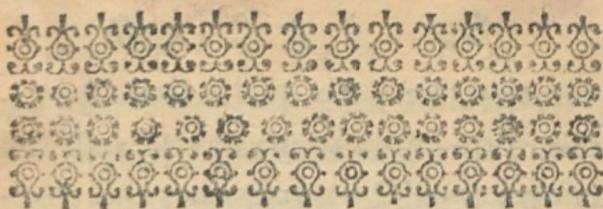
Faint, illegible text in the middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Faint, illegible text in the lower section of the page.

Faint, illegible text at the bottom of the page.





En verité, mon Esprit, c'est dom-
mage que vous aiez tant de dé-
fauts, car on dit que vous n'êtes
pas sot; c'est dommage que vous partici-
piez à cette légereté de style, qui dans
le moins superfcieil de vos ouvrages est
porté au plus haat point; car autant elle
est aimable, autant elle rend l'esprit peu
conséquent. De là vient que vous rai-
sonnez si ma': Riche en imagination, on
en convient, mais pauvre en jugement;
& je ne doute point que quelque jour
on ne vous montre en quel lieu de vos
Ecrits il se fait d. s'irer. Vous êtes trop vif,
mon Ami, vous pensez, comme vous écri-



vez, trop vite. Par quelle fatale sympathie, votre imagination va t'elle aussi vite que vos doits ! Qui pis est, cette partie phantastique absorbe toutes les autres, comme dans son tourbillon. Vous avez vos raisons, comme on voit, pour faire confier l'ame dans cette seule partie, puisque les autres vous manquent. Vous tranchez cependant du Philosophe. Petit Philosophe en tout cas ; & vive Dieu ! comme Descartes vous traiteroit, s'il ressuscitoit, vous & la genereuse protection que vous vous en donnez les airs de lui accorder ! Vous vous mirez dans vos ouvrages, comme un Père tendre, dans un Enfant bien tourné. Rendez vous justice ; Vous n'êtes qu'un cerveau brulé, où tout se calcine, rien ne meurt : nulles idées suivies, point de vues profondes ; on peut dire que vous ne marchez point & ne faites que sauter. On peut
encore

encore vous comparer à une Terre qui produit des fruits précoces, mais crus; nouveaux, mais pernicioeux. Enfin il y en a, qui par une raison que Boileau nous a donnée, disent que vous êtes fou; fou non sérieux, par bonheur pour la Société; mais gay, qui sans cesser del'être, s'est fait une armée d'ennemis, composée, comme dans une assemblée d'Etats, de la noblesse, du tier Etat & du Clergé. Pourquoi? Oh! la belle raison! Pour une Reine décriée, si elle fut jamais Reine, la Verité. Peut on faire un aussi mauvais Usage de la raison? Tous les moyens qui tournent le dos à la fortune, ne sont ils pas des abus de l'Esprit? Pourquoi avez vous fait, par exemple, pour citer une de vos folies, *l'bonne Machine*? Dites le nous en confidence; seroit ce pour la vanité d'imprimer ce que les gens sensés, ce que tous ceux qui

voient le train de ce Monde, se disent à l'oreille. Il faut cependant vous pardonner, quels que soient vos motifs, vous avez été forcé de les avoir & de les suivre.
 „Qu'en pouvez vous mais, si vôtre Machine est montée a penser ainsi & non autrement; & la rendra t'on responsable de ce que d'autres machines luy applaudissent, & trouvent fort spirituelle une hypothèse, qui n'a pas le sens commun?

Vous voyez que je vous fais généralement trouver dans vôtre matérialisme, matière d'excuser vôtre extraordinaire procédé. Libre néanmoins, (si vous le permettez) libre au parti contraire de faire des vœux, pour que des Machines qui pensent & si légèrement & si de travers, soient portées machinalement à renfermer en elles mêmes leurs belles pensées

„fées, & à s'y complaire seules, sans avoir
 „la démangeaison de dogmatifer: Ou si
 „elle leur prend, & les fait quelque fois
 „s'élever au dessus de l'Horizon, qu'on ait
 „bientôt satisfaction de les voir se replon-
 „ger dans leur sphère.

Vous faites l'Esprit fort, & vous n'êtes
 qu'un Esprit foible, facile à terrasser. Sa-
 vez vous combien peu de choses il faut
 pour vous confondre? „Une couple des
 „premières & des plus simples règles de
 Logique, je ne dis pas de l'admirable &
 séduisante *Logique des vraisemblances*, mais
 de celle du premier Pedant de quelque
 Université: à condition cependant que
 j'ajouterois pour renfort „une définition
 „claire & distincte de ce que c'est que qua-
 „lité, de ce que c'est que quantité, & de
 „ce qu'on entend par substance.

Je ne fai si vous entendez mieux ce jargon, que le précédent; car moi qui vous le tiens, je n'y vois que ce qu'on appelle galimatias, ou amphigouri. Tout ce que je fai, c'est qu'a l'aide d'un pareil verbiage, il ne tient qu'à vous d'être aussi orthodoxe qu'un sot, ou l'Anonime.

Vous n'avez, dites vous, aucune idée de substance. L'ignorant! & ignorant d'autant plus à plaindre, qu'il est présomptueux. Je suis sûr que vous composez vos ouvrages, sans le secours de qui que ce soit; que vous osez faire imprimer ce qui vous paroît raisonnable, ou évident. C'est un grand malheur, que de s'obstiner à se conduire de la sorte. Si vous daigniez vous abaisser jusqu'a en consulter d'autres, surtout des Theologiens, car ce sont de grands Philosophes, vous auriez une *notion claire*
de

de ce qu'on nomme *substance*, & vous reviendriez de bien des erreurs où vous êtes.

Vous donnez à tout un nom imposant, qui n'en impose qu'au Vulgaire, celui de liberté Philosophique. Libertinage d'Esprit, vous disje. Et ne pas mettre le coeur même de la partie, c'est une grace qu'en conscience un Dévot ne peut vous faire.

Il s'agit vraiment bien de Liberté, quand on ose toucher à la pierre fondamentale de la Religion! Elle veut absolument, (telle est sa manie,) que l'homme soit libre; mais comme un jolie femme qui nous a subjugués, partout, excepté avec elle.

Quoi! vous ne croiez pas tout ce que chante vôtre Curé! Vous *usurpez le nom* de Philosophe, *sans en avoir l'effet*. Lors qu'au lieu de voltiger, comme vous faites, sur la surface de la Philosophie, on la creuse, on l'approfondit; alors la Nature mieux connue, & par elle, son Auteur; loin de détourner de la Religion, y conduit nécessairement & directement. Qui a dit cela. Bacon, Lock, &c. Eh! Laissez là ces petits génies qui réduisent clairement tant de prétendues démonstrations à leur juste valeur, c'est à dire à O: & croiez en sur leur parole d'honneur des Auteurs d'une Autorité aussi grande, des des Ecrivains aussi *profonds*, que des Anglois.

Appliquez vous donc plus sérieusement à l'étude de la Nature; alors nous aurons lieu d'espérer qu'un jour peut-être, & moins

moins superbe, & moins ignorant, Vous
 abjurerez enfin un Systême qui fait frémir
 les préjugés. Que disje! le jour qu'il
 parut, la sacro-sainte Théologie en trembla
 jusques dans ses fondemens, &
 les Chapeaux larges & plats par devant
 de tous ces Scaramouches, ou Pantalons que
 le peuple respecte, furent mis plus de
 travers que jamais.

Voici une Recette qui vous épargnera
 bien des veilles & des travaux; elle est
 courte.

Prenez un de ces morceaux de papier
 mou, aussi agréable, qu'utile aux besoins
 des connoisseurs; & avant d'en faire usa-
 ge; lisez; c'est ici le secret, non de la
 Philosophie, mais de l'Eglise. „La ma-
 „tière organisée est toujours matière, &

„par conséquent ne peut produire la pen-
 „sée,, Rare & merveilleuse conséquence!
 Vous êtes, mon Esprit, *de beaucoup trop lé-*
ger pour en sentir la justesse & la soli-
 dité, & *pour faire des réflexions aussi pro-*
fondes!

Ah! mon Ami, car soit que vous voijez
 des Originaux, ou que vous lisiez leurs
 plus froides & plus maussades produ-
 ctions, vous me faites d'autant plus rire
 au nés des gens, qu'ils sont plus graves:
 Vous, avec qui ma personne iroit plutôt
 à la Bastille, que mon nom ne seroit cité
 avec éloge par un Théologien; doux cha-
 rme de ma vie & toute ma ressource en-
 fin, que je suis fâché de vous voir au lieu
 de tête, je ne sai quel vase ardent, où le
 Mercure & les sels qui vous composent,
 ne peuvent se fixer! Ils ne sont pas à la
 veri-

verité tout à fait auffi infipides que les pointes & les critiques & les fatyres de ceux qui vous ont honoré de leur pieufe haine; mais ils font de beaucoup, on ne fauroit trop vous le répeter, ouï de beaucoup trop légers & trop volatils. Vous avez beau faire, tous les gens lourds ont reconnu d'abord le léger auteur; vous ne passerez jamais pour un bon Esprit, vous n'êtes ni assez sérieux, ni même, j'ose le dire, assez sot. On vous prouvera que vous n'avez fait qu'une seule fois trêve a tant de légèreté; c'est lorsque vous avez montré cette pénible exactitude qu'il a remarquée dans le parallèle frappant que vous avés fait de l'homme & de l'animal. On le fait ces deux espèces du même Regne se ressemblent parfaitement, si ce n'est qu'on veuille dire que la figure d'un Ours n'est pas tout a fait celle d'une jolie femme;

Et il est évident que l'intelligence de l'un ne diffère que de quelques degrés) si considérables qu'on voudra) de l'intelligence de l'autre. *Conclusions forcées* cependant, ne vous en déplaise, mon Esprit, toutes celles que vous avez si clairement & si laconiquement déduites de l'analogie de l'organisation, & des Opérations animales! il falloit être aussi rusé que vôtre Compatriote, c'est à dire laisser tirer aux autres de si dangereuses conséquences. Descartes a montré la plus prudente adresse; & vous n'êtes, car il faut que je vous gronde, qu'un franc Etourdi. Ce grand Philosophe a dit: l'Animal est ainsi fait; l'homme est ainsi fait: il a montré les deux tableaux, mais il n'a pas dit, voiez combien ils se ressemblent! Au contraire il s'est fort bien passé d'Ame dans les Animaux pour expliquer leurs mouvemens, leurs sentimens,

mens, & toute l'étendue de leur discernement, mais il ne s'en est point passé dans l'homme; il a voulu paroître Orthodoxe aux yeux du peuple, & Philosophe aux yeux des Philosophes. Je sai que cette ame de nouvelle fabrique, différente de l'ame sensitive, est un hors d'œuvre inutile, hors d'œuvre de Parade & d'Orgueil, que la Nature n'a point apprêté; aliment creux, dont les bons Esprits ne se repaissent point; Roman sacré dans l'histoire naturelle de l'homme; mais enfin c'est une poudre qu'il falloit jetter aux yeux de vos Antagonistes. Le peu de cas que vous faites des poudres, prouve bien que vous n'êtes pas medecin.

Mais que disje! ny vous, ny moi peut-être n'entendons Descartes; & c'est aux Ministres du saint Evangile à nous l'expliquer; tout leur a été révélé, jusqu'à l'action

l'action des ressorts de la machine humaine. *Risum teneatis amici.*

Apropos de Machine, vous me permettez de vous dire que vous n'en avez pas la moindre idée. Avez vous vû celle de Vaucanson & de ses Rivaux? Oui. Eh, bien! Vous imaginés qu'un homme parle & joie de la flûte, comme un Perroquet & le maître! Vous pensez qu'on peut relever, tendre, ou relacher a son gré une *ame immortelle*, comme des cordes de Violon! Vous seriez même tenté de croire qu'on pourroit faire une machine qui parlât; ce que l'art a fait, vous fait concevoir tout ce qu'il pourroit faire. Mon Ami, vous êtes dans l'erreur: on peut bien *parler sans langue*, mais non sans *ame*. Pour faire une Machine capable de parler & de penser, il faudroit donc être à l'affût d'une
ame;

Ame, lorsqu'en je ne sai quel tems, & & je ne sai comment, elle vient se nicher *incognito* dans nos veines; au moment même, la prendre au vol, comme un Oiseau, & l'introduire par quelque voye dans la machine dont il s'agit; Car n'est ce pas ainsi que les choses se passent dans l'homme, selon les savans Théologiens?

Oui savans, mon Esprit, Vous avez ^{beaucoup} dit dire qu'en faisant deux substances dans l'homme, & une seule dans l'animal, ils se jettent par la dans un vrai cu de sac: qu'ils *tombent dans scilla* pour éviter *Caribde*; s'ils n'étoient pas aussi éclairés que je le dis, si leurs Etudes n'étoient pas fortement liées à la Philosophie, oseroient ils s'ériger en Juges des Philosophes, eux qui sont si modestes?

Mais j'ai peur qu'on ne m'accuse moi même



même de les perffier, comme vous faites.
 Peut on en effet aussi gaiement manquer
 de respect à d'aussi graves personnages?
 Tel est le danger de vivre en mauvaise
 Compagnie: Mon Esprit, vous me perdez.
 Savez vous que ces Messieurs sont de fort
 bons Chrétiens, mais des Ennemis redou-
 tables, pour qui tout est égal, le faux &
 le vray? En voulez vous la preuve? ils
 prétendent que sur les traces de ce benait
 si géométriquement ténébreux, vous avez
 formé, Monsieur l'Esprit fort, un laby-
 rinthe d'Atéisme, tortueux, obscur, avec
 cent mille portes d'entrée, comme le sien,
 sans en avoir une de sortie. Si cela est, si
 vos écrits sont un nouveau Dédale, où le fil
 de la raison ne conduit jamais, si vous
 êtes en un mot sectateur du propre Sy-
 stème de Spinoza, vous meritez sans con-
 dredit le nom qu'on vous donne de *pitoyable*



nable & embrouillé personnage : mais si Spinoza moderne (supposé qu'on puisse vous prouver, ce que je ne crois pas, que vous le soiez,) vous êtes aussi profond, que l'Ancien est superficiel, aussi clair, aussi lumineux, aussi suivi, que l'autre est rempli de ténèbres, jusques dans les nouvelles idées qu'il luy a plu d'attacher aux mots dont il s'est servi : si enfin c'est par une toute autre voye, que vous avez été forcé d'arborer les mêmes étendarts, qui nom donner à vôtre tour à un aussi plat bavard, que vôtre prétendu Antagoniste ? On dit plus encore : Vous avez dû, parlant à lui même, vous avouer franchement Spinoziste. Calomnie, dites vous : tantpis, mon cher, car on n'en croira rien ; une bouche sacrée purifie l'imposture, comme Socrate les lieux qu'il habitoit.

Je

Je passe, mon Esprit, aussi vite que l'Anonime *aux salutaires conclusions de votre ouvrage*. Je suis fâché avec lui qu'un peu de bon grain se trouve mêlé avec tant d'yvraye. Il est difficile de dire, lequel on doit préférer, ou du bonheur des Citoyens puisé dans la source impure du matérialisme; ou de leur malheur, coulant d'une source aussi *claire* que celle du spiritualisme. Un autre vous dirait avec transport: ah! si vous vous égarez, mon esprit, en faisant mon bonheur & celui des autres, puissiez vous vous égarer toujours; l'égarément n'est alors qu'un nom frivole & supposé. Un autre vous dirait; on prend pour amour de l'ordre, pour vertu & raison, ce qui est désordre, vice & folie; il s'écrieroit: ces voyes qu'on décore du faux nom de Zèle & de piété, ne paroîtront elles jamais ce quelles sont, des voyes de scandale,

de

de honte, & d'iniquité? sous le masque de la Religion, le Tartuffe, si bien joué, ne fera t'il jamais découvert avec son premier Dieu, l'amour propre &c? Mais moi je pense tout autrement; en savez vous la raison? Vous ne l'auriez jamais devinée; c'est que je suis un Visionnaire, un Fanatique, un Cerveau illuminé. Que ne l'êtes vous un peu, mon cher Esprit? Au lieu de répondre à de sots critiques, à un Sac d'ignorance & de préjugés, à un homme qui a vû tout l'homme Machine dans je ne sai quel quel livre Allemand; enfin au lieu de vous perdre de réputation dans l'esprit de la Gent terriblement dévoté, vous nous donneriez quelque jour un beau & sublime traité de l'immortalité de l'Ame, l'unique moien de vous remettre en grace dans le Sanctuaire. Par ce qui a servi à faire passer tant de Rêveries, (L'Algebre) ne
pour.

pourriez vous démontrer celle là ? Je crois que le P. Fournemine a donné la solution du même Problème par la Géométrie. Vous ignorez, dites vous, ce que savent tant de gens bornés: Vous aurez le plaisir de l'apprendre. Si vous le saviez, vous n'aurez, comme Pascal, que celui de le mépriser. Adieu, mon Esprit, soiez, s'il se peut, moins grave; & eroiez que la bonne plaisanterie est la pierre de touche de la plus fine Raïson. Je vous souhaite au reste & à l'Anonime,, la bonne Année, accompagnée, comme le sera vraisemblablement ce persifflage, de plusieurs autres.

F I N.

Ca 2311 h

X.1936935

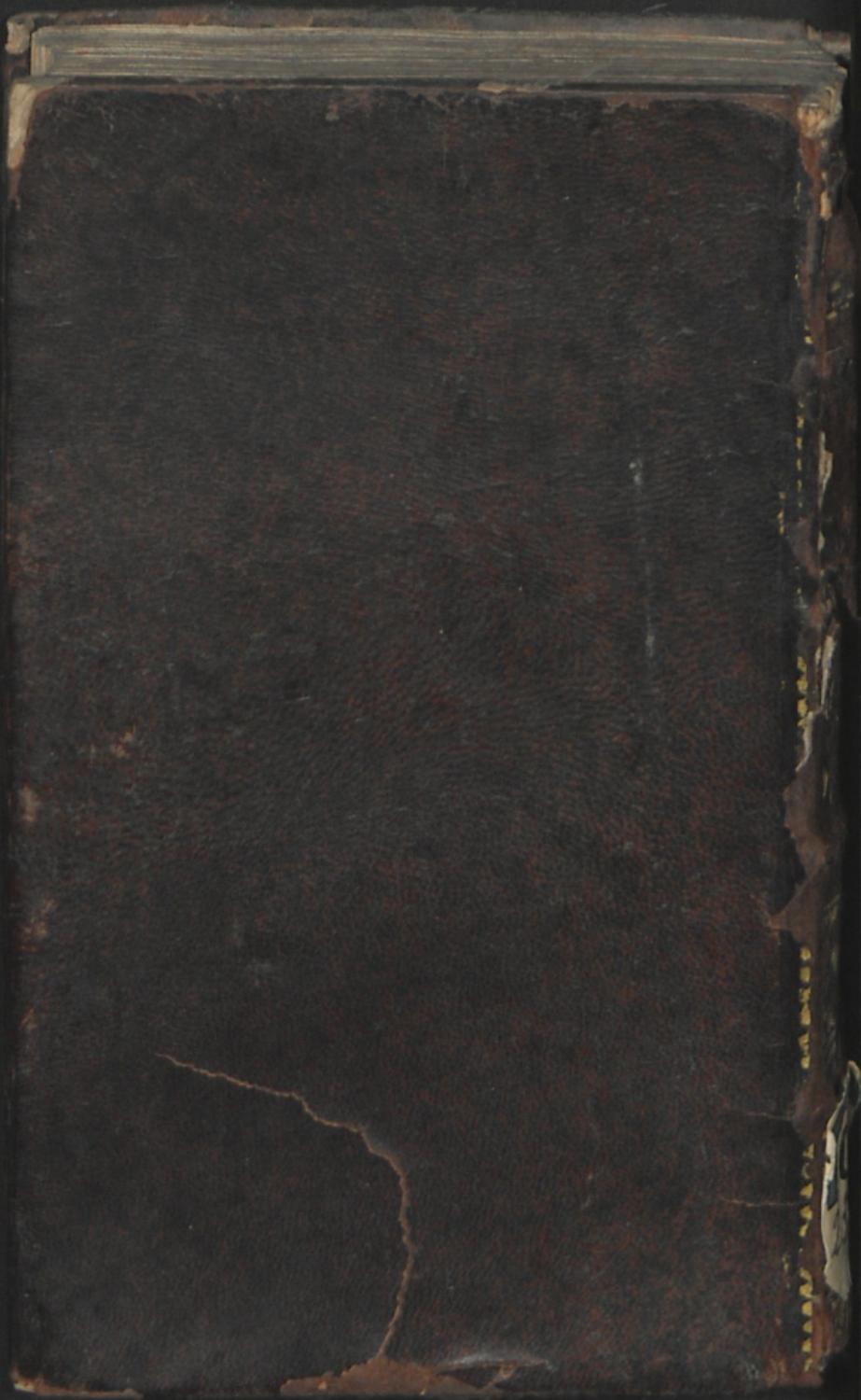
ULB Halle

3

005 801 206



中 231 卷





248



duire en poudre. Quelque peu de senti-
ment qui vous reste, ne sentez vous donc
pas ce vertige de vos Esprits qui vous
échape, ce tourbillon de folie qui vous
arrête, quand vous voulez fuir, & qui
vous prenant pour son jouët, ne semble
vous élever, que pour vous pré-
cipiter.

F I N.

2

EPITRE

A

MON ESPRIT.

OU

inches 1 2 3 4 5 6 7 8

Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Farbkarte #13

B.I.G.

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

