

1.  
1.  
2.  
3.  
1.  
1.  
2.  
3.  
4.



1763.

1. Hoffmannus, Godefridus David: De electione et coronatione Imperatoris regique Romanorum.
2. Hoffmannus, Godefridus David: De coniungendo cum studio juris s. theologice studio.
3. Vries, Joannes: Dubitationes continuatae analytice finitorum Reformatione.

1764

1. Causius, Stephanus Christoph: De electione conditione amorem et titulum sicut sine concursu magistratus vel principis jure Wartembergico valida.
2. Harpprechtus, Christophorus Fredericus: De cessione nominis XX florentis occidentis, absque iudiciali intimatione facta.
3. Hoffmann, Godefridus David: De rege Romanorum.
4. Hoffmann, Godefridus David: De capitulationibus regum Romanorum.

1764

5. Kies, Francus: De curvarum algebraicarum asymptotis  
tam rectilineis quam curvilineis, earumque transloga-  
tionibus.
6. Schott, Christoph. Fredericus: De moralitate usurarum.
7. Schott, Christoph. Fredericus: De momento Libertatis et  
imputationis.
8. Tafinger, Fredericus Guilielmus: De Francisco Fugent,  
juriconsulto.
9. Tafinger, Fredericus Guilielmus: An assessorem curiae  
Imperialis praesentandi jure gaudeat S. R. I. nobi-  
litas immediata?

1765

1. Hoffmann, Godefridus Daniel: Linguae Gallicae jus  
publicum Germanicum.
2. Hoffmann, Godefridus Daniel: De spectando in curia,  
hominibus iure.
3. Kies, Francus: Analysis infinitorum quaedam spec-  
mina

1765

4. Tafinger, *Friedrich Wilhelm*: De Directorio Camerae  
Imperialis Celsissima

1766.

1. Camy, *Gerhardus Christoph*: De uno ex pluribus lotis  
consortibus suo, non sicut alio nomine agite.

2. Franck, *Jo. Daniel Marianus*: Observationes juris come-  
ralis.

3. Kies, *Johann*: De hujusmodi planctuum et cometarum

1767

1. Hoffmannus, *Georgius Jan*: De iure communito metalli-  
matico et in specie de analyti<sup>(2)</sup> circa antichresin  
et intercessionem.

2. Hoffmannus, *Erasmus Jacob*: De effectibus  
horis canalicis proprii

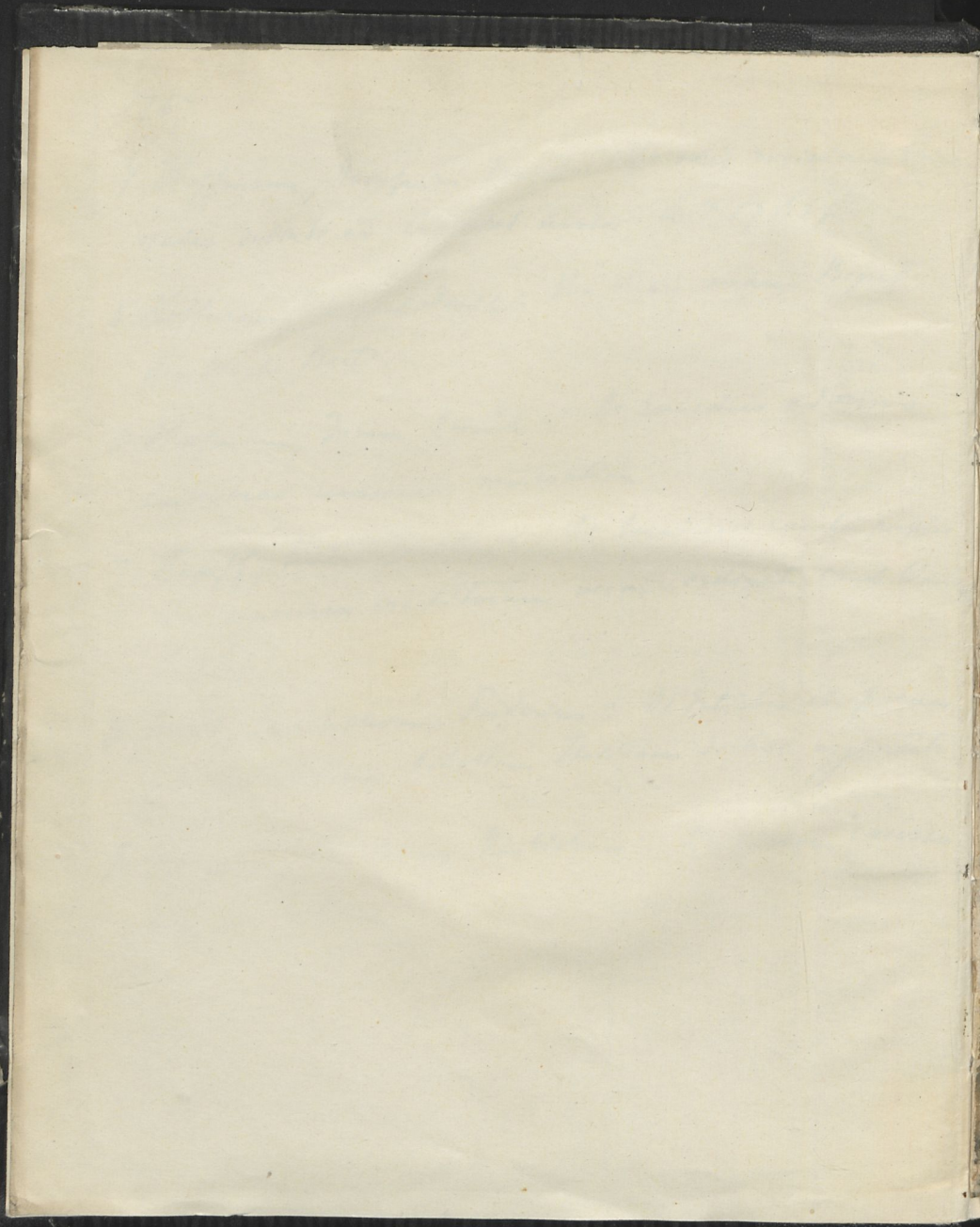
3. Hoffmannus, *Erasmus Jacob*: Romant. themis con-  
mersionem fictive

1767.

4. Hoffmann, Gottfried Daniel: De odio revisionis Cameracalis sublati ad Capitulat. nostris. Art. 17 § 2 p.
5. Hoffmann, Gottfried Daniel: Von dem wahren Begriff des Worts Staat.
6. Hoffmann, Johann Daniel: De remediis adversus sententias revisorum cameraciam.
7. Kapff, Simeon Jacobus: De locatione Cambii proprii in concursu creditorum vicos. ordinat. Camb. Würt. C. 7 § 7.
8. Schott, Christophorus Fridericus: De delictis et poenis ad recentiore[m] libellum Haticam de hoc argumento.
9. Tappejus, Fridericus Guilielmus: De piasum caessarum mutatione

und  
ri  
h  
is  
to  
ta







*July 11, 1797*

ELECTIONE  
ET  
CORONATIONE  
IMPERATORIS REGISQUE  
ROMANORVM

GODOFREDO DANIEL  
HOFFMANNO

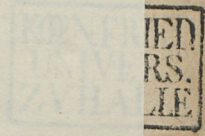
ARTIFICIOSO IURIS PVBLCI  
PRO LICENTIA

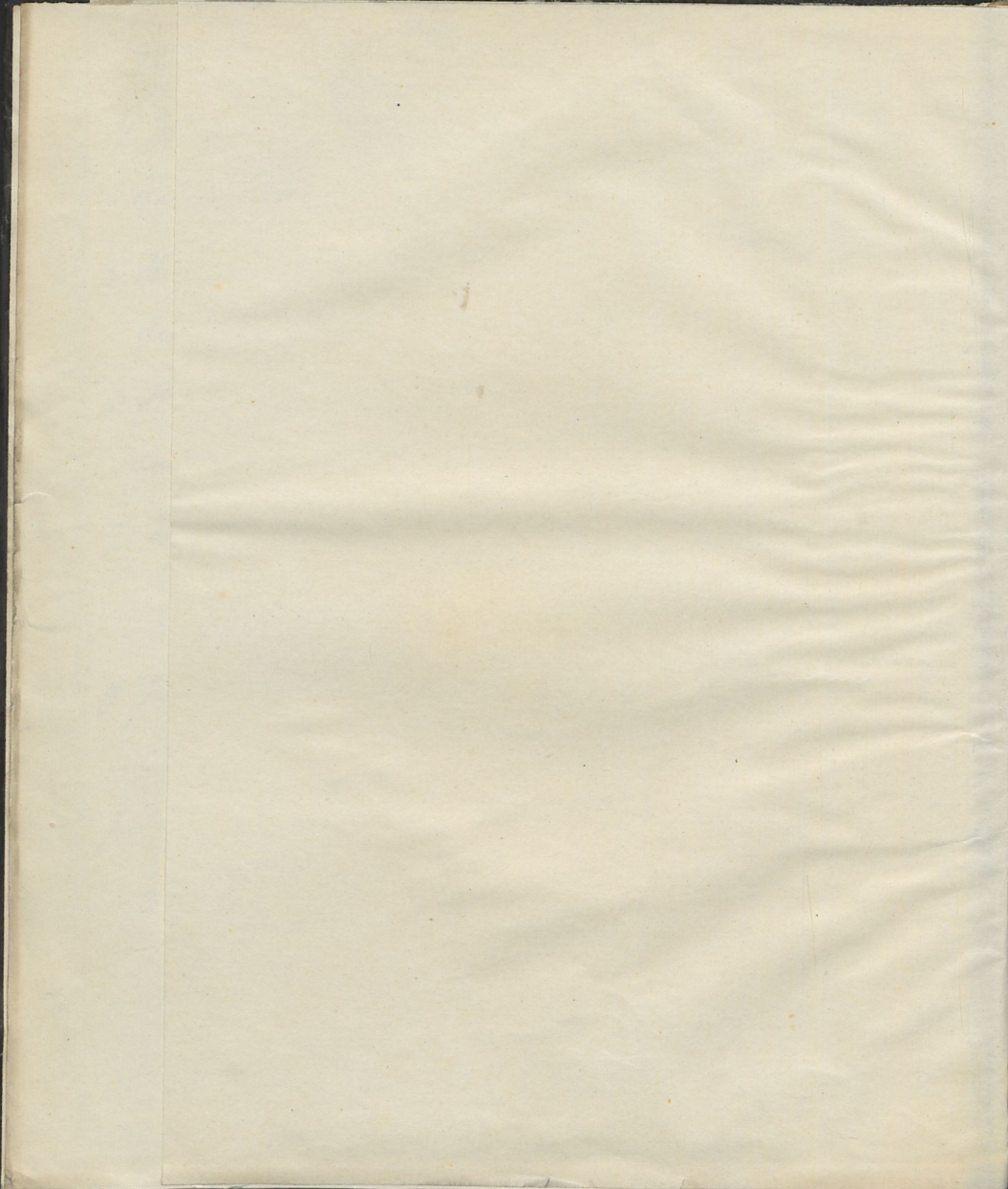
AVVMOS IN VTRIQVE IVRE HONORES  
RITE CAPESSENTI

FRIDERICVS JOHANNES ERASMVS MAIER

SOCCETATIS TETVONICAE MACHINENSIS SOCIVS

TVBINGAE  
MACHINIS ERBRDTIANIS





Pr. 24. mm. 4.

20  
**OBSERVATIONES  
JVRIS CAMERALIS**

QVAS

1766, 2.

P. 498.

CONSENTIENTE ILLVSTRI JCTORVM ORDINE

IN ALMA EBERHARDINA

170

POST EXANTLATA EXAMINA

PRO OBTINENDIS

SVMMS IN JVRE HONORIBVS

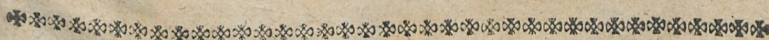
D. AVGVST. MDCCLXVI.

ERVditorVM EXAMINI SVBMITTIT

**JO. DANIEL MARIANVS FRANCK**

SERENISS. PRINCIPIS HOHENZOLLERANO-HECHINGENSIS

CONSILIARIVS INTIMVS.



TVBINGÆ, LITTERIS FVESIANIS.



OBSEKAVATIONES  
JAKIS CAMERALLIS

INSTITUTIONE UNIVERSITATIS JOSEPHINAE

IN VIENNA

ANNO 1781

MDCCCLXXXI

STAMPT IN VIENNA HONORIS

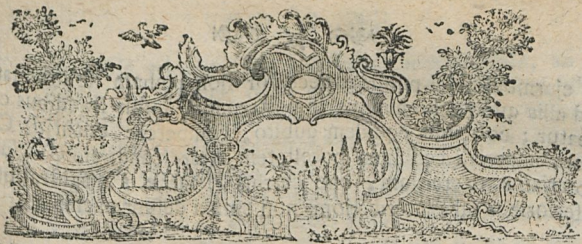
JOSEPHUS CAMERALLIS

PHYSICUS ET MATHESICUS

IN VIENNA


INSTITUTIONE UNIVERSITATIS JOSEPHINAE





I.

DE POTESTATE CAMERÆ INTERDICENDI NOTARIIS EXERCITIUM NOTARIATUS.

 Quid notarii, examine prævio, in cameralem matriculam *a*) referantur, perque relationem istam hanc, ut camerales insinuare processus possint, prærogavam nanciscantur, certum prorsus est atque indubium. An vero Camera notarium immatriculatum, qui suam fraudibus decoxit fidem publicam, non solum ex camerale existinguere matricula, sed ipso quoque notariatu privare possit? quæstio est dubia forsitan propterea nonnullis visa, quod nullos Camera creet *b*) notarios, quodque, quum hæc ipsa notariatus privatio pro specie cassationis privilegii Cæsarei, à Majestate imperatoria per consilium *c*) imperiale aulicum fieri solita, haberi possit, colligendum sit, Camera, notarium, quidem è matricula camerale existinguere, eique illa, quæ per immatriculationem acquisivit, jura adimere posse, non tamen ipso eundem notariatu privare. Quum vero ipsa, cuius summa administratio Camera commissa est, justitia requirat,

ut ejusmodi fidei publicæ decoctor non pœnam solum luat, sed aliis quoque hominibus in posterum ab ipsius fraudibus caveatur; eo minus equidem dubito, competere etiam d) Camera imperiali celsissimæ potestatem interdicendi eidem ipsum notariatus exercitium, quo certius e) factæ a magistratibus inferioribus talis interdictionis non omnia defunt exempla.

a) De immatriculatione isthac notariorum, ipsorumque insinuandi facultate videantur *Rutgeri RVLÄNDI tractatus de commissariis & commissionibus Camera imperialis*, P. I. lib. 4. Cap. 23. n. 3. segg. *Jo. Christiani BOCKEN lectio Blumiana, sive notæ perpetuæ ad Jacobi Blumii processum cameralem 1728. 4. tit. 65. n. 50. p. 698. Clariss. viri, Friedr. Guil. TAFINGERI institutiones jurisprudentiæ cameræ, Tubing. 4. 1754. Sect. 1. tit. 12. §. 301. Sect. 4. tit. 1. §. 807. & Selecta juris cameræ Tubing. 8. 1756. O. 19. cum quibus præter Jacobum Friedricum LVDOVICI in disputatione de teste contumace, Hal. 1717. cap. 3. §. 3. p. 34. junctus est perillustri Jo. Ulr. L. B. de CRAMER Observationum juris universi Tom. 1. Wezlar. 1758. 4. O. 148. in qua ipsa observatione pag. 405. exceptiones a regula, insinuationem processuum notariorum immatriculatis tantum vindicante, proposuit.*

b) Quod Camera non creet notarios, sed creatos immatriculet, observavit DIETHEER in additione ad *Besolai thesaurum practicum, vocat Notarius*, cui jungi possunt *Casp. Guiljelm. SCIPIONIS Decisiones rotæ Spirensis lib. 2. Decis. 56. pag. 111. edit. Ursell. 1603.*

c) Talis privatio notariatus facta est d. 27. Sept. 1686. a judicio imperiali aulico per sequens, quod exhibet *Georg Melchior de LVDOLF in P. 3. variarum observationum forensium O. 297. n. 14. pag. 514. decretum cesareum: „Demnach der Röm. Kayf. Majest. unserm allergnädigsten Herrn, in Unterthänigkeit vorgetragen worden, was „gestalt Andreas Senf nicht allein der zwischen N. Burger Meister „und Rath des heil. Reichs - Stadt Lübeck und der Bürgerschaft „dasselbst obschwebenden Mis-Verständnissen sich zur Ungebühr „theil-*

„theilhaftig gemacht, und insonderheit noch jüngstlin, als die  
 „Zünfte dem Rath die Wette Bücher anmasslich abnehmen lassen,  
 „seines Notariat-Amts gröblich misbraucht, als ist derselbe, wegen sol-  
 „cher verübten Uogelühr von seinem Notariat, inmassen hiermit beschiebet,  
 „suspendirt, also, das er sich dessen weiter nicht, weder inn-noch ausser  
 „Gericht, in keinerley Sachen anmassen solle, da benebenst aber auch  
 „wider seine Person, wegen oberwehnten und andern Frevel, fer-  
 „ner Strafe vorbehalten.“ Sic quoque non solum ob admittas  
 in muneris notarialis exercitio fraudes varias per conclusum iudicii  
 imperialis aulici, d. 16. Maii 1727. factum, in *Causa Burggräfenroth*  
*Et conf. contra die kays. und des Reichs Stadt Friedberg, Sententia Et*  
*Commissionis*, in Jo. Jac. MOSERI Einleitung zum Reichs-Hof-Raths-  
 Process, P. 4. cap. 10. pag. 475. facta est temporalis notarii suspen-  
 sio, sed exhibetur quoque in *merkwürdiger Reichs-Hof-Raths-Con-*  
*clusorum* P. 3. n. 35. pag. 35. conclusum iudicii imperialis aulici dd.  
 21. Jun. 1727. comminationem cassationis diplomatis notarialis  
 continens.

d) Hoc ipsum tribunal celsissimum d. 13. Octobr. 1753. quum Fran-  
 cofurti ad Moenum gravis fabricatorum falsorum Camerae decreto-  
 rum orta fuisset suspicio, sequens suspecti quoque notarii mentio-  
 nem faciens, decretum dedit: „Auf erstatteten Bericht von Schult-  
 „heiß und Schöffen der Stadt Franckfurt wird dem Magistrat be-  
 „sagter Stadt zu Formirung des fiscalischen Processus gegen die  
 „angegebene frevelhafte Fabricanten derer ad supplicam pro cita-  
 „tione beygebrachter vieler, theils ganz falsch, theils verflümmelt  
 „und verfälscht seyn sollender, Beylagen commissio dahin: das sich  
 „selbiger des Klägers und Schneider-Meisters H. dann des in  
 „libello nullitatum benahmsten Advocati M. und *adhibirten Notarii*  
 „W. wegen nicht Entkommens vorderfamst versichern, auch sel-  
 „bige bewandten Umständen nach, und so fern sie nicht genugsam  
 „angefessen, und de fuga suspecti sind, noch zur Zeit in leidliche  
 „Custodie abgefondert bringen, deren Vermögen, so viel daran  
 „ausfindig zu machen seyn dürfte, mit Arrest belegen rel. sodann

„aber, legaliter demum instructo processu inquisitorio, die samtlich  
 „geführte Inquisitionen-Akta mit und neben dem Original-Stock  
 „Aktorum cameralium zu dieses kayf. Cammer-Gerichts weiterer  
 „Verfügung und Erkenntniß verschlossen einschicken solle, hiermit  
 „aufgegeben.

e) Ipsum quoque iudicium imperiale aulicum hanc ipsam quoad nota-  
 rios potestatem non in totum denegare iudiciis, Imperatoris & Im-  
 perii jurisdictioni subordinatis, adparet ex concluso ejusdem dd. 12.  
 Jan. 1759. in Anton. FABRI *neuen Europäischen Staats-Canzley* P. 2.  
*Cap. 16. n. 1. pag. 485. seqq.* Sic etiam versanti in academia Lipsien-  
 si notario, falsario instrumentaque adulteranti, præter relegationem  
 ad decendium, cassationem axiomatis & sigilli sequenti dictatam  
 sententia: „dass B. des begangenen falsi halber, dessen er zur Nota-  
 „durft überführet, sich *des Notariat Amts verlustig* gemacht, zu wel-  
 „chem Ende ihm das Diploma und Notariat-Signet abzufordern,  
 „und wird er hierüber zehen Jahr lang des Landes billig verwiesen: „  
 hancque ipsam degradationem Senatui Lipsiensi, a quo Diploma  
 notariale acceperat, & omnibus per programma publicum fuisse  
 significatam, testatur *Gustav. Henr. MYLIVS* in diss. quam Lipsiæ 4.  
 1740. edidit sub tit. *Aquarius peccans in instrumento publico conscien-*  
*do* §. 28. p. 22.

## II. DE JURAMENTO PAUPERTATIS PER PROCU- RATOREM QUOQUE PRÆSTANDO, ET UNIVER- SITATE INOPE A JURIBUS PAUPERUM NON EXCLUSA.

Pauperibus, in celsissima imperiali Camera jus suum pro-  
 sequuntur ipsæ Leges a) concedunt *jura pauperum*, formulam-  
 que b) *jurisjurandi* præscribunt, juxta quam ad jura ista ad-  
 mitti desiderans non *adserit* solum, se tantum in bonis non  
 habere, ut advoco, procuratori & cancellariæ satisfacere  
 possit,



possit, sed insimul quoque *pollicetur*, se, ubi victor discefferit, aut alio quocunque modo ad meliorem fortunam redierit, iisdem satisfacturum esse omnibus. Quamvis autem iuramentum hocce prestare hodiernum soleant in Camera *ipsi pauperes*, posse tamen istud ipsum praestari quoque per *c) procuratorem*, sive cameralem, sive alium quemcumque, speciali mandato *d)* instructum, vix ac ne vix quidem dubitandum videtur esse. Anne vero etiam tota *e) universitas* ad incitas redacta, suamque probans inopiam, petere in camera possit iura pauperum, admissionemque ad illa sperare? quaestio est, a nullo, quantum equidem memini, rei iudiciariae imperii scriptore tractata, eo magis forsitan adfirmanda, quo certius est, a beneficio *f)* hocce, eum in finem, ne in supremo hoc iudicio quam ob suam inopiam, a iustitiae administratione pracludatur, omnibus omnino pauperibus concessio, nullibi exclusas esse universitates, suam probantes inopiam.

a) Ordinat. Cam. 1495. §. 27. Ordinat. 1555. P. I. tit. 41. Recess. Deput. 1600. §. 8. seqq. Concept. Ordinat. Cam. P. I. tit. 55. Recess. Visitat. 1713. §. 110. Conf. Samuel. SCHULZII *diss. de pauperibus in Camera litigantibus*. Giesse 1730. edita, auctaque notis quibusdam anonymi Wezlariae 1752. laudati & nunquam sine summa honoris testificatione nominandi L. B. de CRAMER *cit. P. I. observationum juris universi* O. 180. pag. 439. laudati & Juris cameralis expertissimi TAFINERRI *instit. iur. pr. Cameralis*, §. 751. seqq. & *Selecta juris Cameralis* O. 15. Jo. Andr. HOFMANNI *teutsche Reichs-Praxis*, Frankfurt am Mayn 1765. 8. §. 184. p. 115. Contr. HERFFERI *disp. de privilegiis pauperum*, Argent. 1669. §. 49. pag. 31. & 32.

b) Jurisjurandi hujus formula praescribitur in *Ordinat. Cam. 1555. P. I. tit. 78. Concept. Ord. Cam. P. I. tit. 96.*

c) Sic in *Casp. & Werneri KOCHIORUM notis ad Ordinat. Cam. P. I. tit. 78. n. 1. p. g. 84. in Joh. DECKHERRI monument. l. ca. cam. antiq. pag. 84. edit. Wezlar. 1720. 4.* notatur, quod iuramentum hoc procurator partis pauperis non praestet sine speciali mandato, hocque  
n on.

non adparente, ille non admittatur, etiamsi pars adversa nihil opponat, ad quem locum sequens a ВЕСКНЕРРО additur observatio:  
 „Sed procuratorem supremi iudicii id in animam alterius prestitiss, ansam-  
 „que aliis ipsum exagitandi dedisse, nemo forte meminerit, præstan-  
 „tur itaque per alios æque pauperes, aut non tantæ considerationis  
 „mandatarios speciales: „cujus ipsius tamen solidam rationem ul-  
 lam invenire eo magis est difficile, quo certius est, nec ipsorum  
 principum litigantium, paupertatem suam jurejurando adferentium,  
 honori famæque vel quidquam decedere, & proinde nec procuratoris  
 cameræ famam ullo iure fugillari posse, si juramentum istud in  
 sui principalis animam præstare non detrectet.

- d) Hac ipsa ratione in consilio imperiali aulico per conclusum d. 29.  
 Maji 1722. datum, *Agenti Vogel productio mandati specialis ad præ-  
 standum juramentum paupertatis* injuncta fuit verbis sequentibus:  
 „wird derselbe von seinem Principalen zu *Abschwörung des jura-*  
 „*menti paupertatis special-Gewalt* beybringen, soll dißfalls und we-  
 „gen Admission zu Armen-Recht weiterer Bescheid ertheilet wor-  
 „den, „in adj. der *Geschichts-Erzählung* rel. in Sachen weyl. Herrn  
*Heinrich Albrecht, Casimir und August, Grafen zu Sayn und Witgenstein*  
*in Berleburg contra weyl. Herrn Carl Ludwvig, jezo Herrn Ludwvig*  
*Ernst, Grafen zu Sayn und Witgenstein, proprio & mandatario nomine,*  
*puncto illiciti recursus ad Cameram.*
- e) Motam fuisse quæstionem hanc occasione communitatis Rettwircensis  
 mense Junio 1762. narrarunt relationes comitiales, certi quid  
 vero statutum eatenus, aut petitum ipsum in supremo imperii judicio  
 propositum fuisse, nondum audivi.
- f) Sic non citati solum textus generatim loquuntur, sed hujus ipsius,  
 ne propter inopiam à justitiæ administratione quisquam excludatur,  
 causa expressa sequens fit mentio in *Ord. Cam. 1555. P. I. tit. 19. §. ult.*  
*Concept. Ord. Cam. P. I. tit. 31. §. 10.* „Auf dass auch niemand Ar-  
 „muth halben Rechtlos gelassen werde; so soll der Cammer-Richter  
 „die Sachen der Armen, die ihrer Armuth Urkund oder Anzeig  
 „brin-

„bringen, und den Eyd der Armen, immassen, wie unten gesezet,  
 „erstatten, den Advocaten und Procuratoren ihnen zu rathen, und  
 „zum Besten im Rechten fürzubringen, befehlen.,,

III. DE NON AUCTA SUMMA PRIVILEGIORUM DE  
 NON APPELLANDO PER AUCTAM IN R. J. N.  
 SUMMAM ORDINATIONIS.

Aucta fuit per Recessum imperii novissimum a) *Summa*,  
 juxta quam aestimari debet ac computari gravamen illatum,  
*adpellabilis*, trecentis antea florenis consistens, ad sexcentos us-  
 que florenos. Quamvis igitur videri forsan posset nonnullis,  
 quod pro hac ipsa alterius tanti proportione, juxta quam aucta  
 est dicta *ordinationis Summa*, aucta eo ipso quoque habenda sit  
*Summa privilegii*, nonnullis Imperii R. G. ordinibus antea com-  
 petentis; omnino tamen, nisi Imperator Augustissimus, a quo  
 solo summæ, in antiquiori privilegio determinatæ, extensio  
 æque ac novorum ejusmodi de non appellando privilegiorum,  
 ab utroque summo imperii b) *judicio observandorum*, con-  
 cesso impetrari potest, ejusmodi privilegii Summam auxerit,  
 nullam hujus ipsius a Camera fieri extensionem, non ex ulte-  
 riori solum dicti recessus imperii c) novissimi dispositione ad-  
 paret, sed idem quoque plura auctæ a Cæsarea Majestate pri-  
 vilegii Summæ d) *exempla demonstrant*.

a) *Recess. imp. noviss. de anno 1654. §. 112. Conf. Jac. Friedr. LUDOVICI  
 diss. de summa adpellabili. Hal. 1710. Nic. Cph. L. B. de LYNCKER in diss.  
 de potestate eminentis principis in judicio. Jen. 1680. cap. 2. §. 4 p. g. 13.  
 cit. RAFINGERI institution. jurispr. cam. Sect. 3. tit. 13. §. 690. & se-  
 lect. jur. camer. O. 13.*

b) *Observationem ejusmodi privilegiorum de non adpellando injun-  
 ctam videmus in Instrumento Pacis Westphalica Osnaburgensi art. 8.  
 §. 56.*

B

S. 56. *Recessu imper. noviss.* §. 111. *Recess. Vist. cam. de anno 1713.* §. 9. & *capitulatione imperatoris augustissimi Josephi II. art. 18.* §. 4. Conf. post alios plures Christiani Phil. KRIEGERI *introductionem in praxin fori Hamburgensis*, cap. 5. §. 1. pag. 537. in *thesauri juris provincialis & statutarii illustrati Germaniae I. Band. I. Abschnitt*, Giefs. 1756. 4. cujus ipsius collectionis amplissimæ continuatio, ipsique perillustri Auctori ad pertegendam hanc ipsam telam anni longævi optantur.

c) Ipsam talia privilegia concedendi atque amplificandi potestatem soli Imperatori augustissimo tribuit *cit. recess. imp. noviss.* 115. „stehet  
 „diesemächst bey des heil. Reichs Churfürsten und Ständen samt  
 „und fonders, über ihre auf eine gewisse Summa habende und herge-  
 „brachte privilegia de non adpellando deren fernere Erhöhung bey uns als  
 „Römischen Kayser, von deme diese und andere dergleichen B. gnädigungen  
 „herrühren, in so weit gehörend anzuhalten, und nach gestalten  
 „der Sachen. Umständen unsere Resolution und Verordnung dar-  
 „über zu erwarten.

d) Sic exempli gratia privilegium a divo Carolo V. Imp. civitati imperi-  
 riali Norimbergensi anno 1520. concessum, ad id, ut adpellatio ad fo-  
 rum extraneum locum haberet, objectum litis, summam 600. floren-  
 norum æquans requirens, post auctam eo usque summam ordinationis  
 auctum fuit à Divo Leopoldo Imp. summamque privilegii hujus ad  
 quantitatem 900. florenorum sortis aucta fuit extensaque. *Norimbergensi-  
 si hujus privilegii historiam exhibet Henr. LINCK, de judiciis repu-  
 blicæ Norimbergensis, Altorf. 1690. cap. 3. §. 11. pag. 26. cui jungendus  
 est Martin. FÜRBERGER in diss. de causis in foro Norimbergensi non  
 adpellabilibus privilegialis, occasione Legis 3. tit. 10. Reformat. Norimberg.  
 Altorf. 1728. §. 7. pag. 11. Notari hic quoque meretur privilegium  
 de non adpellando limitatum die 4. Nov. 1743. civitati imperiali Francon-  
 furtensi à Divo Carolo VII. Imp. concessum, summamque adpellabili-  
 lem 1000. thalerorum statuens, quod ipsum d. 22. Jan. 1744. in Ca-  
 mera*

mera imperiali pro insinuato acceptatum, posteaque etiam à Divo Francisco Imp. anno 1753, confirmatum fuit. Io. Phil. Conf. o r t h i  
*nöthig und nuzlich erachteter Anmerkungen über die sogenannte erneuerte Reformation der Stadt Frankfurt am Mayn IVte und letzte Fortsetzung, pag. 955. seqq.*

IV. POENÆ, A CAMERA DICTATÆ, REMISSIO EX GRATIA A CÆSARE FIT, EX CAPITE JUSTITIÆ AB IPSA CAMERA.

*Ab imperiali Camera celsissima dictata per errorem poenæ multæve remissionem, sola quippe justitia nitentem, faciendam, gratiosam vero a solo Imperatore augustissimo fieri posse, generatim plerumque traditur. Quemadmodum vero in posteriori casu ab imperatoris gratia a) meritoque beneplacito, an talem a Camera dictatam multam remittere velit, dependet, & proinde ipsa Majestas Cæsarea pro tali multæ fiscalis remissione gratiosa supplicibus adeunda est precibus; ita e contrario si ex capite justitiæ talem quis petere vult remissionem, suas in ipsa Camera, ad administrandam justitiam constituta, rationes debet exponere, inque dictanda poena errorem admittum esse ostendere, quem ipsum si agnoscat supremum hocce tribunal quin remissionem istam, in ipsis b) fundatam Legibus, concedat, condemnatumque contra dictatam antea poenam in integram c) restitutat, nullum est dubium.*

- a) Sic statuitur non solum in *recessu Visitat. Cam. de anno 1713. §. 94.*  
 „Wann es aber auf eine Moderation oder gänzliche Erlassung der Strafe aus blosser Gnade ankommt, ist die Parthey mit ihrem Suchen an Ihre Kaiserl. Majestät zu verweisen.“, sed præterea quoque in *Memoriali Visitat. dem Kayserl. Fiscal zuzustellen. 1713. §. 5.* disponitur: „hat er Fiscalis nicht nur seiner jährlichen Amts-Rechnung hinfüro eine Canzley-Verzeichnis und Extract, wie viel und was für Strafen

„selbiges Jahr erkennen, und was darauf bezahlet worden, anzu-  
 „schließen, sondern auch in der Rechnung des nächstfolgenden  
 „Jahrs einzutragen, was von jeder Strafe noch ausstehet, und  
 „weilers daran eingegangen; nicht weniger in beglaubter Form jedes-  
 „mal bezulegen, wenn Ihro Kayserl. Majestät alle gnädigst gefällig ge-  
 „wvssen, ein oder andere Straffe gänzli b oder zum theil nachzulassen.“  
 Conf. Jo. Jac. MOSESI Teutsches Staats-Recht, P. 4. lib. 2. cap. 50.  
 §. 2. pag. 102. seq. & P. 5. lib. 2. §. 99. §. 7. unde vera causarum gratiæ  
 ac justitiæ differentia generatim adparet.

b) Hanc ipsam penæ per errorem dictatæ remissionem, ex capite ju-  
 stitiæ faciendam, Cameræ imperiali relictam jam videmus in *Me-  
 moriali Visitationis ad judic. præsid. & Assessores 1572. §. 11.* „Es soll  
 „auch der Herr Cammer-Richter oder dessen Amts-Verweiser,  
 „da die Procuratoren zu Zeiten per errorem zur Ungebühr gestrafft,  
 „und demnach um Nachlassung der Straf suppliciren, Amtswegen  
 „sondere Verfehlung thun, das solche errores corrigirt, keiner obver-  
 „schuldet Ding zu Erlegung der Straffen angehalten werde, darum der  
 „Cammer-Richter in solchem Fall auch etlicher anderer Beysezer Be-  
 „denken, so bey dem Straffen nicht gewesen, darüber verhören,  
 „und die Billigkeit handhaben soll, „quam ipsam dispositionem  
 mutatis quidem aliquatenus, sed Cameræ tamen imperialis potesta-  
 tem extendentibus potius, quam restringentibus, verbis repetitam  
 legimus in *Concepto Ordinat. cameral. P. I. tit. 66. §. 4.* unde illam ex-  
 hibet cit. TAFINGER in *selsk. Jur. Cam. O. 22. not. c)*

c) Sic dictatæ a Camera penæ remissio facta est non solum in *entschiede-  
 ner Sachen Herrn Friedrich Wilhelm, Grafen zu Neuwied, wider die  
 Kirchspiel der Nieder-Grasschaft Wied, Mandati de præsiando pendente  
 lite debitam obedientiam, servitia & onera consuetæ, nunc restitutionis in  
 integrum decise, die Wachelder betreffend, in Fasciculo I. Sententiar. ca-  
 meral. quem variarum observationum forensium Parti III, Wealaria 1734.  
 4. edita*

4. edita subjunxit Ge. Melch. DE LVDOLF. num. XVI. p. 50. § 51.  
 verbis sequentibus: „im übrigen wird Lt. Weylach die ihm in vor-  
 besagter Urthel andickirte Straf aus denen dweh ihn vorbrachten Ursa-  
 chen wieder erlassen:“, sed contra dictatam in sententia camerali,  
 d. 18. Martii 1670. lata, decem marcarum auri puri multam, advo-  
 catus Carlens d. 13. Decembr. per Sententiam aliam in integrum  
 fuit a Camera restitutus. Dicta prior sententia condemnatoria quoad  
 passum huc spectantem ita se habebat: „In entschiedener Sachen  
 weyland Herrn Adolphen, jezo Herrn Christian Albrechten, Her-  
 zogen zu Holstein, Klägere, wider Burgermeister und Rath der  
 Stadt Lübeck, Beklagte, simplicis querelæ, in specie Herrn Ju-  
 lium Franzen, Herzogen zu Sachsen-Lauenburg, als Intervenien-  
 ten betreffend, läßt man es, so viel das Städtlein Möllen belanget,  
 zwar bey der am 15. Febr. 1678. durch Notarium Kayll angezeig-  
 ten Revision, die durch denselben allhier gerichtlich und in öffent-  
 licher Audienz producirte gravamina revisionis aber sind als anzi-  
 g, injuriös und syndicirlich, auch diesem kayf. und des heil.  
 Reichs höchsten Gericht in viele Wege schimpflich und verklei-  
 nerlich, mit vorbehaltener Straf gegen den vorbenannten Advocaten  
 D. Carlens von 10. Mark löbigen Goldes, innerhalb dreyer Mona-  
 ten dem kayf. Fisco sub pena dupli & realis exequutionis zu er-  
 legen, nicht allein hiermit verworfen; sondern sollen dieselbe  
 nach geendigter Publication der Urtheln öffentlich vor der Au-  
 dienz-Stuben durch den Pedellen zerrissen werden rel.„ Posterior  
 autem restitutoria sequentibus concepta erat verbis: „In entschiede-  
 ner Sachen rel. ist erkannt, das der in dieser Sachen benahmste Ad-  
 vocatus D. Carlens wegen des am 18. Martii 1670 andickirten Pön-  
 falls der 10. Mark löbigen Goldes, aus vorbrachten Ursachen, in in-  
 tegrum zu restituiren, dagegen die beklagte den Concipisten des  
 als anzüglich, injurioux und syndicirlich, vor der Audienz-Stu-  
 ben durch den Pedellen öffentlich verrissenen Libelli revisionis zur  
 B 3 „benen-

„benennen, oder widrigen Falls oberührte Strafe von dem it-  
 „rigen innerhalb zwey Monaten dem Kayf. Fisco sub poena du-  
 „pli & realis exequutionis zu erlegen schuldig und gehalten seyn  
 „sollen,“ rel. Conf. Georg. Melch. DE LVDOLF in adpendice I. ad supplē-  
 „menta Observationum forensium pag. 9. & 11.

V. DE PRIVILEGIO, CAUSAS POSSESSORII INAD-  
 PELLABILES STATUENTE, ADPELLATIONEM  
 IN PETITORIO NON EXCLUDENTE.

Quam indubium est, ad *observanda* qualiacumque privile-  
 gia, Statibus imperii competentia, illaque imprimis, quæ ratio-  
 ne *inferioris instantiæ* ipsis concessa sunt, adstrictam *a*) se te-  
 stari imperialem Cameram, eademque, ut primum *b*) insinuata  
 ipsi fuerunt, & ab ipsa pro insinuatibus *c*) acceptata, in decer-  
 nendo atque judicando *d*) attendere; tam certum quoque esse  
 imperialis statuit Camera, quod judicia Statuum imperii, ipsi  
 immediate subordinata illam nullo usquam unquam modo im-  
 pedire possint in imperialis jurisdictionis exercitio, hocque  
 ipsum potius, uti in *e*) genere, ita in specie quoque adpella-  
 tionis *f*) intuitu salvum esse debeat in omnibus causis casibus.  
 que, per Leges & Privilegia non exceptis. Quærenda profecto  
 in eodem quoque est ratio, quod *ob privilegium, adpellatio-  
 nem in causis litibusque de possessorio agitatis excludens*, quale est  
 privilegium *g*) Montano-Juliacense, *non exclusa in causis, pe-  
 titorium tractantibus, habeatur adpellatio ad Cameram*, quæ ipsa  
 conservandæ jurisdictionis, sibi concessæ, omnino & quidem  
 summo jure, studiosa, *non permittit, ut iudex inferior ejus-  
 modi quoad possessorium privilegio munitus, pallio possesso-  
 rii decisionem quæstionis principalis, ad petitorium iudicium  
 pertinentis, involvat, subque larva possessorii b) ipsum quoque  
 decidat petitorium*, sicque competens quoad hoc ipsum parti  
 gravatæ jus adpellandi ad Cameram perimat. Tali potius illa  
 in



in casu petitos á parte gravata processus adpellationis i) decernit, larvamque, ut ita dicam, detrahit k) judici, petitorium sub possessorii l) specie decidenti.

a) Hancce ipsam privilegia attendendi obligationem stabilitam invenimus in *Memoriali Vistationis 1595. ad jud. prest. & adfess. §. 12. Recests. Deput. 1600. §. 18. Concept. Ordinat. Cameral. P. I. tit. 22. §. 6. P. 2. tit. 31. §. 12. Recestu imperii noviss. §. 111. & 123. Instrumento Pacis Westphal. Osnaburgensi ant. §. §. 56. & Recestu Vistat. Cam. 1713. §. 9.*

b) Hæc ipsa privilegiorum insinuatio fieri solet debetque judicialiter per procuratorem, mandato instructum, producentem in publica audientia originale impetrat a Casarea Majestate privilegii diploma, quod ipsum vero illi postea, ubi Camera istud pro insinuato accipit, retenta tantum illi acta copia ejusdem vidimata, redditur. Conf. cit. TAFINGERI institut. jurispr. camer. Sc. 3. tit. 12. §. 672. Jo. Steph. PÜTTRICH *Versuch einiger naheren Eräuterungen des Processes beyder höchsten Reichs-Gerichte, Göttingen 1751. 4. num. XIV. pag. 223. seqq.* ubi insinuationem Privilegii de non adpellando Regi Magnæ Britannæ, Electori Brunsvicensi, ratione Ducatus Lauenburgici anno 1748. concessi describit, & procuratorem, quum istud ipsum privilegium ab initio extrajudicialiter insinuasset, ut in audientia istud judicialiter produceret, jussum fuisse observat. Idem quoque ratione privilegii de non adpellando illimitati Hasso-Darmstadtensi eodem anno factum fuisse adparet ex laudati perillustr. L. B. de CRAMER *Observationum jur. universi tom. 2. part. 2. Ulm. 1762. 4. O. 654. pag. 188.* Licet autem, hoc modo ipsa hæc privilegiorum insinuatio fieri plerumque soleat, fit tamen, observante laudato MOSERO *im teutschen Staats-Recht, Tom. 4. lib. 2. cap. 56. §. 100. pag. 289* ut ipse quoque Imperator augustissimus concessum alicui privilegium per rescriptum, juncta ipsius privilegii copia, sigillo majori cæsareo munita, significet Cameræ,  
uti

uti ex. gr. non solum privilegium de non appellando illimitatum, Electori Brunsvicensi, cum collatione electoralis dignitatis concessum, Camera fuit insinuatam per rescriptum caesareum dd. 12. Aug. 1718. quod exhibetur in *appendice V. ad LVDOLFI Commentationem systematicam de jure camerale pag. 134. Wezlar. 1741. 4. sed quoque privilegium de non appellando illimitatum, electori Trevirensi anno 1721. restitutum atque renovatum in literis, d. 26. Jun. 1726. ad cameram datis, & a laudato Jo. Jacobo MOSERO exhibitis significavit imperator, divus Carolus VI. cum qua ipsa praxi recentiori convenit quoque antiquior, ceu patet ex duabus, quas cit. MOSER cit. loc. S. 101. pag. 289. exhibet, & quæ etiam in Jacobi BLUMII *Chiliade Sententiarum cameralium, Wezlar. 1720. 4. num. 20. S. 430. deprehenduntur, sententiis cameralibus.**

c) Factam nempe dicto modo in Camera *insinuationem* sequitur *acceptatio, confirmationis nomine*, ceu sæpe laudatus TAFINGER in *instit. Sess. 3. tit. 12. S. 672.* observavit, venire solita, quæ per cameralem fit sententiam, qua privilegium pro acceptato declaratur, & documentum factæ insinuationis, nec non ipsius originalis restitutio, re-tenta apud acta copia, per lectores vidimata, conceditur.

d) Hanc ipsam privilegia observandi necessitatem a facta insinuatione demum incipere statuit Camera, eatenus legali non destituta auctoritate. Sic enim allegata ex *Concepto Ordinat. cam P, l. tit. 22. S. 6.* dispositio iudicem, præfides atque adfessores, ut privilegia Statuum qualiacunque, quando debito ipsis modo insinuata fuerint, observent, expressis jubet verbis: „ Da Ihnen der Churfürsten, Fürsten und „ anderer Stände ausbrachte Kayserliche Freyheiten und Privilegien „ de non appellando so wohl auch andere Privilegia einmahl originaliter, „ wie sich gebühret, fürbracht und insinuirt, dawider kein Proceß „ zu erkennen; “ quæ verba in dicti *Concepti parte I. tit. 31. S. 12.* repetita, non fuerunt solum, sed ipsa etiam faciendæ privilegiorum insinuationis necessitas Statibus imperii hanc ob causam, ut Camera  
in

in decernendis processibus & iudicando illa attenderet, in mox sequente §. 131. verbis sequentibus, ex recessu imp. 1570. desumptis, fuit imposita: „Derhalben ordnen und wollen wir auch, daß alle Ständ, und Obrigkeiten ihr von uns erlangte Privilegien de non appellando, in sonderbaren Fällen, unserem Kayserl. Cammergericht, da es allbereit, nicht gelchehen, in originalibus förderlich insinuiren soll n, damit unser Cammerrichter und Beysizer si b darnach in Ertheilung der Process und sonsten darauf der Gebühr zu verhalten wissen., Huicce ex ipsis antiquiorum legum dispositionibus desumpto fundamento accedit quoque hoc, quod in taxa Cancellaria cameralis in §. 26. Memorialis Visitationis 1713. dem Canzleyverwalter und übrigen Canzley-Personen zuzustellen, determinata sit taxa, pro insinuatione privilegii de non appellando solvenda, unde satis omnino adparet, quod recentioribus æque ac antiquioribus legibus nitatur Camera imperialis praxis, post factam insinuationem privilegiorum hæc ipsa demum attendens, de qua post alios plures testatur quoque cit. Jo. Jac. MOSEK in Teutschen Staats-Rechts tom. 4. lib. 2. cap. 56. §. 103. p. 290.

- e) *Salvam in genere debere esse jurisdictionem Camerae, post alias plures dispositiones jubet tam ordinat. cam. 1555. P. 2. tit. 35. Conceptumque ordinat. cam. P. 2. tit. 37. quam ipse etiam recess. imp. noviss. §. 165.*
- f) *Sic in specie appellacionem ad Cameraam ab omnibus iudicibus, camerali jurisdictioni immediate subjectis, salvo tamen jure communi, salvisque privilegiis de non appellando licitam esse statuit Ordinat. cam. 1555. P. 2. tit. 28. §. 1. & Concept. ordinat. cam. P. 2. tit. 31. pr. hancque ipsam dispositionem cit. Ordinatio cam. P. 2. tit. 28. §. 2. verbis, quæ in cit. concepti P. 2. tit. 31. §. 1. leguntur, eo usque extendit, ut iudices, imperiali Camerae subordinati, partes gravatas interpositione appellacionis prohibere omnino nequeant.*
- g) *De privilegio hocce Montano-Juliacensi in causis litibusque de possessione, sub reservatione petitorii, agitatis atque decis, appellacionem prohibente*

C

videz

videatur Catalogus privilegiorum S. R. J. electorum, principum ac statuum, Wezlarie 1740. 4. editus, & supra citata editioni novissima commentationis systematica de jure camerali LVDOLFIANÆ jungi solitus, pag. 44.

b) Conferri omnino merentur hęc ea, quę de judice Juliaco-Montano sub larva possessorii petitorium decedente, & attentante, tradit jam laudatus perillull. L. B. de CRAMER in epistolar. tom. 4. Marburg, 1756. 4. num. 18. pag. 444. seq. cui jungenda est ejusdem viri gravissimi, & nunquam sine honorifica omnium obsequiorum testificatione a me nominandi Observatio 423. „ Quodsi sententia qualitati pretense „ honorum revolutariorum vel veri feudi ceu fundo innititur, privilegium „ Julio-Montense locum non habet, pag. 948. seqq. jam cit. tom. I. Observaticum juris universi, ubi pag. 950. inter alia quoque sequentia leguntur verba, notata haud indigna: „ Tendit in præjudicium „ supremorum imperii dicasteriorum, si quęque causa, cujus natura „ judicium possessorium non respicit, illo tamen insigni, & sic re- „ cursus ad illa difficilis reddi vult. „

c) Sic quum (verbis utor laudati perill. L. B. de CRAMER cit. epistolar. tom. 4. num. 18. p. g. 447. & 448.) „ in causa Grafen von Sichel- „ lardt contra von Eynatten, contra possessorem feudi specialibus titulis, „ nec non confirmatione & investitura domini territorialis munijum, „ & quidem ultra quinquaginta annos possidentem, ab agnatis insti- „ tuta actione revocatoria, ex natura & indole sua petitoriali, a cur- „ ria feudali Dusseldorpiensi possessorie, salvo petitorio, pronunciaretur, „ clausula hæc in fraudem jurisdictionis cæsareæ adjecta videbatur: „ ac proin non obstante privilegio Montano-Juliacensi de causis possessorii „ ad judicia imperii inadpellabilibus d. 9. Jan. 1752. decretum: Seynd „ in dieser petitorial- und keineswegs possessorial- Sache de gebotene Ap- „ pellations- Process, una cum mandato attentatorum revocatorio, „ & inhibitorio S. C. erkannt, die mitgebetene prorogatio fatalium „ aber als überflüssig abgeeschlagen. „

A) Fa.

A) Factum id fuisse videmus in sententia camerali d. 20. Decembr.  
 1728. publicata in Sachen des von Bevern, jetzo Annae Marien Wilhel-  
 minen von Bevern, gehobrenen von Landsberg, vider Maximilian von  
 Schall, uxorio nomine, adpellationis prima: „seynd auf den durch  
 Dr. Goy am 29ten Nov. jüngstlin abgelegten Eyd die in [66]  
 producirte acta pro judicialibus, und zu gegenwärtiger Entschei-  
 dung genugsam instruirt, wie auch fernern Zeitsuchens ohngehin-  
 dert, die Sach nach so langem derselben Umtrieb in puncto devo-  
 lutionis vor beschloffen von Amtswegen angenommen, darauf  
 die durch weyland Lt. Steinhausen eingewandt exceptio non devolu-  
 tionis, bey vorkommenden besondern Umständen, und da dieser Sachen  
 Beschaffenheit nach kein possessorium allhier Platz findet, denen kay-  
 serlichen, beyden Herzogthümen Gülich und Berg ertheilten pri-  
 vilegiis in applicirlichen Fällen ohne Nachtheil, als obstatibast hie-  
 mit verworfen, und ferner erkannt, das Appellat das petitorium,  
 und zwar nunmehr bey diesem kayserl. Cammer-Gericht, im Fall  
 derselbe die Appellantin dieserhalb Anspruchs zu erlassen nicht ge-  
 meynet, fortzusetzen schuldig, und darzu anzuweisen seye, als  
 wir hiermit schuldig erkennen und anweisen rel. Conf. DE LV.  
 DOLF in adpent. I. ad partem 3. observation. forens. p. 7. §. 8. n. 9. &  
 laudatus perill L. B. DE CRAMER in cit. opusculor. loco, § 1. pag. 444.  
 feqq. ubi ad sententiam hancce illustrandam varia ex voto adfessoris  
 cujusdam, in dicta causâ lato, adfert momenta, lectu omnino di-  
 gnissima. Eadem ratione in causâ von Cortenbach contra von Fiens,  
 observante laudato perill. L. B. de CRAMER in jam cit. O. 423. pag. 590.  
 pronuntiatum: „Ist Lt. Werner, mit Verwerffung der exception non  
 devolutionis, da hier kein possessorium Platz hat, glaubliche Anzeig zu  
 thun, das dem ausgangen, verkündt, und reproducirten kayserli-  
 chen Mandat gehorsamlich gelebet seye, auch in der Hauptsache  
 sich einzulassen, Zeit zweyer Monat rel.

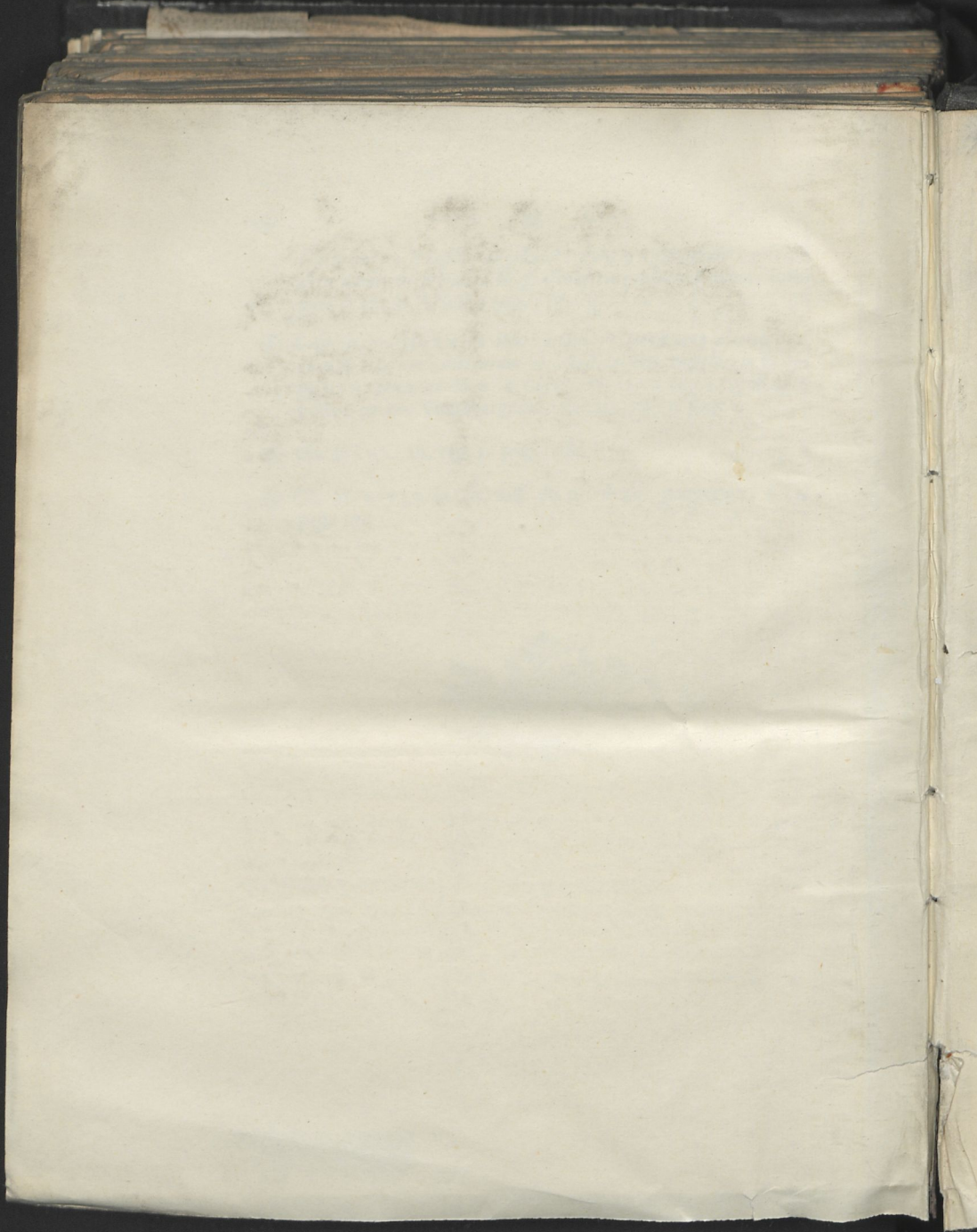
B) *Trahatas in petitorio causis, sententias non ad possessorium esse detorquen-  
 das, ipse Serenissimus princeps elector Palatinus, divus Carolus Phi-  
 lippus*

lippus in rescripto d. 29. Octobr. 1734. ad Consilium Juliano-Montense  
 dato statuit: „Unfern gnädigsten Grus zuvor. Hoch- und Wohl-  
 „gebohren, Wohlgebohrn, Edel, Vest und Hochgelehrte, Liebe  
 „Getreue. Wir geben aus dem Anschluß des mehreren hierbey  
 „zu ersehen, was an uns der Graf von Schellardt zu Gürzeim we-  
 „gen den wider das gegen selbigen in Sachen des Freyherrn von  
 „Schellardt zu Schinne ausgefallenen Urtheil an das kayf. Reichs-  
 „Cammer - Gericht interponirten Appellation, und von euch dabey  
 „unterm Vorwand, daß diese Sache in p-ssessorio gehandelt, und abge-  
 „urtheilt worden, machenden Anstand unterthänigst vorstellend  
 „gebracht, und zugleich angewiesen, daß sämtliche gepflogene Hand-  
 „lungen nicht in possessorio, sondern petitorio geschehen, mithin der den  
 „9ten Octobr. ergangene Spruch aus keiner andern Absicht, als zum  
 „Nachtheil des cursus iustitiæ sub prætenso possessorio ausgesprochen  
 „worden; allermassen es nun zu übler Folgerung gereichen würde,  
 „wann in Sachen, wvo in petitorio gehandelt, die Urtheil ad possessorium  
 „zu ohnverantwortlicher Hemmung des Justiz-Lauffes delorquiere werden  
 „wollten, mithin wir solchemnach gnädigst wollen, daß ihr in  
 „dieser Sachen wohl vorsehen, und die erkannte processus unter einem  
 „solchen nicht gegründeten Vorwand zu hemmen, euch keineswegs unter-  
 „sagen sollt. rel. verfehen Uns. rel. Conf. cit. opusculor.

CRAMERIANOR. tom. 4. pag. 450. & 451.









Tübingen, Diss., 1763-67

ULB Halle

005 847 915

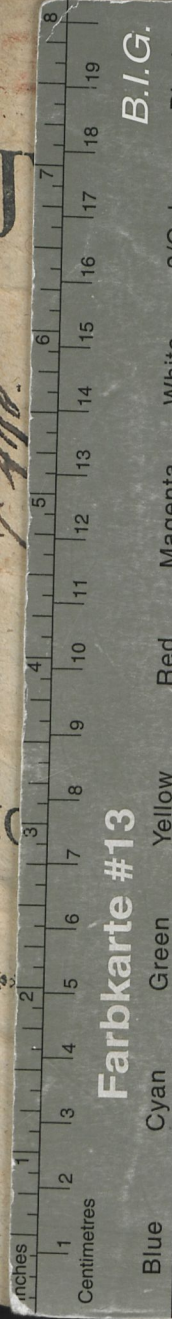
3



TA → OL







*Pr. 24. mm. 4.*

# ATIONES MERALIS

*1766, 2.*

I JCTORVM ORDINE

ERHARDINA

ITA EXAMINA

INENDIS

RE HONORIBVS

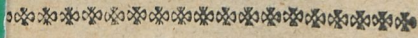
T. MDCCLXVI.

MINI SVBMITTIT

RIANVS FRANCK

ZOLLERANO - HECHINGENSIS

VS INTIMVS.



TERIS FVESIANIS.

