

8
4.

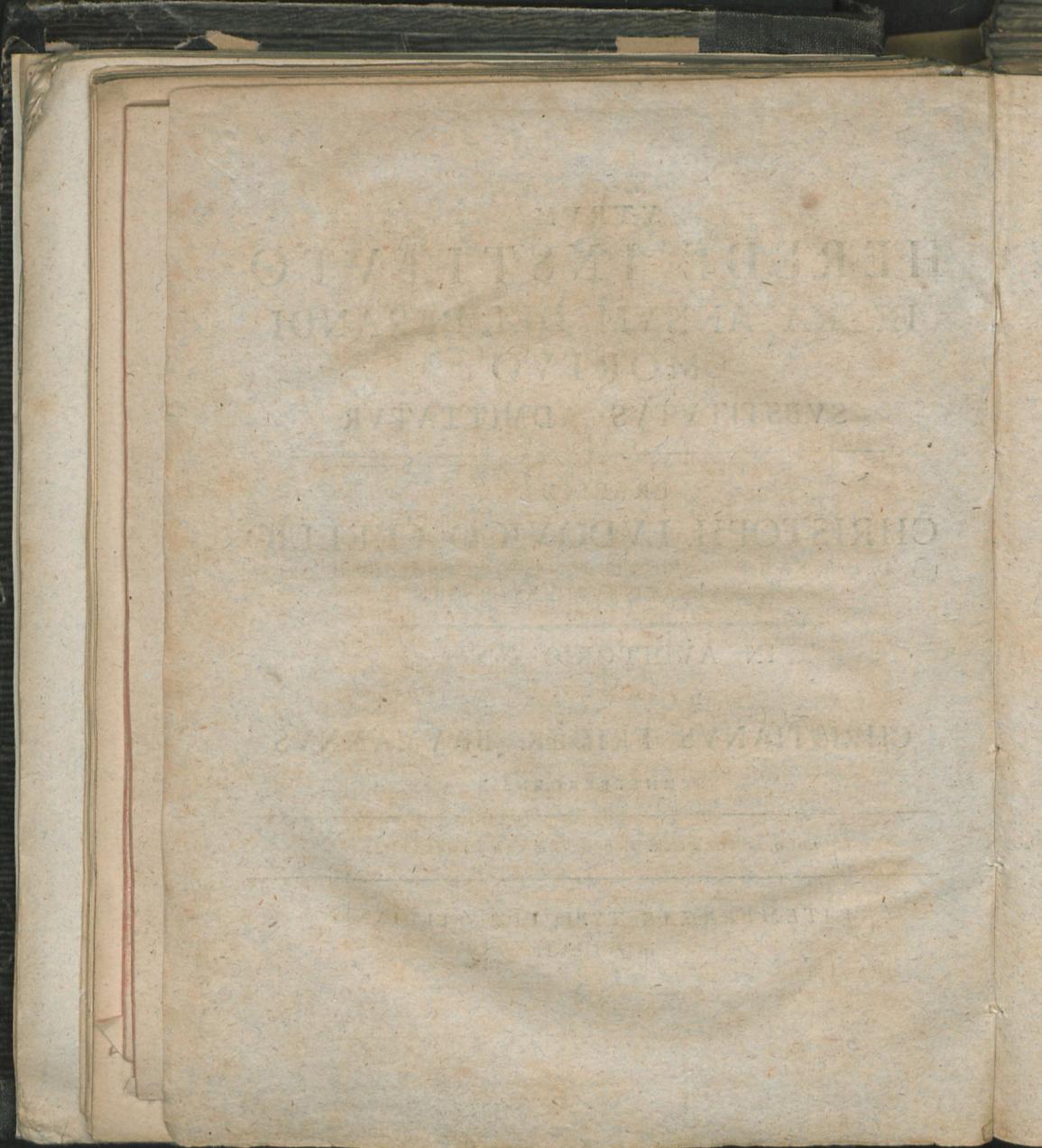
VTRVM
HEREDE INSTITVTO
INTRA ANNVM DELIBERANDI
MORTVO
SVBSTITVTVS ADMITTATVR

PRAESIDE
CHRISTOPH. LDOVICO CRELLIO
I. V. D. IVR. NAT. ET GENT. ITEMQVE POET. PROE. PVBL. ORDIN
FACVLTATIS IVRID. ASSESSORE

IN AVDITORIO ICTORVM
DISPV TABIT
CHRISTIANVS FRIDER. BAVMANNVS
SCHNEEBERGENSIS

AD D. OCTOBR. A. Q. S. P. E. C¹⁵ IO CCXXXIIII

VITEMBERGAE TYPIS EICHSFELDIANIS
MDCCCLVII





I

SPES SVBSTITVTI VTRVM SIT IN EIVS BONIS

Natura liberaliter omnibus prospexit, ut nemini facile, quod ad bene uiuendum pertineat, deesse videatur. Quanto rerum minus est, tanto plus suavitatis ex spe, et exspectatione temporis futuri, nascitur: quae, quamvis fructu praesenti careat, tamen, ipsa imagine bonorum, ad quae contendimus, animos mirifice accendit: et cum alios uel commoditatum suarum satietas, et fastidium, debiliter, uel sensus miseriae communis, cum omni felicitatis gradu coniunctae, frangat, et infirmet, ipsa contra studium et desiderium alit, et blandissime sustentat: effectrix, atque procuratrix, multarum, atque incredibilium omnino, uoluptatum. Enimvero, quandoquidem, quae speramus, plerumque nobis ignota sunt, certe nondum penitus percepta, animoque familiaria, sed a nobis ipso tempore se iuncta; efficitur, ut, quod PLINIVS (a) ait, quo quis proprius accessit ad sem suendi, hoc impatientius moram serat, omnes utilitates animo praecipiat, incommoda, quae ab illis segregari non possunt, aut nesciat, aut non cogitet, ipsoque sensu bonorum, priusquam haece ad ipsum peruenierunt, uehementius, quam fructu illorum, cum impetrata sunt, afficiatur.

A 2

Igitur

(a) Plin. VI. ep. 1

4. VTTVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

Igitur is non parum tribuit amico, qui cum res et bona praesentia non possit, SP EM tamen, non omnino uanam, quamuis longam, et remotam, praebuit, tanquam bonum uicarium, et subsidiariam iucunditatem. Illud mouit POMPONIVM, ut quamuis nec emptionem, nec uenditionem, sine RE, quae ueneat, intelligi posse docuerit, tamen, cum captus piscium, uel missilium, et quasi ALEA, emitur, emptionem contrahi agnoscat, etiam si nihil inciderit; quia SPEI emptio sit, que et ipsa mercis rationem habere uideatur, l. 8. D. de *Contrab. Empt.*

Sed, inter spes alias, nihil efficacius fuit ad Romanum ingenium, quam SPES HEREDITATVM, quamuis fallax, et incerta, SVBSTITUTIONIBVS duntaxat, et post plures heredum gradus, e longinquo, facta a defunctis, qua fidem amicitiae, et studium amoris, testarentur. Enim uero Romae, exemplo Graecorum, quod ex testamento ARISTOTELIS, (a) filiae Nicanorum, et huic alios, substituentis, obseruatur, maxime ob legem Papiam (b) ne hereditates caducae essent, aut testamenta substituerentur, inualuit, ut heredes non solum PRIMOS, sed SECUNDOS, et tertios, et subinde quartos, instituerent, ad quos spes hereditatis per quosdam gradus perueniret. Certe APPIANVS (c) MORIBVS tribuit consuetudinem substituendi. ΕΔΟΣ ἦν Ρωμαϊς, inquit, παραγενέσθε τὰς πληγούμενάς εἶτες, εἰ μή πληγούμενοι οἱ πρότεροι. Et VLPIANVS l. 2. pr. D. de *Vulg. et pupill. substit.* auctor est, MORIBVS, id est, prudentum interpretatione, et Iure Ciuii, introductum, ut quis liberis impuberibus, substituere posset testamento: cum nec Lex XII. Tabularum testatoribus resisteret

(a) Diog. Laërt. Vita Aristot. l. V. segm. 12. sp. p. 275

(b) uid. Thom. Papillonius de Direct. Hered. substit. c. 4

(c) Appian. de Bell. Ciui. l. II. p. 132

resisteret, quo minus, uticunque uisum esset, super pecunia sua, et familia, legarent: qua facultate comprehendi etiam uidetur potestas, vulgariter substituendi

Sed **SUBSTITUTIONIBVS SPES** duntaxat hereditatis, apparens e longinquo, continetur, saepius delusa, et magis fortunae beneficio, quam testatoris iudicio implenda. **TACITVS**, (d) in **SPEM SECUNDAM** uocari substitutos, ait: „quandoquidem Augusti testamentum Tiberium, et Liuiam, heredes habuit: sed, in **SPEM SECUNDAM** nepotes, „pronepotesque, **TERTIO** gradu primores ciuitatis, scripsierat. „ Cum, contra, qui proximi imperio destinati essent, eodem **TACITO** teste, **SPEM PRIMAM** dominandi habeant (e) et successore delecto, prae **SPES** aliorum, qui ad imperium adspirent, cohibeantur (f)

Itaque substitutionibus hereditatis **SPES** deferebatur: sed dubia plerumque, et facile euentu caritura: quandoquidem, quamdiu institutus admitti potest, docente **ULPIANO**, l. 69. D. Atqu. uel **Om. Hered.** substituto locus non relinquitur; qui antea succedere non potest, quam excluso herede instituto. Solam igitur **SPEM** hereditatis substitutio continet: quae tantopere animos hominum arrexit, ut segetem et materiam litium multarum pareret, et disciplinam iuris multis dissensionibus, et magna difficultate, perturbaret. Sed infirmat **SPEM** substituti **PAVLVS**, l. 42. D. de A. R. D. qui, quamvis **SPES**, rei locum obtineat, et uendi possit, tamen **SUBSTITUTIONEM**, **QUE NON DVM COMPETAT**, id est, cum nondum delata sit hereditas, **EXTRA BONA NOSTRA** esse, affirmat, adeoque substitutum, qui spem duntaxat deferendae in posterum

A 3 heredita-

(d) Tacit. Ann. I. c. 8

(e) Tac. Ann. IV. c. 7

(f) Tacit. Annal. III. c. 56

6. VTRVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

hereditatis habeat, locupletiorem esse, aut aliquid omnino habere, negat, priusquam heredes primi hereditatem aut repudient, aut ADIRE, et PRO HEREDIBVS GERERE prohibeantur. Quapropter idem alio loco, l. 7. D. de Hered. uel ad. uendit, ut hereditas a substituto VENDI possit, vix permittit: cum ESSE debeat hereditas, ut sit emptio: et non ALEA, sed RES ematur; quae si nulla sit, non contrahi posse emptionem, docet, sed pretium condici.

At uero, nihil certius, quam esse aliquid boni, quod statim perueniat ad substitutum: Ut illud SPEI, quod substituto tribuitur, non solum IN BONIS substituti esse, sed etiam uendi posse, uideatur. Audiamus VLPIANVM l. II. D. de Hered. et ad. uend. qui, hoc modo, inquit, admittitur uenditio, SI QVASIT HEREDITAS, esto tibi empta: cum quasi SPES hereditatis, et ipsum incertum rei, ueneat, ut in retibus, et in uenatione. Cum quo etiam consenit IAVOLENVS l. 10. D. de Ad. et hered. uend. qui admittit uenditionem, ut, SI QVID IVRIS ESSET uendoris, ueneat, et ad emptorem transseratur: quamuis enim ad uenditorem hereditas non pertinuerit, nihil tamen, ait, eo nomine praestari: quia id actum esse manifestum sit, ut quemadmodum emolumentum negotiationis, ita periculum, ad emptorem pertineret. Imo uero ipse PAVLLVS l. 13. D. de Hered. et ad. uend. probat hanc conuentione: „ut „QVID QVID IVRIS haberet uendor, emptor etiam ha- „beret; et liberati, ait, uenditorem, quamuis hereditas ad „illum nunquam perueniret. Ex quibus rebus, appetat, non omnino nullam esse spem hereditatis, quae pertinet ad substitutum: sed illam eatenus esse in bonis, quatenus et spes ipsa commoditatis futurae cum fructu aliquo uoluptatis coniuncta est: ideoque etiam uendi posse spem substituti

substituti, quatenus ille, qui uel aleam emerit, non rem omnino uanam emissae creditur. Quod uero PAVLLVS l. 42. D. de A. R. D. substitutionem EXTRA BONA esse affirmabat; eo pertinet, ut substitutio BONVM PRAESENS, quod pleno iure possideatur, et quod spei l. 8. D. de Contrah. Empt. opponitur, dici nequeat: cum is demum, docente MODESTINO l. 52. D. de A. R. D. rem in bonis habere intelligatur, qui possidens exceptionem, aut omittens, ad recuperandam eam, actionem habet: cum, contra, propter incertitudinem casuum humanorum, illa, quae nondum penitus adquisita sint, non omnino NOSTRA uideantur. Illud expeditum est, substitutum, nisi ipse uiuus adierit, ad heredem non transferre substitutionem: l. 81. De de A. uel omitt. Hered. et nihil iuris emptorem retinere, si non ipse substitutus hereditatem, sibi delatam per gradus, adquisuerit aditione

II

QVOVSQVE DVRET SPES SVBSTITUTI

Igitur SPEI duntaxat uoluptate substitutus uititur, donec ipsi hereditas, remoto instituto, deseratur. Imo uero etiam interdum SUPERSTITE, et VOLENTE instituto, heres uidetur, et primo hereditatem subripit, si NVLLA sit primi gradus institutio, siue testamentum, quoad illum gradum, iusfirmetur. PAVLLVS enim l. 43. §. 2. de Vulg. et Pupill. substit. in testamento, quo quis uxorem heredem instituerat, filii, quos in potestate habebat, substitutis, eum gradum, quo liberi praeteriti sint, nullius momenti esse, ait; sed, quia filii tamen substituti sint, illos ex testamento heredes extitisse, cum non totum testamentum liberi, sed illum duntaxat gradum, qui ab initio

initio non ualuerit, infirment. Igitur liberi substituti, etiam uolente instituto, admittentur

Ceterum, si adire uoluerit institutus, plerumque exspirat uulgaris substitutio. Enim uero, si HERMOGENIANVM audiamus, l. 12. D. *Condit. Instit.* in uoluntaria heredis persona, res fere in heredis arbitrio posita, et illa uerba: PRIMVS, si VOLET, heres esto, superuacua uidetur; cum, etiamsi non sint addita, inuitus heres non efficiatur. Itaque VOLENS heres primus excludet substituti SP EM SECUNDAM: sed, nec uoluntate tamen sola, hereditatem primus adquireret, nisi EFFICACITER uoluerit, et conuenienter negotio, indicioque luculento accepert hereditatem: gerendo pro herede, aut hereditatem adeundo. Neque enim sufficit, si paruerit conditio, sub qua institutus est, nisi animo, GERENDI PRO HEREDE, impleuerit iudicium supremum testatoris. ANTISTIVS LABEO certe, teste Iauoleno, l. 62. D. de A. u. O. hered. heredem primum, sub conditione, SI IVRABIT, institutum, quamuis iurauerit, non statim heredem futurum, ait, antequam pro herede aliiquid gesserit: quia iurando uoluntatem magis suam declarasse uideatur: quamuis PROCULVS ET IAVOLENVS institutum, si, ut heres, iurauerit, admittant

Ergo expeditum est, aditione instituti inprimis, aut pro herede gestione, non nuda uoluntate, excludi substitutum: Certe, non, nisi excluso instituto, hereditatem substitutis omnimodo deserri, l. 69. D. de A. u. O. Hered. Sed uideamus, an non interdum locus substituto derur, quamuis institutus adierit, si appareat, illum non recte, neque ex uoluntate testatoris, adiisse. Ita VLFIANO l. 6. pr. D. de Hered. *Infl.* atque PAVLLO l. 72. D. de A. u. O. heruisum

uolum est, qui, si conditione institutionis dies adiectus sit, intra quem audeat hereditatem, uel Capitolium adscendat, isque non paruerit conditioni, substitutum continuo admittit. Igitur tunc demum, si heres PRIMVS uoluerit, et TEMPESTIVE, atque et iussu testatoris, uoluerit, extenuatur atque euanescit spes heredis substituti. Interdum tamen, etiam si PRIMVS efficaciter adierit hereditatem, spes substituti sustinetur. Neque enim dubito, si minor uiginti quinque annis hereditatem damnosam adierit, et in integrum restituatur, admitti substitutum. GAIUS enim l. 57. D. de A. u. Omitt. her. auctor est, minores, si temere damnosam hereditatem appetierint, ex generali Praetoris Edicto de minoribus uiginti quinque annis, in integrum restituendos. Sed restitutio, praecipiente PAVLLO, l. 24. §. 4. D. de Min. ita facienda est, ut unusquisque INTEGRVM IUS SVVM recipiat, quasi insectum fieret, quod temere a minore factum esse intelligeretur. Quam Praetoris aequitatem commendat vox naturae, quae non patitur, temeritate adolescentuli, a qua respiccat, ius suum cuiquam interuerti: commendat etiam ultimarum uoluntatum fauor, quibus obtemperandum est, si uel subtili iure infirmentur. Enim uero nihil magis iudicio testatoris conuenit, quam deferri hereditatem substituto, quae ed heredem primum non perueniat, aut non prospicit heredi instituto; cum contra, si, post restitutionem primi, excludatur etiam secundus, destituatur testamentum: quod ne accidat, inuectae sunt, moribus, heredum substitutio-nes

Subit mirari, quid in mentem uenerit Hubero, (a) qui cum STRVPIO, de illo argumento, item serio exer-

B

cet

(a) Huberus ad Digest. XXVIII. 6. p. 286. sqq

IO VTRVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

cet. Quod enim DIOCLETIANVS et MAXIM. l. 5. C. de Impub. et al. subst. „post aditam hereditatem directas substitutiones, non impuberibus filiis factas, exspirare, aiunt, de aditione efficaci accipiendo est, quae non postea irrita, et infecta esse iudicatur: quum hereditas, quae temere adita fuit a minore, fingatur, omnino non adita fuisse. Neque PAPINIANVS nos perturbat, qui l. 2. D. de success. Edict. ne cognatum quidem inferioris gradus, ad possessionem bonorum admittit, quam prior cognatus acceperat, quamvis prior, ob auxilium aetatis, deinde abstineat hereditate. Enimuero recte obseruat THOMAS PAPILLONIVS (a) illud ius singulare, in fauorem fisci introductum, non latius, neque ultra cognatos, bonorum possessionem ex testamento petentes, ad substitutos testamento producendum. Diserte enim SCAEVOLA l. 44. D. de Re iudic. docet, bona defuncti, postquam tutores pupillum, qui illis auctoribus antea pro herede geserat, abstinerunt bonis paternis, AD SUBSTITUTVM peruenisse: ut dubitari non possit, etiam POST RESTITUTIONEM primi, secundo dari facultatem, ad ius heredis adiprandi. Quae ex l. 7. §. 10. D. de Min. obiiciuntur, subtiliter ANTONIVS FABER (b) PAPILLONIVS, loco supra excitato, diluerunt

Macer tamen l. 6r. de A. u. O. hered. et DIVVS SEVERVS fortius resistunt, qui ne coheredem quidem, cum minor annis, qui heres ex parte extitit, in integrum restitutus est, cogendum censuerunt, ut eius partis onus suscipiat, sed creditoribus bonorum possessionem dannam esse, iudicarunt. Sed huic respondeas, nemini quidem

(a) Papillonius c. 9. de direct. Hered. subst. p. 715. in Thes. Ottonis T. IV

(b) Ann. Fab. L. III. Coniectur. c. 4

DELIBERANDI MORTVO SUBSTIT. ADMIT. II

dem inuito, per restitutionem minoris, incommodum afferi posse, quod iuris necessitas ipsi non antea imponat; sed neque per aditionem temerariam, quae per restitutionem infirmatur, cuiquam ius suum extorqueri; quod cuique integrum manere, etiam post restitutionem, PAVLUS I. 24. §. 4. D. de Min. praecepit

Itaque non admittetur substitutus, postquam primus adiit hereditatem, nisi hic in integrum restituatur; sed exspectandum est tempus, quo prior uel nolit, uel non possit, adquirere hereditatem. Docet enim VLPIANVS I. 3. et I. 69. D. de A. u. O. hered. quamcum prior heres institutus hereditatem adire possit, substituto hereditatem non deferri; Illa enim demum hereditas, teste TENTIO CLEMENTE I. 151. D. de V. S. delata uidetur, quam quis consequi possit adeundo: quod substituto, nisi excluso instituto, non licere, supra fuit comprobatum

Sed quamvis spē exigua atque extrema pendeat ius substituti, non tamen spēm hereditatis abiiciet, donec certo constet, heredes primos hereditatem adiisse; aut si spēm antea dimiserit, illa, quandocunque uisum est, redintegrabitur, donec hereditas peruenierit ad institutum. Negat enim VLPIANVS, I. 13. §. 2. D. de A. u. O. hered. repudiationem aliquid valere, si substitutus ANTEA REPUDIET, quam heres institutus decernat de hereditate. Quod et PAVLLO I. 18. D. cod. placuit, cui is demum repudiare posse visus est, qui possit adquirere hereditatem

Ex quibus rebus intelligitur, pendere spēm hereditatis, neque omnino accidisse, donec expeditum sit, primos adquisuisse ius heredum, adeundo. Aliquando tamen eveniet, ut, quamvis primus NON ADIERIT, secundus excludatur. Fac enim, primum in patris potestate suisse constitutum, et patrem adiisse, filio inuito, et re-

pudiente. Excludetur tamen substitutus, cum filio familiis delata hereditas, parenti eius etiam quodammodo delata uideatur. Ita enim IVSTINIANVS I. ult. pr. C. de Bon. quae lib. rem definiuit: quidquid Thomasius (a) et Wissenbachius (b) legi manifestae obloquantur: cum pater, filio etiam inuito, aditione, aut pro herede gestione, quodammodo adquirat delatam filio hereditatem. Certe, etiam si non adierit hereditatem institutus, tamen, si substitutus etiam deceperit; MARCIANVS I. 9. D. de suis et legit. her. docet, substitutionem ad heredes substituti non transferri, sed exspirare morte substituti: quod et EMUNDVS MERILLVS (c) in Libro de Iure accrescendi obseruauit, et supra a nobis sicut indicatum. De quo uidebatur Lector admonendus, ut deinceps de ipso arguemento, quod tractamus, facilius constituantur

III

QVANDO VELLE DESINAT HERES INSTITVTVS

Igitur, quamdiu spiritum hunc ducet substitutus, alet spem hereditatis deferendae; quae tandem implebitur, cum constabit, heredem primum NON VOLVISSE adquirere hereditatem, adeundo. Hic enim, si ipse non uoluerit adire, exceptis liberorum personis, hereditatem non aditam, auctore IVSTINIANO I. un. §. 5. et 13. D. de Caduc. tollend. ad heredes non transmittit; sed locum facit substituto. Quapropter VLPIANVS, l. 69. D. de A. uel O. hered. non longius arcet substitutum, quam, donec constet, institutum non admitti; et huic, nisi adeat, aut pro herede gerat, eiusque heredibus, ait, denegandas actiones.

(a) Thomas. sch. ad Hub. Pand. L. 28. 6. §. 2. p. 289

(b) Wissensb. P. I. Pandect. disp. 56. th. 17

(c) Emund. Merillus de iure accrescendi c. 4. apud Ottonem T. IV.

actiones. Sed quoisque heredem secundum expectare iubebimus, ut intelligatur, heredem primum NON VOLVISS^E ad hereditatem peruenire? PAVLLVS quidem heredem primum, cui, testamento, TEMPVS, intra quod audeat hereditatem, hac lege, PRAESTITUTVM sit, ut si intra illud non adierit, ipsi alius SVBSTITUTVR, putat, NON VOLVISS^E adquirere hereditatem, si, intra dies definitos, nec adierit, nec pro herede gesserit, qui sicut institutus, l. 72. D. de A. u. O. hered. Igitur secundus admittetur, si primus conditioni temporis, ipsi adiectae, non parebit. Sed faciamus, primum intra illud tempus decepsisse, quo debebat decernere de hereditate, et conditionem adimplere. PAVLLVS, ait, d. l. 72. neminem omnino dubitare, quin substitutus non soleat ultimum additionis diem expectare. Itaque apparet, non uideri VOLVISS^E hereditatem adquirere, qui deceperit intra tempus additioni destinatum. DIOCLETIANVS et MAXIM. l. 7. C. de Iure Delib. longius procedunt, et illum etiam NON VOLVISS^E heredem fieri, iudicant, qui ne quidem cognouit, sibi hereditatis aliquid relictum, sed, antequam pro herede gereret, aut bonorum possessionem admirteret, decepsit; aiunt enim, illum defuncti successionem ad heredes suos transmittere non potuisse. Quod et PAPINIANVS, l. 86. D. de A. uel O. Hered. approbavit, qui illorum duntaxat heredes, qui rei publicae caussa absentes fuerant, et antea uita deceperant, quam heredes se institutos cognoscerent, humanitatis caussa, censuit ex persona defuncti in integrum restituendos. Ausim affirmare, illud etiam heredibus militum esse tribuendum, ut restituantur, si miles, iuris ignorantia deceptus, priusquam adiret, deceperit intra tempus definitum. PAVLLVS enim l. 9. D. de Iuris et facti ignor. etiam, quod ad adi-

14 VTRVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

tionem hereditatis attinet, militi ius ignorare, ex constitutionibus principalibus, permittit: ut dubitari non possit, heredes eius, ex persona militis, restituendos

Sed haec iure singulari, fauore laudabilis absentiae, itemque militiae, obtinuerunt. Ceterum, qui priusquam adiit, intra tempus definitum testamento, uita deceffit, uidetur **NON VOLVISSE** heredis iura impetrare. Possem discedere ab hoc argumento, satis expedito, nisi **VLPIANVS** turbas daret, qui negat, illum **NOLLE** adire hereditatem, qui **NON POTVIT** adire. I. 4. de A. H. Videtur enim, qui antea deceffit, non potuisse adire, intra tempus definitum, id eoque nec omnino noluisse. Magis etiam rem impedit **PAPINIANVS**, qui I. 101. pr. D. de *Condit. et demonstr.* ait, **NON VOLVISSE** nubere, quae, priusquam uiri potens fieret, morte conditionem nuptiarum anteuerterit. Ideoque excludit legatarium secundum, qui in hunc casum substitutus est, si nubere puella nolisset. Praeterea idem, quem antea adduxi, **VLPIANVS** alio loco, uehemenius resistit, qui seruum uicarium, si ab alio fugituo iniuitus abductus, occasionem redeundi non accepit, non putat, reuerti **NOLVISSE**; sed tunc demum, non **POTVIT** reuerti. I. 17. §. 7. D. de *Aed. Edict.* Certe **SFNECA** (a) illum omnino **VELLE**, in cuius naturam non cadit, **NOLLE**, dubitandum non putauit. Ex quibus uidetur collendum, **PRIMVM** hereditatem non repudiisse, qui, praeventus morte, non significauit, se accipere hereditatem, adeoque substituto locum tune non sieri, sed, ad **HEREDES PRIMI**, successionis commoda transferri. Verum, ab his quidem non adducor, ut eum, qui, antequam adiret, intra tempus praescriptum, deceperit, existimem hereditatem

(a) Senecc. L. VI. de *Benef.* & 21. f

tatem transmisisse. Enim uero largimur, NON omnino NOLVISSE, qui non potuit adire, neque puellam, quae nubendi conditionem non accepit, nec tempus nuptiarum attigit, poenae locum fecisse, quae in illum casum constituta erat, si nubere puella noluisse: Faciamus etiam, seruum uicarium non indignum uenia uideri, qui non occasionem reuertendi nactus est: adeoque illum non recte accusari, quod NOLVERIT reuerti. Vltero concedimus, uictas manus damus, profitemur: NON NOLVIT adire, qui decepsit intra tempora aditionis. Verum, ut hereditas transmitti possit, non sufficit, NON NOLVISSE heredem primum adquirere hereditatem, sed, ut etiam VOLVERIT, utque tempestiuē VOLVERIT, desideratur, utque luculento indicio prodiderit decretum suae uoluntatis. Quod LABEO et PROCULVSET IAVOLENVS l.62. D. de A. uel Omit. Hered. comprobarunt. Certe POMPONIVS l. 4. D. Locati, facile agnoscit, quod VELLE DESINAT, qui e uita emigravit: tantum abest, ut credamus, VELLE illum INCIPERE, dum moritur, qui antea dissimulauit uoluntatem. Neque quenquam facile, quod SENECΑ, loco supra indicato, philosophatus est, perturbit. De SAPIENTE VIVO disputauit, qui, quod melius sit natura, NOLLE penitus non possit: Adeo, cum alterutrum eligere debeat, ac possit eligere, NOLLE autem meliora, in ipsum penitus non cadat, VELLE cum meliora, iudicauit. Aliter de illis sentiendum, qui nec DEBENT eligere, nec POSSUNT, postquam uita decesserunt. Hos enim VELLE adquirere hereditatem, quamuis nec NOLLE in illos cadat, nemo dixerit, cum neutrū ad illos pertinere videatur.

III

NATVRALIS RATIO HEREDIBVS INSTITVTI
PRAEFERT SVRSTITVTOS

Non uidebitur ab instituto alienum, si comprobauerim, testatorem, cum de eius uoluntate queritur, potius substituto, quam instituti heredibus, prospectum uoluuisse. Hoc intelligetur, si memoria repeatas, quo animo testatores, quo consilio, cooperint *SUBSTITUERE* heredi instituto. Et nemo quidem negat, illud in primis agi substitutionibus, ut ne ad *SUCCESSORES AB INTESTATO* perueniat hereditas defuncti: aut ne caduca sit, ob legem *PAPIAM*, aut ne bona a creditoribus nomine defuncti distrahanter; sed ut personas, quas dilexit, in quibus spem, et fiduciam collocauit, blande afficiat testator, et memoriam sui, beneficio hereditatis, etiam in posterum confirmet. Videberis uictoriā heredibus impetrāuisse, cum, si ad *HEREDIS PRIMI SUCCESSORES*, spes hereditatis, et facultas adeundi, deferatur, eadem omnia obtineri possint, quae testator uoluit, ut neque heredes eius ab intestato bona possideant, nec creditores, nec fiscus, facile inuolare possint in messem alienam, ad quos arcendos diximus inuentas substitutiones. Verum enim uero, non illud queritur, quomodo excludi *POSSINT SUCCESSORES LEGITIMI*, et fiscus, atque creditores; sed quomodo testator illos *VOLVERIT EXCLUDI*. Illud igitur *EX AMORE* colligendum est, quo duce testator constituit quosdam gradus, et ordines, heredum.

Nihil expeditius, quam testatori suos potius *AMICOS*, quos iudicio elegit, quibus familiariter usus est, quos instituit, quos substituit, quos suos esse uoluit, com-

commendatos fuisse, quam HERIDES A MICORVM, quos fors nascendi obtulit, quos testator plerumque oculis non uidit, qui de illo nunquam meriti sunt, quos nulla officia, nulla necessitudo, nihil, quod animos hominum obstringit, et conglutinat, nulla uincula amicitiae humanae, cum testatore coniunxerunt

ISOCRATES (a) quidem, ut patrimonii, ita amicorum, hereditatem uoluit ad liberos amicorum, et heredes, quodammodo transmitti. Verum, iam non, quid pulchrum, quid praeclarum sit, disputatur, sed facti quaestio est, et quid VOLVERIT testator. Verum, quis non uidet, quantum repugnet uoluntati testatoris, si hereditas ad heredes primi heredis, non adeuntis, perueniat. Cui non ante oculos uersatur TIBERIVS, qui matre mortua, omnes familiaritates pristinas, intra breve tempus, affixit, et deseruit amicitias paternas, et maternas. (b) Quis nescit, quantum saepe degenerent, et deficiant, a maioribus heredes? quam facile, si heredibus heredum bona nostra relinquerentur, illa ad indigños peruentura essent, ad stipites, ad truncos, ad molestissima onera terrarum. Quis ignorat, quod facilius INIMICITIAE paternae, quam familiaritates, et AMORES, ad heredes transferantur. (c) Quis igitur credit, testatorem incertos heredes PRIMI heridis, AMICO SUBSTITUTO, cuius fides ipsi approbata fuit, praetulisse. Heredes a sanis testatoribus, amore, et iudicio, plerumque deliguntur. Sed magis probabile est ad fidem, testatorem, heredes primi et secundi gradus, quos cognouit, atque nominauit, amore, et iudicio suo, probauisse, quem

C

heredis

(a) Isoc. ad Demon. c. I

(b) Sueton. in Vita Tiberii. c. 51.

(c) Val. Max. V. 4. 14

18 VTRVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

heredis primi incertos, et saepe degenercs, heredes. Certe testator, qui heredes heredis primi impensius dilexisset, quam heredem substitutum, potius heredi primo suos heredes substitutos daturus fuisset primo loco, quam ipsum substitutum, quem maluerit cedere heredibus heredis. Illud enim familiare fuisse testatoribus, ut, si liberos heredis primi praferrent substituto, liborum heridis mentionem iniicerent in ipsa institutione, ex responso SCAEVOLAE I. 85. D. de Hered. Inst. intelligitur. Aut, si heredibus primi heredis potius, quam substituto, uoluisset prospicere testator, nonne fuisset commodius, heredem primum, in casum, si sine liberis decederet, fideicommissio onerare, ut hereditas potius ad heredes heredis, quam substitutum perueniat, et tunc demum, si primus heres sine liberis moreretur, substituto hereditas restituatur. Enim uero testator, qui liberos heredis primi maiori quam substitutum amore complecteretur, inepte illos in substitutione praeteriret, et folius substituti mentionem faceret; qui, herede primo ante testatorem mortuo, sine dubio excluderet heredis primi successores, quos tamen testator, si opinionem uulgarem sequimur, praetulisset substituto. Ex quibus rebus apparet, testatorem, qui primo heredi, in casum, si ipse heres non fuerit, non suos heredes, sed alium, substituit, omnino maluisse, ut hereditas, si primus non adiret, ad substitutum potius, quam ad heredes heredis primi, perueniret.

V

AN IVS DELIBERANDI AD HEREDES PRIMI
HEREDIS TRANSMITTATVR

Igitur illud caret dubitatione, mortuo herede primo intra illud tempus, intra quod testator ipsum de hereditate

tate decernere iubebat, non HERedes PRIMI, sed sub-
STITUTVM admitti ad hereditatem. Nunc uideamus,
ad quem spectet hereditas, si non A TESTATORE spa-
tium deliberandi, intra quod heres primus adeat heredita-
tem, constitutum, sed si primus intra TEMPUS a PRAE-
TORE, uel LEGE, DEFINITVM deceperit, priusquam
adiret hereditatem. Enim uero, si nemo inflet, et urge-
at, per triginta annos, quibus petitioni hereditatis praec-
scribitur, permisum est deliberare. Sed, si heres pri-
mus nectat moras, et, per tempus longius, incertum re-
linquat substitutum, VLPIANVS l. 69. D. de A. uel. Om.
Hered. ait, necessarium remedium Praetoris, ut et primo
heredi, et dein secundo, postquam primi tempus praete-
riit, ipsique hereditas delata est, et subinde etiam tertio
heredi, TEMPUS praestituar, intra quod quisque delibe-
ret, quid sibi expedire uideatur: quo elapso, illis, nisi
aut adierint, aut pro herede gesserint, ab ipso denegantur
actiones. Solebat itaque Praetor, teste ROMPONIO,
l. 23. §. 1. D. de Hered. Inſt. tempus praefinire, intra quod
adeatur hereditas, ne res in infinitum protrahatur: quod
spatium plerumque semel, nonnunquam uero saepius
constituebatur, si Praetori, secuto acuitatem, suadere-
tur, tempus, quod primi praestituerat, non sufficeret.
Fac igitur, decedere heredem primum, dum DELIBERET
de hereditate intra tempus praefinitum. Certe PAVLLVS
l. 72. D. de A. uel. Om. Hered. generatim praecipit: „si
prior deceperit, neminem dubitare, quin substitutus
DIEM ULTIMVM aditionis non teneatur exspectare. Sed
nemo ignorat, tempus aditionis, esse tempus, a testatore
aut praetore, aut, lege definitum. Itaque exclusis here-
dibus heredis primi, desertur successio heredi substituto,

illique praefinitur tempus, intra quod et ipse decernant de hereditate

Quo iuris ciuilis praecepto nihil esse aequius, supra est a nobis disputatum. Neque enim uidetur interesse, utrum spatium a testatore, an a lege, et Praetore, heredibus praefiniatur. Res non indigeret disputatione, nisi illa non nihil Constitutionibus Principum mutata uidetur. **I**USTINIANVS enim l. 19. C. de *Iure deliber.* illum duntaxat, qui intra ANNI SPATIVM, postquam cognovit, hereditatem sibi delatam esse, nec adierit, nec pro herede gesserit, non patitur transmittere ad heredes ius deliberandi: contra, illorum, qui durante ANNI tempore mortui sunt, heredibus RELIQVM TEMPVS, pro adiuncta hereditate, relinquit, quo finito, ad hereditatem nondum aditam, non pateat regressus. Ex quo loco uidetur collendum, heredes substitutos, si primus INTRA ANNVM DELIBERATIONIS decesserit, non admitti ad successionem; sed illis, donec heredes heredis primi annum lege definitum impleuerint, exspectandum: hos uero, si intra hoc tempus nec adierint, nec pro herede gesserint, locum facturos substitutis: sin uero hereditas eis non damnosa uideatur, ab ipsis adquiri posse hereditatem adeundo, et substituti spem decipi, et interueri. Sed, quamvis res impedita uideatur, tamen magis est, quod credam, NON TRIBVI HEREDIBVS PRIMI IVS DELIBERANDI, quo possit excludi substitutus. Nimirum IVS DELIBERANDI quidem ad heredis heredes etiam transmittitur, uti heredes, docente POMPONIO l. 36. D. de A. uel. Om. Hered. succedunt in omnia iura, et nomina defuncti. Sed, quis credit, iura etiam illa, quae personam non egrediuntur, et, persona extincta, continuo extenuantur, et

et exspirant, transmitti in heredes. Enim uero, dato substituto, manifesta est uoluntas testatoris, quod, nisi heres primus ipse adquisuerit hereditatem, non heredes heredis primi, quos non substituit, sed substitutus debeat admitti ad hereditatem: cum probabile sit, testatorem, si heredes heredis substituto praetulisset, illos potius, quam hunc, heredi primo daturum fuisse substitutos. Itaque cum de uoluntate testatoris hoc casu dubitari nequeat, quod substitutus heredibus heredis primi praeferatur, adeoque hoc ius heredis primi, quod hereditatem ad eundo acquirere possit, hoc casu, personam eius non egrediatur, nemo dixerit, *IVSTINIANVM* uoluisse, ut uoluntas testatoris eludatur. Id egit *IVSTINIANVS*, ut caueret, ne destituerentur testamenta, et caducae essent morientium hereditates: quod ex tota lege unica *C. de caduc. toll.* intelligitur. Hoc ut efficiat, non uoluit hereditatem, si heres intra annum deliberandi moriatur, interuerti, sed etiam heredibus illius spatium dari, quo deliberarent. At uero dato substituto, non est, quod facile timeat, ne testamenta destituerentur, aut caducae fierent hereditates. Igitur cessabit illa deliberatio heredium, fine legis hic cessante; cum appareat, non ipsis testatorem, sed, si primus decesserit, substituto prospexit. Praeterea lege generali, quae in heredes transmittit ius deliberandi, credi non potest, derogatum esse legi speciali 72. *D. de A. uel. Om. Hered.* quae personale ait esse ius heredis primi, dato substituto: ideoque, si heres prior, antequam adiret, decesserit, intra tempus praefinitum, ad successionem uocat substitutum, et non uult dubitari, quin substitutus non teneatur exspectare diem ultimum aditionis. Itaque nouae Constitutioni

22 VTRVM HEREDE INSTIT. INTRA TEMPVS

Imperatoris, quia legibus anterioribus speciatim non detraxit, in illis tantum speciebus locus relinquetur, de quibus non antea lege speciali cautum fuit: id est, tunc, cum heredi non datus testamento substitutus ius deliberandi transmittetur ad heredes. Quod tanto facilius fidem inueniet, si cogitabis, quod HVBERVVS (a) obseruavit, spatium deliberandi successisse in locum ueteris illius CRETIONIS, cuius tempus testatores sub poena exheredationis prescribant. Sed, si heres primus non CREVERIT, nec pro herede gesserit, testatur VLPIANVS tit. 22. §. ult. Fragm. itemque PAVLLVS l. 72. D. de A. uel Om. hered. admitti substitutum. Illud non inuenio mutatum a Iustiniano

VI

ODIOSVM EST IVS DELIBERANDI

Imo uero odiosum est Iustiniano ius deliberandi, et, si illud uel subtili iure pertineret ad heredis primi successores, tamen stricte interpretandum esset, eique derogandum, in tam luculenta uoluntate testatoris. Ait enim Imperator, l. 22. §. 13. C. de Iure delib. Inuerto iure inuentarii, SPERVACVM uideri IVS DELIBERANDI, et DEBERE CI DEROGARI: cumque si ne damno, et adiri possit hereditas, et ab illa etiam discedi, locum deliberationi non relinqui: sed, si quis hoc ius impetrare studeat, illum VANA FORMIDINE moreri, aut callida machinatione usum censeri, ideoque illi

(a) Hub. ad Inst. L. II. tit. 19. §. 4. p. 240

illi a iudicibus nouem duntaxat menses, ab imperatore, annum, indulgeri: Rem fere indignam et suspectam esse, si quis desideret spatium deliberandi. In tanto huius iuris odio, quis credat, aequissimum Legislatorum permettere, ut, eius obtentu, uoluntates testatorum, et leges sapientissimae maiorum, quae substitutum heredibus heredis primi, qui non adierat, praeferrri uoluerunt, eludantur. Sibi imputet, qui usus iure odiofo, et superuacuo, atque suspecto, extorsit suis heredibus spem hereditatis, quam potuisset commodius, priusquam moreretur, adquirere aditione, et ad suos propagare

Cetera, quae solent obicii, illis argumentis, quae adhuc adducta sunt, facilius expedientur



NOBI-

NOBILISSIMO
BAVMANNO
SVO.
PRAESES

PRodi in publicum, OPTIME BAVMAN-
NE, et elegantissimis animi Tui doti-
bus utere; nihil inuidiam morare. Pra-
ua ingenia semper rectioribus obtrectant.
Nulla uox inuidiae, quod SENECA ait, tur-
pior, et ineptior est, illa, qua omnes, qui
dant operam, ut bene mereantur, temere ac-
cusat: CAPTARE ILLOS AVRAM POPVLA-
REM. Hanc uirtute dilue, et uince. Illa iu-
stissima est, et dulcissima omnium, uindicta.
TE quidem nauatae adhuc operaे non poe-
nitezbit. Quanto quisque melior, tanto faci-
lius illi TE probabis. Vale. Dab. Kal.
Octob. Anno, quam salus parta est,
cl̄o I ccc XXXIII



Wittenberg Diss. 1734

ULB Halle
005 847 494

3



Farbkarte #13



VTRVM
INSTITVTO
VM DELIBERANDI
ORTVO
VS ADMITTATVR

1934 7630780

KL.

PRÆSIDE
EUDOVICO CRELLIO
ITEMQVE POET. PROF. PVBL. ORDIN
TIS IVRID. ASSESSORE

DITORIO ICTORVM
SPVTABIT
FRIDER. BAVMANNVS
NEEBERGENSIS

R. A. Q. S. P. E. C. I. O. I. C. X. X. X. I. I. I.

E TYPIS EICHSFELDIANIS
MDCCCLVII