





1791.

1. * Bodenkhausen, Hans Fridericus Ferdin., de: Responsa
juris I. II et III. Programma, quo ordinarius senior
et reliqui doctores fac. jur. in eam superatum
Hans Fridericus Ferdin. de Bodenkhausen
in laudant.
2. * Bornius: De justa doctorum aestimatione.
Programma, quo ordinarius senior et reliqui fac.
jur. anversores memoriam Borussianam
recolendam in laudant.
3. Puchtmannus, Jos. Lud. dnm: (Miscellaneorum ad jus
pertinentium specimen XII). Programma, quo
ordinarius senior et reliqui doctores fac. jur.
solemnia doctoralia Rudolphi Hammelii
in laudant.
4. * Kregelius, de Hermbach, Cordus Fridericus: De justa
paenarum modo. Programma, quo ordinarius senior
et reliqui anversores fac. jur. memoriam Cordi
Friderici Kregelii de Hermbach: ... recolendam
in laudant.

1791.

5. Apel, Fredericus Augustus Ferdinandus: De juribus singularibus clericorum praecipue in Saxonia 11.
6. Arnoldi, Gottfrides Augustus: De variis principum Saxoniae controversiis pacto Numburgico a. 1584 transactis 12
7. Arnoldi, Gottfrides Augustus: De variis principum Saxoniae controversiis pacto Numburgico a. 1584 transactis. 13.
8. Bauer, Hauricus Gottfrides, fac. jur. procancellarius: Responsa juris IV et V: Programma, quo solenniter doctoralia Frederici Augusti Ferdinandi Apel indicit. 14
9. Bauer, Hauricus Gottfrides, fac. jur. procancellarius: Brevis commentatio de eis. d. 9. 1746. Programma, quo solenniter inauguratur Fredericus Augustus Prentzelius indicit. 15
10. Bauerus, Hauricus Gottfrides: De medicis delicta minuenti. Programma, quo parentelicus . . . Carolus Groppe de Winkler . . . celebrantur indicit. 16



1791.

11. Pienerus, Christianus Guilielmus: Historiae et iura
suppugii Electoralis Saxonici et Archimarchellatus
S.R. J. ab anno 1354 usque ad interitum Arcaeva.
dorum in fauente Electorali Wettbergica.
12. Heck, Ferdinandus Gottlieb: De iure regio salinae
earumque infundatione
13. Geblerus, Iulius Otto: De subsidiaria feminarum
successione, in fudo feminario ad collaterales
transiente
14. Hausmann, Fridericus Carolus: Vocacione sen-
tentiae ab Augusto Imperialis Camerae iudicio
de restituendis episcopo Leodiensi iuribus Libae
directoris circuli Westphalici mandata.
15. Hommel, Rudolphus: De remotione consiliariorum
imperii Nucleorum ad illustrandas locum art. 24 § 10
Capitulacionis Caesareae novissimae.
16. Keeris, Iacobus Fridericus: De discrimine inter
delicta atrocia et levia esse statuendo.
17. Laebel, Renatus Gottlieb: De causa sanctitatis con-
ventuorum iure rationis

1791.

18. Pachtmannus, Trs. Lud. Vni; fac. jur. procancellarius.
(Miscellaneorum ad jus pertinentium specimen XIII)
Programma, quo sollemnia inauguralia Henrichi Goll-
helf Taubelii in dicit.
19. Pachtmannus, Trs. Lud. Vni, fac. jur. procancellarius:
(Miscellaneorum ad jus pertinentium specimen XI)
Programma, quo sollemnia inauguralia Christianae
Augustae Hertzgeri in dicit.
20. Pachtmannus, Trs. Lud. Vni, fac. jur. procancellarius: De Licentia Rufii
jurisconsulto.
21. Ran, Christianus, fac. jur. procancellarius: (De variis
Saxoniae jurisconsultis) Programma, quo sollemnia
inauguralia Frederici Caroli Haussmanni in dicit
22. Ran, Christianus; De praerogativa S. R. I. principum
Electorum sine speciali Imperatoris consensu terra-
Imperii acquirendi ad illustrandum locum Aurea
bulla Cap. I. § 2 et. 3.

Bf. 2.

1791.

23. Schott, Augustus Fridericus: De citatione odietali
in hereditatis absentium ob mortem praesumptam
petitione jure Secundo Electoris: praescripta.

24. Heltzer, Christ. August: De temporis continui
et utilio computatione





1791, 8.
8

PROCANCELLARIVS
D. HENRICVS GOTTFRIDVS
BAVER
ORDINARIVS
SVM MOS
IN VTROQVE IVRE HONORES

CLARISSIMO CANDIDATO
FRIDERICO AVGVSTO FERDINANDO
APEL
L I P S.

D. VIII. DECEMBR. A. C. CIOIOCCXCI
IN AVDTORIO ICTORVM
TRIBVENDOS INDICIT

Insunt Responsorum Iuris IVium et Vium.

PROCANCELLARIUS
LUDWIG GOTTLIEB
BAYER

GERMANIA
SYMPOS

IN VITROVE IURE HONORE

LUDWIG GOTTLIEB
LUDWIG GOTTLIEB

D. VIII. DECEMBER. A. C. MDCCCXXI

IN AUSTRIAM ICTORIAM

TRINIDAD INDICIT

1821





B. C. D.

RESPONSVM IV.

*Contra laesionem ex monetæ devaluatione nec restitutionis
in integrum, nec l. 2. C. d. resc. vendit. beneficium
succurrit.*

Quanquam ab illo profanorum opprobrio, quod frequen-
tissime circumfertur, summum ius summam saepius in-
iuriam esse, ars nostra a rei intelligente facile vindicari potest;
Si, quam quidem intactam reliquisse ius honorarium videri in-
iuriam possit, moribus Germanorum omnino exhaustam con-
spicimus remotamque; Non aequè cum omni iniquitatis nota
effici posse, omnino persuasum habeo. Neque id mirum.
Scilicet vniuersum ius nostrum ciuile principiis superstructum
est rationi omnino consentaneis. Quod quanquam ita est,
pleni tamen sunt sapientum libri responsis, quibus disputatio-
nes super iure causam dederunt, nouaeque, in quibus dirimen-

A 2

dis

IV

dis nos occupamur, quotidie prodeunt. Quae in quam immensum numerum excreverent, si quamlibet conclusionem ex principis ductam iniquitatis offensus moraretur. Hoc tantum largior, si tanta ex conclusione iuris iniquitas prodeat, quae ipsi reipublicae perniciofa appareat, Principis esse, exceptionem a regula noua lege stabilire. Talis iniquitas ipsi *l. 2. C. d. resc. vendit.* dedit originem. Quum enim lex rationis praecipiat, eius, cum quo paciscimur, et rei, super qua contrahimus, indagare, et nosse conditionem, quis miretur, huic rationi ius nostrum accedere, et contrahentium circumventionibus indulgere *l. 16. §. 4. D. de Minor.* Quam ob rem propter culpam laesi nullam circumventionem dixeris iniustam. Iniquam tamen, quia doli imputationem vix effugit, qui alterius ignorantia ad capiendum lucrum abuitur. Quum igitur postulare respublica videretur, neque incuriae ciuium nimis patrocinari, neque malitiae ultra modum indulgere, quis non sapienti consilio *l. 2. C. d. resc. vend.* prodidisse fateatur? Quis non lubentius *Const. XXXIV. P. II.* quam CUIACII sententiae in *Obs. 18. XVI. Obs. 32. XXII.* et ANTON. FABR. *d. Error. Pragmaticor. Decad. VIII. err. 7.* accesserit, dum hi legis illius beneficium praeter venditorem nulli contrahentium, ne emtori quidem

quidem, patrocinari propugnant, illa omnibus ex pacto ultra
 diuidium laesis illud tribuit. De qua huius priuilegii amplitu-
 dine quanquam hodie nemo ne extra Saxoniam quidem no-
 stram dubitat, variis tamen illud limitibus esse circumscriptum
 scimus omnes. Quas inter haec duo potissimum nosse expe-
 dit, scienti laesionem non esse succurrendum, et in ignorante
 requiri laesionem praesentem, negligi eam, quae post contra-
 ctum superuenerit. Illud per se planum est, quoniam, quum
 vel donare videatur, qui patitur vsucapi, multo magis donare
 uoluisse existimandus est, qui pretii non ignarus rem pro vi-
 lissimo pretio vendidit. Huius vero rationem nuperrime in
 Resp. III. suppeditaui. Videlicet laesionem superuenientem in-
 star casus esse, quem, qui sentit, aequo animo perferre deber.

Utraque ratio iuris principiis omnino responder, ut, quod
 obuerti possit, non appareat. Aequitati contra illa quidem
 non minus, haec autem, ut vereor, non ubique. Si rerum
 quidem argumenta non raro docuere, acquissimum fore, con-
 tra laesionem superuenientem succurrere, si iure liceret. In-
 primis frequentia post calamitosum illud septennale bellum, re-
 situta pace, cum eaque re monetaria, prodire. Continet
 eiusmodi exemplum ipsum Respons. III. Quum enim pater in

VI

testamento belli tempore facto senioribus ex liberis suis collationem impensarum in eorum rem factarum remisisset, quae ex facti narratione apparebant vix trecentis probae monetae absolui, et natu minimo propterea trecentos praelegasset, testatore, qui in eius voluntatis declaratione perseverauerat, post finitum demum bellum defuncto, quis non trecentos illos sine reductione ex hereditate deberi aequius duxerit. Nec alia desunt, in quibus restituendi damni grauior erat ab aequitate commendatio. Quidam E. liberis in testamento, quod anno huius seculi quadragesimo septimo condiderat, heredibus instituitis, molendinum pretio 800 flor. F. ex filiis adscripserat, vt pro numero personarum, retentis 120 fl, reliquos matri et fratribus persolueret. Qui F. quum pretium secundum valorem legitimae monetae debuisset, anno sexagesimo centum extraneo cuidam W. nummis tum temporis valentibus ex mandato fratris G. exsoluerat, et postquam G. se centum a fratre accepisse confessus fuerat, acceperat G. a debitore W. chirographum, et breui post, restaurata re monetaria, non ultra pretium pecuniae mutuo sumtae secundum reductionis legem. Qui G. quum nos de actione contra fratrem ob versionem in eius rem factam, et ob enormem sibi illatam laesionem

nem

nem, instituta interrogasset, responsum Mf. Octobr. 1763. a collegio tulit, sibi nullam esse. Ecquis vero non ex aequitate commendatione eandem ab utraque parte concesserit. Debitorem W. ad plus restituendum, quam acceperat, nec ratione, nec iure obligari, palam est. Verum enimvero F. ad fratrem G. indemnem praestandum aequitate obligatum esse, nemo facile dubitauerit, quum vel ratio huius causam argumentis fulcire videatur satis probabilibus. Scio, iuris ignorantiam et errorem inde profectum, quoniam peritiores consulere licet, restitutionis petitioni non inferuire. Sed hoc ipsum facit non leuem iniquitatem redolet, dum integritatis dexteritatisque sensum obtundit, circumueniendi libidinem euocat. Principes, quorum, quia ciuibus exemplo sunt, plenissima fides esse debet, moneris, eorum auctoritate cussis, valorem constituunt, quem si ultra verum pretium decernunt, non solum hoc ipso damnum multis inferunt, sed in errorem etiam ciues, huius rei ignaros, ipsi inducunt. Quod, quanquam in illo septennali bello ex usurpatione Principatus in Saxonia nostra auctoritatisque Regis Poloniarum abusu consequebatur, ob id ciuibus, hostis imperio subiectis, non leuiorem praebet excusationem. Vt profecto, si, quod res est, fateri licet, iurecon-

sultas,

VIII

sultus, cui ex auctoritate Principis de iure respondere incumbit, ob laesionem ex errore circa verum pecuniae pretium natam, restitutionem sine pudore denegare non possit. Cui petitioni in re praesente hoc etiam opitulabatur, quod reus in lucro captando versabatur, actor de damno vitando laborabat. Cui, quo minus ex *l. 2. C. d. rest. vend.* suppetias ferre liceret, impedimento erat negotii, ex quo passus laesionem fuerat, qualitas, quippe stricto iure aestimandi, eiusdemque solutione et liberatione finiti, dum contra *d. l. 2.* ultra limites bonae fidei negotiorum non opitulatur.

Praeter hanc etiam alius memini causae, collegio Mens. Mart. 1765. oblatae, intuitu aequitatis non minus fauorabilis. Quidam K. postquam diu recusauerat, centum thaleros pupillae Ludouicis aureis ex anno quinquagesimo quarto debitos nummis belli tempore cufis recipere, tandem a tertio ut reciperet, rogatus, sibi que mutuos daret, addita promissione, se numeros, quales creditorum debeantur, redditurum esse, huius precibus concesserat, et, posthabita promissione, sibi facta, praeter verum accepti pretium nihil a debitore, lite propterea instituta, obtinuerat. Is igitur, num sibi contra priorem debitorem actio esset, quam ex nobis quaesiuisset, negatiuam

tinam retulit. Vt tantum eius tuendae, personae quippe privilegiatae, restitutionem damni a primo debitore, speciali curatore auxiliante, petendi venia data fuerit. Et quamuis a me nunquam impetrarem, lucrum eiusmodi ex aliorum damno capessere, quanquam iustiorum eo, cui ipse Princeps causam dedit, errorem vix cogitari posse reor, vt si non omnino *l. 2. d. in-integr. restituit.* certe clausulae Praetoris generali, quam *VLPPIANVS in l. 1. §. 1. ex quib. caus. maior.* exhibet, locum denegari non posse, putauerim, actionem tamen eius recuperandi causa institui nullam posse ex collegii sententia respondere oportuit, quemadmodum adiecta sub A. et B. demonstrant, quae, quoniam veritatem eius, quod ab initio profitebar, iustitiam ab aequitatis praeceptis interdum desistere, vix existimo, abunde comprobant, plura conquirere in eandem rem collineantia, haud quidem defutura, superuacaneum duxi.

A

Ob nun wohl E. seinen letzten Willen anno 1747. errichtet, und, da zu dieser Zeit das Geld seinen gehörigen Gehalt gehabt, der Preis des seinem Sohne F. zugetheilten Guts, welcher überdem als ein geringer Werth angezogen wird, wegen der in Rechten be-

B

kamten

kannten und die ganze Verbindlichkeit zur Collation begründenden Vermuthung, daß Eltern keinem ihrer Kinder einigen Vorzug gestatten, sondern eins dem andern gleich setzen wollen, ohnstreitig nach gutem Gelde zu rechnen gewesen, folglich keinem Zweifel unterworfen ist, daß, wenn G. die ihm zugetheilten 120 fl. Erbe-Gelder aus der väterlichen Mühle noch nicht empfangen hätte, er solche in Gelde wie es tempore conditi testamenti gewesen, zu fordern berechtigt seyn müste, wannhero, da er durch die ihm überwiesene W. Schuld-Post dieselben nicht völlig, auch nicht einmal zur Hälfte erhalten, daß er den Rest nachzufodern, oder wenigstens, daferne ihm diesfalls die einmahl geleistete Verzicht entgegen gestellt werden sollte, wegen der einschlagenden laesiois enormis, in mehrern Betracht die Rechte nicht gestatten, daß einer sich mit des andern Schaden bereichre, auch des zugleich mit einschlagenden fauoris vltimarum voluntatum halber, auf die l. 2. C. de resc. emt. vendit. zu prouociren befugt sey, es das Ansehen gewinnen möchte;

Dennoch aber und diu weil es nicht allein mit des creditoris G. Bewilligung, sondern sogar auf dessen Veranlassung geschehen, daß F. seinen Schuldner W. welcher sich nicht weniger darzu willig finden lassen, an ihn statt seiner überwiesen, insolglich die unternommene delegatio zu Recht, beständig gewesen, welche als eine species

Species nouationis, auch sogar im Fall der debitor delegatus die Zahlung nicht leisten kan, die vorhergehende Verbindlichkeit ipso iure aufhebt, hierüber G. auf das ihm gehörige Erbe-Geld ohne allen Vorbehalt ausdrücklich Verzicht geleistet, und Rechtens ist, das, wenn ein creditor, so bessere Münzsorten zu fordern befugt, deren schlechtere, ohne reservation eines Aufgelds annimmt, sich des ihm hierdurch zuwachsenden Schadens, wegen einmal aufgehobener Verbindlichkeit nicht erholen kan; Hierüber der Rechts-Behelf ex l. 2. C. de rescind. vend. im gegenwärtigen Falle, da man mit Erbe-Geldern, und mit einem mutuo zu thun hat, nicht Platz greiffen kan: So ist G. wegen des ihm hieraus erwachsenden Schadens, wider seinen Bruder F. rechtliche Klage zu erheben nicht befugt. V. R. W.

B.

Ob nun wohl K. die geliehenen 100 Thlr. von seinem eignen Vermögen nicht vorgechossen, vielmehr dieses von seinem Vorgänger in der Vormundschaft geschehen, und dabei, das es Mündel-Gelder wären, geäußert worden, die Verkürzung der unmündigen auch, da sie geringhaltige Münz-Sorten für deren gute wieder erhalten, in die Augen leuchtet, und dem hierauf gegründeten Gesuch der Wiedereinsetzung in vorigen Standt ob angezogene Schutz-Rede,

XII

dafs eine privilegirte Person wider eine andere nicht weniger privilegirte sich ihres privilegii nicht bedienen könne, wenn schon die Schuld von unmündigen Erben desjenigen, der sie contrahiret, abgetragen worden, nicht entgegen gesetzt werden mag, anerwogen letztere, wenn sie sich der Erstattung des Aufgeldes zu entbrechen suchen, de lucro captando, die unmündige creditrix hingegen de damno vitando certiren, überdem der Vormund im Nahmen seiner tuendin agiret, mithin, dafs, wenn ihm auch für seine Person wegen unterlassener protestation und reservation das Aufgeld amnoch zu suchen nicht frey stehet, er solches doch für seine unmündige, deren Gerechtsame zu defendiren ihm obliegt, wohl fordern könne, geschlossen werden möchte;

Dennoch aber und dieweil der Vormund der unmündigen creditricin seiner Pflicht dadurch, weil er geringere Münz-Sorten statt derer geliehenen besseren angenommen, entgegen gehandelt, und hierdurch sich für seine Person in eine Verbindlichkeit gesetzt, weswegen er zu Ersetzung des verursachten Schadens iudicio tutelae genöthiget werden mag, derselbe auch für sich der Wiedereinsetzung im vorigen Stand, jemehr hierunter eine ignorantia iuris obwaltet, und ihm petitiores zu consuliren unbenommen gewesen, sich nicht zu erfreuen hat, einfolglich ihm sein eignes factum, welches er qua tu-

tor

tor unternommen, in dieser Qualitact zu impugniren nicht frey
sehen kan, zumahl diese impugnation seinen eignen Vortheil oban-
gezogner Ursachen wegen zugleich befördern würde; Ueberdem der
Unmündigen selbst gleichgültig seyn muss, ob sie das beneficium
restitutionis in integrum vermittelst ihres Vormundes, oder eines
zu dieser Sache besonders constituirten Curatoris erhält;

So mag der Vormund K. den erstern debitorem zu Er-
stattung eines Aufgeldes keinesweges nöthigen, es bleibt aber der un-
mündigen dieses durch einen besondern Curatorem zu suchen billig
nachgelassen. V. R. W.

RESPONSVM V.

*Nomen, quo tempore vilior moneta obtinet, in partem pretii
cessum, ultra quantitatem in contractu ei adscriptam
creditori imputandum non est.*

Propter valorem, quem Principes ob auri argentique rarita-
tem interdum pecuniae eorum auctoritate fabricatae ultra in-
ternum eius pretium tribuunt, experientia docuit, contigisse,
vt, si ICROS, mercatores, praefectos aerariorum, et rei pecu-
niariae inprimis studiosos, hos inquam, si exceperis, reliqui

XIV

propemodum omnes, bonitatis pecuniae parum solliciti, ex valore potius publica auctoritate constituto mensuram pretii rebus suis tribuendi vnice repetierint, quantitatis nummorum, quam qualitatis, curiosiores. Indeque, quum septennale illud bellum ageretur, saepius in emtionibus venditionibus fundorum aliarumque rerum insignioris pretii euenit, vt, postquam de pretio conuenerat, emtor partem parata pecunia solueret, partem nominis cessione vel delegatione praestaret, residuum, si quod superesset, se debere in ipso venditionis instrumento fateretur. Restaurata pace, ipsaque re monetaria nouis legibus reformata, emtores demum intelligebant, se nominis sui cessione vel delegatione vltra id, quod debuissent, soluisse. Indeque non pauci in ea erant opinione, sibi excessum vel repetendi vel in pretii residuum imputandi ius esse. Vtrumque minus recte. Quoniam, qui in iure errat, non errasse estimatur, adeoque ex consensu suo obligatur. Sic collegii nomine Mf. Febr. 1764. respondi.

Ob nun wohl außer Zweifel, daß Sempron, wenn er der Cajae von denen Hauskaufgeldern 500 thlr. ohne solche auf Tage Zeiten zu setzen schuldig verblieben wäre, von derselben oder deren Erben mehr nicht, als so viel diese Summe an im Monat October

1761

1761 gangbar gewesener Münze nach convention Geldes beträgt, zu bezahlen hätte angehalten werden mögen; Folglich derselbe, da besonders animus donandi in der Regel nicht präsumiret wird, die Vermuthung für sich hat, daß er die bey der Commun zu E. stehen gehabte anno 1757 vorgesehene 500 thlr. seiner Verkäuferin nicht cediret haben würde, wenn er nicht, da beides, die Verschreibung, und der Kauf, auf gangbare Münze gestellet, daß kein Unterschied des Werths vorhanden sey, geglaubt hätte, solchemnach in der That ein Irrthum vorhanden, weshalb, daß keine wirkliche Einwilligung in die geschehene cessionem nominis vorhanden, mithin Sempronius dieselbe conditione indebiti zu impugniren berechtigt sey, sich um so viel mehr ansehen lassen dürfte, je mehr das allergnädigste Mandat in welchem die Verbindlichkeit derer durante bello geschlossenen Contracte, reguliret worden, allererst nach solcher Zeit ins Land ergangen:

Dennoch aber und dieweil der Satz, daß, wenn schon bey Schließung eines Darlehns die Verschreibung auf gangbare Münze gerichtet, gleichwohl der Gläubiger Münzsorten solchen Gehalts und Werths, welchen die zur Zeit des gethanen Vorschusses gangbar gewesen gehabt, zu fordern, und mit denen, welche tempore solutionis gangbar, sich nicht zu begnügen habe, gemeinen Rech-

tens

tens ist, und nicht allererst aus denen nach beendigten Kriegen der Münze halber publicirten Befehlen erwachsen; Diesemnach Sempronius das diejenigen 500 thlr. welche ihm die Commun zu E. schuldig gewesen, ein mehreres, als diejenigen, so er seiner Verkäuferin noch zu bezahlen gehabt, austragen, wissen können, und, quoniam ius ignorare non licet, wissen sollen; Einfolglich, da er nichts desto weniger derselben diese aufstehende Post zu Ergänzung des Kauf-Schillings überlassen, quoniam quilibet fauori pro se introducto renunciare valet, die Rechtsregel wider sich hat, quod nullo iure cogente fit, animo donandi factum esse praesumitur; So ist Sempronius der Cajä Erben dererjenigen 246 Rthlr. 5 gl. wegen, welche deren Erblasserin zu viel erhalten, in Anspruch zu nehmen nicht befugt. V. R. W.

Plura addere, quoniam tot plagulas impletas conspicio, addere non licet: Vt potius nominare debeam et in medium proferre Candidatum clarissimum.

FRIDERICVM AVGVSTVM FERDINANDVM
A P E L

de se suisque rebus sic differentem:

Natus sum Lipsiae, die VIII Iul. anno huius saeculi sexagesimo octavo, patre HENRICO FRIDERICO INNOCENTIO, Serenissimi

renissimi Principis Electoris Saxoniae Consiliario aulico; Maire,
 JOHANNA CHRISTIANA KIRSTII vtriusque iuris doctoris, filia,
 quorum parentum summum in me amorem et in educando egregiam
 curam uti gratissima mente veneror, ita perpetua pietate me prose-
 cuturum esse, sanctissime polliceor. Litterarum initiis studio dome-
 sticorum quorundam praeceptorum, in quibus MÜLLERVM, BECK-
 IVM ET IASPIS maximi facio, perceptis, perque aliquod tempus
 THIEMII, scholae Lipsiensis Thomanae Correctoris meritisissimi, pri-
 ta institutione usus, anno huius saeculi LXXXVti studium academi-
 cum ingressus sum, cum iam LXXXVIIIuo anno a Viro Magnifico POH-
 LIO, tunc temporis Rectore, civium academiae numero adscriptus suis-
 sem. In philosophicis operam dedi PLATNERO et SEIDLITZIO, in
 historia vniuersa, Saxonica, et Imp. Rom. Germ. praeceptores habui
 BECKIVM, WIELANDVM, HILSCHERVm et WENCKIVM. Ius
 Naturae SEIDLITIVS et IVNGHANSIVS me docuerunt, ius publi-
 cum Imper. Germ. SAMMETVS. Cum autem ad iurisprudentiae stu-
 dium animum imprimis appulisset, institutionum praecepta a PA-
 TRE OPTIMO accepi, pandectas BIENERVS, ius canonicum, ger-
 manicum, criminale, SCHOTTVS, feudale et historiam iuris RA-
 VIVS tradiderunt, cuius insignem in me humanitatem atque beneuo-
 lentiam non sine grati animi sensu laetus celebro. In ordine iudicia-
 rio,

XVIII

rio, modoque litium tractandarum, a KINDIO, Serenissimo Principi nostro nunc a prouocationum diiudicandarum consiliis, et KEESIO profeci. In arte exactis referendi, institutione EINERTI, amplissimi huius urbis Senatoris, usus sum; in disputando RAVII, BIENERI et b. RICHTERI, in examinando, BIENERI scholas frequentavi, quorum praeceptorum profus eximiam curam et benevolentiam ita multis modis expertus sum, ut, quantum illis debeam, sentire facilius sit, quam verbis exprimere. Anno MDCCLXXXIX. grauisimo praesidio BIENERI libellum, Historiam et iura suffragii Electoralis Saxonici et Archimareschallatus Sacr. Rom. Imp. exponentem, defendi. Superato paullo post tentamine, ab Illustri Ictorum Ordine Baccalaurei dignitate ornatus sum, annoque sequenti examini, quod Rigorosum vocatur, me subieci. Ab hoc inde tempore, ab Excellentissimo et Amplissimo POHLIO, urbis Lipsiae senatore, Patrono multis nominibus colendo, in causarum forensium pertractandarum arte beneuole institutus sum, cui, uti multa, ita omnem qualemcunque meam in his rebus peritiam debeo.

His igitur tentaminibus cum eo institutis tam laudabiliter defunctus, ut responsionibus, vel potius colloquio suo nobis demonstrauerit, se non verba solum legum earumque praecepta

cepta memoria tenere, sed rationem etiam et vim earum percipisse, ad nos redux, ut summis in iure honoribus ornaretur, simul modestiam suam animique compositi consilium approbavit, quam studia peracta confestim in forum propellere, fatius esse ratus, bene exercitatus in rempublicam prodire. Ut ad eo principem iuris lauream ei decernere non dubitauerimus, modo prius iuris capitulum cursoria praelectione commilitonibus explicuerit, ac Dissertationem ex iure conscriptam publico certamine litterario tuitus fuerit. Iam in eo est, ut proximo Mercurii die hora a meridie II da in auditorio ICtorum super *l. 3. C. d. Testam. milit.* differat, et mox insequente Iouis die, horis matutinis solemnibus, libellum a semet ipso *De Clericorum privilegiis praecipue in Saxonia* conscriptum disputando tueatur. Quibus omnibus, uti non solum praesumere, sed confidere licet, feliciter peractis, Collega honoratissimus, D. CHRISTIANVS RAVIVS, in quem hanc potestatem contuli, praemissa breui oratione, iuris utriusque Doctorem cum creabit et profitebitur.

Itaque hunc nostri diem ut RECTOR ACADEMIAE
MAGNIFICVS, CELSISSIMVS PRINCEPS, ILLV-
STRIS-

XX

STRISSIMI COMITES, PROCERES VTRIVSQVE
REIPVBLICAE GRAVISSIMI, Generosissimique et Ge-
nerosi domini commilitones praesentes frequentesque illustrare
celebrare et condecorare velint, omnes ac singulos obser-
vantissime cupio rogatos.

Scribeb. Dom. II. Aduent. A. C. MDCCCXI.

LIPSIAE,
EX OFFICINA KLAVBARTHIA.



ERRATA, IN DISPUTATIONE.

p. 18. linea 16 legendum — *progredimur.* p. 20. lin. 17. leg. *nam* et substi-
tuti. *ibid.* lin. vlt. leg. *autem* p. 21. lin. 3. verbum *testimonium* verbis et —
confirmationis inferendum. p. 22. initio §. IX. leg. *consensu.* p. 24. init.
§. XI. leg. *vestigali.* *ibid.* lin. 2. leg. *expressa* legitur. p. 26. init. §. XIII.
leg. *sursiae* administratione. p. 32. lin. 11. leg. *III. Aug. Frideric. Schott.*

ULB Halle
003 015 432



3

sb.





1791, 8^o

PROCANCELLARIVS
D. HENRICVS GOTTFRIDVS
BAVER
ORDINARIVS
SVMMOS
IN VTROQVE IVRE HONORES
CLARISSIMO CANDIDATO
FRIDERICO AVGVSTO FERDINANDO
APEL
LIPS.
D. VIII. DECEMBER. A. C. CIDICCCXCI
IN AVDITORIO ICTORVM
TRIBVENDOS INDICIT

Infant Responforum Iuris IVtum et Vtum.