

1796.

1. * Bonvius: Responsa jus. 60, 61, 62, 63. Programma,
quo ordinarius senior ac reliqui assessores jus. fac.
memoriām Brunnianam indicant.
2. * Sammelus, Ioannes Gottspert: Responss jus. 64.
Programma, quo Tetraum ordo Lips. memoriām
dignitatis in utroque iure Doctoralis . . .
Ioannis Gottspert Sammello recitat
2. b. * Sammelus, Ioannes Gottspert: Diploma, quo Tetraum
ordo Lips. . . memoriām dignitatis in utro.
que iure Doctoralis . . . Ioannis Gottspert
Sammello recitat.
3. Apel, Ioannes Tugatus: Leges in delicta circa
arbores
4. Brandt, Gottfridus Tugatus: De origine accidac
provincialis.
5. Brinarius, Iurisprudens Brinulus: De norma, paenam
criminis constitutio.

1796.

6. Gertstaedter, Nam Augst c. 1796 als unius
depositione eaque voluntaria ad 1.19. P. sc
ans. ex. archi St. Lxx. Monatlis 1.81. a
1625 promulgati § 22.

7. Gutjahr, Proclus Theoreus: De causis et modis
restituendi eos, in quos iustitiae aut inquisitionis
fuit animadversum . . .

8. Houboldus, Carl. Gott.: De emendatione justitia
deritiae ab Imp. Valentino III instituta et leg. un.
Cod. Th. de respons. predictarum

9. Rotke, Hieronimus Augstus: Theorema binomiale
ex simplicioribus analysos proportionum factibus
universales demonstratum .

10. Stockmann, Aug. Cornelius: De calculo Minerac
Programma, quo orationem auspiciemus indicat.

11. Stockmann, Aug. Cornelius: De calculo Minerac .

12. Weisse, Christianus Ernestus: De depositionibus
ordinum Germanicarum, qual ad tractanda pacis

negotia etymologica

1. Schlesische Thesiensammlung
der ersten Hälfte des 18. Jahrh.
mit 11. Thesiensammlung 1772
1625 primitiva 622.

2. Suppl. Schles. Thesiensammlung
zur Schles. Thesiensammlung der ersten Hälfte des 18. Jahrh.
fast vollständig.

3. Hohmann, Paul, Geschichte der Rechtsprechung
deutsch. Rechts. Institutionen im 18. Jahrh.
Band 1. 16 resp. primitiva

4. Roth, Hermann August, Thesiensammlung
zu Simpsonius' Institutionen
im 18. Jahrh. 16 resp. primitiva

5. Schlesische Thesiensammlung
17. Programm, 16. Institutionen, 16 resp. primitiva

6. Schlesische Thesiensammlung
17. Arbeit, 16. Institutionen, 16 resp. primitiva
16. Institutionen, 16 resp. primitiva

1072.
1796.1.

MEMORIAM BORNIANAM

ET

SENATVS AMPLISSIMI
M V N I F I C E N T I A M
IN
AVDITORIO IVRISCONSVLTORVM
SOLEMNI ORATIONE

D. XIII. IVN. A. C. MDCCXCVI

HORA IX

RECOLENDAM AC CELEBRANDAM
INDICVNT

ORDINARIUS
SENIOR AC RELIQVI ASSESSORES
IVRIDICAE FACVLTATIS

INSVNT

Responso. Iur. LX. LXI. LXII. ac LXIII.

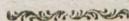


RESPONS. LX.

Num filio absenti haeredi scripto in euentum, si non redierit, recte substituatur.

Titia mater filio absenti, qui in bello septennali Borussorum Regi militiae causa nomen dederat, haeredi scripto amicam Semproniam substituerat, addita lege, ut haereditatem vniuersam sibi sumiceret, filioque, si forte redierit, restitueret. Capesserat Sempronia post obitum Titiae haereditatem, cauerat curatori, de bonis reddituro restituendis, eandemque mortua in suos haeredes transtulerat. Filium non redeuntem, eiusque, si quos haberet, haeredes Maeuius, dominus iurisdictionis, edictaliter certo die statuto in iudicium ex lege patria d. a. 1779. vocauerat, et, quuin nemo comparuisset, contumaciae accusatione impetrauerat sententiam petitioni, vt absens mortuus, eiusque haereditas tanquam bonum vacans ad se pertinere diceretur, consentaneam. Quibus ita peractis, dominus iste haeredes Semproniae aggreditus, haereditatem Titiae sibi restitui cupiebat.

Apparebat in hac disceptatione principiorum iuris conflictus plane singularis, eorumque difficultis inter se composi-



tio. Mater filium, si redierit, haeredem scriperat. Sed videbatur pure instituere debuisse. Quanquam enim ex l. 4. D. d. haeredib. instituend. liberos sub conditione, quae in eorum potestate est, instituere licet, quis desinuerit, redire velit, an minus, penes Titium fuisse. Ut potius eum, tanquam militem ab aliorum arbitrio pendere testatrix scire debuisset, adeoque conditio non adiecta, et substitutio Semproniae nulla existimanda videatur. Praesertim, quod l. 32. C. d. inoffic. testam. docemur, ne quidem, eiusmodi conditione, licere, legitima quicquam detrahere. Aequo minus Maeuui actioni, videlicet ex morte Titii, eiusue legitima fictione deum natae praescriptionis exceptio obstare posse, vel, si ex defuncti persona obstaret, eidem, quadriennio post finitam praescriptionem nondum elapsa, ex priuilegio fisci restitutionis in integrum beneficium patrocinari videbatur.

Verum enim uero filii absensis institutio verbis, si redierit, concepta non eo consilio proposita censenda est, vt conditioni sit, et necessitatem haeredi in locum domicilii, vel in patriam reuertendi imponat, vt potius pro eo habenda sit, ac si haeres scriptus fuerit, modo talis esse velit, vel possit. Quod in re quidem praefente indubium apparebat, dum abunde mater significauerat, se in ea esse opinione, filium in praelio cecidisse, nec esse vnuquam reuersurum. Sed, quoniam nemo putandus est, rem inutilem et plane inanem facere voluisse, in regula existimo, absensis, si redierit, institutio nem

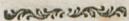
nem nihil differre ab illa, si superstes possit et velit esse haeres, adeoque substituto neminem praeter institutum litem mouere posse. Quam ob rem non improbandum erat in iudice, qui Semproniae, praestita de bonis restituendis cautione, haereditatem concederat.

Consequitur ex his, filio absenti, eiusque haeredibus intra legitimi, id est, longissimi triginta annorum temporis cum additamento saxonico interuallum petitionem haereditatis Titiana contra Semproniam patuisse, praeter hos nulli. Ut, si elapsis post abitum viginti annis, ex indulgentia patriae legis absens euocatus, contumax mortuus dictus, eiusque bona iurisdictionis domino ex mutuato fisci iure addicta fuerint, huius petitio aduersus Titiae haereditatem directa non magis iusta censeri potuisset. Quippe Titio absente, non fisco, non iurisdictionis domino haerede scripto. Hoc enim scimus omnes, aditione demum, non delatione haereditatem adquiri, et cum bonis nostris confundi. Nulla igitur dum facta a Titio aditione Titiae haereditas cum eius bonis non coaluerat, adeoque cum iis iusto possessore vacare non poterat. Et, quo minus per se vacaret, Semproniae substitutio ne prospectum erat.

Quae quum ita sint, quis quaeſo ipſo haeredis eiusque haeredum iure, in quos haereditas intra longissimum tempus non adita transire non potuit, plane extincto, *l. 86. d. adquir.*
l. omitt. haered. l. 1. C. si ut omiff. haeredit. etc. l. ult. C. in quib.
cauſſ. ex haeredis persona ius aliquod fisco, vel, qui eius iure

A 3

vtitur



vtitur, iurisdictionis domino tribuere somniauerit. Si quis enim fisco, bona haerede destituta capessenti, ius haeredis adscriberet, secum ipso pugnaret.

Quam ob rem litem eiusmodi nobis propositam sequentem in modum dirimere non dubitauimus.

Dieweil Bekter Erblaſſerin nach Kls eignen Anſühren, und bef. des angezogenen Testaments fol. 27. von des Abwefenden Mutter zur Erbin eingesetzt, oder vielmehr ihrem abwefenden Sohne, wenn derselbe nicht wieder zurückkommen ſollte, ſubſtituirt, von derselben die Erbschaft an ſich genommen, und auf ihre Erben verſälet, auch beſſen worden; Welchemnach, da dieses pro substitutione vulgari zu achten, es ſowenig Beklten, als ihrer Erblaſſerin an einem rechts-gültigen Grunde des ergriffenen Besitzes je ermangelt; Dagegen der Abwefende und nunmehro zu Kls Gunften für tott erklärte institutus die ihm angefallene Erbschaft ſeiner Mutter, da er ſie nicht angetreten, mit ſeinem Vermögen nicht vereinbaret, und da ihm dieses annoch zu thun, nach bereits abgelaufener Verjährungsfrift l. f. C. in quib. cauſ. nicht freystehen würde, es um ſo weniger deſſen Erben, da ſo- gar auf Kinder binnen dieser Frist nicht angetretene Erbschaften nicht verſälet werden, zu geſtatten; Kln aber, dem des Abwefenden Ver- mögen als Erbloses Guth zugesprochen worden, und welchem dahero ein Erbrecht auf keine Weife angedichtet werden mag, dieſſalls eini- ges Befvniß am wenigſten zukommen kann, da es ihm auch vor abge- laufener Verjährungsfrift nicht zugeſtanden; So hat deſſen Suchen nicht ſtatt. V. R. W.

RESPONS.

RESPONS. LXI.

Quod vni ex pluribus liberis pater dedit, existimandum est ob causam datum, adeoque collationi obnoxium.

Aequitatis studium, in iure nostro, honorario videlicet cum ciuili stricte sic dicto coniunctio, ubiuis conspicuum, in collatione in primis cernitur. Hinc **VLPIANVS** in princ. l. 1. d. Collat. binor. hic titulus, ait, manifestam habet aequitatem. Ut, si dubitemus, collationi quid subiectum sit, animus, ex aequitatis praecepto tutissime iudicemus. Modo legitima sit nostra de eo, quod hac in re ius nostrum aequum esse censeat, opinio. Scilicet praesumendum esse, aequali parentem liberos omnes amore complexum fuisse, singulorum que commodis aequali studio consulere voluisse, ut tamen arbitrium eius liberum sit, modo de legitima nulli quicquam detrahatur.

Exemplum, quod fulciendae huic sententiae inferuit, prodit **PAVLVS** in l. 2. §. 2. d. tit. verba sunt haec; *De illis, quae sine culpa filii emancipati post mortem patris perierunt, quaeritur, ad cuius detrimentum ea pertinere debeant?* Et plerique putant, ea, quae sine dolo et culpa perierint, ad collationis onus non pertinere; Et hoc ex illis verbis intelligendum est, quibus praetor viri boni arbitratu iubet conferri bona; *Vir autem bonus non sit arbitratus, conferendum id, quod nec habet, nec dolo, nec culpa deficit habere.* Videri poterant
haec

haec cum aliis notissimis iuris praceptis pugnare. Quippe scimus, initium rei spectandum esse, scimus etiam, periculum rei ad dominum pertinere. Ex priori consequitur, quod a patre filius emancipatus acceperit, vt habeat, vnde se alere et exhibere possit, filii propria esse. Et quoniam huius rei causa acceperat, sua natura collationi erat obnoxium. Ecquis adeo non ex posteriori consequi duxerit, si perierit, filio perire debuisse. Et periisse filio, id quidem liquet, modo non consequitur, vt propterea intuitu haereditatis iacturam faciat. Haereditas defuncto demum, a quo profiscitur, existit. Quae in eam conferuntur, quod ipsa denominatio significat, ad eam pertinent et eius partem constituant. Hanc vt facere possint, oportet, vt, quo tempore nascitur haereditas, existant, vel existere iure intelligantur. Illa vero filios familias paterni subsidii causa data, sine eius culpa perdita adhuc existere, adeoque ad patris haereditatem pertinere, et conferri posse, non intelliguntur.

Ob eandem causam enim, quia temporis, ex quo iniit haereditas, ratio habetur, collationi sua natura subiecta regulariter sine fructibus antea perceptis sunt conferenda, *l. 5. §. 1. d. Dot. collat.* Nec non eximenda huic oneri, quae in bonis esse sine haeredis culpa desierunt, *l. 1. §. 6. eod.*

Sed quanquam propter libertatem disponendi, ad legitimam vsque patri reliquam, STRYCKIO d. Success. ab Intest. Dif. fert. XI. Cap. IV. §. 13. sq. simpliciter donata collationi subiecti neque assentior, neque praxis assentitur, vt potius probatissi-

batissimi iuris interpretes, quod a parente filius ex mera liberalitate acceperit, ad eum singulari, non haereditario iure pertinere, ad vnum omnes iudicent, de quibus nominasse sufficiat, BERGER. *Oecon. Iur. L. II. Tit. IV. §. 51. not. 8.* WERNHER. *Part. I. Obs. 317.* LEYSER. *Spec. 411. Medit. 5.* plures enim nominandi facile otium facit l. 20. §. 1. Cod. d. Collatt. cuius verba satis clara sunt; Hoc certe propter praesumtum aequalitatis studium defendi posse ac debere existimo, quae a parentibus liberi acceperint, non temere habenda esse ex mera liberalitate profecta. In liberis praesertim patria potestate solutis, quorum accepta subsidium paternum redolent.

Quam ob rem, quum ex actis judicialibus Praefecture Frauenstein ineunte hoc anno nobis traditis apparuisset, plurimum liberorum patrem filio fundum vendidisse, pretium que non solutum acceptum professum fuisse, iudicauimus, patrem non existimandum esse, apocham eo animo dedisse, ut ab obligatione conferendi filium liberaret. Sententia haec erat: *Dieweil Bekl. daß sein verstorbener Vater über 420 Rthlr. Kaufgelder, ohne etwas davon bezahlt bekommen zu haben, ihm Quitting ertheilet habe, fol. 20^b sub no. 8. sq. und sonst allenthalben eingestanden, Aeltern aber die Vermuthung, daß sie keinem ihrer Kinder mehr, als denen übrigen von ihrem Vermögen zukommen lassen wollen, für sich haben, so ist derselbe nurgedachte 420 Rthlr. nebst Zinsen von Walpurgis 1793. als der Zeit der geschehenen Guths-Uebergabe, angesehen rem et pretium zugleich zu benutzen, die Rechte nicht gestatten, auf seinen Erbtheil sich anrechnen zu lassen, und,*

B

in

in so weit er dadurch ein mehreres, als eins oder das andere von Kren erhalten, den Ueberschüß denenselben zu bezahlen schuldig; Er könnte und wollte denn, wasmaßen der Erbläffer, daß er gedachte Summe ganz oder zum Theil vor seinen Geschwistern voraus erhalten folle, verordnet habe, in Sächsischer Frist, mit Vorbehalt Klerer Gegenbeweis, beyder Theile Eydes-Antrags, und anderer Rechts-Zuständigkeiten, wie recht erweisen, dessen genüsse er billig, und ergehet solchenfalls ferner, was recht ist. V. R. W.

RESPONS. LXII.

*Debitor obaeratus legatum sibi adscriptum iure Saxonico
Electorali non committit, si facit, propter quod testator
illud, in poenam, haeredi tribuit.*

Ius romanum deminutionem bonorum a debitore obaerato factam quodammodo, et sic quidem improbat, ut creditoribus actionem largiatur, a quolibet possessore, quae ex causa lucrativa habet, quae ex oneroſo, a doli conſcio reuocandi, tot. tit. quae in fraud. credill. Verum ſola bonorum, quae in dominio debitoris ſunt, deminutione fraudari creditores conſtituit, adquaefitus neglectu non aequē l. 134. d. Reg. Iur. Ob eamque rem, si quis conditioni non paret, ne ſtipulatio comittatur, si haereditatem, legitima ſit, vel testamentaria, ſi legatum repudiatur, haec omnia legitime facta probat, l. 6. §. 1.

2. 4.



2. 4. *quar in fraud creditur.* Quod speciosius, quam verius, reipublicae perniciosum, et ne quidem iuris analogiae omnino consentaneum duxerini, quae alio loco sic prodit, qui actionem ad rem petendam habet, ipsam rem habere videtur, et quae publicae salutis studium, tanquam supremam legem, commendat.

Huic profecto longe melius prospexit Serenissimus Saxoniae Electoralis Llator, quo ipso hanc non adquirendi veniam obaerato in Decis. XXV. d. a. 1746. his verbis admetit, *soll ihm nicht frey stehen, sich — — einer Erbschaft, so er aus einem pacto, Testamente, oder ab intestato zu hoffen hat, wenn solche gleich noch nicht angefallen, oder auch noch ungewiß ist, und also um so viel weniger, wenn ihm solche nicht entzogen werden kann, sich zu begeben, immaassen denn auch, da ein solcher Schuldner ihm oder denen Seinigen zum Besten, jedoch ohne hierzu nach denen Rechten habende genugsame Ursache, also, wie man es zu nennen pfleget, bona mente enterbt würde, dergleichen Enterbung, so viel den Pflichttheil betrifft, schlechting für ungültig zu achten.*

Sub finem anni exacti nobis controuersia coram Praefecto Dresdensi acta obiiciebatur, dubia profecto, an, et quomodo ex hac lege patria dirimenda esse videatur. Patr̄ filio, cuius educationi non exiguum patrimonii sui partem impenderat, eidemque aeri alieno, quod contraxerat, soluendo impari duo, si recte memini, millia ioachimicorum penderat, filiusque, his acceptis, suo iure in futuram patris haereditatem se abdicauerat. Exorto interea contra filium concursu credito-



rum, pater, mentione huius rei in testamento facta, filiabus haeredibus scriptis eidem filio tria millia et quingentos sub conditione, si in hac sua voluntate acquieuerit, et fororibus haeredibus molestus non fuerit, legauerat, ut haberet, unde viueret, suumque filium aleret. Quo tandem defuncto, si creditores filii inuentarium haereditatis, vel consignationem religiose confirmandam postulassent, haeredes huic petitioni concedere debuissent. Renunciauerat enim filius obaeratus, qui an legitimam subsidiis paternis et legato ei adscripto accepit, sine totius substantiae consignatione iureiurando corroborata constare non poterat.

Alia omnia. Creditores legato sic insistebant, ut tria milia sibi condicerent, caeteris quingentis debitoris sui filio remittis. Debitorque exhibendi inuentarii iurataue specificationis causa, ut certior fieret, legitimam acceperit, an minus, haeredes aggrediebatur, his contra de pacto huic petitioni obstante, ac de legato per eam commisso excipientibus.

Si pater filio viuus numerauerat, quantum legitimae causa debuisset, cuius rei pactum illud renunciatuum fidem quodammodo faciebat, sine iniuria in creditores amissionis poemam legato adjunxerat. Adeoque consequi videbatur, hos inuentarium haereditatis petere, potuisse, legati amissionem non effugere. Verum, si quid video, d. Decis. XXV. obstat, quo minus legatum committi potuerit, quo ipso non finit debitorem obaeratum sibi debitum remittere. Scilicet taciti eadem quidem secundum iuris regulam vis est, quae expressi,

sed

sed maior esse non potest. Eset vero maior, si rem, nostro arbitrio haud subiectam, et propter hoc alienam, cui debetur, facto nostro auferre licet. Solam igitur deficiens legitimacionis exceptionem legatario obiicere haeredes valebant. Quam ob rem creditoribus assentire non dubitauimus.

Verba sententiae haec sunt: *Dieweil, daß zu D. G. F. L. Vermögen der Concurs-Proceß eröffnet worden, und vor dem R. z. Z. anhängig sey, ex fol. 303. zu ersehen, und, da Personen, welche ihre Gläubiger zu befriedigen unvermögend sind, nach klarer Vorschrift der 25. Decis. v. J. 1746. angefallener Erbschaften und sonst ihnen zustehender Rechte sich zu begeben nicht vermögen, eben so wenig die Folge des Verlusts aus anderen deren Handlungen zum Nachtheil derer Gläubiger erwachsen kann; So hat F. V. F. S. und Cons. dahin, daß D. G. F. L. derer zum gerichtlichen deposito genommenen 3500 Rthlr. weil er seines verstorbenen Vaters G. B. L. Testament anzuerkennen sich verweigert, für verlustig geachtet werden solle, gehendes Suchen schlechting, und das von dessen Gläubigern auf Theilnahme an nur gedachter Summe gerichtete allier nicht statt; Sondern es iß solche Summe an die Concurs-Masse zu verabfolgen; Und weil diejenigen Gläubiger, welche beym Creditwesen sich gemeldet, daß sie davon des Gemeinschuldners Sohne 500 Rthlr. nebst denen von Zeit der Deposition davon erhobenen Zinsen zukommen lassen wollen, sich erklärt, so hat es dabey sein Verbleiben. V. R. W.*

RESPONS. LXIII.

*Nomina actiua in consignatione haereditatis indicanda,
tantum non iureiurando confirmanda esse.*

Frequentissima in sententiis iudicium formula, daß Bekl. das eingereichte sol. beständliche Verlassenschafts-Verzeichniß jedoch mit Auschluß derer darin zugleich aufgeführten außen stehenden Schulden vermittelst Eydē zu bestärken schuldig, vel, si possessor haereditatis, iuratae consignationis a se exhibite confirmationi se offert, auctore ob defectum multarum rerum, partim nominatarum, contradicente, ut iusurandum eundem in modum reo addicatur, data simul auctori, probandi maiorem substantiam, venia, suspensoque in hunc euentum iureiurando. Evidem formulam illam, ad nomina quod attinet, non omnino probabilem duco.

Nominis veritatem creditoris assertionē, quippe testimoniō in propria causa probari non posse, largimur omnes. Genuit hoc illam formulam, quia iudicis est, religiosas rerum inanium asseuerationes non admittere. Ecquis vero non intellexerit, hac ipsa formula in eam facile opinionem induci posse haeredem, ut, indicem chirographorum haereditate comprehensorum exhibere, sibi non incumbere putet. Quo admisso, non solum circumueniendi cohaeredis, sed, quoniam scimus nomina inter haeredes ipso iure diuisa esse, egregia cum debitoribus colludendi nasceretur occasio.

Quam



Quam ob rem, controuersia in iudicio Abbatiae Marienfleri inter cognatam defuncti eiusque viduam nuper agitata, hanc obligauimus fämmliche außenstehende Schulden anzugeben, und, daß sie mehrere nicht wisse, auch keine in Händen habende Schuldverschreibungen unangezeigt gelassen habe, eydlich zu erhürten. Et soleo, vt fraudi obuertam, talia verba pro re nata eiusmodi formulis infserere.

Pedem hic figo, vt ab vno ad aliud officium transeam.

Scilicet Bornii, quorum nomina sub finem praecedentis, et hoc seculo inter Iurisconsultos vehementer inclaruere, etiam defuncti stipendio Iuris studiosis relicto de iuris prudentia bene merentur.

Auxit Senatus nostrae vrbis amplissimus, fortis in hunc finem constitutae depositarius, et, post extinctam gentem Bornianam, collator perpetuus, litterarum hoc beneficium, siquidem, imminutis per usum usuris, Perillustres illius Praefules, in omne aeuum nihil de legitimis usuris stipendiato decrescere debere, suasores fuerunt, ac, nemine contradicente, decreuerunt.

Iam dies appropinquat, publice praedicandae huic munificentiae sacer. Ob eamque rem particeps huius beneficii factus Carolus Einertus, litterarum, iurisscientiae in primis, aliarumque artium liberalium studiosus, iuuenis ornatissimus, Praetoris cognominis, eiusdemque collegae nostri aestumattissimi filius, hoc officio functurus est, siquidem praeuia solenni oratione, memoriam auctorum celebrabit, gratum

Patro.

Patronis suis animum profitebitur, iisque pia vota nun-
cupabit.

Nos vero, vt hanc Panegyrin RECTOR ACADEMIAE
MAGNIFICVS, PRINCEPS SERENISSIMVS, COMITES ILLYSTRIS-
SIMI, PROCERES VTRIVSQUE REIPUBLICAE GRAVISSIMI, Com-
militones denique Generosissimi ac generosi, praesentes fre-
quentesque illustrare et condecorare beneuale velint, eadem
obseruantia singulos rogamus, qua contentione eorum com-
modis inferuire studemus.

Scribebam Lips. Domin. post SS. Trinit. III. A. C.
MDCCXCVI.

EX OFFICINA SAALBACHIA.



Leipzig, Diss., 1796
X-2309056

ULB Halle
006 232 329

3





Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt

urn:nbn:de:gbv:3:1-645604-p0026-4

DFG

10721
1796, 1.

B.I.G.



MORIAM NIANAM

ET

VS AMPLISSIMI
ICENTIAM
IN
IVRISCONSULTORVM
I ORATIONE

IVN. A. C. MDCCXCVI

HORA IX

M AC CELEBRANDAM
INDICVNT

INARIVS
RELIQVI ASSESSORES
AE FACVLTATIS

INSVNT
LX. LXI. LXII. ac LXIII.