

8072.

1795.28.

FIDEIVSSIO ET COMMENDATIO
VTRVM
INTER MERCATORES
ADMITTANT ORDINIS BENEFICIVM
NEC NE?

QVAESTIO IVRIS CIVILIS
ILLVSTRIS IVRISCONSULTORVM COLLEGII
AVCTORITATE
PRO SVMMIS IN VTROQUE IVRE HONORIBVS

CONSEQUENDIS

A. D. XXVII. M. AVGUSTI CCCCCXCV.

AD DISCEPTANDVM PROPOSIT.

ADRIANVS HENRICVS PLOESSING
IVRIS VTRIVSQVE BACCALAREVS ET ADVOCATVS IMMATICVLATVS.

LIPSIAE
EX OFFICINA SAALBACHIA.

OTTO DE COOMBIUS
ESTO AGNUS DEI
DUC VICTORIAM
CUM CRISTO
IN GLORIA
VITAT
TIBI
SALVATIONIS
MAGISTER

INSTITVTI RATIO.

Quamquam in toto iure ciuili nullus facile est locus, in quo tractando-maiori opus sit circumspectione eo, qui de beneficiorum legis, seu iurium singularium recto et moderato vnu praecipit; siquidem, monente ipso Iuliano ^{a)}, in his, quae contra rationem iuris constituta sunt, non possumus sequi regulam iuris: tamen in nulla re saepius labi interpres, eosque non proletarios solum, sed doctrinæ quoque fama florentes, iudicique subtilitate praeditos, intelligent omnes, quotquot singulorum ordinum, quos vel necessitas, vel utilitas inter homines constituit, priuilegiis et officiis, ad legum, quibus utimur, normam accuratius exigendis solliciti, in scriptores, qui huiusmodi argumenta vel data opera exposuerint, vel aliud agendo attigissent, incidere se meminerunt. Ex quo genere maxime est illa quaestio, quam mihi, ha scribendi opportunitate oblata, delegi, ut in ea executienda, quid doctrinæ essem, aut facultatis in negotiis forensibus ex-

A 2 plican-

a) L. 15. D. de LL.

plicandis asseditus, experirer: *fideiussio et commendatio vtrum inter mercatores admittant ordinis beneficium, nec ne?* in qua examinanda ita versabor, vt, posteaquam ostendero, quid viris doctis, qui ante me hunc locum illustrauerunt, de eo visum fuerit, meam qualemcunque sententiam, a communi opinione vtique diuersam, rationibus, quibus possim, idoneis confirmem, confirmatam autem ab aduersariorum dubitationibus vindicem.

§. I.

Frequens ICtorum senatus ad quaestione: num mercaturae ratio permittat usum beneficii excussionis, nec ne?

In decidenda igitur quaestione proposita tam parum inter doctores conuenit, vt nesciam, an vllus alias locus discentientium multitudine superet hunc. Ac pauci quidem, inter quos nominandi sunt *Barthol. Bertazolius* ^a), *Dan. Wegnern* ^b), *Paul. Iac. Marpergerus* ^c), *Ant. Heringius* ^d) et *Sebast. Henr. Gerckenius* ^e), mercatores, si

cum

^{a)} *Bertazolius Tract. clausular. instrumental. claus. 40. gl. 4. n. 3.* (Fr. 1599. 8.)

^{b)} *Wegnern Tract. de banciruptror. (Franequ. 1650. 12.) c. 13. n. 13. sq.*

^{c)} *Marpergerus neu erüfnetes Handelsges. c. 6. p. 163.* qui tamen

^{c. 5. p. 110.} putat, cessare beneficium excussionis ex singulari consuetudine curiae mercatorum, quae Lipsiae floret.

^{d)} *Heringius Tract. de fideiuss. c. 27. P. 1. n. 285. sq.*

^{e)} *Gerckenius Diff. de iuribus fideiussor. cambial.* (Giess. 1752.)

§. 16.

cum iis ex causa fideiussoria agatur, exceptione ordinis, exemplo ceterorum iurium, tueri se posse, censuerunt. Paullo obscurius mentem suam exposuit *Io. Voetius* ^{f)}, dum, enumeratis haecen casibus, inquit, quibus cessat ordinis beneficium, plures alii a Doctoribus addi solent, veluti si quis iurato intercesserit; vel pro ecclesia, vel principe, vel fisco, vel actione reali fidem interposuerit; si principalis litigiosus, rixosus, cauillosus sit, vel potens, vel clericus, vel scholaris, vel alias conuentu difficultior, si causa sumarie ex bono et aequo sit decidenda, vel inter mercatores, si debitor in mora iam constitutus decesserit; si ad fugam sese paret; si bona debitoris principalis entorem non inueniant; si creditum non ad debitorem, sed ipsum fideiussorem peruerterit; si fideiussor promiserit se consestim, quantocius, soluturum; quae omnia cum pluribus aliis dubia satis ac ambigua, imo erronea magna ex parte videri possunt. E contrario *Andr. Gaillius* ^{e)}, *Io. Zangerus* ^{b)}, *Valent. Francus* ⁱ⁾, *Casp. Manzius* ^{k)}, *Math. Bodius* ^{l)}, *Ge. Ad. Struuius* ^{m)}, *Sam. Stryckius* ⁿ⁾,

A 3

Io.

§. 16. in *Io. Melch. Gorl. Befek e
Theſaur. iur. cambial. P. I. p. 886.
ſq.*

*f) Voetius Comm. ad D. L. 46.
tit. I. §. 19.
g) Gaillius Praet. obſeruar.
L. 2. obſ. 27. n. 27.*

*b) Zangerus Tract. de except.
P. 2. c. 16. n. 14.*

- i) Francus Tract. de fideiussor.*
- c. 5. n. 396. fq.*
- k) Manzius Tract. de fideiussor.*
- c. 8. n. 45.*
- l) Bodius Diff. de cambiis, quam sub praefidio *Io. Gualtheri Marp.* 1646. defendit. ib. 12. not. a).*
- m) Struuius Synagm. iurispr.
exercit. 47. §. 43.*
- n) Stryckius Diff. de benef. ex
cuff.*

Io. Fr. Rhetius ^{a)}, *Andr. Mylius* ^{b)}, *Io. Volk. Bechmannus* ^{c)}, *Io. Dan. Thoenikerus* ^{d)}, *Auctor responsi apud Io. Balth. a Wernher* ^{e)}, *Chr. Thomasius* ^{f)}, *Io. C. Dietrich* ^{g)}, *Io. Paul. Kressius* ^{h)} et *Io. Wiegerus* ⁱ⁾ vsum huius beneficii inter mercatores plane negant, quibus addi possunt *Iac. Menochius* ^{j)} et *Io. Schilterus* ^{aa)}, qui in curiis mercatorum id exulare contendunt. Eamdem sententiam sunt qui accuratius ita determinint, vt ad priuandum hoc priuilegio fideiussorem necessarium esse statuant, omnes personas in tali negotio concurrentes, in primis vero fideiussorem, mercaturam exercere; quod visum est *Iac. Fr. Ludouici* ^{bb)}, *Ge. Beyero* ^{cc)}, *Ge. Fr. Deinlinus* ^{dd)} et numero perime

cuff. (Fr. ad Viadr. 1668.) c. 5.
§. II.

^{a)} *Rhetius Diff. de iure fideiussor.* (Fr. cis Viadr. 1681.) c. 6.
n. 7. p. 48.

^{b)} *Mylius Diff. de libris mercator.* (Lip. 1681.) c. 7. n. 20.

^{c)} *Bechmannus Diff. de priuilegio ordin.* (len. 1685.) §. 24.

^{d)} *Thoenikerus Aduocat. prudent. in foro ciuil.* scđt. 6. n. 120.

^{e)} *a Wernher Select. obseruat. forens.* P. I. obs. 167.

^{f)} *Thomasius Not. ad singul. D. titul. L. 46.* tit. I. p. 338.

^{g)} *Dietrich Diff. de fideiussor.* (Altorf. 1726.) c. 5. scđt. I. p. 74.

^{x)} *Kressius Diff. de aequitate (Helmst. 1731.) c. I. §. 10. not. **

^{y)} *Wiegerus Diff. de triplici fideiussor. beneficio.* (Arg. 1747.) z. 6.

^{z)} *Menochius de arbitrar. iudic. quaest. et caus.* L. I. qu. 51. n. 9.

^{aa)} *Schilterus Prax. iur. rom. exercit.* 48. §. 23.

^{bb)} *Ludouici Doctr. D. L. 46.* tit. I. §. II.

^{cc)} *Beyero Delineat. iur. ciu. sec. D. L. 46.* tit. I. posit. 22. not. c).

^{dd)} *Deinlinus Diff. de vera in dote Velleian. ad vxor. mercatric. pro marito*

perrime *Tob. Frid. Lochnero* ^o), qui tamen praeterea requirit, vt fideiussor mercator in foro mercatorio conueniatur et causa debendi sit mercatoria. Alii vero exceptionem, quam diximus, iam tunc excludi putant, si vna vel altera persona in mercatura quaestum faciat, licet reliquae duae, et quidem vel utraque vel alterutra, aliud vitae genus sequuntur. Sic *Hippol. de Marsiliis* ^{ff}), *Matth. Colerus* ^{gg}) et *Matth. Berlichius* ^{hh}) fideiussoris potissimum rationem haberi volunt, vt hic certe sit ex numero mercatorum. At *Quint. Sept. Flor. Riuius* ⁱⁱ), *Lud. Günth. Martini* ^{kk}), *Petr. Müllerus* ^{ll}), *Lüd. Menckenius* ^{mm}) et *Io. Gottfr. Schaumburgius* ⁿⁿ) tam creditoris, quam fideiussoris personam spectari iubent, vt ordinis beneficium cesset, si eterque mercator sit, licet debitor principalis alia fortuna vtatur, suffragantibus *Bened. Carpzovio*

marito mercator, intercedentem applicata. (Altorf. 1751) §. 14.

ee) Lochnerus Diff. de fideiuss. praevarimi ex legibus et moribus Norimberg. (Altorf. 1786) §. 17.

ff) de Marsiliis Tract. de fideiussor. n. 8. cui iungas n. 358. addit. est Aut. Heringii tract. de fideiussor. p. 439. sq.

gg) Colerus de process. executiu. P. 1. c. 10. n. 393.

hh) Berlichius Conclus. practicabil. P. 2. concl. 24. n. 42. sq.

ii) Riuius Specim. except. forens. exhib. dilator. c. 38. n. 3.

kk) Martini Comm. forens. in ord. proc. iudiciar. tit. II. §. 7. n. 25. tit. 39. §. 1. n. 374.

ll) Müllerus Addit. ad Ge. Ad. Struuii syntagm. iurispr. exerc. 25. §. 45. not. β. exercit. 47. §. 43. not. ζ.

mm) Menckenius Theor. et prax. D. L. 46. sit. I. §. 14.

nn) Schaumburgius Einleit. zum sächs. Rechte T. 3. sect. 2. exercit. 8. §. 5.

zouio ^{oo}) et Frid. Philippi ^{pp}), qui tamen causam in foro mercatorio disceptari sumunt. Vrgent tamen alii cum Io. Gottl. Heineccio ^{uu}) hoc, vt fideiussor et debitor mercatram faciant, quamvis dissimilis sit conditio creditoris. Supersunt, qui, ius strictum a communi interpretum opinione et fori consuetudine distinguentes, secundum illud quidem, non vero secundum hanc vsum hujus exceptionis inter mercatores defendi posse existimant. Ita rem expediunt Auctor der Anleitung zum gründlichen Verstande des Wechselrechts ^{rr}), Wolfgang. Ad. Lauterbachius ^{ss}), Dau. Meuius ^{tt}), et Io. Kleinius ^{vv}). Sed nec inter hos de finibus huius consuetudinis

^{oo}) Carpzouius *Iurispr. forens.* P. 2. c. 18. def. 7. Resp. iur. L. 2. resp. 74.

^{pp}) Philippi *Synops. Instit. Iur. Fin.* L. 3. tit. 21. §. 3.

^{qq}) Heineccius akadem. Reden über desselben Elem. iur. civil. sec. ord. Instit. L. 3. tit. 21. §. 883. 884.

^{rr}) quam edidit Io. Iac. Heydiger. c. 9.

^{ss}) Lauterbachius *Diff. de beneficiis, excusis.* (Tüb. 1653.) §. 53. *Diff. de iure in curia mercator. iuribus* (ibid. 1655.) §. 124. sq. (quae commentatio etiam in germanicam linguam conuerst. et a Io. Maximil.

Raumburgero sub titulo: *nützlicher Tractat von Wechsel- und Commerzienfachen mit politisch historischen und merkantilischen Anmerkungen;* Eiusdem *iustitiae selectae gentium Europaear. in cambiis aliquaque causis mercantilibus etc. adiecta est.) Diff. de fideiussor. in gener.* (Tüb. 1658.) §. 22. et Colleg. D. L. 46. tit. 1. §. 39.

^{tt}) Meuius *Comim. in ius Lutbecens.* P. 3. tit. 5. art. 1. n. 9. sq.

^{vv}) Kleinius *Progr. quod de singularibus in causis mercator. iuribus agit.* (Rostoch. 1698.) ineft Eiusd. *Volum. Diff. Güstrow. 1706. impress.* p. 971. sq.

tudinis satis conuenit, siquidem Lauterbachius^{xx)} creditoris partes hac in re praecipias esse voluit, Meuius^{yy)} autem fideiussoris, quem etiam *Io. Lud. Schmidius*^{zz)} sequutus est. Vltimo tandem loco moneo, reperiri quoque viros doctissimos, qui in definienda hac quaestione humani quid passi ne inconstantiae quidem reprehensionem effugerint. Quod in primis *Io. Marquardo*, *Nic. Hier. Gundlingio* et *Io. Henr. de Berger* accidisse intellexi. Marquardus enim, quamquam ordinis beneficio inter mercatores perinde, ac vulgo, locum esse obseruauerat^{aaa)}, nihilominus fideiussorem ante principalem debitorem in causa mercatoria conueniri posse docuit^{bbb)}. Gundlingius porro, qui vsum huius exceptionis inter mercatores et ipse propugnauerat^{ccc)}, non dubitauit alibi^{ddd)}, contrariae sententiae accedere, et inimicam isti iuri singulari consuetudinem curiarum mercatoriarum allegare. Denique *de Berger*, licet beneficii, de quo loquimur, vim mercaturaे fauore infringi negauerat^{eee)}, statim^{fff)}

tamen

- xx) Lauterbachius *Diss. de iure in curia mercator. usitat.* §. 126.
127. Cf. *Eius Colleg. D. l.l.*
yy) Meuius *l.l. n. II.*
zz) Schmidius *Comment. de fideiussor. principaliter obligato.* (*Ien. 1768.*) *scđ. 2. c. 3. §. 133. sq.*
aaa) Marquardus *Tract. de iure mercat. et commercior. singul. L. 2. e. 11. n. 73.* et *L. 3. c. 8. n. 7. sq.*
- bbb) *Idem l. l. L. 2. c. 8. n. 12.*
ccc) Gundlingius *Diss. singul. de benef. excussi. capita* (*Hal. 1728.*) *c. 4. §. 8. iunct. c. 5. §. 1.*
ddd) *Idem Discours über Ioh. Franc. Buddei Politik. c. 5. scđ. 8. §. 3 — 6.*
eee) *de Berger Oeconom. iur. L 3. tir. 3. §. 12. not. 5.*
fff) *Idem l. c. ner. 6. Cf. Eiusd. Sup.*

B

tamen videtur, quod modo scripserat, retractasse, tum nullum huic iuri singulari locum concedi voluit, vbi fideiussor et debitor principalis ut mercatores contraxerint.

§. 2.

Defenditur usus beneficii excussionis inter mercatores.

a) *ex ipsa natura et indole fideiussionis.*

Perpenfis autem, quoad pro virium modulo licuit, interpretum, quos excitaui, argumentis omnibus, tantum abest, vt calculum adiiciam rationibus eorum, qui excussionis beneficium e mercatorum litibus plane proscribunt, vt potius hoc auxilium inter mercatores non minorem, quam inter ceteros ciues, vim habere censeam, et si vel creditor, vel fideiussor, vel debitor principalis, vel omnes tres in mercatura quaestum faciant. Ac prohibet sane iam ipsa promifionis subsidiariae natura, quo minus properetur ad debitorem, qui obligationi alienae accessit, quatenus principalis tuto conueniri potest. Quemadmodum enim nulla obligatio ultra mentem contrahentium extendenda est ^{a)}: ita nec fideiussor, dum pro debitore fidem interposuit, aliud egisse existimandus est, quam ut creditoris securitati prospiceret, solutionis
necel-

Supplm. ad elect. discept. forens.
P. I. iir. 5. §. 7.

*a) L. 19. pr. D. de reb. cred. L. 9.
C. quae res pignor.*

necessitate in euentum officii a debitore, cuius obligatio semper plenior est, nec fideiussione tollitur ^{b)}, neglecti dilata. Quam fideiussionis indelem si ponimus, facile est ad intelligendum, ordinis in conuenientibus post debitores fideiussoribus obseruandi rationem esse naturalem, nec ab ipso negotio regulariter posse sciungi, quod non solum plurimi interpres recentiores, vt *Valer. Andreas* ^{c)}, *Io. Volk. Bechmannus* ^{d)}, *Valent. Francus* ^{e)}, *Bened. Carpzouius* ^{f)}, *Vfr. Huberus* ^{g)}, *Io. Gottl. Heineccius* ^{h)}, *Sebast. Henr. Gerckenius* ⁱ⁾ et *Io. Lud. Schmidius* ^{k)} recte agnouerunt, sed etiam e veteribus scriptoribus *Quinctilianus* ^{j)} vltro professus est, dum, creditorem, saluo pudore, ad sponsorem primum venire posse negauit. Naturalia autem quum non temere, nec, nisi ex legum praecepto, mutari possint:

B 2 nulla

b) §. 3. Inst. de fideiuss. L. 5. D. eod. L. 13. D. de diuob. reis constit.

c) Andreas Addit. ad Henr. Iac. Zoesii Comm. ad Instit. ad L. 3. tit. 21. n. 10.

d) Bechmannus Diff. de priuile. ord (len. 1685.) § 15.

e) Francus Tract. de fideiussor. c. 3. n. 95.

f) Carpzouius Iurispr. forens. P. t. c. 8. def. 23. P. 2. c. 18. def. 4. et Process. iur. in for. sax. tit. 22. art. 3. n. 36.

g) Huberus Praelect. iur. ciu. ad D. L. 46. tit. 1. §. 3.

h) Heineccius Elem. iur. nat. et gen. L. I. c 13. §. 376.

i) Gerckenius Diff. de iuribus fideiussor. cambial. (Gieff. 1752.) §. 1.

k) Schmidius Comment. de fideiussor. principaliter obligat. §. 4. et 53.

l) Quinctilianus Declamat. 273.



nulla adest cauſa, cur fideiuſſionis inter mercatores adhibi-
tae naturam aliis, ac vulgo, finibus regi ſtatuamus.

§. 3.

b) ex aequitate, qua beneficium excuſſionis nititur.

Nec aequitatis, qua noſtrum beneficium p̄ae multis aliis
iuris ciuilis iuſtitutis commendatur, ratio prorsus eſt ſper-
nenda. Primum enim ad fideiubendum nemo iure cogitur,
ſed fideiuſſio humanitatis officio relinquitur, vt adeo p̄ae-
mium meruiſſe videatur, qui fideiuſſit ^{a)}). Deinde fideiuſſor
ſponſione ſua ipſe nil vtilitatis quaerit, ſed, lucro poſt-
habito, ſolum periculum debitoris in ſe fuſcipit, quam ob
rem ex fideiuſſione p̄aepciuum commodum redundant in de-
bitorem, cui alias forte non fuſiſet creditum, licet et credi-
tori, de credito olim ſibi reſtituendo nunc minus, quam abſ-
que fideiuſſione folliſito, per eandem non parum conſulatur.
Iam vero aequitas poſtulat, vt nemini officium ſuum da-
moſum fit ^{b)}), vtque iſ prius actione pulſetur, qui omne emo-
lumentum ex negotio habet, quam ad eum perueniatur, cui
plane non fit fructuofum. Quod vero beneficium excuſſio-
nis iniquum videri poſſit in creditorem, plane ceſſat, fi huius
conditionem illius vſu non fieri debere deteriorem, memine-
rimus.

a) C. 2. X. de fideiuſſor.

b) L. 7. D. iefam. quemadmod.
aperiant. L. 61. §. 5. D. de fur.

rimus. Quapropter summa ratione constitutum est, *frustra a fideiussore opponi exceptionem, quoties incans futura sit in debitorem actio*^{c)}. Quoties igitur creditorem hac exceptione repelli volumus, semper debitorem principalem solutionis tempore nomen explicare posse ponimus. Quodsi enim excusio fieri non potest, quia debitor soluendo minus est idoneus, dubio caret, quin intercessor ordinis beneficio nullo modo gaudeat, sed statim soluere debeat. Quam durum igitur foret, si ante excusum debitorem, qui tamen ipse adhuc soluere potest, exigeretur a fideiussore pecunia, quam ipse nec accepit, nec consummis, nec aliqua ratione in rem suam verti passus est, fideiussor autem postmodum nouae litis ambages subire et id, quod soluit, a debitore principali, qui omne commodum ex data fibi pecunia perceperit, repetere cogeretur, quum tamen eius intersit, pecuniam retinere potius, quam solutam a reo condicere^{d)}! Hinc recte *Ant. Heringius*^{e)} certum est, scribit, *quod semper circuitus sit vitandus, ita ut, quod recta via fieri potest, nequaquam per ambages fiat: l. videamus D. si cui plus quam per l. faccid. l. vlt. §. sed cum antiquitas C. de eurat. furios. l. dominus 53. D. de condic. indebit. — unde etiam tales circuitus scrupulosi et inextricabiles vocantur in l. 4. §. 6. C. de recept. arbitr. et in l. 1. C. commun. de legat.* Nonne autem merus circuitus est, si creditori in bona fideiussoris decernatur executio parata et fideiussori rur-

B 3

sus

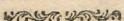
c) arg. L 6. D. de dol. mal.

d) L. 3. D. de compens. L. 15. pr.

D. de fideiuss. et mandat.

e) *Heringius Tract. de fideiuss.*

c. 22. n. 59. §.



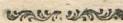
sus in bona debitoris, cum tamen statim ab initio eadem facilitate in bona
 debitoris decerni potuisset? Nam quod breui manu, vel ut Iſidorus loquitur
 ad l. quisquis de donat, *κατα συντροφιαν*, celeritate coniungendorum
 extremorum, subrepto et occultato medio fieri potest, ut in l. licet, 1. §. D.
 de iure dotium, l. 3. §. sed si debitorem D. de donat. inter vir. et vxor. id
 sine manu longa et oblique ut fiat, non est opus, siquidem, ut modo dixi,
 circuitus vani et inutiles merito sunt evitandi, — nec debet fieri per
 plura, quod fieri potest per pauciora. Fac etiam, debitorem
 principalem amicæ creditoris debitum repetentis admoni-
 tioni morem haud gerere, sed, quoad possit, tergiuersari,
 nonne summe ingratus iure habetur debitor, quum certum sit,
 eundem tempore, quo mutuum accepérat, aut rei familia-
 ris angustia laborasse, aut saltem vtilitatem et commoditatem
 ex eo percepisse? Quidni igitur aequissimum sit, debitorem
 potius, qui iniquitatis reprehensionem effugere nullo modo
 possit, ad fidem promta debiti solutione liberandam quauis
 ratione adstringi, quam fideiussorem, cui nulla hac in re
 culpa iure sit imputanda? Accedit, debitoris peruerstati, si
 fideiussor statim ad solutionem compelleretur, manifesto
 subueniri, vt pote cui moras nectendi, et ex malitia sua, fide-
 iussoris, qui nullum plane commodum sentit, detimento,
 vtilitatem quaerendi occasio esset nascitura. Et licet Nir. Hier.
 Gundlingius ^{f)} dicat beneficium excussionis cum aequi-
 tate

f) Gundlingius *Diff. singular. de benefic. excuss. capir.* (Hal. 1728.)
 c. 2. §. 2. et 5.

tate pugnare, dum lites generet, in longum trahat, fidem ciuium labefactet, ditioribus suspicione iniiciat, et a comodando, vendendo, mutuum dando, aliisque contractibus ineundis vehementer absterreat; tamen nec sic mutauerim sententiam. Primo enim nego, excussionis auxilium lites generare. Etenim ut taceam, aliis Ictis, ut Wolfgang Ad. Lauterbachio ^{a)}, Bened. Carpzouio ^{b)} et Eu. Ottoni ⁱ⁾ adeo placuisse contrarium, visamque esse exceptionem ordinis efficere, ne lites multiplicentur: hoc tamen verum, eas non augeri, si eidem locum relinquamus. Quum enim, ut in vulgus notum est, ad exceptionem ordinis vtiliter opponendam semper necessarium sit, ut debitor, qui soluendo par sit, solutionem detrectet, opus est vtique creditori ad pecuniam a debitore, omisso fideiussore, repetendam lite, quae tamen non minus adest, si, nulla beneficii excussionis ratione habita, fideiussori statim creditori satisfacere tenetur, quia huius est, fideiussori actiones cedere, quibus suum a debitore recuperare possit. Et etiam si nonnunquam euenit, ut creditor debitorem frustra exequiat, hoc tamen non exceptioni ordinis, sed ipsi creditori tribuendum, cuius suisset, suspectam debitoris rem familiarem tempestiuē docere et probabilem

^{a)} Lauterbachius *Diff. de benefic. excuss.* (Tüb. 1653.) §. 10. n. 2.
et 26.

^{b)} Carpzouius *Decis. dec. 14.*
ⁱ⁾ Otto *Comm. ad Institut. L. 3.*
tit. 20. §. 4.



babilem reddere ¹⁾). Quid, quod concedere possumus, esse aliquando fideiussores, qui, quamvis sciant, inanem fore creditoris in debitorem actionem, tamen vexandi creditoris animo excussionem debitoris vrgeant. Numne haec idonea causa erit, cur totius beneficii vsum e foro proscribamus? Quod enim ex abusu malum fit, non omnino natura sua est vituperandum. Deinde licet ob allegatam ordinis exceptionem lis protrahatur, tamen id non imputandum est huius exceptionis indoli, nec ad eam plane improbandam sufficit, siquidem, si sufficeret, omnes omnino exceptions reiicienda essent, quum omnes ac singulae litis ambages augent. Tantum autem non debet esse lites ad finem prouehendi studium, vt partibus inde iniuria contra aperta iuris praecepta enascatur. Exceptions enim comparatae sunt defendendorum eorum gratia, cum quibus agitur ²⁾), quae si negligenter, sane reus indefensus condemnaretur, et omne ius perverteretur. Ac licet non raro fiat, vt ex temerario litigandi puritu exceptions profiscantur, tamen ideo radicitus extirpare velle, nihil aliud foret, quam fraudibus actorum et iniquitatibus patrocinari. Porro tantum abest, vt beneficium excussionis fidem ciuium labefactet, quae iam labefactata est,

si quis

¹⁾ *Valent. Francus Tract. de fideiussor. c. 5. n. 319. Marsh. Berlichius Conclus. practicabil. P. 2. c. 24. n. 142. Bened. Carpzonius*

Iurispr. forens. P. 2. c. 18. def. 15. n. 5. sq.
²⁾ *pr. Inst. de except. l. 10. II. C. eod.*

si quis pecuniam sine fideiussore alteri credere detrectet, vt potius beneficium ordinis ad fidem conciliandam apprime sit vtile. Fideiussorem autem idoneum iuuencire, vti per se est valde difficile "): ita multo adhuc erit difficultius, si fideiussores iure cogantur soluere statim, nec excusso debitore principali. Quando enim scio, me non prius teneri, quam si is, qui me rogauit, vt pro eo fideiuberem, in solutione defecrit, eius precibus citius annuo, quam si metuendum mihi sit creditoris in eligendo fideiussore vel reo arbitrium, quo facile creditor, summo incommmodo meo, vti aduersus me possit. Hinc recte *Vlr. Huberus* ">, quia, inquit, *fideiussorum usus in republica necessarius et tamē valde periculosus est, — idcirco ad minuendum hoc periculum, ne nimium homines deterreantur, certa beneficia legibus nouissimis prodita sunt.* Denique nullam equidem assequi possum causam idoneam, cur beneficium excussionis fidem, in contrahendis negotiis necessariam, labefactare et ab iis ineundis deterrere debeat, quum creditoribus integrum sit, fideiussores compellere, vt beneficiis sibi indultis renuncient. Quod si facere neglexerint, nec iuri suo attentius inuigilauerint, sed sponsorum fidem sine beneficii excussionis abdicatione sequuti fuerint: ipsi culpam sibi imputent necesse est, quod non cautius egerint; nec perinde de damno, quod fortassis senserunt, iure conqueri possunt.

m) *Nov. 88. c. 2.*

n) *Huberus Praelect. iur. civil. ad Insti. L. 3. tis. 21. §. 5.*

sunt ^{a)}). Quo maiori igitur beneficium excussionis aequitatis commendatione praefstat, eo minus transire possum in partes Gundlingii ^{b)}, cui antiquum ius romanum aequius et prudentius videtur. Consentientes hac in re habeo *Ant. Fabrum* ^{c)}, *Ant. Heringium* ^{d)}, *Casp. Zieglerum* ^{e)}, *Arn. Vinnium* ^{f)}, *Vtr. Huberum* ^{g)}, *Godofr. Nic. Schleensteinium* ^{h)}, *Io. Balth. Wernherum* ⁱ⁾, *Eu. Ottone* ^{j)} et *Aug. Fr. Schottum* ^{kk)}, et adeo nonnullos eorum, qui ceteroquin putant beneficium excussionis inter mercatores cessare, in quorum censum *Valent. Francus* ^{l)}, *Matth. Berlichius* ^{m)}, *Casp. Manzius* ⁿⁿ⁾, *Wolfg. Ad.*

Lau-

*o) L. 203. D. de R. I. C. 86. eod.
in VI.*

*p) Gundlingius Iur. nat. et
gen. c. 25. §. 44.*

*q) Faber Coniectur. iur. ciuil.
L. 11. c. 2. in fin.*

*r) Heringius Tract. de fideiuf-
for. c 27. P. 1. n. 16.*

*s) Zieglerus Diff. de fideiuffor.
(Viteb. 1657.) §. 26.*

*t) Vinnius Comm. ad Instit.
L. 3. tit. 21. §. 4 n. 3.*

*v) Huberus Praelat. iur. ciuil.
ad D. L. 46. tit. 1. §. 3.*

*x) Schleensteinius Diff. de
fideiuffor. (Viteb. 1676.) §. 18.*

*y) Wernherus Diff. de benef.
ord. s. excuss. possessor. extran. ad-*

*vers. creditor. siue ex general. siue ex
special. hypoth. agat, contra spuriam
Nou. 112. c. 1. interpretat. compe-
tent. (Viteb. 1725.) c. 1. §. 2. not. b.
et c. 2. §. 3.*

*z) Otto Comm. ad Instit. L. 3.
c. 20. §. 4.*

*aa) Schottus Diff. an alsent.
debitor. principal sub aliena iurisdict.
commorant. sit bodie iusta causa fide-
iuffor. ordin. benef. priuandi. (Lip.
1773) §. 2. 3.*

*bb) Francus Tract. de fideiuffor.
c. 5. n. 142.*

*cc) Berlichius Conclus. practi-
cabil. P. 2. concl. 22. n. 24.*

*dd) Manzius Tract. de fideiuffor.
c. 8. n. 4.*

Lauterbachius ^{ee}), Dau. Meuius ^{ff}), Bened. Carpzovi^{ss}, Sam. Stryckius ^{bb}), Io. Fr. Rhetius ⁱⁱ), Andr. Mylius ^{kk}), Io. Volk. Bechmannus ^{ll}), Petr. Müllerus ^{mm}), Io. Carl. Dietrich ⁿⁿ) et Io. Lud. Schmidius ^{oo}) veniunt. Quae aequitatis ratio, qua de caussa cessare debeat, si lis ex fideiussione inter mercatores ventiletur, euidem cum Dan. Wegnern ^{pp}) perspicere tam parum valeo, vt potius memor sim eorum, quae leges identidem monuerunt: neutquam, quod favore quorundam constitutum sit, quibusdam casibus ad laesio- nem eorum inuentum videri debere ^{qq}), nec iuris ullam rationem, aut aequitatis benignitatem pati, vt, quae salubriter pro utilitate hominum

C 2 intro-

^{ee}) Lauterbachius *Diff. de benefic. excuss.* §. 10. 26. Idem *Colleg. D. L.* 46. *tit. I.* §. 34.

^{ff}) Meuius *Decif. P. 8. dec. 397. not. 4.*

^{gg}) Carpzouius *Resp. iur. L. 2. resp. 74. n. 4.* Idem *Decif. dec. 14. n. 2. et Iurispr. forens. P. 2. c. 18. def. 7. n. 5. 6.*

^{bb}) Stryckius *Diff. de benefic. excuss.* (Fr. ad Viadr. 1668.) c. I. §. 1. *sq.*

ⁱⁱ) Rhetius *Diff. de iure fideiuss. for.* (Fr. cis Viadr. 1681.) c. 6. n. 2.

^{kk}) Mylius *Diff. de libris merca- tor.* (Lipf. 1681.) c. 7. n. 20.

^{ll}) Bechmannus *Diff. de pri-*

vileg. ord. (Ien. 1685) §. 7. 40.
et 44.

^{mm}) Müllerus *Addit. ad Ge. Ad. Strunii Synt. iur. civil. exercis.* 47. §. 43.

ⁿⁿ) Dietrich *Diff. de fideiussor.* (Arg. 1726.) c. 5. *scđ. I. p. 73. sq.*
^{oo}) Schmidius *Comment. de fideiussor. plane non obligat.* (Ien. 1763.) §. 114. Idem *Comment. de fideiussor. principaliter obligat.* (Ien. 1768.) §. 4. 7. 35. 53. 129.

^{pp}) Wegnern *Tract. de bancci- rupor.* (Franęqu. 1650.) c. 13. n. 13.

^{qq}) L. 6. C. de LL. C. 61. de R. L. in VI.



*introducantur, ea nos duriore interpretatione contra ipsorum commo-
dum producamus ad severitatem rr).*

§. 4.

o) *ex generali legum sanctione.*

Quae quam ita sint, non est, quod cum Chr. Thoma-
sio ^{a)} iniurias accusemus legem nouam Iustiniani ^{b)},
qua omnibus omnino intercessoribus, beneficium excusio-
nis concessit. Sunt autem verba Nouellae haec: *si quis igitur
crediderit, et fideiussorem aut mandatorem, aut sponsorem acce-
perit: is non primum aduersus mandatorem aut fideiussorem aut spon-
sorem accedat, neque negligens, debitoris intercessoribus molestus
sit: sed veniat primum ad eum, qui aurum accepit,
debitumque contraxit: et si quid inde reperit, ab aliis ab-
stineat; quid enim ei in extraneis erit, a debitore completo? Si
vero non valuerit a debitore recipere aut in partem, aut in totum:
secundum quod ab eo non potuerit recipere, secundum hoc ad fide-
iussorem aut sponsorem aut mandatorem veniat, et ab illo, quod
reliquum est, sumat.* Qui ipse legis tenor maxime generalis ex-
tra dubitationem ponit, posse etiam fideiussores, siue ipsi sint
mercatores, siue creditor aut debitor mercaturam exerceat,
ad hoc beneficium prouocare. Sunt enim leges omnibus

com-

rr) L. 25. D. de LL. C. 17. de R.
I. in VI.

a) Thomasius Not. ad D. L.
46. tit. I.
b) Nou. 4. c. I.

communes, seu ut Cicero ^{c)} ait, cum omnibus una atque eadem voce loquuntur, et regula tamdiu obtinet, donec exceptio doceatur; vnde quae generaliter ab iis sanciuntur, generaliter quoque sunt intelligenda ^{d)}, dummodo absurdii nihil inde consequatur; nec I^Ctorum est, distinguere, vbi leges ipsae haud distinguunt ^{e)}; multo minus licet legem indefinite loquentem restringere aut casum singularem ab ea excipere ^{f)}. Nullibⁱ autem fideiussores, si res inter mercatores agatur, a communi et generali regula, quae in lege a me commemorata posita est, specialiter excepti reperiuntur, nec in tota lege ullum vestigium exstat, per quod haec exceptio fulciri atque sanctio generatim enunciata restringi queat. Quae odiosa beneficij legitimij admittio sine expressis legis verbis eo minus admittenda videtur, quo minus integrum est viris doctis, priuata auctoritate, iura singularia et exorbitantia pro lubitu producere. Quum enim princeps sit supremus in republica legislator, qui solus legibus soluere et exceptiones a regula statuere potest: iudicis, vt ministri legum, magis est, iuris normam defendere, et tueri, quam citra ne-

C 3 . . . cessi-

^{e)} Cicero de officiis L. 2. c. 12.

^{d)} L. 51. D. de administrat. zu-

tor. L. 240. D. de V. S. L. 1. §. 3.

D. de aleat. L. 23. pr. D. de seruit.

praedior. urb. L. 71. §. 7. D. de ad-

quir. hered. L. 1. §. 11. D. de officiis.

praef. urb. L. 15. §. 6. D. de testamu-

milit. L. 1. §. 1. D. de legat. praec-

cessand. L. 9. C. de hered. vel act. ven-

dit. C. 2. X. de coning. leprosf.

^{e)} L. 3. D. de off. praefid.

^{f)} L. 7. D. de postul. L. 71. §. 5.

D. de adquir. hered. L. 68. pr. D. de

legat. 3. C. 1. dist. 19. C. 6. in fin.

X. de maior. et obed. C. 22. X. de

priuili.

cessitatem euertere ^{g)}). Quemadmodum vero iam maiores nostri mercatores diuerso iure vti noluerunt ^{h)}: ita nec hodie iusta intercedit ratio, cur, in diiudicanda eorum conditione, a communibus legum praeceptis recedere debeamus. Acu enim, si quid video, rem tetegit Io. Balth. a Wernher ⁱ⁾, dum animaduertere licet, inquit, *Ductores communiter in plurimis iuris capitibus explicandis mercatores ab aliis disfungere, atque inter eos peculiare aliquod et diuersum ius fere statuere.* Quae quidem doctrina in illis iuris articulis, vbi vel lege aut statuto, vel indubia consuetudine, quae legis vigorem habet, nititur, eo magis calculum meretur, quo evidentius reipublicae interest, causas mercatorum summarie, neglegitis apicibus iuris, ventilari, et quam fieri potest, citissime componi. Sed vbi de hac legislatoris voluntate liquido non constat, id utique voluisse censeri debet, ut subditis suis indistincte, adeoque mercatoribus aequa, ac aliis secundum easdem leges ius reddi, ortaeque controueriae eodem procedendi modo terminari debeant. At dixerit forte aliquis, saxonico saltem iure hanc mercatorum separationem intuitu beneficii ordinis admitti. Certe id innuere videntur verba Constit. Elect. 18. P. II. ^{k)} Aber in Fällen, derer von den Rechtslehrern etliche erzählet werden, da der Bürger das beneficium excusonis nicht vorwenden kann, da muß

er

g) Cf. pr. Inst. de offic. iud. L. 19.
D. de appellat. L. 13. C. de sentent.
et interlocut. omn. iud. L. vn. C. ut
quae defun. aduoc. Nou. 8. c. 12.
Nou. 24. c. 2. Nou. 82. c. 13.

b) Weichbild. Sax. art. 9.

i) a Wernher Select. obseruat.
forens. P. 3. obs. 64.

k) Cod. Aug. T. I. p. 90.

er als Selbstschuldiger hafsten, wenn er sich gleich nicht als Selbstschuldiger verpflichtet. Ex quo loco posset quis ita argumentari: legislator expresse denegauit fideiussoribus exceptionem excusutionis in iis speciebus, in quas ICti eam cadere nolunt: atqui ICti fideiustores in causis mercatorum a beneficio ordinis excludunt: ergo saltem in Saxonia hoc beneficium non admittitur. Sed salua res est. Qui enim hunc in modum ratiocinantur, hercule hi sibi non cauent a vitiosa illa interpretatione vel potius calunnia, quam Paulus ICtus¹⁾ et Theodosius ac Valentinianus *In pp.*²⁾ merito improbauerunt. Quemadmodum igitur non oportet verba legis captare, sed, qua quid mente dicatur, animaduertere conuenit³⁾: ita quum minime ea mente Legislator Saxonibus verbis, quae modo adscripti, usus sit, ut beneficium excusutionis in omnibus omnino exemplis, quae a ICtis adferri soleant, aboleret, quia sic ius plane vagum atque incertum statuisset, ad eas dumtaxat causas, in quibus fideiussoribus beneficium ordinis, vel ob expressa legis verba, vel ex eius sententia, a ICtis denegatur, ratio constitutionis procul dubio videtur pertinere. Quibus bene perpenitis, dubio caret, auxilium iuris communis, patria decisione minime abrogati, etiam in Saxonia inter mercatores locum sibi vindicare, cui sententiae non parum accedit roboris ex loco *Appendicis O. P. S. R.*⁴⁾

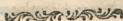
vbi

1) L. 29. D. de LL.

2) L. 5. C. de LL.

n) L. 19. D. ad exhibend.

o) §. 18.



vbi fideiussor auallo obligatus ad excussionis praesidium con fugere prohibetur ^p): vnde recte mihi videor colligere, vsum regulae in specie non excepta, qualis nostra est, tanto liqui dius confirmari.

§. 5.

Mea sententia rerum iudicatarum auctoritate firmatur.

Quamquam, quae haec tenus pro beneficii excussionis, fideiussoribus dati, inter mercatores vnu argumenta attuli, satis iam sententiam meam corroborare videntur: tamen, vt etiam iis satisfaciam, qui, forensi triturae mordicus inhaerentes, nihil aliud ratum sanctumque habent, quam quod, prudentum responsis rerumque iudicatarum exemplis comprobatum, in ipso foro auctoritatem obtinere cognouerint, adiicere placet sententiam, a Scabinis Lipsiensibus, penes quos est subtilis atque accurata, quum omnis iuris, tum maxime mercatorii peritia, pronunciatam, qua causa in foro mercatorio, quod Lipsiae constitutum insigni fama floret, nuper ventilata, plane eadem, quam ipse in hoc libello tueri adnusus sum, ratione decisa est. Vendiderat igitur mercator quidam L., fidem alius mercatoris, S., sequutus, aliqui T. certas merces, quarum pretium S. soluere promiserat, Venditor L. statim, omissa T. emtore, fideiussorem S. actione pul-

^p) vid. quae infra §. 10. bni. Diff. dixi.

pulsabat, sed frustra, siquidem Scabin*i.* Lipsiensis *Mense Decembri* C^oCCCLXXX. ita responderunt: *Dieweil Kläger seine Klage auf die von Beklagtem geleistete Bürgschaft gegründet, dabey aber, daß entweder der letztere der Rechtswohlthat der Vorausklage entsaget, oder der Haupschuldner ausgeklaget worden, und zu bezahlen nicht im Stande sey, keinesweges angeführt; so hat Klägers Suchen noch zur Zeit und angebrachtermaßen nicht statt.* Quae sententia actori tam inopinata erat, vt, Leuteratione interposita, eius retractationem certo certius expectaret. Sed spem, quam animo suo conceperat, euentus egregie fecellit. Etenim Illustris Scabinatus Lipsiensis, *causa denuo cognita, priorem illam sententiam Mense Iunio* C^oCCXXCI. simpliciter confirmauit, additis decidendi rationibus, quas integras exhibere lubet: *Dieweil in der angebrachten Klage, daß der Beklagte den libellirten Handel mit Klägern selbst geschlossen habe, keinesweges angeführt wird, vielmehr selbige blß darauf, wasmaßen er bey dem von T. bey Klägern, dessen Angeben nach, erborgten Papieren für erstlern gut gesaget und die daraus entstandene Schuld zu bezahlen versprochen habe, gegründet worden, mit hin daß Beklagter nur als Bürge und nach den in den Gesetzen bey geleisteten Bürgschaften bestimmten Grundsätzen zu beurtheilen sey, sich um so weniger bezweifeln läßt, jemehr von Klägern, welchergestalt Beklagter bey obgedachtem Handel als Exponent für sich verbindlich gemacht habe, selbst behauptet wird, solchemnach und da aus der Klage, daß Beklagter den Rechtswohlthaten, welche den Bürgen sowohl als den Selbstschuldner, nach Vorschrift der Gesetze,*

D

Nou. 4.

Nou. 4. C. I.

Conf. Elec. 17. und 18. P. II.

Mencken ad D. L. 46. tit. I. §. 12. und 13.

zu statthen kommen, ausdrücklich entfaget, oder der Haupeschuldner in schlechten Vermögensumständen sich befindet, nicht zu erschehen ist, Kläger mit seinem Suchen zur Zeit hat abgewiesen werden müssen, zumal da auch in dem Fall, wenn der Bürge oder Selbstschuldner ein Handelsmann ist, die Rechtswohlthat der Vorausklage statt findet, und daher selbigem an und für sich ein so vollkommenes Recht auf besagtes Beneficium zufiehet, daß billigermaßen und nach der bekannten Rechtsregul:

alteri inuitio per alterum conditio iniqua inferri nequit;
keinesweges angenommen werden kann, daß sothane Ausflucht von einem Handelsmann, wenn er vor dem Haupeschuldner belangen wird, nicht vorgeschützt werden dürfe, daferne ihm nicht eine besondere gesetzliche Verordnung, oder eine zu Recht beständige Observanz entgegen steht,

Wernher Obs. 64. P. III.

gleichwohl aber bey Entscheidung des gegenwärtigen Falles an einer diesfallsigen Vorschrift der Gesetze es gänzlich gebricht, und wenn schon von mehreren Rechtsglehnthen der Satz, als ob das Beneficium ordinis unter den Kaufleuten nicht Platz finde, behauptet werden will, dennoch dieser Meynung die Kraft und Wirkung einer gültigen Gewohnheit nicht beyzulegen ist, in Erwägung, daß eines Theils es nicht an andern angesehenen Rechtslehrern fehlt, welche sothane Meynung als irrig und den Gesetzen zuwiderlaufend verwirfen,

Marquard de iure mercatorum. Lib. 3. Cap. 8. n. 6. sgg.
iisque DD.

andern

ändern Theils obige Behauptung auf eine zu Gunsten des Handels vermutete stillschweigende Entlastung der einem jeden Bürgen verliehenen Rechtswohlthaten sich gründet, gleichwohl eine Verzichtsleistung auf unsrechte Rechte zu vermuten die Gesetze keinesweges verstellen, vielmehr und insonderheit bey Bürgen, es mögen solche Handelsleute seyn oder nicht, eine specielle und ausdrückliche Begebung ihrer Gerechtsame schlechterdings erfordern.

Confit. Elec. 17. P. 2.

Puffendorf Obs. 43. T. 2.

aus diesen allen aber fassam sich zu Tage leget, daß in dieser Rücksicht das vorige Urtheil zu bestätigen gewesen; so ist etc. Et haec sententia deinceps vires rei iudicatae nausta fuit. Licet vero non defint exempla rerum in contrarium iudicatarum, qualia attulerunt Arn. Vinnius ^{a)}) et Io. Henr. de Berger ^{b)} et ipso adeo Scabini Lipsienses, testibus Bened. Carpzovio ^{c)} et Io. Gottfr. Siegelio ^{d)}, olim secus responderint: tamen tantum abest, vt nostra sententia propterea labefactetur, vt potius maius ei ex hac ipsa variatione accedat pondus, quum pateat Scabinos contrariam opinionem, quam aliquando amplexi fuerant, rationum, quae pro nostra interpretatione militant, probabilitate motos, nunc quidem plane deseruisse.

D 2

§. 6.

a) Vinnius *Comm. ad Instit.*
L. 3. tit. 24. §. 4. n. 3.

b) de Berger *Suppl. ad Elec.*
discepar. forens. P. I. sit. 5. §. 7.

c) Carpzouius *Jurispr. forens.*
P. 2. c. 18. def. 7.

d) Siegelius *Corp. iur. cambial.*
P. 2. p. 190.

§. 6.

*Argumenta aduersariorum adferuntur, et sub examen
vocantur.*

Expositis sententiae meae argumentis, peruentum est ad confutandas rationes, quibus aduersarii vtuntur, vt ordinis beneficii vim in causis mercatorii infirment. Ac primum quidem prouocant ad *Nou. 4. c. 3. §. 1.* et *Nou. 136. c. 1.* quae argentarios, si pro aliis fideiussiferint, ab hoc beneficio disertis verbis arcent, ita tamen, vt ipsis, si mutuam pecuniam crediderint, fideiussoresque acceperint exceptio ordinis recte opponatur, nisi expressa conuentione sibi prospexerint, vt fideiussores beneficio excussionis renunciarent. Quas constitutiones ad nosmos quoque mercatores, ob rationis et periculi similitudinem, applicare haud dubitant. Alii ad fauorem commerciorum configiunt, quem dicunt flagitare, vt beneficium nostrum cesse, quum maxime interfit mercatorum, pecuniam habere in promtu, ne fides eorum periclitetur, quae tamen praecipue inter negotiatores exuberare debat. Excussionis vero beneficium aiunt saepissime in causa esse, vt mercatores sine magnis litigiis suum haud consequantur, vtque sic liberior commerciorum usus impediatur; quo quum nihil bono publico magis aduerfetur, tacitam huius beneficii renunciationem inter mercatores semper praesumi arbitrantur. Praeter hos sunt, qui excussionis exceptionem putant pertinere ad apices iuris, ac proinde exulare

in

in causis ex aequo et bono tractandis, quales, ex eorum sententia, sunt omnes lites inter mercatores obviae. Denique non parum nonnulli tribuunt opinionibus Doctorum et consuetudinibus in foro receptis, quas, si qua in re, in hac certe quam religiosissime custodiri volunt. Epidem autem ingenue fateor, nullam harum rationum mihi videri adeo probabilem, ut, earum pondere, ad sententiam, quam modo defendi, mutandam me commoueri intelligam. Ut enim ab eo, quod aduersarii ab argenteriorum romanorum conditione repetunt, argumento exordiar, recte mihi videor cum Reinh. Sommero ^{a)}, Sebäst. Henr. Gerckenio ^{b)} et Io. Lud. Schmidio ^{c)} vsum Nouellarum allegatarum inter hodiernos mercatores negare. Quod facile concedent omnes, qui, quantum inter argenterios Romanorum et negotiatores nostros intercedat discrimen meminerint. Quemadmodum enim illi singulare collegium olim constituerunt ^{d)}: ita eorumdem officia, sive illos cum Io. Kleinio ^{e)}, Sam. Fr.

D 3

Wil-

*a) Sommerus Diff. de fideiinfor.
benefic ordin non gaudent.* (Königsb.
1715. rec. Viteb. 1732.) c. 2. §. 2.
adiecta est Io. Lud. Schmidii Com-
ment. de fideiinfor. principaliter ob-
ligat.

*b) Gerckenius Diff. de iurib.
fideiinfor. cambial.* (Giessl. 1752.)
§. 16.

c) Schmidius L. I. §. 132.

d) Nou. 136. praef.

*e) Kleinius Diff. de probat.
quae sit per libros mercator.* (Rost.
1698.) c. 1. n. 117. in Ei. Differ-
tar. Güstrow. 1706. iunctim editis
p. 979. sq.

Willenbergio ^f), *Io. Chr. Koenigio* ^g) et *Io. Godefr. Siebero* ^h) ad personas publicas referas, siue cum *Io. Ronchegallo* ⁱ), *Io. Gottl. Heineccio* ^k) et *Herm. Huberto* ^l) priuata forte vlos esse statuas, longe alia fuerunt, ac mercatorum hodiernorum, quod cuilibet occurret in oculos, qui, quae Doctores ^m) de argentariis scripserunt, legerit. Certe, si audimus Hubertum ⁿ) et Sieberum ^o), pincipua argentariorum munera versata sunt in pecuniarum permutatione, exploratione ac probatione ^p) et operis circa venditiones

f) Willenbergius Diff. de except. doli in camb. cessione. (Gedan. 1702.) §. 4. in *Io. Melch. Gorl. Beiske Thesaur. iur. cambial.* P. I. p. 719. sq.

g) Koenigius Diff. de praesent. litter. cambial. (Lipf. 1712.) §. 3. ibid. p. 447. sq.

h) Sieberus Diff. de argenter. (Lipf. 1737.) §. 18. ibid. p. 1. sq. et *Diff. de argenter. eorumque impri- mis offic.* (Lipf. 1739.) c. I. §. 23. ibid. p. 15. sq.

i) Ronchegallus Tract. de du- obus reis constituend. ad l. 9. pr. n. 144. sq.

k) Heineccius Diff. de merca- tor. qui foro cesserunt, rationibus et codic. (Hal. 1728. rec. ibid. 1757.) §. 14.

l) Hubertus Diff. I. de argen- tar. veter. (Trai. ad Rhen. 1739.) c. 3.

§. 2. in Gerb. Oelrichii thesaur. différat. iurid. sc. lectiss. in academ. belgicis habitar Vol. 2. T. t. p. 1. sq.

m) e.g. Io. Borcholten Comm. in Instit. L. 3. tit. 22. Io. Caluini Lexic. iurid. s. voce argenterii. Iac. Menochius de arbitrar. indic. quæst. et cauf. L. 2. cap. 91. Barnab. Brissonius de verbor. quæ ad insciuile pertinent significat s. v. argenterii. Sieberus cit. diff. et Hubertus cit. diff. I. et diff. 2. (Trai. ad Rhen. 1740.) in allegat. thesaur. p. 55 sq adde S. R. Iof. Lud. Ern. Püttmannum Progr. de scriptura mensæ eiusque cum negotio mercato- rio, quod scontro vulgo vocant, compariione. (Lipf. 1795.)

n) Hubertus Diff. 2. P. 2.

o) Sieberus Diff. 2. c. I. §. 8. sq.

p) L. 39. D. de solut.

ditiones ¹⁾ atque auctiones publicas praestandis. In quibus hoc in primis egerunt, ut pretia rerum per praeconem plurimum licitantibus venditarum et addictarum notarent, inque tabulas seu codices accurate redacta, diligenter exigerent. Proprium denique plane ipsis fuit negotium foerationis ²⁾, quo non tantum sua, sed et aliorum pecunia fungebantur ³⁾. Caeterum argentarii cunctis propemodum contractibus interfuerunt ⁴⁾, et quicquid ex officii auctoritate peregerant, solo mensae testimonio munitione, probationis vicem subiit, et fidem publicam habuit ⁵⁾. Hinc etiam singulorum causa rationes conficiebant ⁶⁾, easque omnibus, quorum interesset, edere debebant, siue cum ipsis argentariis siue cum extraneis ⁷⁾ negotium gestum esset, dummodo is, qui editionem postulabat, iuraret non calumniae vel vexandi animo se eam petuisse ⁸⁾. Quum igitur argentariorum usus tantopere e re publica

q) L. 18. pr. D. de heredit. perit.
L. 88. D. de solut.

r) Nou. 136. c. 5. Edict. Iustin.
9. c. 5.

s) L. 50. D. de administrat. tutor.
L. 20. D. de infltr. act. L. 15 §. 11.
D. de re iudic. L. 7. §. 2. D. dispo-
sit. L. 24. §. 2. D. de rebus auctorit.
iud. possid. L. 47. §. 1. D. de pac*t*.
Edict. Iustin. 9. c. 5. Sieberus
Diff. 2. c. 1. §. 2. sq. §. 9.

t) L. univ. C. negotiator. ne milit.
Nou. 136. c. 1. 2. Edict. Iustin. 7.
c. 4. 6. 8.

v) L. 9. §. 2. L. 10. pr. §. 1. 3.
D. de edend. L. 27. pr. §. 1. D. de
furt.

x) L. 4. §. 1. D. de edend.
y) L. 4. 6. 9. §. 3. L. 10. pr. D.
de edend.
z) L. 6. §. 2. L. 9. §. 3. D. de
edend.

publica esse crederetur^{aa)} ipsique, ut cum Iustiniano loquar^{bb)}), multis se viles paeberent, et omnibus propemodum indigentibus opem ferre parati essent, velut propugnacula communis vtilitatis^{cc)}), prudentissimo vtique consilio ius quoddam singulare eorum causa constitutum est, quod in Nou. 136. atque Edict. Iustin. 7. et 9. comprehensum, docilissimos interpres nactum est Sieberum^{dd)} et Huber-^{ee)}). Neque tamen id priuilegium transferri potest ad nostros mercatores, vtpote ab argentariis Romanorum toto coelo diuersos. Etenim ad nostri temporis negotiatores neque exploratio et probatio nummorum, neque opera circa venditiones et auctiones, nec contractuum, qui in republica celebrantur, ministerium pertinet; siquidem hi sibi soli negotiantur, et suis commodis inferiunt. Sic quoque codices, quos conficiunt, non singulorum, sed sui causa scribunt, qui nec ipsi quidquam probant, nisi vim probandi siue a lege expressa, siue a tacita consuetudine acceperint^{ff)}). Quid, quod ad hanc quoque multa desiderantur, ab aliis 1Ctis^{gg)} diligenter

aa) L. 8. D. deposit.

bb) L. 1. C. negotiator. ne milit.

Nou. 136. pr. et c. 4. Edict. Iustin. 9. c. 8.

cc) Edict. Iustin. 9. c. 2. pr.

dd) Sieberus L. diff. 2. c. 2.

ee) Hubertus L. diff. 2. P. 3.

ff) Andr. Gailius Praet. obseruat. L. 2. obs. 20. Dau. Meuius

Decif. P. 1. dec. 761. De Saxonia
vide O. P. R. ad Tit. 30. §. 4.

gg) vt a Io. Marquardo Tract.
de iure mercator. et commerciorum
singulari. L. 3. c 9 n 27. sg. Bened.
Carpzouio Iurispr. forens. P. 1.
c. 17. def. 35. Vlr. Hubero Prae-
lect. iur. civil. ad D. L. 22. tit. 3.
§. 19. Io. Wolfgang. Textore Diff. de
fide

ter tradita, antequam ei locus relinquatur. Hinc etiam recte Hubertus ^{bb)} argentariis, inquit, similem prorsus personam hodie nusquam reperies, et alibi ⁱⁱ⁾): hodiernos autem mores quod attinet, nullos amplius habemus argentarios, postquam ipse ^{kk)} expresse distinxerat argentariam a mercatura ⁱⁱ). Quapropter ne hodierni quidem collybistae similes sunt veteribus argentariis, vti non solum quilibet perspicere potest, qui, quae antea disputauimus, expendere velit, sed etiam iam ante nos *Io. Gottl. Heineccius* ^{mm)}, et *Io. Gottl. Siegelius* ⁿⁿ⁾), fru-

stra

fide libri mercator mortui. (Heidelb. 1682.) §. 4. sq. in Ei. *disputat.* academ. in appd. N 5. *Io Kleinio* cit. diff. c. 2. *Io. Gottl. Heineccio* l. diff. § 19. *Conf. Guil. Streckero* Diff. de differentiis inter process. ordinarii sax. et illum sic dictum summar. in iudic. mercator. *Lipf. vñstar.* (Erf. 1733.) c. 1. §. 7.

bb) Hubertus l. diff. I. c. 3.

§. I.

ii) Idem cit. diff. 2. P. 3. c. 3. in fin.

kk) Idem allegar. diff. I. c. 3. §. 2. 3. Conf. Iac. Menochius l.l. L. 2. cas. 91. n. 8. sq. L. 2. cas. 499. n. 38. Aug. Bened. Carpzouius Diff. de camb. (Lipf. 1677. rec. 1717.) tb. 33. in Beseke *The- saur.* iur. cambial. P. I. p. 108. sq. *Io. Schilterus Prax.* iur. rom. in

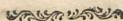
for. germ. exercit. 7. §. 35. *Iust.* Henn. Boehmerus *Consultat.* et *Decif. iur.* T. 2. P. 1. resp. 326. n. 4. Differit *Io. Marquardus Traßt.* cit. L. 3. c. 10. n. 27.

ll) Quin iure adeo romano argentarios, licet negotiatorum appellatione continentur in L. 1. C. negotiator. ne milit tamen a reliquo negotiatoribus distinctos fuisse appareat ex L. 12. D. de edend. si eam comparare velis cum L. 32. §. 4. D. de aur. legat. L. 7. §. 1. D. de infit. ad. et L. 4. C. eod.

mm) Heineccius de virtutis negotiorum collybisticæ vel cambial. c. 1. §. 2. in Ei. *opusculor. varior.* *Syllog. exercit.* II. p. 455. sq.

nn) Siegelius *Fürsichtiger Wechselglänziger Tb.* I. c. 1. §. 4. not. i.

E



stra dissentientibus *Matth. Bodio*^{oo)} et *Gottfr. Barthio*^{pp)},
commode obseruarunt.

§. 7.

Continuatio.

Nec magis idoneum videtur alterum argumentum. Nam licet mercatorum intersit, semper pecuniam in promptu habere, ne fides ipsorum periclitetur, tamen exinde non sequitur, eos pecuniam sibi debitam ita exigere posse, vt iura reliquorum ciuium laedantur. Me quidem non fugiunt insignia illa nec vñquam satis praedicanda mercaturae in omnem humanitatem beneficia, quae vtique tanta sunt, tamque salutaria, vt rectoribus rerum publicarum nihil potius esse debat cura summa ac prouidentia, qua hoc arctissimum societatis humanae vinculum, et inopiae praesidium foueant, amplificent et tueantur. Quare in ciuitate bene ordinata opus est vtique multis et magnis commerciorum priuilegiis, quibus priuata utilitas publicae felicitati adtemperetur. In quo sapientiae ciuilis genere maxime excelluerunt Principes nostri, qui legibus et institutis prudentissimis condendis, mercaturam, qua Saxonia pree tot aliis Germaniae prouinciis ex plu-

^{oo)} Bodius *Diff de cambiis*. quam ^{pp)} Barthius *Hodeget. forens.*
præside Io. Gualthero Marp. *civil. et criminal*, c. 4. §. 4. n. 1.
1646. defendit. *rb. 12, litt. a.*

pluribus inde seculis inclaruit, adiuuare et promouere studierunt. Quam liberalitatem in primis experta est Lipsia, Saxoniae ocellus, cuius celebritas nunquam prosectorum in eum, quem hodie nostris congratulamur, modum excreuerit, nisi mercaturaem praecipuum semper a legislatoribus nostris homines fuisse habitus. Cuius praeclarum patrociniu, utilissimo quaestui praesertim, quum plura extet et egregia monimenta^{a)}, vnum in praesenti lubet afferre exemplum incomparabilis indulgentiae, qua Ioannes Georgius III. Elector Saxoniae non solum ordinationem cambialem Lipsiensem^{b)} a. d. II. Octobr. 1610CLXXXII. confirmauit, sed etiam Lipsiae iudicium peculiare constituit, in quo lites circa mercaturam obuenientes, secundum formulam expressa sanctione^{c)} praescriptam, deciduntur. Verum enim uero quantuscunque est et esse debet commerciorum fauor, tamen nullum ius singulare sine auctoritate constituentium introduci^{d)}, nec ultra modum lege definitum proferri potest.^{e)}, quoniam nos lege clementiores esse non decet, ne cauillato-

E 2

ris

a) Videbis Cod. August. T. 2. p. 2014. sq. Eius continuat. T. 1. p. 621. sq. p. 737. sq. p. 853. sq. p. 875. sq. T. 2. p. 1130. sq. add. Io. §. 12. sq. Tb. 2. exercit. 11.

b) Cod. Aug. T. 2. p. 2023. sq.

c) Neue Handelsgerichtsordn. für die Stadt Leipzig, d. d. 21. Decbr. 1682, in Cod Aug. T. 2. p. 2037. quae etiam denuo confirmata est in O. P. S. R. appd §. 2. exceptis nonnullis causis.

d) L. 16. D. de LL.

e) arg. L. 28. D. de reßau. milit.



ris potius, quam boni interpretis partibus defungamur.
 Quam iustam iudicis in applicando iure singulari moderatio-
 nem nemo verius et accuratius descripsit Viro ad iuuandam
 ornandam rempublicam nato, *Domino Illusterrimo atque Ex-
 cellentissimo Chr. Gotth. L. B. de Gutschmid*^{f)}, cuius verba
 quin hic adscribam integra, temperare mihi non possum:
*Constituto autem vel recepto iure ciuiti, postulant iure suo ciues, ut
 ex eius praecepto aequale ipsi dicatur ius.* Si ergo animaduertant
*ciuitatis rectores, pugnare ius constitutum vel receptum cum eo, quem
 commercii debent fauorem, possunt sane noua lege abrogare priorem,
 et mutare.* Ante vero, quam ea mutatio facta et noua illa lex rite
 fuerit promulgata, pronunciandum est secundum priorem, ne laeda-
 tur quae situm inde ciuibus singulis ius, quod nunquam licet, nisi sum-
 ma urget necessitas. Multo vero minus iudicibus est permittendum,
 ut in re, ciuili iure definita nec alia lege mutata, recedant a iure scri-
 pto et inuolent in iuncta rectorum et ciuium iura. Licet ergo id effi-
 cere possit commerciorum fauor, ut ciuitatis rectores mutent iura com-
 mercii inimica; ut iuris interpretes in re dubia eam praferant senten-
 tiā, quae fauet commercii: nunquam tamen eius simulatione rece-
 dendum est a iure, quod legitima auctoritas constituit, necdum mutauit.
 Ponit scilicet ius ciuitatis priuatum limitem fauori commerciorum in
 causis priuatis. Similiter Idem alibi^{g)} scripti: maximus est
 fauor

^{f)} *L. B. de Gutschmid Diff. de fauore commercior.* (Lipſ. 1750.) §. 33.

^{g)} *Idem Diff. iura mercatorum in exigendis usūvis ex mora in sol-
 vendo mercium prelio facta.* (Lipſ.
 1751.) §. 7.

fauor commerciorum iure meritoque, at non id efficit, ut a manifesta legum voluntate eius praetextu sit recedendum. Qui igitur haud coeco in fauorem commerciorum amore nec praeconcepta opinione abreptus, sed solius veritatis inuestigandae studio adductus, haec, quae Scriptor et meritis et dignitate insignis disputauit, legerit, cognoscat necesse est, egregie falli, qui ex hoc fundamento sibi aliisque persuadere cupiunt, beneficium excussionis inter mercatores exulare. Etenim si hoc modo ratiocinari liceret, posset quis etiam mercaturaे fauorem eatenus extendere, vt debitorem mercatoris ad nomen ante diem soluendum obligari statueret, quod quam absurdum sit admittere, reclamante tota iurisprudentia, nullo monitore satis intelligitur. Exceptio ordinis fideiussori lege tributa est, nec habemus legem, quae ei hanc adimit, si negotium inter mercatores agatur; ergo priori legi standum, licet mercatura vtique dignissima sit, quae omni modo fouetur et amplificetur. Sic, vt exemplo vtar, ecclesiarum quoque magnus est fauor, et tamen fideiussor contra eas exceptione ordinis iure se tuebitur, *quia*, recte monente *Erid. Philippi*^{b)}, *nullibi ecclesia tali priuilegio est munita, et ita turpe sit sine lege loqui.* Quae quamuis sint tam clara, vt nemo sanus ea in dubium vocare audeat: tamen dici vix potest, quousque et in iuribus singularibus vere constitutis explicandis fauore commerciorum abuti soleant interpretes, et quam late eum

E 3

in

b) *Philippi Tract. de subfelliis templor.* (Lipf. 1729.) c. 4. §. 14.



in causis plane alienis patere opinentur. Ita, vt alios errores taceam, e mercaturaे priuilegiis vulgo repetunt, cur feminae mercatrices, si pro aliis fideiussorunt, SC. Velleiani beneficio excidant, cur sine curatore sexus contrahere et adeo cambialiter se obligare possint, quum tamen vera causa potius haec sit, quia mulieres, si mercaturam exercent, negotium gerunt virile, et masculis aequiparantur; quare ad privilegia, ideo, ne sexus muliebris fragilitas in perniciem substantiae earum conuertatur, ipsis concessa, non amplius admittuntur. Quo fundamento ius singulare seminarum mercatricum vnice niti iam exinde colligi potest, quod, si mulier ante coeptum mercaturaे exercitium fidem suam pro alieno debito interposuerit, recte illa, successu temporis mercatrix facta, ad SC. Velleiani beneficium prouocat, vt *Io. Gottl. Siegelius*¹⁾, *Sebast. Henr. Gerkenius*²⁾, *S. R. Ios. Lud. Ern. Püttmannus*³⁾ et *Ant. Didr. Güttschouius*⁴⁾) obseruarunt. Hinc, quam attuli, ratio, repudiato mercaturaе fauore cerebrino, arrisit iam pridem pluribus viris doctis, vt *Io. Marquardo*⁵⁾, *Ictis Ienensis* apud *Henr. Zipf-*

¹⁾ Siegelius *Fürsichtiger Wechselgläubiger.* c. 2. §. 3.

²⁾ Gerkenius *Diss. de iuriibus fideiussor cambiali* §. 7.

³⁾ S. R. Püttmannus *Anmerkungen zur Leipziger Wechselordn* ad §. 2. Not. 4.

⁴⁾ Güttschouius *Diss. studia Lubecens. promouendi commercia in primis nomothetiae auxilio.* (Goett. 1788.) §. 13.

⁵⁾ Marquardus *Tract. de iur. mercator. et commercior. singular.* L. I. c. 12. n. 21.

Zipffelium ^o), quibus hic ipse ^p) adstipulatur, Barthol. Leonh. Schwendendoerffero ^q), Iac. Fr. Ludouici ^r), Io. Pet. Ludewig ^s), Io. Sam. Fr. Boehmero ^t) et Io. Ern. Iust. Müllero ^u). Neque, vt e diuerticulo in viam redeamus, dici potest, fidem, in causis mercatoriis cum primis necessariam, frangi et debilitari, admissio ordinis inter fideiussores, qui illis acceſſerunt, beneficio. Nam, vt taceam, eum, qui iuris beneficio vtitur, fraudem haud committere, nec contra bonam fidem agere ^v), ne verum quidem est, fideiussorem ad nomen ante ipsum debitorem exſoluendum ſeſe obligafſe; quae quis vero in ſe non recepit, ea, ſalua fide, praefare recuſat. Caeterum, quod a diſſentientibus additur, beneficio excuſſionis celeriorem commerciorum curſum impediſti et eatenus publicae vtilitati noceri, minime nos tangit, quum iam ſupra confeſſum fit, exceptionem excuſſionis lo-

cum

^o) Zipffelius Diff. de teſſer. collybiſt. (Erf. 1678. rec. Lipſ. 1699. et 1701.) ſeſt. I. §. 13.

^p) Idem I. diff. ſeſt. I. §. 17.

^q) Schwendendoerfferus Diff. de priuilegi. mercator. (Lipſ. 1684. rec. 1713.) c. 7. §. 29

^r) Ludouici Diff. de muliere cambiant. (jen. 1710.) §. 16.

^s) Ludewig Diff. diſſerent. iur. rom. et germ. in SC Velleian. exule. (Hal. 1720) diff. 7. nor. 1.

^t) Boehmerus Rechtl. Unter-

ſuch. der Frage: ob und in wie weit eine Weibsperson, ſo eine Handlung treibt, aus ihrer Bürgſchaft verbunden fey, oder nicht? §. 8. ſq. et §. 13. in den Hällifch. Anzeig. d. a. 1747. n. 10. et in Aug. Fr. Schotts juriflifch. Wochenbl. Labrg. 3. n. 29.

p. 535. ſq. (Lipſ. 1774.)

^v) Müllerus Promtuar. iur. nou. f. v. Velleianum SC. n. 4. 5.

^x) L. 24. §. 12. L. 26. D. de damn. infect. L. 55. D. de R. I. C. 31.

X. de eleſt.

■ ■ ■ ■ ■

cum non habere, si haec fieri nequeat, et inanis futura sit.
 Quae quum ita sint, corruat etiam necesse est fictionis auxilium, ad quod nonnulli contrariae opinionis tuendae gratia confugerunt. Fuerunt enim adeo, qui statuerent, inter mercatores semper tacitam renunciationem huius beneficii esse praesumendam. Quenadmodum autem omnis fideiustio non aliter, quam saluis iuribus per ipsarum legum sanctionem constitutis, fieri intelligitur, ita inter mercatores quoque ordinis beneficium, vi ac potestate fideiussionis competens, eo minus tollitur, quo minus renunciatio iuris univerte est praesumenda, quum haec instar donationis se habeat, nec quisquam suum iactare ³⁾ seque a beneficiis sibi concessis excludere et ius suum remittere credatur ²⁾. Hinc recte inquit *Car. Ferd. Hommelius* ^{aa)} nunquam praesumit tacentem aliquid de iure suo remisisse, quoniam omnes renunciationes disertis verbis opus habent, vtpote strictissimae interpretationis. Potius quilibet de conditione sua emendanda, reque familiariter augenda sollicitus esse praesumitur, Iure igitur optimo cum *Vtr. Hubero* ^{bb)} negamus, fideiustorem exceptione excussionis tacite se abdicasse censeri, quo grauius ex tali fictione in ipsum redundaturum esset dispensandum.

³⁾ L. 26. D. de donat. L. 25. pr. D. de probat.

²⁾ L. 8. §. 15. D. quibus mod. pign. soluit. L. 35. §. 2. C. de inof-
fic. testam. C. 5. X. de renunciat.

^{aa)} Hommelius Rhaps. quaest.
obs. 411.

^{bb)} Huberus Praelect. iur. ciuil.
ad D. L. 46. tit. I. §. 3.

dium. Accedit neminem videri voluisse se magis obligari, quam de iure teneatur ^{cc)}). Si igitur renunciatio tacita beneficii excussionis praesumenda esset, certe fideiussoris obligatio contra eius voluntatem augeretur, quod tamen iuris rationes haud permittunt. Plane hoc pertinet Celsi ^{dd)} sententia: *quidquid adfringendae obligationis est, id, nisi palam verbis exprimitur, omisum intelligentum est, ac fere secundum promissorem interpretamur: quia stipulatori liberum fuit, verba lata concipere.* Ac quamquam fieri potest, ut etiam tacito consensu quis contrahat et obligetur ^{ee)}): tamen hoc eatenus dumtaxat evenit, si mens et voluntas contrahentis ex factis saltem apparet ^{ff)}, aut factum, omnino necessarium, omisum fuerit ^{gg)}). Talem vero voluntatem ut de fideiussore inter mercatores obuio praesumere possimus, tantum abest, ut potius fortissima coniectura contrarii adsit, siquidem fideiussor, qui in causa mercatoria fidem suam interponit, nullum committit factum, ex quo renunciatio tacita colligi queat, et tutus est regula iuris communis, ad cuius placita confirmasse se videntur contrahentes. Nec sicco pede puto hoc loco esse prætereundum, secundum veriorem Doctorum ^{hh)} opinionem

ne

^{cc)} arg. L. 4. D. de usur.

^{dd)} L. 99. pr. D. de V.O.

^{ee)} L. 2. pr. L. 4. pr. D. de pac^t.

^{ff)} L. 57. pr. D. de pac^t. C. 19. X. de censib. C. 16. X. de vita et honestat. clericor.

^{gg)} L. I. §. 6. D. de success. edit.

L. 6. C. de remiss. pign.

^{hh)} Cour. Rittershusius *Ius Inflatin. P. 3. c. 2.* Bened. Carpzovius *Iurispr. forens. P. 2. c. 17. def. 1.* Idem *Resp. L. 2. resp. 73. n. 13.*

F

❧

ne generalem quidem renunciationem exceptionum ad fideiussorem a beneficio excussum excludendum sufficere, sed specialem requiri, hoc est, quae ad ipsa beneficia, fideiussoribus competentia, pertineat. Quid, quod in Saxoniaⁱⁱ⁾ ne talis quidem renunciatio pro iusta causa fideiussore ordinis beneficio priuandi habetur, siquidem ex nostri iuris disciplina adeo necesse est, vni alterius beneficio fideiussoribus tributo, vel etiam pluribus sigillatim, repudium mitti et generalem renunciationem subiici, vbi etiam lis, quae inter ICtos agitatur, vtrum nimirum fideiussori, qui se instar debitoris principalis (*als Selbstschuldner*) obligauerit, beneficium excussum profit, ita sponita est, vt vel tunc ad hoc auxilium tuto configere possit^{kk)}.

§. 8.

Vlterior continuatio.

Quae porro vrgent aduersarii causas mercatorias leuato velo, et negle<is iuris apicibus, quibus quam maxime excussum

n. 13. Lüd. Menckenius Theor. et prax. D. L. 46. tit. I. §. 14. Io. Balib. a Wernher Obs. forens. T. 3. P. 1. obs. 250. C. Fr. Walchius Introduc. in courrouers. iur. civil. scđt. 3. c. 4. m. 2. subscđt 2. §. 9. edit. 3. Fr. E. Puffendorfius Observat. iur. uniuers. T. 2.

*obs. 43. §. 2. 3. Frustra dissentunt Io. Orru. Westenbergius Princip. iur. sec. ord. D. L. 46. tit. I. §. 24. Nic. Hier. Gundlingius Diff. singular. de benefic. excuss. capit. (Hal. 1728) c. 5. §. 16.
ii) Confit. Ele< 17. P. 2.
kk) Confit. Ele< 18. P. 2.*

sionis exceptio sit accensenda, esse tractandas, non maioris sunt ponderis, quam quae hucusque profligauimus argumen-
ta. Est quidem in rerum publicarum bene ordinatarum vir-
tutibus haud ultimo loco haec ponenda, vt causae contro-
versae summa cum diligentia atque circumspectione excu-
tiantur, excusaeque celeriter finiantur, quo quidem consilio
moti sapienter praeceperunt principes, vt certi ac definiti
ciuium ordines, certaque ac definita causarum genera, pro-
pter singularem, qua vtuntur, conditionem, ordinario iudi-
cio eximantur. Inter has causas referri quoque possunt mer-
catorum lites ^{a)}), quia reipublicae interest, eas quam celer-
rime explicari. Quo consilio leges extraordinariam cogni-
tionem solent aut praecipere aut saltem permitttere ^{b)}). Atta-
men propterea non licet iudici fraudem facere legi et parti-
bus, siquidem in finibus iurisdictionis, ad commerciorum
causas pertinentis, regundis ita versari debet, vt eas accurate
ad iuris normam exigat. Quae quemadmodum in iudiciis

F 2

sum-

*a) Andr. Gaillius Praef. obser.
vat. L. 2. obf. 27. n. 27. Io. Zange-
rus Tract. de except. P. 1. c. 1. n. 60.
Bened. Carpzouius Iurispr. forens.
P. 1. c. 2. def. 18. Idem Resp. L. 6.
resp. 122. n. 15. sq. Dau. Meuius
Decis. P. 5. dec. 106. Idem Comm.
in ius Lubecens. P. 3. tit. 7. art. 21.
n. 1. Io. Ge. Bremenius Tract.
de causis summarisiis et ear. process.*

(Altenb. 1703) *P. Spec. I. c. 2. §. 3.
et c. 5. f. v. mercaturam concerentes.
Fr. Alex. Künholdus Diff. de usu
except. non adimpleri contract. bodiern.
praecip. fax. occas. §. 4. appd. ord.
proc. fax. nouiss. (Lipf. 1726.) §. 11.*

*b) vid. Ern. Guil. Küstnerus
Diff. de antiquiss. mercatur. indic.
(Lipf. 1782.)*

◆◆◆◆◆

summariis nihil remittit praeter solemnitates, ita minime potestatem facit iudici, in iura quaesita partium, aequitatis specie, grassandi. Et licet extraordinaria iudicia non omnes exceptiones admittant, tamen eae tantummodo exclusae censentur, quae frustratoriae sunt, et ad ordinem causae tractandae pertinent, non vero quibus petitiones ipsae auctorum euentuntur aut rerum fortunae defenduntur. Hinc recte Bremenius ^{c)} distinguendum est, ait, inter dilatorias exceptiones, quae friuolae, frustratoriae, iniustae et de apicibus iuris sunt, et eas, quae tales non sunt, sed notoriae potius, evidentes, ac pertinentes ad legitimam defensionem. Illae, friuolae scilicet, frustratoriae, calumniosae, vel iniustae excluduntur in processu summario et sublatae intelliguntur. — — Non vero excluduntur exceptiones notoriae, evidentes, vel in continenti probabiles, quaeque aequitate nituntur, aut ad defensionem legitimam ac pro qualitate causarum et negotiorum competenter pertinent; ad quas Idem paulo post ^{d)} refert exceptionem excusationis. Accedit iuris canonici auctoritas quo expresse cautum est ^{e)}: saeppe contingit, quod causas committimus et in eam aliquibus simpliciter, et de plano ac sine strepitu et figura iudicii procedi mandamus: de quorum significacione verborum a multis contenditur, et qualiter procedi debeat dubitatur. Nos autem dubitationem huiusmodi, quantum nobis est possibile, decidere cupientes, hac in

c) Bremenius Tract. alleg. P. 2. c. 6. §. 2.

d) Idem cit. Tract. P. 2. c. 6. §. 13.

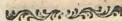
e) Clem. 2. de V. S. Conf. c. 13. X.
de officiis et potest. iudic. delegaz.

in perpetuum valitura constitutione sancimus, ut iudex, cui taliter causam committimus, necessario libellum non exigat, litis contestationem non posulet, in tempore etiam feriarum, ob necessitates hominum indultarum, a iure procedere valeat, amputet dilationum materiam, item, quando poterit, faciat breviorem, exceptiones, appellations dicatorias et frustratorias repellendo, partium advocatorum et procuratorum contentiones et iurgia, taliunque superfluam multitudinem refraenando. Non sic tamen iudex item abbreviet, quin probationes necessariae et defensiones legitimae admittantur. Posset quidem mihi quis obiicere, litis executuæ et cambialis indeolem non admittere exceptiones illiquidas, licet ius partis concernant. Sed hunc animaduertere velim, etiam in processu cambiali et executuō exceptiones altioris indaginis non tam adimi reo, quam potius in aliud tempus, aliudque iudicium differri, in quo numero exceptio excussonis esse nequit, siquidem quae iuris sunt, vbi nulla admixta est facti quaestio, in continentiliqua sunt, nulloque modo ampliore cognitionem defiderant. Hinc omnino recte statuerunt praeter Io. Zangerum f) plures lCti magni nominis e), nec a processu execu-

F 3

tiuo

f) Zangerus Tra>. de except. cens. P. 3. tit. 5. art. 1. n. 13. Sam. Stryckius Diff. de benefic. excuss. (Fif. ad Viadr. 1668.) c. 4. §. 14. Augustin. a Leyser Mediz. ad D. sp. 513. m. 11. 12. Io. Lud. Schmidtius Comment. de fidei suffr. principaliiter obligat. §. 4. 53. Dissentient Valent.



tiuo alienam esse excussionis exceptionem fideiussoribus tributam. Quid, quod ne in ipsis quidem curiis mercatorum omnes plane exceptiones reis denegantur. Ad cuius rei maiorem fidem faciendam prouoco ad testimonium *Io. Marquardi*^{b)}, qui hanc tradit regulam: *exceptiones ordinem processus respicientes in curiis mercatorum reiicienda, — — illae vero, quae merita causae, negotii veritatem ac partis interesse concernunt, admittenda, — — quia, ut saepius admonuimus, ex bono et aequo exceptiones semper accommodandae.* Nunc vero nullum est dubium, quin exceptio excussionis in hunc censum veniat, siquidem ex ipsa natura fideiussionis oriturⁱ⁾, ad ius fideiussoris, ac proinde ad merita causae, pertinet^{k)}, ab omni ini-
quitatis

Valent. Francus Tract. de fideiussor. s. 5. n. 291. et 391. sq. *Iac. Menochius Comm. de adipiscend. retinend. et recuperand. possess. remed.* 5. *de adipiscend. possess.* n. 144. *Ant. Heringius Tract. de fideiussor.* c. 27. P. 1. n. 293. sq.

b) Marquardus Tract. de iure mercator. et commercior. singular. L. 3. c. 8. n. 1. quem sequuntur *Io. Ge. Simon Tract. de mercator.* (Ien. 1678.) c. 9. §. 2. et *Ant. Dider. Güttschouius Diff. studia Lube-* cens. promouendi commercia in primis nomothesiae auxilio. (Goett. 1788.) §. 17.

ⁱ⁾ vid. §. 2. bni. *Diff. add. Matth. Colerus de processi. execut.* P. 4. c. 1. n. 113. *Valent. Francus Tract. de fideiussor.* c. 3. n. 95. *Bened. Carpzouius Iurispr. forens.* P. 1. c. 8. def. 23. P. 2. c. 18. def. 4. *Idem Processi. iur. in for. fax. tit. 22. art. 3.* §. 7. n. 36. *Augustin. a Leyser Medit. ad D. sp. 513. m. 11. 12.*

^{k)} *Io. Zangerus Tract. de except.* P. 2. c. 22. n. 19. *Quint. Sept. Flor. Riuiinus Specim. except. forens.* exhibens dilator. c. 1. n. 14. *Sam. Stryckius Vf. modern.* D. L. 44. eis 1. §. 2. *Inst. Henn. Boehmerus Introd. in ius D.* L. 44. tit. I.

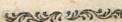
quitatis labe vacua est¹⁾), nec tam in facto probando, quam in iure potius consistit, ut idcirco statim liquida sit, nec in aliud tempus reiicienda²⁾). At quod ad nostri fori usum attinet, nobis obloqui videntur verba ordinat. iudic. mercator. Lipf.³⁾: Wiewohl auch bey diesem Gerichte die Exceptiones feriarum sacrarum, außer was diejenigen Aitus, so diebus feriatis expediret werden können, betrifft, ingleichen Praeuentionis und Litis pendentiae, wenn solche in continentii beyzubringen, wie auch, wenn der Kläger seine Person oder zur Sache sich nicht gnugsam legitimiren könnte, und dann die Exceptio spoliis billich in acht zu nehmen; So haben doch alle andere Exceptiones dilatariae nicht statt; quibus etiam fideiussores a beneficio ex- cussionis excludi facile inferre possit, qui ad hunc locum accommodauerit argumentum ex c. 13. X. de offic. et potestat. iudic. delegat. ductum. Sed salua res est. Neque enim lege illa municipali aliae exceptiones recensentur, quam quibus haec vis ineft, vt actorem statim a limine iudicii repellant, reumque a responsione ad actionem editam aut a recognitione documentorum productorum eorumue diffectione iurata liberent; vnde intelligitur, non simul damnari reliquas exceptiones

sit. I. §. 15. Io. Ge. Bremenius
Tract. laud. P. 2. c. 6. §. 14. Io.
Lud. Schmidius Prakt. Lehrb. von
gerichtl. Klagen und Einreden §. 123.
Guil. Aug. Fr. Danzius Grundf.
des gemein. ordentl. bürgerl. Prozeß-
fes. §. 166.

1) vid. §. 3. bii. Diff.

m) Iac. Menochius de arbitrar.
iudic. quaest. et cauf. L. 1. qu. 53.
n. 4.

n) Art. II.



nes dilatorias, quae merita causae ingrediantur, utpote, quibus oppositis, reus nihilosecius ad actionem motam respondere, vel documenta producta recognoscere, aut eorum fidem eiurare iubetur. Quem legis sensum patere arbitror, quem ex integra serie, tum vero maxime ex loco, qui sequitur, vbi haec sancta leguntur: *Do aber hierbey der geringste Zweifel annoch übrig, soll Beklagter nichts desfoweniger eventualiter auf die erhobene Klage, sub poena confessi et conuicti, antworten, oder die producirtten Documenta, mit der ausdrücklichen Verwarnung, dass, in Verbleitung dessen, dieselben pro recognitiis zu achten, recognosciren oder nach Gelegenheit eydlich diffitiren.* Adiuuat interpretationem nostram experientia quotidiana, qua, praeter memoratas exceptiones dilatorias, aliarum utique in iudicando rationem haberi, edocemur. Iam, licet cum *Valent. Guil. Forsteri*^{o)}, lites mercatorum, quod id genus hominum in conventionibus plerumque sit callidissimum, ex aequo et bono haud esse dilectandas, affirmare nolim; tamen illa aequitas, quam tantopere in ore habent contrariae opinionis patroni, beneficii excusonis usum in causis mercatorum reprobare minime videtur. Etenim quum ipsum ordinis beneficium ex aequitate magis, quam ex iuris subtilitate aliqua introductum sit, non video, qua ratione aequitas, in causis mercatorum conspicua, vaga illa quidem, nec regulis certis definita, vincere queat eam aequitatem,

quam

^{o)} *Forsterus Tract. de paß. (Viteb. 1621.) c. 8. n. 37.*

quam leges expressae et clarae pro fideiussoribus in ultimum subfidium seruandis militare voluerunt. Locus autem iuris ciuilis ^r), quem vulgo excitant, vt exceptionem excussonis inter apices iuris referendam esse euincant, minime eam e iudiciis, in quibus ex aequo et bono agitur, proscriptit ^s), quod facile cuilibet, ipsum locum inspicienti, in oculos incurrit. Nec quicquam est, quod aequitas aduersus ius constitutum ac certum valeat, licet lis inter mercatores vertatur. Est enim iustitia et recte vocatur ^t) anima commerciorum et societatis ciuilis. Quantacunque igitur tum in omnibus negotiis, tum vero in iure aequitaris est et esse debet auctoritas ^u), e qua ipsae adeo leges saepenumero decidendi rationes repetunt ^v), tamen eius obtentu non licet iudicibus a ri-

gore

p) L. 29. §. 4. D. mand.

q) vid. Io. Brunnemannus

Comm in D. ad banc leg. n. 8.

r) In der Chur und Markbrandenburgischen revidirten Wechsclordn. d. d. 18. Marti 1709. princip. in Ioh. Cbr. Königks. W. O. der Stadt Leipzig in appd. sub Litt. V. p. 181.

s) L. 90 D. de R. I. L. 6. §. 6. C. de his qui ad eccles. config.

t) e. g. L. 183. D. de R. I. L. 7. D. de integr. restit. L. 5. §. 2. D. de impens. in res dotal. fact. L. 74. §. 1. D. ad SC. Trebell. L. 65. §. 5. D. de furt. L. 17. D. de iniust. testam. L. 13. pr. D. de liber. et postib.

L. 25. D. de donat. L. 20. D. de reb. credit. L. 32. D. eod L. 2. §. 6. D. de aqua et aqu. plau. L. 32. pr. D. de pecul. L. 86. pr. D. de acquir. hered. L. 6. D. de collat. L. 2. §. 8. D. si quis cau. in iudic. L. 8. D. fin. regundor. L. 21. D. de interrogat. in iure facienda. L. 2. §. 3. D. de heredit. vel act. vendit. L. 16. D. de condit. et demonstrat. L. 20. D. de re iudic. L. 38. D. de heredit. petit. L. 19. pr. D. de capitu. et postlim. reuersi. L. 1. pr. D. de exercit. act. L. 8. C. ad exhibend. L. 2. C. de rescind. vendit. C. 32. X. de simon. C. 3. de sentent. et re iudic. in VI.

G

gore iuris recedere, nisi in singulis speciebus iure sit agnita et approbata, ne eueniat, quod Celsus opportune monuit ^{v)}: in genere quaestionum de bono et aequo plerumque sub auctoritate iuris scientiae perniciose errari. Quapropter, si adeſt lex clara atque perspicua, ſiuē vere aequa, ſiuē aperte iniqua ſit, ſecundum regulas iustae interpretationis omnino applicanda, nec ſub intempeſtiuae humanitatis ſpecie euertenda eſt ^{x)}; ſiquidem nec ſententia contra rigorem iuris pronunciata, rata eſſe ^{y)}, nec, ſi in verbis nulla deprehenditur ambiguitas, voluntatis quaefatio admitti ^{z)} debet. Quo pertinet etiam sanctio illa celeberrima ^{aa)}, qua aſſeffores supremi, quod in Imperio Romano-Germanico conſtitutum eſt, tribunalis, vnicę ex iure

v) L. 91. §. 3. D. de V. O.

x) L. 20. 21. D. de LL. L. 12.

§. 1. D. qui et a quibus monumifſi.

Conf. Io. Brunnenmannus Comm.

in D. ad b. I. L. 11. C. de iudic. Vlr.

Huberus Praelect. iur. ciuil. ad D.

L. 1. tit. 1. §. 11. 13. Io. Flor.

Riuinus Program. de praecuidicis

ex abuſu interpretat. oriundis. (Lipſ.

1723.) in Eiusd. Program. iu-

nīdim editis. (Lipſ. 1735.) n. I.

Ern. Ferd. Kleinius Abbandl. über

die Billigkeit bey Enſcheid. der Rechts-

fälle; in Annalen der Geſetzgebung

und Rechtsgelehrsamk. in den preuſ-

ſiſch. Staaten Bd. 1. p. 357. ſq. Theod.

Fr. Cbr. Raydtius Comment. de ae-

quitate, eius in iure vſu, limitibus qui inzer illam ſtrictumque ius inſerve-
dunt, et quaefi. quatenus ea ſtrictio
iuri ſit praferenda. (Ling. 1793.)
§. 8. p. 29. et, quem ſine gratae
mentis ſenu nominare non valeoſ;
Ill. Io. Ad. Theopb. Kindius Prae-
fatur. ad T. I. Quaefition. forens. p.
12. ſq.

y) L. 19. D. de appellat. et relax.
L. 2. C. quando prouoc. non eſt ne-
ceſſ. C. 1. X. de ſent. et re iudic.

z) arg. L. 25. §. 1. D. de legat. 3,

aa) Cammerger. Ordin. d. a. 1555.
Tb. 1. Abschn. 13. §. 1. et d. a.
1613. Tb. 1. tit. 19. pr.

jure scripto aut moribus non reprobatis, minime vero ex cerebrina quadam aequitate ius dicere iubentur. Hinc facti quidem quaestio in potestate iudicantium est, iuris autem auctoritas haud quamquam ^{bb}), et legislatoris prouinciam inuidit iudex, qui, blandiente quadam aequitatis specie adductus, contra seueram legum prohibitionem ^{cc}), a iure scripto vel tantillum recedit. Quorsum enim, vt verba Marquardi ^{dd}) mea faciam, attinuisset leges scribi, si liceret discedere a scripto et suo arbitrio aequitatem fingere? Et si ingenii libertati permitteretur, vt, quod cuique aequum videretur, id statuendum esset, profecto vel inuiti in eam viam deflecteremus, quam olim semet ipsum ingressum fuisse, sed tempestiuue cognita lubricitate, deseruisse et cum tutiori summi iuris tramite commutasse ingenua et lepida narratione fassus est Vir immortalis Car. Ferd. Hommelius ^{ee}). Certe si liceret, fictione aequitatis plures species a legum potestate eximere, non tam vlo iure, quam iudicantium arbitrio viueremus, iurisprudentia autem mera futura esset alea, cui se fortunasque suas committere cogerentur, qui ad tribunalia accederent. Quam iudiciorum pestem optime descriptis Vir mihi amicissimus,

G 2

cuius

^{bb}) L. 15. pr. D. ad municipal. L. 1. §. 4. D. ad SC. Turpilian.

^{dd}) Marquardus Tract. de iure mercator et commercior. singul. L. 3. c. 6. n. 49.

^{cc}) L. 1. 9. 11. C. de LL. L. 13. C. de sentent. L. 8. §. 2. C. ad L. Iul. de vi publ.

^{ee}) Hommelius Diff pro summo iure, contra aequitaris defensores. (Lip. 1751.) c. 1. §. 5.

cuius magnam erga me amoris benevolentiam sum semper expertus, Illustr. Io. Dan. Kindius ^{ff}) dum, nihil, inquit, publice priuatimque plus detrimenti adserit, quam si iudices, officii sui immemores, legislatores agunt, nunquam magis opes hominum atque fortunae periclitantur, quam si cerebrina iurisprudentia et commentitia aequitas inuaserit iudicium subsellia, neque ex iure certo atque constituto, sed ex arbitrio turisconsultorum, lubrico illo atque fallaci, lites dirimuntur. Quae quum ita sint, tunc demum, ubi ius ambiguum apparet, et causa inter diuersas legum interpretationes fluctuat, locus est aequitatis, quae ad intentionem loquentis potissimum respiciat, temperamento ^{ee}), siquidem leges scire non est verba earum tenere, sed vim ac potestatem ^{bb}), nec oportet ius calumniari, aut verba captare, sed, qua mente quid dicatur animaduertere conuenit ⁱⁱ), ut voluntas legum conseruetur ^{kk}). Quoties igitur in causis mercatorum apices iuris dicuntur cessare, hoc intelligendum est de iis, qui subtilitatem quandam respiciunt magis, quam facti veritatem aut partium iura. Accedit, quod et Paul. Iac.

Mar-

^{ff}) Illustr. Kindius *Diff. de obligacione mariti rerum uxoris mobilium heredis aes alienum hereditarium dissoluendi*. (Lipf. 1786.) p. 5.

^{gg}) L. 10. §. 1. D. de reb dub. L. 3. D. de bis que in testam. delent. L. 16. D. de condit. et demonstrat. L. 56. 192. §. 1. D. de R. I. L. 5.

C. de bon. quae liber. Cf. Io. Diet. Mellmannus *Orat. de decif. caesar. ex legibus aequi atque boni*. (Kilon. et Hamburg. 1778.) p. 21.

^{bb}) L. 17. D. de LL.

ⁱⁱ) L. 19. D. ad exhibend.

^{kk}) L. 18. 19. D. de LL.

Marpergerus¹⁾) pridem opportune obseruauit, et equidem viu edocitus ipse cognoui, mercatores saepenumero de iuris solennitatibus paullo iniquius iudicantes, de iniuria sibi facta solere conqueri, vbi iniuria vere non adest, ex errore tamen adesse creditur, quoniam id, quod iuris ratio postulat, incommodum ipsis et a priuata vtilitate alienum videtur.

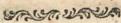
§. 9.

*Absoluitur refutatio argumentorum a dissentientibus
allatorum.*

Vrgent vltimo loco aduersarii opinionem Doctorum et longam consuetudinem, qua contraria sententia auctoritatem obtinuisse dicitur. Quamquam vero minime is ego sum, qui virorum doctorum iudicia vilipendam, aut secundum brocardicon illud: *communis opinio; ergo falsa*, nihil plane interpretum ingenii tribuendum esse censeam: tamen vltro fateror, non tantum apud me valere hominum vel sagacissimorum siue constantiam siue grauitatem, vt argumentorum pondus auctoritatum multitudini cedere debere existimem. Vtique cum summo rerum mearum fautor, quem iterum et honoris et pietatis causa nomino, *Illustr. Io. Ad. Theoph. Kin-*

G 3 dio

1) Marpergerus im neu eröff. *mercator. et commercior. singular.*
weren Handelsges. c. 4. p. 82. sg. vid. L. 3. c. 6. n. 66.
et Io. Marquardus Tract. de iure



dio ^{a)} distinguendum esse puto, an lex clara atque perspicua rem expeditat, an fecus. Si talis lex adest, standum omnino eidem, spretis omnibus Doctorum opinionibus, quibus inanis contra ius certum disputatio mouetur, quum, ut Iustini niani ^{b)} verbis vtar, *nihil inter homines sic sit incubitatum, ut non possit, licet aliquid sit valde iustissimum, tamen suscipere quandam sollicitam dubitationem.* Semper enim manifesta legis voluntas potior esse debet interpretum commentis et hallucinationibus. Deficiente autem iuris explorati norma, sane sequendae sunt Doctorum opinione, dummodo rationibus idoneis nitantur, sive sint communes, sive singulares. Hinc apposite *Iustin. Ferd. Hammius*^{c)}, *equidem, inquit, lubens fateor, doctorum hominum decisiones pro lege interdum posse haberi, quoties lex certa deest, et ius in controuerfiam adducitur. Ut verum communis opinio vel ius faciat, vel pro veritate habeatur, non multorum, nec eorum, qui in respondendo de iure auctoritate plus quam ipso ingenio valent, consensio quaedam, sed illa, quae legum rationi proximiora sunt, efficere debent. Etenim sententia non vera est ob numerum vel celebritatem hominum eam profitentium, sed ob rationum vim, atque argumentorum grauitatem, quod iam suae aetatis lCtis diligenter praecepit*

a) *Illustr. Kindius Praef. praemissi, questionum forens. Tomo. 2.*

b) *Nou. 44. c. 1. §. 3.*

c) *Hammius Tract. de statutorum collisione et praeferentia in caus. successu ab intestat. (Erl. 1792.) §. 1. in fin.*

cepit Iustinianus ^{a)}), dum eos ex multitudine auctorum,
quod melius et aequius est, iudicare vetuit, quum possit unius
forsitan et deterioris sententia et multas et maiores in aliqua parte
superare. Quocirca Ictorum corypheus et fori nostri quasi ora-
culum, Bened. Car pouius ^{b)}), quam sibi legem in enodandis
iuris quaestionibus scripsiterit, iure meritoque, sic declarauit:
nec Ictorum auctoritas oculos milii ita perfrinxit, ut manicipii in-
star ipsorum dicta et opinione contra rationem iuris amplecti cogar,
quantumvis etiam fuerint communes, a quibus in iudicando et consulendo
alias non facile est recedendum. — Non enim maior auctoritas
tribuenda est opinioni communi, quam rationi et veritati iuris, propter
quam a communi opinione tutissime possumus recedere. Et praeuult
opinio singularis communi, quando meliore nititur ratione. Quin et
opinio verior metienda potius a ratione, quam ab auctoritate et numero
Doctorum. Solet enim saepe Doctribus evenire, quod obibus, ut,
quo una tendit, illuc caeterae sine delecta sequantur, vel quod contingit
anibus regalibus, ut, unum praeuolantem, reliqui alatis pedibus inse-
quantur. Quibus similia sunt ea, quae Andr. Gaillius ^{c)} et
Vlr. Huberus ^{d)}, suo quisque modo, monuerunt. Hinc
etiam in terris Brunsvico-Luneburgicis per saluberrimam
constitutionem ^{e)} iudices iubentur: *sich in iudicando an die opi-*
niones

a) §. 6. de concept. D. L. 1. §. 6.
C. de vet. iur. encl.

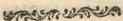
f) Gaillius Praet. obseruat. L.
1. obs. 153. n. 6.

e) Carpzouius Resp. iur. L.
6. resp. 70. n. 7. sq.

g) Huberus Praecl. iur. ciuil.

sec. D. L. 5. tit. 2. §. 14.

h) Iufitzreglement d. a. 1718



niones Doctorum überall nicht zu kehren, es haben dann solche entweder klare Leges, oder auch solche triflige Rationes die sie mit klaren aus den Rechten und Legibus genommenen Argumentis behaupten, für sich allegiret. Quibus communis opinionis finibus regundis nolo equidem diutius immorari, postquam absolutissimus I^citus Iust. Hemm. Boehmerus ⁱ⁾ eandem causam ita peroravit, vt nihil plane, quod eius argumentis addere possim, inveniam. Quemadmodum autem nullum, vt ex iis, quae dixi, satis apparere arbitror, erroneous opinionibus a turba esse potest praesidium: ita nec consuetudinis vim contra idoneas iuris rationes, quibus meam sententiam vindicau, recte allegari nunc demonstrabo. Quamquam enim largior, consuetudinis non minorem esse auctoritatem, quam legum, has que illa adiuuari, explicari ^{k)}, et adeo mutari atque abro-

gari

quod allegat Dau. Ge. Strubeni^{us} 8. §. 37. Iac. Fr. Ludouici in der
in rechtlichen Bedenk. Th. I. Bed. Vorrrede zur Einleit. zum Wechsel-
proc. 86.

ⁱ⁾ Boehmerus Exercit. ad D. exercit. 61. §. 1. exercit. 84. §. 1. Cf. Thesaur. locor. commun. iurispr. ex axiomat Augustin. Barbofae et analct. Ia. Ott. laboris L. 13. c. 28. ax. 9. Ge. Ad. Struuius Diff. de commun. Doctor opin. (len. 1661.) §. 14. Idem Synagm. iurispr. exercit. 2. §. 51. Sam. stry-
ck ius Tract. de cauzel. testamento. c.

^{k)} §. 9. Inst. de iur. nat. gent. et ciuil. L. 23. 32. 33. 35. 36. 37. 38. 40. D. de LL. L. 4. D. decuſtodi-
er exhibit. reor. L. 1. 3. C. quae sit long. confuernd. C. 5. dist. C. 4. 6. 7. dist. 12. C. C. C. praeſ Cam-
merger Ordnu. d. a. 1555. Tb. 1.
Abſchn. 13. §. 1. Tb. 2. Abſchn. 1.
§. d. a. 1613. Tb. 1. tit. 19. pr.
Conf. Elecſt. 19. 20. P. 3.

gari¹⁾ posse, vt proinde iudicium sit, secundum eandem iudicare²⁾): tamen illam, quum in facto posita sit³⁾, ante omnia probari opertebit. Nunc vero a Doctoribus haec, ad quam in nostra causa prouocant, consuetudo allegatur tantum, non et probatur. Neque enim vel vnum reperi scriptorem, qui hoc negotium in se suscepit, aut consuetudinis requisita in principium, quod defendant aduersarii, cedere docuerit. Certe ad fidem consuetudini faciendam, vt recte monuit *Car. Fr. Walchius*⁴⁾, non sufficit vnius vel

pluri-

1) §. II. *Inst. de iur. nat. gent. et ciuil.* L. 32. §. I. D. de *LL.* C. 8. II. X. de *consuetud.* Nec obstant *L.* 2. C. *quae sit long. consuetud.* et C. 4. *diff.* II. Si enim in his locis negatur consuetudinem usque adeo sui valere momento, vt legem vincat, hoc quidem cum *Iof.* Auera-nio *Interpretat.* *iur.* L. 2. c. 1. de propria consuetudinis inde intelligendum puto, vt haec in se considerata suisque viribus et suo momento non sit potentior lege, sed omnino par, ideoque legem non tam vincat, quam tollat, non quod sit potentior, sed quod posterior. Nam si consuetudo legem vinceret, non solum tolleret priorem legem, sed etiam posteriorem omnem excluderet.

2) *pr. Inst. de offic. iudic.* L. 3.

§. 6. D. de *test.* L. I. C. *quae sit long. consuetud.* L. 3. C. de *aedific.* *priuat.* autb. *iubemus.* C. de *iudic.* C. 7. *diff.* 12. C. 19. X. de *iure iur.* C. 8. 9. X. de *consuetud.* C. 13. X. de *foro compet.* C. 42. X. de *simon.* C. 9. de *offic. ord.* in *VI. Cammerg.* Ordin. d. a. 1555. Tb. I. *Abschn.* 13. §. I. Tb. I. *Abschn.* 57. Reichs-hofratsordn. d. a. 1654. tit. I. §. 15. Rec. Imp. d. a. 1654. §. 105. Const. Elect. 42. P. 4. *Appellat. Ger.* Ord. d. d. 7. Okt. 1605. tit. Was für Rechte etc. in Cod. Aug. T. I. p. 1226.

3) *L.* 32. §. I. D. de *LL.* C. I. de *confir.* in *VI.*

4) *Walchius Introduc.* in *controvers. iur. ciuil.* in *prolegom.* c. 2. §. 15. edit. 3. Add. Sigism. Finkelthaus *Diff.* de *consuetud.*

H (Lipf.)

plurium Doctorum, qui eandem affirment, testimonium, sed rerum documentis opus est, quia consuetudo non ex arte discitur, sed ex factis, quibus homines vni sunt, oritur, et, quae facti sunt, prudentissimos quosque fallere ²⁾, nec sola iuris auctorum quaestione decidi possunt ²⁾. Quapropter, nisi consuetudo aliqua plene et ex omni parte fuerit probata ²⁾, pro perpetuo iuris communis vsu omnino militabit praesumtio, quia lex semper loqui intelligitur. Requiritur vero ad introducendam consuetudinem quam maxime, singulos, qui ei causam praebuerunt actus ea mente et intentione esse gestos, ut exinde iuris necessitas oriri deberet. Nam quod errore primum, deinde consuetudine factum est, in aliis similibus non magis obtinet ³⁾ eo, quod ex solo arbitrio unius alteriusue accidit ³⁾. Deinde consuetudo non efficitur ex factis diuersis ac dissimilibus, sed opus habet actibus

(Lipf. 1620) §. 19. Sam. Stryckius Vf. modern. D L. 1. tit. 3. §. 13. Sam de Cocceii Iur. civil. controuers ex edit. quam recensuit Io. Ern. Bernb. Emminghauius L. 1. tit. 3. qu 16. Ge. Ad. Struuius Syntagma iuri/pr. exercit. 2. §. 21. qui tamen dissentit Diff. de communi Dd. opinione §. 21.

p) L. 2. D. de iur. et fact. ignor.

q) L. 32. pr. D. de vifur.

r) L. 3. §. 6. D. de rest. L. 36.

D. de LL. L. 4. D. de custod. et exhibit. reor. L. 1. 2. C. quae sit long. consuetud. L. 3. C. de aedific. priuat. C. 8. X. de consuetud. C. 10. X. de offic. archidiac. alleg. Appellat. Ger. Ordin d. a. 1605. Conf. Dau. Meijus Decis. P. 4. dec. 2. 3. Iust. Henn. Boehmerus Consult. et decis. iur. T. 1. P. 2. resp. 59. n. 12.

s) L. 39. D. de LL.

t) Fr. Es. a Pufendorf Obs. iur. uniu. T. 1. vbf. 26.

bus eiusdem generis, eodemque semper modo reiteratis ^{v)}); quibus deficientibus potius secundum ius scriptum, quam secundum consuetudinem est pronunciandum ^{x)}). Iam vero exempla, quae supra attuli, abunde euincunt, secundum scriptam Iustiniani legem ^{y)} inter mercatores etiamnum iudicari. Et licet contraria exempla ad sint, vbi beneficium excussionis fideiussori, qui inter mercatores spoponderat, est denegatum, tamen propterea statim consuetudinem correctioriam introductam esse, nolle affirmare, antequam ea, quae ad eiusmodi consuetudinem requiruntur, in facto probentur. Accedit ipsum quoque fori disputationem, rerumque iudicatarum auctoritatem ad ius consuetudinarium incommodo referri, tum quoniam in ea desiderantur requisita illa ad stabiliendam longam consuetudinem vulgo necessaria, tum quia tota nititur sententiatarum frequentia, quae semper pro personarum causarumque diuersitate ipsae variant, tum vero maxime, quod iudex, cognito errore, casu obueniente, mutare sententiam et secus pronunciare potest, imo debet ^{z)}. Multo

H 2

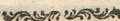
minus,

v) *L.* 34. de *R.* I. *L.* 3. *C.* quae sit longa consuetud.

x) *Io.* Schilterus *Prax.* *inr.* rom in for. germ. exercit. 2. §. 21. Bened. Carpzouius *Iurispr. fo-*
renf. P. 2. c. 3. def. 22. *Io.* Voe-
zius *Comm.* ad *D.* L. 1. tit. 3. §.
31.

y) *Nou.* 4. c. 1.

z) *Cbr.* Thomasius *Diff.* de iure consuetud. et obseruant. (Hal. 1699.) §. 59. Idem *Diff.* de singul. acquitat. *L.* unic. C quando imperat. inter pupill. eiusque usu praedicta (Hal. 1725.) scilicet. 4. §. 4. in *Io.* Zangeri *Opuscul.* select. de ex-
cept.



minus, quod iam dudum *Augustin.* a *Leyser*^{aa)} praeclare monuit, vis aliqua esse potest eiusmodi obseruantiae iudicialis, quae legibus aperte aduersetur. Ac si vel maxime quis ostenderit, in vna alteraue Germaniae regione talem consuetudinem custodiri, tamen exinde iure concludi nequit, etiam in aliis prouinciis eandem vigere, siquidem communes et vniuersales consuetudines, nec olim exstitisse in Germania, nec hodie obtinere, omnes spero, qui iurium patriae non plane incuriosi sunt, me habiturum consentientes^{bb)}). Donec igitur probata fuerit consuetudo contraria, eandem plane nego, etiamsi quis dixerit, eam inualuisse stilo et obseruantia mercantili, et huius rei gratia ad responsa in causis mercatorum data, quae vulgo *Parere* audiunt, prouocauerit. Quamquam enim magna est, teste *Paul. Iat. Marpergero*^{cc)}, huiusmodi responorum inter mercatores auctoritas, tamen cum S. R. *Iof. Lud. Ern. Püttmanno*^{dd)} recte mihi flatuere

videor

epr. et replicat. p. 321. sq. *Infl.*
Henn. Boehmerus Exercit. ad D.
exercit. 68. c. 2. §. 19. Io. Gotzfr.
Schaumburgius Einkit. zum
fisch/ Recht. Tb. 1. exercit. 2. §. 18.
Io. Henr. Cbr. de Selchow Ele-
ment. iur. germ. priuat. bodiern. §.
65. not. 3. Dau. Ge. Strubenius
recrb. Bedenk. Tb. 1. Bed. 24.

aa) a Leyser medit. ad D. sp. 9.
m. 5.

bb) Chr. Henr. Eckhardus her-
meneut. iur. (Lipf. 1779.) ex recens.
C. Fr. Watchii L. 2. c. 1. §. 2. sq.
Gottl. Hufelandius Beiträge zur
Berichtigung und Erweiterung der
positiven Rechtswissenschaften, 1. St.
n. 1.

cc) Marpergerus neu eröff-
netes Handelsger. c. 3. in fin. p. m.
68.

dd) S. R. Püttmannus Grundf.
des Wechsels. §. 187.

videor, eam ad solas quaestiones de negotiis mercantilibus pertinere, minime vero tunc quoque esse idoneam, si quaestio iuris incidat, vtpote quae secundum argumenta ex legibus hausta vnicet decidenda. Deinde, monente *Iac. Fr. Ludouici*^{ee)}, haec responsa iudicem non adeo ligant, vt ab iis recedere non possit; siquidem solummodo meliori instructioni inseruiunt, et consiliorum vicem sustinent. Quodsi igitur iudici contrariae sententiae argumenta visa fuerint fortiora, potest et contra mercatorum responsa pronunciare^{ff)}. Idem etiam afferendum videtur de receptis inter mercatores placitis, *Vsances* dictis, ad quae commode transtuleris illud Pontificis^{gg)}: *multa per patientiam tolerantur, quae, si deducta fuerint in iudicium, exigente iustitia non debeant tolerari.* Neque enim *Vsances* ius consuetudinarium faciunt, nisi probentur requisita, quae consuetudini a legibus sunt definita: quo nomine rursus *Marpergero*^{hh)}, saepius iam excitato, testimonium denuncio.

H 3

§. 10.

ee) *Ludouici Einleit. zum Wechsel-*
selproc. c. 12. §. 4. add. Gottfr.
Barthius Hodog. forens. ciuil.
et criminal. c. 4. §. 4. not. e).

Exercit. in uniuers. ius cambial. exercit. 1. §. 22. n. 8. quare ab hoc argumento vberius exponendo consulto abstineo.

ff) *C. 18. in fin. X. de praebend.*
Conf. Io. Gottl. Siegelius Einleit.
zum Wechselr. im Vorber. §. 13.
*not. **

gg) *C. 18. in fin. X. de praebend.*
Conf. Io. Gottl. Siegelius Einleit.
zum Wechselr. im Vorber. §. 13.
Add. Io. Gottl. Siegelius Einleit.

zum

hh) *l. l. c. 7. p. m. 189 et 193.*
Add. Io. Gottl. Siegelius Einleit.



§. 10.

*Si fideiussio debitis cambialibus accesserit, quid iuris sit,
inquiritur.*

Nondum peracta est fabula. Superest, ut expendam, quid tunc obtineat, si mercatores aliiue fide pro debito alieno, quod litteris cambialibus continetur, interposita se se obligauerint, numque potestas sit creditori cambiali, reicto reo, eligendi fideiussorem, an vero hic, iure suo vtens, tenetur tantum in subsidium, ut actor, exceptione excusonis opposita, ad debitorem principalem sit remittendus. Fideiussio, quemadmodum omnibus obligationibus, tam ciuilibus quam naturalibus effectu haud plane destitutus ^{a)}, ita et obligationibus cambialibus, siue haec ex cambiis propriis, siue ex transatis oriuntur ^{b)}, accedere potest. Id vero contingit dupli modo. Aut enim fideiussio oretenus vel in separata sche-

zum Wechselr. im Vorber. §. 13.
Dier. Aug. Brüchtungius Unterricht zum gründlichen Verstande
des Wechselfdr. in praemonit. §. 9. S.
R. Ios. Lud. Ern. Püttmannus
Grundr. des Wechselfr. §. 5.

a) §. 1. Inst. de fideiussor. L. 1.
6. §. 2. L. 7. 8. §. 1. 2. 6. L. 16.
§. 3. 4. L. 29. 35. 70. §. 3. 4. D.
eod. L. 16. §. 1. D. ad SC. Vellei.
L. 1. §. 2. L. 6. D. de V. O. L. 13.

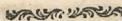
pr. D. de condic. indebit. L. 18. D.
de SC. Macd.

b) Io. Gerb. Schlitte in not. ad
Iac. Frid. Ludouici Einleit. zum
Wechselfpro. c. 4 §. 93. not. f. Io.
Cbr. Franckius Institut. iur. cambial. L. 2. seß. 2. tit. 4. §. 2. Io.
Gottl. Siegelius Diff. select. iur.
Rigenf. cambial capit. explicar. atque
obseruar. illastrat. (1. ipf. 1751.) §. 10.
in Io. Melch. Gottl. Beseke Thesaur.
jur. cambial. P. 2. p. 1133. sq. Vinc.
Bau-

schedula, seu, vt vulgo loquuntur, extracambialiter facta, aut litteris cambialibus subnotata est, quo casu *auallii* nomine, ab Italibus inuento, solet appellari. *Auallum* enim dico *fideiussione* pro *alio* *cambio* *ipso* *litteris* *cambialibus* *adscriptam*. Inter vtrumque genus magna intercedit differentia. Illa enim, quam *extracambiale* vocare licet, intercessio nihil ab aliis *fideiussionum* formis differt, nec proinde rigori *cambiali* obnoxia est, sed ex iuris communis regulis aestimanda ^{c)}, quum *auallum* contra *cambii* naturam induat, et *cambiali* severitati sublit, a correali ceteroquin obligatione rursus distinguendum

Baumannus *Diff. de obligat. be-*
red. ex camb. defuncti debitor. (VI-
trai. 1752.) §. 14. ibid. P. I. p.
122. sq. Seb. Henr. Gerckenius
Diff. de iuribus fideiussor. cambial.
(Giess. 1752.) §. 14. 15. 20. ibid.
P. I. p. 886. sq. Gortfr. Dan.
Hoffmannus Diff. de opifice et ru-
stico cambiani. (Tüb. 1761.) §. 10.
ibid. P. I. p. 697. sq. S. R. Ios.
Lud. Ern. Püttmannus Progr.
de auallo. (Lipf. 1781.) p. 7. quod
etiam in tertium Eiusdem Aduers.
iur. uniuers. L. 3. p. 1. sq. Cbr.
Gottl. Riccius de securitate pro
cambiis per fideiuss. pignus vel hy-
porbecam confirmunda (Goett. 1780.)
scđt. I. §. 21. in Eius Exercitat. in
uniuers. ius cambial. exercit. 7.

c) *Io. Gottl. Heineccius Ele-*
ment. iur. cambial. c. 3. §. 28. c. 6.
§. 10. Franckius Infrir. inv. cam-
bial. L. 2. scđt. 2. zit. 4. §. 3. L. 2.
scđt. 7. zit. 20. §. 7. Io. Gortfr.
Schaumburgius Princip. prax.
iurid. iudiciar. L. 2. c. 3. §. 4. schol.
***. Siegelius Diff. scđt. iur. Ri-*
gens. cambial. capit. explicat. et obser-
var. illuſtrat. §. 10. Io. Lud. Schmid-
dus Comment. de fideiussor. principa-
liter obligat. §. 51. noe. 5. Io. Dan.
Henr. Musaeus Anfangsgründe des
Wechselr. §. 100. Riccius Exercit.
in uniuers. ius cambial. exercit. 7.
scđt. I. §. 2. 24. S. R. Ios. Lud. Ern.
Püttmannus Grundf. des Wech-
selr. §. 142.



dum ^{a)}). Quae praemonenda duxi ideo, quia vſu rerum, quae in foris aguntur, edoctus cognoui, auallum et alias si- miles conuentiones mirum quantum inter se confundi, ac nonnunquam moueri lites, maxime temerarias, quibus vix locus esset futurus, si eas, quas dixi, differentias Icti ac pa- troni causarum bene perspectas haberent. Ad formam aualli quod attinet, paucissimis verbis et plerumque ita:

*Obige Post zahlē ich, wenn der Schuldner manquirt. Leipzig
am 13ten May, 1770.*

Titius.

concipitur: quid, quod nonnullis videtur ad auallum suffi- cere, si quis vel solum nomen suum litteris cambialibus, a debitore subscriptis, adiiciat. Placuit id *Io. Gotl. Heinec- cius* ^{e)}, qui, *auallum*, inquit, *fit sola subscriptione litterarum cam- bialium,*

*d) Gottfr. Barthius Hodeger. forens. ciuil. et criminal c. 4. §. 12.
Io. Henr. de Berger Oeconom. iur. L. 3. tit. 3. tb. 4. not. 6. Heinec- cius Element. iur. cambial. c. 3. §. 27. Riccius Exercit. in uniuers. ius cambial. exercit. 7. sect. 1. §. 3. Leonb. Henr. Lud. Ge. de Cangieler Decif. suprem. tribunal. appellat. Haffo-Cäffelan. T. 1. dec. 50. n. 11. Add. Ord. cambial. Borussico-Bran- denburg. d. d. 30. Ian. 1751. art. 13. in Vhlili Continuat. 1. corp. iur.*

cambial. Siegelian. p. 2. sq. O. P. S R. appd. §. 13.

e) Heineccius Element. iur. cambial. c. 3. §. 26. Idem censemt Io. Max. Raumburgerus Instit. select. gentium Europear. in cambiis aliquis caus. mercantil. etc. c. II. §. 2. Franckius Instit. iur. cam- bial. L. 2. sect. 2. tit 4. § 4. Ge. Guil. Ioecherus Diff. de person. rigor. cambial. subiect. (Helmut. 1725.) §. 17. in Beiske Thesaur. iur. cambial. P. 1. p. 628. sq. Schaum-

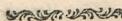
bialium, ab uno conscriptarum: tunc enim primus est debitor, reliqui pro fideiussoribus habentur. Quibus expositis, iam inquirere lumbet, an fideiussor ex auallo adiecto aequa ac debitor principalis iure teneatur cambiali? In qua quidem re non una Doctorum est sententia. Sunt enim, qui hoc ex praescripto regulae negandum esse statuunt. Quam opinionem Io. Henr. de Berger ^{f)} responso adeo ICorum Vitebergensium confirmare studuit. Audiamus ipsum Bergerum: aliud est, ait ^{g)}, se obligare pro debitore cambiali, aliud se ipsum quoque cambii iure obligare. Nec sequitur: Caius fideiussit pro debitore, qui hypothecam bonorum eo nomine constituit; ergo ipse quoque facultates suas hypothecae obligasse censemur. Fideiussio stricti est iuris, et fideiussor efficacius, arduusque se obligare potest; quidni igitur lenius interdum?

Sane

Schaumburgius Princip. prax. iurid. iudicari. L. 2. c. 3. §. 4 Schol. ^{ib} 4. not. 7. Idem Comment de usu action cum rei persecutor. tum in pri-
mis poenal. P. 1. c. 3. §. 17. Idem Elec*t*. process. executiu. §. 52. Hunc etiam sequuntur Io. Phil Streit Diff. position miscellan ex iur. cam-
bial. potiss. Sax. (Erf. 1723.) pos.
12. 13. in Beselke Thesaur iur.
cambial. P. 2. p 1088 sq. Io. Balt.
a Wernher Select obseruat. forens.
P. 1. obs. 173. n. 4. Ioecherus
Diff. de personis rigor. cambial. sub-
iect. §. 17. et Gerekenius Diff.
de iuribus fideiussor. cambial. §. 12.

^{g)} de Berger Elec*t*. process. exec-
utiu. cit. loc.

I



Sane in dubio id fecisse praesumitur, ut propterea credendum non sit, obligationis cambialis circumstantiam non expressam, in persona etiam fideiussoris repetitam esse. Enimvero ex obligatione principali diudicatur accessoria, scilicet quod ad rem debitam, non similiter quod ad obligandi modum. Neque vero captanda sunt verba: Obige Post, eidem licet instrumento adscripta, quum facile appareat, iis materiam, i. e. rem in obligationem principalem deduciam, non formam et modum obligandi, indicari. Quae tamen argumenta tantum abest, vt me in Bergeri partes trahant, vt potius affirmantium sententia mihi multo probabilius esse videatur. Nam primum quidem creditor, dum fideiussorem adiit, vt nomen suum apponerebat cambio, non videtur recessisse a iure cambiali, quod ipse contra debitorem principalem competit. Deinde, qui documento, animo sese obligandi et sine vlla reservatione, subscribit, omnia eiusdem capita, omnesque effectus, ideoque et eos, qui modum obligationis determinant, approbat ^{b)}. Denique obligatio fideiussoris est accessoria naturamque obligationis principalis sequitur ⁱ⁾, quare, ex literarum cambialium subscriptione, a fideiussore facta, eiusdem in nexum cambialem, quippe qui ex indole negotii profuit, consensus recte colligitur. Quae quum ita sint, nihil obstare videtur, quo minus ille eodem iure, quo ipse debi-

^{b)} Dau. Meuius Decis. P. 6. 16. 32. 34. D. cod. L. 91. §. 4.
dec. 45.

ⁱ⁾ §. 5. Inst. de fideiuss. L. I. 3. 5. L. 5. §. 16. de inst. act.

debitor principalis obligatur, censendus sit, iisdemque modis, quibus hic, ad soluendum adigi queat. Consentientem habeo praeter plures alios magni nominis ICtos^{k)} in primis saepius laudatum Franckium^{l)}, qui, *quacumque vero ratione*, inquit, *fideiussio in ipsis litteris cambialibus fiat; fideiussores pleno iure cambiali obstringi videntur.* Quo iure nos etiam in Saxonia Electorali vti, expresse constitutum est his verbis^{m)}: *Auf gleiche Weise ist es auch zu halten, (vt scilicet iure cambiali teneatur,) wenn jemand unter einen von dem andern an den dritten ausgestellten Wechselbrief schreibt, dass im Fall der Aussteller desselben*

I 2 die

*k) Raumburgerus Iustit. Select. gent. Europear. in cambiis aliisque causis mercantilibus ero. c. II. §. 7. Heineccius Element. iur. cambial. c. 3. §. 26. 28. c. 6. §. 10. Schaumburgius Princip. prax. iurid. iudiciar. L. 2. c. 3. §. 4. Schol. **. Siegelius Diff. select. iur. Rijetus. cambial. capir. explicat. atque obseruat. illustrat. §. 10. Gerckenius Diff. de iuribus fideiussor. cambial. §. 21. Hoffmannus Diff. de opific. et rustic. cambianr. §. 10. Musaeus Anfangsgr. des Wechselfdr. §. 100. H. W. von Günderrode Beantwort. der Frage, ob der Indoſtar gegen den Indoſtānen eines mit Protest zurückgekommenen Wechsels, nach Wechſelr. klagen könne? §. 5. in Eiusd. Beyerägen zur Rechtsge- Lehrfank. Geschichte und Münzwif- sensch. p. 102. Riccius Exercit. in uniuers. ius cambial exercit. 7. sect. I. §. 2. de Cangieller Decis. suprem. tribunal. appellat. Hasso-Cassellan. T. 1. dec. 50 n. 9. S. R. Püttmannus Progr. de australlo. p. 11. Idem Grundl. des Wechselfr. §. 142. Guil. Aug. Fr. Danzius Grundl. der summarischen Process. §. 42. Iust. Fr. Rude Grundl. des allgem. reuſch. Privatr. §. 237. Conf. Andr. Flor. Riuinus Diff. de praerogativa cre- ditor. - cambial. prae chirographar. (Viteb. 1749.) §. 5. in Beseke Thesaur. iur. cambial. P. 1. p. 876. sq.*

l) Franckius Iustit. iur. cam- bial. L. 2. sect. 2. tit. 4. §. 6.

m) Appd. O. P. S. R. §. 18,

die Zahlung nicht leistete, er selbst bezahlen und dem Creditori Vergüngung thun wolle, ob er gleich nach Wechselrecht ausdrücklich sich nicht verschrieben. Eadem sanctio non solum in *Ordinat. cambial. Comitatus Hennebergici partis Schleusingensis*ⁿ⁾ et in *Mandato Saxonico*, wie es mit dem Wechselverfahren in dem Markgraftum Oberlausitz gehalten werden soll^{o)}), repetita, sed etiam in nouam *Ordinat. cambial. Altenburgicam*^{p)} translata legitur. Sic peruentum tandem est ad quaestionem, in qua cardo disputationis versatur: vtrum creditor, omisso debitore principali, statim conuenire fideiussorem cambialem queat, an vero hic beneficio excussionis, quo alii gaudent fideiussores, tueri se possit? In quo argumento ex iure communi decidendo, multum inter se digladiantur interpretes, quorum alii^{q)}

fide-

n) d. d. 2 Sept. 1748. §. 23. in
Cod. Aug. cont. T. 2. p. 131. sq.
et in S R. Püttmanni Anmerkungen zur Leipzig W. O. p. 164 sq.

o) d. d. 16 Nov. 1776. §. 11. in
taudari S. R. Püttmanni Anmerk.
p. 214. sq.

p) d. a. 1750. c. 1. §. 3. vid.
Franckius Institut. iur. cambial. in
not. ad §. 6. tit. 4. sect. 2. l. 2. et
Gerckenius Diff. de iuribus fidei-
iussor. cambial. §. 15.

q) Marth. Bodius Diff. praefide
Io. Gualthero defensa de cambiis.
(Marp. 1646.) tb 12. Auctor der
Anlei. zum gründlich. Verstande des

Wechselr. quam edidit Io. Iac. Hey-
diger. c. 9 Henr. Zippelius Diff.
de fesser collybist. sect. 3. §. 9. in
Beseke Thesaur. iur. cambial. P. 1.
p. 131. sq. Idem Kaufmanns-Com-
plementariat, in Eiusd. Tract. von
Wechselbriefen p. 446. vid. et Eiusd.
dem judische Handelsfrau ibid. p.
709. Sam. Stryckius Diff. de cam-
bial. literar. acceptat. (Hal. 1698.)
c. 5. §. 10. n. 3. in Beseke The-
saur. iur. cambial. P. 1. p. 340. sq.
Sam. Er. Willenbergius Exercit.
de incommmodo traffantis ob non accept.
liter. cambii. (Gedan. 1702.) §. 8.
ibid. P. 1. p. 574. sq. Iust. Henn.
Boeh-

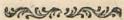
fideiussoribus hanc exceptionem denegant, alii^{r)} omnino concedunt. Evidem ut benigniori sententiae subscribam, et fideiussori auallum adiicienti ordinis beneficium faluum esse censem, iisdem fere, e quibus supra iam hoc

I 3 auxi-

Boehmerus *Doctr. de action. scđ.*
2. c. 8. §. 45. lit. u) Idem *Decis. et consultat. iur. T. 2. P. 2. resp.* 1041. Ludouici *Einleit. zum Wechſelpr. c. 10 §. 10.* Hoffmannus *Diff. de opific. et rustic. cambiant. §. 10.* Schmidius *Comment. de fideiussor. principaliter obligat.* §. 50. 51. 138. *de Cangiesser Decis. suprem. rībunal. appellat. Hasso-Cafsellian T. 1. dec. 50. n. 10.* Add. Lud. Günib. *Martinus Comm. in processi. iud ord tit. 39. §. 1. n. 373.* Ge Ad. Struuius *Synagm. iurispr. exercit. 25. tb. 45.* Aug. Bencd. Carpzouius *Diff. de cambiis.* (Lip. 1677. rec. 1717.) tb. 29. in Befiske *Thesaur. iur. cambial.* P. 1. p. 108. sq. Io. Balib. a Wernher *Compend iur. L. 4. tit. 29. §. 7.* Bergerus *Elect. process. executiū. §. 50.* Idem *Oeconom. iur. L. 4. tit. 30. tb. 4. not. 3.*

r) Io. Fr. Hoecknerus *Diff. de litterar. cambial. indeſſum.* (Lip. 1707. rec. ibid. 1721.) c. 3. §. 11.

in Befiske *Thesaur. iur. cambial.* P. 1. p. 380. sq. Iac. Fr. Ludouici *Diff. de muliere cambiant.* (Hal. 1710.) §. 28. ibid. P. 1. p. 599. sq. Schaumburgius *Princip. praxe. iurid. iudiciar.* L. 2. c. 3. §. 4. *schol.* ** Riccius *Exercit. in uniuers. ius cambial. exercit. 7. scđ. 1. §. 3. S.* R. Püttmannus *Progr. de auallo,* p. 14. Idem *Grundſ. des Wechſelpr.* §. 142. Danzius *Grundſ. der sumarischen Procesſ.* §. 42. Add. Baumannus *Diff. de obligar. hered. ex cambio defunct debitor.* §. 14. et 21. Heineccius *Element. iur. cambial.* c. 3. §. 27. qui tamen c. 6. §. 10. not * cum reliquis inter fideiussionem extracambialem et auallum distinguere, et ex hoc beneficium ordinis excludere videtur. Gerckenius vero *Diff. de iuribus fideiussor. cambial.* tam parum sibi constat, vt, quod §. 12. dixerat in causis cambialibus admitti exceptionem excusonis, §. 15. retrahet, mox autem §. 16. rursus defendat, et paulo post §. 20. iterum contrarium statuat.



auxilium fideiussoribus vniuerso afferui, rationibus commoneor. Etenim ius romanum excussionis tutelam, in aequitate fundatam et iure veluti postliminii a Iustiniano *Imp.* restitutam, omnibus omnino fideiussoribus tribuit, nec idonea intercedit ratio, quare iuris ciuilis regula in fideiussoribus cambialibus deferenda sit; de qua Iustinianeae legislationis in nostro iuris articulo auctoritate eo minus dubitandum esse censeo, quo magis fideiussio a natura negotii cambialis feiungenda, et tanquam conuentio cambio adiecta ex iure recepto diuidicanda esse videtur. Cuius rei gratia prouoco non solum ad testimonia auctorum grauissimorum, vt *Io. Max. Raumburgeri*⁵⁾ et *Chr. Gottl. Riccii*⁶⁾, sed etiam ad varia exempla ordinationum cambialium quibus sententia iuris romani expresse est confirmata. Sic in *ordinat. cambial. Borussico-Brandenburgica*⁷⁾, haec leguntur: *Wenn mehrere Personen*

sollem

s) *Raumburgerus Iustit. select. gent. Europaeac, in cambiis aliisque causis mercantilibus etc. c. 5. § 2.*

t) *Riccius Exercit. in uniuers. ius cambial exercit. I. §. 23.* vid. et *Guil. G. Vangerow Ergänz. und Anmerk. über den Entw. des Wechselr. nach den Grunds. der preußisch. Staaten §. 35. — 52. n. 9. Mulfaeus Anfangsgr. des Wechselr. §. 28. Steph. Brentano Grunds. des Burgfälz. Wechselr. §. 10.*

v) d. d. 30. Ian. 1751. arr. 13. in *Vhlri Cont. I. corpor. iur. cambial. Siegelian*, p. 2. sq. Add. all'gem. Gesetzbuch für die preußisch. Staaten, Tb. 1. Tit. 14. §. 296. Cf. *Vangerow Entw. des Wechselr. nach den Grunds. der preußisch. Staaten*, §. 108. et 110. *Chr. Fr. Behrens Anleit. zur Kenntniss von Wechseln und Wechselgeschäften*. (Magdeb. 1794.) §. 61. sq.

sonen einen Wechselbrief ausstellen, so ist ein Unterschied zu machen, ob dieselben als Selbstschuldner, correi oder mit der formula in solidum oder einer für beide den Wechsel ausstellen, und kann in diesem Falle keine Exceptio ordinis oder divisionis opponiret werden, wenn auch schon der Creditor dem einen correio den Wechsel prorogiret hätte. Wenn aber der Wechsel in singulari gefasst, und von mehrern Personen unterschrieben wird, kann nur der erste nach Wechselrecht condemniret werden, der andere aber wird als Bürgé angesehen. Wenn einer nur als Bürgé den Wechsel unterschreibt oder mündliche Sicherheit für den Wechselschuldner verspricht, oder den Creditorem nach Verfall des Wechsels dahin disponiret, daß er den Wechsel prorogiret, und ihm eine Zeit zur Zahlung gegeben hat; so bleibt es wegen des Bürgen bey denen gemeinen landüblichen Rechten. En egregium locum, qui multum ad rem meam conductit! Nec quicquam interest, siue negotium inter mercatores, siue inter alius generis homines agatur, quia mercatores, deficiente singulari priuilegio, iure cum reliquis ciuibus communi vtuntur. Cui tamen iuris communis regulae per nonnullas leges particulares *) esse derogatum, nolumus diffiteri. In quem censum

venit

*) Französische Wechselord d. a. 1673, tit. 5, art. 33. in Io Chr Koenigk's Aumerk. zur Leipziger W O. p. 574. et in Io. Gorl. Siegelii Corp. iur. cambial. P. I. p. 459. Altenburg. neue W. O. d. a. 1750. c. I. §. 3. vid. quoque Ordinat. cambial. Ieueran. d. d. Zerbft.

II. Iun. 1725. §. 25. calci S. R. Püttmanni aduersar. iur. univers. L. 3. adiecta. Plures commemorauit Joach. Phil. Behm ius Diff. de natur. et indol. except. in cauf. cambial. occurrent. (Goett. 1783.) §. 6. not. 1.



venit etiam ius Saxoniae Electoralis ^{y)}), siquidem Summus Legislator in loco antea laudato ita pergit: *gestalt dem auch dergleichen Caventen weder das beneficium excussionis, noch einige Nachsicht, wenn er sich solche bey der Unterschrift nicht mit bedungen, hierbey zu flattren kommen mag; quae sanctio verbote-* nus quoque in *Ordinat. cambial. Comitatus Hennebergici partis Schleusingensis* ^{z)} et in *Mandato Saxonico: wie es mit dem Wechselverfahren in dem Markgrathum Oberlaufitz gehalten werden soll* ^{aa)}; occurrit. Itaque ex iuris Saxonici Electoralis principiis in solo auallo, non aequa in alias generis intercessionibus, fideiuſſores excussionis beneficio priuati intelliguntur. Quare fideiuſſor extracambialis, ante debitorem principalem con- ventus, etiam apud nos, siue inter mercatores, siue inter alios causa agitur, recte se tuebitur auxilio iuris communis patria lege hac in specie minime abrogati ^{bb)}).

§. II.

An et quatenus mercatores ex commendatione obligentur?

Antequam vero finem huic dissertationi imponam, non extra oleas vagari mihi videor, si coronidis loco disquiram,
vtrum

y) Append. legis iudiciar. repetit.
praelect. §. I 8.

z) §. 23.

aa) §. II.

bb) Mich. Henr. Griebnerus
Discurs zur Erläuterer, der Churfürſl. Sächſ. alten und verbesserten Proceſſordn. ad §. 18. append.

vtrum commendatio; quippe quae, teste experientia, inter mercatores maxime frequentatur, hos obliget, si is, cui debitorem futurum commendarunt, fidem commendantis sequutus fuerit; numque, posita obligatione, ad beneficium ordinis prouocare tuto possint? Sub *commendatione* autem intelligo *laudationem*, *qua persona quaedam alterius benevolentiae et auxilio, ad exhibenda ei humanitatis officia, insinuat* ^a). Quae an omnino eius sit indolis, ut obligationem producat, iuuat quaestione anticipare, siquidem ab hoc praeiudicio decisio ipsius argumenti propositi pendere videatur. Neque tamen diuersas ICtorum sententias, et, quae plerumque ex his nascuntur, iudiciorum variationes, in hac quaestione obuias, recensere animus est, quum eius rei otium nobis fecerint Pet. Schultzius ^b), Nic. Chr. Lynckerus ^c), C. Godofr. Ittigius ^d), Casp. Achat. Beckius ^e), Chr. Lud. Crellius ^f),

Fr.

a) Alio sensu commendare occurrit in L. 186. D. de V. S. L. 14. §. 4. D. de religios. L. 24. 26. pr. D. deposit. L. 6. 9. C. cod. et C. 15. de elect. in VI. vbi est i. q. deponere. Conf. Io. Gottl. Heineccius Element. iur. germ. T. I. L. 2. tit. 13. §. 362. not. *. C. Ferd. Hommelius Rhap. quaest. obs. 541.

b) Schultzius Diff. de iure commendat. (Fr. ad Viadr. 1676.)

c) Lynckerus Diff. de commendat. special. (Ien. 1693.)

d) Ittigius Diff. de falso laudant. ex dolo conueniend. (Lipſ. 1715.)

e) Beckius Diff. de eo quod inst. est circa commendat. (Ien. 1716.)

f) Crellius Diff. de laude nuda in primis iudicial. et legitim. (Viteb. 1751.) a. 2.

K

Fr. Gottl. Zollerus^{g)} et Chr. Gottl. Riccius^{b)}. Imo, vt,
quid equidem sentiam, statim exponam, non absque legum
auctoritateⁱ⁾ negare mihi videor commendationis, siue ge-
neralis,

g) Zollerus Progr. an special.
commendat. obligat. efficiat. (Lipf.
1774.)

b) Riccius de litteris auctoritis,
de litter. commendatitris aequae de in-
ducitis. (Goett. 1781.) scit. 2. §. 27.
sq. in Eiusd. Exercit. in uniuers.
ius cambial. exercit. 9.

i) L. 20. D. de bis qui norant. in-
fam. L. 1. §. 14. D. depos. L. 12.
§. 12. D. mand. L. 7. §. 10. L. 37.
D. de dol. mal. L. 11. §. 2. D. de
legat. 3. L. 19. pr. D. de aedilit.
edit. L. 2. D. de proxener. L. 13. C.
quod cum eo qui in alien. poreft. Ean-
dem sententiam tuentur Andr. Al-
ciatus Parerg. iur. L. 2. c. 12.
Iac. Gothofredus ad Cod. Theo-
dos. L. 2. tit. 31. Ant. Heringius
Tract. de fideiuffor. c. 18. n. 8. sq.
Capp. Manzius Tract. de fideiuffor.
c. 5. n. 33. sq. Io. Marquardus
Tract. de iure mercator. et commer-
cior singular. L. 2. c. 11. n. 66. sq.
Dan Meuius Comm. in ius Luben-
cius. L. 3. tit. 10. art. 1. Bened.
Carpzouius Iurispr. forens. P. 2.
c. 18. def. 24. P. 2. c. 20. def. 10.

Eric. Mauritus Consil. s. respons.
P. 1. consil. Chiloniens. 27. n. 39. sq.
Io. Brunnemannus Comm. in D.
ad L. 12. §. 12. mand. et Comm. in
C. ad L. 7. c. tit. n. 2. et ad L. 13.
quod cum eo, qui in alien. poreft.
Sam. Stryckius Diff. de iure per-
suas. (Fr. 1678.) c. 1. n. 39. idem
Praelect. de cauet. contrah. necessar.
L. 2. tit. 11. §. 19. Io. Fr. Rhei-
tius Diff. de iure fideiuffor. (Fr. cis
Viadr. 1681.) c. 4. n. 17. Iac. Fr.
Ludouici Doctrin. D. L. 17. tit. 1.
§. 4. Cbr. Andr. Remerus de vero
obligat. valore. scit. 2. c. 21. §. 42.
Io. C. Dietrich Diff. de fideiuffor.
(Arg. 1726.) c. 6. p. 107. Eu. Otto
Comm. ad Instit. ad §. 6. mand. Io.
Godofr. Schaumburgius Anno-
tar. ad Ge. Ad Struuilurispr. rom.
germ. forens. L. 3. tit. 15. aphor. 7.
Augustini a Leyser Medic. ad D.
sp. 182. m. 1. 2. sp. 681. m. 16. 17.
Dau. Ge. Strubenius recht. Be-
denk. Tb. 1. Bed. 175. Io. Lud.
Schmidius Lib. singul. de fideiuffor.
per plane non obligat. §. 32. Add.
Sebast. Henr. Gerckenius Diff. de
iuribus fideiuffor. cambial. §. 13.

neralis, sive specialis, qua creditor motus est, ut cum debitore, cuius conditionis ipse ignarus esse haud debet ^{k)}, contraheret, obligationem. Ac primo quidem, quod quis commendandi consilio dixit, sic habendum est, quasi neque dictum, neque promissum esset ^{l)}. Qui igitur personam alteri commendat, se ipsum obligare velle non praesumitur; quumque sine animo obligandi nulla constituatur obligatio ^{m)}, nec commendationi haec vis inest, ut ultra commendantis intentionem obligationi causam praebeat. Deinde, sicut nemo ex consilio suo obligatur ⁿ⁾, ita nec per commendationem arctius vinculum contrahitur, siquidem in laudantis potestate minime est efficere, ut tertius commendationi suae locum relinquit, quum a creditoris voluntate omnino dependeat, utrum eam sequi velit nec ne ^{o)}. Ex his igitur prono alueo fluit, commendationem, sive generalem, sive specialem, neminem obstringere, nisi acceperit singularis causa, obligationem inducens. Haec vero petenda est vel ex clara legum sanctione ^{p)}, vel ex commendantis dolo ^{q)}, (qui non ex

K 2

euentu

k) L. 19. D. de R. I. Conf. C. L. 10. §. 7. D. cod. L. 47. pr. D. de R. I. C. 62. eod. in VI.

oif. 559.

l) L. 37. D. de dol. mal.

m) arg. L. 3. §. 1. 2. D. de O. et A. iunct. L. 20. pr. §. 1. de acquir. bered. L. 39. D. de furt.

n) §. 6. Inſt. de mand. L. 2. §. 6.

o) Ge. Beyerus Delineat. iur.

civil. sec. inſtit. L. 3. tit. 27. pos 9.

p) Sic iure rom. ii, qui alias ad publica munera nominauerunt, administrationis periculum suscipere compelluntur: L. 2. C. de pericul. nomi-

euentu dumtaxat, sed ex consilio quoque diiudicatur ^{r)}) vel ex eiusdem culpa lata ^{s)}). Qua distinctione admissa, omnes nubeculae, quae tam in finibus commendationis generalis et specialis regundis, quam in decisione casuum obuenientium veritati officiunt, dispelli possunt, dum duplex commendationis genus statuamus, *simplicis* f. *nudae*, et *qualificatae*. *Simplicem* enim, f. *nudam* voco, quae causa speciali, cui vis obligandi ineft, caret, *qualificatam* vero, cui haec causa accedit. Qui igitur alios commandant, non solum dolo vacare sed etiam caute agere, et in mente habere debent, quae apte monuit Horatius ^{t)}:

*Qualem commendes, etiam arque etiam respice: ne mox
Incuriant aliena ribi peccata pudorem.
Fallimur, et quandam non dignum tradimus, ergo
Quem sua culpa premet, deceptus omittre rueri;
Ut penitus notum.*

Itaque deficiente lege, dolo aut lata culpa laudantis, deficit quoque eius obligatio. Me quidem haud fugit, esse plures

eos-

- | | |
|--|---|
| <i>nominator. L. 2. 3. 4. C. quo quisque</i>
<i>ordine conueniatur. Eodem modo te-</i>
<i>neri constat eos, qui minus idoneum</i>
<i>tutorem commendauerunt: L. 4. §.</i>
<i>3. D. de fideiiffor. et nominator. L. 2.</i>
<i>§. 36. D. ad SC. Tertull.</i>
<i>q) L. 7. §. 10. L. 8. 9. §. 1. L. 37.</i>
<i>D. de dol. mal. L. 43. §. 2. D. de</i> | <i>contrab. emt. vendit. L. 13. §. 4. D.</i>
<i>de act. emt. L. 2. D. de proxener.</i>
<i>r) L. 79. D. de R. I.</i>
<i>s) arg. L. 13. §. 3. D. de act. emt.</i>
<i>L. 17. §. 20. L. 19. §. 1. D. de</i>
<i>aedil. edit. L. 43. pr. D. de contrab.</i>
<i>emt. L. 42. D. mand.</i>
<i>t) L. 1. epistol. 18, vers. 76. sq.</i> |
|--|---|

eosdemque maximaे famae ICtos ^{v)}), qui commendationem etiam tunc actionem contra commandantem producere existimat, si ex verbis factisue commendantis mens et voluntas obligationem in se recipiendi appareat, quam commendationem specialem appellant. Verum enim vero, si talis animus eluet, non tam commendationem, quam aliam conuentionem sua natura obligatoriam habemus, vti iam dudum Zollerus ^{x)} docuit. Omnes enim leges ^{y)}, quas pro sua opinione allegare solent interpres, quos laudaui, neutiquam de commendatione, sed potius de mandato, iussu, aliquo negotio obligatorio agunt, et sententiam meam magis

K 3

con-

v) Lüd. Menckenius *Theor. et prax. D. L.* 17. tit. 1. §. 1. 2. Lynchius *Diff. de commendar. special. e. 1. th. 15.* Iust. Henn. Boehmerius *Introduct. ius D. L.* 17. tit. 1. §. 1. Iac. Fr. Ludouici *Vf pract. distinct. iurid.* L 17. tit. 1. dist. 4. not. B. Io. Balt. a Wernher *Obs. forens. P. 6. obs. 372. et 495.* Io. Henr. de Berger *Oecon. iur.* L 3. tit. 5. th 34. not 1. Schauburgius *Annotat. ad Struui iurispr.* L 3. tit. 15. apbor. 7. Cbr. Lud. Crellius *Diff. de pericul. obligat. alien. sine fideiussr.* (Viteb. 1754.) §. 9.

x) Zollerus *Progr. an special. commendar. obligat. efficiar.* Videbis

quoque Bened. Carpzeumum *Def. dec. 126.* Dau. Meuium *Def. c. P. 8. dec. 120.* Beyerum *De lineaat. iur. civil sec. Instr. L. 3. tit. 27. posit. 9. not. 1.* Iust. Henn. Boehmerum *Exercit. ad D. exercit. 62. c. 2. §. 14.* Strubeni *rechtl. Bedenk. Th. 1. Bed. 175.* Re ipsa quoque mecum facit Riccius *Exercit. in uniuers. ius cambial. exercit. 9. scđt. 2. §. 31.* licet in verbis dissentire videatur.

y) L. 5. §. 10. D. de instit. act. L 24. D. de fideiussr. et mandat. L 12. §. 13. L. 42. D. mand. L 7. C. cod. L 13. C. quod cum eo, qui in alien. posset.



confirmant, quam euerunt. Eodem quoque modo rem expedit Serenissimus patriae nostrae Legislator ^{z)}, dum haec constituit: *Wann einer ^{aa)} vorsätzlich und wissentlich eine solche Person, so keine Mittel zu bezahlen, röhmet, und andere Leute ihm, als einen guten Mann, zu trauen und bey dem keine Gefahr sey, durch solch Vorgeben zu einem Anlehen, oder sonstigen Credit zu geben beweget, oder verspricht Er wolle verschaffen, daß der Creditor bezahlet werde, oder doch ohne Gefahr seyn solle; So ordnen und setzen Wir, daß eine solche Person um dieser Rede willen, wosfern der Schuldner die Zahlung nicht leisten kann, vor die erborgte Summa oder getraute Wahren haftten und gelten solle. Wenn Er aber keine verbündliche Worte gebrauchet, sondern nur entweder eine bloße Intercession vor einen andern eingewendet, oder seinen Fleiß bey der Zahlung anzuwenden versprochen, so mag er auch deswegen actionē mandati oder in factum, oder auch sonstigen befändlich nicht belanget, noch die Zahlung vor den andern zu leisten angehalten werden ^{bb)}.* Rechte igitur

^{z)} Decis. Elect. 42. d. a. 1661. in Cod. Aug. T. I. p. 316. ad quam vide Tob. Barthium Diffens. in prax. praeprim. iure sax. occurrent. cent. 3. diff. 234. et Augustin. a Leyfer medir. ad D. sp. 521. m. 10. qui iusta laude hanc legem prosequitur, dum eam recta ratione et analogia iuris civilis nisi atque ideo vel extra Saxoniam iure obseruari ostendit.

^{aa)} Unde recte infertur, hanc

decisionem omnes Saxoniae ciues obligare, nec ad folos mercatores pertinere, obseruante Ittigio Diff. de falso laudant. ex dol. conuenient. §. 12.

^{bb)} Conferri quoque merentur, quae hac de re disposita sunt im Bayrischen Landr. tit. 14. §. 5. et in Statut. der Stadt Lübeck. L. 3. tit. 10. art. 1. Vid. Meuius ad b. l. iur. Lubecens. Aut. Dider. Gürschouius Diff. studia Lubecens.

pro-

igitur Seabini Lipsiensis ao. 1510ccxix teste *Io. Gottl. Siegelio*^{ee}), responderunt: *Dieweil Kläger weder darauf libelliret, daß Beklagter, als er Caspar Heinrich Schillingen an ihn recommendiret, zur Zahlung sich verbindlich gemacht, noch auch, daß derselbe dolose gerühmet, als ob bemeldter Schilling Mittel zu bezahlen habe; So ist Beklagter auf die wider ihn erhobene Klage, maassen sie anbracht, sich einzulassen nicht schuldig.* Iam, quae de obligatione laudantis in genere exposui, locum quoque omnino inueniunt inter mercatores, qui alios commendauerunt, quum neque lex adsit, neque idonea ratio appareat, cur commendationibus inter negotatores obuiis vulgo vis obligandi sit adscribenda, quod ne solus ac temere afferere videar, testes nomino *Io. Balth. a Wernher*^{dd}), *Remerum*^{ee}), *Bergerum*^{ff}), *Schmidium*^{gg}), *Mich. Godofr. Wernherum*^{bb}) et *Riccius* ⁱⁱ). Neque tamen desunt, qui contrariae opinioni subscribunt ^{kk}), duabus

potif-

promouendi commercia, in primis non morbesiae auxil. (Goett. 1788.) § 16.

cc) Siegelius in sentent. argue respons corp. iur. cambial. adiecit. P. 2. n. 22. p. 218.

dd) a Wernher Obs. forens. P. 6. obs. 495.

ee) Remerus Tract. de vero obligat. valore. scđt. 2 c. 21. §. 42.

ff) de Berger Ocon. iur. L. 3. tit. 5. th. 34. nos. 1.

gg) Schmidius Lib. singul. de fideinffor. plane non obligat. §. 32. nor. c.

bb) Wernherus Lectiss. com-

mentar. ad D. L. 17. tit. 1. §. 11.

ii) Riccius Exercit. in uniuers.

ius cambial. exercit. 7. scđt. 1. §. 20.

exercit. 9 scđt. 2. §. 28.

kk) Sigism Finckelthaus Obs.

pract. obs. 16. Io Koepenius

Decis. qu. 36. n. 9. Wolfgang Ad. Lau-

terbachius Diss. de iure in curia

mer-

potissimum rationibus adducti, tum, quod inter mercatores, quorum maxime intersit, solutionem iusto tempore fieri, commendans semper fideiubere vel mandare censeatur, tum, quod in hoc hominum genere fides exuberare potius, quam vacillare debeat. Sed haec argumenta tanti non sunt ponderis, ut iisdem ad hanc opinionem amplectendam me commoueri patiar. Primum enim
com-

mercator. vñit. (Tüb. 1655.) tb. vil. sec. Instit. L. 3. tit. 27. posit.
172. Idem Colleg. D. L. 17. tit. 9. not. l. et posit. 10. Idem Delinea-
1. §. 16. Io. Philosophi Obs. ex
decisi. elect. fax. ad dec. 42. obs. 1. n.
30. Idem Vf. pract. Instit. Instit.
L. 3. ecl. 82. n. 14. sq. Carp.
zouius Iurispr. forens. P. 2. c. 18.
def. 24. n. 7. sq. Meuius Comm.
in ius Lubencis. P. 3. tit. 10. art.
1. n. 40. Brunnemannus
Comm. in D. ad L. 12. §. 12. mand.
et Comm. in C. ad L. 13. quod cum
eo qui in alien posset. Schultzius
Diss. de iure commendat. c. 2. §. 45.
Stryckius Diss. de iure persuas.
c. 3. n. 24. Lynckerus Diss. de
commendat. special. c. 4. tb. 2. in
fiu. Io. Kleinius Progr. quod in
est Eius Vol. Diss. p. 974. Boeh-
merus Introduct. in ius D. L. 17.
tit. 1. §. 11. Ludouici Doctr.
D. L. 17. tit. 1. §. 4. Idem Vf.
pract. distinct. iurid. L. 17. tit 1.
diss. 4. Beyerus Delineat. iur. ci-
vil. sec. Instit. L. 3. tit. 15.
9. not. l. et posit. 10. Idem Deli-
neat. iur. germ. L. 1. c. 14. posse.
29. Beckius Diss. de eo quod iust.
est circa commendat. c. 2. §. 30.
Schaumburgius Annotat. ad
Struuii iurispr. L. 3. tit. 15.
apbor. 7. Heiniccius Element.
iur. civil. sec. ord. D. P. 3. § 235.
*not. *. Baumannus Diss. de obli-*
git. hered. ex cambio. defuncti debi-
tor. §. 14. C. Aug. Brehmius
Diss. de probat. ex libris mercator.
praecl. S. R. et Illust. Henr.
Godofr. Bauero habita (Lip.
1784.) c. 1. not. b. Add. Sam.
Stryckius Vf. modern. D. L. 17.
tit. 1. §. 10. Auctor responsi apud
Wernherum Obs. forens. P. 1.
obs. 167. Pet. Henr. de Thielle
Diss. de praxi iurid. circa commerc.
(Arg. 1733.) §. 2. Io. Dan. Henr.
Musaeus Grundsi. des Hand-
lungsr. §. 30.

commendans, vti iam monui, non habet animum sese obligandi, quod secus est in fideiussore et mandante. Si igitur huius sententiae auctores putant commendantem inter mercatores fideiussori vel mandanti esse aequiparandum, procul dubio obligationem praesumunt, quae neque lege aliqua, neque facto confirmatur. Ipse adeo Carpzouius^{ll}), licet ceteroquin a me dissentiat, tamen *multo minus*, ait, *tenebitur, ceu fideiussor, qui persuationibus induxerit aliquem ad mutuo dandum alteri pecuniam, — nulla enim hic praecessit promissio ad eoque nec obligatio; et alio loco^{mm}*), *ex sola et nuda commendatione, inquit, fideiussio non inducitur, nec commendans debitorem de opulentia et quod soluendo sit, instar fideiussoris conueniri potest, quia aliud est mandare, aliud commendare. Neque actus agentium quicquam operantur ultra eorum intentionem, nec eos ulterius obligant. Atqui indubitatum est, illos, qui aliquem commendant, nequaquam hoc agere, ut fidem suam pro ipso obstringant, sed solum ut ipso commendato maior fides habeatur. Sic etiam aliiⁿⁿ), et inter hos*

NON-

- ll) Carpzouius Iurispr. forens. P. 2. c. 18. def. 1.*
mm) Idem l. l. P. 2. c. 20. def. 10.
nn) Ant. Heringius Tract. de fideiussor. c. 18. n. 8. Casp. Manzius Tract. de fideiussor. c. 5. n. 34. Casp. Zieglerus Disj. de fideiussor. (Viteb. 1657.) §. 5. Dau. Meuius Comm. in ius Lubecens P. 3. tit. 10. art. 1. n. 9. Brunemannus Comm. in D. ad L. 12.
- §. 12. mand. et Comm. in C. ad L. 7. eod. et ad L. 13. quod cum eo qui in alien. potest. Sam Stryckius Praedict. de cauel. contract. necessar. scilicet 2. c. 6. §. 1. Menckenius Theor. et prax. D. L. 17. tit. 1. §. 1. Ludouici Doctr. D. L. 17. tit. 1. §. 4. Io Balth. a Wernher Manual. D. L. 17. tit. 1. §. 9. Barthius Diffens. in prax. cent 3. diff. 235. n. 1. Io. Godofr. Schaumburgius Einleit.*

L

zum

nonnulli eorum, qui putant solam commendationem inter mercatores obligationem producere, recte negauerunt commendationem inducere fideiussionem, aut pro mandato esse, siquidem vtrumque negotium toto coelo differt, quemadmodum ex pluribus iuris civilis locis ^{oo)} Ger. Noodtius^{pp)} opportune demonstrauit. Nec vitae genus, quod mercatores sequuntur, in causa esse potest, vt negotium in aliud degenet. Deinde, quod ad alterum argumentum attinet, quamvis verissimum sit, inter mercatores opus esse fide exuberantissima, nec quidquam fidei eorum magis conuenire, quam vt promissa quam religiosissime seruentur: tamen et hoc mihi concedi cupio, mercatorem nihilominus fidem suam tueri, licet non soluat, vbi non obstrictus est; quia alias colligi posset, mercatores ex omnibus omnino dictis factisque obligari, ex quibus alius quisque, qui mercator non sit, nullo iure teneatur. Imo alter, qui commendationem sequutus est, contra bonam fidem agere censetur, quinque quid sine iure a commendante exigit. Salua igitur ac illibata stat sententia, ex qua, inter mercatores commendationem solam vim obligandi habere, negauit, nisi alia superuenerit causa obligacionis. Iam altera oritur quaestio, vtrum, si obligatio com-

men-

zum sachſ. Rechte Th. 3. ſect. 2. exercit. 7. §. 12. Bergerus Oecon. iur. L. 3. rit. 5. ib. 34. not. I. Heineccius Element. iur. civil. ſec. ordin. D. P. 3. §. 235. Io. Aug. Hellfeldius Iurispr. forens ſec. D. ordin. §. 960. Riccius Exer-

cit. in uniuers. ius cambial. exercit. 9. ſect. 2. §. 28. not. *

^{oo)} Vid. L. 12. §. 12. D. mand. L. 19. pr. D. de aedilit. edit.

^{pp)} Noodtius Probabil. iur. civil. L. 4. c. 12. §. 2.

mendantis inter mercatores extra omnem dubitationem posita est, statim hic creditori, nomen, omisso debitore principali, per sequenti, satisfacere obstrictus fit, an potius exigere possit, ut debitor prius conueniatur? Evidem ordinis beneficium, quale fideiūssoribus competere probauit, etiam commendantibus afferere non dubito⁹⁹⁾), licet causa inter mercatores agatur. Rationes enim, quae pro hac beneficii, quod dixi, interpretatione militant, sunt maxime generales, nec cessant in litibus ex commendatione inter mercatores ortis. Et enim non excusso debitore, spes suum consequendi creditori nondum ademta est, et obligatio commendantis eatehus tantum adest, quatenus damnum dederit, de quo tamen prius constare nequit, quam debitore frustra excusso¹⁰⁰⁾). Praeterea ratio aequitatis, ex qua Iustinianus¹⁰¹⁾ omnibus omnino intercessoribus beneficium excusonis indulxit, ut nimis prius ad eum, qui aurum accepit, debitumque contraxit, quam ad illum, ad quem nulla ex hoc negotio regulariter

utili-

99) Cf. Ant. Heringius *Traēt.* de fideiūssor. c. 18. n. 17. *Quint.* Sept. *Flor.* *Riuinus Specim.* except. forens. exhib. dilator. c. 38. n. 1. *Dau. Meijus Comm.* in *ius Lubeccens.* P. 3. tit. 10. art. 1. n. 41. *Sam. Stryckius Vf. modern.* D. L. 17. tit. 1. §. II. *Lynckerus Diff.* de commendat. special. c. 4. tb. 20. 21. *Io. Dau. Thoenenkerus Aduocat. prudent.* in *fōr. civil.* scđ. 6. n. 115. *Io. Balth. a Wernher Obj. forens.* P. 6. obf. 495. Bar-

thius *Diffens.* in *prax. cent.* 3. diff. 235. n. 2. *Riccius Exercit.* in *vniur. f. ius cambial.* exercit. 9. scđ. 2. §. 31. et 39. *Diffentium Henr. Zipffelius im Kaufmanns Complementariat.* in *Eius Traēt.* von *Wechselbrief.* p. 446. *Beckius Diff.* de eo quod inf. est circa commendat. c. 2. §. 36.
 rr) arg. *L.* 21. *D.* de *solut.* *L.* 116. *D.* de *V. O.*
 ss) *Nou.* 4. c. 1.



vtilitas peruenit, eatur, etiam commandantibus inter mercatores optimo iure applicatur. In Saxonia vtique nostra nullum est dubium, quin commandantibus, sive res inter mercatores sive inter alius generis personas vertatur, ordinis exceptionem vtiliter opponere integrum sit, quod satis superque ex allegat. *Decif. Elst.* verbis generalibus: *wosfern der Schuldner die Zahlung nicht leisten kann; secundum tritum illud: vbi lex non distinguit, nec ICtorum est distingue; acceptis, elucescit.* Quapropter Scabini Lipsienses Mens Decembre
circo ecclxxxiii. a iudicio mercatorio, quod Lipsiae floret,
consulti, in causa I. L. N. contra I. B. hunc in modum pronunciaverunt: Dieweil aus der Klage, dass Beklagter bey der, dem Angeben nach, für B. N. wegen der von letzterm bey Klägern erborgten Waaren geleisteten Bürgschaft, den Rechtswohlthaten, so den Bürgen zu statten kommen, entsaget, ingleichen dass gedachter B. N. in schlechten Vermögensumständen sich befindet, und Beklagter wissentlich, dass derselbe keine Zahlung leisten könne, selbigen dem Kläger, um ihm Waaren auf Credit zu geben, blos aus Gefährde empfohlen habe, nicht zu ersehen, dieses aber den Rechten nach, und besonders nach Vorschrift der XLIIten Churfürstlich Sächsischen Decision die nöthigen Erfordernisse sind, welche bey einer entweder aus einer Bürgschaft, oder Empfehlung, ohne das vorher der Hauptschuldner ausgeschlagen worden, wider den Bürgen, es mag solcher ein Handelsmann seyn oder nicht, anzustellenden Klage zum Grunde derselben gelegen werden müssen; so hat Klägers Suchen, immaassen es angebracht, nicht statt.

Von Rechtswegen.



ULB Halle
003 067 572

3



TA-OL





8072.

1795,28

FIDEIVSSIO ET COMMENDATIO
VTRVM
INTER MERCATORES
ADMITTANT ORDINIS BENEFICIVM
NEC NE?
—
QVAESTIO IVRIS CIVILIS
ILLVSTRIS IVRISCONSVLTORVM COLLEGII
AVCTORITATE
PRO SVMMIS IN VTROQVE IVRE HONORIBVS
CONSEQUENDIS

A. D. XXVII. M. AVGUSTI CICCCCCXCV.

AD DISCEPTANDVM PROPOSITV.

ADRIANVS HENRICVS PLOESSING
IVRIS VTRIVSQVE BACCALAVREVS ET ADVOCATVS IMMATICVLATVS.

—
LIPSIAE
EX OFFICINA SAALBACHIA.