

1730.

23. Ludovici, Carolus Guentherius: Demonstrationes metaphysicae contra monades nadas Leibnizianas nec non simplicia elementaria Wulfa.
- na.
24. Ludovici, Carolus Guentherius: De ratione philosophandi in genere..
25. Miller, Th. Petrus: Devotiones veterum in bello
26. Mylius, Iacobus Heinricus: Viae Novarum Theophili praeparatio.
27. Petermann, Thymus Gallus: De valore pacificorum, quibus praeparantur contractus.
28. Rinius, Iacobus Florus: De subridis paternis.
Programma, quo ad Therium juris controversi see.
ord. pauli. Disputationes publicas invitatis
29. Rinius, Iacobus Florus: De retentione
uersus fractus ejusque effectu.

1730

30. Riuinus, Iacobus Florus : L. b. s. p. d. : Programma,
quo ad Disputationes publicas . . . insicit.
31. Riuinus, Iac. Florus : De pactis successoriis
32. Romanus, Franciscus Gulielmus : De personarum
et fieri.
33. Schurzenus, Dr. Adams, sac. iur. procuratorius :
De usus et iure Totorum. Programma, quo ^{ad} porto-
bonum in mag. Carli Rudolphii Graefi indicatur.
34. Seelen, van. Henricus, a : De modis finiendi superio-
ritatem territorialium.
35. Steger, Adrianus : De iuramenti perhorrescentiae usu
practico in foro Germanie Electoralis
- 36^{a,b}. Stuckner, Fridericus Vilclimus : De burzgrafiatus
Norsimbergensis

1732

37. Wætherus, Antonius Balthusus "De valvula per
testes inservata probatōne.

bacca

Ta -

ceros

ceser

Tu

P 536.

58^o.

8

1730, 30.

9

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

D. IOANNES FLORENS
RIVINVS,

PAND. P.P.

LECTORI BENEDICTO
JANES FLORENS
RIVIANIA
PARVUS

Q. D. B. V.

Vae inter virum et vxorem donationis causa geruntur, iam ex Solonis legibus nullius momenti existimata sunt, ne venalia essent matrimonia et concordia pretio conciliari videretur, aut coniuges mutuato amore inuicem spoliarentur, donationibus non temperantes, sed profusa facilitate, cum amor honestus solis animis, *L. 3. §. 10. ff. de donat. int. vir. et vx.* et idoneus coniux quis non tam patrimonio quam fide coniugali aestimari debeat, *L. 1. L. 2. eod. L. 112. in fin. ff. de V. O.* Antequam vero nuptiae, consortium omnis vitae, diuini et humani iuris communicatio *L. 1. ff. de Ritu Nupt.* consummatae, mulierque ut socia fortunarum omnium et sacrorum suscipitur *L. 4. C. de crim. expil. bacerd.* antiquo ritu in domum mariti deducitur, actus liberalitatis ab vitroque despontorum valide exercentur, valerque donatio inter sponsum et sponsam, *L. 12. ff. de publ. in rem aff.* Igitur, cum dicimus inter sponsum et sponsam donationem valere, propria donationis appellatione vtimur, et factum demonstramus quod ab eo proficiscitur, qui liberalitatis gratia aliquid dat, ut confessim faciat accipientis, nec vnuquam illo facto ad se reuerti velit, *L. 1. §. 1. ff. de donat.* atque illa permisso legis seu donatio ante nuptias inter eos qui coituri sunt, adeoque inter maritum futurum et destinatam vxorem *L. 7. §. 1. ff. de I. dot.* iure conficit, etiam si eodem die ad eundem transiret, dummodo priusquam aqua et igne accipiatur, id est nuptiae celebrentur, fiat. *L. 27. ff. de don. int. vir et vx.* Imo sponsus qui annulum alienum muneri misit, vel pronubum in actu despontationis dedit, et post nuptias pro eo suum dat, hoc facto priorem donationem confirmare videretur, non nouam inchoare per *L. 36. §. 1. ff. eod.* ita, ut dona oblata nequidem diuortio facto repeti

possint. L. 66. §. 1. eod. Eo enim decursum ut sponsalitia largitas specialis sit contractus nec insinuationem desideret auth. eo decursum C. de donat. ante nupt. neque restitutionis beneficium contra eam detur liberalitatem per L. 1. C. si aduersus don. et L. v. C. Greg. si aduersus don. sponsis factas. apud Ant. Schulting. Iurispr. ante iust. p. 688. Sed quodsi nuptiae non securae, sed fortasse ante has sponsum vel sponsam mori contigerit, an retinebit superstes pars arrhas sponsaliorum nomine datas? Evidem Imperator Constantinus in L. 10. C. de donat. ante nupt. quae est L. 5. C. Th. eod. interueniente osculo dimidiad partem rerum donatarum ad viuentem, dimidiad ad defuncti vel defunctae haeredes pertinere, ut sic donatione stare pro parte dimidia et resoluti pro parte dimidia videatur: osculo vero non interueniente sive sponsus sive sponsa obierit, totam infirmari donationem et donatori sponso vel haeredibus eius restitui voluit. Sed neglecta inani illa oscularum religione, cum non satis sit: Maritum osculo putari. vt ait QVINCTILIAN. Declam. 279. et vel ipso annulo pronubo, qui ISIDORO L. 3. de offic. teste: Sponsae a sponso propter mutuae dilectionis signum, vel propter id magis, ut eodem pignore eorum corda iungantur, dabatur, atque ideo quarto digito, quia in eo vena quedam sanguinis ad cor usque peruenire credebatur, inferebatur, ut praeter eundem obseruat GELLIVS L. X. c. 10. plus iuris iniuciem consecuti videantur desponsati, ideoque osculum nullum decisioni huic momentum afferre debeat, post Imp. Dioclet. et Maxim. affirmare non dubitamus, si quod possessionis et donationis iure in personam desponsatam ante nuptias collatum, factum sponsi, qui diem suum obiit, iuri relictae sponsae officere non posse. L. 13. C. de don. inter vir. et vx. Eodem modo *idem* Imp. in L. 11. C. de don. ante nupt. A. A. et C. C. Neae referiperunt: Si tibi res proprias liberalitatis causa sponsus tuus tradidit, eo quod ab hostibus post ea

ea interfectus est, irrita donatio fieri non potest. Hinc
in L. 13. eod. creditoribus mariti, ad res istas donationis gra-
tia in sponsam collatas, si non prius ~~obligatas~~ eas sibi pro-
bent, denegarunt actionem. Igitur merito res donatae iu-
re proprio, nempe donationis, quae licentia despontatis in
vniuersum data in L. 20. C. de don. ante nupt. pertinebunt ad
sponsam relictam. Insuper morte secuta nouam quasi validi-
tatem roburque accipit actus antea iam validus, quippe quae
etiam inter coniuges donationes ratas firmasque efficit. Qua
in parte sponsa profecto deterioris conditionis esse nequit,
quam vidua, vel quaevis persona alia extranea, in quam actus
liberalitatis licite exercetur, cum potius munuscula illa in
symbolum tesseramque fauoris et amoris dari accipique so-
leant, et sicut in L. 9. ff. de don. intervir. et vx. donationes in-
ter coniuges receptae dicuntur; addita ratione in subsequen-
ti L. 10. quia in hoc tempus, excurrit donationis euentus,
quo vir et vxor esse definunt; ita eodem modo donatio-
nes inter despontatos valere debent, quia in hoc tempus do-
natio fit, quo vir et vxor esse nondum incipiunt. Nec offi-
cit L. 4. C. de don. ante nupt. haec enim conditionem suspen-
siuam continet, et dominii translationem, in tempus matri-
monii consummati reiicit, vbi non respicitur tempus pro-
missionis, sed executionis, quando nempe coniuges efficiun-
tur, quo facto lex prohibitu statim impedimento est. Pa-
riter in L. 3. C. despontal. arrhae sponsaliorum nomine datae
restituenda necessitas iniungitur, si interim sponsus vel spon-
sa decesserit, sed si defuncta pars, causam, ut nuptiae non ce-
lebrarentur praebuerit, quaevis accepta parti relictæ adiu-
dicantur, cum qua conuenit sanctio Constantini in L. 15.
C. de donat. ante nupt. quae sponso eiusque haeredibus,
si sponsa causam non contrahendi matrimonii praebue-
rit, conditionem aut utilem actionem in rem ad res

donatas repetandas tribuit. Denique frustra praesidium contrariae sententiae in conditione quae ob causam datam sed non secutam, in iure nostro prodita est, quaeri solet: Impp. enim ante laudati, *Diocletianus*, et *Maximianus* summa constantia in *L. 7. C. de condit. ob caus. dat* rescripsérunt: Si „quod donabas, nullam repetendi addidisti conditionem, re- „manet integra donatio, cum leuitati, perfectam donatio- „nem reuocare cupientium iure occurritur. „ et ne villam dubitandi rationem relinquerent, in subsequenti *L. 8. de do-*
natione in sponsam collata disponunt, quod ea, quae titulo liberalitatis in sponsam collata, non aliter repeti queant, quam si certam dixerit legem conditionemque adiecerit, et sponsa huic cum posset non paruerit. Quo ipso vero sponsa quae ad consummationem matrimonii parata fuit, morte vero sponsi praeuenta atque impedita a restitutionis onere prorsus immunis tutaque pronunciatur. Casus nouissime in Consistorio Lipsiensi in causa I. C. M. patris sponsi, ad versus. M. H. sponsae paulo post. obitum sponsi etiam defunctae, patrem, ventilatus est. Ab initio quidem die 19. Nou. anni 1729. decreatum huius tenoris publicatum: **Dass Klägers Suchen,** wegen Zurückforderung derer zum theil bona fide consu- mireten Sachen, welche sein Sohn der beklagten Tochter als seiner Braut zum Mahl Schatz und sonst geschenket, und übergeben, da diese reciproce geschehene Schenkung, durch des Bräutigams zuerst und hernach der Braut er- folgten Tod bekräftiget, und durch diesen, nicht aber ein ungebührliches factum derer beklagten Tochter die Ehe- Vollziehung hintertrieben worden, nicht statt hat. At post ea interposita ab actore Leuteratione illud mutarunt per sen- tentiam quae die 11. Mart. 1730. lata, hisque concepta verbis: Nunmehr aus denen Acten soviel zu befinden dass Klä- ger mit seinem Suchen wegen Zurückforderung derer Sa- chen, welche sein Beklagtens Principalen Tochter als seiner Braut

Braut zum Mahl-Schaze und sonst geschendet und übergeben weilen er der hierunter intendirten condictionis causa data causa non secuta halber die Verordnung derer allgemeinen Kaiserlichen Rechte, welchen die Sachsen-Rechte disfalls nicht widersprechen, vor sich anzuziehen hat, nicht abzuweisen, sondern Beklagtens Principalen sowohl den von vorermeldeten ihren Sohne I. C. M. den bey der Antwort auf die Klage beschneuen Geständnisse nach ihrer Tochter V. E. am Verlobniß- Tage zum Mahl-Schaze verehrten und gegebenen Ring mit 7. Diamantem, wie nicht weniger, nach Anleitung insonderheit L. 16. C. de don. ante nupt. die Hälfte derer bey und nach der Verlobung in Hoffnung der künftigen Ehe derselben verehrten und gegebenen Sachen anbaaren Geldern, Kleidern und Galanterien, jedoch diese Sachen anders nicht, als was davon bey der Tochter erfolgtem Ableben annoch in natura vorhanden gewesen, welches sie vermittelst Eydes anzugezeigen haben, und also auch das von ihnen der Tochter mit in den Sarg gegebene Braut-Kleid, Kläger hingegen aber auch dieser jenen seinen Mahlschaz, daferne er dergleichen von der Braut erhalten, nebst der Hälfte derer von dieser dem verstorbenen Sohne, als Bräutigam, geschenkten Sachen und zwar ebenfals vermittelst einer eydlichen Specification zurück zu geben und auszantworten schuldig. B. R. W. Sed adhuc sub Iudice Supremo lis est, reus enim ad Potentissimum prouocauit, eiusque clementiam consulendam esse credidit, qui fortasse iuxta L. 5. C. de bonis quae liber. in potest. patr. confit. quae rescriptum Imperat. Leon. et Anthem. in terminis propemodum terminantibus, vt dici solet, continet, diuersis legibus ex vtraque parte prolati, sponsalitiam largitatem quam sponsus suam sponsam lucrari voluit, non acquiri patri, sed ad sponsae defunctae germanum peruenire benignius esse iudicabit. Haec praemittenda censi, dum indicenda sunt ulteriores ad Schoepf.

Schœppferi Synopsis Iuris Priu. Rom. Germ. Forensis secundum Pandectas Disputationes publicae; Sunt nempe
DN. IOHANNES CHRISTIANVS STEIN-

BRVCK, Halberstad.

DN. IOHANNES GODOFREDVS SVN-
DER, Lipsiensis.

DN. GOTTLLOB SIGISMVNDS HOMI-
LIVS, Freib. Misn.

DN. IOHANNES HENRICVS OELZEN,
Querfurth-Saxo.

DN. GEORGIVS HAVCKE, Groswalthersd.
Misn.

DN. IOHANNES GOTTLLOB RICHTER,
Welsa-Lusat.

DN. FRIEDLIEB SIGISMUND. SCHLEGEL,
Waldheim. Misn.

DN. IOHANNES GOTTLLOB OSWALD,
Budiss. Lusat.

DN. HENRICVS MICHAEL WOHLRABE,
Beichling. Thuring.

Qui meo sub Praefidio, novem alias Pandectarum Libros a
Libro XIV. qui prior erit, ad XXII. vsque numerandos, pro-
posito ad disceptandum singulis vicibus integro Libro, Re-
spondendo et opponendo, Diebus Saturni, horis antemeridianis
X. ad XII. examinabunt atque repetent. Ad quae cer-
tamina Generosissimorum atque Nobilissimorum Iurium
Cultorum frequentem praesentiam, qua decet humanitate
efflagito. Dab. Lipsiae Dom. XVI. P. F. Trinit.

MDCCXXX.

LIPSIAE,
LITERIS IO. CHRISTIANI LANGENHEMIL.

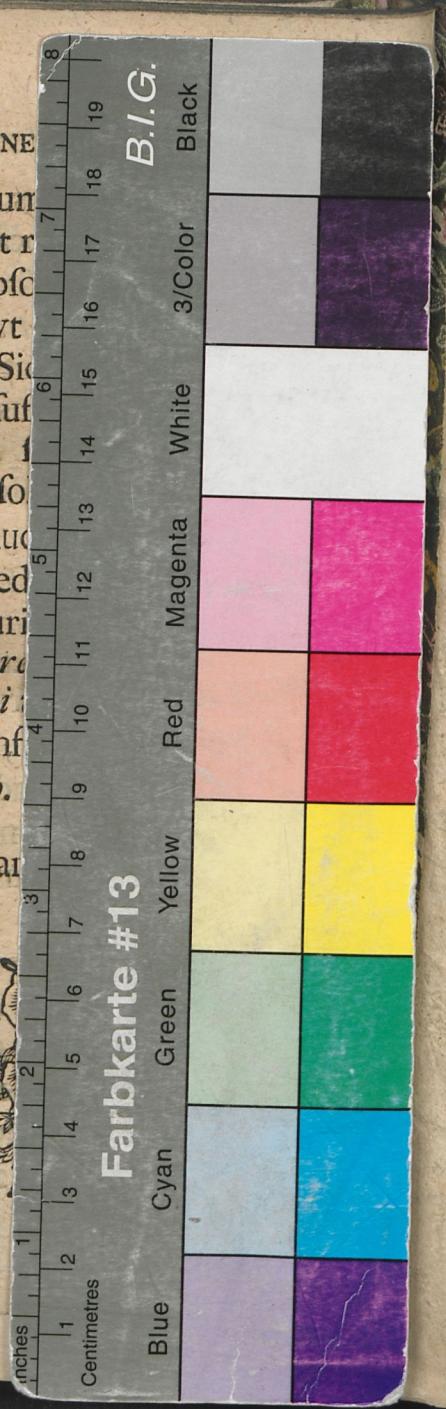
ULB Halle
003 074 420

3



Sb

vd 18



58^o

1730, 30.

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

D. IOANNES FLORENS RIVINVS,

PAND. P.P.

