

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.



1742.

1. Bauer, Joannes Prosperus, fac. jur. praeaecleratus
Programma, quo summos in utroque jure honores Caroli
Tudensis Mensura . . . induit.
2. Cramerus, Wilhelmus Zacharias : De fortuna ejusque
usu et effectibus.
3. Vorpelcius, Dr. Jacobus : De jure circa Athenas
Thraceos . . .
4. Ernsti, Dr. Aug. : De glossariorum Graecorum vera
indole et recto usu.
5. Ernsti, Joannes Augustus : De stipulorum capien-
dorum apud veteres Romanos.
6. Hommelius, Ferd. Aug. : De manu militari ^{locos}.
168 D. de rei. vind. J.
7. Raetorius, Abrahamus : „ In condictione in debiti,
soluzione per errorem juris facta, locum habeat ?
siveque collegia actus intimat.
8. Raetorius, Abrahamus : De Verigello.

1742.

9. Mascorius, Gottfriedus: De collatione bonorum.
10. Menseius, Carolus Fredericus: De jure fisci civitatibus
municipalibus competente.
11. ^{9. 12.} Meylius, Gustavus Mauria: De appropinquatione jurisdic-
tionis. 2 exempl.
12. Rechenberg, Carolus Otto, fac. jur. procancellarius:
Programma, quo solemniter inauguratus Samuelis Rudolphi
Hahnii indicit.
13. Rivinus, Johannes Florens, fac. jur. procancellarius p. b. s. p. d.
Programma, quo et disputationes publicas invitatur.
14. Rivinus, Joannes Florens, facult. jur. d. procancellarius:
Programma, quo et sollemniter doctoralia Joannis Gottfridi
Trepferi invitatur.
15. Rivinus, Joannes Florens: De culpa ab uno collegiarum
commissa a toto collegio praestanda.
16. Siegel, Jo. Gottlieb: De fundo praescriptio re funda-
menti et utilitatis egera.

1742

17. Jaepfer, Hanns Gottfried: De servitute rustica
agrorum incultorum culturam prohibente

18. Wenzelhofius, Christianus Fredericus: De septimia Zenoobia
Palmyrenorum Augusta.



XXIII. 74

1742, 13. ~~927~~

LECTORI BENEVOLO

S. D. P.

D. IOHANNES FLORENS RIVINVS

COD. P. P.

*An in testamentis transuersalium, imo extraneorum,
quando ab aliquo a latere, vel plane extraneo liberis de-
terius legatum vel fideicommissum relinquatur, sub libe-
rorum nomine etiam repositis intelligantur?*



XVII
LECTORI BENEVOLO

S. D. P.

D. IOHANNES FLORENS

RIVINVS

GOD. P. P.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





iberorum appellatione nepotes et pronepotes, caeterique qui ex his descendunt continentur *L. 220. de V. S. v. Edm. Merillius ad L. II. Qu. Callistr. ad h. L.* Adeoque si parentes vltioresque ascendentes, inter liberos disponunt, eosque nominant, dispositio ad nepotes merito porrigitur, nam *LL. XII. Tab.* descendentibus in vniuersum ius repraesentationis iuraque fuitatis tribuunt, cuius virtute haereditas ipso iure in illos transmittitur, et viuis adhuc parentibus domini quodammodo bonorum paternorum sunt *§. 15. I. de haered. quae ab intest. L. 3. C. de suis et legit.* At enim vero, an eadem interpretandi ratio et licentia, eo casu in testamentis transuersalium, imo extraneorum, assumenda, quando ab aliquo a latere iuncto, vel plane extraneo liberis alterius legatum vel fideicommissum relinquitur, ita vt si quis v. c. fratris fororisque suae liberos honorauerit, et nepotes ex fratre, vel sorore ad beneficium illud insimul vocasse, et de iis cogitasse censendus sit? ambigitur. Pro negatiua facere videtur quod allegata *L. 220. de V. S.* se vnice re-

IV

ferat ad lineam rectam, in qua liberi, aequae ac nepotes, iure fuitatis quoad successionem ascendentium aequali iure gaudent, quae ratio decidendi in ipsa lege allegata, et in latere iunctis, et extraneis cessat, et ipsa proprietatis stricta vocis eosdem excludere videtur, et quia haec dispositio, respectu haereditatis grauari, onus in se continet, nepotis cognomento filii substituti non comprehenduntur; cum et in genere substitutiones et fideicommissa, secundum strictissimas iuris regulas sint accipienda, in quibus de persona ad personam non fit extensio *L. 10. ff. de lib. et post.* Inde quoties leges civiles, liberorum appellationem ad vterius natos prorogant, casum perpetuo supponunt, vbi de interpretatione voluntatis, ac dispositione patris auiae, et de iis qui ab ascendentibus geniti, quaeritur, cuius asserti varia exempla peti possunt ex *L. 56. §. 1. ff. de V. S. L. 10. §. 9. ff. de in ius voc. L. 10. ff. de Senator. L. 10. §. 7. ff. de gradib. §. 5. I. qui test. tut. dari poss. L. 48. sol. matr. L. 9. §. 12. 13. ff. de poen. L. 3. §. 6. de assign. liberr.* Imo in *Nou. CXIIX. c. 3.* vbi de successionem collateralium agitur, hi descendantibus opponuntur, et illorum nati speciali et proprio nomine fratrum filii designantur, adeoque id quod speciali legis prouisione quoad descendentes in linea recta obtinet, neutiquam ad lineam collateraliam extendendum, potius restrictam retinet explicationem, et consuetam propriamque significationem, testatorque communi loquendi vsui se accommodasse censetur, cui eo maiore cum fiducia inhaerendum, cum et in aliis literae scriptae stricte standum sit, et testator si a vulgari sermonis ratione recedendi animum inducat, facili negotio clarius mentem suam explicare possit, quod dum omisit, praesumptio est, quod liberos proprie tales, nempe primi gradus tantum, indigitare voluerit. Iuxta proprietatem quoque vernaculae nostrae linguae, *Kinder und Kindes-*

V

des. Kinder gradu differunt, nec Synonymice accipiuntur, sed repetitio gradum auget, qua iteratione omiffa, sub nomine collectiuo dederet Kinder, soli primi gradus liberi indicati videntur, nec credendum est, testatorem, cui discrimen idiomatis satis atque abunde notum est, deliberato animo dubiis elogiis obscuram reddere voluiffè voluntatem, suosque haeredes litibus implicare. Denique locus vix relinquendus coniecturis, nec in fauore vltimarum voluntatum, aut etiam in aequali affectu erga familiam, aliquod praesidium quaerendum, quoties enim verba clara et in natiuo significato, effectum praestant, ita vt dispositio morientis exitum inuenire possit, toties merito exulat interpretandi artificium. Hanc sententiam defendendam loco thematis inauguralis sibi sumfit *Dn. Christoph. Henr. Joerberus sub Praesid. Dn. Gottfr. Menkenii Antecessoris Vitembergensis* cum anno M DCC XXIX. doctorem dignitatem capefferet, de *Liberorum appellatione in linea collateralali nepotes non continente* differens. Notabilis isto tempore Lipsiae ageretur inter collaterales quosdam super interpretatione talis modi legati, quae etiam occasionem themati praebuerat, et quam literis initialibus in *dict. disp.* enucleatam inuenies. Antea Icti Vitembergenses, hac de re interrogati, eandem propugnauerant sententiam, responso Mense Apr. M DCC XXIX. allegatis legum et Doctorum exornato; imo *Ordo noster* eodem anno Mense Febr. ad interrogationem M. D. versus N. itidem exclusiuam dederat nepotibus. At enim vero cum deinde causa in iudicium deduceretur, coram praetorio Lipsiensi, contrariam fouebant sententiam *Dni. Scabini Lipsienses* primi et secundi gradus collateralibus aequale ius tribuentes, quae sententia in summo prouocationum iudicio an. M DCC XXIX. calculum meruit, ac non obstante leuiteratione confirmata. Obueniebat nouissime casus

VI

non minus notatu dignus, vbi vir de ecclesia meritissimus Dn. D. V. G. S. testamento coram notario et testibus nuncupato, fratrem sororemque adhuc in viuus extantes, haeredes nominauerat, legatum vero quatuor millium defunctorum fratrum sororumque liberis destinauerat, his vsus verbis: Vor seiner bereits verstorbenen Geschwister sämtliche nachgelassene rechtmäßige Kinder, wes Namens dieselben sind und an was vor Orten sie sich befinden, und zwar dergestalt, daß sie sich in capita darein vertheilen solten. Post fata eius, fratrum sororumque liberi primi gradus extabant, sed et defunctorum nepotes petebant ab ordine nostro tecto nomine Sinceri versus Frauenberg, vt de dubia hac quaestione ex iure responderet; oriebatur duplex quaestio, prima praedicialis, an coniunctim? altera, an in capita an in stirpes admittendi. Rationibus in vtramque partem aequa lance pensitatis, derelinquebat ordo priorem sententiam, eaque praeualebat, quae omnes indistincte descendentes, primi et vltioris gradus, lucri destinati participes iudicabat, frequentioribus suffragiis, his potissimum rationibus suffulta: quod testator non personas certas, nec legatarios nominatenus indicauerat, sed nomine collectiuo seiner Geschwister-Kinder vsus fuerat, et liberorum appellatione, indistincte nepotes caeterique descendentes in infinitum, praesertim in causa fauorabili contineantur, et vti apud latinos vox liberorum, ita apud germanos dicitur Kinder sit dictio collectiua primi et vltiorum graduum, nec appareat discrimen, an verba disponentis ex ore patris auiue, an vero collateralis cuiusdam promanauerint, potius in quaestione hac voluntatis, capienda praesumptio sit, defunctum aequali adfectu omnibus ex sororibus procreatis addictum fuisse, proinde vnicuique eorundem idem cum aliis lucrum tribuere voluisse, quotquot extent qui

ab

ab vno stipite ortum trahant, cum alias restrictionem, quod primi tantum gradus cogitauerit, aut expressam exclusionem remotiorum adiiciendo, omne dubium tollere potuisset. Quibus accedebat, quod defunctus plus quam vice simplici adhuc in viuis existens, declarauerat, se velle omnium sibi sanguine iunctorum memorem esse, testamentum conditurum, quae coniectura pietatis eo fortius robor, ex ipsa heredis institutione capiebat; cum enim nullum collateralium primi gradus superstitem a successione excluderat, praeunte natura et pietate, sane credibile erat, si non ex vi verborum, tamen ex rationis similitudine, voluisse eum, secundi et vltioris gradus demortuorum liberis succurrere, adeoque omnibus qui ex eodem genere cum ipso orti, gratam ac iucundam sui memoriam legati destinati perceptione relinquere, siquidem in cautionibus hominum ex integro voluntas seruanda et adimplenda, adeo vt ad eam debeat verborum aptari et accommodari interpretatio, *Marcus Vertran. Maurus Lib. sing. de Iure liberorum cap. XLII.* et in dubio ea capienda sententia, quae testatoris voluntatem religiosissime conseruat *L. 32. §. cuncta §. f. ff. de Leg. 2. a Sande decis. Fris. L. IV. T. V. def. XI.* cauendum ergo credebamus, ne, dum nimium strictim verba liberorum captaremus, subtilitate iudicium testatoris defraudaremus. Quod ad alteram quaestionem, quia modum diuisionis in capita expresse praescripserat, iniquum reputabatur, contra natium verborum significatum, et contra mentem proferentis adeo claram, ad linealem succedendi ordinem in stirpes confugere, praesertim cum iure Saxonico repraesentatio in linea collateralis cesset, et aequali iure successione, omnes qui a latere veniunt inter se vtantur. Fortasse Lectori non ingratum erit, integrum responsum communicare huius tenoris:

Hatt

VIII

bon. Hatt D. H. G. S. vor Notario und Zeugen ein Testamentum Nuncupativum aufgerichtet, worinne er seine 2. lebende Geschwister zu Erben seiner Verlassenschaft instituiret, darneben unter andern 4000. Thlr. vor seiner bereits verstorbenen Geschwister sämtlich nachgelassene rechtmäßige Kinder, was Nahmens dieselben sind, und an was vor Orten sie sich befinden, und zwar dergestalt, daß sie sich in capita daren vertheilen solten, ausgesezet und beschieden. Nachdem nun derselbe Todes verblichen, und von einigen derer verstorbenen Geschwister annoch Kinder, von einigen aber Enckel vorhanden, so entsethet Zweifel: Ob nur die erstern sich zu angeregt legato zu ziehen berechtiget, oder ob sie nicht vielmehr auch derer verstorbenen Geschwister Kindes-Kinder, und zwar in capita zu admittiren verbunden? Ob nun wohl die Benennung derer Kinder in der teutschen Sprache ordentlicher Weise nur descendentes primi gradus anzeigt, denen die Kindes-Kinder als descendentes secundi et ulterioris gradus, entgegen gesezet zu werden pflegen, solchergestalt beyde ihre besondere Bedeutung und distincten concept annehmen, und dahero die Vermuthung entsethet, als habe der Testator, nach der communi loquendi formula, und iuxta propriam significationem vocabuli das Vermächtnis verstanden wissen wollen, außerdem er sich deutlicher herausgelassen, und die Kindes-Kinder ausdrücklich exprimiret haben würde, folglich von dem eigentlichen Wort-Verstande nicht füglich abzuweichen. Allenfalls dasjenige, was etwa die gemeinen Rechte, daß sub appellatione liberorum auch die Nepotes mit begriffen werden, verfügen, nur von dem Falle, wenn Eltern oder andere ascendentes Verordnung treffen, keinesweges aber, wenn Verwandten in linea collateralis, oder personae extraneae eines

tercii

tertiū Kindern per modum fideicommissi oder legati et was zueignen, anzunehmen, allermaßen dergleichen Vermächtnisse strictissima interpretationis und ultra literam et nativam verborum significationem nicht zu erstrecken; Endlichen wenn man auch gleich die extension auf derer Geschwister Kindes-Kinder gestatten wolte, dennoch daß diese nicht in capita, sondern nur in stirpes also Iure repraesentationis statt ihrer Eltern zur perception gelangen könnten, und die rechtliche Vermuthung vorhanden, als habe der Testator, die Succession nach denen Eltern und nach dem sonst introducirten modo succedendi zu reguliren verlanget, geschlossen werden möchte. D. a. u. d. der Testator die Legatarios nicht mit Namen, sondern nur derer Geschwistere Kinder benennet, sub appellatione liberorum aber insgemein auch die Nepotes und übrigen descendentes in infinitum, zumahl in causa favorabili, vor dergleichen die legata zu achten, mit verstanden werden, und hierunter circa dispositionem ab aliquo ascendentium et a collateralis aut extraneo quodam factam kein Unterscheid anzutreffen, vielmehr in quaestione hac voluntatis die praesumtion zu faßen, daß der defunctus mit gleichen affect seinen verstorbenen Geschwister Kindern und Kindes-Kindern zugethan gewesen, und ihnen insgesamt etwas von seinen Nachlasse zuzuwenden, darneben keinen vor den andern einen Vorzug gönnen, sondern allerseits aequale luerum zueignen wollen, außerdem er seine Meynung expressis verbis zu declariren nicht unterlassen haben würde, als dessen er dem Anführen nach und zu allen Ueberflus bey seinen Leben sich vielmahl, dergestalt, er wolle einmahl bey seinem Tode alle seine Anverwandten bedencken, vernemen lassen. Im übrigen, da derselbe ausdrücklich disponirt, daß die Legatarii sich in capita vertheilen sol-

X

ten, welches der Succession in stirpes schmurstracks entgegen stehet, und den modum diuisionis vorschreibet, unbillig seyn würde, auf eine praesumption et interpretationem verborum zu verfallen, welche wieder die so klaren und deutlichen Worte et contra mentem proferentis offenbahr lauffen würden, und um soviel weniger statt finden können, weils das Ius repraesentationis in linea collateralis, bey der Succession nach Sachsen-Recht cessiret. So seynd des verstorbenen D. S. hinterbliebene Geschwister Kindes-Kinder, mit derer verstorbenen Geschwister Kindern zu gleichen Theilen, und in capita zu den in dessen letzten Willen ausgesetzten Legato derer 4000. Thlr. billig zuzulassen. B. N. W.

Ea vera causa in iudicium deducta, Reuerend. Confessor. Lipsiense hoc ipso mense decreuit: Und es haben die von interuenienten und Mitinteruenienten (qui nepotes fororis testatoris erant) übergebene interuentiones nicht statt, diesemnach Beklagte Klägern das von D. V. G. S. seiner verstorbenen Schwester-Kindern ausgesetzte legatum derer 4000. Thaler mit Ausschließung derer abgestorbenen Schwestern Kindes-Kinder, nebst interesse morae von Absterben des Erblassers an, nach denen Köpfen u. auszuzahlen schuldig. Additis rationibus: dieweil der Erblasser D. S. in seinen aufgerichteten testamente die legitimen 4000. Thaler nur seiner verstorbenen Schwester Kindern zugeeignet, unter deren Benennung die Enckel nicht zu verstehen, gestalten was sonst in Rechten daß sub appellatione liberorum etiam nepotes zu rechnen disponiret ist, nur in linea recta, vbi aequalis in descendentes praesumitur amor statt hat, hier aber in linea collateralis, wo das ius repraesentationis iure Saxonico ohnedem wegfällt, sich keinesweges behaupten läßt, vielmehr daß der testator ordinem iuris communis werde haben obseruiren wollen, denen Rechten

ten nach zu praesumiren, wie er denn wenn er das legatum ad nepotes extendiret wissen wollen solches auf dieselben eher expressis verbis richten als von der communi loquendi formula abgehen, und unter denen Kindern die Enckel nach dem L. 220. de V. S. dessen Inhalt der Testator als ein Theologus, da er in articulo mortis constitutus gewesen, wohl schwerlich erinnert haben wird, verstanden haben können. Und obgleich angeführet werden wollen, daß der Testator denen Nepotibus so wohl als denen Schwester Kindern gewogen gewesen, so wird doch solches hier noch weniger zu attendiren seyn, indem mehr auf coniecturas legales, als die Vermuthung quod mente quis fouerit et cogitauerit zu sehen als wovon gar nichts gewisses zu behaupten.

Superest vt nomina eorum indicentur, qui sub meo Praesidio diebus publice designatis, ad Pandectarum Lib. XXIX et sequentes, quotquot superfuerunt respondendo et opponendo per semestre disputarunt:

DN. G VILIELMVS FRIDERICVS SCHEL-
LER, Sonderhufa-Schwarzb.

IORDAN FRIDERICVS KRAVSE, Ci-
zenf.

FRIDERICVS CHRISTOPHORVS LO-
RENZ, Reichenb. Salfeld,

IOHANNES GOTTLIEB NEVMANN,
Frideb. Silef.

GVILIELMVS HENRICVS CHRISTIA-
NVS HABERMASS, Merseb.

IOHANNES LEBERECHE SCHLE-
GEL, Misenenf.

DN. IO-

XII

DN. IOHANNES IOACHIMVS FRIDERI-
CVS HAGER, Lüzenf.

CHRISTIANVS CHRISTOPHORVS
ZIEGENHORN, Isleb. Saxo.

IOHANNES GOTTERIED HAIN, Koe-
nigstein. Misin.

GOTTLOB GOTTFRIED REISE
Burtfad. Vinar.

CASPAR AVGVSTIN PFAFF, Lon-
gosal.

IOHANNES CHRISTIANVS ALBERT
Plauia Varisc.

ANDREAS HILDEBRAND, Erfurtenf.

FRIDERICVS WILHELMVS RVDI-
GER, Wiesenburgenf.

IOHANNES IACOBVS VOGEL, Ey-
benstock.

AVGVSTINVS LEBRECHT WEICH-
SEL, Isleb. Mansfeld.

IOHANNES GOD OFREDVS GELLERT,
Cizenf.

CAROLVS GOTTLIEB LARIVS, Dresfd.

IOHANNES ANDREAS SCHEID-
HAVER, Iohann-Georgenstadt.

horum studium excitauit frequens praesentia Gene-
rosissimorum atque Nobilissimorum Commilitonum,
eorundemque plerique, redditis Ordini nostro rationibus
studiorum rite peractorum, patriam repetiuerunt. P. P.
Lipsiae Menfe Iunio A. S. R. MDCCXLII.

EX OFFICINA LANGENHEMIANA.

ULB Halle

3

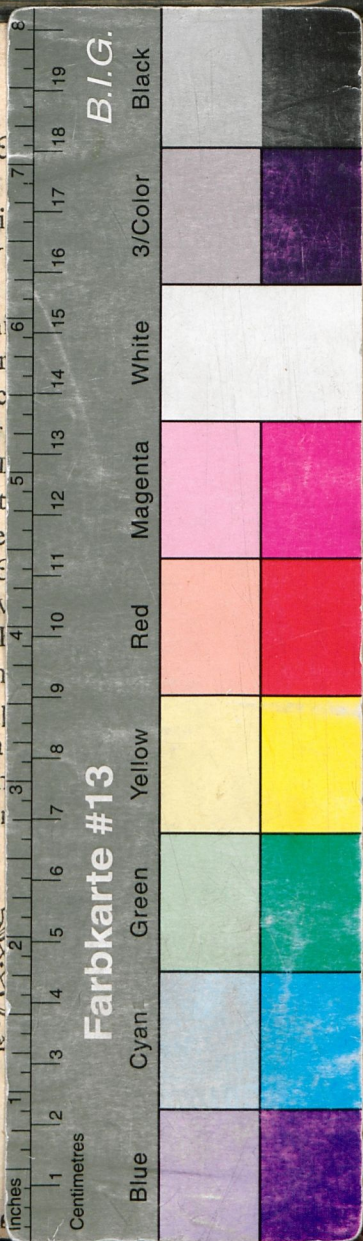
005 361 559



1018







XIII. 74 16

1742, 13. 224

LECTORI BENEVOLO

S. D. P.

D. IOHANNES FLORENS RIVINVS

COD. P. P.

*An in testamentis transmontanum, imo extraneorum,
quando ab aliquo a labore, vel plane extraneo liberis al-
terius legatum vel fideicommissum relinquitur, sub libe-
torum nomine etiam nepotes intelligantur?*

