

1751
M

EXERCITATIO ACADEMICA DE RENVNCIATIONE OFFICII PVBLICI

P. 260.
QVAM
CONSENSV MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS
PLACIDO ERVDITORVM EXAMINI
SVBMITTVNT

PRAESES

JOANNES DANIEL FVNCK, J.V.D.

ET
RESPONDENS

JOANNES CHRISTIANVS WOLFF
BARTENSTEIN. BOR.

PARTES OPPONENTIVM TENEVNT

JOANNES HENRICVS HOFF REG. BOR.
JOANNES CHRISTIANVS KROKISIVS MARIAEB. BOR.

ET

MELCHIOR ERNESTVS DE KNOBLAVCH EQV. BOR.
H. L. Q. S. c1751 DIE 14. DECEMBR.

REGIOMONTI,

STANNO REGIAE AVLICAE ET ACADEMICAIE TYPOGRAPHIAE.



ERGATICO-ACADEMICA
RUMINACIONE
PHENOMENICO

COMEDIA MUNICIPALIS AVANTURIA
LAUDIS TRINITATIS ET SANCTITATIS
SANTITATIS

LOMINES TYPICAE HANCIKAD

ERGATICO-ACADEMICA

LAUDIS TRINITATIS ET SANCTITATIS

LOMINES CHIOTINTA RHOEGAS HONORIS
MICHICHR EMINENTIAS ET EXALTATIONIS HONORIS

ERGATICO-ACADEMICA

LAUDIS TRINITATIS ET SANCTITATIS



VIRO

REVERENDISSIMO, GENEROSISSIMO, PRO-
SAPIAE ET FORTITUDINIS GLORIA
ILLVSTRI,

JOANNI A LEHWALD,

AVGVSTI BORVSSORVM REGIS
SVMMO EXERCITVS PER PRVSSIAM
DVCI,

SVPREMO FORTALITIORVM PILLAVIENSIS ET
MEMELENSIS PRAEFECTO

MAGNI ORDINIS AQVILAE NIGRAE EQVITI
LEGIONIS PEDESTRIS TRIBVNO, SATRAPIAE
TANGERMVNDENSIS PRAEFECTO,

DOMINO HEREDITARIO TERRARUM TRENCK, REGIT-
TEN, HONIGBAVM, MASSAVNEN etc.

S.

ORI

СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ

ДИАШИ ГИИАОУ

СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ

СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ

СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ

СИДОМОСТИ
СИДОМОСТИ

3

VIRO

AVCTORITATE, FAMA, MVNERIBVSQVE
MAXIME CONSPICVO

PRAENOBILISSIMO, EXCELLENTISSIMO
AMPLISSIMO

JOANNI
STAFFELSTEIN,

REGIS BORVSSORUM AB AVLICIS RERVM
BELLICARVM ET REDITVVM REGIO-
RVM CONSILIIS

PATRONO SVO

MAXIMO HONORIS CVLTV PROSEQVENDO

D. D. D.

Respondens

JOANNES CHRISTIANVS WOLFF

Bartenst. Bor.

JOANNES DANIEL FVNCK,
PRAESES.

JO. CHRISTIANO WOLFFIO,
RESPONDENTI, S. P. D.

Breue temporis spatium, ex quo tu mihi innotui-
sti, et propter non nimis ita diu ingressum aca-
demicae vitae curriculum innotescere potuisti,
dilectissime Wolffi, tantam mihi inspirauit tui ideam,
ut praeclaras animi dotes, propensum in omne fere
scibile studium, et indefessam in percurrendo Juris-
prudentiae stadio industriam hic publice profiteri
non erubescam. Vrit mature, quae vult vrtica
manere. Modestia tua, quae in Juuene tot pauco-
rum annorum non dicam rara esse solet, sed vt
mihi quidem videtur, rarissima, non permittit, vt
pluribus te extollam encomiis. Nec hoc opus est.
Personant acroateria Teskiorum, Sandiorum, alio-
rumque laudibus tuis. Principibus vero placuisse
viris non ultima laus est. Quid ergo adhuc su-
perest, quod ego addere possem? Addam tamen
aliquid: fruere virtute tua, quae generosae indolis
homini remunerationis loco esse debet, et si dignum
me iudicas, me dilige, si potes, me ama! Vale. Da-
bam Regiom. Anno cccccl. III. Iduum Decembr.

Gelehr.

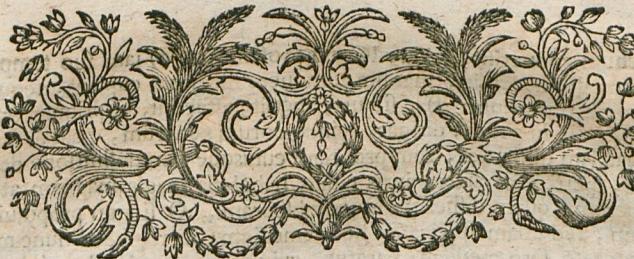
Sehr erster Wahrheits-Freund ! beschuß der Wahrheit Reich !
Zeig Deinen Trieb zu Ihr und Deinen Witz zugleich.
SEuclides, der Dich liebt, und der Dich auferzogen,
hat Deine Wissenschaft schon längstens abgewogen,
Wolff, Dessen Mahnen du mit innerer Regung führest,
Und in Dir einen Trieb zu gleicher Größe frühest,
Die Beide werden Dich zur Göttin Themis leiten;
Vom großen Wolff geführt, wirst du, mein Wolff, nicht gleiten.

Mit diesem wenigen, wolte seinen geehrten Freund und Auditorem in der Mathematic auf die Cath. der begleiten

Christian Bernhard von Sanden,
Phis. et Med. D.

Sch weiß es werther Freund ! was Dein Character sey,
Bergnüt und aufgeweckt, gelassen, redlich, treu.
So kennet man Dein Herz, so wird Dich jeder schätzen,
Und Dir in Deiner Brust, ein dauernd Denkmaß sehen.
Jetzt röhmt sich auch Dein Fleiß, und Deine Wissenschaft,
Erkenne denn des Rechts Nothwendigkeit und Kraft,
Läß Deinen Lehrer Dich zum achten Schüler haben,
Werß so geschickt wie er und äusser Geist und Gaben !
Erwarte drauf den Lohn der Rechtsgelehrsamkeit,
Steig zu den Ehren auf, die sie den Söhnen weiht,
Die ihre Waage nicht zu leicht, und schwach gesunden,
Mit ißten Lorbern, sey Dein Myrthen-Kranz verbunden.
Behaupte jetzt Dein Amt, das Du so rühmlich führest,
Der Tag sey hell, den Du mit Deiner Arbeit zierst,
Und wirst Du denn vergnügt den Posten niederlegen,
So sey ein Candidat von andern neuen Seegen.

M. Lindner.



PROLEGOMENA.



ullam fere scientiam tot abundare regulis, exceptiō-
nibus, ampliationibus, limitationibus, communis
Doctorum contra communes opinionibus, ac
Jurisprudentiam, vt aiunt, ciuilem, neminem,
qui illam e limine saltim salutauit, ignorare arbitratur.
Possem nisi in re maxime cognita versarer,
hanc propositionem multis confirmare exemplis. Sed sufficere mihi
potest, allegasse, diuinam legum scientiam, propter tantam rerum
incertarum multitudinem, et contradictionum varietatem, multis
hiulcam et male cohaerentem visam esse. Nam si verum est, quod
contendit Heineccius (a) nihil hodie fere iustum aut iniustum, nihil
aequum aut iniquum esse, cui deesse possit Doctorum auctoritas, pro-
fecto opus est, vt qui velit Jurisprudentiam discere, hunc sibi quam
maxime a ICtorum insidiis cauer oporteat. Vnde vero haec incer-
titudio Juris, vnde haec diuersitas? Nisi me omnia fallant, et nisi
auctoritas tantorum virorum, quibus fontes harum rerum penitus
inuestigare curae cordique fuit, me decipiat, certe principia incerta
et non fatis determinata in causa sunt, vt mutuis telis se utrimque
conficiant ICti et Jurisprudentiae labes adspergatur vix extingui-
nescia. (b) Cicero, qui minabatur, se si sibi homini occupato sto-

A

machum

(a) Heinec. in praefat. elementis Juris secundum ordin. Instit. praemissa,

(b) Non intempestive hic legi possunt G. B. u. O. D. H. Beckmanns Gedanken
vom Gebrauch und Misbrauch der Exceptiv Sätze, so wohl überhaupt, als ins-
besondere in der Rechtsgelehrsamkeit.

machum mouerint, triduo ICtum professurum c) iam suo tempore
huic malo medendo, manum admouere medicam cupiens, sequens
proponit remedium (d), si quis, inquit, efficerit, vt primum omne
ius ciuale in genera dirigat, deinde eorum generum, quasi membra
quaedam dispertiat, tum propriam cuiusque vim definitione decla-
ret, perfectam artem iuris ciuilis habebitis magis magnam atque
vberem, quam difficilem atque obscuram. O si non proposuisset
solum, sed etiam applicasset hoc remedium Cicero. Sed nunc malo
inueterato sero medicina paratur, cui demendo vnius hominis vita
sufficere nequit. Cuius enim est, bone Deus tanta ingenii secundi-
tas, yt ne leuiter quidem vlla in parte deficiat, nusquam incurrat,
displiceat nemini? Interim non vituperandam esse eorum industriam
arbitror, qui quantum concederunt superi virium; ad id conferunt,
vt Jurisprudentiae sua constet certitudo. Illum in historia litteraria
profecto hospitem esse necesse est, qui negare vellet, hoc seculum
in formandis talibus viris, qui ius omne ad principia certa reuocare
animi sunt, multo liberalius fuisse, quam quidem priora, vbi ad effata
glossatorum priuatorumque Doctorum, tanquam ad lapidem Lydium
omnia examinabant. Vtrum vero illi, proposito ex asse satisfec-
xint, velim iudicent alii. Quod me attinet, negare non possum, feli-
cem horum virorum audaciam a me merito inter merita eorum referri.
Sed quid hoc nunc ad me. Fruantur, per me facet, fortuna sua,
regnent in scholis, legantur, recitentur, describantur. Mea nihil
interest. Liceat nunc potius Grotiorum, Puffendorfiorum, Wol-
fiorum aliorumque in Jurisprudentiam naturalem merita tacita profe-
qui veneratione. Quid prohibet, quo minus exempla horum viro-
rum quasi in speculo, nobis imitanda proponamus, et quis nobis
vitio vertet, quod hodierna luce, non quidem ac illi oceanum,
littora tamen tentare et materiae cuidem speciali ex jure publico vni-
uersali sc. de renunciatione officii publici velificari hac lege incipiamus,
vt primum generalia quaedam de renunciatione, tum de officio pu-
blico, et postremo quid iuris sit circa renunciationem officii publici
breuissimis commentari officii nostri esse contendamus.

CAPIT

(c) Cicero in oratione pro Muraenia c. 13.

(d) Cicero L. 2. de Orator. c. 17.

CAPUT I.

Sistens generalia quædam de renunciatione.

§. I.

Renunciatio, quæ et alias resignatio vocatur, est sufficiens declaratio, quod quis id, in quo ius quæsumum habet, habere nolit. Si declaratio haec fiat expresse, abdicationis, si vero tacite, derelictionis appellatur.

SCHOLION I.

Multæ leges occurruunt, in quibus receptus terminorum significatus, confirmatur. Nullæ vero tanta luce mihi radiare videntur ac 1) L. pen. C. de Pact. 2) L. 20 ff. de offic. Praefid. et 3) §. 47. f. De rerum diuisione. In prima renunciationis, in secunda abdicationis, in tertia derelictionis, ita sit mentio, ut definitiones nostræ applicari possint feliciter. Nec refragatur communis usus loquendi. Carolum V. enim, quia expresse declarabat, se imperium, in quod per electionem ins adquisinerat, habere nolle, abdicasse imperio; Richardum verè Cornubiae ducem, Henricum regem Poloniae aliosque, quia tacite declarabant se imperium habere nolle, dereliquerent imperium ad unum affirmant omnes.

SCOLION II.

Differat aliquantis per definitio renunciationis, quam habet Wolffius (e) ex Glasey (f) a nostra definitione. Requirunt enim illi 1) ut in renunciatione declaremus nos ius quoddam quæsumum habere nolle. Quod etsi negare non ausim, tamen quum ius tamum per consequens, quippe quod connexum est cum re, cui renunciamus immediate, habere nolimus, porius sic definire voluntum renunciationem, quod sit declaratio, nos rem in qua ius quæsumum habemus, habere nolle. 2) ut renunciatio semper sit in gratiam alterius. In quo ego in primis Wolffium, si speciem renunciationis definita non reprehendo, si renunciationem in genere Wolffium in Wolfio requireo. Repugnat enim hoc usui loquendi, quem tamen sine necessitate deferendum non esse, ubique contendit. Possum enim rebus meis renunciare, etiam si nemo adsit, in cuius gratiam hoc fiat. Diuidi tamen potest renunciatio in talem quae facta est in gratiam alterius, et talem quae non facta est in gratiam alterius, ita, ut illa sit renunciatio,

A 2

(e) Wolf Jus Nat. Part. III. §. 103.

(f) Glasey Recht der Vernunft §. 194 et §. 209.

catio, per quam alteri ius quoddam propriam acquiritur; haec vero renun-
catio, ex qua nemini ius quoddam proprium nascitur.

§. 2.

Quum renunciatio sit sufficiens declaratio, sequitur, quod si re-
nunciantis signis vsus sit ex quibus consensum alterius satis concludere
non possumus, renunciationem esse invalidam.

SCHOLION.

Doctores propterea contendunt, renunciationem esse stricti iuris, adeoque
illam non praesumi e. Super hoc X. de renunciat. porro renunciationem nimis
generalem non praeindicare L. 21. C. ad Sct. Vellej. L. 35. ff. de Paet. Item
renunciationem ad ignota et non cogitata non extendi L. 8. ff. De heredit. petit.
L. vlt. §. 3. ff. de Condit. indeb. g)

§. 3.

Quum renunciatio sit declaratio voluntatis, haec vero intel-
lectum supponat, neminem renunciare posse, nisi qui vsu gaudet
intellectus et voluntatis, & quum in hoc facultas consentiendi phy-
sica consistat, neminem renunciare posse, nisi qui gaudet facultate
consentendi Physica tam certum est, quum quod certissimum.

SCHOLION I.

Ex illis quae modo dicta sunt pater, illa quae consensum reddunt inuali-
dum e. g. dolim, vim iniustum, metum non vanum ab illo qui nullum ius
habet incuiendi metum, errorem etc. etiam renunciationem reddere ininvalidam.

SCHOLION II.

Si hic licet ad specialia descendere, et omnes illos, qui vsu intellectus
et voluntatis (sumis his vocibus in sensu generaliori, ita ut facultatem cognoscitam
et adperiuum inferiorem sub se comprehendant) defituti sunt, con-
quirere, tractatus facili negotio oriri posset, mole sua laborans. Sed vereor
ne talia proferam, quae lippis et tonsoribus sunt notissima.

§. 4.

Quum in renunciatione aliquid requiratur, in quo ius habemus,
ius vero sit possilitas moralis, sequitur nos tantum illis renunciare
posse quae moraliter i. e. secundum leges sunt possibilia.

SCHO-

(g) Barbos. et Tabor Thesaur. locor. comm. Jurispr. voc. Renunciat. et celeberr.
Schinemann in Diss. de renuncias. Juris sui non valida.

SCHOLION.

*Haec propositio non potest converti simpliciter, sed tantum per accidens.
Multæ enim sunt secundum leges possibilia, quibus tamen renunciare non licet
de quibus vid. §. 6. seqq.*

§. 5.

Non ergo est renunciatio, si quis dicat se non velle agere id,
quod cum legibus contradictionem inuoluit, quia in id, quod legibus
repugnat nequaquam ius quoddam acquirere possumus (per princ.
contrad.)

SCHOLION.

*Minime gentium defendimus, declarationem hominis, quod non velit
agere, quae cum legibus contradictionem inuolunt, esse inualidam, sed tan-
tum defendimus, hanc declarationem non esse renunciationem. Hoc ideo
monendum esse duximus, ne quis falsum hinc propositioni affingat sensum.*

§. 6.

Quum renunciatio sit declaratio, quod quis id, in quo ius habet,
habere nolit, nolitio vero supponat volitionem oppositi (h) sequitur
nos, si rei cuidam renunciamus, oppositum eiusdem velle. Quum
vero nemo id velle possit, quod cum legibus contradictionem in-
uoluit, siue moraliter impossibile est L. 15. ff. de condit instit (i)
prono fluit alueo, in renunciatione et oppositum eius, cui renunciamus,
debere esse moraliter possibile.

§. 7.

Illis ergo, quorum oppositum est moraliter impossibile, renun-
ciare non possumus.

§. 8.

Id, cuius oppositum est moraliter impossibile, vocatur moraliter
necessarium. Moraliter necessariis ergo renunciare non possumus (§. 7.)

§. 9.

Quicquid moraliter est necessarium, ad id obligamur, siue ne-
cessitas moralis vno nomine vocatur obligatio. Obligationibus ergo
renunciare non possumus. (§. cit.)

§. 10.

(h) Baumgarten Metaphys.

(i) Legi meretur Kahrel Recht der Natur p. 64 §. 77.

§. 10.

Si adest obligatio ad agendum lex paeceptiva, si vero obligatio ad non agendum, lex prohibitiua oritur. Legi paeceptiuae ergo aut prohibitiuae renunciare non possumus.

§. 11.

Ex lege permisiua non oritur obligatio sed tantummodo ius agendi vel non agendi (per definit.) Quac quum ita sint, prona fluit consequentia: legi permisiuae solummodo renunciari posse (§. 1.)

SCHOLION I.

Quicquid de legibus demonstranimus, valet etiam de omnibus actibus iuridicis, & si dicendum quod res est, actus iuridicus, quatenus contineat obligationem ad agendum, cum lege paeceptiva, quatenus contineat obligationem ad non agendum cum lege prohibitiua pari passu ambulat, & nonnunquam legis nomine venit.

SCHOLION II.

Id quod in Spfo enunciavimus, apud ICtos sequenti regula includitur: quilibet iuri pro se introducto renunciare potest L. pen. C. de Paci. Quemadmodum vero nulla fere regula sine exceptione, ita quoque tot hic addunt exceptiones, ut tota pene regula concidat. Ut mihi quidem videtur exceptiones inde oriuntur, quod non satis determinata sit hacc regula, & quod ICts non satis distinguant casus, ubi haec regula sola occurrit, & ubi cum aliis regulis in collisione venit. In priori casu eodem modo uniuersalis est haec regula, quo defendimus neminem hominum vita aut membris corporis esse primandum: in posteriori vero exceptiones oriuntur, & tunc prout leges collisionis docent, ita exceptio facienda ut maior perfectio obtineatur. Quodsi ergo lex permisiua, cum paeceptiua aut prohibitiua in collisionem veniat, quum observantia legis prohibitiuae aut paeceptiuae maior perfectio obtinetur, quam quidem si sequamur permisiuam, prono fluit alioq exceptionem esse faciendum a lege permisiua, & sequandam legem paeceptiuan aut prohibitiuam. Eodem fere modo demonstrauit & exemplis stabiluit landatus Schinemannus cit. diss. Multa ergo circumspectione opus est, si hanc regulam cum iudicio applicare velimus.

§. 12.

Quum in renunciatione requiratur ius quae sit, sequitur illam longe differre a repudiatione, quippe quae nihil aliud est, quam declaratio, quod quis id, in quo ius delatum habet, habere nolit. Confer Legem notatu dignam L. 1. §. 7. ff. de Successor. edict. vbi VI-
pianus

7

piatus expressè defendit, ius non nisi delatum repudiari posse: *Decretalis bogorum possesso, inquit, an repudiari possit videamus? Et quidem diebus sibi potest, sed repudiari eam non posse verius est, quia nondum delata est, nisi quum fuerit decreta.* Rursum posteaquam decreta est, sera repudatio est, quia quod acquistum est, repudiari non potest.

SCHOLION I.

Nemo nobis obiciat terminis: renunciatio, abdicatio, repudiatio, in inconstanti loquendi alios adhuc adhaerere conceptus. e. g. in formulis: renunciare aliquem imperatorem, renunciare modum agri, repudiare in materia de Sponsalibus, abdicare filium &c. Sed hi non sunt huius loci. Sufficit 1) nos determinasse significatum qui in nostra dissertatione, cum his vocibus coniungi debeat 2) hanc determinationem nostram in Scholis ICtorum non esse infrequentem.

SCHOLION II.

Ne quem termini in Spho occurrentes offendant, operae pretium nobis esse videatur, tabellam quamdam adiicere, ex qua eorumdem differentia satis pateat, nimirum Omne Ius est

vel acquirendum hoc, que iterum

vel Ius acquirendum in specie sic dictum

vel Ius delatum

vel quaustum, quod subdiniiditur

in praefens

& futurum, quod rursus diuidi potest

in quiescens, quod & dormiens vocatur

& futurum in specie sic dictum

vel Extinctum.

Notiones cum his terminis coniungi solitas haurire poteris ex celeberrimo Netzelbladto. (k.)

§- 13.

Vltima quaestio, quae in generali tractatione renunciationis proponi posset, haec est, vtrum ad renunciata detur regressus. Non puto responsonem ad illam illi fore difficultem, qui modica tantum cum attentione antecedentia pensitaverit. Diuissimus in fine Scholii II. ad §. 1. renunciationem in talem quac facta est in gratiam alterius, & talem quac non facta in gratiam alterius. *Quum ex priore ius*

(k) Netzelbladt Jurispr. Natur. Tom. I. §. 64, sqq.

ius quoddam proprium alteri nascatur; quod ipsi inuitio auferri nequit, sequitur tunc ad renunciata non dari regressum, quod securus se habet, si renunciatio non facta in gratiam alterius, utpote in quo casu, quum nemo per regressum laedatur regressum in foro externo licitum esse explorati iuris habetur. Conferri meretur L. 11. C. de Reb. Credit.

CAPUT II.

Sistens generalia de officio publico.

§. 14.

Officium publicum est status peculiaris, in quo subditi operas in republica ad eiusdem perfectionem & administrationem facientes auctoritate superioris praestare perfecte obligantur. Is cui officium publicum impositum, vocatur officialis publicus.

SCHOLION.

Realitatem huius definitionis non solum inscriptio*n*es titulorum ff. & c. de officio Quaestoris, Praefecti Praetorio, Proconsulis &c. commonstrant, verum etiam receptus inter ICtos terminorum significatus, & communis usus loquendi satis probat. Ut ne vero quid dubii remaneat, per partes rem definitionis nostrae saluam tuebimur. 1) Officium publicum esse statum quemdam ex definitione status satis patet, nulla autem est ratio cur, definitum rei cuidam denegari debet, si definitio illi conuenit. 2) Officium publicum esse statum peculiarem ex eo liquet, quod non omnes subditi sive sint officiales publici 3) in officio publico operas praestari debere, experientia satis confirmat. 4) In officio publico operas ad perfectionem et administrationem reipublicae conferre debere, ex fine liquet, propter quem superiora officia publica imponit. Confer Sphum sequentem. 5) In officio publico auctoritatem superioris requiri ex eo abunde sequitur, quod illi, qui sine auctoritate superioris ad perfectionem reipublicae aliquid consert, nondum propterea officialis publici nomine veniat, siquidem unusquisque subditus perfectionem reipublicae pro viribus promouere tenetur. 6) Perfectam obligationem in officio publico ad operas praestandas adesse ex eo concluditur, quod pactum inter superiorum et subdium intercedat, ubi ille certas praerogativas, dignitatem et nonnunquam salarium, hic vero certas operas vel ex natura officii publici vel ex superioris voluntate fluentes promittit.

§. 15.

Sine officiis et officialibus publicis consistere non potest res publica. Si enim extra omnem dubitationis aleam positum est 1) superiorem

riorem omni nisu ac molimine in id incumbere debere , vt salutem et securitatem reipublicae promoueat. 2) hunc finem sine mediis obtineri non posse 3) superiorum solum huic fini obtinendo non sufficere, profecto sequitur, superiorum ad finem reipublicae obtinendum mediis vti, et aliis imponere debere, vt operas eiusdem auctoritate conferant. Quis vero ex eo non intelligit, sine officiis et officialibus publicis consistere non posse rempublicam.

SCHOLION.

In Sacris litteris multorum iam mentio iniicitur officialium publicorum e. g. des Hofmeisters Gen. 40, 4. 1. Rég. 4, 6. des Obersten Schenken Gen. 40, 9. Waffenträgers 1. Sam. 14, 1. Schreibers 2. Sam. 8, 17. 1. Reg. 4, 6. Canglers 2. Reg. 18, 18. Eſai. 36, 3. 22. Aector 19, 35. Rentmeisters 1. Reg. 4, 6. heimlichen Raths Gen. 41, 45. des Hauptmanns Matth. 8, 5. 18. Aector 10, 1. 22. Unter-Hauptmanns Aector 22, 26. Ober-Hauptmanns Aector 23, 15. Obristen über alle Hauptleute 1. Paralipom. 28, 3. etc.

§. 16.

Quum officium publicum sit status , status vero qualitas a qua iura quaedam et obligationes pendent (per definit.) sequitur, ab officio publico certa iura et obligationes pendere. Ex eodem principio quoque sequitur, quodsi officium publicum , et per consequens cum eo connexa iura et obligationes in dubium vocentur aut negentur, locum habere actiones praecuidiciales. Melioris confirmationis gratia legi potest Projectus Corpor. Iur. Frider. P. 1. Lib. 1. T. 4. §. 13. 16. 17.

§. 17.

Quum officium publicum sit status in republica, sequitur, citra relationem erga rempublicam nulla dari officia publica , vbi ergo nullus superior, vbi nullus subditus, ibi nulla officia publica. Non tamen proprio hic loquimur de operis, quas imperantes ad reipublicae salutem praefastare tenentur , quamuis negari nequeat, necessitatem illas praestandi saepe vocari officium publicum, vt videre est ex capitulationibus Imperatorum nouissimis, ibi: daß mir in Zeit solcher unferer Königl. Würden, Amt und Regierung.

§. 18.

Quum officium publicum sit status in republica peculiaris, sequitur iura et obligationes officialis publici longe differre a iuribus et obligationibus subditi, quamuis vnius positio non sit alterius exclusio,

B

sed

sed potius omnis officialis publicus simul sit subditus (§. 14.) sed non vice versa. Ex eodem principio quoque facillima dederit consequentia: officialem duplarem repraesentare personam, nimirum pernam subditi, et personam officialis. Ratione prioris homagium, ratione posterioris iuramentum fidelitatis ministerialis praestare solet, quamvis vtrumque non sit necessitatis absolutae, utiliter tamen adhibetur, vt quantitas obligationis, quo subditus aequa ac officialis tenetur, eo magis in oculos incurtere possit.

§. 19.

Quum in officio publico tantum requirantur operae, non difficile est intellectu, officium publicum longo coelo differre a munere publico, quod sc. latius se extendit, ita ut non solum rō facere seu operas praestare, sed etiam rō dare sub se comprehendat. Ita enim Marciatus L. 214. ff. de Verb. signif. *Munus proprio est, quod necessario obimus, (sc. vel dando vel faciendo) lege more imperione eius, qui inserviendi habet potestatem.* Non negari tamen potest officia publica quandoque munera vocari L. 18. ff. de V. S. vt pote quum species sint munerum publicum. Nec inficias ibimus officium publicum absque dignitate saepiuscule munus publicum adpellari ut patet ex L. 14. §. 1. ff. de Muner. et honor.

§. 20.

Ex diuersitate operarum in officio publico praestandarum diuersa oriri debere officia publica, quis est, qui neciat. Ad duas vero praeceps classes illa reduci posse exinde patet, quod omnes operae vel cultum diuinum externum concernere possint, vel non. Prior classis exhibit officia ecclesiastica, posterior officia secularia, quae et officia publica in specie sic dicta, item officia ciuilia vocantur. confer. L. 6. ff. de cap. min. et L. 12. ff. §. pen. de Iudic. et ab aliis subdiuiduntur in sagata et togata, sed de his forsitan alio tempore.

SCHOLION.

Romanis non ignoram fuisse hanc divisionem ex Dionysio Halicarnas. colligere licet, qui resert omnia officia publica a Romulo in patricios collata fuisse iliumque voluisse, ut et sacra curarent, et magistratus gererent patricii. (1) Alii officia publica in officia palatina et officia regni distribuere solent, prout illa vel ad splendorem aulae et principis conciliandum, vel ad exercitium im-

perii

(1) Dionyfii Halicarn II. p. 87.

perii aliquid conferunt. Priora, quum proprie ad perfectionem reipublicae nihil faciat, hoc non pertinent. Quod vero posteriora attingit, intuisu horum, amplissimus hic mihi aperitur campus in quo exultare posset dissertatio mea, si illa pro territoriorum varietate varia hic recensere, et personas singulares aequi, ac varia collegia, per quae hodie expediuntur officia publica designare vellet. Ast conscius mihi sum, legis quam mibi dixi, sc. me tantum generalia tractare velle. Ut tamen studiosae iuuenienti animus accedat pleniori manu hauriendi hanc materiam et occasio offeratur adeundi viros, qui in hac universitate litteraria notitiam rerum publicarum cum apparatu praetegere solent, exempli loco quaedam adiicere lubet de Hispania et Gallia. In Hispania causae regiminis expediuntur per collegium quoddam, quod Consejo da Estado vocatur, atque ex quibusdam Escriptoribus da Estado et assessoribus constat. Causae institiae expediuntur per 7. iudicia provincialia, quae Audienzas reales appellantur et a summo tribunali Consejo Real di Castilla dependent. Judices ipsi in urbibus maioribus Corrigidores, in minoribus Rigidores et Alcaldes nominantur. Reditus regios respicit collegium Consejo Real de Hacienda cognominatum. (m) In Gallia causae regiminis expediuntur per collegium quoddam, quod ex Cancellerio et ministri statu constat, cui adiungendum collegium, quod cognominatur Conseil des depeches, ubi 4 Secretarii statu pro sua quisque iurisdictione causas regiminis refert et expedit. Causae institiae expediuntur in iudiciis minoribus, quae Prevôtes, Mairies, Judicatures, Chatellenies appellantur, et dependent a iudiciis quibusdam maioribus, quae Presidiaux, Senechaussees, Baillages nominantur, et a quibus ad iudicia provincialia appellantur, quorum sunt 14, duodecim Parliamenta, et duo Conseils superius cognominata. Reditus regios respiciunt collegia, quac nomine generalitatem veniunt, cuiilibet eorum praesidet unus, qui vocatur Intendant. Omnibus vero praefit le Contrôleur General. (n) Abuerer certe loco, abuerer tempore, quid? quod patientia lectoris abuerer, si plura adhuc addere animus esset. Plura qui desiderat, et in primis, qui officiales palatino in unoquoque territorio cognitos sibi reddere cupit, conseruat auctores, qui notitiam statuum adornarunt Conringium (o) Gundlingium (p) Puffendorfium.

B 2

dorium

(m) Zanetornato relazione del Governo della Corte di Spagna, Cosmopoli 1672, in 12.

(n) Dictionnaire de France dans l'introduction pag. 38, seqq. ubi specialiora occurunt.

(o) Conring. Opus posthumum de notit. rerump. hodierna,

(p) Gundlings Ausführlicher Discours über den jetzigen Zustand der Europäischen Staaten.

dorfum. (q) Achenwallum etc. (r) quem viuum in primis ex ea ratione commendatum esse velim, quod fontes addiderit, et illa quae ad alias disciplinas pertinent, sedulo e libro suo eliminauerit.

§. 21.

Quum ad officium publicum requiratur auctoritas superioris, sequitur neminem nisi superiorem, aut illum cui superior hoc concessit, officia publica distribuere posse. Consentit L. vnic. ff. ad L. Jul. de ambit, ubi de magistratu ita ratiocinatur Modestinus: *ad curam principis magistratum creatio pertinet, non ad populi favorem.* Hallucinatur itaque Bodinus, contendens magistratus creationem non esse ius maiestaticum, quia subditi interdum magistratum sibi constituant. (s) Quasi vero subditi hoc propria auctoritate faciant.

SCHOLION.

Solent ad meliorem probationem, officium publicum auctoritate principis esse constitutum, litterae dari a superiori subscriptae, quae in Codice probatoriae aut Codicilli, in Novellis Diplomata vocantur. (t) Apud Romanos quidem omnia officia publica, auctoritate superioris constituebuntur, non vero omnes officiales accipiebant codicillos. Maiora officia et dignitates codicillus a principe subscriptis dabantur. Hinc Codicilli Consulares, Proconsulares codicilli perfectissimatus, clarissimus, Senatorii, honorarii L. 23. C. Th. de Praetor. et Quaest. L. 5. C. Th. de Perfectissim. dignit. L. 74. C. Th. de Decur. In L. 10. C. de diuers. offic. et appar. iudic. Lib. XII. Tit. 60. quaedam recensentur officia publica, in quibus Codicillorum opus erat. (u) Officia minora Praesidum in Albo tantum vel apparitorum matriculis scribabantur. (v)

§. 22.

Quum officia publica a voluntate superioris pendeant et certa iura obligationesque connexas habere debeant, sequitur superiorem extra iura et obligationes, quae ex natura officii fluunt, alia adhuc determinare posse, quae cum officio publico debeant esse connexa.

§. 23.

(q) Passendorf Einleitung zur Historie der vornehmsten Reiche und Staaten in Europa,

(r) Achenwall Abriss der neuesten Staats-Wissenschaft.

(s) Bodinus de republica L. 1. c. 10. n. 150.

(t) Vide quae de Diplomatibus annotavit, C. H. Trotz ad Hermannum Hugonem, de prima scribendi origine p. 141.

(u) Gutherius de officiis Dom. Aug. Lib. 3. c. 3.

(v) Perez ad C. Tit. de diuers. offic. et apparit. iud.

§. 23.

Dantur ergo iura et obligationes, quae in natura officii publici; dantur quoque, quae in voluntate superioris rationem agnoscunt sufficientem. Illa naturalia, haec positiva vocari possunt.

§. 24.

Summa iurium ex natura officii publici profluentium haec est, quod quilibet qui officium publicum habet, illa expedire possit, sine quibus officio satisfacere nequit. Haec enim sunt media, quorum ope finis obtinetur. Media vero et finis ita sunt connexa, ut aliquem ad finem obligare sine licto vsu remediorum idem esset ac obligare aliquem ad impossibilia. Confer L. 2. ff. de Iurisd. vbi Iauolenus de Iurisd. ita loquitur: *cui Iurisdicō data est, ei quoque concessā esse videtur, sine quibus iurisdicō explicari non potest.*

§. 25.

Iura ex voluntate superioris cum officio publico connexa varia sunt. Plerumque tamen ex voluntate superioris praerogativa, praecedentia et in genere dignitas, quam immo et salarium comitari solent officia publica. Hinc in litteris, quibus officia publica conferuntur, nunquam omitti solet clausula: cum omnibus honoribus, praerogatiis, iuribus etc. Officia publica cum dignitate connexa vocantur honores.

SCHOLION.

Variis insignibus vtebantur officiales Romani, quo eorum dignitas eo melius in oculos incurreret. Ita Seneca. (x) Quid habet, inquit, corona pretiosum? Quid Praetexta? Quid fasces? Quid tribunal et currus? Nil horum Honor est, sed honoris insigne. Extra hanc insignia Praefidibus provinciae imagines provinciarum in forma mulieris expressarum ipsique subiectarum, et imagines principum in publicum prodeuntibus praeferebantur. L. 4. C. de Initio. L. 23. §. 7. in fine ff. de Poenis. Non solum vero insignia verum etiam variis honorum titulis, ornamenta, et singularis reverentia officiales publicos Romae a plebe distinguebant. Titulum clarissimorum virorum iure quasi proprio sibi adscribabant Senatores, eorumque coninges L. 5. ff. de curat. furios. quamvis postea hic titulus, praefidibus provinciarum alisque tributus sit, ut videre est ex recentiorum Imperatorum Constitutionibus, quin immo multi noui tituli adinventi sunt e. g. illustris, perfectissimus, spectabilis. etc. (y).

B 3

De

(x) Seneca Lib. I. de benefic.

(y) Cujacius ad L. 1. C. de dignit. et ex eo Perez ad C. Tit. de dignit.

De ornamentis Senatoriis, lato claus et calceis quos veteres mullos Fefo teste appellabant et lunae impressam effigiem habebant, videatur Brissonus. (z) *Vix opus est, ut de reverentia, qua colebantur officiales Romani aliquid addam, quum Seneca mihi otium fecerit.* (a) *Si consulem, inquit, videro, aut Praetorem, equo desiliam, aperiam caput, semita cedam.* *Conferatur quoque Valerius M.* (b) *qui refert: Fabium filium consulem iussisse, patrem obuium equo descendere, cui pater respondit: non se despexisse in filio dignitatem, sed experiri voluisse, an eam tueri posset.* Notau digna sunt, quae occurserunt in L. J. §. 5. ff. de Postul. sc. Cocco non licitum fuisse postulare, quod insignia magistratus videret et revereri non posset.

§. 26.

Obligationes ex natura officii publici descendentes hae sunt: Quilibet cui officium publicum impositum, debet nomine superioris illi incumbere, adeoque pati, ut recursus ad illum semper pateat, quin immo officium fideliter genere, et eapropter rationem reddere. Non credo fore quandam, qui hoc in dubium vocabit, nisi qui naturam officii publici ignorat, et finem propter quem illud impositum, sibi non reddidit perspectum. Videatur Nettelbladt. (c)

§. 27.

Obligationes ex voluntate principis oriundae differunt, pro diversitate officiorum publicorum, hincque in in vnam summam redigi nequeunt,

§. 28.

Quum officium publicum ad perfectionem R. P. conferre debeat, vnuusquisque subditus vero perfectionem Reipublicae promouere perfecte teneatur, sequitur superiorem quemlibet subditum habere perfecte obligatum ad subeunda officia publica. L. 9. ff. de munerib. et honor. adeoque hunc ab illo ad subeunda officia publica cogi posse quod ius a quibusdam vocatur: das Nothrecht. (c*) Interim quia vnuus subditus meliori modo, perfectionem Reipublicae promouere potest, quam alter, et superior pari modo, ac aliis quisque, ad optimum eligendum obligatus est sequitur, superiorem talibus officiis publi-

(z) Brissonus Select. Antiquit. Lib. III. c. 14. 15. 16.

(a) Seneca Epistol. 64.

(b) Valerius M. Lib. II. c. 1.

(c) Nettelbladt Jurispr. nat. Tom. II. §. 857. seqq.

(c*) Schottelius de antiqu. in Germ. Juribus C. 14. §. 5.

publicum imponere debere, qui viribus sufficientibus instructi sunt ad promouendam reipublicae perfectionem i. e. qui non solum virtutibus intellectualibus, verum etiam moralibus, quin immo, si opus sit, habitatibus corporis ad expedienda negotia illis concessa gaudent, per consequens non nisi dignis conferenda esse officia publica. Impp. Theod. Arcad. et Honor. edicunt L. 45. C. de Decurion. ut ad subeunda patriae munera dignissimi meritis et facultatibus eligantur, ne tales forte nominentur, qui functiones publicas implere non possunt. Videatur quoque L. 7. ff. de Decur. et L. vnic. C. de posteriorib. ad officia nominand. ibique commentatores.

SCHOLION I.

Officium publicum nemini imponendum esse, nisi qui virtutibus intellectualibus, moralibus, et si opus est habitatibus corporis instructus est, modo diximus. Quum vero virtutes intellectuales et habilitates corporis examine instituto immotescere, virtutes morales vero vel difficulter vel etiam plane non, ante suscepsum officium publicum investigari possint (teste experientia) sequitur superiore magis de virtutibus intellectualibus et habitatibus corporis, si quae necessariae sunt, quam de virtutibus moralibus debere esse sollicitum. Accedit officiale pubicum externe actiones secundum leges componere posse. Quid autem tunc supereft, quod superior iure perfecto postulare possit? Huc faciunt verba auctoris iter subterraneum fingentis et sub nomine Nicolai Klimii Laritantis, quae ex versione germanica sic sonant: Bey Beförderungen zu Ehrenstellen und öffentlichen Aemtern, ist vornehmlich auf die Geschicklichkeit der Personen zu sehen. Denn ob schon Frömmigkeit und Aufrichtigkeit, an sich selber solche Eugenden sind, die einen beliebt machen können, so sind es doch eben die Eugenden, durch welche man am öftersten betrogen werden kan. Denn ein jeder stellet sich fromm, wenn er weiß, daß er durch den Schein der Eugenden, sich den Weg zu Ehrenstellen bahnen kan. Und in eben dem Abschén stellet sich auch ein jeder ehrlich, und giebet sich für aufrichtig aus. Welchen noch bezufügen, daß von der Frömmigkeit und Aufrichtigkeit eines Mannes nicht so leichte zu urtheilen, ehe er zu einem Amt befördert worden, worinnen er allererst gleichsam, als auf einem

Schau-

Schauplätze Proben seiner Tugend zeigen muß. Die Geschicklichkeit aber kan durch ein vorher unternommenes Examen gar leicht erfahren werden. Denn einem dummen und unwissenden Kopfe, ist es sehr schwer seine Dummheit und Unverstand zu verbergen, da im Gegenteil ein Heuchler sich fromm stellen, und ein Schatck in der Haut seine Schelmerey meisterlich zu verbergen sucht. Ein dummer und ungeschickter Mann ist entweder fromm oder böse; ist er böse, so ist es klar, daß die Unwissenheit Missgebürten zeiget, wenn sie mit Bosheit verknüpft ist. Ist er fromm, so kan er wegen seine Dummheit die Tugenden so er besitzet, nicht zur Ausübung bringen, und wenn er selber Bubenstücke auszuhüben sich nicht unterstehet, so wird es doch sein Knecht oder Diener thun, der ihm zur Hand gehet. (d)

SCHOLION II.

Vtrum diues an pauper in hac materia pro digniori repudandus sit, inter se disputant Icti, primum urgentes propter L. 45. C. de Decurion. aliosque textus, de quibus in fine huius Scholii. Verum si inscriptionem memorati tituli pensitemus, clarissime inde patet, hanc legem praecipue de Decurionibus loqui. Hos vero ad subeundum munus suum facultatibus quibusdam opus habuisse demonstrat Thomasius. (e) Mibi haec disputatio plane otiosa videtur, quum exploratissimi iuris sit, nec paupertatem quemdam facere suspectum, nec diuitias a suspicione liberare, §. vlt. J. de Suspect. tutor. et curat. L. 8. ff. eod. Casus tamen singulares occurrere posse, in quibus superior secundum regulas prudentiae agit, si diuitibus prae pauperibus utrisque alioquin dignis officium publicum imponit, non negauerim, et ita intelligendos puto textus, qui mibi maxime obstatore videntur sc. L. 6. pr. ff. de Muner. L. 1. C. eod. Nov. 15. in pr.

SCHOLION. III.

Cane tamen ne ex Ipho inferas, subditos examinare et indicare posse, utrum princeps dignis officium imposuerit, nec ne. Sacrilegium hoc esse pronunciant Imp. Gratianus Valentinianus et Theodosius L. 3. C. de Crim. Sacril. Dispu-

(d) Nicolai Klins Unterirdische Reise p. 106.¹

(e) Thomas. Diff. de VI. Pr. Doctr. Institut. de legitimat.

Disputare, inquit, de principali iudicio non oportet. Sacrilegii enim in isto est dubitare an is dignus sit, quem elegere Imperator. Ratio in oculos incurrit: Princeps, quem imperium habeat, adeoque ius pro arbitrio determinandi actiones subditorum solus indicare potest; quis dignus sit. Subditis obsequii gloriā relicta est. Ita Sallustius (f) Impune quaelibet facere, id est, regem esse. Accedit et altera ratio, quae in eo consistit, quod non inquam subditis sit impossibile de intentione Principis indicare, quem hic saepe illam mira sollicitudine celari satius ducat. Nonne vero in tali casu a recto tramite deflectent subdit, et praecipiti suffragio condemnabunt principem, antequam causam dixerit? Certe non plane dispicere mihi, quae teste Marquiso D' Argent (g) apud Venetos sunt in usu, sc. nemini ibi licitum esse neque in bonam neque in malam partem rempublicam eiusque constitutionem examinare, et desuper cum aliis communicare, et quidem ex ea ratione, ne quis de ignotis indicet. Il faut, inquit, dans ce pais, avoir pour le Ministère autant de respect, qu'on a de liberté pour tout le reste. On risque même à le louer, presque autant, qu'à le blamer. Les Venitiens veulent, qu'on ne parle ni en bien, ni en mal de leur Gouvernement. Toutes les Discussions, qu'on fait à ce sujet, leur sont odieuses. Ils veulent, qu'on le regarde, comme les Athéniens regardoient le Dieu inconnu, auquel ils avoient fait éléver un Autel, qu'ils se contentoient d'honorer dans le Silence sans parler de ses qualités, ni de ses Attributs. Quum ergo partim indignum, partim subditis saepe sit impossibile, actiones principum sub incudem vocare, sequitur sane, nulli subditorum permitte, sub hoc praetextu, quod officia publica non pro dignitate distribuerit princeps, obsequium officialibus denegare. Quanta, bone Deus, si hoc permissem, confusio, quantae turbae orireniur. Salus publica suprema lex est, et huic se semper conformasse superiorem, quis est, qui non praesumat?

§. 29.

Ex eodem principio, quod officium publicum ad perfectionem reipublicae facere debeat, sequitur, quod, si subditus non amplius par reperiatur officio publico obeundo, e. g. si male versatus sit in

C

officio

(f) Sallustius Bell. Jugurth. c. 31.

(g) Marquis d' Argent Lettres Juives Lettre 48.

officio publico, aut propter aliud delictum suspicionem male gerendi officii publici praebeat aut decrepitae actatis sit, aut morbo laboret qui ipsum impedit, quo minus satisfacere possit officio, remouendus sit ab officio publico. Quia tamen in binis ultimis, aliquis similibus casibus iniquum esset, hominem, qui omnem vitam suam in perfectione R. P. promouenda consumxit, subsidiis vitae priuare, si sc. sine omni culpa sua officio administrando impar factus sit, omnino bene agit superior, si tali vel salarium cum officio habito connexum relinquit, vel aliam pensionem, ut subsistere possit honeste, soluat. Aequitas haec suggерit. Nullo modo vero iure perfecto ad ea obligatur princeps arg. L. 15. §. 6. ff. loc. conduct. cessante enim ratione, cessat etiam rationatum. Si quis vero per delictum se officio publico indignum, remotione dignum reddiderit, sibi imputet, quod cum officio publico simul necessaria vita subsidia amittat.

SCHOLION.

Ex eodem principio quoque nec vilissimi negotiatores L. 6. C. de dign. nec infames nec indicio publico damnati L. 2. eod. ad officia publica promouendi sunt. Quin immo leges Romanæ disponunt ut illi, qui criminis solummodo accusati sunt, donec se purgaverint, repellendi sint L. vnic. C. de Reis postul. Quod et hodie non solum in accusatis verum etiam in inquisitis obtainere omnes defendant DD.

§. 30.

Nec minus ex eodem principio, vt et eo, quod officia publica a voluntate principis pendeant, multae aliae dijudicari poterunt quæstiones: vtrum sc. officia publica vendi possint, vtrum plura officia publica vni committenda, vtrum peregrini ciuibus in officiis publicis præferendi, etc.

SCHOLION I.

Ad Primam quæstionem cum grano salis respondet vir maximus in re-publica litteraria nominis Msr. de Montesquieu in libro, cui titulum fecit: L'esprit des Loix. L. 5. c. 19. Les charges, inquit, ne doivent pas être vénales dans les Etats despotiques, où il faut, que les Sujets soient placés ou déplacés dans un instant par le Prince. Celle vénalité est bonne dans les Etats Monarchiques, parce quelle fait faire comme un metier de famille ce qu'on ne voudroit pas entreprendre pour la vertu, qu'elle destine chacun à son devoir et rend

rend ordres de l'Etat plus permanens. - - - Or dans une Monarchie, où quand les charges ne se vendroient pas par un règlement public, l'indigence et l'avidité des Courtisans les vendroient tout de même, le hasard donnera de meilleurs sujets, que le choix du Prince. Enfin la maniere de s'avancer par les Richesses inspire et entretient l'industrie, chose dont cette Espece de Gouvernement a grand besoin.

SCHOLION II.

Non opus est, ut ad obstantes ex Jure Romano et Canonico leges operose respondeam. Ridiculum enim mihi videtur iura principis ex his fontibus derivare et diuidicare velle, quum tam certum sit quam quod certissimum, Jus Romanum aequum, ac Jus Canonicum non actiones principum, quippe quorum maiestas, ut loquitur Bodinus (b) nec maiore potestate nec legibus nec tempore definitur, sed privatorum actiones, et quidem in subsidium tantum, si princeps et iura statutaria nil disponant, determinare.

SCHOLION III.

Si a genere ad speciem rite procedar argumentatio, profecto sequitur ex officia ecclesiastica suadente sic utilitate reipublicae, vendi posse etc. Nec memouent, quae pro contraria sententia ex sacris litteris de Simone Mago referruntur. Haec enim ad nostra officia ecclesiastica plane non quadrare tantis argumentis evicit, praeceptor olim meus B. Fleischerus, (i) ut nihil mihi addendum relictum sit. Adiiciam tamen loco corollarii ex Ipho principem, si e re publica videatur, eodem modo, quo inter Protestantes sublata est consura, tollere etiam posse ordinationem alias cum collatione officii ecclesiastici coniungi solitam, non obstantibus assertis Pontificiorum, qui necessitatem ordinationis defendunt, quum episcopos successores Apostolorum factos esse credant, et sibi persuadeant, se omnem potestatem apostolorum etiam extraordinariam accepisse, hincque concludant, suam manum impositionem eamdem habere efficaciam, quam apostolorum, seque eodem modo Spiritum S. tradere c. 9. C. 1. q. 3. c. 5. 7. de Consecr. D. s. Concil. Trident. Session XXIII, c. 4. Verum quam lubrica sint haec Pontificiorum principia et inde deducta conclusio, pro more i. e. solidissime monstrauit B. Just. Henning. Böhmerus (k) addens: ordinationem quidem esse riuum ecclesiasticum vetustissimum, liberum tamen, nec

C 2

ad

(h) Bodinus de Republ. L. I. c. 8.

(i) Fleischers Geistliches Recht. L. 2. c. 28.

(k) Böhm. Jus Eccl. Protest. L. 1. T. 11. §. 11.

ad efficaciam ministerii S. necessarium. Conferatur quoque Fleischer (l) et Spenerus (m) qui sequentibus de ordinatione loquitur verbis: Wie wir der ordinationi keinen besondern Charakterem, oder andere Geistl. Kraft zu schreiben, als daß sie das öffentliche Zeugniß des Beruffs und der aufzulegende Seegen umb des Christl. Gebets willen nicht ohne Frucht ist. Hiezu aber contribuit die Successio der Person im geringsten nichts, und wo nochmahl solte eine Superstition daraus gemacht werden, so wolte ich sie vor meine Person lieber nicht, als haben.

§. 31.

Quum ex officio publico perfecte obligemur, sequitur superiorum subditos ad officia publica continuanda cogere posse, quamvis regulae prudentiae aliud saepe suadeant. Vid. interim L. II. §. fin. ff. de Publican.

SCHOLION.

Salus publica hic semper viramque facit paginam. Cui conformiter si cogat superior subditum, ut officium publicum continuet, nil aliud agit, quam quod media adhibeat ad finem sibi praescriptum consequendum. Eodem ergo modo ad continuanda officia publica sibi obligatum habet quemlibet subditum principis, quo ille ipse adstrictus est ad subienda. Indicium corruptae reipublicae id esse, si cines officia publica subterfugunt (n) et multa ad illa capessenda compellendos esse indicat (o) Plato. Nullam adeoque hic statuendam esse differentiam arbitror inter Statum Democraticum, Aristocraticum et Monarchicum, ut id facit supra laudatus de Montesquieu, qui ita philosophatur: Les Loix doivent forcer un citoyen à accepter les emplois publics dans le Gouvernement Republicain et non pas dans le Monarchique. Dans le premier les Magistratures sont des témoignages de vertu, des dépôts, que la Patrie confie à un Citoyen, qui ne doit vivre, agir et penser, que pour elle; il ne peut donc pas les refuser. Dans le second les Magistratures sont de témoignages d'honneur: Or telle est la bisarrerie de l'honneur, qu'il se plait à n'en accepter aucun, que quand il veut, et de la manière qu'il veut (p) Nondum enim principia, ex quibus haec colliguntur, satis certa

effe,

(l) Fleischer I. c. L. 1 c. 17. §. 24. sqq.

(m) Spener in Tom. IV. Confil. Germ. c. 7. A. 4. Sect. 24. sqq.

(n) Plato de Republ. Lib. VIII.

(o) Plato de Legib. Lib. VI.

(p) Montesquieu L'esprit des Loix L. 5. c. 19.

esse, mihi persuadere possum. *Virtutes enim in statu monarchico aequem motina praebere debere actionibus parrandis, ac in statu democratico non vero solummodo honorem, qui saepissime etiam, vii ipse fatetur, cerebrinus est, naturam respublicae bene compositae satis indigitare, extra omnem dubitationis aleam positum est, quamvis contrarium ex historia obseruasse sibi videatur vir laude mea maior.* (q)

§. 32.

Priusquam huic capiti colophonem imponamus, vnica haec quaestio adhuc discutienda nobis videtur, utrum sc. subditus se ipsum offerre possit superiori, ut officium publicum ipsi imponat. Rationes dubitandi oriuntur ex eo, quod ambitus officiorum publicorum apud Romanos inter crima referatur, et nullum temere sit delictum publicum, de quo tot restant leges, quot de ambitu latae sunt. (r) Quod etsi in dubium vocare non ausim, tamen si naturam harum legum penitiore inuestigatione penetremus, luculenter patet, non petitionem honorum in genere, sed illam, quae siebat prehensione dextrarum, beneficia sua in singulos commemoratione, cicatrices peccatore nudato ostensione, emtione, vi adhibita, et ut breuibus omnia dicam, fraudulentam petitionem sublatam esse. Quid? quod Modestinus L. 1. ff. ad L. Iul. de amb. expresse defendat: leges de ambitu in statu Monarchico cessare, et quidem, ut Perez (s) putat, non ex ea ratione quod abrogatae sint, sed quod earum vtendatur occasio sublata, translata potestate creandi magistratus in principem, qui in sublimiori gradu constitutus, non commouetur pretio aut preibus ad dandos honores, sed iis praeficeret folet viros, quos virtus et innocentia commendat. Rationes vero, quae pro hac quaestione affirmando decidunt, sunt bene multae. Vnam ex his tantum, quae vero ceteras claritate et firmitate vincit, quasi exempli loco proferam. Quilibet, propter paectum in constituenda respublica initum, obligatus est ad salutem reipublicae promouendam, et quia salus publica suprema lex est, vnuquisque tantum ad id conferre debet, quantum possibile. Quo maiores ergo vires quis habet ad salutem reipublicae promouendam, eo maiori obligatione tenetur ad statum illum pecuniarem adipiscendum, in quo salutem reipublicae promouere possit, i. e.

C 3

ad

(q) Idem L. 3. c. 6.

(r) Catalogum eorundem habet Heinec, Synt. Antiqu. L. 4. T. 18. §. 78. sqq.

(s) Perez ad Tit. C. Ad. L. Jul. de amb.

ad statum illum peculiarem adipiscendum, in quo salutem reipublicae promouere possit, i. e. ad officium publicum capessendum. Quum vero officium publicum sine voluntate superioris consistere nequeat, nec princeps semper scire possit, quis sat dignus sit, sequitur quemlibet subditum obligatum esse, ut se principia officia publica offerat, per consequens quemlibet subditum ad illud ius habere, siue quod idem est, quemlibet subditum se ad officium publicum offerre posse.

§. 33.

Ex his, quae modo dicta sunt patet, hominem, qui se ad officia publica offert et vires sufficientes ad promouendam salutem reipublicae in statu quem appetit, et voluntatem principis votis suis respondentem habere debere. Prius absoluti vocationem diuinam internam, posterius externam. (t) Quilibet ergo, qui officium publicum appetit et vocationem diuinam internam et externam habere debet. Illam sine hac consistere non posse demonstrat Iohannes 21. Quin immo DD. defendant, incapacem, qui ad dignitates adspiravit extra ordinem puniendum esse. (u) Hanc sine illa subsistere non debere, euicit Iohannes 28. subsistere tamen nonnunquam, quia superior errare potest, et subditis voluntatem principis examinare et in dubium vocare non licet vid. Schol. III. ad §. 28. Interim prudenter agit subditus, cui superior officium publicum imponit, si indignum se sentiens, se excusat, et potiorem nominet, quod consilium fugget L. vnic. C. de potior, ad officie, nominat.

CAPUT III.

De renunciatione officii publici.

§. 34.

Praemissa generaliori tractatione de renunciatione et de officio publico, nunc inoffenso pede progredi, et quid iuris sit circa renunciationem officii publici disquirere possumus, idque eo breuius et facilius, quum principia decidendi, quibus tanquam cardinibus tota nostra vertitur dissertatio, ex prioribus capitibus hauriri queant feliciter. Superfluum tamen esset omnia repetere, quae ex definitione renunciationis et officii publici, primo quasi intuitu sequuntur, ut propter quae in prioribus factis delibauimus, hinc singularia illa, de quibus huc usque nihil dicere licuit, breuissimis annotabimus.

§. 35

(t) Willemberg diss. de diuina ad officia ciuitatis secularia vocatione.

(u) Brunnem, ad Tit. C. Si Seru. aut libert. ad Deceur. adspicitur.

§. 35.

Primum itaque, quod hoc loco praetermitti nequit, versabitur, circa quaestionem praejudicialem, vtrum officio publico renunciare licet. Scio illam a Ictis iam diu agitatam, pro Sectae et partium studio, modo affirmatiue, modo negatiue esse decifam. Mihī deposito auctoritatis praejudicio ex principiis superiorius stabilitis illam diuidicari, et negatiuam sub hac tamen limitatione, si salus publica alter obtineri non possit defendi posse videtur. Quym enim sine officiāibus consistere non possit respublica (§. 15.) omnis subditus quoque propter homagium aut potius nexum subdititium (§. 18.) in primis si vocatio diuina interna et externa accedat (§. 21. 28. 33.) ad officia publica subeunda; propter iuramentum fidelitatis vero (§. 18.) et pactum cum superiori initum (Schol. ad §. 14.) ad officia publica continuanda obligetur (§. 31.) Obligationibus vero renunciare non licet (§. 9.) sequitur officio publico renunciare sub dictis circumstantiis non esse licitum. Si cui demonstratio haec nondum sufficiens, aut obscura videatur. En aliam: Salus publica suprema lex est. Quodsi autem renunciatio officii publici cum salute publica consistere nequit, tunc illa non nisi illicita esse potest, aut quod vnum idemque est, Officio publico renunciare non licet, si facta renunciatione salus publica pericitatur. Concordat L. 20. ff. de offic. Praesid. vbi de legato Caesaris ita iudicat Papinianus: legatus Caesaris id, est Praeses, vel corrector prouinciae abdicando se non amittit imperium. Contentiunt quoque, vt opinionibus aliquid demus, non spernendae auctoritatis Doctores. Matth. Stephani enim contendit; *neminem simpliciter imperiam, aut magistratum a se abdicando amittere, quum eiusmodi abdicatio sit ipso iure nulla* (v) Anton. Faber ad dictam L. 20. afferit: neminem esse dominum suae dignitatis, sicut nec vita nec membrorum suorum. Quin immo et Fritschius strenuus alias libertatis renunciandi defensor, a nostris partibus stare videtur (x) vbi et plures inuenies nobiscum sentientes. Hoc tamen dolendum, hos viros omnem omnino subditis adimere libertatem et ex Iure Romano omnia sua metiri, quod tamen, vti mihi quidem videtur, in quo me quoque confirmat Illustr. de Munchhausen (y) pro regula decidendi, in hac materia sumi nequit.

SCHO-

(v) Matth. Stephani de Jurisd. L. 1. c. 15. n. 16.

(x) Fritsch de Resignat. c. V. n. 6.

(y) Phil. Adolph. de Munchhausen, in diss. de Jure ministrorum exigendi a principio dimissionem.

SCHOLION.

Propositionem illam, quam in §pho demonstrauimus, a Romanis iam pro regula habitam esse, secundum quam obuenientes casus decidebant, exemplo Camilli patet, quem quo minus dictatura renunciaret, omni nisu impediuit Senatus Populusque Romanus. (z) Quod in specie officia ecclesiastica concernit, illis olim renunciare nou fuisse licitum, nisi ex iustissima causa, autores sunt Thomassinus (a) et Petrus de Marca (b) Patres concilii Nicaeni, ut ex Can. XVI. huius Concilii manifestum est, a communione ecclesiae, excludendos esse decreuerunt clericos ecclesiarum suarum desertores. Cyrus Alexandrinus in epistola quadam apud Balsamonem grauiter pronunciat: si sunt digni qui sacra ministeria obeant, in iis maneant, si autem indigni ne per renunciationem exeant sed potius condemnati. (c) Hisce praemissis mirandum, inueniri adhuc Doctores, qui quamvis prae-gnantes rationes, ius et mores Romani, consuetudo veterum eccliarum etc. contrarium euincant, omnem omniaco tamen renunciandi libertatem subditis adscribunt. Ut ne vero fabulam narrare videar, prodeat in medium L. B. de Lyncker, qui ad euincendam subditis libertatem ita philosophatur: Wie den Tuio freygestanden seine Dienste zu quittiven, etiam nulla causa supposita, secus ac in dominis, qui haud vnuquam sine causa abigere debent officiales, weil ein Herr viel eher wiederum einen neuen Diener, als ein Diener einen Herrn finden kan, auch dieser sein ganz Forum auf einen Herrn gestellet, darum er unverschuldet nicht zu bringen; er aber den fauorem libertatis vor sich hat, wodurch ihm von den operis sich zu befreyen jederzeit offen stehen muß. (d) quod tamen alio loco respondendo ad L. 20. ff. de O. P. ita temperat: Dennoch aber und

(z) Linius Lib. VI. c. 1.

(a) Thomassin. de Discipl. ecclesiastic. L. II. c. 50. §. 3. p. 168.

(b) Petr. de Marca de concord. Sacerd. et Imper. L. VII. c. 8. §. 6. p. 820.

(c) Vid. Christ. Ludo. Crellius in diss. de Clerico ob Passionem cum Patrono factam Sacerdotio se abdicantem, §. 2.

(d) Lyncker Refp. 47. n. 29.

und dieweil dieses nur allein von Diensten zu verstehen, welche man als ein membrum universitatis dem gemeinen Wesen zu leisten schuldig ist, und also von den maneribus publicis zu denen ein jeder in der Republique gezwungen werden kan, nicht aber von dergleichen, welche anzunehmen oder sich deren zu begeben frey gelassen ist, de quibus potius procedit, quod per renunciationem vacet officium. (e) Haec omnia, uti mibi quidem videatur, tam male cohaerent, ut nihil certi ex iis concludi possit. 1) Supponit ille, dari officia publica, quae subdit, non ut membrum ciuitatis, subire possim, quae non faciant ad salutem publicam, quod tamen contradicit definitioni officii publici Spho 14. propofitae. 2) Maiorem subditis afferit libertatem in renunciando, quam principi in dimittendo, quod tamen contrariatur principiis Juris publici universalis. Puto enim nec principem sine iusta causa dimittere posse officialem publicum, nec subditum sine causa iusta renunciare posse officio publico. 3) Peri principium, subditis ex ea ratione libertatem renunciandi afferens, quia fauorem libertatis pro se habent, id quod tamen erat demonstrandum. Lynckero succedit Fritschinus et Philip. Adolph. de Munchhausen (f) qui distinguunt inter subditem et peregrinum, huic liberrimam renunciandi facultatem, illi restrictam concedentes et quidem ita, ut si in capessendo officio publico sibi aut expresse aut tacite, reservauit renunciandi libertatem, etiam sine causa, si illud factum non sit, non nisi ex iusta causa facultatem renunciandi permittant. Ast nec haec mibi satisfaciunt. Nam 1) distinctione inter subditem et peregrinum plane hic non quadrat, quum peregrinus secundo officium publicum fiat subditus, adeoque iisdem vinculis adstringatur quibus subditus. L. 35. ff. ad Municipal. Conferatur quoque Perez (g) 2) Reservatio libertatis renunciandi non omnem rem confidere potest, quum etiam reservata sit libertas renunciandi, princeps tamen ob salutem publicam cogere possit iuuium, ut maneat. Lynckerum, Fritschinus, et de Munchhausen excipere posset et agmen clander Hildebrandus (h) aliquie id potissimum urgentes: successorem in imperio successorio pariter, ac praecepit electio non teneri ad confirmandum officiales antecessoris, adeoque et subditos ad continuanda officia non obligari. Sed respondeo: principe ad subditos non licet semper argumentum duci, et si in hoc casu etiam dicere liceret, antecedens tamen nondum omni dubio carere, ut testantur Stryckius (b*) et Schilherus (b**) adeoque et consequens non extra Sphaeram

(e) Lyncker Resp. 183. qv. (f) de Munchhausen cit. diss. de Jure ministerior.

(g) Perez ad Tit. C. de Praetor. Lib. XII. T. 2. n. 6.

(h) Henricus Hildebrand in diff. de Regnationale Homagii et Jurisd. imperata.

(b) Stryck in notis ad Lauterbach, Compend, Digcltor, Tit. de Constit, Princ.
voc. utilis videtur.

(h**) Schilter Praxis

dubitacionis cadere. Nolo itaque amplius immorari dubiis, quae ex hac tenus dictis et modo dicendis satis refutari possint.

§. 36. Si fontem, ex quo demonstratio prioris §phi manauit, paulo accuratius perlustraueris, inuenies nullam aliam prohibitaे renunciationis esse, quam quod obligationes nonnullae, tum ad officium publicum suscipiendum, quam continuandum, et in genere ad salutem publicam promouendam adint, quibus tamen renunciare non licet. Quodsi ergo haec obligationes cessant, cessare etiam prohibitionem renunciationis adeoque dari causas, ob quas renunciare, ut aiunt, officio publico licet, tam certum est, vt nihil possit esse certius.

§. 37. Si quis ergo vel propter relegationem, vel propter permisam emigrationem, desinat esse subditus, si capacitas administrandi officium publicum vel propter senium vel propter debilitatem corporis vel alias ob causas deficiat, si voluntas superioris vel plane desideretur, (e. g. si tempus ad quod officium susceptum exspirauerit ut in capitulationibus militum, item si conditio sub qua officium impositum adimpta sit, ut in assessoribus camerae imperialis, qui ante quadrantem anni se renunciare velle, indicarunt) vel verosimiliter non adesse iuste praefumatur, si copia aliorum, qui aequre bene, aut forsitan etiam meliori modo salutem publicam promouere possint, adint, tunc renunciationem officii publici esse licitam, ex prioribus legitima deduci potest consequentia.

SCHOLION.

Pleraque causas, propter quas officio ecclesiastico renunciare licitum esse debeat, recenset Innocentius III. c. 9. et 10. X. de renunciat. quas Valens sequenti disticho exhibet: (i)

*Debilis, ignarus, male conscient, irregularis,
Quem mala plebs edit, dans scandala, cedere possit. (k) quas causas etiam
in officiis publicis secularibus locum habere debere contendit Fritschius (l) es
Limnaeus. (m) Non vero omnes semper admittendas esse, ex sequentibus pa-
tebit, ubi simul alias renunciandi sic dictas causas examinabimus.*

§. 38. Quum obligations, quibus subditus reipublicae tene-
tur, non cessent per malitiam plebis et periculum vitae, vtpote quae-
ob salutem publicam, si illa aliter obtineri non possit, a subdito liber-
rime

(i) Valens in Paratitl. Jur. Canon. Tit. de renunc. n. §.

(k) Vid. Crellius cit. diss. §. 9. vbi pleraque causae explicantur.

(l) Fritsch. de renunciatione c. 1. n. 22.

(m) Limnaeus de Jure publico Lib. II. c. 11. n. 12.

rine subeunda sunt, sequitur, officio publico ob malitiam plebis et periculum vitae non semper renunciate licere.

SCHOLION I.

Alias rationes propter quas hae causae merito pro spuriis habendae, adfert Crellius (n). Leue certe, inquit, et indignum probo viro in omni vitae genere videtur officiorum praefandorum necessitatem priuatae commoditate, et suo vel studio vel ignavia metiri. Eodem fere medo de his causis sentit Zieglerus (o) quem sequitur B. Spenerus (p) de officio ecclesiastico ita loquens: Verdruss und Widerwärtigkeit, so uns bey dem Amte von Leuten angethan wird, ist auch nicht die gnugsame Ursache. Es kan geschehen, daß ein Lehrer sein Amt mit Seufzen thun muß Hebr. 12, 1. Da es denjenigen nicht gut ist, die sie herausdrücken, aber es heisset der Apostel sie deswegen nicht weichen . . . wo etliche boshaftre aus der Gemeine sich den Predigern widersetzen, und ihnen viel leides zu führen, so vielmehr, da dieselbe gar außer der Gemeine und anderer Religion zugethan sind, die übrige Gemeine aber dennoch bereit ist ihrem Hirten zu gehorchen, so will die Liebe zu derselben, die ohnedem alles träget und erduldet, erfordern, daß man ihr zu Dienste nicht nur längen arbeiten, sondern auch gerne länger leiden und mit sanftmuthigen Erduldung allerhand Verdrücklichkeiten, den Zuhörern, indem ja freylich nicht nur an einem, sondern an allem Orten, nächst der ersten unserer Bestallungs-Regel, unserm Gott treulich zu dienen, die nächste ist daneben und von solchem Dienst nichts als Verdruss zu erwarten, und willig zu leiden, nicht aber um solche zu entfliehen, das was Gott anbefohlen zu verlassen. Non absimili modo loginur quoque liber Baro de Canstein (q) hic verbis: zu einem rechtschaffenen Regenten (Beamten) gehöret daß man sein Leben bey den Schaaften lasset . . . Ordentlicher Weise aber lassen sie ihr Leben vor die Schaafe, wo sie ihre Amtsgefäße ihnen lassen so angelegen seyn, daß sie mit Arbeiten, und was sie dabey betrifft, ihre Kräfte desto eher verzehren, und menschlicher Weise davon zu reden, vor der Zeit das Leben schliessen. Dahir gehöret auch, daß man nicht eben das Leben selbst, sondern was die Natur wohl so sehr als das eigene Leben liebet, seine Gemächlichkeit, Ehre und Nutzen, gern und willig allezeit in Gefahr giebt, und auch zu verlieren willig ist, wenn nur den Unvertrauten ein wahrer Nutzen entstehen könne.

D 2

SCHO-

(n) Crellius eit. diss.

(o) Zieglerus ad Lanzellott. L. 1. T. 19. §. 5.

(p) Spener in vlt. Volumine Confil. Germanie. c. 2. A. 2. S. 23.

(q) Liber Baro de Canstein in der Harmonie der H. Evangelisten p. 5. c. 21. p. 810

SCHOLION II.

Quum vero salus priuata tum demum negligenda, si salus publica obtineri non possit, alias vero omnis princeps etiam salutem unicuiusque priuati in singulari, quantum possibile, promouere teneatur, sequitur, subditum, se copia aliorum subditorum adsit, qui sine periculo vitae in officio publico versari, et operis suis salutem reipublicae promovere possum, audiendum esse, si propter malitiam plebis et periculum vitac officio publico renunciare velit. Conf. L. 3. C. quamadm. civil. mun. indicunt.

§. 39. *Quum subditus propter nexum subdititum etiam sine omni salario salutem reipublicae promouere, et si hoc optime in officio publico fieri possit, illud appetere et impositum continuare debebat; sequitur multo minus propter deminutionem salarii officio publico renunciare esse licitum. Accedit deminutionem salarii non nisi in poenam, aut suadente sic utilitate publica v. g. propter paupertatem cuitatis, faciendam esse a principe. Si illud, imputet sibi officialis, quod deminutione salarii dignum se reddiderit; Si hoc, salus publica suprema lex est, et gaudeat officialis solatio, se esse medium promouendi salutem publicam.*

§. 40. *Eodem fere modo demonstrari potest nec propter degradationem, nec propter translocationem officio publico renunciare licere. Quis enim defenderet, per illas cessare obligationes subditi ad subeundum et continuandum officium sibi recenter impositum? Si vero non cessant, profecto officio publico propter degradationem aut translocationem renunciare non est licitum (§. 9. 35. 36.)*

SCHOLION.

Alias etiam causas spurias, propter quas renunciare non licet officio publico, misera cum industria congesit Fritschius (r) non opus vero est, ut omnia speciatim examinemus, quum regula ad quam omnino causae, quae singi possunt, semel stabilita sit. (§. 36.) Sicco ergo pede practerimus nimiam ambitionem, leuem iniuriam, impatientem animi inconstantiam, aliasque spurias causas, quippe quae ut ego quidem sentio, nullam omnino dare possunt dubitandi rationem.

§. 41. *Quum ergo officio publico non (§. 35.) nisi ex iustissima causa (§. 36. 37.) renunciare licet solius vero principis sit iudicare, vtrum quis dignus sit, nec ne (Schol. III. ad §. 28.) sequitur hunc etiam solum examinare posse, vtrum causae, propter quas officialis officio publico se indignum sentit, iustae sint. Omnis itaque renunci-*

(r) Fritsch. de renunciat. cap. 4. n. 20.

renunciatio officii publici, non aliter nisi in manus principis fieri potest
Vid. Tot. Tit. Decretal. de renunciat. ibique commentatores. Ante quam enim superior acceptat renunciationem, non dicitur vacare
officium. Post renunciationem acceptatam vero, ius superiori nasci-
tur, ut alii possit officium imponere.

§. 42. Quum ex acceptance renunciationis Principi ius quod-
dam oriatur (§. 41.) ipsi inuitu auferri nesciam, sequitur renuncianti
inuitu principe non dari regressum ad officium renunciatum (§. 13.).

SCHOLION.

*Regredi velle ad officium renunciatum signum levitatis esse iudicant DD,
multasque alias proferunt rationes, ob quas renunciantem ad officium publicum
renunciatum, iterum admittere non debeat princeps. (s) Aet quam renun-
cians in errore iusto versari possit, quum quoque causae renunciationis cessare
et superior ius suum per acceptationem quaesum remittere queat, non video
quid absurdum inde oriatur, si nonnunquam renuncianti ad officium renuncia-
tum regressum concedamus. Puto ergo tunc tantum non dari regressum, si
quis in iure suo laedatur per illum. Nemo enim iure suo priuandus.*

§. 43. Quum per regressum ad officium renunciatum nemo in
iure suo turbandus sit, omnino consequitur, quodsi quis per gradus
ascendendo locum renunciantis occupauerit, et in prioris locum se-
quens iterum successerit, quod teste Böhmero (t) hodie ipso iure fieri
solet, renunciantem regredi volentem, ultimum occupare debere
locum, adeo ut nec reseruatio prioris loci aliquid operari possit. Haec
omnia vero secus se habent, si salus publica aliud requirat.

SCHOLION.

*Extra collisionem cum salute publica, qui regreditur ad officium renun-
ciatum, ultimum occupare debet locum. Nec aliquid operari posset renoun-
cationis resignatae. Hanc enim fictionem sapere admitti nesciam, et na-
turee vocationis et naturae resignationis plane contrariari enicit Böhmer occa-
sione controversiae inter Hamburgenses anno 1702. agitatae, quum Jo. Fride-
ricus Meyer ad S. Jacobi olim Pastor, postea ad aliam ecclesiam translatus ad
priorum ecclesiam, ad plurium instantiam esset renovandus. (u)*

§. 44. Quum omnis renunciatio in manus principis fieri de-
beat (§. 41.) huic vero soli ius competit distribuendi officia publica
(§. 21.) sequitur renunciantem officio publico, sine principis consensu

D 3

per

(s) Böhmer de renouatione vocation. resignatae.

(t) Böhmer Jus Protest. eccl. Tit. de Renunciat.

(u) Böhmer locc. citt. et ex eo Fleischer l. c.

per renunciationem non posse conferre officium publicum in tertium quendam. Quum vere princeps, quatenus hoc sine praecidicio maiestatis suae fieri potest, in alium ius suum transferre possit, sequitur subditum, si in ipsum ius principis translatum, in favorem tertii ceteris paribus renunciare posse officio publico.

SCHOLION.

Renunciationem officii secularis in favorem terii Iure Romano non simpliciter esse prohibitam, ex eo paret, quod Justinianus L. vlt. C. de proximis Sacror. Scrinior. permisit, ut adiutores, qui deposito officio transeunt ad melloproximi vel laterculensis gradum, in scrinio epistolarum vel libellorum, aut sunt memoriales, alium coadiutorem in suum locum etiam pretio quedam interueniente subrogare possint. Quod et de Silentariis propter L. 30. C. de inoffic. restam. et Domesticis principum propter L. 6. in fin. C. de Advocat. divers. Judic. affirmandum. Sed tantum abest, ut hoc sine permisso principis, aut eius, cui hoc princeps concessit procederet L. 3. §. 2. C. de Proxim. Sacror. Scrin. quum patius Justinianus absim huius permissionis praeuidens huic limites quosdam, ita ut non licet adiutoribus qui ad laterculensis gradum in scrinio memoriae promoti erant, nequidem ob senium vel morbum subrogare, posuerit, quia immo omnem magistratus nundinationem, tanquam improbitatis principium et finem prohibuerit Nov. 8. Quod vero renunciationem officii ecclesiastici attinet, illam nequidem tempore Clementis V. in usu fuisse obseruat Flaminus Parisius. (v) Sed hodie illa, quamvis plerunque nundinatio, aut alia commercii species intercedat, in canonicebus et praebendis frequentatur, ita tamen ut hoc in casu apud Pontificios, quum ille ad reservata papalia referatur, consensu Pontificis opus sit, quum renuncatio simplex iam sufficienter in manus episcopi fieri queat. Apud Protestantes in hoc casu propter generale principium approbatio principis expectanda, nisi princeps iam in renunciantem ius suum transtulerit.

§. 45. Quum officialis publicus officio renunciantes habere nolit (§. 1.) et post renunciationem acceptatam non habeat (§. 41.) statum illum peculiarem, qui statui subditio superaccessit, sequitur renunciantem post renunciationem, qualitatem priuati nancisci adeoque plane amittere priorem ordinem.

SCHOLION.

Hoc eo montendum duximus, quod Jus Canonicum iniunctum officii ecclesiastici rationes dubitandi offerat, ei clericum renunciantem officio ecclesiastico ordinem ecclesiasticum non amittere defendat, ut constat ex c. 24. Concilii Chal-

(y) Flamin. Parisius de Refugiat. benefic. L. 1. Qv. 2. n. 3.

Chalcedonensis relato a Gratiano in c. 3. C. 20. qu. 3. et Concilio Tridentino Session. XXIII. de Sacr. ordin. c. 4. alisque locis allegatis a Böhmero. (x) ubi simul Justinianum citat in Nov. 6. c. 7. et Nov. 123. c. 15. placita ecclesiastica sequitur. Abs quum hoc primitiuae ecclesiae plane incognitum fuerit (y) et insaper lubrico nitatur fundamento sc. quod characterem quendam indeleibilem imprimat confer. Schol. III. ad §. 30. non video cur principio explosio conclusiones inde ductae adhuc subsistere debeant. Apud Prosternentes ergo toties licita est renuntiatio ordinis ecclesiastici; quoties officio Sacro renunciare permititur. Longe alia quaestio est, virum clerici deposito officio sacro, aliud plane et fere contrarium vitae genus eligere possint, quam propter regulas decori cum Thoma (z) negandum esse senti. Quod quum non rite distinguant Schilterus (a) Brunnemannus (b) multique inter Theologos, Spenerus (c) Dedeckennius (d) qui omnes alias honoris causa mihi nominandi veniunt, ima supremis miscent et quadrata rotundis, adeo ut in illis refutandis tempus terere, non varet, praecipue quum a Böhmero et Fleischeri omnia illa, quae dici debuissent, satis dicta sint.

§. 46. Quum subditus, post renunciationem officii publici acceptatam non amplius habeat statum quemdam peculiarem statui subdititio superadditum, sublata causa quoque semper tollantur esse. Atque, sequitur renuntiatio officio publico, cessare etiam iura et obligations ab illo pendentes.

SCHOLION

Hoc recte se habet, si sermo sit de iuribus et obligationibus, quae ex natura officii publici fiuntur. Impossibile enim est, sublata causa manere adhuc effectus. Alind vero dicendum de iuribus et obligationibus positinis. Haec enim, quum a voluntate principis pendeant (§. 23.) etiam post renunciationem factam perdurare possunt. Hinc e.g. subditus deposito officio publico, nonnunquam titulos honoris retinet, eodem fero uitur, salarium quandoque percipit etc.

§. 47. Ex eodem principio diiudicari poterit, in quantum subditus reseruata pensione annua renunciare possit officio publico.

(x) Böhmer in Jur. Prot. Ecclef. Tit. de renuntiat.

(y) Böhmer in Diff. VI. ad Plinium II. §. 13. et Fleischer Geissl. Recht P. I. c. 5. §. 6.

(z) Thomas, Diff. de defert. ordin. ecclesiast. §. 25. lqv.

(a) Schilter. Instit. Jur. Canon. L. 1. T. 14. §. 6.

(b) Brunnen. Jus Ecclef. L. 2. c. 18. §. 16.

(c) Spener in deutschen Confil. P. 1. c. 2. A. 2. D. 2. Q. 3. p. 383.

(d) Dedeckennius in Confil. Theolog. Vol. I. P. 2. S. 9. n. 4.

Salarium enim, quum propter officium publicum eiusque administrationem detur, deposito officio publico, proprie non retinet subditus. Quum tamen salarium non naturale officii publici sit consecutarium (§. 25.) sed ex voluntate principis pendeat, sequitur principem, subdito etiam post renunciationem officii publici factam, totum aut partem salarii adhuc relinquere posse, quin imo propter aequitatem suadentibus singularibus circumstantiis saepissime obligari ad salarium vel partem eius, renunciatione facta soluendam (§. 29.).

§. 48. Nec minus exinde consequitur, subditum in initio anni renunciantem, salarium totius anni proprie nec retinere, nec petere posse. Quod retentionem attinet facile ratio dubitandi oriri posset ex L. 1. §. 13. ff. de extraord. cognit, praecipue quum leges facilius retentionem quum actionem concedant L. 1. pr. ff. de pignor. Interm quia dicta L. 1. de E. C. non de renunciatione officii publici sed si per mortem finiatur officium, expresse loquitur, quia quoque adiecta ibi ratio decidendi plane aliud suadet, nostros circulos minime turbare potest. Idem sere respondendum, si quis arg. L. 15. §. 1. C. de Aduocat. diuersor. Judic. renunciati in initio anni, petitionem salarii anni concedere vellet. Praeterquam enim quod dicta Lex de Aduocatis fisci solummodo loquatur, et inuita Themide ad reliquos officiales in Praxi applicetur, primo intuitu illa perfecta patet, ibidem non de voluntario fine officii publici, sed pari modo ut in priori lege de morte quaestionem agitari, quae vero hue plane non pertinet. Certum ergo est subditum renunciatione facta in initio anni, salarium totius anni neque refinere neque petere proprie posse. Idem tamen hic monendum, quod in fine §phi prioris dictum est, sc. principem ob singulares circumstantias permittere posse, ut subditus in initio anni renunciatus, salarium acceptum retinere, non acceptum petere possit.

§. 49. En Lector beneuole, dissertatiunculam, quam tempus priuatae industriae destinatum, et petitio respondentis pepererunt. Non omnia noua esse fateor, nec opus hoc esse puto, scio enim pruriunt inueniendi et proferendi noua, saepissime parere monstra. Accedit, docentem non semper satisfacere officio si noua proferat, satisfacere vero si dicenda distincte proponat. Si huic fini satisfecero, de cetero non ero sollicitus.

Königsberg, Diss., 1740-99

f

1018

5b.



B.I.G.

Farbkarte #13

**EXERCITATIO ACADEMICA
DE**

RENVNCIATIONE OFFICII PVBLICI

QVAM

CONSENSV MAGNIFICI ICTORVM ORDINIS
PLACIDO ERVDITORVM EXAMINI
SVBMITTVNT

PRAESES

JOANNES DANIEL FVNCK, J.V.D.

ET

RESPONDENS

JOANNES CHRISTIANVS WOLFF
BARTENSTEIN, BOR.

PARTES OPPONENTIVM TENEBVNT

JOANNES HENRICVS HOFF REG. BOR.

JOANNES CHRISTIANVS KROKISIVS MARIAEB. BOR.

E7

MELCHIOR ERNESTVS DE KNOBLAVCH EQV. BOR.
H. L. Q. S. clocclci DIE 14. DECEMBR.

REGIOMONTI,

STANNO REGIAE AVLICAE ET ACADEMICAIE TYPOGRAPHIAE

