

med. V. 85 in 9564.

Doublé
SPECIMEN INAUGURALE MEDICUM

DE

LOCIS IN PLEURITIDE
AFFECTIS,

1796

Q U O D ,

ANNUENTE GRATIOSO MEDICORUM ORDINE,

P R A E S I D E

VIRO ILLUSTRI, EXCELLENTISSIMO,

IOANNE CHRISTIANO REIL,

MED. ET CHIRURG. DOCT.,

THERAP. PROF. PUEL. ORD., SCHOL. CLIN. DIRECT.,

CIVIT. HALENS. POLIATRO, ACAD. NAT. CURIOS. ET

SOCIET. HELVET. MED. CORRESP. SODALI,

U T

GRADUM DOCTORIS MEDICINAE

LEGITIME ACQUIRAT,

DIE X. MART. MDCXCXVII.

PUBLICE DEFENDET

M O S E S L A B A N D ,

S I L E S I U S .

H A L A E ,

T Y P I S B A T H E A N I S .

18

deren vorn und
die anderen sind
durch einen kleinen
Faden zusammen
gehalten, so dass
die eine Seite
sich nicht bewegen
soll. Ich kann nur
eine der beiden
seiten abnehmen
und die andere ist
nach dem ersten
so leicht verschoben
dass es schwer ist
die eine Seite wieder
auf die andere zu
setzen.



D E
LOCIS IN PLEURITIDE AFFECTIS.

I. Erymologia pleuritidis et antiquissima definitio.

I.

Vox πλευρίτις, male derivata a της πλευρας hodierna significatione, antiquitus nil signavit nisi lateris, seu partium a costis tectorum morbum, cum πλευρα et πλευρα ad DIOCLES Caryllii aetatem latera generatim tantum et costas exprimerent.

Hinc membranam costas succingentem in morbo pleuritico pati nullus antiquorum auctorum, qui DIOCLEM antecesserunt, autumasse videtur. Quid quod SORANI Ephesii, Menandri filii, definitio pleuritidis communis consensu recepta fuisse apud veteres patet. Esse enim vehementem partium lateris internarum dolorem, cum febribus acutis et tussicula, Ephesius ille auctor statuit. 1)

A 2

2.

1) Apud CAEL, AURELIAN, acur. lib. II. c. 13. p. III.

Artis nostrae auctor divus ac stator, quamvis
saepius meminerit morbi pleuritici, in primis in
libro de victus ratione in morbis acutis,
nullibi tamen definitionem, qualem nos quidem
requirimus, adjunxit, graduque tantummodo,
non sede, differre pleuritidem a pneumonia auto-
mavit. Ita enim jam ante eum Coi medici: 2)
Των περιπλευμονιών οὐ ἐστὶ πλευρικὸν μετασύνον, τον
ἥξ ἀρχῆς γενομένων ἀσφαλεστέρα: quod Fr̄ēsius ita
verit: Pulmonis inflammations, quae
ex laterali morbo permutationem acci-
piunt, iis quae ab initio fiunt, securio-
res sunt. PETITUS in difficulti hoc loco labo-
rans ita explicare studuit: distinguendum esse inter
inflammationem κατ' ἐπιγενεῖν, et eam, quae κατα
περισσάντα orietur: hanc esse securiorem, pluriusque
in salutem transire, illam contra periculosiorem. 3)
Quod vero differim, quantopere contradicat expe-
rientiae, quis videbit, qui vel paucissimos tan-
tum auctores practicos evolverit. 4) Hinc MAR-
TIANUS jam in commentario Coacorum praesa-
giorum

2) Coac. praeon. n. 397. p. 168. ed. FOES. sect. II.

3) PETIT. comment. in ARET. acut. lib. I. c. 10. p. 243.
ed. BOEKHAAV.

4) Cf. GIANELLA de success. morb. lib. II, c. 6. p. 615. ed.
SCHLEGEL in thesaur. pathol.

giorum alium significatum vocis *ἀσφαλης* subesse, affirmare ausus est, morbi nimirum *σφαλεσθαι* i. e. everti nescii, seu pertinacioris, qui medicorum conatus eludat. Qui sensus vocis *ἀσφαλης* quanquam apud Plutarchum et Demosthenem de castellis et urbibus usurpetur, ad morborum tamen rationem traduci nequit. Unde factum est, quod MORGAGNIUS literam 2 initialem omiserit, ut contrarius plane sensus inde eluceat. Vox enim *σφιληρος* nonnunquam ab auctoribus classicis τῷ *ἀσφαλεῖ* ea ratione opponitur, ut periculum signet. Ab hac autem voce *σφιλερος*, *σφιλεσθαι* cum deduci nequeat, *ἀνροσφαλεσθαι* forsan legendum: quae quidem vox apud PLATONEM (republ. III. p. 397. ed. Basil. graec.) sumnum morbi periculum signat. . . Sed mittamus haec, et alium locum adducamus, ubi maius periculum pneumoniae, quam pleuritidi inesse HIPPOCRATES ipse 5) docet.

3.

Auctor libri de locis in homine, aliquanto junior HIPPOCRATE, qui sine POLYBUS, HIPPOCRATIS gener, an alias, nescio, significanter pleuritidem pulmones ipsos afficere pronunciat. Quodsi enim humores ex capite defillantes in utrumque latus irruant, fieri peripneumoniam; pleuri-

5) Aph. VII. II.

pleuritidem autem, ubi alterutrum tantum latus,
sive alteruter pulmonum lobus, patiatur. 6)
Sequitur sunt hanc opinionem EURYPHON Cnidius,
Hippocratis coaevus, EVENOR, PRAXAGORAS Cous,
PHILOTIMUS, HEROPHILUS, aliquique, qui neque
decubitus in latere sano difficultem, neque tussicu-
lam, nisi ex pulmonum affectu, explicari posse,
contendebant. 7) Hinc itaque patet, veteres pleu-
ritidis sedem in lateribus generatim, speciatim
vero in pulmonibus quaequivisse.

II. Nupera et vulgaris morbi pleuritici
definitio.

4.

Primus, qui aliud prorsus discriminem pleuriti-
dis et peripneumoniae introduxit, DIOCLES Cary-
stius, (CCCLX ante Christ.) anatomiae sedulus
promotor, inde, quod saepissime pleuram in
cadaveribus, qui aliis morbis extinti fuerant,
inflammata conficeret, concludisse videtur,
pleuritidem hos aegros passos fuisse. 8) Ipsum
quoque inventorem propriae membranae, quae
costas succingit, arbitror.

Post Dioclem ERASISTRATUS Ceus punctiones
in morbo lateralی ex passione membranae succin-
gentis,

6) HIPPOCR. de locis in homine, p. 85. sect. IV.

7) CAEL. AUREL. lib. II. c. 16, p. 115.

8) CAEL. AUREL. I. c.

gentis, quae nervosa, tensa et tenuis sit, derivavit, sedulo inquirens in modum, quo sputa purulenta et tussis ex laborante pleura explicari possint. A venis enim, nescio quibus, absorberi pus et deferri in alpere arteriae ramusculos arbitrabatur, hoc capite refutatus a Galeno. 9) Quae quidem ERASISTRATI opinio inde lucis aliquid accipit, quod sensibilitatem ipsum a nervis, durae meningis propaginibus, derivasse sciamus. Hinc ubivis nervos supicabatur in partibus tendinoſis, membranofisis. 10)

5.

ERASISTRATI affeciae neglexerunt cadaverum dissectiones ita, ut STRATO, genuinus ipsius discipulus et APOEMANTUS in vena secunda distingui non posse arteriam a vena (ridiculum dictu!) contenderent. 11) Parum itaque etiam idonei erant ad item illam antiquam de fede pleuritidis comprehendendam.

ASCLEPIADES quoque Bithynus, ut et hoc capite HIPPOCRATI contradiceret, a partibus ERASISTRATI stetit, 12) anatomiae ille quidem adeo

9) De locis affect. lib. V. p. 299. ed. Basil. graec. -- CAEL.
AUREL. l. c.

10) GALEN. de dogmat. Hippocr. et Platon. lib. VII. p. 311. 318. -- RUFF. Ephes. de appellat. part. corp. hum. lib. II. p. 651. ed. CLINCH.

11) GALEN. de venaefect. adv. Erasistr. p. I.

12) CAEL. AUREL. l. c.

adeo rudis homo, ut nervos et ligamenta assiduo
commutaret, neque arteriam a vena distinguere,
ope structurae, posset. 13)

6.

Varii sequentibus temporibus dogmatici, vel
ERASISTRATI auctoritate, vel subtiliorum discrimi-
natum amore irretiti, adhaeserunt Diocleae opini-
ioni de sede morbi pleuritici, inter quos eminent
ARETAEUS et GALENUS. Ille quidem obiter tantum
monet in pleuride succingentem pati membranam:
14) hic vero pluribus locis 15) diserte et
significanter hanc opinionem confirmat, simul
quoque discriminat veram et spuriam pleuritidem:
hanc afficere musculos intercostales, unde tactu
dolor augatur, illam vero membranam succingen-
tem ipsam, unde punctiones tactu increscere non
posse. Vestigia GALENI posteriores Graeci scripto-
res ad unum fere omnes triverunt, uti solebant
semper pedisse qui ipsius esse: ex quibus citare liceat
PAULLUM Aeginetam, 16) ALEXANDRUM Tral-
lianum,

13) GALEN. de usu part. lib. VI. p. 436.

14) ARET. causs. acut. lib. I. c. 10. p. 8.

15) GALEN. de loc. affect. lib. II. c. 3, p. 260, lib. V. c. 2.
p. 300.

16) Lib. III. c. 33, p. 90. ed. Basil. græc.

lianum, 17) ASTIUM Amidenum, 18) THEOPHANEM denique Nonnum. 19)

7.

Arabes quoque, Graecorum in verba jurantes, differim, quod Galenus statuerat, in hoc morbo assumserunt, veram pleuritidem querentes in panniculo costas ab interioribus partibus operiente, non veram seu notham in musculis intercostalibus. Ita judicaverunt ante EBN SINAM, SERAPION, 20) MUHAMMED Zachariae filius 21) et ALI Abbatis filius, 22) qui uno ore רָבָשׂ vocant morbum, cuius radix Chaldaica פְּנַגֵּה pungere existit.

Princeps vero Arabum EBN SINA primus subtilius adhuc distinxit variarum partium thoracis internarum inflammations. Pleuritidem veram, רָבָשׂ, quam etiam Persico nuncupat idiomate אֲנָמָן (אֲנָמָן enim Persice inflammatio, et בְּרַבְּסָמָן pectus signat) distinguunt a בְּלִגְבָּד אֲנָמָן pleurodyne, et hanc a בְּלִגְבָּד אֲנָמָן mediaстini inflammatione, hanc vero denique a

מְנֻזָּה

17) Lib. VI. p. 260. ed. GUINOTHER. ANDERNAC.

18) Tetrab. IV. ferm. 4. c. 76. p. 432. coll. STEPHAN.

19) Epitome, c. 129. p. 404. ed. BERNARD.

20) Tr. II. c. 21. f. 19. b. (ed. Lugd. 1510.)

21) RHAZ. contin. lib. IV. c. 3. f. 48. d. 92. c. (ed. Venet. 1519.)

22) Theor. lib. IX. c. 3. f. 65. b. (ed. Venet. 1492.)

diaphragmitide. 23) Quas quidem species hypotheticas male verterunt traductores, male applicarunt scoli pedisse qui principis hujus Arabum medicorum.

8.

KHALAF, Abu'l Kasem, qui **Alzaharavius** vulgo dicitur, sequitur divisionem **AVICENNAE**, veram quoque pleuritidem distinguens a pleurodyne et ab inflammatione mediastini. 24) Hanc vero pleurae duplicatram, mediastinum puta, traductor hujus auctoris quoque cum diaphragmate male hoc loco commutavit, unde **Latinobarbarum** variis errores nati sunt. Eamdem divisionem **ZOHR**, s. **Avenzoar** assumfit, qui ipse mediastini inflammationem expertus fuerat. 25) Ita quoque **AVERRHOËS**, qui pleurae veram inflammationem vocat נַרְבָּה (ab Arabicō נַרְבָּה afflictio et perfiso בְּךָ pectus. 26)

9.

23) AVICENN. canon, lib. III. sen. 10. tr. 4. c. I. p. 647. ed. FAULLIN.

24) ALZAHAR. pract. tr. XIII. c. 8. f. 60. b. (ed. Aug. Vindel. 1539.)

25) AVENZOAR theisir, lib. I. tr. 16. c. 4-6. f. 23. a. c. 24. a.

26) AVERRH. colliger, lib. IV. c. 58. f. 76. b.

Quam inscience atque incuriose medii aevi scriptores Arabica sua idola legerint verterintque, vel maxime ex hujus morbi historia patet. Namque CONSTANTINUS jam Africanus, Avicennae species ita expressit: "Si aqua destillat a capite ad "diaphragma, et calidum apostema generat, oritur "pleuritis vera, si autem ad membranam succin- "gentem et musculos intercostales, oritur pleuri- "tis non vera., 27) Quamvis diaphragma con- STANTINI nil aliud sit, quam mediastinum, male tamen inscience totum locum ex Arabico idio- mate vertisse videtur.

GILBERTUS Anglicanus in diaphragmate et costis veram pleuritidem quaerens, secundum quatuor humores eamdem distinguit: negligit tamen signa, quibus dignosci possit ab inflammatione pulmonum. 28)

Ambigua voce panniculi distinguentis uititur ARNOLDUS VILLANOVARUS, quae et dia- phragma et mediastinum exprimit: inflammationem enira panniculi distinguentis esse pleuritidem veram, panniculi cooperientis vero et musculo- rum intercostalium, non veram. Signis autem utriusque speciei diagnosticis haud ulterius in-

haeret,

27) CONSTANTIN. Afric. de morb. cognit. et curat. lib. III.
c. 12. p. 59. (fol. Basil. 1536.)

28) GILBERT. compend. lib. IV. f. 189. c. (4. Lugd. 1510.)

haeret, sed pro caussarum humorarium diversitate
eadem dijudicat. 29)

10.

Melius paullo antiquioribus rudem hanc
atque indigentiam materiem protulit Matthias
FERRARIUS DE GRADIBUS, saeculo XV. Tres
enim membranas, pleuram, mediastinum, dia-
phragma, constitutre sedem verae pleuritidis,
cujus diversae vero sedis signa diagnostica nullo
modo erui posse: ubique enim adesse dolorem
prungentem, pulsum durissimum, quoniam mem-
branae tenues, tensae et nervosae afficiantur. Hoc
utroque phaenomeno differre pleuritidem a pul-
monum inflammatione, cum qua dolor gravatus,
oppressio pectoris et pulsus mollis, conjungantur.
Spuriam pleuritidem oriri a phlegmaticis humo-
ribus. 30)

Taxavit vero etiam recentiores, quod et in
diaphragmate quae sive in pleuritidis sedem, 10.
BAPT. MONTANUS, qui jam ad pristinam Graeco-
rum genuinamque doctrinam reversus erat, restituit
autem **GALENI** definitionem pleuritidis. 31)

II.

29) ARNOLD. VILLANOVI. breviar. lib. IV. c. 5, p. 1381.

30) FERRAR. PRAX. in IX. libr. Almansor. c. 53. f. 184. a.
(4. Lugd. 1527.)

31) MONTAN. in IX. libr. Almansor. c. 53. f. 287. b.

II.

Haec quidem vulgaris opinio, non obstantibus variorum doctorum virorum egregiis distinctionibus, nuperioribus saeculis haud paucis adeo placuit, ut acriter pro ea dimicare eamque propagnare maluerint, quam curationi et saniori adhaerere theoriae. Ut de BALDI BALDII apologia hujus opinionis taceam, ISBRAND. DIEMERBROEKIUS argumentis et a ratione et ab experientia desumptis, priscam fulcire sedem pleuritidis studuit. Pulmones enim esse obtusissimi sensus, hinc dolorem, affectis iis, non esse nisi gravativum. Experientia quoque eductus in omnibus pleuriticorum cadaveribus pleurae solam inflammationem, si liber esset pulmo a pleura; si vero connata fuerit pleura cum pulmonibus, quod in tertia fere hominum parte contingat, pulmones simul inflammari, facilius quoque ejusmodi homines pleuriticos fieri. Extispiciis copiosis illustravit et confirmavit pleurae separatam inflammationem, separatis naturali statu pulmonibus, ubi et abscessum in pleura solitum vidiit. 32)

12.

Fide dignis observationibus pleurae solius inflammationem illustrare conati sunt FORESTUS 33)

et

32) DIEMERBROEK, anatom. lib. II, c. 13, p. 308, 309. (fol. Ultraj. 1685.)

33) Lib. XVI. obsf. 28. f.

et RIVERIUS.³⁴⁾ Hic speciatim saepius quidem pulmones cum pleura simul esse inflammatos, saepius tamen pleurae inflammationem pulmonibus illaeſis, conspexit. 34) RIOLANUS observavit in pleuriticis post mortem apertis, pleuram adeo tumidam, ut decuplo solito fuerit crassior, et propter necrosin hujus membranae costas liventes. 35) Vedit etiam Prosper MARTIANUS in cadaveribus pleuriticorum pleuram inflammatam, putridam, gangraenosam et abſcessibus conſitam. 36) Sic quoque WILLISIO ex anatomicis obſervationib⁹ innotuerat, pleuritidem in pleura inflammata ſedem habere, licet nonnunquam pulmones simul afficiantur. 37)

Pleuram inflammatam in cadaveribus pleuritide extintorum invenit HARDERUS. 38)

Gangraenam pleuræ post dolorem pleuriticum detexerunt in cadaveribus LAZARUS A SOTO et ZACUTUS LUSITANUS. 39)

Hinc

34) RIVER. PRAX. MED. lib. VII. c. 2. p. 300. 301.

35) RIOLAN. authroprogr. lib. III. c. 5. p. 334. (4. Paris. 1626.)

36) Comment. in HIPPI. de locis in hom. vers. 261.

37) Pharmac. rational. tom. II. sect. I. c. 9. p. 197. (12. Hag. Com. 1677.)

38) APIAR. obs. 53. p. 223. 224.

39) BONET. sepulcret. lib. II. sect. 4. p. 629.

Hinc SENNERTVS pleuriticum dolorem a vera solius pleurae inflammatione derivavit, quia nec musculi intercostales nec pulmones ipsi tanto sensu gaudent, quanto pleurae nervosa et tenuis. Superiori parte vero pleurae inflammationem plerumque simili pulmones afficere, inferiore saepius solam reperiri. 40)

13.

Nostro demum saeculo SWIETENIUS, negligens argumenta adversariorum, a parte eorum stetit, qui in solius pleurae inflammatione pleuritidis naturam quaesiverunt. Tussim pleuritidi adjunctam, quam ex passione pleurae derivari non posse variis crediderunt, explicat ex tumore pleurae, quo pulmones comprimantur, licet antea negasset, pleuram inflamatam intumescere. 41)

Ipsé quoque MORGAGNIUS, quanquam plurimis extispiciis pleuritidis symptomata ex pulmonum passione et adhaesione ad pleuram explicaverit, ter tamen pleurae veram inflammationem inventit, postquam variis pleuritidis symptomatibus aegri laborassent. Primum post dolorem pungetem sinistri lateris, cum decubitu in latere sinistro difficili et tussim movente, pulsusque duros et celeres, invenit pleuram a sinistra parte asperam, rubrisque

40) SENNERT. pract. lib. II. part. 2. c. 16. p. 157.

41) SWIETEN. comm. in BOERH. aphor. vol. III. p. 8.

brisque tuberculis inaequalem: pulmo hujus lateris fanus, dexter vero ligamentis morbosis arete pleurae adhaerebat. Tum post dolorem pungentem: pleuram vere inflamatam, pulmonis quoque substantiam hepaticam invenit. Maximam denique laesionem pleurae in juvene, qui toto pectoris ambitu punctiones saevissimas fenserat, cubare nisi in dorsum non poterat, -pulsibus frequentibus et parvis. Post mortem observata est pleurae insignis pars semicorrupta et fracida, pulmones vero membranis cum pleura cohaerentes. 42)

14.

Non his solum sed suis etiam observationibus et argumentis anatomicis, quae ventilando adhuc nobis proposuimus, fretus, pleurae affectum pleuriticum vindicavit HAENIUS. Secto cadavere hominis, qui dolorem pleuriticum passus fuerat, pleuram vere inflamatam, et vasa ejusdem numerosissima confexit; MORGAGNI differentes observationes in partem suam trahere conatus est. 43)

COTUNNIUS in pleurite mūculos intercostales et pleuram apprime inflamatam, pulmonibus illaesis, invenit. 44)

Pariter

42) MORGAGNI de sed. et causs. morb. ep. XXI. n. 32-33. 36.

43) HAEN'S Heilungsmethode, von PLATNER, Th. IX. k. 4. S. 252. ff.

44) SARGONE Geschichte neapolit. Krankh. Th. I. p. 136.

Pariter DON. MONRO saepius se reperisse pleuræ et intercostalium musculorum tumorem testatur, ubi pleuritidem aeger passus fuerat, pulmones vero inflammatis, ubi pneumoniae symptomata adfuerant. 45)

15.

Probe distinguit MUSGRAVIUS inflammationem pleuræ ab inflammatione pulmonum: in illa augeri dolorem inspirando, sternutando, tussiendo, oscitando, ob extensam tunc pleuram: in hac vero adlevari inspiratione, dolorem quoque gravatum fere semper esse. 46)

III. Pleuræ inflammatio absque symptomatis pleuritidis.

16.

Observationes jam allegatae, etiam si confirmare vulgarem opinionem de sede pleuritidis videntur, multo plures tamen existant animadversiones vel de pleuræ vera inflammatione absque pleuritidis sicutis symptomatis, vel de pleuritidis symptomatis cum pulmonum inflammatione.

Quod

45) MONRO Kriegs-Arzneywissenschaft, von BEGUE DE PRESLE, Th. II. S. 304.

46) MUSGRAVE'S Gulston, lectures, p. 49.

B

Quod primum attinet, habet hoc pleuræ inflammatione cum aliis viscerum inflammationibus commune, quod lateat quandoque, neque suetis symptomatibus conspicuus sit. Neque hoc solum, sed alia longe symptomata cum pleurae inflammatione, ac cum pleurite sic dicta conjuncta esse videntur. NANNIUS enim *) rarioribus casibus pleurae solius inflammationem se invenisse testatur, cum aegri absque sputis intra biduum conficerentur. Ita MORGAGNIUS refert pleuram inflamatam se invenisse, pulmones vero minus, cum aeger dolorem gravatum dorsi uestitus fuisse, neque decumbere nisi in finistrum latus potuisse. 47) Adolescentuli quoque, qui nil nisi dyspnoeam conquestus fuerat, cadaver aperuit, pleuramque, cum pulmonibus arcte connata, ad posteriorem dextri lateris faciem coccineam et inflamatam, finifrorsum vero duram et crassam invenit. 48) Alio loco meminit mulieris, quae difficultatem respirationis cum sensu ponderis pulsibusque humilibus et intermittentibus patiebatur: secto post mortem cadavere, pleura utrinque roseo colore conspicua, cum pulmonibus turgidis cohaesit, sero ubique inter pulmones et pleuram stagnante. 49)

17.

*) Commentar. societ. Bonon. vol. I. cl. med. p. 153.

47) MORGAGNI ep. XX. 56.

48) Ep. XVI. 30.

49) Ep. XLV. 16.

ZEVIANI observavit veras pleurae inflammatio-
nes, quae vero nec dolore adeo acuto, nec tussi
frequenti et molestâ, nec sputis stipatae incidebant.
Dolores neque tactu neque inspiratione augebantur;
solvebatur fere semper morbus sudoribus et urinis.
Quodsi vero sputa et tussis humida et dolor vehe-
mens, pungens accederent, pulmones fere ubique
patiebantur. 50)

Apud MEDICUM legitur historia hominis, qui
praeter respirationis difficultatem nullum fere dolore
rem senserat, post mortem vero pleuræ insignis fa-
tis inflammatio observata fuit. 51)

Ita et FREINDIUS, licet duritatem pulsus, tan-
quam signum characteristicum pleuræ inflammatæ
assumeret, tamen neque tussim, neque puris screa-
tum necessarium esse in hoc morbo, ultimum ne-
quaquam in pleuræ inflammatione accedere posse,
nisi pulmones simul inflammati fuerint, contem-
dit. 52)

Haec enim sputorum repurgatio ex pulmoni-
bus originem ducere tantum posse, patet ex defectu
immediati nexus inter locum pleuræ affectum et

50) ZEVIANI della parapleurite, c. 3. p. 30. 31.

51) MEDICUS Sammlung von Beobachtungen, S. 460.

52) Comment. 5. de febrib. p. 21, l. (4. Paris. 1735.)

bronchiorum ramos. Superficiem quidem pulmonis esse porosam, eoque modo pus resorbere, statuerat jam Thom. BARTHOLINUS: 53) nuperisque temporibus detecta vasorum absorbentium in superficie pulmonum copia, quae ad alpinae arteriae ramos in glandulas bronchiales terminantur, 54) videtur adhuc melius hoc explicare. Sed mutari tamen atque attenuari debet purulenta materies in pleura parata, neque tam copiose adeoque crassa substantia evacuari. Videmus quoque empymate plurimos laborare, qui tamen purulenta non explicant. 55)

Hinc absque sputis decurrere veram pleuritatem BRENDELIUS *) TRILLERUS 56) et WENDTIUS 57) docuerunt. Pungentes quoque dolores saepius abesse a vera pleurae inflammatione, patet ex STOLLII observationibus. Homo nempe, qui hydrothorace et pulmonum affectibus laboraverat,

post

53) Anatom. reform. lib. II. c. 9. p. 280.

54) SÖMMERRINGS Gefäßlehre, p. 474.

55) RICHTER opusc. vol. III. p. 99. --- HALLER opera minor, vol. III. obs. 15. p. 293.

*) Opp. vol. II. p. 60.

56) De pleurit. c. I. §. 4. 5.

57) Diff. sift. observ. de pleurit. et peripneum. p. 29.
(Göttingen, 1762.)

post mortem ostendit pleuram summe inflammata. 58) Alioque casu, qui oppressione pectoris summa cum pulsibus exilibus, sine ulla tussi, absque functionum ulla sensu, laboraverat, tandem exspiravit. Pleura deprehenditur maculis rubris copiosis, vasisque inflammatorio infaretu rubentibus luculenter distincta: pulmones suppurati cum pleura concreverant. 59)

19.

Saepissime omnino accidere haec pleurae inflammatione videtur absque ullo pleuritis symptomate: namque in plerisque adulorum cadaverum sectionibus vel praefentis vel praeterita inflammationis signa videnda se praesent. Transit enim saepenumero in transudationem, ut crassior fiat, utque ligamenta nascantur, quae pulmones cum pleura nectunt. 60)

20.

Quod vero genuinam pleurae inflammationem nulli dolores comitari possint, aut saltem haud tam acuti et pungentes, quales solent describi, HALLE-RUS ex insensibilitate pleurae concludit, quam plusquam

58) STOLL, rat. med. vol. III. p. 315.

59) Ib. vol. VII. p. 77.

60) Cf. BAILLIE Anatomie des krankhaften Baues, S. 30.

quam XLVIII experimentis, tum suis, tum FON-TANAЕ, CALDANI, CASTELLI, HEUERMANNI, ZIMMERMANNI aliorumque confirmat. 61) BOER-HAAVIUM quoque citat, qui jam dixerit, pleuram, dum inspiramus, potius levari, costis ad se invicem accendentibus, diminutisque earum intervallis, cum in exspiratione diductas inter costas pleura extenderetur. Sed in pleuritide inspirantes dolent, tunc adeo dolent, quando pleura minus patitur, minime dolent, quando eadem extenditur. Non ergo, ita solebat docere BOERHAAVIUS, in pleura pleuritidis (vulgo sic dictae) fides est. HALLERO vero sufficiisse videtur, maximos nervos, qui inter costas sunt, quoconque modo pati. Ab HALLERI quoque partibus stat circa insensibilitatem pleurae, SARCONIUS. *)

21.

HALLERI autem experimenta, licet summa cautela instituta fuerint, refutare studierunt et HAENIUS, 62) et WHYTTIUS 63) et RAGNICZ-KIUS, 64) quorum argumenta nostris autem tem-

poribus

61) HALLER opp. minora, vol. I, p. 356. 501.

*) Gesch. neapol. Krankh. B. I, ed. 134. S. 123.

62) Heilungsmethode, Th. XIV. S. 242.

63) Theoret. Schriften, S. 473.

64) Medic. Comment. von Edinb. B. VIII. a, S. 142.

poribus inutilia esse videntur, cum partim MECKE-
LI nostri artificio nervi pleurae satis luculenter
elaborati sint, partim HUMBOLDTII experimentis
egregiis, quas propediem divulgabit, atmosphaera
sensibilis nervorum confirmari videatur. Quodsi
itaque quibusdam pleurae locis nervi nulli demon-
strari potuerint, nil impedit quominus vicinorum
nervorum sensibilem atmosphaeram eo usque per-
tingere, si modo haud ultra quinque pollucis geo-
metrici quadrantes remotus sit locus a nervo, assu-
manus.

IV. Pleuritidis symptomata, dum pulmones
paterentur, absque ulla pleurae laesione.

22.

Jam supra (§. 3.) monuimus, antiquissimam
pleuritidis definitionem pulmonum passionem in-
volvere. Hanc vero definitionem post HEROPHI-
LUM ad saeculum usque XVI. nemo fere protulit.
Primus, qui eamdem iterum restitueret, fuit :
ALEXANDER TRAIANUS PETRONIUS, medicus Vene-
tus. 65) Hunc sequutus est IO. MANELPHUS, 66)
et affectae hujus AETIUS CLETUS, 67) ANTON.
VITA-

65) Aphorism. med. 101. (8. Venet. 1535.)

66) De parte affecta pleurit. decernatio. 8. Rom. 1642.

67) Animadverf. circa partem affectam pleurit. 8. 1643.

VITALIANUS 68) et JUL, CAES, BENEDICT, A GUELFALIONE, 69) qui argumentis, maxime ab auctoritate HIPPOCRATIS et a sputorum impedito transitu ex pleura ad asperam arteriam, desumtis, hanc tueri atque defendere opinionem studuerunt.

23.

Contra hos vetustae opinionis defensores surrexerant quidem praeter BALDUM BALDIUM (§. 11.) alii scriptores: sed accepit quoque plures et virtute et meritis claros propugnatores.

Ex his nuncupare prae aliis placet Felicem PLATERUM, medicum Basileensem, fama insignem. Hic concedit quidem, pleuram inflammari posse, se vero in pleurite, quam veram vocant, semper pulmones inflammatos spectavisse. Rationes addit ex sputis desumtas, quae ex pleura inflammata aut suppurata haudquam tam cito excrare possint. 70) Punctiones derivat ab inflammatione superficie pulmonum aut a tractione pleurae,

24.

Eadem ratione PETRUS SERVIUS, archiatrus Romanus, affirmare solebat, plusquam CCC in noso-

68) Scholion ad Manelph, decernat. 8. 1644.

69) Tutelaris columna, in qua statuitur, pleuritidem fieri, dum una pulmonis ala afficitur. 8. Rom, 1644.

70) Prax. med. tom. II, c. 10. p. 338. f.

nosodochio S. Spiritus pleuriticos a se sectos et semper lobum pulmonis alterutrum affectum materieque repletum conspectum esse, pleura aut nihil omnino ad sensum vitiata, aut leviter quodammodo inquinata. Hoc etiam primo morbi die se ita habuisse, ut materies ex pleura ad pulmones delapsa fuisse non videatur. 71)

GUARINONIUS refert, in pleuriticorum cadaveribus pulmones ipsos plenos, duros et sua membrana crassissima facta detersos, ac si erysipelate fauissent affecti, inveniri. 72) Ita ZECCHIUS se in omnibus pleuriticorum cadaveribus non pleuram, sed pulmones cum membrana propria laceratos et corrosos invenisse testatur. 73) Post pleuritidem ROLFINKIUS videt pulmones cadaverum duros et inflammatos; pleurae accretos, serì denique colluviem in cavitate posteriore. 74)

25.

Ut plura adhuc similia afferamus exempla, LANZONIUS narrat, Ferrariae anno 1696 pleuritidem malignam graffitam fuisse. Cum autem

lis

71) WELSCH curat. propri. dec. I. obs. 1, p. 4.

72) Consil. med. conf. 161, p. 184. (fol. Lugd. 1610.)

73) ZECCHI, consil. 26, app. p. 273. (g. Tref. 1650.)

74) BONET. sepulcret. lib. II, sect. 4, p. 628.

lis esset de sede pleuritidis, mulieris hac iue
enecatae cadaver aperuit, e quo lis tanta dirime-
retur. Ecce pulmonis media pars, absque ulla
pleurae lachione, erysipelate apparuit infecta, tume-
facta ac maculis conspersa. Adfuerant autem in
morbo punctiones lateris et pulsus durus. 75)
Paullo post idem resert, in hominis pleurite
exstincti cadavere abscessum alae pulmonis dextrae
se invenisse. 76)

DILLENIUS invenit in cadavere pleuritici
pulmones scirrhosos, thrombis refertos, gangrae-
nosos, pleura ut videtur, illaesa. 77)

IMO FISCHERUS putat nil certius esse, nisi
quod in pulmonum alterutro tantum lobo pleu-
ritis sedem habeat, cum ipse hoc sectione
animadverterit. 78) In corpore septuagenariae,
pleurite secundaria exstinctae, pulmones suppu-
ratos deprehendit PATERIUS. 79)

26.

GUIL. BALLONIUS vidit ipse praeter Caroli
IX. et Ioannae Navarrensis Reginae corpora,
multa

75) Ephem. nat. cur. dec. III, anni 5, obs. 120. p. 249.

76) Ib. obs. 122. p. 252.

77) Ib. ann. 10. obs. 241. p. 423.

78) Ib. cent. IX. obs. 20. p. 184.

79) Obs. cent. II. obs. 51. p. 155.

multa alia secta, ubi post laterum dolores pungentes pulmones inflammati erant et corrupti. Hinc deceptos fuisse medicos, si pleuritidem in ejusmodi casibus adesse statuerint, arbitratur. 80) Ex his aliisque exemplis SYDENHAMUS jam effecrat, pleuritidem et peripneumoniam gradu tantum, non sede differre. 81) Confirmavit hanc sententiam FRIED. HOFFMANNUS, qui falsam esse distinctionem pleuritidis et peripneumoniae opinabatur. Illam enim in externa pulmonum facie, hanc in substantia pulmonum ipsa sedem habere; trahi tamen faepius et pleuram in consensem, quae in plerisque hominibus cum pulmonum superficie cohaereat. 82)

27.

Mascule, ut solebat, et observationibus suis experimentisque fretus sedem pleuritidis in pulmonibus magnus HALLERUS defendit, qui cum in omnibus pleuriticorum cadaveribus, quae secundi facultas ipsi data erat, inflammations aut abcessus pulmonum invenisset, adeo raram esse folius pleurae veram inflammationem, ut vel paucissimis eandem videre contingat, si vero adsit, pedisse quam esse in-

80) Epidem. lib. II, p. 102, ed. THEVART.

81) Opp. sect. VI, c. 3, p. 165.

82) HOFFMANN med. rat. syst. vol. IV, sect. 2, c. 6, p. 426.

inflammationis pulmonum vicinorum aut adhaerentium, contendit. 83)

28.

Nemo vero majori studio et cura in hoc morborum genere laboravit, quam immortalis MORAGNIUS, tam suis, quam VALSALVAE disfectionibus eductus, rarissimam esse veram solius pleurae inflammationem cum symptomatis quibusdam inflammatorii stipatam. Etenim symptomaticam pleurae inflammationem quae brevi mortem antecedat, saepius occurere, jam supra monuimus (§. 19.) Pauca vero tantum ex amplissima MORAGNII suppellectile delibare placet.

Senex lateris dolore pungenter, gravativo, vehementi febre, sputis cruentis laborabat; duri pulsus et frequentes. Post mortem sectum cadaver ostendit pulmones duros et valde compactos, membrana extima facilime separabili, per membranulas versus scapulas, pleurae adhaerentes a dextra parte. Hac occasione molles plerumque pulsus in pneumonia inde clarissimus auctor explicat, quod vasa sanguifera pulmonum, si bronchialia excipias, haud adeo arcte cum aorta cohaerant, ut irritationem suam cum eadem communicare possint. Quodsi vero duri nihilominus pulsus fiant, pendere hoc a vehementiori inflammationis gradu,

aut

83) HALLER, opp. min, vol. III. obs. 15, p. 293.

aut a rigiditate tunicarum, ut in hoc sene. Gravantem dolorem oriri ab eo inflammationis gradu, qui pulmones turgidos undique impletat, ut pleuram divellere atque distractare nequeant, pungentem autem esse, dum haec divulsio ac distractio fieri possit, praesertim ob cohaesionem pleurae cum pulmonibus. 84) Confirmatur haec sententia sequentibus historiis hominum, qui punctiones pectoris conquisi fuerant, post mortem vero conspiciebatur arcta colligata cum pulmonibus pleura. 85)

Ubi etiam in his casibus pleura affecta videbatur, ibi tantum obducta erat lympha ex orificiis arteriarum exsudata, qua deterfa, pleura fana videbatur, licet inflammati vere essent pulmones. Fac enim, inquit magnus incisor, aliquos vel celebres in vulgo medicos, in aegris invisendis multum, in cadaveribus vero introspiciendis leviter aut nihil exercitatos, hominis, qui non sine pleuritidis signis obierit, dissectioni interesse, per inexpertum, ut saepe accidit, chirurgum institutae; huic autem pulmones a pleura removere conanti, contingere, ut disrupto repente abscessu, in ea pulmonis parte, quae arctius pleurae connexa fuerit, pus erumpat, puris vero et dilaceratae annexi pulmonis reliquiae ad pleuram, ut solent, etiam tum restringent

84) MORGAGNI ep. XX. 33.

85) Ib. n. 35. 39. 42. 47. XXI. n. 17. 19.

refrent adhaerentes, cum pulmo reliquus, emissio pure statim concidens, abscessus cavum contraxerit, et fere occultaverit, aut, siquid hujus ostendat, effectum potius et partem cujusdam proximi in pleura suppurati tumoris offendere videatur. Noli dubitare, quin continuo pronuncietur, satis esse quaesitum, pleuram ab se evidenter conspectam, putrefactam, corruptam et collecto pure manantem, praejudicata opinione nullam erroris suspicitionem relinquenti: qui perquam facile vitari potuisset, ubi reliquiis illis, cauti et diligentis protectoris manu abrasis, sub iis pleura aut levissime affecta, aut etiam, quemadmodum **VAL-SALVAE** contigit, sana prorsus et omnino illaefa recta esset. 86)

Pari modo IO. CASP. ANT. MÜLLER 87) narrat, se in cadaveribus pleuriticorum pleuram vidisse sanguiferis vasis turgidam, sed, ablata cellulosa, simul evanuisse inflammationem et pellucidae evasisse pleuram.

29.

Cum FRIED. HOFFMANNO (§. 26.) consentit CULLENIUS, qui pleuritidis sedem fere semper in membrana pulmonum propria, seu pleurae ea parte, quæ pulmones vestit, esse, nulloque modo pneu-

86) *Ib.* XX. n. 62.

87) *Diss. de fede et indole pleurit.* p. 12. (Gieß. 1754.)

pneumoniam a pleuritide distinguui posse, arbitrat-
tur. 88)

Pertinet huc quoque BEAUSSERII observatio
pleuritidis suetis symptomatibus fipatae, qua
puer corripiebatur, cum faba ipso per asperam ar-
teriam in pulmones illapsa esset. Tussiendo sexta
die ejiciebatur faba. GESNERUS tamen, hanc re-
ferens observationem, bene animadvertisit, dolorem
saepius in alia parte sedem habere, in alia sen-
tiri. 89)

REGIUS 90) et VIEUSSENIUS 91) cum hac
opinione consentiunt, quippe qui cadaveribus bene
multis dissectis, sedem pleuritidis in pulmonibus
fere semper deprehenderunt. SCHRÖDERUS quo-
que ex functionibus pectoris, quae phthisin pul-
monalem comitari solent, concludit, pleuritidis
sedem in pulmonibus ipsis quaerendam esse. 92)

30.

TISSOTUS porro, dissectis septem cadaveribus
hominum pleuritide extinxitorum, in quibus pul-
mones

88) First lines of the practice of physic, vol. I. §. 341. 342.

89) GESNER'S Entdeckungen, B. III. S. 177.

90) Prax. med. lib. II. c. II. p. 128.

91) Nevrogr. lib. III. c. 4. p. 185.

92) Opp. vol. I. p. 106.

mones unice inflammatos, pleuram vero plane integrum observaverat, ex ipsis insuper symptomatis, tussi praesertim et sputis, confirmat sedem pleuritidis pulmonalem, simulque allorum objectiones argumentis conatus exquisitis refellere. 93) Alio denique loco extimam potius superficiem pulmonum pati asserit. 94)

Confirmatur hoc STOLLII observationibus, quippe qui in homine, post asthma dolore punctorio lateris et aliis pleuritidis symptomatiscepto, solos pulmones inflammatos, et, pleura illaesia, corruptos invenit. 95) Dolorem quoque punctorium in pleurite, more MORGAGNI, plerisque in casibus a coalitu pulmonum cum pleura derivat. 96) Alio loco priscam HIPPOCRATIS sententiam de fede pleuritidis his verbis confirmat:

“Nullum equidem pleuritidis in peripneumoniam transitum plerumque letalem a metastasi materiae pleura, quam toties in cadaveribus pleuritico-
rum illasam deprehendimus, ad pulmones facta,

“sed

93) Lettre à Mr. HIRZEL sur quelques critiques de Mr. de HAEN, p. 18-46. Cf. BALDINGERS medic. Journal, St. 23. S. 23.

94) TISSOT avis au peuple ch. V. §. 90.

95) STOLL, rat. med., vol. I, p. 140.

96) Ib. p. 144.

"sed ab eo potius inflammationis augmento repe-
 "tere, quo socius pulmo adeo comprimitur, ut
 "is alterius laborantis officio interea fungi ob com-
 "pressionem non possit. „ 97)

31.

Testium agmen claudat magni nominis
 medicus nostras, FRANKIUS, quem (ipsius sunt
 verba) centenorum cadaverum inquisitio docuit,
 in paucissimis, qui ex pleuritide decubuerant,
 inflammationis sedem ad ipsam pleuram haesisse:
 vix autem non omnibus, sine pleura, pulmones,
 non alio modo, quam quibus sola peripneumonia
 credebatur propria, inflammatos fuisse. Nec his
 paucis vel sola et sine pulmonum inflammatione
 pleura, quod ab aliis interdum observatum fuisse
 legitur, incensa fuit, sed cuivis inter illos pul-
 mones quam maxime tumebant et veram mortis
 caussam non in superficiali minusque letali mem-
 branae istius phlogosi, sed in ipso hoc spongiofo
 respirationis organo latere testabantur. 98)

V. Conjunctus uterque morbus.

32.

Cum itaque pleuritidis vulgo sic dictae sympto-
 mata plerumque pendeant ab ipsorum pulmonum
 in-

97) Ib. vol. VII. p. 185.

98) FRANK, de curandis hom. morbis, lib. II. p. 123, 124.

C

inflammatione, si nempe vel alteruter tantum pulmo patitur, vel conglutinata est pleura cum pulmonibus, unde divulsio et distractio oritur, pulsus durus et punctiones: patet, discrimen nullum essentialia adesse plerumque inter utrumque morbum, sed vix non semper simul existere inflammationem pleurae et pulmonum ipsorum. Cujus denique rei testes adhuc adducere placet.

REMBERTUS DODONAFUS in vera phthisi pulmonali ulcerosa tum demum oriri dolorem pleuriticum, et punctiones pectoris, cum adglutinata fuerit pleura ad pulmones primario patientes. 99) EX MORGAGNII deinde variis animadversionibus patet, 100) ubi dolor pungens adfuerat, pleuram quidem inflamatam cum pulmonibus cohaesisse, sed hos potissimum morbo correptos fuisse. Hinc TRILLERUS jam utrumque morbum sub nomine pleuroperipneumoniae complectitur, 1) quem sequuntur et BANGIUS 2) et FRANKIUS, 3) ut alias faceam.

33.

GUARINONIUS quoque jam ex multis cadaverum sectionibus monstravit, pulmonum inflammationem pleuritidem pedissequam habere, praesertim si succingens membrana, quod in plerisque adul-

99) DODON. rar. observ. exempl. c. 22. p. 46.

100) Ep. XXI. n. 32, 33.

1) De pleurit. c. 1. §. 8. p. 12.

2) Prax. med. p. 169.

3) L. c.

adultis contingit, pulmonibus adhaeret. 4) Sic
10. DE MURALTO ex pleurite peripneumonicum
secans, dextrum pulmonem pleurae accretum, in-
gentem partem pleurae suppuratam invenit et
saniem in cavum thoraci effusam. 5)

Hinc PRINGLIUS quoque cadaverum sectioni-
bus eductus sub eodem capite utrumque tractat
morbum, cum pleura nunquam aut rarissime saltem
sine pulmonum, pulmonum vero saepissime inflam-
mationes cum pleurae phlogosi contingant. 6)
Sequuntur Pringlium et QUARINUS 7) et BURSE-
RIUS, 8) dum saepissime conjunctum esse utrumque
morbum afferunt.

34.

Patet itaque ex praegressa disquisitione

a) Pleuritidis nomen antiquo genuinoque
sensu, non pleurae inflammationem, sed quemcunque
pungentem lateris dolorem signare.

b) Veteres ante DIOCLEM medicos pleuritidis
sedem in pulmonibus ipsis quaesiisse, posteris tem-
poribus vero cum anatomia restituta hunc sensum
iterum restitutum esse.

c) DIOCLEM, ERASISTRATUM eorumque secta-
tores tam acriter pugnasse pro sede pleuritidis in
pleura, quoniam tunicam hanc mire sensilem

cre-

4) GUARINON. conf. 210. p. 233.

5) BONET. sepulcret. lib. II. sect. 4 p. 626.

6) Von den Krankh. einer Arme, Th. III. c. 2. S. 160.

7) Method, medend. inflamm. p. 69.

8) Institut. medic. pract. vol. IV. c. 4. p. 102.

crederent, propaginemque arbitrarentur meningis durae, quae sensum omnibus nervis impertiat.

d) Arabum distinctionem esse mere hypotheticam, neque nisi observationibus.

e) Pleuritidis vulgo sic dictae symptomata, pulsum puta durum, et punctiones pectoris, pendere potius a cohaesione pulmonum inflammatorum cum pleura, quam ab inflammatione solius pleuræ.

f) Pleuram omnino esse vasis locupletem et nervis ditatam.

g) Pleuram quidem interdum inflammari, sed ea symptomata inde non oriri, quae vulgo praedicantur, quin sine sputis et tussi vehementi, saepius etiam sine punctionibus aut dolore ullo, intra breve tempus decurrere morbum.

h) Pleuram quandoque inflammatam observari in cadaveribus hominum, qui nil conquesti fuerint, ex quo ad hunc morbum concludi possit.

i) Fallaciam saepius subesse, ubi post pleuriticos dolores prosector cadaveris pleuram inflamatam se invenisse testatur: muco enim, pure, cellulosaque deteris, pleuram tunc demum sanam reperiit.

k) Symptomata pleuritidis vulgo sic dictae, velut dolorem pungentem, inspirando acutum, screatumque sputorum adeo contrariae esse inflammationi pleuræ; ut inde explicari plane nequeant.

Halle, Disc, 1795/1800



Sl.

vel 18

