

C. 151.

5.

DE
GRATA NEGIGENTIA
ORATIONIS
PROLVSIO SCHOLASTICA
ORATIVNCVLIS III
IN
SCHOLA THOMANA
A. D. III. MAIL. A. C. CIQI OCXXXXIII
RECITANDIS
PRAEMISSA
A
I O. AV G. ERNESTI
RECTORE





Duae res sunt, quibus recte eleganterque dicendi facultas maxime comparatur, frequentia scribendi et diligentia: sed quarum altera alterius auxilio valde indiget. Nam saepe multumque scribendi studium, si a cura sciunctum est, celeritatem illud quidem assert, sed, quae garrulitas potius, quam eloquentia dicatur. Diligentia autem, sine perpetuitate et constantia exercitationis, et si acut iudicandi vim, et orationi vitia detrahit, atque elegantiam addit, tamen, neque iustas vires facere, neque difficultatem scribendi ac tarditatem tollere potest, rem tironi molestam, viro autem etiam indignam. Sed haec cura scribendi et religio in duabus rebus cernitur, in sententiarum ac verborum delectu et collatione. Ac sententiis quidem cum maxime oratio continetur, nulla videtur iusta maior esse, in iis diligendis, cura, si rhetorum praeceptis percipiendis, iudicioque, veterum latinarum et graecorum scriptorum assidua lectione, subigendo, quid in iis sequendum fugiendumue sit, satis cognoris, videoque, ne nimia religione supra modum oratio attenuetur, neudem vitiosum sanguinem detrahere curas, bonum simul ducas, et exsangue corpus ac macilentum efficias. In delectu autem verborum, in quo summa eloquentia, quoad verbis constat, inesse recte putatur, quis aliquid nimium esse posse credat?

IV

credat? Collocationem denique verborum et simplicium et
 coniunctorum, ex qua laeuitas quaedam et harmonia num-
 erusque efficitur, ita desiderant aures nostrae, ab ipsa natura
 ad eius sensum eruditae, ut orationem crebro hiantem, vagam
 minusque apte conclusam vehementer abhorrente videantur.
 Sed est tamen in his etiam generibus quaedam negligentia,
 non modo, quia fastidio medetur, quo, in rebus curatiis ex-
 quisitiisque elaboratis, facile adhaerescimus, probanda, sed
 etiam, quod diligentiae quandam interdum speciem habet, iu-
 cunda. Fit enim hoc, siue natura, siue errore quodam, ut in
 rebus, siue pulchritudine et arte, siue copia praestantibus, si
 quid subneglectum videatur, eo non minus prope, quam
 quod perfectum est, delectemur: in quo autem ubique exqui-
 sitior quaedam absolutio curaque emineat, id etiam suboffendat.
 Natura quidem hoc sollerter sic est machinata, ut perfectionem
 operum suorum quadam negligentiae veluti umbra occultaret,
 quasdam etiam partes prope destitueret, et non satis elabora-
 ras velut abiiceret, tanquam efficacius opera sua per hanc mo-
 destiam commendatura. In magnis diutiis aliquid negligi
 volumus, et, siue paupertatis, siue auaritiae, quae ipsa quoque
 paupertas est, indicium habetur, ad omnia intentum esse, ni-
 hil omnino negligere. In feminae autem ornatu, si qua pars
 paullulum negligenter exculta est, veluti studio quaesitum
 placet. Adeo denique volumus, aliquid, in omnibus rebus,
 quae arte continentur, negligi, ut diligentia etiam minuta
 videatur. Μικρόποτης ή ἀνεβίαιος, inquit Demetrius, non con-
 temnendus auctor. Hoc secuti summi quique Poëtae, Orato-
 res et Historici, in sententiarum conformatione, verborum de-
 lectu ac compositione, interdum et paullo negligentiores vide-
 ri voluerunt, et, si quid sibi minus curiose dictum et colloca-
 tum excidisse per scribendi calorem, dum de rebus magis
 quam de verbis cogitant, viderunt, id relinquere maluerunt,
 quam ad subtiliorem rationem exactum tollere. Neque enim
 existi-

existimari debet, ea, quae nos, in ipsorum libris negligentius
 scripta esse, facile videmus, ea ipsos neque vidisse, neque emen-
 datius accuratiusque scribere potuisse, qui, si non ingenio et
 doctrina, linguae tamen scientia longe nobis superiores fue-
 runt. Principes graeci ingenii atque linguae Homerus, Pla-
 to, Demosthenes, recte putantur. Sed iidem illi ιστορει, vt
 Longinus vocat, scriptores, της ἐν ἀπαντων ἀκριβειας υπερεφρό-
 νησαν, summam in rebus omnibus diligentiam neglexerunt.
 Latinae autem eloquentiae poeseosque parentes, Cicero et
 Virgilius, multa posuerunt: quae vitiosa et parum accu-
 rata videri possunt: securi scilicet paruarum obseruationum,
 cum magnas tenerent. Omnino mihi videor, graecis lati-
 nisque scriptoribus legendis, inter seque comparandis, anim-
 aduertisse, vt quisque a vita vmbritica et scholastica longius
 absfuerit, ita frequentiorem illis negligentiae peccatis, minus-
 que religiosum in paruis rebus fuisse. Cuius rei, praeter Iso-
 cratem et Demosthemem, etiam Xenophon et Aeschines do-
 cumenta praebeant. Vterque e Socratis schola fuit, sed non
 eodem vterque vitae genere. Nam Xenophon quidem plu-
 rimum in republica pace belloque administranda versatus est:
 Aeschines autem in schola vitam, philosophia docenda, con-
 sumsit. Iam, quod ad Aeschinem attinet, habet ille quidem
 non pauca ex illo genere, quod etiam Clericus vidit: sed
 adeo plura Xenophon, vt ei Aeschinem diligentiae nomine
 praeferat Hermogenes: ἐπιμελής δέ, inquit, ὁς ἐν ἀφελείᾳ, σφέ-
 δρα, καὶ μᾶλλον γε ἡ Σενοφῶν. Thucydides autem, non maior
 in historia scribenda, quam in rebus gerendis, quam multa
 ex eo genere habeat, facile quisque legendō obseruabit, et
 idoneus auctor esse Dionysius potest. Quid? Rhetorum et
 Criticorum veterum quisque, vt exquisitus de arte dicendi
 disputauit, non eo magis illam negligentiam, in scriptoribus
 diiudicandis, sive laudauit, sive desiderauit, iis autem, qui ad
 bene scribendi laudem adspirant, commendauit? Cicero qui-

VI

dem hiatum, qui vocalium concursu, et negligenda verborum coagmentatione, fit, molle quiddam habere dicit, et quod indicet non ingratam negligentiam hominis, de re magis, quam de verbis, laborantis. Dionysius autem, vti Lysiacam dictiōnem mirifice probat, quod in ea quaedam modesta diligentia et curiosa negligentia reperiatur, ita in Isocrate contra Ifaeoque reprehendit λέξιν τεχνικωτέραν ηει σικιβεσέραν της λυστε, την δε σύνθεσην περιεργοτέραν. Hermogenes porro, in eodem Isocrate, sibi displicere ostendit τὸ ἐπιμελεῖον περιττένειν. Plinius denique, qui de recto fanoque sui sacculi oratore dicebat, eum nihil peccare, quam quod nihil peccaret, quid aliud indicauit, quam in bona oratione, quae a pectore calido et generoso proficiuntur, etiam indiligentiae peccato locum esse: quod si omne absit, artis quaestiae opinionem existere, quae multo facilius taedium moueat, quam bonae naturae peccata, per negligentiam orta. Et cum hoc Criticorum iudicio omnis aetas, quo incorruptius iudicauit, eo magis consensit. Nihil peccauit negligentia, Longino iudice, Apollonius Rhodius. Quis autem fuit vñquam, qui ei non longe praferendum Homerum, minime ἀναμέτρητον, putarit. Curiosior in scribendo Aeschines fuit Xenophonte. Et tamen non Aeschines, sed Xenophon, Atticae Musae nomen tulit: neque Aeschinis, sed Xenophontis Dialogis, a scribenda per Dialogos philosophia, deterritus est Aristoteles, quorum elegantiam suavitatemque se affliceturum desperabat. Quae cum ita sint, illud non difficulter intelligitur, si quis quid eiusmodi in scriptore, caeteris rebus probabilis et elegante, reperiat, cum Longino, acerimo orationis iudice et, vt ipse dicit, ηιτα τοῖς πτωσιμοῖς ἀγεστομένῳ, ἀμάρτημα ἐκέστιον potius, quam παρόραμα δι' ἀμέλειαν appellare, et non modo venia, sed etiam laude dignum putare debere, neque talia aut temere reprehendere, aut etiam emendare velle, veluti diligenter scribere coacturum. Sed hic molesti sunt primum ii, qui parum in scriptoribus graecis et latinis

latinis cum intelligentia legendis versati, sed ieiunis quibusdam et vulgaribus Dialecticorum praeceptiunculis imbuti, omnes artes ac disciplinas Dialectico supercilium suo se sustinere putant. Hi enim, si quod epitheton aut attributum non satis aptum, si quae redundantia, aut non satis sibi respondentia, iudicant, si quam sententiam non satis dictatis suis consentientem, ad contemtum statim rem trahunt, aut adeo, corrugendis, addendis detrahendisue verbis quibusdam, consulere sententiae subtilitati et scriptorum diligentiae instituunt. Aliud genus est eorum, qui, cum vulgares grammaticas leges, et, de commutanda oratione, collocandisque verbis, praeceptiunculas audierunt, magnos se statim Platones et Cicerones putant, neque solum iudicandi de omnibus scriptoribus, antiquis pariter atque recentioribus, sed etiam corrigendi eos, hoc est, ut Seneca de huiusmodi hominibus ait, delendi ac corrumperi, audaciam sibi in ventrem sumunt, impudentiam pro sapientia obtrudere aliis conantes. Atque ego non ignoro, magnos etiam homines in primisque doctos in eo genere interdum lapsos esse. Sed aliter catuli olen, ut ille ait, aliter fues: vtque tales venia fortasse digni, sic indocti illi omnibus modis sunt coercendi. Adolescentes autem, qui ad veram eloquentiam contendunt, aut aliquando recte et cum laude, in auctoribus graecis et latinis interpretandis emendandisque, versari cupiunt, in tempore sunt monendi, ut ab illa sibi temeritate, quae quotidie magis inualescit, sibi etiam atque etiam caueant, ne, dum acutos se cupiunt probare, risum doctis debeant. Itaque hanc sibi in primis legem scriptam putent, ne iudicare de huiusmodi locis, aut ea emendare audeant, quam multorum annorum assida lectione in iustum scriptorum veterum consuetudinem venerint, et non modo cuiusque scriptoris ingenium dicendique formam penitus cognouerint, sed etiam, cum singularum, tum diuersarum aetatum auctores intersciligenter comparauerint, manuscriptosque et editos e manu scri-

VIII

nuscriptis libros consulerint: quae est vna recta in hac versandi ratio. Sed ut eo minus mirum iis accidat, si quid ex eo, de quo agimus, genere, inuenerint, age exempla ex antiquis scriptoribus proponemus, quae eorum vel admirationi, vel temeritati mederi possint: quibus similia, si velint attendere, facile reperiant.

Lex est recte scribendi, ut a repetitionibus inanibus ablineatur: eiusque obseruantissimus bonus quisque scriptor fuit. Sed tamen haud facile quenquam, etiam ex optimis, reperias, qui eam nunquam neglexerit. Thucydides in illustri loco de pestilentia Atheniensi II, 49. init. dicit, τὸ μὲν ἔρος, ὡς ἀμολογέστο, ἐκ πάντων μάλιστα δῆ ἐκεῖνο ἀναστον ἐς τὰς ἄλλας αἰσθενεῖας ἐτύγχανεν οὐ εἰ δέ τις καὶ πρόσημωτε τι, ἐς τέτο πάντα ἀπεπλήθη. Post, forma morbi explicata, idem repetit: καὶ ἂλλο παρελύπται καὶ ἐκεῖνον τὸν χρόνον ἐδεῦ τὰν ἐιδότων ὁ δέ καὶ γένοιτο, ἐς τέτο ἐγείρεται. Et eius generis plura sunt apud eum, et patrem historiae Herodotum. Idem commisit accuratus, si quisquam, scriptor Liuius. Nam XXXII, 21. Aristaenum in eadem tione dicentem inducit primo: Nolite, quia ultro Romani petunt amicitiam, id, quod optandum vobis ac summa ope petendum erat, fastidire. Deinde, paucis interiectis: Nolite, se quod omnibus votis petendum erat, ultro offertur, fastidire. Porro c. 22. Dymaei ac Megalopolitani, et quidam Argiourum, prius, quam decretum fieret, confurrexerunt, ac reliquerunt concilium, neque mirante ullo, neque improbante. Vix septem versibus interiectis: ob haec concilio excesserunt, veniaque iis huius secessionis fuit, etc. Alia lex est, ut antecedentia sententiarum et consequentia sibi accurate respondeant. Hanc quoque persaepe migrari cernas. Ut non memorem ἀνακόλθετα et ἀναντικείμενα, quae passim ab interpretibus scriptorum veterum obseruata reperiuntur: quale illud videtur Xenophontis, in Memorab. Socr. III, 1, 4? Dixerat, qui citharam pulsare, vel sanare morbos didicerit, et si neque pulset

citha-



citharam, neque aegrotos curet, tamen citharistam, vel medicum esse. Sic, qui imperare exercitui didicerit, imperatorem esse, et si non praesit exercitui. Contrarium deinde rei propositae addit. ὁ δὲ μὴ ἐπισάμενος, οὐδὲ φρεστηγός, οὐδὲ λαργός ἐστι, omisso citharista, quo adiecto accurrior, oratio foret. Sic Maximus Tyrius Disl. X. in asserenda contra Epicureos prouidentia diuina, cum dixisset, omnem nauem a gubernatore, exercitum ab Imperatore, ciuitatem a legislatore regi, subiicit: ὅπερ δὲ δέσμων καὶ γῆς καὶ θαλάττης καὶ τῶν ἀλλων μερῶν, τίς, οὐ Επικρέτης, Βελεύετος; τίς κυβερνήτης; τίς σφραγίς; τίς νομοθέτης; τίς γεωργός; τίς ὄπονόμος; Non dubitandum est, quin id parum accurate factum sit. Sed propterea non necesse erat, omnibus MSS. Codd. in lectione vulgata consentientibus, et tot exemplis similis negligentiae apud alios scriptores occurribus, hunc locum ita refungi nuper a Marklando V. C. in prima comparationis parte additis de coniectura verbis: καὶ περὶ γῆς γεωργός, καὶ περὶ ὄπος ὄπονόμος, vt consequentia antecedentibus plane responderent. Aristoteles Rhet. III, 5. recte praecipit de emendata scribendi ratione, vt coniunctiones membrorum sibi respondeant. Id autem interdum negligi, adeo non in vitio est, vt etiam auctorem huius negligentiae Demetrium habeamus. Χρὴ δέ, inquit, de Eloçut. §. 53. καὶ τές συνέσμενος μη μάλα αὐτοποιοῦσα αἰρεβώσ, αἱλλαὶ καὶ αἴταιτοτέρως πῶς χρῆθει: in quo ille Antiphonteo exemplo vtitur.

Iam, vt ad verba veniamus, innumerabilia negligentiae et genera et exempla proferre possemus. Nam quoties non optimi quique scriptores, in primisque Thucydides, notante etiam Dionysio, Xenophon, et, e latinis, Liuius et Cicero, ab uno genere, modo, gradu, numero, etiam casu et tempore, ad aliud transiliunt, quae tamen ex accurata dicendi formula consentire inter se debebant, vt praecipit in Oratore Cicero, ipse interdum legis a se rogatae gratiam sibi faciens. Quorum negligentiae generum si vellemus exempla, quot possemus,

X

commemorare, finem vix reperiremus. Sed ea sunt in primis eiusmodi, vt, quia probabilem explicationem habere possunt, etiam quaesita, et propterea magis grata, quam diligentior et legitima ratio, videantur. Parem gratiam habet, ac prope dicam maiorem, illud, cum commutatio verborum negligitur sic, vt aliqua causa eius negligentiae afferri possit, quae nec leuior ea videatur, propter quam commutata ratio placet, nec tam facile, vt illa, in oculos incurrat. Iuuat exemplum vnum et item alterum proferre, si forte ineptos quosdam communatae orationis praecones hoc helleboro sanare possimus. Homeri in Odyss. r. 204. s. hi sunt versus

Τῆς δὲ ἀρχαίστης ἐόντος δάκρυου, ΤΗΚΕΤΟ δὲ χειρός.
οὐδὲ χιλίων ΚΑΤΑΤΗΚΕΤ' ἐν ἀπορούοισιν ὄρεσσιν,
ἢ τ' ἔνυσος ΚΑΤΕΤΗΞΕΝ, ἐπὴν ζέφυρος καταχεύοι,
ΤΗΚΟΜΕΝΗΣ δὲ ἀρχαὶ τῆς ποταμοῦ πλήθεσι ἔοντες*
οὐδὲ τῆς ΤΗΚΕΤΟ παλαιὰ παρηγία δακρύζεισθη.

Ecce idem verbum quinque versibus toties adhibetur ab eo, cuius copiam et varietatem omnis actas est admirata. Habet sane res negligentiae speciem, iniucundae, si repetitionem eorumdem sonorum, fatigantium prope aurem, spectes. In omni enim re varietas plurimum delectat, et ea ipsa est, quae commutationem orationis commendat. Sed si intelligas, quid interior quaedam cura sub huius negligentiae inuolucro abdiderit, plus ea, quam varietate, capiare. Itaque etiam hic locus semper mirifice a doctis Criticis est laudatus. Nempe cum verbum illud, quo usus est Homerus, sit iis rebus, de quibus dicit, omnium aptissimum, inanis et intempestiuva varietas fuisset, si diuersis verbis usus esset, vt scite monuit Hermogenes *Method. c. 4.* Eodem modo Cicero in vna epistola ad *Diu. XI, 16.* epistolam reddere paucis versiculis ter dixit, specie negligentius, re eleganter. *Mil. 13.* insidias factas esse constat, et id est, quod senatus contra remp. factum iudicauit: ab vitro factae

saeculae sint, *incertum* est, de *hoc igitur latum* est, ut *quaeretur*. Caesar V. 50. eiusdem periodi bina membra verbo iubet concludit. Liuius XXX, 33. in una eademque comprehensione posuit: *elephantos instruxit*, et *subsidiariam aciem instruxit*. Libro autem II, 32. ter est, cum infinitiuo esse, duobus versiculis scripsit: denique IV, 3. eodem versiculo: *spes --- si dignus summo honore, adipiscendi summi honoris.*

Tertia est collocatio verborum, in qua grata negligentia, auctore Cicerone, reperitur. Age ergo huius quoque exempla quaedam e Cicerone et Liuio proferemus. *ad Diu. XII. 2.* qui, quia, quae de rep. bene senserint, libere locuti sunt, tuto insenatum venire non possunt. Hic Graeuius offensus omisit tertium *quae*, quod tamen sententia requirit. Eodem modo dixit Cicero pr. Quint. II. et is qui, quia, quod nunquam debitum est etc. Nat. D. I. 20. qui, quia, quemadmodum *natura* etc. Offic. I. 20. *fortis animus et magnus duabus rebus cernitur*. *ibid. 61.* pleniorre ore. *Diu. I. 43.* *Visus est in somnis amicae amictus esse* amiculu. Talia perquam multa sunt apud Ciceronem: plura etiam apud Liuium. Multa iam concessit ad XXXI, 22. Gronouius, admonens lectores, ne, in historicis, (quidni scriptoribus antiquis?) emendandis, aurium iudicium sequantur. Ex iis haec sunt: *quam per pauorem amiserant patriae, profectae postea a Veiiis: bona, quae publicari poterant, pigneranda poenaee praebent: priusquam consules praetoresque in provincias proficiscerentur, prodigia per pontifices procurari placuit*. Hic Gronouius subiicit: Haec meditatus esse quidem et scripsisse Liuius, sed legi audiuisse non videtur. Non repugnem: sed mihi tamen magis placet Seruius ad Virgilii verba Aen. II. 199. hic aliud maius miseris multoque tremendum obiicitur magis etc. Frequentavit M, inquit, ut, et sale faxa sonabant: et: casus Cassandra canebat. Addere poterat ex illo ipso libro v. 201. forte sacerdos solemnis taurum etc. Nam apud veteres a similibus incipere vitiosum non erat. Idem fere pronunciat

XII

nunciat Vauassor *Antibarb.* p. 511. 567. 571. ed. Lips. Nam Liuium Ciceronemque ista non aequae ac nos sensisse, aut, si ferenda non essent, ab amicis, hunc quidem ab Attico et Tirone, quos scriptorum suorum canonas vocat, monitos non fuisse, vix mihi probari potest. Negligentiam habere videbant, sed eam non ingratam fore credebant.

Possemus multa alia ex omnibus, quae posuimus, generibus, aliisque insuper, commemorare, sed tempore et spatio excludimur. Quare faciemus illud potius, cuius causa haec scriptio suscepta est. Tres ex alumnis nostris huic scholae, proximo Die Veneris, Vale dicere, et gratias pro beneficiis age-re constituerunt. Sunt autem hi:

GOTTLIEB CHRISTIANVS ALBRECHT
Bornensis

BENIAMIN GODOFREDVS FLECKEISEN
Doebelensis

GHRISTIANVS GOTTL. STEYER Bornensis

Dicent simul *de virtute, a natura, doctrina, Deoue veniat* & Huius suae pietatis gratique animi testes quam plurimos habere cupiunt. Itaque per me demissè rogant PATRONOS FAVTORESque scholae atque suos, vt adesse, operamque sibi dicentibus dare velint. Ego autem pro me quoque polliceor, quicunque his precibus permoti ad eos audiendos venerint, eos mihi beneficium tributuros esse. Scr. prid. Kal. Mai.

LIPSIAE
EX OFFICINA LANGENHEMIANA.

FC 1285

Vol 18

ULB Halle
004 966 066

3



Sb.

nr.





DE
GRATA NEGIGENTIA
ORATIONIS
PROLVSIO SCHOLASTICA
ORATIVNCVLIS III
IN
SCHOLA THOMANA
A. D. III. MAIL A. C. CI 9 10 CC XXXXIII
RECITANDIS
PRAEMISSA
A
I O. A V G. E R N E S T I
RECTORE

