



1143.

oo  
f

Thomasiij 1 De partis dotalibus  
2 de iugesta oppositione juriuum  
a Regestatiorum.  
3 de prasumptione bonitatis

- 4 De Vera pietate iuridica.  
5 De Culpa ab humeris tutorum praestanda  
6 De Hominibus propriis et liberis germanorum  
7 Morara cum iudeo scripto contentio  
8 Noron actionis forceps, contra adiudicantem  
ea amulacione  
9 De Noncorum causis ordinendi Legitiman  
10 De quasi emanicipatione Germanorum  
11 De Origine paucionis testamentaria  
12 De sensu legis decimotalis Testamentaria  
13 De jure statutum imperii dunda exibitatis  
14 De jure circa titulos honorum  
15 De jure circa pharmacopola civitatum  
16 De Usu pratico inter emptionem cum pactu detra  
veniendo et contractum ignoratitium  
17 De desponsione ordinis ecclesiastici  
18 De consueta scoli Yellejani  
19 De grande privilegio pupilli conventi ghanie  
actione negotiorum gestorum.

Thomatis 20 de jure Detractionis

- 21 De protestatione facta a gratia
- 22 Vindicta pars Majestatis gratia facie
- 23 De foro competente et jurisdictione  
denariorum subprotestate civilis
- 24 De occasione et causa exceptione  
Constitutionis Carolinae
- 25 De iniuritate erroris que sunt in  
territorio presumuntur esse de territorio
- 26 De cognitis feodalibus
- 27 De usu practice inter ingenuos et libetos
- 28 De usu practice inter liberos et seruos
- 29 De usu practice Denunciationis Evangelicae
- 30 De origine processus requisitorum gratia
- 31 De usu maliciose de his lagas  
qui per violationem iuriis sunt.
- 32 De usu practice testis de patrum potestate
- 33 De Aemione ignorans facta
- 34 De usu aliorum locationalium
- 35 De usu practice loci seu de legitimatore
- 36 De usu iuriis paterni Rom. secum post Gen.
- 37 De protestatione ipsi protestantis oportunitate
- 38 De obligacione et missione rei militaria
- 39 De onore probandi in actione negotiorum  
testis et voluntatis.

MODERANTE DEO OPTIMO  
MAXIMO  
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,  
SERENSISIMO PRINCIPE AC DOMINO,

Dn. FRIDERICO WILHELMO,  
ELECTORATVS BRANDENBURGENSIS HEREDE  
&c. &c.

CONSENSU SUPERIORUM  
DISPUTATIONEM INAUGURALEM

DE  
**PACTIS DOTALIBUS**

*ad Part. II. Tit. XI. artic. XI.  
Juris Statutarii Hamburgensis*

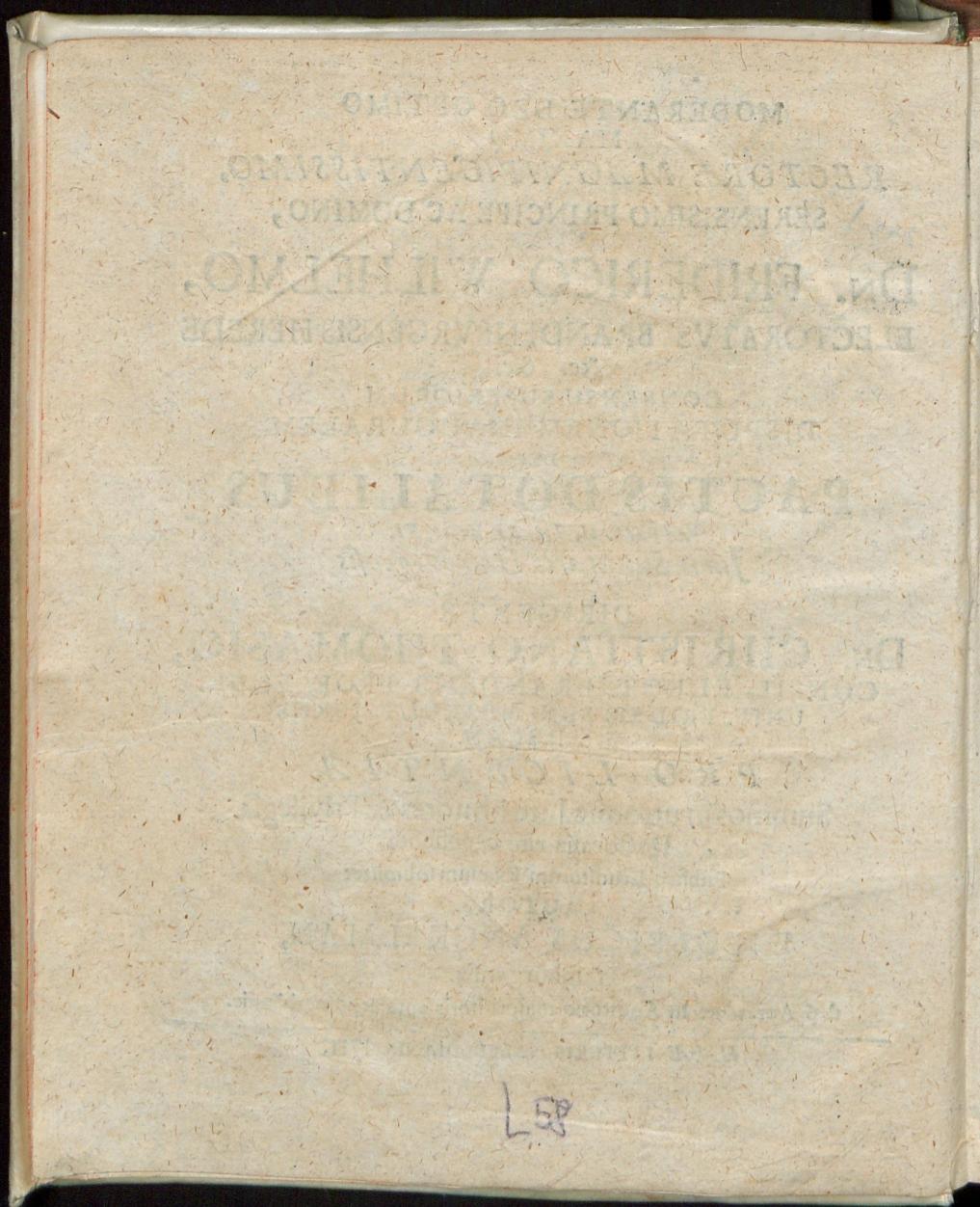
DIRIGENTE  
Dn. CHRISTIANO THOMASIO,  
CONSIL. ELECT. BRANDENB. PROF. PUBL.  
UNIV. FRIDER. SEN. & FACULT. JURID.  
h. t. DECAN.

**PRO LICENTIA,**  
Summos in utroque Jure honores & Privilegia  
Doctoralia ritè capessendi  
Publico Eruditorum Examini submitter

AUTOR  
**DIEDERICUS ANCKELMAN,**  
Hamburgensis.

d. 6. Apr. 1695. In Auditorio majori horis ante & pomeridianis.

**HALIE LITTERIS SALFELDIANIS. 17II.**



VIRIS

ILLUSTRIBUS, MAGNIFICIS, EXCELLENTISSIMIS,  
AMPLISSIMIS, NOBILISSIMIS ET  
CONSULTISSIMIS

DNN. CONSULIBUS,

DNN. SYNDICIS,

DNN. SENATORIBUS,

DNN. SECRETARIIS

INCLYTÆ REIP. HAMBURGENSIS, ATQVE PATRIÆ PATRIBUS  
DOMINIS PATRONIS, PROMOTORIBUS, FAUTORIBUS, RESPECTIVE  
AFFINIBUS ET COGNATIS

devota mente,  
omnigena reverentia,  
& paratisimo obsequio

Venerandis, colendis atque suscipiendis,

Juris Statutarii Hamburgensis

Interpretibus Authenticis

hoc

Interpretationis Doctrinalis Specimen

Ievideuse

ceu

debitæ reverentiaz ac obedientiaz

monumentum

Devotissimo affectu

cum

ardenti omnigenz felicitatis voto

consecrat

Dat, Dicat,

Dedicat

ILLUSTRUM, MAGNIFICORUM, EXCELLENTISSIMORUM,  
AMPLISSIMORUM, NOBILISSIMORUM ET  
CONSULTISSIMORUM

V, V, V, V, NOM, NOM, NOM, NOM,

H o millimus Cliens.

Necnon  
VIRO  
EXCELLENTISSIMO, AMPLISSIMO, NOBILISSIMO,  
ATQUE CONSULTISSIMO  
DNO. THEODORO ANCKELMAN,  
Icto Celeberrimo,  
CAUSARUM PATRONO GRAVISSIMO,  
DOMINO PATRONO, PROMOTORI, FAU-  
TORI ATQUE PATRUO  
PATRIS INSTAR  
DECENTI PIETATE,  
PIA FIDE,  
FIDELI REVERENTIA,  
REVERENTI OBSEQVIO  
diligendo, venerando, colendo acfuspiciendo,  
hunc ingenii fætum,  
qua decet submissa veneratione,  
offert,  
&  
Sacrum esse cupit  
EXCELLENTISS. DIGNITATIS

Devotus Cliens  
DIEDERICUS ANCKELMAN.



I. N. I.

## SECTIO I.

*Exhibens ipsum statutum, ejusque versionem latinam;  
ut & interpretationem Philologicam, Analyticam  
atque Historicam.*

*Juris Statutarii Hamburgensis Part. 2,  
tit. XI. art. II.*

**N**icht Ehezärter zwischen Eheleuten seyn außgerichtet / und von denen die zur Verpflichtung darzu erforderlich / seyn vollenzogen / untergeschrieben und versiegelt / so wird auch billig nach des einen oder andern Absterben / so wol zwischen dem nachgelassenen Ehe-Manne / oder seiner Witwen / und den Kindern / die so wohl aus der ersten / andern / und dritten Ehe gebohren / die Theilung nach dem außgerichteten Ehezärttern billig gehalten; und seyn so woller eine / als der ander darnach sich zu richten schuldig / und ist damit der Witwen die Wahl zu dem Städte Rechte / oder zu dem Ehezärttern sich zu ziehen / hiemit benommen / sondern muß dieselbe die Ehezärtter folgen.

A

§. I. Gei

## §. I.

*Generalia de officio interpretis. n. 1. seqq. Vox billig in statuto  
bis repetita semel expungenda, n. 14. seq. Idem observatur  
de repetitione vocum hiemit & Damit / n. 20. Incon-  
veniens est etiam particula, so wohl. n. 21. seq.*

*Et vox und mutanda in Als.*

*n. 27. seqq.*

**Q**VAMVIS Leges scire non sit verba earum tenere  
sed vim & potestatem. l. 17. ff. de LLbus quæ vo-  
luntas etiam l. 18. & 19. ff. eod. l. 5. C. eod: item  
sententia l. 29. ff. cod. l. 67. ff. de R. I. l. 5. C. de LLbus  
& mëns anima, ac ratio Legis l. 13. §. 3. ff. de  
excusat. tutor. l. 7. §. 2. in fin. ff. de suppelleat.  
legat. &c. dicitur: dubio tamen omni caret, fa-

**2**cturo Legis interpretationem verborum quoque curam esse fusi-  
ciendum. Ut enim taceam effatum Ulpiani in L. 6. §. 1 ff. de V. S.  
**3** quando verbum ex Legibus sic accipiendum ait, tam ex Legum  
sententia, quam ex verbis; vel illud ad considerationem verbo-  
rum, & ex illis composita Orationis externæ Juris interpretrem  
adiger, quod id tantum, JCro teste, perfectum sit, quod ex  
**4** omniibus suis partibus constat. l. 1. ff. de O. J. Quare cum Legis  
scripta natura atque essentia tam mente sive sententia, quam ver-  
bis absolvatur, interpretatio ejus non est perfecta, nisi simul &  
voluntas & oratio probe perpendatur, examinetur, atque expli-  
cetur. Imo ante omnia verborum esse rationem habendam pa-  
net, velinde, quod haec signa sint, & testimonium mentis, &  
demonstrent voluntatem Legislatoris l. 7. §. 2. ff. de suppelleat. legat.  
l. 38. ff. de O. & A. ac tò esse dent rei. Baldus in L. ult. num. 4. C. de  
suis & legiis. unde n̄ de signo prius confiter, multo minus desi-  
gnato constabit: arg. l. 1. §. 6. ff. de adilit. edit. l. 3. C. de fabricen-  
tibus. libr. 11. Præterea cum istæ præfationes & libertius ac facilius  
adlectionem propositæ materiæ producere, & cum ibi veneri-  
mus, evidentiorem præstare queant intellectum, inconveniens  
esse interpretationem promittenti judicatura Gajo in d. l. 1. ff. de  
O. J.

O. 7. omissis initiiis atque facilioribus, atque illotis, ut censet,  
manibus protinus materiam interpretationis tractare. Præcipue 7  
cum nec defint Exempla JCTorum veterum puta Cujacii, Alcia-  
ti, Horomanni, Jac. & Dionys. Gothofredorum, (add. Briso-  
nium in libr. singulari ad L. Jul. de adulteriis, ubi proposita Le-  
ge singula verba excutientia, iisque ex mente JCTorum con-  
gruam interpretationem accommodandam docet) satis demon-  
strantia non parum ipsos occupatos fuisse circa externam Oratio-  
nem & Scripturam qua Leges proponebantur. Vèl solus Dige-  
storum titulus de Verborum Significatione luculenter id evincit,  
& Quintilianus libr. 5. cap. ult. inf. testatur, JCTis summum circa  
verborum proprietatem laborem esse, ac propterea Ulpianum  
ab hac diligenter verborum consideratione iuvat ob hoc i.e. indaga-  
torem nominum appellatum fuisse, ut apparet ex Athenio libr. 14.  
de rat. Sophist. add. Cujac. 24. obs. 39. inf. & in recit. ad l. 141. ff. de V.S.  
add. de h. tenuis dictis suis agentem Græduum in commentarij. ad rubric.  
ff. de V. S.

Quibus omnibus ita se habentibus, & mihi maliciu[m] Inter- 9  
pretationem art. II. ex jure Statutario Patrio Part. 2. tit. XI. eam  
impositam esse necessitatem facile sentio, ut priorem quidem ver-  
borum posteriorem & potiorem autem rerum atque mentis staru-  
to hoc comprprehensionem habeam. sec. Græduum l. c. in princ.  
add. Calvini Lexicon Juridicum in voce: Verbum in fin. ubi incip. verbo-  
rum superficiem. Magnif. Dr. Presidem Insti. Jurisprud. div. 1. 2. c. 12.  
§. 7. & 12. Quod ergo felix faustumque sit, ac prospere evenire 10  
summum Numen benignissime faxit! A precibus enim merito  
exordior, cum universa tunc demum bene gerantur, & com-  
petenter, si rei initium fiat decens & amabile Deo. Nov. 6. prefat.  
Et nihil recte, nihilque sapienter homines auspicentur sine Dei  
immortalis auxilio, quod est fundamentum totius operis. can.  
cum Paulus 26. cauſſ. 1. q[uo]d. 1. can. 17. §. dicit. n. Apostolus. cauſſ. 26. qu. 7.  
add. l. 1. pr. C de Vet. Jur. encl. l. 1. & 2. C. de offic. Pref. Pret. Afr.  
Quo fundamento, à divina, ut supplex confido, benignitate jacto, 12  
ad rem ipsam proprius accedam Statutum Civitatis Patriz pene-  
tius aliquanto consideraturus. Ut autem à levioribus ad magis  
ardua, à facilioribus ad difficiliora sensim progrediār, primum  
imbecillitates atque obscuritates, quæ tam in Scriptura, quam

13 Oratione emendanda se se offerunt, perpendam. Et quidem  
Scripturam priori loco examinanti occurrit

(1) lin. 4. & 9. repetita vox billig quarum alterutram super-  
14 fluam esse, facile judicabitur. Nam licet quidem verba repetita

& geminata voluntatem enixam & constantem Llatoris indicent.  
*Baldus in l. fructus C. de art. Emt.* attamen id intelligendum de illis  
tantummodo, quæ aliquid operari possunt, dum omnia verba  
quid operari debent. *l. 3. pr. ff. de jurejur. l. 109. ff. de Legat. 1. cap. 5.*

15 *papa. 10. de privileg. in bto.* Quoties vero vox quædam otiose ac  
sine virtute operandi repetitur, tunc improbandum eam docet  
*Roland. à Valle conf. 61. num. 16. & conf. 62. num. 31. & sequ.* Cravetta  
*conf. 25. num. 3. aliquie cum nec una Syllaba in Lege vel statuto su-*  
*perflua & vacua debeat esse. gloss. verb. tanquam in cap. solitæ x. de*  
*majorit. & obed. Baldus in rubr. ff. de contrab. Emt. qv. 9. Cravetta*  
*conf. num. 3. & sequ.* Cujus rei elegans Exemplum vid. in *L. 1. ff. quad*

16 *meius caufsa.* Quandoquidem ergo in statuto nostro vox billig  
plane otiose ingeminatur, nec ullum effectum ejus repetitio ha-  
bet, patet per Interpretationem Emendatoriæ Grammatico  
Criticam, sive scripturam ex Grammatica perfectione sermonis  
immutantem, de qua videatur Excellentissimus atque Consul-  
tissimus Dominus Placcius Patriæ Civitatis JCtus celeberrimus, Do-  
minus Praeceptor olim meus, per integrum fere sexennium lor-  
ge fidelissimus, nunc Patronus atque Fautor omni honoris & ob-  
sequii cultu aeternum venerandus, in *ICti sui perfecti Edit. 2da. cap.*  
*IX. §. 2. add. XV. I. n. 3. alterutrum expungi, aut minimum pro*

17 *expuncto satis commode haberi posse.* Nec est, quod quis for-  
te existimet ταῦτα σημεῖα figuram huic repetitioni subesse. Prater-  
quam enim quod multis Rhetoribus ne quidem inter figuratas ταῦ-  
τα σημεῖα numeretur, vid. *Veff. Instr. Orat. Libr. V. cap. 3. num. X. Excello.*  
*Domini Placcii Additamenta Rhetorica Mssta ad Kirchmanni Rudimenta*  
*Rhetor. Libr. 3. addit. 10. figura hæc in se parum delectans in ordina-  
ta repetitione ob tedium inde facile metuendum vix usurparabitur,*  
*nisi quoties cum simplicitate & affectu perturbante, nec ordinan-  
di spatium & consilium relinquente Orator quipiam sit inculca-*

18 *rurus.* Unde in statutis nostris ex præmeditato consilio simplici  
& plano stylo conscriptis eam deprehendi parum sit probabile.  
19 Hæc de iterata voce billig dicta, applicari ac repeti multo magis  
possunt, atque adeo debent, quando

(2) in

(2) in Statuto exhibitis legitimus lin. 10. particulam ~~sunt~~<sup>damit</sup> & lin. 12. hie mit. Quarum alterutram ob supra memoratas rationes merito delendam existimaverim, cum alterutra sola tenta lectio satis perfecta constet. Neque adeo dissimile judicium est (3) de voce so wohl / quæ lin. 5. legitur. Hæc enim Particula relativa seu respectiva est, ac respicit aliam Orationis partem, comparatum & simile aliquod priori continentem vid. Exempl. in L. n. §. 3. ff. de injur. l. 57. ff. de judic. l. 18. l. 22. §. 1. ff. de sensu & habitu. l. 9. C. eod. l. 8. pr. ff. de V. S. ibique Geddaum numer. 1. &c. Hinc Festus lib. 18. de Verbor. signific. in voce TAM ait: 22 TAM, (cui respondet Germanicum nostrum, sowohl) significationem quandam præpositivam habet, cui subjungi- 23 mus QVAM. Quare quoties in Oratione quadam vocabula 24 TAM, sive Germanicum, sowohl reperitur, neque tamen in alia ejus parte sequitur Particula QVAM, aut in Germanica lingua idem exprimens, als / sive explicite & ex- presse, sive implicite, i. e. si in eodem sermone plane nihil subse- quatur, quod cum priori ejus sermonis membro comparari pos- sit, patet Particulam hanc comparativam, sive respectivam su- perficie appositam esse, aut ex negligentia, vel præcipitania forte Amanuensis cuiusdam irrepuisse. Quod posterius in Articulo 24 nostro contingere admodum facile potuit ob insequentem mox ejusdem particula iteratam repetitionem. Interim cum omnibus plane correlato careat, eandem ceu superfluam, & plane inuti- tilem statuto nostro, per eandem, quæ modo adhibita fuit, declaratoriam, sive Emendantem Grammatico Criticam Interpretationem, ob dicta superius eximendam non immerito forte censuerim, ut & hac ratione perfectissima significatio scripturæ Legis Patriæ vindicetur. Denique 26

(4) circa scripturam hoc etiam notandum restat, quod & il- lud so wohl in lin. 61a extans superfluum videri posset, dum ejus- dem correspondiva Particula als non subjungitur. Cœterum si 27 textum penitus inspiciamus, deprehensu facile est, non deesse in illo revera, licet aliquomodo id lateat, quod particula isti so wohl respondeat, & quæ invicem equiparentur. Ita enim legi- 28 gitur: den Kindern / die so wohl aus der ersten/ andern und dritten Ehe geböhren: Nempe hoc vult statutum, quod mortuo altero<sup>29</sup> conjugi, intersuperitem viduum vel viduam & liberos ex pri-

imo & secundo, ~~et~~ que ac tertio matrimonio natos divisio secundum initas pactiones dotales sit facienda. Adeoque æquiparare vult Llator liberos ex diversis matrimonii natos, quoad divisionem hæreditatis parentum secundum pacta dotalia legitime inita faciendam, ita ut ex quounque fuerint matrimonio progeniti, teneantur pacta dotalia à parentibus facta seu nominam familie erescunda observare. Eam ergo liberorum æquparationem exprimit per voculam ~~s~~o wohl / cui an subsequens particula copulativa ~~und~~ satis respondeat, mutum dubito.

32 Equidem apud Latinos habent particula ~~s~~o wohl & als recte omnino per ~~et~~ que & ac ( De formula veteribus utilata tam jure legeque vid. Calvin. Lex. Juris. & Ritter de signific. adverbior. uero que in voc. tam ) efferuntur, an vero germanice lingue genius id patriter admittat, ut in Oratione respectiva loco als ~~und~~ ponatur,

33 vix meminerim. Imo stylus vulgaris & communis germanicæ loquentium usus.

Quem penes arbitrium est, & jus & norma loquendi.

Prout canit Horatius de arte Pœtica vers 72. add. l. ab eo. 7. s. ff. de sappelleat. legat. ejusmodi locutionem respuere atque rejicere videtur, dum experientia docet quonies particula relativas ~~s~~o wohl præcedit, semper eandem insequi alteram correspondivam yōculam, als. Quæ omnia me movent, ut in statuto nostro ~~to~~ ~~und~~ in lin. 7. in als convertendum firmiter credam, ut hic quoque planus atque perspicuus quam maxime fiat sermo iterum declaratoria Interpretatione, sive Critica Emendatione, sed substituente potius quam expungente. Quia in superioribus merito contentus eram, ut minori correctione majorem evitarem ex reg. 315. & 318. Excell. Domini Placii Ict. perfec. Cap. II. §. 8. & rectione consona communi Criticorum doctrina.

## §. II.

Per vocem erforderit: non intelligi requisitos de facto, nec de jure & facto simul, sed solum de jure.

**H**æc de scripturæ imperfectionibus, earumque emendatione per Interpretationem Emendariorum Criticam Externam tradidisse sufficiat. Sequitur ut pérpendam Orationem ipsam, & in illa latentibus imbecillitatibus remedium quæram.

Hic

Hic autem præcipue consideranda merebitur æquivocatio vocis  
erfordert lin. 3, utrum intelligenda de requisitis jure, an facto  
vel utroque? Evidem si secundum Leges Grammaticas Oratio. 2  
nem astimem pro omnibus pronuncianendum erit, cum gramma-  
ticus usus ista omnia admittat. Sin vero mens Legislatotis in-  
quiratur, statutum per Interpretationem Mentalem sive Hyper-  
criticam perfectivam, electiā de qua Excell. Dominus Placius  
Icti perfec*t*i cap. 9. §. 7. addit. 16. ad solos DE JURE requisitos erit  
restrigendum, tum ut Legi nostri perfectio sua constet, l. in  
ambiguis 19. ff. de LLbus & à summa videatur prudentiā profecta  
tum quod reliqui biuisens singulari suis non defituantur imper-  
fectionibus, aut Legem illis laborare faciant? Etenim 1. si re- 4  
quisitos de facto tantum hic intellectos quis velit, inepta erit &  
sibi contraria lex, quæ non requirendi jure, ut requirantur, exi-  
git. Præterea cum non probabile sit Legislatorem voluisse 5  
quoslibet fortuito requisitos & presentes sufficere ad validita-  
tem & obligationem pactorum dotalium, sed illos de quorum  
præjudicio in illis pactionibus ageretur, (qui tales sint, infra  
tractabitur scilicet H. ad verb. requiruntur,) non contra ejus volun-  
tatem Oratio intelligetur. Excell. Dominus Place. l. c. c. 9. §. 2. reg.  
150. Præcipue cum observantia fori & consuetudo optima Le- 6  
gum interpres l. 23. l. 37. ff. de LLbus abunde restetur non quoslibet  
requisitos sufficere, prout etiam causa Hinschen Erben con-  
tra Hinschen Witwe Anno 1683. ventilata edocet: qua de re  
inferius pluribus. Pariter 2. neque de requisitis tam jure fa- 7  
cto que statutum nostrum explicare poterit, ne aliud inde oriatur  
absolum. Si enim requirendi jure ut requirantur præcise 8  
de facto quoque, opus esset, sequeretur, quasi oblati sponte  
ac vel alterutri parti invitæ, eo minus obligationi requirantur,  
& si pacta subscrivant atque subsignent, nihil agant. Quod 9  
enim de solennitate substantiali alicujus actus est, id si omittatur,  
ipse actus ipso jure nullus efficitur. l. 9. §. 3. vers. nam. ff. ad exhibi-  
tend. l. 8. §. 17. ff. de transaction. Baldus in l. comparaciones num. 5.  
vers. tertio oppono. C. de fid. instrum. aliisque. Restat proin, ut de solis 10  
requisitis jure textum nostrum interpreter, cum ita perfectissi-  
mus eruatur sensus, Legislatoris voluntati consonus, dum nec  
actus frustaneus præcipitur, nec quilibet forte requisiti ad hoc  
ut valeant pacta dotalia sufficient, nec referet, utrum jure  
requiri.

requiriendi speciatim rogentur, an ultro sese ad confirmandas  
pactiones dotales offerant.

§. III.

*Statuti de pactis dotalibus translatio Latina.*

**H**ec notatu & que ac emendatu circa scripturam & Oratio-  
nem digna visa sunt, quibus absolutis ulterius progreder-  
ipsius statuti Versionem toti dein Dissertationi fundamentum  
præbituram, exhibiturus.  
2 „Si pactiones nuptiales inter conjuges factæ sunt, & ab illis,  
„qui ad obligationem (sive validitatem, confirmationem) ea-  
rum de jure requiruntur, sunt subscriptæ & obsignatae; tunc  
etiam post unius alteriusve obitum, inter superfitem maritum  
aut viduam, & liberos ex primo, secundo, tertio matrimonio  
prognatos, divisio secundum facta pacta dotalia mei et pera-  
gitur; Suntque utrinque hæc observare obstricti ac eo ipso Vi-  
duæ Eleætio ad statuta vel pacta dotalia se alligandi ademta est,  
sed oportet ipsam dotales conventiones sequi.

§. IV.

*Statuti interpretatio analytica, seu resolutio in  
propositiones.*

**H**anc Patriæ Civitatis Legem qui accuratius paulo pensitave-  
rit, facile observabit, alium insuper prater supra jam no-  
tatos in eadem deprehendi defectum, Legibus omnibus ex ser-  
mocinatione multa & plures propositiones continentem compositis  
communem. Nimirum cum de lege quavis ante omnia extra  
dubium sit, eam esse Propositionem. *Excell. Dominus Place. cit. l.  
cap. 3. §. 3. Illustris Dominus à Felde Element. Jur. Universi Part. I. cap. 5.  
§. 16. & 18.* patet simul, siid, quod pro Lege venditatur à pro-  
positionis natura recedere contingat, Legem ipsam inde im-  
perfectione aliqua involvi. Recedit autem inter ceteros mo-  
dos à Propositione Lex, si plures ipsa contineat terminos, quam  
qui ad unam requiruntur Propositionem. *Excell. Dominus Place.  
l. cap. VI. §. 7.* Quod ipsum in statuto nostro accidere cum  
manifestum sit, & huic malo medelam afferre operæ pretium  
erit

erit fatūrum. 5 Piet autem hoc quam optime, si ope Interpretationis Analytica, (de qua, nunquam fine summa veneratio in partes mibi vocandus Excell. Dominus Placc. l.c.) terminos (qui quidem hic non sunt ratio Legis sed eandem rō inesse vel non inesse, rationem cum prædicto obtinent) statutum hoc conficientes, resolvam, ab invicem separem, & propositiones singulas in formam Logicam redigam. Hic ergo primum propositiones simpliciter, prout in textu leguntur, exhibebo, dein easdem Categoricas Universales sistem ductu accuratissimā in hoc genere Logica Jungianā resolutas, & Logica sua simplicitate citra occultationes formā genuinā, sive cryptes non plane obvias & quotidianas cuique vel indocto agnoscendas exhibendo. Imo earum etiam æquipollentes aut complexas sive implicitē comprehensas propositiones, explicitē quatenus opus aut utile videbitur, apponam. Unde argumento Legis citande deinde tanto clarius suam approbent deductiones inde facta rationem, vid. Excell. Domini Placci Icti perf. cap. VI. §. 1. num. 6, 7. & §. 7. n. 10. Haec propositiones sive Enuntiationes itaque sic habent.

1. Si Pacta dotalia inter Conjuges facta & ab illis qui ab obligationem eorum requiruntur, sunt consummata, subscripta & obsignata, tunc divisio bonorum post alterutrius conjugis obitum inter superstitem & liberos ex quocumq; Matrimonio natos, secundum illa merito peragitur.

Hac Propositio in se spectata indefinita vid. Jung. Logic. Hamburgens. l. 2. cap. 4. §. 33, imo hypothetica Jung. c. l. c. 13. §. 9. ad definitam & Categoricam reducenda non fiet universalis (quod tamen omnes indefinitā regulariter accipienda Domiuus Fedenius Tr. de Scientia Interpret. P. 2, Libr. 1. cap. 2. membr. 2. art. 1. n. 6. ubi Exemplum ex l. 98. ff. de Legatis. 3. suppeditar.) apposito solo signo universalī, nisi subjectum de pactis dotalibus per omnia legalibus restringendo accipiatur. Quo facto talis erit:

Omnia pacta dotalia inter conjuges legitime facta, & ab illis &c. obsignata, operantur ut bona relicta defuncti conjugis inter superstitem conjugem, & liberos (imo his deficientibus reliquo hæredes ejus, prout infra docebitur) secundum illa dividantur. Quæ enuntiatio etiam exclusiva hic habenda, ut in omni Lege definita vel determinante præcise requisita vel naturali negotii alicujus aut actus. Ubi non expressa hoc ipso exclusa

censemur, & argumentum à negativa Legis affirmantis valide ducitur. Erit ergo exclusiva hæc talis.

Sola pæcta dotalia per omnia legalia, & ab illis &c. obsignata operantur ut &c.

Ejus complexa, sive implicitè contenta & comprehensa hæc porro est,

O Pæcta dotalia, quæ operantur ut defuncti bona secundum illa dividantur, illa sint oportet per omnia legalia, &c. Cui contraponetur, sive æquipollebit hæc per contra-positionem v. Jung. Log. l.3. c.3. §. 10. & seqq.

Quæcunque pæcta dot. non sunt per omnia legalia, non sunt consummata &c, illa non operantur ut divisio bonorum secundum illa peragatur.

II. Si Pæcta dotalia inita & consummata sunt, tunc æque unus ac alter contrahentium sunt obstricti eadem observare.

III. Si pæcta dotalia inita & consummata sunt, tunc viduæ Electio ademta est, ad Pæcta dot. aut ad Jus statutarium confugiendi.

IV. Si Pæcta dot. inita & consummata sunt, tunc oportet viduam illa præcise sequi.

Quæ Propositiones quandoquidem eandem cum prioribus habent naturam pariter ac illæ fient Catagogicæ Universales, h. m.

O Pæcta dot. legitime inita & consummata sunt ab omnibus eadem contrahentibus observanda.

O Pæcta dot. legitime inita & consummata admunt viduæ (simo generaliter defuncto altero coniuge, superstiti conjugi & successuris heredibus) Electionem ad Pæcta dot, vel jus statutarium configiendi.

O Pæcta dot. legitime inita & consummata faciunt viduam (& generaliter omnes heredes) illa sequi oportere.

Quomodo autem ex istis propositionibus exclusivæ fieri, quomodo dein inverti, & qualem demum contra positionem admittere possint, priores binas cum his comparaturo, Logicaque præcepta adhibituro facile liquebit.

Zoca

§. V.

*Loca parallela statutiva in numer. i. seqq. Varias Lectio & decla-  
ratio Part. III. tit. 1. art. 18. juris statutarii num. 4. seqq. Origo  
statuti de P.D. Mores antiqui Germanorum n. 13. seqq. Hodie sub-  
scriptio sola sufficit. numer. 20. Harmonia statuti cum aliis  
juribus & statutis Germanicis. n. 21. seqq. ac Le-  
gibus antiquis. n. 32. seqq.*

**H**Aec tenus tradita argumentum statuti ante oculos nobis fi-  
stunt, quod ad unicum summum Caput, non incommoda  
revocabitur. Nempe Paetia dotalia legitime inita & consummat  
praeceps sunt servanda.

Jam necessarium videtur ex monitu Gaji atque Pomponii  
in l. 1. & l. 2. pr. ff. de O. L. Patriæ Legis originem atque Processum.  
& quæ alia ad Historiam statuti facere poterunt paucis demon-  
strare. Et quidem initio inquiram loca Parallela juris statutarii  
Recessuumve aliorum Hamburgensium huc pertinentia. Inter  
qua occurrit.

1. Stat. P. 2. tit. XI. art. 12. disponens quod conjugum alteru-  
ter post factas pactiones nuptiales testamentum ordinaturus, in  
ultimo suo elogio pactionibus ante initis & consummatis praedi-  
cium facere aut derogare plane nequeat.

2. Stat. P. 3. tit. 1. art. 18. quando conjuges bona sua sibi invi-  
cem donant habituri scil. communionem bonorum deficientibus  
liberis, nec quisquam huic donationi intra annum contradicit,  
tunc eadem valere jubar. *Cui statuto, prout idem in Libro*  
*statutorum impresso exhibetur, omnino consonat Missus Codex de*  
*anno 1497. tit. K. sive X. art. 5.* Inferioris Saxonie Dialecto conce-  
ptus ita sonans:

War eine Fraue und ein Mann syn / de ere Gud thosamen  
the geven / unde se nene Kinder hebbien / unde wedderspreket de gift  
nennenunde binnien Jahr und Dag / so schal de gifte tho rechte ste-  
de wesen. War avers de gifte byspraket / de schal se binnien Jah-  
re und Dage unsteide maken / mit vulcamener angestelpter Klages  
darop der Raht mag beschcken / und recht spreken nachmahls  
want em belevh.

A quo non nihil differt *Vetusissimus Codex membranaceus*

de Anno 1270. quem Excell. Dominus Placcius possidet, in quo statutum hoc ita legitur C. sive tit. III. art. 9.

So war ein Mann u. ein Browe sint / the ehre Goet to samme gebet/ und se nene Kindere ne hebbet/u. weithersprecht the gift nemmende binnen Jar und Dage/ the gift seal tho rechte stede wesen / it nes si also/ that the negesten Brint buren Landes si/ und thar en hevet he sine Elas- ge nicht mede verlaren: So we aver the gift bisprecket/ the seal se, bin- nen Jar u. Dage unsteide maken.

Cum qua lectione concordat Codex Anni 1277. nisi quod loco bidden Jar und Dag habet by Jahr und by Dag utrobique. Ceterum hoc loco nec illud prætermittendum videtur quod modo citatus art. 18. in reformatoriis notis Domini Vincentii Garmeri JCTi & ProtoSyndici Hamburgensis meritissimi, aliquomo- do immutatus atque declaratus sit. Et licet quidem haec notæ nunquam promulgata sint, aut publica auctoritate confirmata, at- tamen cum multa JCTorum celebriorum Patriæ Civitatis Praxi ex- ploratum sit sepius eadem in judicando observari, non pi- gebit ex Msssto ipsius eandem adscribere.

Wann ein Frau und Mann seyn/die ihr wohl gewonnenes Gut/ so sie jeso haben/ und künftig erlangen mochten/ zusammen geben/ dieselbe Gabe sol stet und kräftig seyn/ da sie aber ihr Erbgüter durch ein reciprocum Pactum, oder letzten Willen einer dem andern ver- machen würden/ und dieselbe Gabe niemand bidden Jahr und Tag nach außgerichteter Vergleichung/ oder woferne solches durch ein Testament geschehen in Jahr und Tag nach des einen Absterben wi- dersprechen würde so soll auch solches stete gehalten werden.

3. P. 3. tit. III. art. 2. præcipiens quod si liberi certis bonis a parentibus dotati sint, ac ipsi cum duobus proximoribus cognatis tempore contracti matrimonii iisdem contenti sint, postea cum fratribus sororibusve suis reliquis in bonis parentum non succedere, nisi aliud paetum atque conventum sit. conf. stat.

3. IV. 2.

4. P. 3. tit. III. art. 8. & 10. qui expressis verbis disponunt, quod iura successionis ab intestato nullum sibi locum vindicent, quies Pacta dotalia successionis modum & formam determinant.

Hicce Libri statutarii locis adjungi merebitur.

5. Rec. de anno 1602. art. n. ubi dicitur, quod quoties foemina

vel

velluxuria ergo, vel in præjudicium legitimorum heredum nubat, maritus eandem in matrimonium ducturus cavere debeat, de non imminuendis aut consumendis bonis ad uxorem pertinētibus; & in fine deīa additur: *Quicquid maritus occasione horum bonorum acquisirit, aut in pactionibus cum cognatis uxoris initis sibi reservavit, eo libere fruetur.*

Perspectis ita locis Jurium Hamburgensium parallelis, quæ 13 statuti nostri fuerit origo quæ in sequentibus temporibus mutatio ejus conatigerit vel per mandata subsecuta, vel per consuetudinem indagandum foret: sed ut verum ingenue fatear, nil quidem certi hic definire habeo, cum in veteribus statutis nihil de hoc argumento reperiatur, & reliqua Historica monumenta expresse hac de re agentia deficiant. Interim si conjecturæ & 14 præsumptioni locus sit, dicendum videri potest, statutum hoc originem suam traxisse ex antiquorū Germanorū moribus atque institutis. De his enim ex *Tacito de moribus Germanorū* constat, 15 quod cognatos & propinquos ad vocaverint quando Matrimonia inibantur, *Quippe dotem, iuquit Tacitus non uxor marito, sed 16 uxor maritus offert. Intersunt parentes & propinqui, ac munera probant.* *Imo non obscure innuit Tacitus cognatos sèpissime in consilium 17 adhibitos, eorumque non exiguum fuisse reverentiam, dum 18 de adulterii rea tradit, quod accisis crinibus nudatam coram propinquis expellat domo maritū: & paulo post: Quanto plus propinquorum, quo major affinium numerus, tanto gratiōsior senecius, nec ultra orbitatis pretia, fūscipere tam iniurias seu patrū seu propinquū, quam amicitias necesse est.* Hac Tacitus: Interim cum admodum pro 18 habile sit, (quemadmodum magis etiam ex illis quæ in fine hujus Sphi ex Lindenbrogio subiectam, patebit) hos mores Germanorū ad ea usque tempora (Seculum nempe XIII.) quibus Majores nostri statuta Patria considerunt permansiſte; videtur quoq; quod hac consuetudine moti Paetā dotalia non ante consummata fore sanciverint, nisi à Cognatis & propinquis fuerint subscripta atque obsignata. *Quod vero eadem insuper adeo 19 stricte observanda præceperint, id naturalem ipsis dictitasse & quietatem dubio procul est.* De Cætero Lege hac à Majoribus 20 rogatā, in sequentibus temporibus eandem vel per mandata ab Amplissimo Senatu promulgata, vel per Decreta in Spectatissimo Conventu civico confecta, vel per contrarias consuetudines

immutatam esse dici non potest, cum experientia docet, eam  
in viridi adhuc esse observantia, nisi quod sola subscriptio hodie  
sufficere ac obsignatio ab usu recessisse videatur, quemadmodum  
ex variis Instrumentis authenticis olim à me inspectis observavi.

<sup>21</sup> Restat nunc ut brevibus etiam speculer, quomodo vicinarum  
gentium & Civitatum l. 32. pr. ff. de LLbus l. 34. ff. de R.I. jura sta-  
tuto nostro vel congruant, vel ab eodem discrepent, & quid  
certi in de forte de statuti nostri origine colligi queat, perpendam.

<sup>22</sup> Hic autem à Jure Saxonico non immerito forte initium fa-  
ciam, cum illud & antiquitate & fame celebritate nec non mul-  
tarum adeo gentium approbatione ac observantia præ reliquis

<sup>23</sup> sese commendet. Hoc ergo sive antiquum, sive recentius  
spectemus plane Legi Patriæ consentit, quippe ita *glossa ad Weichbild art. 22. pag. 42. col. 2.* Gelobet ein Mann seinem Weibe  
vor dem Hochzeit-Leuten eine Morgengab/ er bestätige die Morgengab  
vor Gericht oder nicht/ das Weib behält die Morgengab auf  
den Heiligen (i.e. juramento obtinet mulier morgengabam)  
und die Gewehre/ da die Morgengab auffgegeben was/ mit Gezeu-  
gen billicher und mit mehrem Recht/ wenn sie des Mannes Erben  
davon gewiesen mögen/ ut Landr. art. 20. ubi hæc habentur:  
Morgengab (i.e. dasjenige welches der Mann seinem Weibe des  
Morgens giebet/ nicht aber die Gab/ welche der Hochzeit halben  
geschiehet/ prout exponit *gloss. add. art. 20.*) behält das Weib auf  
den Heiligen ohn Zeugniß quod latine ibidem ita vertitur: Dorem  
mulier obtinet cum juramento sine teste: ut vel hinc colligas pri-  
scorum Germanorum morem, (cum quo etiam concordarunt.  
Wisigothorum aliorumque ritus ut videre est ex Legibus ipsorum  
antiquis, quas exhibet *Lindenbrogius in Codice Legum antiquarum*  
*& quidem Wisigothorum l. 3. t. 1. l. 5. tit. 2. l. 8. & lib. 4. tit. 5. l. 2.*  
*lib. 5. tit. 2. l. 4. adde app. eund. ibid. formul. solennes num. 75. & seqq.)*  
quem supra ex Tacito num. 16. retuli, quo dorem non uxor marito,  
sed uxori maritus offerebat, etiamnum tempore conditi Juris

<sup>24</sup> provincialis viguisse. Hæc ex Jure Saxonico antiquo: Clarius  
vero etiam jus recentius Electorale cum statuto nostro convenit,  
quando in Part. 2. consl. 42. à Serenissimo Saxone dispositum legi-  
mus, quod pæcis dotalibus factis ea ante omnia sint observanda,  
<sup>25</sup> & in judicando attendenda. Sed ex Saxoniam in Electoratum Bran-  
deburgicum transiens, egregiam certe cum statuto nostro ibi-  
dem

dem deprehendo Harmoniam, siquidem in Brandenb. El. Erbo  
fals Ordn. de 1527, tit. prim. §. was in 2. & in Verbess. Cammer.  
G. O. Colon. de 1592, p. 2, 1. pr. § p. 3, 1. 4. non modo pactio[n]es dota-  
les servandas esse praeципitur, sed & superstes conjux post obitum  
alterius variare po[te]n[t] statutum eligendo, negatur. vid. Giesebert.  
Perit. statut. 2. ad art 34. num. 248. In Holstia quid obtineat, cum<sup>26</sup>  
h[ec], (Siquidem olim me ita audivisse recte memini,) Imperii  
jure communi utatur, infra dicetur, ubi statutum nostrum cum  
Iure civili comparabim⁹. Interim hoc ex Giesebert. l. modo cit: constat<sup>27</sup>  
Ditmarorum non modo antiquum Land. R. N. i. e. librum pro-  
vinciale mspt. de anno 1447. vanfry. 20. art. 4. ed. in fol. anno 1485. &  
in 410 1539. sed & Jus Provinciale novissimum promulgatum anno 1567.  
Eiderstadenium Land. Recht de anno 1572. tit. van Bruht 38. §.  
fin. Friderichstadeum Stadt. R. de 1633. p. 2. f. 2. tir. de mut. 2. art.  
pr. & t. de hered. 4. art. 10. & t. de dote 10. art. wann 3. Husi-  
mense Stadt. R. de 1608 p. 2. tit. 17. pr. Luneburgensem Stadt.  
Recht. art. ob ein 3. aliorumque multorum populorum jura sta-  
tutaria, qux collecta vid. ap. Giesebert. l. c. cum statuto nostro idem  
disponere ac primam paetorum dot. ante portionem etiam statu-  
tarium rationem haberi velle. Pariter Bremæ secundam notam<sup>28</sup>  
ibidem consuetudinem conjuges quando in paetis dotalibus a-  
liud coventum est, ex statuto sibi non succedere, notat Koch in  
Collatione differentiarum Jur. Civilia, Saxonici, Bremenensis &c. sub tit.  
Pacta de universalis successione. add. ex Giesebert. Bremer Riddar. R.  
de 1577. Lubecensem denique jus, quamvis expresse nihil de<sup>29</sup>  
conventionibus nuptialibus definit: attamen juris illius inter-  
pres celeberrimus Dominus Mavius ad Part. 2. tit. 1. num. 98. & seqq.  
& ad tit. 2. art. XII. num. 363. & seqq. satis innuit, & horum paeto-  
rum non exiguum Lubeca esse usum. Imo cur operose adeo fin.<sup>30</sup>  
gularum gentium Jura inquiri, cum Teutonice universali consue-  
tu[m]dine Paetio[n]es dota[les], etiam si dispositione Juris communis  
non nitantur, valeant. Treutler. vol. 2. disp. 7. 8. 7. 4. & Bachov. ad b. l.  
Struv. Syntagm. Iur. Civ. Exerc. 30. 8. 19. Hahn. ad Wesenbec. Paratiil. ff.  
de paet. dotal. num. 4. vcrb. ramen moribus passim. Carpzov. Iuriaprud. for.  
P. 2. conf. 43. def. 1. num. 1. & Ddres bodie communiter. Qux univer-<sup>31</sup>  
salis Germanie consuetudo non parum me movet, ut existimem,  
eam antiquissimis temporibus exortam ad nostra usque tempora  
perdurasse, nec jure Civili in Germaniam introducto (quo  
ejus.

ejusmodi pacta dotalia, qualia apud Teutones frequentantur, prohibentur,) ob summam suam æquitatem tolli potuisse, præcipue ubi demum diversarum gentium Legibus particularibus jam compositis, in scriptis adeo eadem erat consignata, & expref-  
32 so Llatorum consensu approbata. Cujus rei adeo multa in antiquis diversorum Germaniarum populorum Legibus vestigia depra-  
33 hendere licet. Ita enim in LLbus Alemannorum, quas supre-  
citatius Lindenbrogius in Cod. LLum antiquarum exhibet & tempore  
Clotarii Francorum Regis adeoque Sec. VII. compositas ex pro-  
slogo earum constat, l. LV. legitur. Si quis liber mortuus fuerit, & re-  
siliquit uxorem sine filiis aut filiabus, & de hereditate exire voluerit, & nu-  
bere alii sibi coæquali, sequatur eam dotis Legitima; & quicquid paren-  
34 tes ejus legitime placitaverint. Magis vero perspicue idem ex-  
primitur in Legibus Ripuariorum ab eodem Lindenbrogio publicatis,  
ubi l.37. haec habentur: Si quis mulierem defonsaverit, quicquid ei per  
tabularum, seu chariarum instrumenta conscripscerit, perpetuæ aliter incon-  
35 vulsum permaneat. Porro in Legibus Saxonum quas etiam tres Nor-  
dalbingorum populos, Sturmarios, Holsatos, & Thietmarsos  
observasse Helmoldus in Histor. Slavor. lib. i. asserit, apud sepe lauda-  
tum Lindenbrogium deprehenditur l.7. quod qui viduam ducere velit,  
offerre debeat tutori priuatum emtionis ejus (nempe more antiquo ma-  
riti uxores sibi emere soliti: qua de re vestigia in his LLbus anti-  
quis pasim & Briffonius in pecul. tract. de ritu nuptiarum videri mere-  
tur) conscientibus ad hoc propinquis ejus. Si tutor abnuerit, conver-  
36 tat se ad proximos ejus, & eorum consensu accipiat illam. Denique  
generatim Carolus Magnus Ludovicus Pius in Capitulis apud eundem  
Lindenbrogiūm libr. 6. cap. 147. Paæta vel placita quæ per scriptu-  
ram legitime ac justissime facta sunt, dummodo in his dies vel  
annus sit evidenter expressus, immutari non permittunt, sed ve-  
tant filio vel heredi contra priorum justam aut legitimam defini-  
tionem venire, quia juste repellitur præsumptio illius, qui facta  
seniorum injuste conatur intrumpere: ut legitur cap. seq. 148. His  
37 antiquorum Teutonum Legibus addi omnino merentur instru-  
menta donationis inter virum & uxorem bina, ac constitutio-  
num dotis, quæ revera nil aliud quam paæta dotalia sunt, & con-  
spiciuntur in formalis solennibus à Marculpho tempore Landerici  
Papæ collectis, & à Lindenbrogiūm nostro editis num. 49.50. 75.76.  
38 77.78.79. & 80. Quæ cum ob prolixitatem suam verbotenus  
hic

hic exhibere nolim, vel h̄c inde excerpisse sufficiat: quod in scripturā h̄c p̄cta redigi necessariū fuerit, quod h̄redes eadem impugnare, nisi sub pena certa fisco & superstitionis conjugi solvenda nequiverint, denique quod propinquorum etiam consensum adhibuerint. Quia omnia hucusque tradita in eam me adducunt <sup>39</sup> opinionem atque sententiam, ut statutum patrium priscis Germanorum institutis atque bonis moribus, qui apud ipsos plus valebant, quam alibi bona Leges; teste Tacito de morib. German. & hinc ortæ consuetudini expressis dein Legibus approbatæ originem suam deberē firmiter credam.

## SECTIO II.

*Notas reales ad Intellectum statuti facientes, & naturam Partium  
etorum dotalium exponentes continens.*

**H**actenus Statuti externâ oratione, argumento item atque Historia considerata ē re futurum videtur, ut indagetur, quis nucleus sub verborum cortice lateat, sive quæ oratio interna & conceptus mentis per externam orationem representetur. Quod ipsum vix commodius fieri posse arbitror, quam si ἐξηγησθε quandam Statuti proponam. Ita enim singula fere verba quid denotent, ponderare atque examinare licebit.

SI

*denotat hac particula exceptionem à regulâ.*  
**N**otanter Lex patria orditur à vocula *Si*, indicans scilicet conditionem aliquam probe attendendam, ita ut hac existente disversum quid ab eo quod alias regulariter sit, sequatur. Nempe regula in Libro Statutario nostro est, *vid. Statut 3.III.8.* quod coniugum altero defunctib⁹ liberis defuncto, superstes ex predefuncti bonis relictis, deducto pro rata pri⁹ ære alieno, vidua semissem, viuus vero bessēm capiat. Hoc regulariter in civitate nostra obtinet atque servatur. Sed quod in trito omnibus axiomate dicitur: Regulam nullam tam firmam esse, quæ non patiatur exceptionem, illud & h̄c oppido deprehenditur, siquidem proposita in Jure Statutario regula illico subiectitur. Exceptio in verbis: Es wäre dann in der Eheberedung ein anders beliebet/auf welchen Fall re. nisi in partis dotalibus aliud conventum, quo casu &c. Ut ergo omnibus liqueret quid illo casu, illave conditione, quories nimirum conventiones

C

tiones

tiones nuptiales conjuges fecerunt, existente, juris esse debeat, hinc Majores praesentem Legem nostram rogarunt, & proposita Particula Si conditionem illam determinarunt.

### PACTA DOTALIA,

*Pactorum dotalium Synonyma Germanica. Autores de pactis dotalibus, Pactorum Dot. disinitio nominalis & realis. Jure Hamburg. P.D. non sunt per modum ultime voluntatis. Matrimonium est contractus. Exponuntur reliqua verba definitionis. Divisiones P.D. aliena & congrua. Qui faciant P.D.*

### Eorum Affinia.

**G**ermanicè Ehezärter ut hic, alias Eheberedungen/ut Stat. nr. 3. III. §. Chestiftungen Confit. Elect. Sax. P. 2. const. 43. Ehepacten Lauterb. comp. Jur. ff. de pactis dotalibus, Heyraths Abschied, Heyrathss Packt. Besold. thes. Pract. Ehe Recels, Dilher, addit. ad Besold. Heyrathss Verschreibung, Heyrathss Briefe in Reformat. Fran. of. ad Mön. p. 2. tit. 3. §. apud Webner. Observ. Pract. voc. Ehemann / Ehefrau / Heyrathss Abred. Authæi Suppl. ad Observat. Pract. Webneri voc. Ehezärter. De Pactis dotalibus agit Statutum nostrum: De Pactis dotalibus aget & Dissertatio præfens. Evidem argumentum hoc multi subinde Doctores prolixis sàpe voluminibus pertinaciterunt. Ut enim silentio præterea, qui incidenter id, themate hoc scripserunt, quantus quoque est ipsorum numerus, qui, ad titt. ff. & C. de pact. dot. commentati sunt? Magis vero etiam quæstiones huc facientes ventilarunt, qui ex professo materiam hanc elaborandam sibi suscepereunt. Quales quidem, qui mihi innotueruunt: Joh. Petri Fontanella Capitula matrimonialia, sive de pactis nuptialibus Tomi II. in fol. Venet. 1641. & Genev. 1659. ac 1667. editi. Cornel. Neostadius de pactis antenuptialibus: Lugduni Batav. in 4. Anno 1614, 1620. it, Arnhem. 1658. Abraham Wesel de conubiali bonorum societate & pactis dotal. Amstelod. 1674. in 4to. Joh. Lindener Disp. Inauguralis de parcis dot. Argentor. 1639. Illustris ac Magnifici b. m. Dn. Meureri, Consulis olim nostri meritissimi sub præsidio Taboris Disp. ad tit. ff. de pactis dotalibus, Giessi in 4to 1664. Andreas Kohl de pactis dotalibus & successione conjugum. Lipsi in 4. A. 1671. Quæ Doctorum copia me detergere forte possit, ne argumentum ab ipsis dum

dum occupatum & fuse pertractatum denuo assumam, & crā-  
bem s̄pē coctam recoquam; verum perpendiculari mihi plerosque  
ipsorum pactionum nuptialium naturam secundum solius Juris  
Civilis Leges exposuisse, & consuetudinem generalem hoc in the-  
mate maxima ex parte diversam à moribus & consuetudine Pa-  
tria Reip. (add. bīc Prefat. quam illustr. Dn. Meurer p.m. Disputationi sue  
modo c.i. premisi, & de Fontanellā judicium. cap. 5. §. fin.) licebit, spero,  
cum pace ipsorum, telam semel captam pertexere, præcipue cum  
animus incitatus objurgatione Servio à Quinto Mutio facta in  
l. 2. §. 43. ff. de O. J. inclinet demonstrare potissimum, quid hodie in  
svavissima Patria Civitate circa Paetā dotalia obtineat atque ob-  
serverur. Alacriter proinde in opere cepto pergens & de pactis  
dotalibus tractaturus ante omnia observandum censeo, moni-  
tum Ulpiani in l. 1. pr. ff. de J. & J. & indagandum unde nomen pa-  
ctorum dotalium descendat. Appellata autem olim inde sunt,  
quod Juri dotium legem dederint, adeoque ab objecto nomen ha-  
bent l. 1. o. C. de pact. Treutler. vol. 2. Disp. 7. 9. 7. illustr. Dn. Meurer cap. 1.  
§. 1. Quid enim tantum super dote & denatione propter nuptias  
nec non paraphernis, imprimis tamen dotois restitutione vid. Dn.  
Struv. S. J. C. Exerc. 30. 9. 17. add. dot. iii. ff. & C. de pact. dot. interpo-  
nebantur, unde definitiunt etiam Lauterbach. compend. Iur. ff. b. r.  
quod dotti legem & formam dent, & à Dn. Menkeu, ad Struv. Iprud.  
lib. 1. t. 5. §. 1. & 3. conventiones inter conjuges, vel eos qui dotem  
dant, promittunt, suscipiunt, aut repetere possunt. Et licet hodie  
ex consuetudine Germanicæ longe plura quam antiquis temporis  
bus hisce pactionibus contineantur, nomine tamen semel recepto  
sempet etiamnum veniunt. Homonymiam eorum & Synonymiam  
exponit illustr. Dn. Meurer c. 1. §. 1. & 2. quem vide. Circa Definitio-  
nem illorum non iūmerito solicitus sum. Quippe definitio initium  
omnis disputationis: Monet. de distribut. quoid. p. 1. qu. 1. n. 1. & omnis  
qua ratione suscipitur de re aliqua disputatio debet à Definitio-  
ne profici sci, ut intelligatur quid sit id, de quo disputatur, Cic. l. 1.  
de offic. cap. 1. Alioquin enim vagari & errare cogētur oratio, si ii,  
qui inter se dissenserint, non idem esse illud de quo agitur, intelli-  
gant. Cicer. libr. 1. de Orator. add. Cavallos in prefat. Spec. aur. Opinion.  
comm. contr. comm. num. 2. & seqq. Definiri autem quam optime  
secundum hodiernos Germanorum & præprimis Patria mores  
pactio dotalis posse videtur, quod sit pactum matrimonii contra-

Et si adjectum super dote, donatione propter nuptias & paraphenis, nec non futuram conjugum successionem aliaque in matrimonio à conjugibus, vel etiam finito per mortem alterius conjugis à conjugae superstite observanda determinans. vid. Illusfr. Dn. Meurer. c.l. §. 3. Illusfr. Dn. Stryke de cautel. contract. Sect. 3. cap. 8. §. 2. 3. Dn. Struv. c.l. §. 19. Dico Conventionem dotalem esse pactum, cui obstat vi detur, quod à Doctoribus unanimiter traditur, celebrari pacta dotalia vel per modum actus aut contractus inter vivos, vel per modum dispositionis ultimæ voluntatis. Priora mutuo disensu, posteriora etiam unius revocari posse. vid. Cothman. vol. 1. cons. 21. n. 19. Wiesener. paratiil. ff. de pact. dot. num. ult. Carpzov. Jurisprud. for. P. 2. consl. 43. def. 10. & seqq. Dn. Struv. c.l. cap. 7. §. 2. Il. Iusfr. Dn. Stryke c.l. §. 16. Mevius ad Ius Lubec. P.z.t.i.m. 100. aliquie. Ad eoque posteriora non videntur pacta posse dici, vid. cap. 3. consl. ad. jecili. Disp. Illusfr. Dn. Meureri cum hac regulariter sint servanda, t. 1. §. 6. ff. deposit. l. 1. ff. de pact. nec contra pactum suum ulli venire licet. l. 13. ff. comm. præd. quippe hac ab initio quidem voluntatis sunt, postea vero fiunt necessitatis l. 12. in f. C. de contrab. emt. l. 22. §. 11. ff. mandat. l. 5. C. de obligat. & ad. Ceterum observandum existimo, in patria dulcissima pacta dotalia concipi tantum per modum contractus inter vivos initi, non vero etiam per modum dispositionis ultimæ voluntatis. Si enim per modum dispositionis ultimæ voluntatis quoque iniiri possent, tunc voluntate mutata ab altero ineuntium, mutari quoque illa possent per aliam ultimam dispositionem, cum ambulatoria sit cujusque ultima voluntas ad extreum usq; vita exitum. l. 4. ff. de admend. vel transfer. leg. l. 32. §. 3. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. 22. pr. de legat. 3. add. Statut. Hamb. P. 3. iii. l. art. 37. At vero Hamburgi pactiones nuptiales per supremum mentis testationem immutari nequeunt sec. Stat. H. 2. XI. 12. add. 3. l. 18. & 19. contr. l. 1. §. 1. ff. de dot. preleg. Sequitur ergo ut confecta ibidem conventiones dot. non per modum testamenti, sed contractus fuerint concepta. add. Ill. Dn. Meurer. c.l. cap. 7. §. 3. Ut silentio omittam, circa testes adhibendos longe aliam esse fori nostri praxin, quam qua communis Doctorum suffragio docetur. Hi enim ad minimum 5. testes ad pactorum dot. per modum declaratæ ultimæ voluntatis conceptorum essentiam requirunt: at in statuto nullus numerus præcisè determinatus: qua de re infra prolixius. Dixi porro contractui matrimonii illas adjici, nec me latenter,

tent, quæ Locameriu, Martini, alioq; ad print. voc. contrahunt I. de Nupt. tradunt, quod matrimonium contractibus annumerari nequeat, ex quibus obligatio vel actio nascatur. Nam licet forte contractibus consensualibus in tit. I. de obligat. ex consensu consideratis nuptiæ speciatim non annumerentur: attamen satis commode contractus (voce late sumta, quatenus continet omne pactum Calvin. Lex Iurid. in voc. Contractus a contrahendo, add. Excell. Dn. Placii Suppl. ad §. 1. I. de obligationib.) poterunt appellari: unde Germanis etiam Cheverbündū dicuntur add. Stat. H. 2. XL. 1. ibi verbinden. Imo si hoc nuptiæ pro est contractus, ex Locameri aliorumque sententiâ, ut actio inde nascatur, nuptiæ contractibus recte accensébuntur, cum multæ variaæque ex sponsalibus, nuptiisque contractis orientur actiones, ut cuilibet inspecturo Excell. Dn. Place. Trael. de Action. Part. post. Sec. prior. §. 24. act. 90. & seqq. ibid. citatum Harsdorff in adversariis suis, & Magnific. Dn. Spendendorffrum Antecessorem Lipsiensem celeberrimum patescet. Utrum vero ante nuptias vel manente matrimonio adjiciantur, nihil interest. Utrumque enim & Legum auctoritate vid. l. 1. pr. l. 12. §. 1. l. 29. de pact. dotal. add. Stat. H. 3. l. 18. v. Treutl. vol. 2. d. 7. b. 7. b. ibid. Baebov. & consuetudine approbatur, prout acta in causa Zinsbrett contra Zinschen ostendunt. Interponuntur autem Pacta dot. principaliter super dote & donatione propter nuptias, & conjugum successione, minus principaliter super bonis paraphernalibus atque tecperitis aliisque capitulis Lauterb. comp. l. 1. ff. Et quidem sunt de dote vel constituenda, vel conservanda vel retinenda, vel restituenda vel augenda. l. 1. 12. & passim in tit. ff. C. h. t. Illust. Dn. Meurer. c. l. cap. 4. §. 2. Dotis tamen condicio illis deterior fieri uon debet, aut mulier reddi plane in dotata. l. 2. ff. de jure dotum. l. 4. 6. l. 14. l. 17. ff. de pact. dot. Wefenbet. paratit. h. t. Illust. Dn. Stryke c. l. §. 14. III. Dn. Meur. c. l. ad l. 12. §. 1. Circa donationem propter nuptias alterutro conjugé mortuo quid obtinere debeat, pariter disponunt Treutl. l. c. Dicitur hæc Germanis die Gegenvermählung/ eine Gegenvermächtnüß/ & in pactis dotalibus probe separanda ratione effectus à dotalitio: vid. III. Dn. Stryke c. l. §. 27. 28. Quin & largitates sponsalitæ vel mutuæ de-sponsatorum donationes, de quibus Mcv. ad Ius Lub. p. 1. t. 6. n. 4. & seq. & munera antenuptialia accurate à sequenti donatione propter nuptias distinguenda esse monet Gießeb. Justin. Harm. ad I. do donat. §. 4. n. 245. Imo hodierna donatio longe alia est ab antiqua Roma-

norum. Nam ut notat Schilter. Exercitai, ad ff. Ex 38. §. 86. Moribus nostris primarium in contrahendo matrimonio ex parte mulieris est, ut ipsi certum quid ex bonis mariti deputetur, unde se post mortem ejus exhibere possit, id dotem vocant veteres Germani, recentiores ad æmulationem Juris Romani donationem propter nuptias. Nomen tolerari facile posse, sed natura plane diversa est. Donatio enim propter nuptias semper presupponit dotem, unde & a vti. Qépvñ dicitur, at quod jure Germanico maritus uxori constituit, est ipsa dos & à qua nuptiales largitates incipiunt, & eorum feruntur. Deinde id quod sponsus ita deputavit sponsa regula riter ad mariti heredes recedit, sed donationem antiphernalem lucratur, & transmittrit ad heredes suos uxor. Hec Schilterg. i.e. Conjugum porro mutua successio de jure civili per hæc pæcta determinari nequivit, cum pactis hereditas neque dari neque adimi poterat per l. 20. ff. de V. S. l. 15. l. 30. C. de patl. l. 5. C. de patl. convent. etiam si juramento fuissent firmata cap. 58. de R. L. in 6to vid. Bald. & Salycensia ad l. bereditas. C. de patl. convent. Schurpf. cent. 1. conf. 96. n. 19. & cent. 3. conf. 50. n. 9. & seqq. cent. 2. conf. 69. n. 2. ibid. citati Cothman. v. 1. conf. 8. n. 19. & conf. 21. n. 22. Et. At hodie ex universali Germaniae consuetudine pæcta dotalia de conjugis successione in defuncti bona vel universa, vel pro parte certa ill. Dn. Stryke c. l. §. 21. recte disponunt, & Legum instar servanda sunt. Carpz. Iprud. for. part. 2. conf. 43. des. 1. & seqq. Wesenb. paratit. ff. de patl. dot. ibid. Hahn. Treutler. l. c. ibid. Bachov. Struv. l. c. Illstr. Dn. Meurer. c. l. §. 4. Illstr. Dn. Stryk. c. l. §. 1. Cothm. vol. 1. conf. 8. n. 99. & c. Mev. ad Ius Lube. P. 2. tit. 1. n. 99. & Doctores communiter. add. Stat. H. 3. III. 8. Qui contra scholastice disputat, illi ignorandum & condonendum esse, quod quæ quotidiana non didicerit, & jus in quo versatur, ignoret, ait Cothman. v. 2. conf. 78. n. 176. vid. Mev. c. l. n. 104. Denique de aliis etiam Capitulis sæpe in pactis hisce disponi posse v. gr. de educatione liberorum tam manente quam finito matrimonio facienda, de oneribus matrimonii serendis, de dotalium constitutione, quod quomodo à donatione propter nuptias differat, vid. apud ill. Dn. Stryk. l. c. §. 27. & seq. de donis nuptialibus, de quibus Hahn. ad Wesenb. paratit. ff. de jure dot. num. ult. & Mev. ad Ius Lube. P. 2. t. 2. art. 12. n. 61. & seq. de re domestica instituenda &c. extra dubium, & cuilibet ipsa instrumenta dot. inspicienti satis innotescit. vid. tabulas dot. exhibitas ab Illstr. Dn. Strykio c. l. ut & Dn. Meurer. Diff. ejusdem annexas, quibus alias insuper ipse adde.

addere possem, sitanti res videretur. add. interim cuique Notariis  
rum informatores.

Hac circa Definitionem ejusque explicationem tradita aliquo modo naturam pactorum dotalium exponunt, quorum quidem divisiones varie à Dribus traduntur, quas omnes in foro patrio obtinere dubito. Etenim (1) divisionem in tacita vel expressa merito cum Gail. 2. obs. 82. num. 3. Mev. ad Ius Lub. p. 1. tit. 5. rubr. num. 16. & art. 2. num. 8. Illusfr. Domino Meurerol. c. cap. i. §. 6. rejicio, ceu à praxi Patriæ alienam. Quippe cum præter ea, quæ Domina Meur. l. c. habet, statutum præcise exigat consensum & subscriptionem eorum qui de jure requiruntur, patet Hamburgi nulla pacta dot. tacite iniiri posse, cum hac subscribi nequeant. Porro nec (2) distinctio in simplicia & mixta quam suppeditat Dominus Struv. c. l. Wesenbec. c. l. & approbat Dominus Meurer. c. l. alioque videtur locum habitura, eo quod nititur modo concipiendi hæc pacta, quatenus nempe concepta sunt per modum vel contractus, vel ultima voluntatis. Qui modus concipiendi cum in patria non attendatur, ubi omnia jure pacti subsistunt. vid. Schutz. v. 3. disp. 12. b. 3. a. ut supra dixi, nec divisio hoc fundamento nitens erit attendenda. Magis vero observandæ divisiones desumitæ (1) à causa efficiente ex l. 12. §. 1. ff. b. t. quod scilicet alia conventiones dot. ad voluntatem pertineant & solo pacientium arbitrio, modo non juri publico repugnet, regantur. v. gr. ut mulier dote promissa se alat, & donec nupta sit, dos ab eâ non petatur, aut ut certam suminam viro præstet, & ab eo alatur: ne amplius quam pars dimidia dotis à muliere petatur, & pœnam stipuletur: ne sit periculo mariti nomen debitoris, qui dotem ei promisit, sed periculo mulieris, & his similia exempla in l. c. 12. l. 6. & alibi ff. & C. b. 1. passim obvia: Alia adjus pertinent & legibus determinantur, quarum Exempla occurunt in l. 2. ne dissoluto quoquo modo matrimonio liberis intervenientibus dos apud virum remaneat l. 6. ne maritus solummodo dolum in tempore dos reddatur: & alia passim ff. b. t. vid. Illusfr. Dominum Meurer. c. l. cap. i. §. 4. & ad l. 12. §. 1.

(2) ab effectu, dum alia sunt utiles & validæ, quæ requisita Legis & statuti continent, ac inde vim obligandi habent: Exempla in l. 4. inf. l. 6. inf. l. 12. pp. §. 1, 2, 3, 4. l. 23. & alibi ff. & C. b. 1. alia inutili.

inutiles, quæ vi obligandi destituntur, quod LLbus vel statutis repugnant, aut contra bonos mores sunt. *Weßenbec. paratitl. ff. c. l. num. t. v. gr.* quæ mulieres reddunt iudicatas l. 4. pr. l. 5. §. 1. 2. l. 12. §. 1. inf. & c. ff. & C. b. t. *Illiſtr. Dyminus Meurer. c. l.*

(3) à circumstantia temporis, quod vel ante vel post nuptias factæ sint. l. 1. l. 12. §. 1. l. 28 ff. b. t.

(4) à circumstantia loci; Unde alia judiciales, quæ sunt actis intervenientibus, sive quæ judicialiter inserviantur. *vid. Weßenbec. Paratitl. ff. b. t. num. 4. Carpzov. Jurisprud. for. P. 2. c. 43. def. 3. & seqq.* Quibus æquipollent ex statutario nostro condita pæta dot coram Deputatis Amplissimi Senatus arg. Stat. H. 3. I. 1. in fin. vers. Und alio sol es auch in allen.

Aliæ extrajudiciales, quæ extra judicium, sive non attribuit Deputatis Ampl. Senatus, inter solos privatos præsentes sunt *Illiſtr. Dominus Meur. c. l.*

Speciebus ita enumeratis considerandum restabit, quinam pæta dotalia contrahant. Javolenus in l. 1. ff. b. t. ait: Paëta quæ dreddenda dote sunt, inter omnes fieri oportet, qui repetere dötem possunt, & à quibus repeti potest. Hæc Lex generatim quidem aliquid de personis pacientibus definir, sed distinctius res ipsa perpendi meretur. Nimurum paciscuntur vel ipsi conjuges, adeoque maritus l. 2. l. 4. 6. 17. pr. l. 18. 22. 24. & c. ff. l. 5. l. 9. C. b. t. & uxor l. 7. l. 12. §. 2. l. 17. pr. l. 21. & c. ff. l. 4. C. b. t. ubi tamen notandum, quod de notissima omnium fere nationum consuetudine ut loquitur Carpzov. P. 2. conf. 43. def. 9. etiam sine curatoris consensu mulier seu sponsa paëta dotalia valide contrahat, nisi in illis dos æstimata marito constituantur, quod absque curatoris consensu non firmiter fieri censem, siquidem æstimatione Emitione faciat. l. 10. §. 4. l. 17. ff. de jur. dot. add. l. un. §. cum lex. 15. C. de rei uxori. ait: & *Weßenbec. Paratitl. ff. de fundo dot. num. 5. 6. & 7.* At jure Patriæ Civitatis secessere habet. Secundum hoc enim omnes mulieres, quo nomine etiam Virgines hic veniunt sec. l. 13. pr. ff. de V. S. haëtenu pro impuberibus habentur, nec quicquam valide sive in judicio sive extra judicium agunt, (Exceptio tamen est in Stat. H. 2. II. X. 1.) nec ex bonis suis cedere donareve quippiam alteri possunt sine curatoris consensu & auctoritate *vid. Stat. H. 1. IX. 1. & 2. II. X. 1. & p. 3. VI. 21.* Quod neque adeo obtinet, ut licet post matrimonium initum maritus sit curator uxoris sua legitimus;

gitimus: *St. H. l. IX. 5.* attamen si ipsa constante matrimonio  
marito suo aliquid donare , aut ab alio factam donationem mari-  
to confirmare velit, alterius cuiusdam Curatoris auctoritatem ad  
hoc requirere teneatur: *Stat. H. 3. VI. 9.* Dictum pacisci vel ipsos  
conjuges, vel, quod idem *cap. 72. de R. I. in 610.* alias nomine  
ipsorum. Et quidem ratione mariti nemo recte paciscetur, nisi  
fuerit universalis ejus Procurator cum libera constitutus *cap. 4. de*  
*procurat. in 610.* vel etiam speciali instructus mandato. *l. 1. §. 1. l. 58. ff.*  
*de procurator. l. 19. l. 46. ff. de jure. dorium.* Respectu vero uxori  
potest pacisci pater. *l. 7. l. ii. l. 12. &c. ff. b. t.* qui filiam in potestate  
habens eam dotare tenetur *l. 19. ff. de R. N.* pro modo facultatum  
fuarum & dignitate mariti *l. 69. §. 4. ff. de jur. dot. Autb. sed*  
*quaravis. C. de rei uxori aet. Illustr. Dominus Stryke, c. l. §. 12.* Pro Filia  
vero emancipata dotem constituere non praece obligatur *arg.*  
*l. 19. ff. de R. N. l. 51. de jur. dor. Bachov. ad Treutl. vol. 2. Disp. 7. 0. 2.*  
*lit. a. b. c.* Porro respectu uxor is paciscitur recte mater *arg. l. 7.*  
*vers. quamquam ff. b. t. l. 17. C. de jure dotium avus maternus l. 45. ff.*  
*soluto matrim. & extraneus quilibet l. 20. §. 1. l. 29. §. 1. ff. b. t.* Extra-  
neum autem intelligo omnem citra parentem per virilem sexum  
ascendentem, & in potestate dotatam personam non habentem  
*l. un. §. 13. C. de rei uxor. aet.* Et generatim, quicunque mulierem  
dotat, quic: dotem sive profectitiam *l. 5. §. 1. 2. & §. 11. l. 6. §. 1. ff.*  
*de jur. dot. sive adventitiam l. 5. §. 11. inf. ff. cod.* repetere, & à quo  
repeti potest, recte paciscitur. *l. 1. §. 1. & passim ff. b. t.* Hoc ta-  
men observato discrimine, quod initio quidem dotis dandæ legem  
quam velit, etiam ignorantie muliere, is qui dat, dicere posit,  
*l. 7. l. 20. §. 1. ff. b. t.* postquam vero dederit & quidem extraneus,  
tunc pacisci consentiente muliere debet. *l. 20. §. 1. ff. b. t.* Sin vero  
specialiter non stipulatus sit, vel pactum fecerit, tunc extra-  
neus non videtur facitam stipulationem fecisse, sed potius ipsa  
mulier, cum donasse magis mulieri quam sibi aliquod jus servasse  
extraneus non stipulando videatur, ne quod pro mulieribus  
introducedum, hoc adversus mulieres convertatur: ut loquitur  
Imper. in d. l. un. §. 13. C. de rei uxor. aet. Sin autem pater dotem  
dederit, & post datam pacisci velit, utriusque i. e. & patris & filiae  
persona in paciscendo necessaria est, (*Exc. in l. 8. ff. b. t. add. l. 8.*  
*ff. de his qui sui vel al. jur.*) quoniam jam acquisita mulieri dos  
est. Interim si hoc casu solus pater pactus sit sine filia, sive

D

solus



solus agat, sive adjuncta filia persona, ei soli proderit nocebit-  
ve pactum conventum, non vero filia soli agenti. Si vero  
filia sola pacta fuerit, quo pacto melior conditio patris sit, pro-  
derit & patri: si vero sic pacta ut noceat, ei soli nocebit, patri  
vero nullo modo, nisi adjecta quoque filia persona reperiatur. l.7.  
ff. b. t. Treutl. Vol. 2. Disp. VII. §. 7. lit. C. ibique Bachov. ad obſt. l. 2.  
§. 1. ff. sol. matr. respondens. Ceterum pactis jam factis & dote  
marito constituta, si quid immutandum erit in illis, conjugis  
utriusque consensu erit opus ob jus ipſis jam quæſitum. Porro cir-  
ca hæc de pactorum dotalium Subjecto sive personis pacienti-  
bus dicta notandum etiam est, quod pacta dot. extra pacientes  
ad alios pertinere non videantur, adeoque quod extraneus  
forte dotem dans pepigit, mulieri non proderit, cum nemo alte-  
ri stipulando aut paciendo obesse vel prodeſſe queat. §. 4. & 18.  
I. de inut. ſtipul. l. 38. §. 17. ff. de V. O. Illuſtr. Dominus Meur. t. c. cap. 3.  
§. 5. Sed notante Schurpfo cent. 2. conf. 27. num. 7. & 8. fallit hæc  
Regula in multis casibus, & inter ceteros non procedit in dote,  
favore dotis l. 45. ff. solus. matr. l. 7. C. de paſt. convent. Et clarum  
est, quod pacta inita tam super dote, quam donatione propter  
nuptias, ut & Paraphernis, ac ex hodierna Germania obſervan-  
tia, super ſuſceſſione conjugum, aequiparentur, ut patet per rubr.  
G. nig. C. de paſt. convent. & ton. rit. ff. de paſt. dor. Ergo & in pactis  
dot. quis alteri pacisci potest, ita ut licet non directa, utilis tamen  
inde ipſi competat actio. ſic gloss. in l. pactum dotal. 4. C. d. iii. per d.  
l. 45. ff. sol. matr. & l. 7. C. de paſt. convent. Nec obſt. l. 26. §. 4. ff. b. t. v.  
l. 26. pr. ff. depos. Hæc Schurpfo c. l. add. Treutl. t. c. ibid. Bachov. ad  
lit. c. add. l. 9. ff. b. t. Plura de personis pacientibus vigore sta-  
cuti nostri requiritis dicam inſra ad verb. requiruntur. Formam  
quoque & effeſtum horum pactorum ut & contraria inferius ex-  
ponam, hoc loco saltim affinia eorundem brevibus exhibitus.  
Quæ ſunt pacta ſponsalitiz largitati, quæ ſit ad amorem con-  
ciliandum Lanterb. comp. Iur. ff. de ſponsalibus. A. & de jur. dotiam  
ſſ. adjecta: item Pacta matrimonio ex L. Salica (eo quod Fran-  
corum antiqua Legi originem debet) sive ad Morganaticam de-  
qua voce Dominus Struv. S. I. F. cap. IX. §. 5. num. 8. & Calvin. Lex.  
jurid. b. 2. & Speidel. & Besold. voce Vermählung zur lincken  
Hand. contrafacto addita, vid. Illuſtr. Dominus Meur. c. l. cap. 7. §. 7. quæ  
cum ob finem notari potiſsimura merentur, quod diſponant non  
tan-

tantum quid de bonis mariti, sed etiam quid de honoribus ejus  
tam uxor quam filii participare debeant. *Excell. Dominus Placcius*  
*Patronus maxime uenerandus suppl. 2. ad §. 1. I. de Nuptiis.*

### INTER CONJUGES

*Non valent pacta dotalia nisi matrimonium sit  
legitimum.*

**S**UPRA jam dictum pacta dot. fieri potissimum super dote arg.  
rubr. *C. de Pact. convent.* cum vero haec sine nuptiis esse nequeat  
l. 3. ff. de jur. dot. sed tacitam harum habeat conditionem l. 21. ff. de  
jur. dot. *Treut. Vol. 2. Diff. 7. 0. 5.* sequitur ut pacta haec inter futu-  
ros sponsum nemps & sponsam, aut jam existentes conjuges fiant.  
Non tamen inter omnes conjuges aut matrimonium ineuntes  
personas pacta dotalia valide ineuntur. Etenim qui adversus  
praecepta juris & Legum qua divinarum qua humanarum dispo-  
sitionem coeunt, sive nefarias, sive incestas aut alioquin illicitas  
nuptias contrahendo, quamvis benedictione sacerdotali firmatum  
ejusmodi conjugium in quibusdam judiciis non facile rescinda-  
tur, nisi capitis pena irroganda. *Carpov. Jurisprud. Confiss. l. 2.*  
*def. 83. num. 1.* nihilominus quantam ad beneficia Juris & commo-  
da nec vir, nec uxor, nec nuptia nec matrimonium, nec hor-  
rum consequens vel effectus ullus v. gr. arrha sponsalitia, dona-  
tio propter nuptias, pacta dotalia vel ipsa dos intelligitur valere  
§. 12. *I. de Nuptiis ibique Dominus Place.* l. 52. l. 66. ff. de R. N. Ne-  
cessse ergo est, ut pacta dotalia valida & obligandi vim habitura  
inituri, legitime matrimonium justasque nuptias contrahant,  
quales sunt, qui secundum praeceptum Legum (principue re-  
spectu graduum cognationis) coeunt, masculi puberes, fœmi-  
na autem viripotentes, utrique consensum parentum seu ex-  
pressum seu tacitum l. 7. §. 1. ff. de sponsal. l. 5. *C. de nuptiis.* habentes  
pr. *I. de Nuptiis add. Ddres ad tie. ff. de R. N. & Barn. Briffonii tract. de*  
*LLbus connubiorum. conf. Stat. Hamb. P. 2. tit. XI. art. 1. & seq.*

FACTA SUNT ET CONSUMMATA.

*Ad P. D. efficaciam moribus quibusdam Germanie re-  
quiruntur ut sint in scripturam  
redacte.*

**N**on ergo argumento à contrario ducto, sufficit inchoata esse, sed nisi omni ex parte fuerint absoluta & perfecta, obligandi vim nullam habebunt: *arg. pr. I. de Emr. vendit.* Verum hoc licet in se certum sit, ita magis dubium atq; discutiendum erit, quando sive quo tempore facta esse censeantur? Utrum cum in scripturam demum redacta sunt, an consensum utcunque declaratum esse sufficiat? Evidem de jure civili extra controversiam positum, quod consensus utcunque declaratus sufficiat, licet sepe instrumentorum dot. fiat mentio. *p. text. express. in l. 6. C. de dotiis promission. l. un. §. 1. inf. C. de rei uxori. art.* Cui opinioni accedit communis Ddru m consensus. *vid. Wesenbec. Paratit. ff. b. 1. num. 3.* *Carpzov. Jurisprud. for. P. 2. const. 43. def. 8. Dominus Struvi. S. I. C. Ex. 30. 0. 16. Illusfr. Dominus Meur. c. l. cap. 5. §. 2. illusfr. Dominus Stryk. c. l. §. 2. aliisque.* Interim quoties instrumenta desuper confecta sunt, majoris & evidenteris probationis gratia id factum censemtur. *l. 4. ff. de pignor. l. 4. ff. de fid. instrum. Wesenbec. c. l. Carpzov. c. l. num. 2. Illusfr. Dnn. Stryke & Meurer. c. l.* At vero contrariam tuerentur opinionem, & scripturam necessariam affirmant, qui insinuationem judicalem ad valorem eorum requirunt cum *Friederichstadensium Jure Statut. de 1633. p. 2. S. tit. de dose. 19. art. 3.* Quam affirmativam & ego vigore Statuti Patrii amplectior, scriptura necessitatem ad pactorum dot. valorem requirens obverbum untergeschrieben, *vid. Illusfr. Dn. Meur. c. l. cap. 5. §. 3.* cum nihil subscribi posit, nisi quod scriptura ante comprehensum *vid. Calvin. Lex. Jurid. voc. subscriptio.* Cum ergo scripturā conficiantur pactiones dot. non aliter perfectae erunt, nisi & instrumenta earum fuērint conscripta vel manu propria contrahentium, vel ab alio quidem scripta, à contrahentibus autem subscripta, & si per tabellionem sunt, nisi & completiones acceperint, & fuerint partibus absoluta. Donec enim aliquid deest ex his & penitentiæ locus est, & poterunt contrahentes sine poena à pacticis recedere, *ut loquitur Imperator in simili casu pr. I. de Emtion. Vendit. §. 1.*

*contra-*



*contractus.* 17. *C. de fid. instrum.* Ceterum hunc morem imo necessitatem Pacta dotalia in scripturam redigendi vel aetis insinuandi jam priscis temporibus usitatam fuisse observare licet ex *supr. Sccl.* 1. citatis formulis antiquis à *Marculpho collectis* & supra laudata *Lindenbrogii Codici LLum antiquarum adjunctis*: ibi enim *form. 49.* quæ inscribitur: Carta donationis inter virum & uxorem quæ gestis municipalibus allegata, ita incipit: *Quicquid inter conjugatos de propria facultate ob amorem dilectionis invicem condonare placuerit, scripturarum necesse est titulis allegare, ne in postleum ab heredibus eorum vel a quoconque posit fit convelli.* *Ei form. 76.* legitur: Necesse est, ut omnia, etiam donatio per scripturarum fieri, pleniorum obtineant veritatem. Clarius idem *in form. 78.* exprimitur: Lex & consuetudo exposcit, ut quicquid inter sponsum & sponsam de futuris nuptiis fuerit definitum, vel largitum, aut ex consensu parentum, vel ipsorum si sui juris sunt, scripturarum solennitate firmetur.

**ET AB ILLIS, QVI ADOBLIGATIONEM EORUM  
DE JURE REQUIRUNTUR.**

*Jure Hamburgenſi ad subscriptionem paclorum Dot. requiri proximos cognatos.*

**L**oco obligationis validitatem dicerem, si vocis hujus ullus esset apud Latinos valor, vel latinus valorem, sive: *qui consentire tenentur.* At quinam hi sint, dubia viderunt futura quaestio. Evidem Ddres requirunt, ut nisi actis insinuentur, vel duo vel quinque testes sint adhibendi, quo valeant, pro diverso nempe concipiendi modo quatenus vel per modum *contractus*, vel per modum declaratae ultimæ voluntatis ineuntur. *Wesenbet. paratitl. ff. b. 1. num. 4. Carpz. Jurisp. for. P. 2. c. 43. d. 1. 2. & 3. Struv. c. l. 8. 19. Treutler Vol. 2. Disp. 7. 8. 7. lit. a. Illustr. Dn. Stryke c. l. §. 16. & Dn. Meurer. c. l. cap. 5. §. 4.* Et cum modo ostensum sit, in scripturam pacta dotalia esse redigenda, vel hoc intuitu testes erunt adhibendi, quoties solenne super iis instrumentum conficitur *per Ordinat. Notar. Anno 1512. Colon. §. 3.* Nam sola scriptura privata pro scribente nihil probaret, l. 5. l. 6. & 7. *C. de probat.* sed hoc ut extra dubitationis aleam positum videtur: ita magis anceps, utrum quilibet testes fortuito oblati sufficiant, an præcisæ quidam *præ reliquis*

reliquis exigantur. Quantum ad Jus civile, quoscumque legales  
sufficere existimem quoties testes requiruntur, nec Ddres ullo  
verbo monent ad pactorum dotalium valorem & obligationem  
quosdam pra reliquis esse adhibendos, nisi forte huc trahere  
quis velit verba Javoleni in l. i. §. i. ff. b. t. ubi ait: *Pacl a que de reda-  
denda dote sunt, inter omnes fieri oportet, qui repetere dotem possunt, &  
a quibus repeti potest.* Quasi his verbis indigitetur tam eum, qui  
dotem dat, & mulierem & heredes, cum qui quoque morte ejus  
interveniente dotem repetere queant. l. un. §. 6. C. de rei uxori. alt.  
quam maritum & heredes mariti, (ceu a quibus marito mortuo  
dos etiam repeti potest arg. l. 23. l. 24. §. i. l. 25. ff. de re judicat.) esse  
in paictionibus nuptialibus advocandos. Ceterum, præterquam  
quod haec Lex tantum de pactis de reddenda dote factis loquitur,  
notandum, ob utilitatem tantum eorum qui repetere possunt  
Javolenum hoc constituisse, ut ex subjuncta ratione pater. Ita  
enim porro ait, *ne ei, qui non interfuerit, paclum non profit.* Adeo  
que satis indicat non necessario esse eosdem adhibendos, cum  
alioquin ipsis ceu solenniter a jure requisitis non adhibitis pacta  
forent nulla: arg. l. 9. §. 3. vers. nam ff. ad exhibend. l. 8. §. 17. ff. de  
transact: sed solummodo asserit pactum ipsis absentibus factum,  
ipsis non prodesse, (scil. directo, licet utiliter proficit l. 9. ff. b. t. l.  
45. ff. sol. matr.) Unde & Pomponius in l. 7. ff. b. t. tradit, cum dos  
filia nomine datur, optimum est, paclum convenientem cum uiroque gene-  
rum facere. Optimum est, inquit, non necessarium. Nempe  
quia hujusmodi pleno pacto manifestius sit, an & quatenus pa-  
ciscentes dotis nomine invicem teneantur, ut ex hujusmodi  
pacto aperto omnis imposterum controversia tollatur, movenda  
forte hoc prætexta, quasi præsens absenti utiliter stipulari non  
potuerit. Et hoc verbo JCtus svadet, non imperat, neque ne-  
cessitatem imponit, sed lites futuras cavit, ut ait *Illust. Dominus*  
*Meurer. ad l. i. §. i. ff. b. t.* Proinde Jure civili non determinari ap-  
paret, qui nam præcisè sint adhibendi. Quin nec statutum no-  
strum perspicue exprimit, quinam sint qui ad obligationem re-  
quiruntur. Interim praxis & consuetudo fori optima Legum  
interpretis l. 37. ff. de LLbus affatim testatur, præter sponsum & spon-  
sam, ejusque Patrem vel Curatores aut Tutores, pacisci debe-  
re insuper & consentire conjugum cognatos. Neque sufficit  
quoscumque cognatos consentire, sed proximi debent esse  
*Cothman.*

*Corbinian. vol. i. resp. 39. num. 332. & seqq.* licet plurium Ddruim opinio  
recepit statuto consanguineorum consensum requirente suffi-  
cere aliquos ex iis consentire, & si proximi non sint. *Bartol. ad*  
*l. transalzionem. C. de transact. ibid. Alciat. n. 9. Salycer. ad l. 1. C. unde*  
*vir & uxor. Et. vid. Mav. ad Jus Labeo. P. 2. tit. 1. art. 14. num. 16.* At-  
que illa sententia inde confirmatur, quod ex multis Juris Statu-  
tariis locis evidenter appetet, Legumlatores in inclytâ Rep. pa-  
tria venerandos, sibi cognatos proximos advocates præcepis-  
se, præcipue ubi quis disponere de bonis suis voluerit. Ita  
enim sec. *St. H. P. 3. tit. 1. art. 4. 10. & 11.* testamentum super bonis  
hereditarîs conditur, aut bona sua inter cognatos divisurus  
consensu cognatorum proximorum opus habet, qui etiam, quo-  
ties conjuges bona sua sibi in vicem donant, contradicere possunt,  
*St. H. P. 3. tit. 1. art. 18.* & bona sua immobilia alienaturus offerre  
eadem debet cognatis duobus proximis *St. 2. IIX. 3.* Magis vero  
etiam statutum nostrum declarat *Stat. Hamb. P. 3. t. III. art. 2.* ubi  
dicitur: quod si liberi certa bonorum portione à parentibus fue-  
rint dotati, ipsique illa portione tempore initi matrimonii una  
cum duobus proximis cognatis fuerint contenti tunc &c. Adeo-  
que non sufficit liberos esse contentos, sed & cognati proximi de-  
bent consentire, quoties parentes liberis suis certam bonorum  
summam dotis nomine donant. Addi huic statuto potest *Edictum*  
*panale Anno 1676. d. 21. Septembr. promulgatum & 1. Octobr. ex sug-*  
*gestu omnium templorum præcipuorum publicatum contr. die*  
*Verkuppeling und Entföhrung der Weiber / Jungfrauen*  
*und Unmündige/ re. in quo edicitur, si quis volentem invitramve*  
*mulierem contra notitiam, voluntatem, & absque pleno consensu*  
*parentum, tutorum aut proximorum tam agnatorum quam co-  
gnatorum sibi desponsare eamque in secretum abducere audeat,*  
*omnia ab ipsis acta licet jurejurando firmata nulla & invalida*  
*declarari, intelligi, ac matrimonii votum dissolvi debere. Quia*  
*omnia fatis probant statutum nostrum requirens aliquos præter*  
*conjuges ad valorem pectorum dot, cognatos proximos exigere,*  
*Neque id absque ratione. Hi enim matrimonio per mortem alter-  
utrius conjugis soluto, defuncti conjugis deficientibus liberis,*  
*nec testamento factò heredes sunt ab intestate successuri, & spem*  
*habent in paciscentium hereditate l. fin. C. de pæt. adeoque cum per*  
*hæc pæta præjudicium ipsis fieri queat, & conservatio familiarum,*  
quam

quam Majores strenue per statuta quæsiverunt, everti, hinc  
merito cognatorum proximorum consensus ad hoc ut pacta dot.  
sint omnimodo obligatoria, requiritur. Accedit, quod hi de-  
beant obligari NB. zu Verpflichtung/ad divisionem secundum ini-  
ta pacta cum superstite conjugé faciendam. Quam opinionem  
etiam amplecti video I Ctos patrios, dum supra laudatus Domi-  
nus Protosyndicus Garmerus in notis suis reformatoriis Mssis  
ad h. art. voc. Chezätern lin. 8. aannotat. Wenn dieselbe von den  
Kindern / oder deren nehesten Verwandten Väter- oder Mütterli-  
cher Linie mit unterschrieben/Sic in Consilio quodam ab amplissi-  
mo Patria Reip. Senatore dato pro valore pectorum dot: adduci-  
tur: Esstlich befindet sich / daß dieselbige (scil. Chezärt) von  
den Contrahenten und andern nehesten Anverwandten gebührliecher  
Massen unterschrieben und also vollzogen werden. Et in causa  
Hinschen Erben contr. Hinschen Wittwe pacta dot. impugnantur,  
eo quod fratermariti & ex parte uxoris nullus cognatorum ea-  
dem subscriperat. Proinde cognati proximi ad essentiam &  
obligationem pectorum dot. Hamburgi requiruntur. Unde,  
quod in Mssis Möllerianis ad b. art. voc. zu Verpflichtung dazu er-  
fordert deprehendo annotatum, Si illi qui in testimonium vel hono-  
ris saltem causa adhibiti sunt, non subscriperunt, vel sigillarunt,  
pacta nihilominus valent. Quod usque adeo verum, ut etiam  
contractus valeat, si illorum sigilla appensa sint, & non appare-  
ant, vel ablata sint. Siquidem ad actum aliquem proban-  
dum sufficiunt ea, quæ sunt necessaria, licet ea, quæ non sunt  
necessaria adhibita sint, & non appareant, vid. Möller. in Semestr.  
libr. 3. cap. 4.

CONSUMMATA SUNT, SUBSCRIPTA ET  
OBSIGNATA.

Subscriptionem & obsignationem olim, hodie solam  
subscriptionem requiri.

**A**deoque pacta dotalia inter conjuges facta & in scripturam  
redacta non valent, nisi à proximis cognatis etiam fuerint  
consummata per subscriptionem nempe & obsignationem. Quæ  
subscription & obsignatio speciatim exigitur, probationis eviden-  
tis gratia in rem magni momenti, l. 4. ff. de fid, instrum. & ut eo  
magis

magis amputentur occasiones litium alias facile orituræ. Unde in modo citatis MSSis Möllerianis quæstio movetur. Si pæcta dotalia non sint subscripta & sigillis partium munita, nihilominus testibus acta probari queant, an non testes idem quod sigillationes & subscriptiones probent? Nam dotti constitutio per testes probari potest. *Mascard. de probat. concl. 568.n.1. & 565. n.s.* & deciditur, quod contrarium dicendum videatur, ex hoc statuto, cum enim plura conjuncta requirantur, ad perfectionem alicujus actus, unum adimplere non sufficit, sed uno deficiente, totum deficit. *Abb. de Rosat. de Statutis qu. 7.n.2. & quest. 174 num. 13.* Ergo nec sola subscriptio sufficit, de jure scilicet, & si legi scriptæ stricte inhæreatur. Alioquin enim jam supra dictum sub-signationem ab usu hodie recessisse, solamque subscriptionem frequentari, quod consonum adeo videtur *l. 39. pr. ff. de V.S.* ubi dicitur, sub-signatum dici, etiam quod tantum subscriptum est. Atque ex hac tenus traditis luculenter colligetur, qua sit forma pactorum dotalium Hamburgi confendorum. Videlicet, quod debeant inter conjuges fieri, in scripturam redigi, & à cognatis proximis subscribi. Quæ copulative cum requirantur, omnium complementum erit necessarium, nec sufficiet partis adimpletio. *l. 5 ff. de condit. inffit. l. 129. ff. de V.O.* Interm quantum hac forma à Juris civilis prescripto abeat, hac tenus dicta, cum illo comparanti in aperto erit.

TUNC.

**H**oc verbum innuit, qui sit effectus pactorum dotalium legitime factorum, ac respicit præmissam particulam *S.*, adeoque designat, conditione præcedenti existente, hunc sequi effectum,

*ETIAM POST UNIUS ALTERIUSVE OBITUM.*

An & idem valeat si moriantur ante consummationem conjugii.

**H**ac enim conditione suspensivâ, seu constitutiva Doctoribus dicta ineuntur, pæctioes dot. ut executio aut implementum earum in casum mortis alterius conjugis differatur. *Carpzov. Ipr. for. P. 2. c. 43. d. 6. Sivry. c. 1. Illustr. Dn. Stryke. c. 1. §. 1. Hinc Corbman. vol. 1. cons. 8. n. 99.* Quoties promissio presenti die facta, & obligatio pure contracta, cuius effectus tantum in diem mortis tertii dilatus, ejusmodi conventio extra futuræ successionis pactum est, & pro legitima habetur. *ext. in l. un. C. ur. a. f. ab hered. & contr. hered. & consentient. Doctores mnlci.* Sed quid obtinebit si matrimonium

E

con-



consensu omnium, quorum interest, utrinque contrahatur, sponsalia celebrentur, Pacta dot. scripto comprehendantur, ab omnibus subscriptantur & confirmantur, insperata autem mors interveniret, quæ nuptias & sic consequenter amplexum & concubitum impediret? num pæcta ista erunt executioni mandanda? Magis contentionibus super hac lite Doctores concertant, quorum rationes ab utraque parte ob prolixitatem nimiam, hic transcribendas non censeo, brevibus notasse sufficiat Gailum 2. obs. 80. rejecta negantium opinionem affirmativam amplecti sententiam ita ut Statutum, vel ci quod ad effectum aequipollentia Pæcta dotalia disponentia de uxore & marito, locum quoque habeant in sposo atque sponsa sponsalibus per verba de præsenti contractis. Gailio ad stipulatur Cothman. vol. 1. conf. 10. num. 4. & segg. & conf. 29. n. 228. &c. hanc opinionem jure divino & humano probari afferens. Schürpfius quoque Centur. 3. conf. 9. primo intuitu idem tenet, deinceps tamen distinguit inter materias favorabiles, odiosas & indifferentes, & demam inquit: In statuto, sive cuius eadem est ratio, Gail. 2. obs. 80. n. 13. in pacto dotali disponente, quod uxore prædefuncta maritus lucretur dotem, vel partem ejus, nomine uxoris sponsa de præsenti nondum carnaliter cognita non venit. Quia tale statutum est restringendum duplici ratione, quia est valde odiosum, cum per ipsum consanguinei uxor prædefunctæ in matrimonio sine liberis preventur dote. Item & secundo, quia ut appareat est correctorum Juris communis, scilicet C. de rei uxor. act. cap. nuper. cap. fin. x. de donat. inter vir. & uxor. Quam sententiam probatam observo summo olim Patrie Reip. J. Cto, illustrè nempe Dn. Garmero Syndico celeberrimo, qui in notis suis reformotoriis MSSis ad b. art. vocem Absterben notavit: Wofern die Copulation erfolget / und das Ehe-Bette beschritten: Cui sententia quoq; accedo, præcipue cum attento communi loquendi usia man ein Chemann und Cheweib heisst; wann sie das Bette beschritten haben/ da zuvor man sie Braut und Bräutigam nennet. ut notat Speidel. Spec. voc. Chemann. add. Ruding. Oberv. Præct. & singul. lit. E. Approbant hanc opinionem Reformat. Francfurt. peculiari sanctione p. 2. tit. 3. §. 5. ibi: Segen und ordnen wir das alle Pacte und Gedung/ so in den Heiraths-Briefen abgeredet worden/ anders nicht verstanden/ ihre Würlichkeit erreichen noch auch für kräftig sollen gehalten werden. Es seyn dann beyde Ehegemahl Christl. Ordnung nach öffentlich zu Kirch gegangen/ Scheichen

lichen beygelegen und also rechte Eheleute worden. Derowegen ob gleich der Bräutigam oder die Braut nach vollbrachtem Kirchgange derselben Tages noch vor dem Ehelichen Behlager Zodes verschieden, das es doch für keine vollkommliche Ehe so viel die Erbschaft und andere Gemeine belanget soll gehalten werden. Et hanc dispositionem alii in locis praesertim in Franconia usu receptam observatur.

*Webner Obsrv. Praet. voc. Ehemann. Idem in Saxonia dispositum p.3. conf. 19. ibid. Carpzov.* Interim non iaelegans circa hanc questionem cautela suppeditatur à Gail. 2. obs. 80. n. 14. ut videlicet dotalibus tempus lucrandæ dotis vel donationis propter nuptias inseratur, quando nempe hujusmodi lucrum locū habere debeat, ut um statim post contracta sponsalia de praesenti, an vero nuptiis subsecutis & traductione facta. Quam cautelam probe observatam fuisse priscis temporibus, colligere licet ex sepe citatis formulis antiquis à Lindembrogio publicatis. Etenim in form. 75. 77. & 78. legitur: *Hec omnia, supra dicta tibi dulcissima sponsa sum tradidimus, quando dies nupiarum adveniret, & Deus nos conjunxerit, ut ab ipso dic hoc habeas & tenetas &c.* E contrario form. 76. 79. & 80. dispositum, quod sponsus sit traditurus promissa bona etiam ante diem nuptiarum, ita ut sponsa ex die praesenti illa habeat.

**INTER SUPERSTITEM MARITUM AUT VIUAM, ET LIBEROS, TAM EXPRIMO ET SECUNDO, QVAM TERTIO MATRIMONIO PROGNATOS.**

*Limitatio & ampliatio hujus clausule, Quando sensantur deficere liberi?*

**M**odo tamen liberi primi vel secundi Matrimonii, vel si impuberis fuerint, ipsorum cognati agnati que proximiores pacta parentis cum tercia conjugie subscripserint. *Illi Dn. Garmer. in not. reform. ad b. art. voce Ehezärtern.* Imo & deficientibus liberis intersuperstitem conjugem & defuncti cognatos proximos ceu heredes ab intestato, divisio secundum initam Legem dotalement fiet, *per notam Dn. Garmer. in fin. huj. art. eo quod eadem utrobius ratio, adeo q; & idem jus l. 32. ff. ad L. Aquil. l. 27. §. 2. ff. ad L. Iul. de adulti. l. 9. §. 2. ff. de edendo &c.* Deficere autem liberi censentur cum parentem non supervixerunt. *l. 14. §. 13. ff. de legat. Carpzov. Iprud. for. P. 2. conf. 43 d. 14. aut supervixerunt quidem, sed à successione ejusdem excluantur per legem; v. gr. deportari l. 17. §. 5. ff. ad S. Iulium Tribell. l. 4. inf. ff.*

*de bonor. posses. contra tab. sive, qui in eorum locum successere hodi-  
erno jure, banniti.* Hinc Bartol. d. u4. §. 13. exemplificat de filio,  
qui est de ordine S. Francisci apud Pontificios, quod hic non faciat  
desicere conditionem, *se sine libertate decesserit* quoniam à Lege tam ex  
testamento, quam ab intestato prohibetur succedere.

**DIVISIO SECUNDUM FACTA PACTA DOTALIA  
MERITO PERAGITUR.**

*Limitatio & ampliatio horum verborum.*

**E**xcipit ab hac divisione bonorum scilicet defuncti conjugis  
*Dn. Garmerus l.c. ad voc. Theilung/ casum, quo Pater inter libe-  
ros suos de bonis quæstis secundum statuta nostra P. 3. tit. 2. art. 4.  
aliud disposuerit.* Æquitat enim convenit patris voluntatem  
quo quomodo etiam testam post mortem inter liberos obser-  
vari. *I. ult. C. famil. erit.* quod præsertim in divisione inter libe-  
ros facienda obtinere volunt *Dicitur. Menoch. de Presumpt. lib. 1. præ-  
sumt. 7. n. 5. Carpz. Ipr. For. p. 3. c. 4. def. 17.* Ceteroqui non tantum divisio  
bonorum secundum dotalem conventionem instituenda, sed &  
alia capitula in eadem conventione determinata v.gr. educatio li-  
berorum superstitionum ex priore matrimonio &c. inde decidenda  
sunt. Paetia enim hæc Legis naturam inter pacientes obtinent.  
*Perez. in commenti. C. b. n. 1.* ac inde Legis etiam scil. privatae vel pri-  
vatorum nomine appellantur *in l. 7. l. 20. §. 1. ff. l. 1. C. b. r.* & quæ ante  
voluntatis erant, illa hisce paetis initis fiunt necessitatis. *l. 1. §. 6. ff. de-  
posit. l. 1. pr. ff. de part. l. 23. ff. de R. l. 1. l. 22. §. 1. ff. mandati. l. 12. in f. C. de con-  
trab. Em. & c. l. 5. C. de O. & A.*

**ET SUNT UTRIMQUE HÆC OBSERVARE  
OBSTRUCTI.**

*An pacta dotalia possint mutari, utroq. conjugum consentiente?  
Contraria Pactorum dotalium, seu quando ea  
servare non licet?*

**O**rationem nimirum modo allegatam. Interim casus tamen  
multi dantur, quibus paeta inita locum non habent. quorum  
principi hoc loco ad pernoscenda contraria considerari mere-  
buntur. Et primum quidem excutiam quæstionem, an pacta do-  
talia constante matrimonio, utriusque (nam alterius solius volun-  
tate Hamburgi id fieri non posse, supra jam dictum) conjugis con-  
sensu immutari queant? Affirmativam tuentur *Carpzov. Ipr. for.*

*P. 2.*

P.2, consl. 43, def. II. Bachow. ad Treutler. vol. 7. diff. 7. t. 7. lit. A. Ill. Dn. Stryke c.l. §. 20, Ill. Dn. Meur. c.l.c. 7. §. 2. Sed distinguendum existimo, utrum mutatio pacis dotalibus quid detrahatur, an aliquid addat. Nam quæ quaestia detrahunt aliquid, ita ut postea superstes conjux minus consequatur, ac ante promissum, illa prioribus inesse creduntur, tam ex parte rei, quam auctoris, adeoque ad actionem & exceptionem prosunt; sive actionem pariunt auctori, ac reo non tantum exceptionem conferunt, sed eum ipso jure tutum reddunt, illustr. Dn. Meurer. I.c. cap. 5. §. 9. Si vero per mutationem conjuges sibi invicem plus donent, hoc casu solis conjugibus immutatio non permittetur. Etenim cum paetia priora prater conjugum arbitrium etiam cognatorum proximorum voluntate & consensu sint inita, una vel altera pars in ipsis reliquis ab illis resilire nequit. Berlich. P.2. concl. 51. n. 25. præcipue ubi dein plus relinquitur superstiti conjugi in prajudicium tertii h.l. cognatorum proximorum, quibus per paetia ante facta provisum & jus quæsum est. Cum nemo consilium suum in alterius damnum mutare possit l.74. ff. de R.J. cap. 33. cod. in 610, & factum cuique suum non tertio prajudicet. l.155. pr. ff. de R. J. Unde hic vel maxime obtinebit l.35. ff. cod. eo genere quidquid dissolvi, quo colligatum fuit, adeoque & cognatorum consensum circa hanc immutationem pariter requirendum esse add. Speciem facti ejusq; resolutionem Anno 1677. in Facultate Iuridica furto conceptam & exhibitam ab Ill. Dn. Stryke c.l. §. 26. Et hoc dein casu novissima valent, ac derogant prioribus l. Past. a novissima. C. de past. l.27. §. 2. ff. cod. Exemplo ultimarum voluntatum §. 2. I. quib. mod. testam. inf. Et sicut in ultimo testamento semper inest tacite clausula cassans & irritans testamentum prædens. Ita etiam in contractibus, pro tanto, quod non sit necesse apponere illa verba: Cassantes & irritantes omnem alium contractum prædentes, quia hoc tacite intelligitur, ut notat Bald. in cap. 1. de transaction. Schurpf. cent. 2. conf. 60. n. 5. 6. Porro à paetionibus nuptialibus receditur, si dotis naturam impugnant, vel ejus causam reddant deteriorem, v.gr. si paetum, ne dos omnino petatur, ne dos redatur, vel ut longiore demum die redatur, ne soluto matrimonio uxoris superstiti, sed liberis cedat &c. aut plane indotatas mulieres reddant vid. l.2. l.4. l.5. l.6. l.12. §. 1. l.14. l.16 ff. l.3. C. & passim h. t. Ill. Dn. Meur. I.c. cap. 7. §. 1. Non potest etiam parens ad repetiti matrimonii vota migrans, vel filius, filiave nimia profusione patri.

patrimonium suum etiam quod bona quæsita ita exhaustire ut parentum vel liberorum legitima imminuat. *St. H.P. 3. lit. i. art. 23.*  
*& 28. add. citatos Dno Meurro c. l.* Pariter si per pacta dotalia in fraudem creditur bona debitoris alienentur, nullatenus eadem valere patet ex rubr. & tot. tit. ff. que in fraud. cred. fact. & sunt, ut restituantur. *vid. Mevius ad Jus Lubeo. P. 2. tit. 2. art. 12. num. 487. &c.*  
Et generatim, quæcunque pacta juri publico qua scripto, qua non scripto derogant & repugnant, invalida atque nulla sunt *Carpz. P. 2. c. 43. d. 1. n. 6.* Insuper vero etiam aliqua pacta dot. impune negligi possunt, nimis si post alterutrius conjugis mortem, superstites & prædefuncti heredes super bonis relictis invicem pacificantur, & aliam sibi dicant Legem; cui nihil magis congruum, quam eam servare. *l. 1. ff. de pæctis. vid. Mev. ad Jus Lubeo. P. 2. tit. 2. art. 12. n. 387. &c.* Ita matrimonio per divortium soluto pacisci licet de eo, quod ante erat prohibitum. *l. 18. l. 20. pr. ff. b.t.* Quin nec illis casibus pacta converta servanda sunt, quibus jura lucrum dotis vel donationis propter nuptias alteri coniugi in pœnam admittunt. v.gr.

(1) *ob adulterium*, quod si à marito admissum, non solum dotem, quam mortua uxore vigore pæcti lucraretur, sed etiam donationem propter nuptias in compensationem dotis factam, ita, ut eam uxor integrum percipiat, denique omne lucrum & commodum ex bonis uxoris sibi pæctis promissum amittat. *Nov. 17. cap. 8.* Si uxor adulterium commisit, siquidem ante maritum moriatur, adulteræ heredibus dotem vigore pæctorum à marito repetere volentibus exceptio adulterii recte objicitur. *l. ult. C. ad L. Jul. de adult. l. consensu. 8. §. 3. & 6. l. ii. §. 1. C. de repudiis Carpz. Crim. queſt. 64. n. 2. & seqq.* Superstitem adulteram extra dubium est lucro pæctis promisso privari, cum non mercatur amoris præmium, quæ amorem non servavit. *add. cap. 4. x. de donat. inter vir & uxor. vid. late Mev. ad Jus Lubeo P. 2. tit. 2. art. 12. n. 408-415.*

(2) *ob turpem & luxuriosam* viduarum vitam, si impudicia & levitate se ad stuprum, aliasque libidines seduci patientur. Tunc enim similiter lucrum statuum, vel quod in hujus succedit locum, pæctitum. *Gail. 2. observ. 80. n. 13.* amittitur Hieron. de Caval. Spec. comm. op. qv. 708. n. 10. & seqq. Gail. 2. O. 98. n. 15. *vid. Nov. 39. cap. fin. junct. l. iii. C. de repud.* *Mev. c. l. n. 416-424.*

(3) *per secundas nuptias intra annum lactus contractas*  
*post*

post mortem alterius conjugis privatur superstes lucro nuptiali, quod defunctus concessit. l. i. 2. C. de Sec. nupt. Nov. 39. cap. f. vid. latius Merv. c. l. n. 425. & seqq. Et Gail. 2. O. 98. ubi n. 8. ait: Licet poena juris civilis in odinum secundi Matrimonii præponere contraicti imposita de jure Canonico sint sublata per cap. pen. & fin. x. de sec. mpt. tamen poena Juris civilis in favorem filiorum primi matrimonii apposita (videlicet ut amittat proprietatem rerum ex facultatibus prioris mariti lucrative titulo acceptarum, easque vel omnibus liberis prioris matrimonii in injuria solatum, vel unius illorum, vid. tamen autb. lucrum hoc C. de Sec. Nuptiis. scrvata aliis legitima, reservare teneatur, solo usufructu penes illam remanente, quamdiu vixerit. l. 3. C. de Sec. Nuptiis) non sunt sublata ut non tant commun. Ddres. vid. lat. Gail. c. l. add. Perez. in C. de Sec. Nuptiis. n. 45. qui n. 19. tradit poenas intra annum luctus nubentium l. 3. C. b. t. ob utilitatem liberorum introductas hodie etiam cum vim suam obtinere. Cœterum Jure Hamburgensi hoc casu quid ob. tineat, ex Star. H. P. 3. tit. 3. art. 4. & 6. patescir.

(4) si conjux conjugem utut alterii suspectam necet, vel necem saltem molitus sit, perdit ea, qua in casum mortis expacto ipsi debentur l. ab hospibus 10. §. sevir 1. ff. sol. matr. & devolvuntur ad defuncti conjugis heredes vid. Merv. c. l. n. 430. & seqq.

(5) Conjugx denegans conjugi maliciose alimenta lucri patitii admitione merito mulctatur l. 3 ff. de his que ut indign. cum necare videatur qui non alit. l. 4 ff. de agnosc. vid. Merv. l. c. n. 435. & c.

(6) conjux conjugem male & duriter usque ad tempus mortis tractans v. gr. expellendo eam ex domo, amissione lucri plectitur. vid. Merv. l. c. n. 439. & seqq.

(7) conjuges se invicem adulterii accusantes nec obtinet, indigni sunt portione paetitia. Merv. l. c. n. 444.

(8) non vindicata per superstitem neceoccisi ab alio conjugis, lucrum paetitium amori datum merito cessat. l. 20. & l. 21. ff. de his que ut indign.

(9) amittit omne lucrum ob malitiosam desertionem defens. Nov. 22. c. 15. §. 2. Nov. 17. cap. 8. §. si nolente. Innocenti vero manet lacrum ex omnibus descrentis bonis, qua tempore dissoluti Matrimonii habuit, vid. Mervius l. c. n. 445. & seqq.

(10) causam amissioni lucri præbet si uxor infirma negligatur nec adiutetur medicus l. 3. ff. de his que ut indignis auf. vid. cit. Merv. c. l. n. 452.

(11) ex

(11) ex quavis iusta divorciū causa, aut separationis quoad thorum & mensam altero invito factæ, conjux separationi causam præbens lucro omni carere, insons vero eo non privari debet. l.38. ff. soluto Matrim. cap. plerumque x. de donat. int. vir. & uxor. Pek. lib. 4. de testam. conjug. cap. 12. num. 4. in f. Schurff. cent. 1. conf. 42. num. 1. § 2.

(12) si conjux illico sibi promisso expresse renunciet. Mv. c.l. num. 455. Hic denique notandus est.

(13) casus quo osculo sponsalia firmata sunt vid l.16. C. de don. ant. nup'. aut si in Pactis dotalibus conventum, ut ex die contractorum pactorum lucrum utrinque promissum debeatur, dein culpa alterutrius matrimonium non sequatur, quid statuendum sit? Distinguendum erit, utrum culpa donatarii nuptiarum non sequatur, & omne donatum repetiri poterit; an donantis culpa, & is non tantum nil repetere, sed & promissum, & nondum traditum ab ipso exigi potest. l. 15. C. de donat. ante nuptias Bachov. ad §. 3. J. de donation. Habn. & Wessenber. ad ff. de sponsal. n. 6. & simpliciter cuiusculpa deficit Matrimonium, is nihil retinere vel repetere potest. vid. Carpzov. Jpr. for. P. 3. conf. 19. def. 9. add. Mv. ad Ius Lubec. P. 1. tit. 6. rubr. num. 9. & seqq. His ergo casibus Paetia dotalia seu normam observare pacientes nonsunt obstricti, quibus quin alii insuper addi queant nullus dubitaverim, v. gr. si maritus sit ad inopiam redactus. l. 29. l. 30. C. de jure dotium. vel uxori ad alendum Patrem dotorum exigat &c. vid. Perez si dos constante Matrim. vid late Gail. 2. Observ. 83. & seqq. sic si dos non sit numerata & praestita, lucrum exactius peti nequit, auth. dos. data. C. de donat. ant. nupt. auth. sed quenamib. C. de palt. convent. Nov. 2. cap. ult. Nov. 91. cap. 2. quia dotis contractis non nudo consensu & promissione, sed datione & reprehensibili. l. 23. ff. de R. I. Nec obstat quod promissa & numerata equiparentur. Obtinet enim hoc quando eadem subest ratio & eundem effectum promissio operatur quem habet numeratio. l.f. C. ad L. Falcid. fund. 31. §. 18 ff. de edil. edict. l. 5. §. fin. ff. de re milit. l. 12. C. qui pot. in dignor. &c. vid. Corbman. v. 1. resp. 50. num. 113. Schurff. cent. 1. conf. 32 num 3. & 4. add. Da. Stryke l. 1. §. 29. Interim hosce brevitatis studio enumeraisse potius quam pertractasse sum contentus.

AC VIDUÆ.

Imo & viduo & reliquis defuncti conjugis heredibus rationis ubique militantis paritatem.

ELE-

ELECTIO AD JUS STATUTARIUM AUT PACTA DOTALIA CONFIGIENDI HOC IPSO ADEMPTA  
EST.

Ratio Statuti & ejus extensio ad casum, etiam si conjux prætentat lesionem ultra dimidium.

**A** Deoque superstes conjux sive viduus, sive vidua sit, cogetur contentus esse iis, quæ pacto dotali in casum mortis conventa sunt, nec potest regredii ad portionem statuto definitam. Peck. tract. de testam. Conjug. l. 1. c. 32. n. 5. tum quia pacta dotalia omnino observanda sunt, derogant juri & obligant partes, tum quia supervacua & utilia forent reliquo pacientibus servandi arbitrio, cum tamen auctum frustratorum nemo presumatur facere l. 1. inf. ff. ad Municip. l. un. C. de thesaur. juraque illum abhorreant. l. 14. ff. ut. legator. seu fideicommiss. Tum quod provisio hominis tollit provisionem Legis l. 2. C. de execut. rei jud. l. 5. §. 14. ff. commod. Nec audienda est vidua aut ad rescissionem pactorum dotalium admittenda, si vell lesionem ultra dimidium prætendat, dum forte maritus 20000. possidens 3000. in casum mortis uxori assignavit. Nam teste Corbman. vol. 3. cons. 28. n. 48. jure moribusque plerorumque populorum pacta dotalia ob enormissimam lesionem non rescinduntur, tum ob incertitudinem mortis alterius, & futurae atque adhuc incerta successioneis Tiraquell. ad l. s. unquam 8. verb. donatione largitus n. 128. C. de donat. Rauebbar. p. 1. quæst. 20. n. 17. tum quod uxori tempore pacti ante nuptias facti nihil debitum, vid. Merv. c. l. n. 376. & seqq. & licebat ei non iniire matrimonium hac conditione, indeque volenti uxori non siet injuria, postquam se pactorum dotalium legi ultiro adstrinxit. Interim beneficium tamen auth. Præterea. C. unde vir & uxor conjugi in opere adimi non posse per pacta dotalia cum Mervio l. c. n. 378. add. Gail. 2. obs. 87. num. 1. inf. censeo.

SED OPORTET IPSAM DOTALES CONVENTIONES

S E Q V I.

Ratio & Ampliatio assertionis. Aequalitatem in pactis dotalibus non amplius requiri.

**N**Empe ob supradictam dictam facti utrumque ineuntem obligantis naturam dotali conventiones præcise custodienda sunt.

F

funt.



funt. Gail. 2. O. 126. n. 3. Cothm. vol. 3. conf. 28. num. 26. summe favo-  
rables habentur Cothm. conf. 78. num. 61. vol. 2. & ipsi statuto p̄-  
valent, ita ut ex hoc controversia non decidatur, si ex illis appa-  
reat, quid dicendum sit. l. 34. ff. de R. J. Cothm. conf. 92. num. 4. vol. 2.  
Nec tantum observandæ, si statuto ejusque lucris quid addunt, sed  
etiam si demunt, cum unicuique conjugum suo juri renunciare  
permisum sit. l. pen. C. de pacis. Neque requiritur in iis ex parte  
utriusque conjugum exquisita æqualitas, sed quod conventum,  
id servandum est. Non enim ad pacta dot. pertinet auth. æquali-  
tas. C. de pac. convent. vid. Mev. c. l. n. 364. quæ etiam hodie ex ge-  
nerali quadam omnium fere locorum consuetudine non observa-  
tur, præprimis cum & de Jure civili paëtis antenuptialibus jam im-  
mutari potuerit, prout testatur, & docet Gail. 2. obs. 78. num. 2. & 5.  
Et licet Cothmannus, volum. 1. res. 50. num. 95. & seqq. acriter de-  
fendat, conventionem intersponsos initam paëtis æqualibus fieri  
& iniri debere non tantum quoad dotem dandam, & dotalitium  
constituendum, sed & quoad lucri perceptionem, attamen in an-  
tecedenti num. 35. & dein num. 99. restringit hanc Conclusionem,  
asserens æqualitate à Justiniano introducta d. auth. æqualitas & Nov.  
79. cap. 1. paulatim esse factum, ut jus istud aquisustum insuper  
haberetur, & quibusdam in locis ex usu recederet. gl. in d. auth.  
æqualitas. Hinc Baldus jus istud de æqualitate paëtorum obser-  
vanda explicaturus: Æqualitas, inquit, secundum Codicis Leges  
servanda est quotative secundum novellum jus etiam quantita-  
tive, secundum consuetudinem multorum locorum neutro modo.  
in. l. ex morte C. de pac. convent. Et pacta inæqualia temporis pro-  
gressu admissa & recepta, atque etiam ab iis, qui se J̄tos profiten-  
tur, defensa sunt, præsertim si ante facta sint quam nuptiæ cele-  
brentur. Angel. & Salicet. in d. auth. æqualitas: aliquæ in tantum, ut  
quoque conventiones de dote recipienda, & eo amplius ex pacto  
interposito, vel dota donatione propter nuptias vel parte ejus lu-  
cranda interponi & fieri cœperint. vid. Cothman. c. l. add. Schurpf.  
cent. 2. conf. 91. ibique cit. & cent. 3. conf. 69. num. 2. 3. Hæc sunt, quæ  
circa statuti Patrii intellectum & Orationem internam declaran-  
dam habui observanda, quæ simul Paëtorum dot. naturam lucu-  
lenter, ut spero, indigitabunt, atque demonstrabunt. Nunc or-  
do exposcit, ad alteram dissertationis partem, quam p̄tiorem su-  
pra dixi, & quæ rationem statuti erit indagatura, ut progrediar.  
Si ergo

Sect.



## SECTIO III.

### De Mentali rationabili Interpretatione.

Membr. I.

Causam Statuti expendit, idque confert cum Jure Civili, Canonico, & Divino, ut & Naturali qua optimo, sive rationali, qua secundario, sive Politico & Statistico.

§. I.

Ratio Statuti, pacta dotalia rite confecta servari praeципientis  
tum Naturalis: (Pacta de futurā successione non  
repugnare juri nature: ) tum  
Politica.

**C**ausam statuti nostri inquisitus non opus existimo multa verborum ambage observare, quam variae ac multiplices dentur Legum causæ, qua de re vid. Excell. Dn. Placius Patron, maxime colendus JC imperfeti Cap. IV, Addit. 7. §. 5. & seqq. Id saltem ex superioribus Sect. I. §. 5. junct. Sect. II. verb. requiruntur: repetendum duco, Statutum nostrum bina potissimum summa Capita contine- re, qua & hoc loco ab invicem separasse, opera sit futurum pre- tum, vel eum ob finem, ut circa causam statuto assignandam eo distinctius & accuratius queam progredi. Itaque circa primum Legis Patriæ Membrum primo loco considerandum, quo Pacta do- talia legitime inita & consummata praeceps esse servanda & sequen- da, divisionemque bonorum secundum illa facienda præcipitur, non solcite adeo quærendum reor, utrum causa stricte dicta ei- dem subfit (quod tamen non negandum censuerim, præcipue di- eta superiorius Sect. I, in fine considerans) nec ne; Sufficiet ratio- nem ejus in aperto positam Naturalem & que ac Politicam demon- strasse. Et quidem sive cum incomparabili Gratio, di Etamen re- ex rationis, de J. B. & P. l. i. cap. 1. §. 10. sive cum Illustris. Barone de Pufendorf. de Jur. Nat. & Gent. lib. 2. cap. 2. §. 15. socialitatem omnium hominum erga se invicem, cui consentit Dn. Preses Insti. Iprud. Div. Lib. 1. cap. 4. §. 29. & seqq. §. 64. sive cum Excell. Dn. Place. l. c. §. 9. num. 54. & in Jure Naturali propediem in publicum prodituro lib. 1. cap. 1. Sect. 3. §. 3. reg. 12. charitatem, à qua sententia nec alienus vi- detur acutissimus Angliae Philosophus Richardus Cumberland de

F 2

LLbus



*LLbus. Nat. cap. 1. §. 4.* Benevolentiam maximam omnium erga omnes, inculcans, fundamentum & supremam totius Juris Naturalis Legem statuere quis velit, eodem res omnis recidet. Etenim nihil magis recta ratio dictitat (modo tamen recte examinetur: Nam quod saepe diversa & contraria enuntiata recta ratione niti venditentur, id non ex ipsa ratione sana, sed ex vitio male rationantium & erroneous fallasque opiniones pro genuina veritate amplectentium provenit) nihil magis socialitati & tranquillitati humanæ congruum, nihil denique magis charitas atque mutua benevolentia clamat, atque adeo imperat, quam ea, quæ inter aliquos placuerint servare §. 40. *J. de rer. div. l. i. pr. ff. de patib. l. i. ff. de consit. pec. l. 84. §. 1. de R. J. ceu Legem quam quis ipse fibi dixerit.* Nolo hic rationes afferre, quas Juris Naturalis Ddres hanc in rem recensent. Videantur haec ap. *Grot. de J. B. & P. libr. 2. cap. XI. Dn. de Pufendorf. de J. N. & G. libr. 3. cap. 4. & seqq. Dn. Presidem c. l. libr. 2. cap. 3. §. ult. & cap. VII. aliosque.* Quare quories Matrimonium iniuri paœta convinta quædam faciunt super dore, donatio- neve propter nuptias, aliisque capitulis in conjugio observandis imo de ipsa futura successione, in bona reliqua altero conjuge defuncto a superstite facienda, merito valent, & exactissime sunt ob- servanda. Evidem audacter nimis *Cothman. conf. 21. n. 22. & conf. 8. num. 13. vol. 1.* & cum ipso alii pronunciant Pactum de futura successione jure divino, naturæ, gentium & civili improbari, tum 1. quod hereditatis & mortis alienæ captandæ votum inducat, l. 4 majores *C. de transactionibus* tum 2. quod pacto hereditas vel bo- norum possesio non detur l. ult. ff. de suis & legit. hered. l. epistola pr. ff. de patib. tum 3. quod supremam voluntatem, quæ libera esse debet l. i. C. de sacrar. Eccles. impedit. l. patrum quod dotali. C. de pa- tib. convent. Cæterom de jure gentium & civili nunc nil attinet dicere, cum superiorius jam ostenderim de universalis fere Germanicæ consuetudine hodie pacta dotalia de futura successione rite & le- gitime disponere. Quid Jure divino obtineat, ex collatione Statuti cum eodem infra propediem patebit. Juri Naturali pa- ctum de futura successione adversari negatur. Nec obstant ra- tiones à Cothmanno allatae. Ad imam enim respondeo: Illud non ex natura pacti venire, neque perse, sed ad modum perac- cidens & ex malis pacientium moribus, pactique abusu sive pra- vo usu. Ob quem qui improbare velit res alias in se bonas aut mi-

minimum indifferentes, nix is multa habebit emendanda, imo tol-  
lenda atque penitus rejicienda. Secunda ratio provenit ex sub-  
tilitate iuris civilis, qua pacta nuda non pariebant actionem, nec  
ullam civilis obligationis efficacis vim, nisi per Exceptionem §. 3. I.  
de Except. pr. I. de Repli. habeant l. 7. §. 4. ff. de paet. Ddres ad h. t. com-  
muniter. Hinc altero pacifcente mortuo hereditas ejus peti non  
poterat vigore solius paeti. Sed subtilitas haec Juris Civilis Jure  
Canonico cap. 1. & 3. x. de paetis, adeo, ut & moribus hodiernis vid.  
Wesenbet. paratiſt. ff. de paetis n. q. aliosq. Ddres jam sublata tantum ab-  
est, ut Jure Naturæ approbetur, ut potius contrarium de eodem  
Jure acriter sit defendendum, vid. Grorium de J.B. & P. l. 2. c. 7. §. XI.  
n. 1. Dn. de Pufendorf. de J.N. & G. lib. 4. cap. 9. & seq. Dn. Prisdem l. c.  
l. 2. c. 10. n. 156. & 162. ibid. not. Z. Tertia denique ratio parum me mo-  
vet. Licit enim libertas testandi sit juris naturalis, attamen con-  
traria consuetudine & lege positiva immutari restringive potest,  
vid. Resp. Facult. Jurid. de anno 1675. d. 16. Aug. apud ill. Dn. Stryk. loc.  
sep. cit. §. 20. rat. 4. add. Exempl. in Stat. H.P. 3. tit. 1. art. 4. Et ex-  
pediti juris est, quemlibet beneficio adeoque & juri testandi pro  
se introducto posse renunciare. l. 29. C. de paetis & sexcentis locis alii.  
Manet ergo firmum certumque, de Jure Naturæ Pacta dotalia  
etiam de futura successione disponititia religiosissime servanda,  
sancta & inviolabilia esse arg. l. 6. C. de dotis prom. & nud. pollicit.  
Cum enim in arbitrio cuiuscunque sit, hoc facere, quod instituit,  
oportet eum vel minime ad hoc profilire, vel cum ad hoc venire  
properaverit; non quibusdam exigitatis artibus suum proposi-  
tum defraudare, tantamque indevolutionem quibusdam quasi legi-  
gitimis velamentis protegere; ut loquitur Imperator in l. 35. §. 5. C.  
de donation. Quæ sententia multo magis confirmatur, si perpendo,  
casus dari posse innumeros, quibus statutaria successio conjugum  
& à Jure communi omniq[ue] adeo positivo, imo & à Jure Naturali  
devia reduci debeat ad æquitatem, vel ex socialitate vel ex chari-  
tate sola justi legem faciente, determinandam. Quæ sive socialitas  
sive charitas inter conjuges minimum reduci merebitur ad conju-  
gii felicitatem. Idque cum per paeta dotalia (quæ eum in finem  
etiam inter remedia conservandi optimi conjugii Ratio status pre-  
scribit, ut demonstrabitur ab Excell. Dn. Plac. in Jur. Nat. propediem  
publicando Lib. II. cap. 3. part. poster. §. 22. in fine) quam commodissi-  
me fiat, ceu per Legislationem quampliam privatam, qua multa

vel ante vel post nuptias queunt provideri, liquet sanctissime illa esse servanda, & vel divisionem bonorum secundum illa faciendam. Inventâ jam ratione naturali, ulterius dispiciam, quamnam Politica ratione statutum nitatur. Sane neutiquam à veræ Politicæ præceptis alienum pacta conventa strenue servare, nec fidem datam fallere, quicquid etiam reclament Pseudopolitici, eorumque facile Coryphaeus Machiavellus in *Principe* cap. 18. Re-Etius longe docent vere scientiæ civilis Odres interque eos *Scipio Claromontius de Ratione Status lib. 1. cap. 46. Clasen. compend. Politic. cap. 7. §. 1. ibid. in not. num. 7. & § 9. aliig.* Quid? quod vel pactionibus dot, multæ litium occasiones in successione ab intestato facile na- scituræ præseindi & amputari queant, quod fieri utique Reipubl. in- terest. l. 2. pr. ff. de aqua. & aqua. pluv. arc. l. 2. C. de re jud. l. 13. C. de judiciis &c. Imo saluti dotis mulierum his consuli potest, quod pariter ex Reipubl. utilitate futurum Jctus judicat. l. 2. ff. de jure dot. Præpri- mis autem vel eam ob causam Paëta dotalia accurate servanda ve- nerandi. Majores nostri voluerunt, ne Politica ratio testamen- torum de hereditariis bonis vettitorum *Stat. H. part. 3. tit. 1. art. 4. & seqq.* passim in conservatione & splendore familiarum l. 1. §. 13 ff. de ventre inspic. utilitateque publica, ne divitiae alio exportentur, con- sistens, plane elusoria esset evasura. Quod sâpe numero cum contingere posset per successionem conjugum statutarium v.gr. si dives altera pars alteri pauperi nubat, quæ bonorum suorum ma- ximam partem illi familia divitiæ sit successione statutaria subver- sura, hinc LLatores nostri pacta dotalia introduxerunt, approba- runt, ac per hæc illi malo non tantum obicem posuerunt, sed & medelam attulerunt. Quæ quo efficacior esset, pactiones hasce nuptiales per modum paëti obligatorii ineundas religiose servan- das, nec ab alterutra parte sola revocandas sanciverunt, vid. *Ration. decid. secundam in responso Inclita Facultatis Jurid. Francofurtensis de anno 1677. d. 31. Dec. apud Illust. Dominum Stryke c. l. §. 26.* Quam considerationem sumnum aliquando Jctum in eum adduxisse opinionem percepi, ut casu modo proposito, si dives nubat pauperiori, Necesitatem pacta dotalia conficiendi censuerit imponendam parti pauperiori, quin adeo utrique, pertente parte ditione, vel hujus saltim cognatis, ipsa etiam invita. Quod ta- men an fieri possit, licet dubitem, attamen Jure naturali facile agnosco necessitatem moralem illo in casu, quo sine pacto alteru- tra

tra pars tali statuto successorio posset enormiter lœdi v. gr. si uxor  
ditata cogeretur dare suorum honorum maximam partem pau-  
peris mariti cognatis, conjugio sine prole per mortem mariti fini-  
to. contr. l. 14 ff. de conditione indeb. Hæc de causis five rationibus  
prioris Membri.

§. II.

*Ratio, tur proximorum agnatorum consensus fuerit requi-  
tus, ex ratione Status Aristocratici deducitur.*

Circa posterius Statuti membrum, consensum proximorum  
agnatorum requirens, altius ratio petenda viderit. Sane id  
liquido manifestum, naturalem rationem hujus Statuti vix dari.  
Quippe Lege Naturæ quilibet status perfectæ, & integræ mentis  
terum suarum optimus administrator & arbiter, nec in admini-  
stratione bonorum suorum ullum ullius cognati consensum re-  
quirere tenetur, & nihil tam naturali æquitati conveniens, quam  
voluntatem Domini volentis rem suam in alium transferri, ratam  
haberi. §. 40. I. de R. D. vid. Grotium de J. B. & P. l. 2. cap. 6. §. 1. Illustriss.  
Dn. de Pufendorf. de J. N. & G. l. 4. cap. 9. §. 1. & 2. Dn. Praesidem Institut.  
Iprud. div. l. 2. cap. 10. §. 34. & 156. Licet id negare nolim, in alienatione  
bonorum ceteris paribus cognatos præferendos, legem charitatis  
svadere, atque adeo imperare, vid. Grot. c. l. cap. 7. §. 3. Dn. de Pufen-  
dorf. c. l. cap. 11. Dn. Praesidem l. §. 180. Unde Cevallos inspec. aur. Opinion.  
comm. contr. commun. qu. 275. meritorium id censet. At vero cum  
matrimonium sit arctissimum conjunctionis late dictæ (affinita-  
tem nempe & cognitionem comprehendentis) vinculum & ar-  
ctissimum conjugum amor & firmissima amicitia semper præsuma-  
tur, vel hoc intuitu conjux conjugem ceteris paribus aliis cognati  
præferet. Ut adeo consensus cognatorum circa pacta dotalia  
constituenda de Jure Nat. neutiquam requiri videatur, ne adima-  
tur ulli naturalis libertas de rebus suis libere disponendi, tam inter  
vivos, quam mortis causa, & in ejus eventum. Proinde per conse-  
quens nulla naturalis ratio huic Legis capituli suberit. Sed nec ne-  
cessitatem, cum raro illa sit præsumenda, & non nisi deficientibus  
melioribus causis admittenda Excellent. Dn. Placc. Isto perfect. cap. 4.  
§. 17. vel opinionem Latoris causam Legi dedisse sit verosimile.  
An consuetudo statutum produixerit ex formulis & Legibus anti-  
quis supr. citatis conjici forte quid posset, nisi inquirendum prius

po;



potiusque videretur, an non ex affectu vel politica ratione dispositio hac orta sit. Et quidem licet ambigu*posit*, an non affectus, favor nempe cognatorum, statuto causam dederit: attamen cum in dubio potius pro ratione quam causa stricte dicta sit presumendum ob dicta Dn. Placito c. l. §. 9. & hic ipse affectus ratione Politica niti posit, hinc merito dis*discend*um an nulla ratio ex Politica doctrina peti queat? Quod quidem hujus scientia praecepta cum statu Reip. Patria*x* praeprimis antiquo conferens nullatenus negaverim. Etenim id sollicite venerandos Patres Patria*x* olim egisse certum & indubitatum est, ut ordo & dignitas familiarium principie opulentarum semper salva sit. i. §. 3. ff. de ventr. inspic. & bona quae possiderent ipsis conservarentur illa*s*a, ne non sufficerent Magistratui tunc sine honorario magis Aristocratice quam nunc etiam gerendo. & mercatura omnino divites aliqui (Capitallisten) ut amplifcentur, exigenti. Quem sinem ut eo certius obtinerent, saluberrimo plane consilio ipsas personas conjunctas invicem vigilare voluerunt, fanciveruntque ut bona alienaturus consensum praeprimis cognatorum proximorum requirat. Quod ipsum ex multis Statutar*at* locis facile probatu*est*. Inde enim dispositum deprehenditur, ne bona hereditaria absque consensu cognatorum testamento alienentur. St. H. P. 3. tit. 1. art. 4. 10. 11. &c. Pactis autem dotalibus initis revera fit testamentum, & quidem pacto adiecto quasi de non amplius ambulatoria habenda voluntate ultima, contra suam naturam alias essentialiem, quasi contractu firmatum. Porro praeceptum legitur, ut bona immobilia venditurus prius offerat duobus suis proximis cognatis P. 2. tit. 8. art. 2. & aliis locis plurimis partis supra jam citatis v. gr. P. 3. tit. 1. art. 18. P. 3. tit. 3. art. art. 4. &c. Hinc merito statuerunt etiam, ut circa Pacta dotalia legitime in eunda consensus proximorum cognatorum adhiberetur, ne quid in ipsorum praejudicium in illis agatur.

§. III.

*Collatio Statuti cum aliis iuribus, quo ad membrum prius.*

**R**ationibus Statuti indagatis, naturaque pactorum dotalium hodierna jam exposita, facilis instituetur Collatio Legis nostra cum iuribus reliquis in Civitate observari solitis. Et quidem hic denuo scorsim consideranda venient membra Statuti bina; Quorum prior (1) Jus Civile omnino contrariari supra sepe jam at-

attigi. Nam licet quidem legem, quam quis doti dixerit, servandam esse sanciat l. i. C. de paſt. conventis attamen variis limitationibus eandem regulam reſtringit. Præterea olim plane alia videtur fuſſe paſtorum dot. natura, ac hodie, dum olim præcipue tantum de dote, diſſoluto matrimonio, reddenda inibantur, vid. 20. tit. ff. de paſt. dot. unde & illæ definitiones Ddruim quas ſupra Sect. II. jam recenſui, nihil vero de futura ſucessione in illis diſponi poteraſt, ceu quod illiciitum reputabatur l. 15. & 30. C. de paſt. l. 5. C. de paſtis convent. Hodie conſuetudine & vi ſtatuti ſecus id obtinet, prout pariter ſuperius Sect. II. jam notatum habeo. Imo jure Civili in dotalibus instrumentis id obſervari debebat, ut donatio propter nuptias, que à marito uxori ad remunerationem dotis datæ auth. dos data. C. de donation. anſe nupt. conferebatur, doti ex aſſe ex æqua- retur. l. 9. & auth. equalitas. C. de paſt. convent. Sed nachanc æqua- litatem ſtatutum exigit, & tabule dotales quoindam inſpecte ſatis evincunt, neutiquam obſervari illam in Patria dulcissima amplius. vid. Gail. 2. O. 78. & ſupr. Sect. II. in f. (2) Jus Canonicum quatenus conſentiat peti poterit ex cap. fin. x. de donat. inter vir. & uxor. ubi Gre- gorius ita reſcribit: Soluto matrimonio ſicut dos ad mulierem, ſic & do- natio propter nuptias redit ad virum, niſi de conſuetudine ſecus obtineat, vel ex pacto de lucrand. doce & donatione propter nuptias, quod, equale ſit, ma- men hinc inde contrarium inducatur. Et repeti hic poterit, quod pa- Etanuda de Jure civili nullam actionem parientia, hoc jure Ca- nonico vim obligandi valide ſint conſecta cap. 1. & 3. x. de paſtis. Imo Paſta de ſucessione futura Jure Canon. valent modo jura- mento firmiterunt: Ita enim Pontifex in cap. 2. de paſt. in 6to. Quam- vis paſtum patri factum à filia dum nuptii tradebatur, ut doce conſentiat, vix dubitare quis poterit, cum rationem ejus iude pe- tierim, & quomodo hoc jure probetur, prolixe ut opinor, ostende- rim. (4) Jus diuinum morale cum a naturali optimo haud fit alienum, nec à Statuto noſtro diſſonum eſſe patet, præcipue ſi vel conſulamus Psalm. V. v. 7. Apocal. XXI. verſ. 8. & XXII. verſ. 15. Imo Apostolus expreſſe ait: Galat. III. 15. Hominis paſtum neminem repudiare aut immutare add, quā habet Greſ. de I. B. & P. l. 2. cap. 11.

§. 4. Forense Jus divinum an quipiam de pactis dot, disponat,  
non recordor. (5) Denique Jus Politicum seu statisticum ob  
rationem inde petitam egregie statuto quin consentiat nullum  
poterit esse dubium,

§. IV.

*Collatio statuti cum aliis iuribus, quoad  
membrum posterius.*

**M**embrum Legis Patriæ posterius consensum cognatorum proximorum requirens, si conferatur cum reliquis iuribus observare licebit (1) Jure civili ad pacta dotalia saltem consensum dotem dantis & accipientis requiri, usque adeo, ut quandoque ne quidem sponsa consensus requiratur, & ipsa invita dotem dans recte pacisci posset, ut colligitur ex I. 7. pr. I. 20. §. 1. & passim ff. de pacto dotali. At nostro jure idem non procedet ob verba zwischen Eheleuten indigitantia utriusque conjugis consensum esse necessarium. Sane hoc insuper certum est, præter conjuges etiam alios requiri, ut subsistant pactiones dotales, quod satis evincunt verba, und von denen die zur Verpflichtung dazu erfordert seyn vollenzogen. Quid porro circa curatorem a parte mulieris adhibendum diversum civili, à nostro Jure obtineat, jam supra attigi. (2) In Jure Canonico non recordor determinari, quorum consensus ad contractum dot. valorem requiratur. (3) Neque Jure Naturali, nisi forte per accidens, si quorum in fraudem, quibus obstricta sunt alterius pacientis bona, quid fieri posset, ut nec (4) Divino Morali videtur necessarius ulterior consensus quam conjugum & ejus qui sponsam dotat, nisi forte contrahentes judicii defectu etiamnum laborent. Hoc enim casu & curatoris auctoritate opus erit. add. supr. diff. §. 2. Circa divinum forense vero observare licet ex Tob. VII. v. 19. secundum versionem Castaltonis, quod Raguel obsignaverit codicillos matrimonii gratia confectos adhibitis testibus. (5) Denique Juri Naturali Politico, atque Rationi status nostræ Reipubl. quod statutum omnino consentiat ex dictis §. II. oppido manifestum erit. Dum enim cognatorum requiritur consensum, prospicit ne facile per pactiones dotales bona civium extra familiam eorum, aut adeo Civitatem ipsam ad exteriores perveniant.

Membr.

Membr. II.

*Varias Questiones occasione statuti suborientes, ventilans.*

§. I.

*Probatur: Statuta admittere etiam interpretationem extensivam.*

Dum animus est varias controversias examinare, & plerasque eorum vel extendendo, vel restringendo statutum decidere, remoram mihi aliquam injici à magno Doctorum numero præideo: Interpretationem extensivam à Statutis exulare docentium. Hanc ergo questionem præjudicialem in limine hujus membra dicutere utile & que, ac necessarium erit. Ne tamen hic sim justo prolixion, brevibus moneo me quæstionem hanc, an Statuta quæ extendi, affirmandam censere, i. ob naturam Statutorum, quæ nempe nihil aliud sunt, quam Leges particulares à Statibus Imperii Juris communis supplendi emendandive gratia, regende ipso- rum Reip. conditæ. Leges enim Status Imperii in territoriis suis rogare posse notum est. vid. *Gul. Traist. de Arr. cap. 9. num. 1. Knipschild de Civitat. Imper. l. 2. cap. 10. n. 5. Illustr. Dn. Stryke in Specim. Usu mon. ff. de LLbus §. 5. & seqq.* Unde fluit, quod Statuta in statuentium territoriis etiam Legum Naturam obtineant, adeoque (1) quod ferantur propter utilitatem territorii publicam & quidem speciatim vel Juris communis, ob insufficientiam suam supplendi, vel ob rationem qua naturalem, qua specialem Politicam Ratio- nem Status Reip. alicujus, emendandi gratia. (2) Ex iisdem causis rogantur, ex quibus Leges Universales. (3) Eandem per- fectionem habent, & eisdem quoq; defectibus obnoxiae sunt, quibus Leges Imperii Universales, qua evitabilibus, qua inevitabilibus, adeoq; tam contingentia ut plurimum, cui restrictiva, quam insufficientia, cui extensiva medetur Interpretatio laborant. Tunc 2. ni concederetur extensio statutorum aque ac aliorum Jurium ex suis causis, pleraque futura essent superflua ac frustranea, quod tamen de ipsis presumi nec potest, nec debet: tum 3. quod sepe, imo plerumque statuta condantur, quoties Jus commune vel Juri naturali vel divino morali contrariatur: Jam ergo si statuta extendi posse negentur, sed jus commune naturali & divino contrarium præferendum ei asseratur, an non contra reverentiam Juri divino & naturæ à Christianis debitam id fore? At è contrario qui

Statutorum extensionem reprobant, & ad Jus commune redeundum esse volunt, quoties statuta de casu aliquo nihil expresse & claris verbis disponunt, urgent primum l. 4. l. 15. l. 16. ff. de Legibus cap. que à jure 28. de reg. Jur. in loco vid. Hahn. ad Wesenbec. parasit. ff. de LLbus n. 8. in quibus LLbus ex ipsorum sententia dicitur, quod contra rationem juris recepta non sint trahenda ad consequentiam. Sed respondere pace ipsorum liceat, verba in d. l. 14. contra rationem Juris vel intelligenda esse de Jure Naturali, aut divino Morali, aut ratione Politica, & concedi potest ipsis eorum sententia quod ad hunc casum: vel intelligentur de jure communii, quæ videtur ipsorum esse mens. Sed hoc casu idem non ex Legibus illis evincitur, potius contrarium inde demonstratur. Nam quod dicitur contra rationem d. l. 14. & d. cap. 28. juris recepta non esse trahenda ad consequentiam, id capiendum (1) vel hoc sensu, quod scil. ea, quæ contra rationem juris, subintellige in loco illo, in quo solum jus commune viget, nec singulare jus aliquod introductum, recepta sunt, non sint extendenda. Quæ sententia ex Legibus proximis (siquidem Legem aliam ex alia declarari fas est) declaratur. Quippe ext. l. 16. junct. l. 11. l. 12. l. 13. ff. de LLbus. patescit quod quoties jus singulare contra tenorem rationis propter utilitatem auctoritate constituentium introductum est, & sententia ejus manifesta est, bona occasio sit ad similia procedere, & catena quæ tendunt ad eandem utilitatem, vel interpretatione vel certe jurisdisseptione suppleri. Neque Iesus in his Legibus distinguit utrum Lex universalibus an particularis rogata sit, sed infinitate adeoque de omni lege loquitur. Ac notanter omnino l. 15. ff. eod. In his quæ contra rationem juris scil. communis, ut ipsis adversarij explicant, recepta sunt, non possumus sequi regulam juris scil. communis. Aliud ergo sequendum erit, quod quidem nihil esse potest, quam Lex particularis contra rationem juris communis rogata. Et sane ipsæ Constitutiones Imperatorum jus civile vetus emendantes sape contra rationem juris antiqui erant, & nihilominus de illis Impp. rescribunt, quod ea, quæ in certis negotiis statuta sunt, similium quoque causarum fata componant. l. 3. C. de LLbus.

(2) vel de receptis per consuetudinem irrationali, & non extendi largior, per l. 39. ff. de LLbus l. 1. C. que sit longa consuetudo.

Dein tradunt adversarij sententia Patroni statuta esse stricti juris & in terminis propriis loquentibus accipienda & contra jus com

commune introducta ad alios casus de quibus disertis verbis & certa demonstratione non loqvuntur, non extendenda, sed quod statuta non dicunt, id nec nos dicere, sive per subauditos ac tacitos intellectus supplere oportere, videlicet præter citatos Excellentiss. Domino Placcio, Sccl. IV, num. 40. Syntagmatis Regularum interpretandi falsarum, adjecti ICto perfecto Gait, 2. obs. 33. & obs. 80, num. 1. obs. 140, n. 13. & l. 1. obs. 50, num. 8. Carpzov. de Process. tit. 19. art. 3. n. 17. Iurispr. for. p. 2. c. 14. d. 52, n. 6. const. 31. d. 16. num. 2. & def. 17. num. 3. & const. 53. d. 10. & part. 3. const. 20. d. 10. num. 7. d. 11. num. 7. Oldendorp. class. action. præstat. in princ. Hahn t. supr. cit. aliquie. Qui ad stabilidam suam sententiam allegant

(C) Leges & quidem l. 1. §. 19. ff. de Exercitor. et l. 71. §. 5. ff. de acquir. hered. l. 12. ff. qui & à quib. manum. l. 25. ff. ad municipad. sed ex his Legibus nihil eorum probatur, imo ne verbum quidem de hoc casu in illis habetur. Potius mentem Legislatores attendendam, nec stricte verbis inhærendum esse colligitur ex l. 12. §. 6. ff. qui & à quib. manum. Prævocant porro ad l. 64. §. 9. ff. solut. matrim. Sed in hac Lege primo specialis est casus, dein legem hanc non extendi oritur inde, quod contra voluntatem Llatoris extenderetur, ut patet ex verbis: Hoc labeo quasi omissum adnotat: scilicet sponte omissum. Alioqui enim speciali adnotatione non fuitset opus. Contra voluntatem Llatoris vero extensio nulla fieri debet, ne nova Lex fiat. Quia nec citata ipsis l. 21. ff. de testam. militis. probanda probat, cum à privilegio ad generalem Legem argumentari non liceat, arg. §. 6. l. de I. N. & C. Deniq; nec ex l. 9. ff. de l. & l. sententia ipsorum eruitur: Potius inde junct. §. 1. & 2. l. de I. N. G. & C. contrarium pariter deducitur. Ita n. ibi. Quod quisque populus sibi jus constituit (hoc vero revera jus statutarium) id esse jus ipsius civitatis. Adeoque cum statuta juris nomine veniant, cur non & Iuris natura gaudent, adeoque cur non pariter ac jus civile extendi possent? Principue si perpendatur Jus Civile in territoriis statuta condentium non nisi ex ipsorum voluntate valere, ac proin quanto statutis Imperii statuta condunt, Juri civili contraria, nolunt Jus Civile amplius in illo & similibus casibus arg. l. 11. l. 12. ff. de LLbus vi gere, unde ni ejus statuti extensio ad similia permiteretur, eo ipso Lex ista particularis contra latoris Voluntatem restringetur, quod non admittendum per dicta Excellentiss. Domino Placcio. ICto perfecto, cap. 2. §. 4, reg. 14.

(2) Dorum multorum numerum cumulant, quos quidem inspiciendi copia mihi data non est. Interim cum verosimile sit posteriores rationes ex hisce illos jam excerptisse, nec Dorum numerus, sed rationes L. Lum auctoritate nitentes jus faciant arg. l. 12. ff. de offic. presid. diutius huic questioni immorandum non censeo, sed firmum manebit, statuta à statibus Imperii condita ex causis suis & genuinis principiis recte extendit, vel ideo potissimum, ne qua contra jus commune ex ratione vel naturali vel Politica & ratione status Reipubl. alicuius, salubriter pro utilitate subditorum & Reip. auctoritate imperantium introducuntur, ea duriori interpretatione & ad jus commune redeundo contra ipsum forum commodum producantur ad severitatem, quod nulla juris ratio aut æquitatis benignitas patitur l. 25. ff. de LLbus.

## §. II.

*An cognato in pacta dotalia consentiente, ante conjugem mortuo, cognatus antea remotior pacta dotalia possit impugnare?*

**Q**ibus omnibus ita se habentibus inoffenso pede ulterius prægredi licet. Ne vero plane ~~ausbodus~~ procedam, lubet primo loco quædam ratione personarum pacientium, & quorum consensu opus notanda, dispicere. Quæritur ergo

An si cognatus proximus in conventiones dotales consenserit, & moriatur, antequam alter conjugum decesserit, hi qui in demortui cognati locum successerint, dein pactiones dotales impugnare queant, adeoque an hoc extendi debeat Stat. H. P. 3. tit. 1. art. 10. Cum pacta sint stricti juris, nec alius, qui non pepigerunt, noceant aut proficiant l. 24. C. de pæt. l. 3. §. 2. ff. de transaction. nec ullus alteri præjudicium afferre queat l. 74. ff. de R. I. videri posset, consanguineo defuncto qui in pacta dot. consenserat, heredem ejus non teneri consensum à defuncto præstitum ratihabere, sed pactiones dor. impugnare posse, quæcipe cum hic & in d. art. 10. eadem prorsus videatur militare ratio. Ceterum tantum abest, hoc ut censem, potius heredem factio defuncti obligari existimo. Quippe notissimi juris est, heredem factio defuncti contravenire non posse, & illud impugnare l. 12. C. de R. V. l. 7. C. de negot. gest. l. 24. C. de donat. l. 10. C. de solut. & pacto con-

consanguinei conjugibus jus quæstitum esse, quod ipsis invitatis au-  
ferri nequit l. ult. ff. de part. Adeoque ita erit interpretandum  
statutum, ne ipsi indebito damnum patiantur. Gail. 2. O. 33. num. 6.  
Præterea cum plerumque Matrimonium ipsum sub conditionibus  
in tabula dotali comprehensis ineatur, omnino favore Matrimo-  
niū cap. 39. x. de appellat. c. fin. x. de condit. apposit. pro valore paetorum  
dot. erit pronunciandum. Neque obstant superioris allata.  
Quod enim dicitur paetae non nocere, nec ullum alteri præ-  
judicare posse, id intelligendum de extraneis, non de defuncto  
ejusque herede, ceu qui una eademque persona reputantur.  
Nov. 48. cap. 1. Heres succedit tantum in locum & jus quod de-  
functus habuit l. 59. l. 62. ff. de R. I. & heredi nemo plus commodi  
relinquit, quam ipse habuit. Adeoque cum defuncto non  
amplius integrum sunt paetiones dot. in quos semel consensit,  
impugnare, nec heredi ejus id licebit. Nec quæ videtur rationis  
identitas subesse, quicquam me moveret. Nam in testamento de  
bonis hereditariis facto consanguineus proximus pro sua tantum  
persona ob specialissimam Legis dispositionem d. art. 10. consenti-  
re potest, nec heredi suo præjudicare. Quæ lex contra commu-  
nem juris rationem recepta non erit producenda ad consequen-  
tiā l. 14. ff. de LLbus add. l. 30. ff. de R. I. adeoque nec ad paeta do-  
talia extendenda, in qua consanguineus proximus consensit zur  
Verpflichtung/qua vox simpliciter hic addita, generaliter de regu-  
lari obligationis natura, qua non tantum pacifcens, sed & ejus  
heres ceu una cum ipso persona tenentur, erit capienda. Quam-  
vis id lubens largiar, consultum esse pacientibus præter proximos  
etiam remotores cognatos adhibere, præcipue si illi decre-  
pitæ atatis et valetudinarii sint, ita ut cito morituri præsuman-  
tur. Tunc enim si & remotores consenserint, litigiorum certe  
evitabitur occasio.

### §. III.

Anqua de consensu cognatorum in statuto dicuntur etiam  
locum habeant in adoptione, ut bi consentire  
teneantur?

**A**N dicta de consensu cognatorum requirendo & in adoptione  
obtinent, ita ut consensu adoptati opus sit, si adoptans pa-  
cta

Etā dotalia ineat, vel vice versa? Quæstionem hanc superfluam  
judicabunt, quotquot adoptionem abrogatam censem. Sed li-  
cet concedam cum, *Lauerbach, compend. Juris ff. de adopt.* In. Tarum  
ejusdem esse usum, attamen jure patrio eandem approbari pa-  
tet ex *Stat. Hamb.* p.3. tit. 1. art. fin. ibi verba: so er auðere Kinder  
für seine Eheliche annimpt. Ipsaque Eperientia loquitur, adoptio-  
nem non plane ab usu omni recessisse. Unde & hoc loco commo-  
de ventilabitur: Interim ipsam quæstionem quod attinet, *Gail.* 2.  
*obs. 136. num. 14. & seqq.* quidem censet adoptivum appellatione li-  
berorum non venire, quoties adoptione dispositio Legis, statuti,  
vel hominis fieret elusoria, & generaliter, ait, sciri oportet  
appellatione filiorum non venire adoptivum, nisi in casibus in  
jure nuncupatim expressis. *gloss. in l. 51. §. fin. verb. consequi ff. de le-  
gatis.* 2. &c. Item in privilegiis & statutis appellatione liberorum  
non comprehenduntur filii adoptivi, quia verba proprie & stri-  
cte in illis intelligenda, proprie vero appellatione liberorum non  
veniunt adoptivi. *l. 220. ff. de V. S.* Hinc adoptivi non compræ-  
henduntur sub statuto foeminas excludente, nec in materia *l. 8. C.*  
*de revoc. donat. vid. lat. Gail. c. l. add. Peccium de Testam. Conjug. lib. 5.*  
*cap. 7. num. 1. 2.* Unde colligendum videtur statuto consensum li-  
berorum sive consanguineorum requirente adoptivos non conti-  
neri. Verum si perpendatur surrogatum sapere naturam surro-  
gati & adoptionem imitari naturam *§. 4. I. de adoption.* adoptivos  
que æque habere spem successionis in bona defunctorum ac liberos le-  
gitime natos *l. pen. C. de adoption.* & agnitione rumpere testamen-  
tum Patris adoptivi ante conditum *d. art. fin. St. H.* non videtur  
parens adoptivus paēta dotalia sine adoptivorum liberorum con-  
sensu in horum præjudicium facere posse *add. Peccium c. l. num. 3.*  
qui hoc loco etiam responderet rationibus à *Gail.* io allatis. Ce-  
terum si rem ipsam accuratius considerem, & cum statuti ratione  
conferam, nec hæc sententia adeo generaliter prolatâ arridet.  
Etenim cum consensus cognatorum requiratur conservationis  
familiarium ergo, & ne bona extra familiam alienando præjudi-  
cium fiat cognatis, merito prospiciendum, ne per adoptionem  
quid contra voluntatem Llatoris fiat. Indistincte enim Ham-  
burgi adop. iones permitti, ita ut filius adoptivus Patri adoptivo-  
tam in bonis hereditariis, in præjudicium cognatorum, quam quæ-  
sitæ succedat, vix crediderim. Quare in præsenti quæstione

cum

eam Peckio de testam. conj. l. 3. cap. 30. distinguendum censerem,  
utrum adoptio (oquor autem de arrogatione & adoptione speci-  
fica imperfetta: In perfecta enim filius adoptivus ipse inter con-  
sanguineos proximos numerabitur) facta sit, extantibus cognati  
aliis, vel minus. Hoc casu cum nemini præjudicium fieri  
queat, & verosimile sit adoptionem esse factam conservanda fa-  
milia ergo, merito filiorum adoptivorum consensus in pactis dot.  
à parente in eundis erit exigendus, obtinebitque hic illud tritum:  
Statutum loquens in casu vero, locum sibi vindicare in casu facto.  
*Cavat. Spec. opin. comm. qu. 2. num. 21* Illo autem casu ne contra  
statutum cognati lœdi quæcant, consensuque ipsorum non requi-  
sito, familiarum conservatio everti, ipsorum consensus omnino  
erit requirendus. Utrum vero hoc casu insuper etiam adoptivo-  
rum consensus opus sit, ulterius inquirendum erit, & distinguendu-  
m opinor, inter arrogatum & specificē adoptatum. Hunc  
consentire non necessarium existimo, eo quod hic à successione  
Patris adoptivi tam emancipatione, quam testamento ejusdem  
excludi possit. *I. penult. §. 1. & 2. C. de adopt. adeoque nullum jus in  
bona parentis habeat.* Circa arrogatum secus se rem habere ar-  
bitror. Cum enim hic bona sua in arrogatoris familiam transferat,  
sit suus heres, & non rique facile, ac non nisi ex justa causa à suc-  
cessione Patris excludi queat. *d. I. penult. §. fin. & §. 3. I. de adopt. nec*  
per pacta dotalia consensu ipsius non exhibito inita ipsi præjudi-  
cabitur, ob specialem Juris civilis rationem. Atque hoc obtine-  
re existimo patre adoptivo pacta dotalia consciente. Nunc ul-  
terius excutiendum brevibus restat, quid juris competit patri,  
filio adoptivo pactiones nuptiales contrahente? Hic vero gene-  
ratim prius monendum pariter, adoptionem factam cognatis  
adoptivi fraudi esse non debere. *I. g. C. de SS. Ecc. dein secernendi*  
sunt arrogati & adoptati perfecte, ab adoptatis imperfette. Hi  
cum non sint in potestate Patris, nec bonorum suorum quic-  
quam ad eum transferant, *§. 2. I. de adoption.* adeoque nec Pater  
quicquam Juris in ipsis habeat, nec ipsis ab intestato succedat  
*Struv. S. I. C. Exerc. 38. b. 31. libere, etiam non interveniente aucto-  
ritate patris pacientur.* Arrogati autem & perfecte adoptati  
cum sint in familia & potestate patris adoptivi, qui ipsis etiam ab  
intestato succedit *§. 2. I. de acquisit. per arrogat. Struv. c. l. & nullo*  
Pene modo cogi potest eos de potestate sua dimittere *§. 10. I. de*  
guib.

quib. mod. jus patr. pot. solvitur consensum Patris hujus exigere tenebuntur.

§. V.

*An ad pacta dotalia consensus liberorum prioris matrimonii requiratur?*

**D**E liberis adoptivis dictum, quorum occasione circa liberos legitimos quid obtineat, considerari nunc merebitur: Videlicet utrum parente (voce hac generatim accepta, ut patrem & quem ac matrem comprehendat sec. l. 51. ff de V. S.) ad repetitum Matrimonii vota migrante consensus liberorum prioris conjugii requiratur, præprimis si ipsi jam ante portionem suam tam ex paterna quam materna substantiæ secund. St. H. P. 3. tit. 3. art. 4. ibi 33 ganzlicher Abtheilung Väterlicher und Mütterlicher Güter acceperint? Videri quidem posset, liberis nihil amplius juris superesse in parentis sui facultates, quamprimum portionem suam secundum præscriptum in statutis modum acceperint. Verba enim zu ganzlicher Abtheilung omnem successionis ulterioris spem præscindere videntur, & pater quod ad liberos divisione hæc à se separatos pro mortuo habetur, & liberi circa bona & successionem pro iis qui emancipiati sunt, aut alias ex potestate Patris exierunt, imo pro exheredatis, pro extraneis & dissortibus, seu qui à paterna maternaque domo & familia exclusi sunt. Vid. latius hac de re Mev. ad. Jus Lübec. Part. tit. 2. art. 2. num. 33. & seqq. & art. 33. n. 115. & seqq. qui art. 2. num. 112. hæc extendit etiam ad eum casum, quando pater post divisionem ad optimorem forte fortunam pervenit. & amplias facultates acquirit, quarum respectu id, quod divisi liberi præceperint, pro minimo habeatur, nec legitimam contineat. Nam portio statutaria, quam liberi vivo patre per divisionem ceperunt, legitime loco haberunt. vid. Mev. c. 1. Ceterum non obstantibus his censio ob statni rationem consensum liberorum per divisionem à Parente separatorum, in paëtis dotalibus à parente binubo initis esse requirendum, tum quod, heet non ut liberi in reliqua parentis bona; tamen ut proximi cognati spem ulterioris successionis habeant secundo matrimonio sine prole finito Mevius c. 1. art. 2. n. 137. & seq. add. art. 33. n. 134. & seqq. cum ut animadvertere possint ne contra L. Has Edicta h. C. de jra

830



*eundis Nupti. novercæ vel vitrico ullo titulo in ipsorum totiusque fa-*  
*militæ præjudicium plus conferatur quam filius vel filia habet, cui*  
*minor portio tali divisione derelicta vel data fuerit. Sed quid fili-*  
*beri impuberes vel minorennes sint? Evidem Peckius de ief. conj.*  
*l. 3. c. 29. certi et pupillorum & minorum consensum non esse requi-*  
*rendum, neque eos autoritate tutoris vel curatoris interveniente*  
*consentire posse, sed parum illa me movent. Cum enim statu-*  
*tum nostrum in ipsorum utilitatem receptum sit, ob atatis defe-*  
*ctum non erit idem detorquendum ad ipsorum damnum & in-*  
*commodum l. 25. ff. de LLbus. Et favor conservationis familiarum*  
*exigit, ut quod ipsi liberi ob minorenitatem ipsi expedire ne-*  
*queunt, id prudentia tutorum vel consanguineorum supplea-*  
*tur. arg. pr. I. de Curatoribus. vid. quæ habet de præsentia tutorum*  
*vel Consanguineorum in divisione facienda, Mevius c. l. art. 33. n.*  
*87. Ceteroquin si aliqui ex liberis tantum adhibeantur, aut alias*  
*etiam saltæ cognatorum quidam, non vero omnes in proximio-*  
*re gradu positi, id reliqui præjudicio esse nequit, nec quantum*  
*ad illos Pacta erunt valida. Cum quoties de interesse aliquo-*  
*rum agitur, omnes, qui lædi queunt, contradicere possint, & hinc*  
*ne lædantur adhibendi veniant. arg. l. 39. ff. de adoption. l. 29. c. fin.*  
*ff. de minor. l. 47. pr. ff. de re judic.*

### §. V.

*Cognatorum dotantis an dotatae consensus utrum requiratur,*  
*si extraneus mulieri dotem constitutat?*

**Q**uorum consensus requiretur, si extraneus i. e. qui non sit  
cognatus mulieri dotem constitutat? An cognatorum do-  
tantis vel dotatae? Facilis erit Responso, si perpendatur, dote  
ab extraneo constituta, nullum fieri cognatis dotatae mulieris præ-  
judicium, ne ipsos ullum jus in dotantis bona quæsitum habe-  
re. Ut proin ipsorum consensus in partis super dote ab extraneo  
mulieri constituta, disponentibus negligi posse omnino videatur,  
cum non quidem deterior ipsorum conditio ipsis insciis, at tamen  
melior fieri queat arg. pr. I. de autoritat. tut. Dotantis vero co-  
gnatis cum præjudicari queat dote extraneæ mulieri constitutæ,  
hinc ipsi omnino ad pacta hæc adhibenda, ne illis lædantur arg. l.  
39. ff. de adoption.

§. VI.

*Si Civis forensem ducat, an utriusque partis Cognatorum  
consensus requiratur?*

**A**N si Civis fœminam forensem, vel vicisim, ducat, teneantur ab utraque parte cognatorum consensum requirere? *Liber. 1. 28. n. 28.* principie cum hoc ad alios illic locorum degentes, ubi jus commune servatur, extendi nequeat: attamen cum circa contractuum solennitates & substantialia non tam attendatur, quinam contrahant, sed quo in loco contrahatur, eo quod confusudo & statutum loci ubi actus celebratur, apprime observari debet *l. 6. ff. de Evi&tilde;. l. 34. ff. de R. I. l. 1. C. emancip. liber. l. 9. C. de testam. Carpzov. Jurisprud. for. P. 2. cons. 15. d. 6. num. 8.* hinc in proposita quæstione principie respiciendum erit ad locum contractarum pactionum nuptialium. Qui si Hamburgum fuerit, non dubium est, quin tam cives quam forenses teneantur statutariorum Legi obsecqui & consensum cognatorum utrinque requirere. Nam eo casu, quo statutum disponit circa solennitatem actus, inspicendum est etiam quoad forenses, an sit servata solennitas requisita à statuto illius loci, in quo actus est celebratas. *per text. supr. cit. vid. late Gail. 2. O. 123. num. 3. & seqq. & Peckium de testam. conj. lib. 4. cap. 30.* Nec obstat quod *Mervius ad Jus Lubeck. Part. 2. tit. 2. art. 120. n. 397. & seqq.* censet respiciendum esse jus loci in quo maritus habitavit, eumque in fidem urget *l. 65. ff. de judicia.* Nam meo iudicio Lex hæc potissimum determinat, quo in loco dos sit repetenda, neutiquam vero, quæ jura servari debeant in conficiendis pactionibus dotalibus. *Vid. Illust. Dominum Stryke de cautele contract. scilicet 3. cap. 8. §. 15.*

Præcedens quæstio me perduxit ad considerationem locorum, in quibus pacta dot. inita, qua occasione ulterius quæro: An consensu cognatorum opus conventione, dotali extra territorium & id estationem Hamburgensem inita ab illis, qui vel domicilium jam Hamburgi habent, vel demum contracto matrimonio illud ibidem sunt fundaturi? Quos posteriores statutis Hamburgensisibus non obligari dubio procul est, sed sufficiet, si consuetudinem & jura illius loci in quo pacta condunt, observent *per text. supr. al. leg.*

leg. nisi aut bona ipsorum jam in Hamburgensi territorio sita fuerint *Cavall. Spec. opin. comm. qu. 724.* aut ipsi ratione originis forum ibidem sortiantur. *vid. Peckium l. c. cap. 28. & 36.* An vero si illi qui Hamburgi jam domicilium fixerunt, extra civitatem in alieno territorio pœcta ineant, secundum Jus Commune & consuetudinem illius loci, videri posset per text. *supr. cit.* pœcta valida esse futura. Verum cum hac ratione quam maxime ratio statuti everti queat, & verendum sit, salvis verbis Legis sententiam ejus circumveniri *l. 29. ff. LLbus.* Statutumque insuper civem extra territorium obliget, *late Bartolus ad l. canticos populos num. 32. C. de Summ. trinit.* hinc solennitates à statuto præscripta omnino adhibenda venient, præ-primis si conjectura exurgat, eludendi statuti ergo in extero territorio pœcta esse confecta. *vid. Peckium l. c. cap. 29.* Hoc enim casu merito invalida atque nulla declarabuntur, cum dolus nemini debat patrocinari *l. 12. de dolo malo l. 3. ff. de transact. l. 69. ff. de R.V. &c.* nec quisquam fraudis suæ præmium consequi *l. 31. ff. de arbitris* si quidem deceptis non decipientibus jura subveniunt *arg. l. 43. §. 1. ff. de administr. tut.* Imo & absque hac fraudis suspicione civem statuto Civitatis sue legari, nec contra illud de rebus in territorio statuentum sitis disponere posse censet *Peck. c. l.* Quam sententiam maxime confirmat Facti species quadam ante annos aliquot Hamburgi & Spiræ ventilata de Testamento & Pœctis dot. à Sponsor Cive Hamburgense & cuius bona Hamburgi sita, Spiræ ubi domicilium erat fixurus, contra statuta patria & præcipue super bonis hereditariis, factis. Quo sponsō mortuo ante consummatas nuptias, contradicebant heredes illic agentes, & sponsa subornato follicitate vaferimo, cum Camera, quis Juris Statutarii nostri hac in parte usus esset, quævisisset, obtinebat, ut respondetur: Nullum Hamburgi in contradictorio talem casum fuisse, adeoque rem rem religioni judicum superiorum totam committendam. Qui contra Statuta cum judicassent, vidua quadam in Executione demum resciscens eam rem, cognata & heres defuncti per curatorem suum summum aliquem JCTum interveniebat, novoque Processu instituto ad transactionem tandem rem, reducebat omnem. Ad quam certe res non devenisset, si quidem sententia ante inter sponsam & coheredes lata stabili aliquo innixa fuisset æquitatis fundamento.

§. VII.

*Cognatis non consentientibus aut absentibus an pacta nulla sint?*

**A**N pacta nulla sint, si vel in totum vel pro parte cognati in ea nolint consentire, vel ob absentiam illorum consensus requiri nequeat? Superius Sect. II. satis perspicue ostensum existimo consensum cognatorum esse de necessitate, substantia atque forma pactorum dotalium. Qua ni servetur, ipse actus nullus est per text.nor.in l.44. §.1. l.55 ff. de condit. & denonstr. l. 1. & 2. C. quando provocar. non est nec. Unde & videri posset cognatis non consentientibus, sive ob defectum voluntatis, sive facultatis, pactiones dot. plane nullas esse, præcipue cum ubicunque requiritur alicujus consensus, non sufficiat eum petere, nisi impetretur gloss. in cap. quam sit de elect. in bto, & paria sint, non petere & petere nec impretrare l.2. C. de injus voc. Clement.un. de testam. & ultim.vol. Ceterum quandoquidem in omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium moræ sit, quo minus fiat l.39. ff. de R. J. & in proposito casu penes cognatos pacientium stet consummatio pactorum, nulla culpa pacientibus quasi non observassent Statuti præscriptum, imputabitur. Idque eo magis si vel ex nulla justa & idonea causa cognati consensum denegent, ademturi saltem paciscendi libertatem, vel absentes brevi temporis spatio reverluri non credantur. Quamvis lubens fatear, consultius atque tutius esse, si pacientes Magistratum adeant, apud eum supplicant, ut prævia causæ cognitione totam rem ex æquitate moderet, cognatos consensum denegantes justis remedii compellat, aut ipse auctoritate sua pactiones æquas nec magnum præjudicium cognatis afferentes confirmet. vid. Peckium de Testam. conj. l. 3. cap. 2. num. 3. & cap. 4. num. 3. ubi etiam num. 4. de absente dicta ad furiosum & dementem extendit. add. ibid. citatos.

§. VIII.

*Consensu Cognatorum an tempore pestis aut in Pactis dotalibus militum opus?*

**A**NN in pactis dot. militum aut pestis tempore factis consensu cognatorum opus? In favorem militum à Legumlatoribus antiquis multa specialiter esse constituta, certissimi juris est. Ita enim jure Civili solis militibus pacta de succedendo facere licuit.

*Idcirco*

*b. licet. 19. C. de pacis vid. Mev. ad Jus Lubec. P. 2. tit. 1. rubr. n. 36.* Et quæ  
privilegia milititia tu statamenta præ reliquis mortuerint ex titula l. ff.  
*& C. de testamento militis, nonissimum est. Unde videri quoque omnino*  
posset, nec milites nostros seu officiales, seu gregarios teneri in  
pacis suis dotalibus solennitatem & formam a Statuto prescri-  
piam observare. Exterum si cogitem, disparem valde esse ratio-  
nem testamenti, & pacis dotalis vel in eo, quod illud sœpe in subi-  
taneis periculis, & ubi temporis angustia non permittit peritiiores  
consuli, vid. Hahn. ad Welenbec. Paratit. ff. de statamento militis num. 2.  
Mot. 4. hoc non nisi ex deliberato & præmeditato consilio fiat, aliud  
omnino dicendum erit. Præprimis cum ex Jure Romano & hoc no-  
tare liceat, privilegia militibus a principalibus constitutionibus  
haec tenus concedi, quatenus militant, & in castris degunt, neuti-  
quam vero extendi post missionem, aut si citra expeditionum ne-  
cessitatem in aliis locis extra castra, adeoque in praefidiis, hibernis,  
vel stationibus etiam limitaneis vitam agant. pr. & §. 3. I. de militari  
testam. ad Ord. Not. A. 1518. tit. von Testamenten. §. und sollen die  
Notarien 2 ib. verb. und nicht zu Gelde liegen. Qua re vel hoc  
intuitus privilegia militibus data, ad nostros præsidarios non ex-  
tendentur, sed pacisci ipsos jure statutario oportebit, eadem  
observatione & in ipsorum pacis adhibenda, quam in pagano-  
rum haec tenus exposui. Pestis autem tempore, præcipue si vis  
pestilentia magna sit & tabes per totum locum diffusa, pacta  
consummari etiam absque consanguineorum auctoritate posse  
omnino cum Peckio de sellam. conjug. l. 4. cap. 18. existimo tum argu-  
mento Stat. H. P. 3. tit. 1. art. 2. tum ne quod pro conservatione bo-  
norum in familiis introductum, ad familiarum ipsarum interitum  
producatur conr. l. 25 ff. de LLbus. Interim requirendos tam  
ipsos esse, modo nondum sint rabi ipsa infecti, patet ex l. 3. in f.  
*C. de testamento.* Quod si tamen pacta tunc temporis facta admis-  
sum iniqua sint & gravantia, quin dein auctoritate Magistratus  
rescindi possint & ad a quitatem reduci, & que ac testamentum  
pestis tempore conditum infirmari, si inofficium sit aut liberos  
in legitima lædat, nullus dubito arg. d. l. C. de testam. Exterum  
num rumpentur pacta pestis tempore facta periculo cessante,  
quærendum restat? Non censeo tum ob dicta Peckio l. c. cap. 18.  
tum quod semel per pacta inita conjugibus jus quæsitus ipfis  
invitis auferiri nequeat.

## §. IX.



§. IX.

*An ad Paet. Dot. judicialia requiratur Conf. Cogn. & quando  
insinuari debeant?*

**A**N ad pastā dot. judicialiter insinuata requiratur etiam consensus cognatorum, & quando insinuari debeant? De Testamentis certum est, principi oblata, vel judicialiter eadem insinuata omnium solennitatem superari videri l. 19. C. de testamēt. nec ulla ullius testis presentia opus esse d. l. 19. Quod ipsum sepe cīmetus Peckius de testam. conjug. libr. 3. c. 24. extendit etiam ad eum casum, quo statutum requirit consensum mariti in testamento uxoris, ita ut testamento actis insinuato, consensu mariti nequaquam opus sit, eo quod solius judicis presentia ad actum confirmandum sufficiat. Unde videri prima facie posset, idem quoque circa paetā dot. obtinere posse. per. l. 31. C. de donat. Sed penitus questionem rimans diversum respondendum opinor. Etenim in testamentis testes tantum adhibentur eum in finem, ut eo melius certiusque de actus veritate constet. Quod si aliunde fiat, ex actis videlicet judicialibus, testimonio ulteriori opus non est, adeoque cessante causa, cessat Lex l. n. ff. de iuvocando l. 32. ff. de paetis l. 1. §. 6. ff. de adit. edit. At in paetis dotalibus consensus cognatorum exigitur, non tam testimonii gratia, quam obligationis inde oritur et iam quoad cognatos consentientes, ut patet ex verbis zur Verpflichtung. Illius defectum acta judicialia supplere queunt, non hujus. Nec enim acta judicialia sine insinuationem, prajudicium cognatis quorum consensus requiritur, afferre posse, nulli constitutum. Nec quicquam hic facit ex Peckio allatum: Iud enim statutum introductum in utilitatem uxoris testantis, ne lubrico & imbecilli sexus consilio decipiat. Peckius l. c. cap. 1. num. 5. & cap. 2. num. 2. Nostra vero Lex in commodum & favorem cognatorum rogata, ut supr. dictum. Præterea moneta ipse Peckius l. c. cap. 34. num. 2. in f. & n. 3. nec testameatum uxoris coram Principe vel aetis conditum valere, si propinquai legitimam contradicendi causam habeant, ac sub & obceptionem, lubricum sexus consilium, ac alias inhabilitates mulieris objiciant, & judex ipse facile suspicetur, Legem saltem circumveniri. An vero cognatorum consensu adhibito insinuatione ulteriori opus sit decidendum videatur ex autb. eo de cursu, G. de donat. avie Nupt. add. Nov. 127. cap. 2. Adeo-

Adeoque ratione lucri quod maritus sperat, si 500. solidos §. 2. f.  
de donat. i. e. aureos excedat, de jure insinuatio non erit negligen-  
da. vid. Hahn. ad Wesenber. Paratitl. ff. de past. dot. num 4. verb. sane  
in persona. nisi quis dicere forte velit à muliere in virum conferri  
donationem remuneratoriam insinuacione non egentem l. 27. ff.  
de donat. Gail. 2. Obs. 39. num. 24. Sed huic textus supra citati obsta-  
bunt. Interim indistincte insinuationis cautelam hodie negligi,  
ut ut parum secure docet Illustr. Dr. Stryke in Caueil. contract. Sect. 3.  
cap. 8. §. 38.

S. X.

Ab Pacta dotalia valeant, si spartia in tabulis datalibus relictæ  
non suppleræ sint?

**S**ed de personis pacientibus & quarum consensus necessarius  
est, satis. Ratione formæ queritur si Lacunæ in tabula totali re-  
lictæ supplendæ, nec suppletæ sint an valeant pacta? Indubitate  
juris est, quod quoties instrumentum conficiendum super contra-  
etu, vel pacto aliquo, non prius idem perfectum habeatur, nec ali-  
ter vires habeat, nisi instrumenta in mundum recepta & omnibus  
modis completiones acceperint, ac plane absoluta, ut nulli li-  
ceat prius quam haec præcesserint, vel à scheda conscripta, licet li-  
teras unius partis vel ambarum habeat, vel ab ipso mundo quod  
nec dum est NB. impletum vel absolutum aliquod Jus sibi ex eo-  
dem contractu vindicare. pr. f. de Em. Vendit. Et l. 17. C. de fid. in-  
strument. Unde satis evinci posse videtur lacunis in dotali instru-  
mento relictis supplendis nec suppletis; pacta esse nondum omni-  
bus numeris absoluta, sed imperfecta, adeoque nullam ex his  
induci posse obligationem vid. Perez. ad d. l. 17. C. de fid. instrumentor.  
Panormit. in cap. 20. x. de conversione conjugat. cum contractus non  
perfectus nullus dicatur gloss. pen. cap. tua. 12. x. de cleric. non resident.  
& paria sint nullum actum, esse & actum aliquid non legitime. sive  
imperfecte, l. 21. §. 1. C. de testam. S. 7. f. quib. mod. teftam. infirm. add.  
Gail. 2. Obs. 13. Corbman. vol. 2. consil. 89. num. 10. Ceterum animo  
intentioni casum propositum meditans distinguendum censeo, an  
suppleri opus habeant tabule dotales vel actu ipso suppletæ sint:  
v. gr. si summa dotalis in instrumento omissa nec determinata de-  
in marito quædam tradita sit, idque firmis argumentis probari  
queat. Sane hoc casu pacta valere nullus dubitem. Tum quod



cum nihil agendum atque perficiendum superest, res perfecta di-  
citur. l. 1. in pr. ff. de O. J. l. fin. ff. in jus voc. vi. cant. l. 8. §. 2. ff. de pigno-  
rat. ad. Calvin. in vot. perfectum. add. Gail. 2. Obs. 13. num. 11. ubi no-  
nat, si in venditionis instrumento pretium quidem definitum non  
sit, inde tamen, vel quod idem erit, aliunde constet, pretium sota-  
tum esse, instrumentum nihilominus valere; tum quod paria sint  
ab initio aliquid esse perfectum, vel post intervallum tale fieri arg.  
l. 4. ff. de condit. sine causa. Priori vero casu si nempe suppleri opus  
etiamnum habeant, neutiquam valebunt, præprimis si defectus ad  
necessitatem obligationis pertineat; v.gr. si non sit determinatum,  
in quantum bonorum portionem conjuges sibi invicem succedere  
debeant. Unde & in consilio ab Amplissimo quodam Inelyte Reip. Pa-  
tria Senatore dato, pa. Eta quedam nulla ob talen defectum judican-  
tur. Ita enim ibidem weisen eine Lücke zu finden / worin hat aller-  
erst sollen gefüllt und gesetzet werden welcher gestalt / und mit wie viel  
die Kinder erster Ehe sollen abgetheilet werden / dahero denn sechane  
Pacta als welche / so viel den Punctum der Abtheilung berifft / nicht  
vollzogen worden / sondern ganz imperfecta geblieben / von  
Rechtswegen nicht können attendiret noch die Theilung einiger Ge-  
schäft darnach gerichtet / und angestellet werden. Siquidem notissimi  
est juris, quod Pactorum imperfectorum nulla sit obligatio. Et  
huc spectant proprie superius de actis imperfecte pro nullis ha-  
bendis dicta.

§. XI.

*An ratibabitio eorum qui requiruntur Pacta dotalia  
consermet?*

**A**N sufficiat, si pactis dot. ante vel post nuptias initis cognati  
non expresse contradicant sed tacite consentiant, vel ex inter-  
vallo ratibabitio eorum qui requiruntur, accèdat? Ratibabitio-  
nem retrotrahi, & mandato comparari Pontifex cap. 10. de R. J. in  
6:o statuit, & vulgare est, quod paria sint ab initio legitime fieri, &  
postea legitime confirmari l. 20. ff. de militari testam. l. 3. §. adquirere  
ff. de honor. possess. Quæ quidem licet regulariter ita se habeant, in  
præsenti tamen casu, nullum sibi locum vindicare queunt, sed hic  
potissimum servabitur, quod generi quidem derogans ad speciem  
directum est l. 18. ff. de R. J. Adeoque cum quoties statutum re-  
quirit consensum in aliquo negotio adhibendum, si expressus & in  
continenti intervenire debeat. cap. 28. 29. 42. & 57. x. de P. 67. & electio  
potest.

*potes*, vid. citat. *Mevio ad Ius Lubet.* P. 2. tit. 2. art. 33. num. 96. neuti-  
quam ratihabitio ex intervallo valebit. Consensus enim Lege  
requisitus tunc de forma, substantia actus est, & ad solennitatem  
necessariam pertinet, qua omissa ipse actus vitiatur & nullus est,  
adeoque dein convalescere nequit, cum ab initio non consistat.  
*l. 29. l. 201. ff. de R. I. p. 5. §. i. qbus non est permisum. pr. I. de exhereditate  
liberior. Et ex his facile colligi potest, quid sentiendum, si in  
ipso actu cognati praesentes sint non tamē expresse consentiant,  
aut subscribant saltim in testimonium, non vero ad obligationem.  
Sane forma à statuto praescripta vitiatur & negligitur, adeoque  
qui pacta corruant, quid dubii quæ remanent? per l. 44. §. 23.  
*l. 55. ff. de condit. & demonstrat. Vid. late Peckium de testam. conjug. l. 3.  
cap. 3. & seqq.**

§. XII.

*An cognati post nuptias habeant jus quesitum ad alterius  
conjugis bona.*

**A**N non dissimilis plane ratio conditorum paet. ante & post  
consummationem conjugii etiam in eo, quod ante non ha-  
beant cognati jus quæsitum ad affinitate sibi jungendi conjugis  
bona: post contractas sine pactis dot. nuptias ex statutis habent?  
Ita quidem videri posset, sed jus illud quæsitum admodum lubrico  
nititur fundamento, ob incertum mortis eventum. Unde etiam  
quando in l. 5. pr. C. de partis dicitur consanguineos in consanguini-  
nei proximi hereditate spem habere, Ddres notant spem illam  
non esse probabilem & juridicam, sed prematuram à Lege ap-  
pellari, l. 1. §. 5. *impuberi ff. de collat. honor. ibique Bartol.* eo quod  
multa accidere queant, quæ spem illam evertant. *vid. Schurpf.  
cent. 3. cons. 37. n. 14. 15.*

§. XIII.

*An hereditaria bona Pactis dotalibus possint in conjugem  
transferri?*

**R**Atione bonorum, circa quæ pacta dotalia sunt, variæ pariter  
occurruunt quæstiones examine non indignæ. Et quidem  
ante omnia monendum bona cujusque, secundum Patriæ Reip.  
Leges, esse vel hereditaria, vel quæsita sive industrialia. Quæ  
hereditaria sint, traditur *St. H. P. 3. tit. 1. art. 7. & 8.* unde facile  
colligitur, quæ acquisita sint *arg. pr. I. de qui sui vel al. jur. pr. I. de eu-*  
*cessu. Hac liberiori Dominorum administrationi subjacent, ac illa  
non æque libere alienari licita, ut apparet *St. H. c. l. art. 4. & seqq.**

*E*s alib. paffim. Horum ergo intuitu quæritur, an hereditaria bona pactis dotalibus in conjugem transferri queant, item quousque & quomodo? deficientibus bonis quæstis, quin hereditaria conjugi donari queant, vix erit dubium, & probatur idem St. H. P. 3. tit. 3. art. 8. & P. 2. tit. 4. art. 1. & tit. 8. art. 3. § 4. Nam si ex statuto succedere potest coniux in hereditaria bona, quod semper deficientibus acquisitis continget sec. d. art. 8. cur non & ex pacto præ- primis legitimo. Potissima ergo quæstio tantum in eo versabitur, quomodo transferantur & quousque. Ubi quidem ex superioribus repetendum, non per modum ultimæ voluntatis sed per modum pacti, conventiones dotales in Patria iniri, adeoque per pæ- cções avita bona conjugem transferri patet eatenus, ne cognati justam conquerendi causam habeant. Quod si vero inique conquerentur, obtinebunt dicta superius §. VII. De quæstis au- tem bonis, quæ magis libere administrari ac alienari à Domino possunt, si pæcta disponunt adhiberi quidem consensu cognatorum à statuto requisitus debet, arg. St. H. P. 2. tit. II. art. 3. ne quid dolo vel fraude in eorum præjudicium etiam circa hereditaria bona fieri queat, attamen libere etiam invitis cognatis Legem quam quis velit, bonis suis industrialibus Dominum dicere posse Praxis & experientia fori docet referente mihi Excell. Domino Placcio, qui idem ex triginta fere annorum Praxi observavit, attestaturque præjudicium in causa Hinschen contra Hinschen Anno 1683, Lunæ 24. Septembr. datum. Ita enim ibi: Im übrigen werden die Pacta dotalia für gültig erklärt / und ist nach Anleitung derselben / die Thellung zwischen Klägern und Beklagtin vorzunehmen / es könnten dann Klägere bitten 4. Wochen / wie recht erwiesen / daß Joachim Hinsche ein Mehres an Erbgut in seinen Vermögen gehabt als daß dessen Erben in pactis dotalibus vermachte dritte Theil betrifft / auf welchen Fall sie in so weit damit zu hören. In de qua conceptam quam supra Sect. I. §. 5. ex Mssis Garmerianis exhibui, notam reformatoriæ arbitror. Quatenus vero pa- rents de bonis quæstis respectu liberorum suorum disponere pos- sit, sequenti spacio excutiam qua quæritur.

#### §. XIV.

*De Legitimâ liberis in constitutione dotis relinquenda.*

**A**N Paren's omnia sua bona quæsita, exclusis reliquis liberis, uni genero per pæcta dot. queat conferre, vel an reliquis inde debeat-

debeatur legitima, paterque liberis in illa præjudicare nequeat? Non eget prolixa Disputatione quæstio, si evolvamus statutarium nostrum, in quo *S. H. P. 3. tit. 1. art. 23.* satis disertis verbis venerandi Llatores præcipiunt, quod Parens be bonis quæstis testamentum conditurus, etiam ex illis Legitimam cum pleno dominio absque omni onere liberis suis relinquere teneatur. Qui articulus licet de testamentis tantum loquatur, attamen ad exemplum inofficii testamenti, etiam inofficiosas dotes & donationes regredi integræ Codicis tituli de Donationibus & dotibus in officiis affatim evincunt, vid. *Carpzov. Jurisprud. for. P. 2. consl. 43. dif. 18.* Legitima vero liberis relicta reliquam portionem uni vel pluribus filiorum suorum patrem prælegare posse *S. H. P. 3. tit. 2. art. 4.* demonstrat. Quod si vero legitima liberis prioris conjugii relicta ad secunda vota parens transeat, & noverca futura de bonis quæstis plus doner quam habeat unus ex liberis prioris matrimonij, an donatio valebit, vel an locum sibi vindicabit, *Hac Editati. 6. C. de sec. Nuptiis?* Evidem si statuto stricte inhæreatur, videri possit Legitima liberis relicta, nihil ipsis ulterius juris competere in parentis bona quæsta. Legitima enim tantum de necessitate est *S. 3. I. de inoff. testam. l. 3g. & 3b. C. cod.* Si quid vero amplius ex paternis bonis liberis donatur, hoc ipsum ex paterna affectione mera ad ipsos pervenisse censemur, cum legum præceptis ad illud Parens non æque obstringatur. Coeterum licet hæc generaliter ita se habeant, attamen hoc speciali casu contraria præplaceat sententia, eo quod probari nequeat beneficium *L. Hac Editati. C. de sec. Nuptiis* in Patria usu esse sublatum. Adeoque vigore hujus Legis, si ex priori Matrimonio procreati sint liberi, patri ad secundi matrimonij vota migrante, non licebit noverca testamento, vel fine scriptura, seu codicillis, hereditatis sure, sive legati, sive fideicommissi titulo plus relinquere, nec dotis aut proper nuptias donationis nomine, seu mortis causa habita donatione conferre, nec inter vivos conscribendis donationibus, quam ex filiis filiabusve prioris matrimonij iste habet, cui minor portio ultima parentis voluntate vel derelicta, vel data fuerit, aut donata. Äquas vero partes singulis liberis habentibus minime plus licet ad ipsorum Novitatem transferri, quam ad unum quemque eorum pervenerit: ita ut olim quarta, nunc tertia vel dimidia hereditatis ab integrato ad ipsos deferenda pars pro numero librorum *S. 3. I. de inoff. test. Nov. 13. cap. 1. S. H. P. 3. tit. 1. art. 24.* quæ eisdem liberis ex

Legibus debetur, nullo modo minuatur, omni circumscriptione  
quæcunque excoigitetur, penitus cessante vid. d. leg. 6.

§. XV.

*An Pater subscribens P.D. filio mortuo teneatur promissam do-  
nationem propter nuptias solvere?*

**S**ed hæc de objecto pactionum dotalium, ratione effectus quæ-  
ritur: An Parens si consentiat filio uxorem ducenti, qui majore-  
rem, quam facultates sua permittunt, donationem propter nuptias  
conjugi sua promisit in tabulis dot. à Patre subscriptis, filio defun-  
cto teneatur, vidua ipso consentiente promissam à filio donatio-  
nem exsolvere? Videri quidem posset Patrem non teneri factam  
à filio donationem implere, cum pactum Patris dotali instrumento  
comprehensum neque nullam obligationem contrahat, neque li-  
bertatem aliter disponendi Patri auferat arg. l. 15. C. de partis. Ve-  
rum præterquam quod communis hominum voluntas sanctio-  
nem illam excluderit & Novella Leonis Imp. 19. contrarium statuerit,  
moribus hodiernis ex pacto valida contrahitur obligatio. Indeq;  
ultam esse vulgi næiam, ait Peckius de testam. conjung. lib. 2. cap. 4. n. 3.  
qua dictitant patrem sponsi multa temere polliceri, quasi scilicet  
ea ipsa in præjudicium uxoris sponsus illi remittere posset, id quod  
multis sententiis confutatum, se meminisse Peckius attestatur. *Addit.*  
*Carpzov. Iprud. for. P. 2. constit. 43. def. 12.* qui pro affirmativa quæ-  
stionis sententia pugnat, adeo ut patrem teneri censeat, donatio-  
nem propter nuptias à filio uxori factam implere, licet nihil ex-  
presse promiserit, modo tamen filio uxorem ducenti, pactaque,  
dotalia contrahenti consenserit. Vix enim mariti patrem recu-  
fare posse judicat, posteaquam matrimonio consensit, ut eas  
omnes obligationes in se suscipiat, quæ ex causa matrimonii pen-  
dant arg. l. 1. C. de filiosam. & quemadmodum pro iis pat. ten. §. 5. figuratur. l. 1.  
quod cum eo qui in al. pot. Alioquin sane decepta videretur mulier,  
quam credibile est, non aliter filiosam, nuptiarum fuisse, quam  
mariti facultates & patrimonini intuita esset. l. 22. §. 12. ff. solut.  
matrim. arg. l. hinc queritur. 19. §. 1. l. & ancillarum. 27. §. ult. ff. de pe-  
culi. Nec quicquam habet mariti parens, quod de pacto & pro-  
missione filii conqueratur, quem filio uxorem ducenti non minus  
donationem propter nuptias, assignare, quam filiam dotare tenea-  
tur. l. ult. C. de dotis promiss. Sane Jure nostro statutario minus dubi-  
tationis quæstio habet, si pater pacta simul subscripsit. Illa  
enim

enim Patrem obligari ex statuto patet, modo tamen reliquorum  
liberorum legitima tali donatione non immiuatur. Tunc enim  
ceu in officio eam catenus rescindi posse ex superioris dictis & i. i. C.  
de in officio donationibus certum est.

S. XVI.

*De liberis post pacta dotalia natis.*

**R**espectu contrariorum denique non incommodè disquiri  
posset. An pacta dot. corrunt, si liberi postea nascantur, &  
quid obrineat, si liberi nati ante obitum alterutrius conjugis mo-  
riantur? Sed brevitatis studio Lectorem benevolum remitto ad  
Carpzov. Jurisprud. for. Part. 2. consl. 43. def. 13. & seq. Merivum ad Jus  
Lubec. P. 2. tit. 2. art. 2. num. 187. &c. & art. 28. n. 66. Corkman. Vol. 3.  
cons. 44. & 45.

SECTIO IV.

*Recensens remedia quibus pacta dotalia vel impugnantur,  
vel confirmantur, & ut Executioni mandentur, petitur.*

**Q**uo eo melius breviusque hic me expediam, casus diversi  
quam maxime separandi venient. Nempe  
I. vel nulla sunt & invalida pacta dotalia, eo quod requisita  
legitima deficiunt, & hoc casu herres ab intestato successurus ac  
impugnans pactorum dotalium valorem.

Vel (1) jam possidet defuncti bona, & superstici conjugi  
cum eo experienti, pactaque dotalia allegant rite opponet. Ex-  
ceptionem nulliter factarum pactorum dot. & retentionis jure  
ac beneficio uteatur per l. 18. §. fin. ff. commod. l. 52. ff. de A.R.D.

Vel (2) nondum possidet, & hoc casu ad adipiscendam  
possessionem remedium sive actio ipsi competit pro variis cir-  
cumstantiis sape varians. Ita enim Hereditatis petitio de qua  
vid. Excell. Dominus Plac. in Tr. de action. Part. poster. Ses. post. art.  
real. 68. ibique citatos ut & Ddres adit. ff. de hereditat. petti. Actio ex  
interdicto quorum bonorum. de qua Exc. Dominus Plac. c. l. art. 81.  
ibique cit. & Ddres adit. ff. quorum bonorum ipsi dabitur. Quin &  
actionem in rem publicanam vid. l. 18. §. 15. ff. de damno inf. Exc.  
Dominus Plac. art. real. 29. &c. vel aliam rei vindicatoriam pro cir-  
cumstantiarum qualitate, maxime vero rei bona defuncti deti-  
nentis, compere certis casibus posse extra dubium est.

II. Vel



II. Vel valida sunt pacta & jure subsistunt, & hoc casu patiter vel superestes conjux debita sibi vigore horum pactorum bona detinet, & actorem controversiam super illis moventem sequit heredem ab intestato jaetantem exceptioni Parti conventi, imo incompetentis actionis repellit, vel ab alio continentur, qui si consensit in ista pacta, actione Pacti Ext. Dominus Place. t. l. sec. prior. aet. pers. 112, vel condicione certi ex stipulatu Dominus Place. aet. pers. 109, recte convenietur. Sin vero non consensit in pactiones dicit, aliquam supra memoratarum actionum realium erit cum ipso experiendum. Quin & actionem prescriptis verbis quandoque competere posse ex l. 6. C. de Jure dotium patet. Denique

III. vel valida quidem sunt pacta, sed haeres ex illis succedens ex defuncti bonis vel plus detinet, quam ipsi vigore pactorum debetur, & prout consensit in pacta vel minus ita vel ex pacto aut ex stipulatu vel reali actione cum ipso agetur: Vel plus petit, & exceptione plus petitionis §. 33. I. de action. repellitur.

Atque hanc potissima sunt remedia occasione pactorum datum competentia, quarum naturam indagare nunc operz pretium esset, ut invicem comparari & ponderari queant & constare possit, quanam elective, quanam cumulative concurrent, item quanam praetaliis adhibere & eligere satius atque consultius actori sit futurum: Verum brevitatis rationem habens & ne justo sim prolixior filum abrumpo, & remedia hic tantum enumerasse & supremo quasi digito attigisse contentus, operam hanc cuiusvis senioris judicio actionum naturam investiganti & cum praceptis de concurso actionum conferenti relinquo.

Hac ergo sunt quae occasione statuti Patri de Pactis dotibus commentanda censui. Quae si arrideant benigno Lectori, mihi gratulabor. Sin vero dispiceant, ea, quae decet reverentia, rogito, ut Juvenilem conatum aequi bonique consulant, meque partim temporis angustia exclusum, partim mediis requisitis deficitum accuratius hisce enucleandis vacare non potuisse benevolē perpendat, & de cōtero de meliori nota me sibi commendatum habeat. Deo interim O. M. ejusque immensa benignitati pro præstito hactenus auxilio, sit

Laus, Honor & Gloria.





O1 A 6598



Vd 17  
Vd 18

DIS



MODERANTE DEO OPTIMO  
MAXIMO  
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,  
SÈRENSISIMO PRINCIPE AC DOMINO,  
Dn. FRIDERICO WILHELMO,  
ELECTORATVS BRANDENBURGENSIS HEREDE  
&c. &c.  
CONSENSU SUPERIORUM  
DISPUTATIONEM INAUGURALEM  
DE  
**PACTIS DOTALIBUS**  
*ad Part. II. Tit. XI. artic. XI.*  
*Juris Statutarii Hamburgensis*  
DIRIGENTE  
Dn. CHRISTIANO THOMASIO,  
CONSIL. ELECT. BRANDENB. PROF. PUBL.  
UNIV. FRIDER. SEN. & FACULT. JURID.  
h.t. DECAN.  
**PRO LICENTIA,**  
Summos in utroque Jure honores & Privilegia  
Doctoralia ritè capeſſendi  
Publico Eruditorum Examini submitteſſet  
AUTOR  
**DIEDERICUS ANCKELMAN,**  
Hamburgensis.  
d. 6. Apr. 1695. In Auditorio majori horis ante & pomeridianis.  
HALÆ LITTERIS SALFELDIANIS. 17II.