



Catalogus disert.

1. do. Aug. Ernests

1. de fide historica.
2. de difficultatibus Novi T. recte interprætandis.
3. de templo Herodis N.
4. de vanitate philosophantium eloqua.
5. de vestigijs lingua hebraica in lingua grecis.
6. de Theologie historica & dogmatica coniungendæ necessitate.
7. de libertate iudicandi in causa religione.
8. de doni linguarum natura ad illustr. 160. XVII.
9. de operis pastorum ecclæstium et heretorum ad Ep. I. 10.

2. D. J. S. Semler

10. de liberali doctoris S. S. provincia

3. M. P. F. Grauer

11. de ut Christus imago dei innervibilitate, ad 2. 10. 16. 17. 18. Hebr. 1. 3.
12. spiritus apostolorum Jesu Christi magister arguit mundanum ad Ioh. xii. 8 - 11.
13. Jesus Christus, quam in contentum est, ad dicti legislator nouus perficit.

4. F. E. Hieberitz.

14. de iis qui primicias spiritus accepérunt ad Rom. viii. 2.
15. Explicatio capítul. Ad. Paul. ep. ad Rom.

5. Sigm. vac. Raumgarten.

16. de exspectatione ab hominibus in secula non obtinenda.
17. obit. ad illustrationem N. T. ex predictis.

6. C. A. Wederlein

18. de vero usq; atque abusa rationis humanae in rebus divinis.

7. D. Gottf. Löff.

19. de doni linguarum indole
20. de filio hominis
21. Sententia iudeorum de messia & de Euro ejus regno.

8. Franc. Volckmar Reinhart

22. utrum de audictum de miraculis requiriatur invenire naturæ accurate cognitio.

q. c. 14. 5. Wernsdorf

23. de amen liturgico.

24. iudicium de nonnullis dubitationibus contra rel. Christi.

10. J. Boni. Koppe

25. quicq; sit & existens tps. Episcopatu[m] et quis est katechet. 2 Thess. II. 3 - 13.

11. M. L. C. Locher

26. vindicia iustitia diuina in morte Annae ad Etat. I. 1 - 11.

12. F. Andre. Stroth.

27. de vera ueritate 1. Pet. IV. 3.

13. D. C. C. Tittmann

28. Jesus deus & seruator in ev. Joann. de monstratur.

14. D. C. G. Robert.

29. causa belli Ieronimiti aduersus lana[n]as gesti. Resunt multa.

15. C. D. Pecor.

30. specimen historie bibliothecarum alexandrinarum.

16. C. L. Gerling

31. doctrina de summa atq[ue] altera Jesu Christi dignitate.

Jouanne.

Nr. 129.
2.

17.

SPECIMEN OBSERVATIONVM QVARVNDAM

AD
ILLVSTRATIONEM N. T.
EX PROFANIS
PERTINENTIVM

Q V O
VIRO MAGNIFICO
SVMME REVERENDO, EXCELLENTISSIMO
DOCTISSIMO

SIGISMVND O IACOBO BAVMGARTEN

S. S. THEOLOGIAE DOCTORI, PROF. PVBLICO
ORDINARIO, SEMINARII THEOLOG. DIRECTORI
ALVMNORVM REG. EPHORO, SOCIET. SCIENTIARVM
BEROLINENSIS SOCIO

PRAECEPTORI AC PATRONO
AETERNV M VENERANDO
NATALEM DIEM
DEVOTISSIME GRATVLATVR
I. D. HEILMAN.

D. XIII. MARTII M DCC XXXXVIII.
HALAE, LITTERIS GEEAVERIANIS.

X

SCHEINEN
GEBRÄUCHLICH
GARNIERT
TITELSTAFIONEN
ALTE
SÄMMLUNGEN
DAMASCO
DAMASCUS
THEATRUM
CARTONOID
MILANO
MANOLO
D. M. H. P.

VIR MAGNIFICE
SVMME REVERENDE
PRAECEPTOR AC FAVTOR
OMNI PIETATIS CVLTV
PROSECVENDE!



*n communi omnium gaudio et laeto gra-
tulantium strepitu tacere, et religio
mibi esset maxima, et singularis, qua
TE merito veneror, pietas non pateretur, me istum
diem, quem optimus quisque sibi exoptatissimum habet,*

X 3

sine

sine vlla deuotissimi TIBI animi mei declaratione
transmittere. Quum enim illi omnes doctorem TE
suspiciant grauissimum; mibi etiam Patroni nomine san-
ctum TVVM numen est, de quo tot tantisque bene-
ficiis mereri voluisti, quanta nec expectare animum un-
quam induxeram, nec vlla remuneratione aequare potero.
Patere igitur, VIR MAGNIFICE, ut faustissi-
mum hunc diem, qui nobis tam insignia bona peperit,
et felicibus auspiciis iterum illuxit, piissimis votis pro-
sequamur. Suscipe serena ista, qua omnes TIBI de-
uincis, fronte hoc pietatis meae monumentum, quod,
cum sentiam quam leue sit atque exiguum, pretium
omne a maximo TVO nomine et animo.

quo offertur TIBI deuotissimo

§. I.



§. I.
on exiguum animum meum subire dubitationem fa-
tor, qua fronte quantulamcunque hanc scriptio-
nem grauibus viris probaturus vel a durioribus iu-
dicis liberaturus sim. Non rei ipsius dignitas mi-
nus, quam occupata iam a doctissimis viris, Cel. Moys-
hemio in primis illius tractatio affectum istum fouere
vel augere etiam non immerito videatur, ac veniam mihi polliceri dif-
ficiorem. Quam tamen si expectare mihi aliquam faltem fas fuerit,
tum ea forte non indignus omnino videbor, si, quod periculum in-
genii facere sustinui, non vt alios magnopere docerem, multo minus
magnis ipsis viris plus sapere viderer, a me institutum fuisse profitear.
Notaveram inter operam, quam intelligendis noui foederis oraculis
lubenter insumo, non pauca, in quorum illustratione plusculum in-
dultum fuisse ingenio ab interpretibus exstimationabam, maxime quando
mutuata a profanis auctoribus supellestile ad ea accesserant. Inquiren-
ti igitur, quanam potissimum ratione caueri posset abusus huius subdidii
hermeneutici, hae obseruationes natae sunt, mihi aliisque mei ordinis ac
loci non omnino forte contempndae.

X 3

§. II.

§. II.

Insigne illud est scriptorum noui foederis **commodum**, quo monumenta ante salutem partam conscripta longe superat, quod sermo, quo vni fuerunt facri scriptores, non solis ipsis limitibus sit circumscripatus, ac quod nec aliorum eadem aetate viventium libros nobis inuidenter temporis vetustas. Ignorari non potest ab iis, qui vel aliquod in linguarum sacrarum intelligentia studium posuerunt, plerasque in eo tricas ex inopia hebraeorum codicium praeter sacram, ortum summi trahere, quando vocum dictiōnum rarius obuiarum causa agitur. Sola hic paene sibi relinquunt hebraeorum oraculorum auctoritas, nec fere aliunde auxilia nisi a se ipso et cognatis linguis petere potest. Benignus utique graecis noui foederis fontibus operam nauaturis fidus affulxit, cum tanta librorum et eodem sermone conscriptorum et ad ipsorum rerum intelligentiam viam aperientium moles ad nos peruenerit, ut reliquorum, qui iniuria temporum perierunt, innumerorum licet, jaētūram facile aequo animo ferre possimus.

§. III.

Antiqua igitur ea doctorum hominum, qui de explicandis sacris litteris mereri studuerunt sententia stetit, ut ex auctoribus profanis lucem illis saepē affundi posse non contemnendam existimauerint. Neque etiam defuerunt, qui exemplo suo et haud infelici successu probatam dederint istam utilitatem. Primaeque iam Christianae ciuitatis doctores, quos patres vocant, cum ad genuinam facri codicis veritatem generatim aferendam, quam ad illustrandas singulas eius partes gentilium scriptis vni sunt. Non aequa tamen philologicis inhaerebant quaestitionibus, atque ipsis dogmatibus, cum quibus profanorum sententias non raro comparabant, ad conuincendos facilis gentiles, si qua non admodum dissidentia inueniissent *). Neque enim temporum eorum ratio postulare id videbatur, quando inter Graecos ipsis nati non adeo hospites in graecis erant, ut de minutis ipsis anquirere anxius illos oportuerit, Latini autem plerumque non ita alte se graecarum literarum penetralibus abdebat. Labentibus postea aliquot a Christo nato seculis cum reliquarum scientiarum obfuscatione mirum quantum huic etiam studio derogari ab imperitis cooperit; cum Latinorum plerique vix fando aliquid de antiquis illis Graeciae luminibus audirent, tantum abest ut sermonem

*). Iis potissimum inter Patres hacc methodus usitata fuit, qui fidem Christianorum contra impudentes gentilium calumnias propugnarunt, vt Iustino Martyri, Tatiano, Clementi Alex. Tertulliano, Arnobio. Aliqui tamen eorum, vt Origenes in Philocalia sacra, Iosiphus Pelusiota in Epistolis, Photius in quaestitionibus ad Autolycum φάσχοντες iam fuerunt.

monem, quo claruerant illi, calluerint: Graeci si linguae in deterius pauperrim ruentis non prorsus ignari fuerunt, pauci tamen eorum supra vulnus sapuerunt. Sed tandem in melius iterum mutata rerum facie felicibus illis temporibus, quibus intermortua paene atque sepulta eleganter studia denuo reuixerunt, veteribus etiam illis restituta est existimatio sua, scriptaque eorum eo diligentius doctorum manibus trita sunt, quo minus emortuae linguae notitiam haurire aliunde potuerunt. Quae ipsa aetas deinde et eorum ingeniiorum largam segetem tulit, qui istis humanioribus literis exornati ad sacri codicis illustrationem se accingebant *). Qui tamen cum vario eventu rem egerint, re ipsa ostenderunt, quam caute in hoc negotio versandum sit, acerbam nonnullis eorum ab aliis doctrinae patronis accusationem sustinentibus.

§. IV.

Primum itaque omnium toti huic negotio iustum constituendum est pretium, atque utraque via propiciendum, ne vel nimium illi indulgetur, vel ad ultima etiam ablegetur subsellia, atque abiectius leuiusque de eo sentiatur quam par est. Dubium forsitan erit nemini, non ita artis vinculis coniuncta esse haec exercitia cum sacrarum litterarum explicacione, ut haec, nisi illa accedant, omni careat successu, seu ut cum philosophis loquar, non ad essentiam probae exegeseos ea pertinere. Neque enim maxima ea nec dignissima sacri codicis pars est, quae hoc labore ad lucem accipendiā necessario indigeat. Adeoque facile aliquem non vanam praefare operam in eius exegesi posse apparet, etiamsi his auxiliis non admodum liberaliter instructus sit. Multo minus admittendi illi sunt, qui neglectis reliquis ad interpretationem requisitis, solis illis diuites scripturae sacrae explicationem aggrediuntur. Ita potius de iis sentiendum, vt in auxilium nonnunquam, vbi reliquis remedii defunctis, vocentur, quo explicata clarius illustrentur, narrata vberius deducantur, et difficiliora facilius intelligantur.

§. V.

Verum quo rectiore in reliquis tramite procedi queat, singula quae de usu scriptorum gentilium in explicando sacro codice obseruanda videntur, ordine suo proponemus; atque ita quidem, vt de ipsis scriptoribus, quibus in decurrentia hac prouincia locus concedi potest, primo loco iudicium delibemus; deinde rebus, circa quas ista exercitia cum laude versari possint, fines suos designemus, et denique de iis, quae ad singula verba pertinent, pauca attingamus.

§. VI. Scri-

*) Cum tantus eorum numerus sit, vt integra ferme bibliotheca ex iis instaurari possit; eo facilius excusationem omisae eorum operosae citationis impetrabimus, cum his, qui vii iii sciunt, non ignota dicturi effemus, alios ad Jo. Alb. Fabricii Bibliothecam graecam et Rambachii Institutiones Hermeneut. sacr. ablegare quacamus, qui fat amplum eorum censum egerunt.

Scriptores, qui hic in censum veniunt, omnes trifariam non incommodè possunt distingui, pro diuersis, quibus occupati fuerunt, scripturæ generibus. Alii scilicet rerum inter homines gestarum memoriam ad posteros propagarunt; alii quidquid diuinarum humanarumque rerum scientia comprehenditur, philosophicis scriptis persecuti sunt; alii denique ea quae ad politiores Musas referuntur carmine ac oratione complexi sunt. Cuilibet eorum, ad eum, quem diximus, vsum locum patere quamuis non aequali omnium aestimatione, facile omnibus apparere arbitror.

§. VII.

Primum eorum genus, quod historicorum est, non uno nomine commendandum, latius aliquanto aliis vsum suum disseminat in aperiendis, quae ad cognitionem populorum, morum atque euentuum in sacris literis proditorum pertinent. Plurimum vtique interest interpretis, exactius nosse *) homines, quorum facta nonnulla in sacris literis narrantur. Haec enim plerumque faciem induunt toto coelo ab ea, quam primo adspexit præ se ferunt, diuersem, si fines ad quos actiones dirigere confusuit auctor earum, ex reliqua vita eius certa conjectura praecipere liceat. Interest interpretis, euentum relatorum vbetriore acquirere cognitionem; cum non raro alii cum aliis ita arcte conexi sint, vt nisi de prioribus pluribus edocti in securis non dubii haerere non possumus. Scilicet non eum sibi propositum habuerunt scopum sacri scriptores, vt de rebus omnibus suo aeuo gestis amplam atque accuratam relinquenter memoriam. Satis habuerunt, si tantum de iis attingerent, quantum in persequendis dignissimis suis narrationibus, praetermittere fas non erat. Configiendum itaque ad eorum monumenta, quibus id praecipue consili fuit, vt in narrandis quae cognitu dignarent toti essent, et ex illis sagaci vestigatione, quibus opus est, conquirenda. Quibus non immerito accensemus facta insolentiora, quae ad reprimendos eorum conatus, qui fidem narrantium fublestat accusant, cum similibus profanorum testimoniis compare atque absurditatis notam illis eximere possumus. In quo campo cum aliis doctis viris sparsim varia quae hic pertinent obseruantibus, praecipue desudauit doctissimus Anglus Lardnerus in *The Credibility of the Gospel history*.

§. VIII.

* Luculentum huius asserti exemplum dabunt ea quae de Herode M. in S. S. relata accepimus, cuius facinora non incredibilia videbuntur ei, qui animum eius ad altissima quaque aspirantem, neque ullam viam, qua adscendi ad ea poterat, detrectantem ex Josephi aliorumque scriptis aestimauerit.

§. VIII.

De scriptorum ad hunc usum commodorum virtutibus breviores esse possumus; cum eadem fere sint, quae de fide historicorum in genere praecipi solent. Vnum iis hoc loco addi meretur, tantum scilicet fidei iis habendae accedere, quantum cum sacris literis eis conueniat. Fieri enim nunquam potest, ut haec ex aliorum auctoritate immutari recte possint; contra cum apud nos, qui Christi sacris imputi sumus, immota stet ac diuina sacrorum librorum N. T. auctoritas: certissimo argumento laborans eorum fides declaratur, qui illis contradicunt. Itaque nemo sanus ea monstrat, quae *Tacitus*^{*)} ac eius similes de originibus *Judaeorum* prodiderunt, cum tabulis *Mosis* comparare aut ad illustrandas illas usurpare sustinuerit. Ampliorem desideramus rerum ex profanis cognitionem, non omnino diuersam aut immutatam.

§. VIII.

Annumerandi sunt horum ordini historiae naturalis nec non Geographiae antiqueae scriptores, sine quibus reliqua historia manca omnino est et bona sua parte defraudata. Illius quamquam non adeo frequens, non tamen omnino nulla in sacris literis ratio habenda est, cum hinc inde animalium, arborum, plantarum ac frugum nostris regionibus non admodum notarum mentio iniiciatur, aut comparationes ab iis petantur, quarum vim assequi nisi natura earum rerum cognita non possumus. Haec vero eo maius sibi momentum vindicat, quo crebriores ipsius summum hominum doctoris, Christi et discipulorum eius fuerunt profectiones, adeo ut terrarum nulla fere celebrior paulo pars extiterit, ad quam fanaticis doctrinae vestigia non peruenierint. Caeterum non ea scriptorum huius generis moles est, quae difficulter reddat optionem; reliquis tamen *Srabonem* auctorem exactissimum anteferre eo minus dubitamus, quo studiosus plerasque quas nominat regiones ac gentes ipse oculis lustravit, quo liberalius memorabilia multa de iis admisceret, et quo propior ad scriptorum sacrorum tempora aetas eius accedit, quam in *Augusti Tiberisque imperium* incidisse persuasum est.

§. X.

Secundus scriptorum ordo philosophorum est; quo nomine eos omnes comprehendimus, qui de iis quae ad naturam Deorum, ad moderandam religionem, ad animi humani agnitionem correctionemque pertinent, praeceperunt, qui naturae secreta consilia et opera ad rationes suas examinarunt, vitamque et mores hominum ad virtutem et honestatem compofuerunt. His omnibus singularis maiori ex parte locus in libris N. T. designari potest; et quemadmodum historicorum largissimus usus in

^{*)} Histor. lib. 5. initio.



quaternis

quaternis historiae Christi atque apostolorum scriptoribus potissimum fese exserit, ita hi ad Epistolas, maxime eas, quae et *Paulum* auctorem agnoscunt et ad Christianos homines ex gentilibus factos scriptae fuerunt, referendi sunt. Neque tamen limites istos alterutrum excedere, placulum fuerit: satis habemus, si uterque ad eas quas designauimus partes praecipuam applicationem patiatur. Illud autem manifestum erit ex paucis quas considerandas proponemus rationibus. Eo scilicet sermone vñ sunt atque iis verbis sacri scriptores, quae hominibus, cum quibus agebatur, non ignota essent neque inaudita. Excelitas etiam illas atque diuinas, quas docebant doctrinas ad sensum lectorum suorum tantum accommodatas reddiderunt, quantum rerum ipsa natura maxime pateretur. Praeterea non raro falsae hominum de cultu diuino aut morum compositione opiniones proponuntur, vituperant ac confutantur, aut si qua fanaticorum a viris auctoritate inter suos pollutibus dicta fuerunt, ad ducent mollius lectorum animos ad ea prouocatur; dum, quantopere diuinae doctrinae cum bonaे mentis ac rationis principiis conueniat, declaretur. Ex quibus clarum esse potest, quam non parca manu philosophi gentilium ea nobis subministrant, quae in explicandis libris diuinis in vñsum nostrum convertere possumus.

§. XI.

Verum, vt hac utilitate integra fruamur, discrimen aliquod inter philosophorum veterum scripta constituendum est. Tantam sententiarum dissensionem inter illos exitisse deprehendimus, vt eas anumerare fere difficile sit, quam non minus in officiorum praeceptis, quam in reliquis philosophiae partibus obseruare possumus. Enatae hinc plures Philosophorum sectae a praeceptoribus, qui scientiae existimatione reliquos anteuerant, aut locis celebrioribus qui doctrina eorum personuerant, cognominatae; atque harum aliae alias regiones ciuitatesque sim omnino occuparunt, primas tamen in iis tenuerunt. Superuacanea itaque non erit ea industria, qua locorum ac hominum, ad quos sacrorum auctorum oratio pertinuit, indolem et philosophiae cui se potissimum dererunt, genus curatius pensitemus. Veri enim neutrquam simile est, illos huius diuersitatis rationem nullam habuisse; ex reliqua potius Apostolorum, *Pauli* in primis docendi prudentia, qua mirifica plane arte in sententias auditorum ingressus, animos sibi conciliauit, intelligi potest, in epistolis suis etiam ita scripsisse, vt cum innocentibus caeterum sententiis atque oratione quam maxime consentire videretur. Si damnaret quedam, magis etiam necesse erat, vt haec ea essent, quae inter lectores tum perulgata erant. Eadem igitur via incedendum erit interpreti, eorumque philosophorum doctrina ac sermo consulendus, quos in quaque regione floruisse ac plurimos inuenisse discipulos, deprehendet.

§. XII.

§. XII.

Poëtarum eo minus hic mentionem praeterire nos posse censemus, quo distinctius prae reliquis omnibus non uno loco a *Paulo* ipso allata eorum testimonia legimus. Nec sane infirmiori quam reliqui iure ⁱⁿ hanc scholam sunt accersendi; sive eos spectes, qui monstruosas gentilium de Diis suis opiniones aut persecuti sunt aut vbique fere attigerunt sive hos qui licentiori acriorique stilo mores ac vitia hominum maxime vulgaria momorderunt. Immo satyrici poetæ, quibus et Comici plerique annumerandi sunt, commentatorum nonnunquam instar ad ea loca adhiberi possunt, quibus vitia hominum suæ aetatis perstrinxerunt viri sancti. Praeterea ritus caerimoniasque civiles pariter ac diuinæ, exercitia publica, iudiciorum rationem, integrarum denique rerum publicarum ac ciuitatum statuta ac ~~notitiam~~ frequentius scriptis suis intersperserunt. Quae singula in scriptis Apostolorum, ubi vel iniqua eorum fata, accusationes et damnatae causæ narrantur, vel superstitiones lectorum opinione et facta confutantur, vel dignissimæ piorum occupationes cum ipsis corporis exercitiis comparantur, non leue explicationis momentum habent.

§. XIII.

Sed ne priora illa nimis leuiter degustasse videamus, curatius iam de rebus potioribus, quae istam alienam opem desiderant, differemus, et quævis adhibenda sit prudentia, ne luxurians nimium euagetur ingenium, dispiciemus. Primo vtique loco historiae, geographiae, chronologiae, et si quæ corum similia sunt momenta, huc referri debent. Verum cum ea omnia in singularibus disciplinis ad regulas suas exigantur, quibus si quis fatigatus fuerit, non facile etiam in applicatione eorum ad S. S. ab iis deseretur, ea quæ supra quoquo modo de iis diximus ad institutum nostrum sufficere posse arbitramur. Quare ad ea potissimum conuertemus animum quæ circa singulas magis obseruationes versantur, atque ideo a scientiarum corpore quasi diuulsa peccata facilius admittunt, quibus eo magis prouidendum quo procliuor ac magis trita ad ea via est.

§. XIV.

Atque inter illa primum occurunt ritus consuetudinesque quarum in sacris literis mentio inicitur. Tam cumulatae enim illæ vbique attinguntur vt fieri non possit, quin plerorumque integer sensus ac vis verborum fugiat interpretem, qui in illis plane hospes est. Exempla abunde colligere licet ex iis locis vbi coenæ, iudiciorum, religionis gentilium cet. mentio facta est. Sed in his faciliori forsitan negotio se expedierit aliquis, quando manifesto indicantur, aut ipso fere aspectu patescunt illi ritus: sit autem e contrario non raro, vt vni duntaxat verbo aut lo-

cutioni talis sensus adhaereat, quo ad consuetudinem aliquam collimatur, quam tamen nisi aliunde cognitam prae se non ferunt. Primum genus cum apertum magis est et facilius expeditu, tum non adeo magnum peccandi locum concedit, vbi omnis labor eo ferme redit, vt ea de quibus in sacro textu paucis docti sumus, plenioribus quasi adhibitis commentariis, ex aliis illustremus, et de natura et causa earum certiores nos reddamus.

Alterum maioribus difficultatibus laborat, cum et obscurius saepe lateat, et quae omnium translationum natura est, operosius aliquanto ad tertium illud quod voluit auctor referatur. Ad eas enim homines habitus est sacer sermo, qui istis rebus a primis annis familiares, facile omnino ea pertinentia intelligenter vel leuissime tacta. Quod ipsum, cum in causa fuerit, quo minus integros antiquorum libros habeamus, quibus populorum ac temporum suorum consuetudines perfecuti sint, laboriosius nobis istud studium effectit. Praeter eos itaque quos senior aetas tulit, quibus antiquorum mores paulatim mutati nepotibus tamen non plane inauditi erant ideoque magis sedulo notati, varia ex veteribus colligenda et inter se comparanda inopiae huic subueniant, necesse est. Atque quoniam scriptores historiarum alienae gentis pleniorum morum consuetudinumque illius narrationem suis debuerunt, utpote in iis non admodum versatis, illi hic in primis erunt consulendi.

§. XV.

Verum ne omnem operam perdamus, primum omnium attente consideranda sunt verba quae explicanda aggredimur, ac videndum an vere quandam eiusmodi allusionem contineant. Vana illa opera est, qua ingenti labore, maiori ostentatione eam affingunt textui sacro, non inuentam illustrant nouitatis curiosi. Si plana sint omnia atque ex reliquis Hermeneuticae regulis explicari possint, facile caremus contorta ista interpretatione: quanquam: non desint exempla eorum interpretum qui ab hac ingenii illusione non satis sibi cauerunt. Tantum autem abest ut anxia hac superstitione, qua tum demum interpretis munere egregie se defungi putant, cum omnia ex abditissimis eruditiois profanae thesauros eruerint, perspicua reddatur sententia, ut potius craftoribus tenebris inuoluatur. Exemplum huius asserti luculentum praebet *Paulinum* illud de induendo novo homine monitum, quod mirum quantum argutiarum passum est; aliis illud ad ritus Saliares, aliis ad Romanorum Lupercalia aliis denique ad eorundem Saturnalia referentibus, cum simplici metaphora ab induendis nouis vestibus ac decenti inde orto habitu explicari posse videatur.

§. XVI.

§. XVI.

Deinde merito de allusione ad ritum quandam dubitatur, si expediti non possit nisi ad consuetudines vel ab omni honestate remotas, vel idolorum insano cultui inservientes coniugijatur. Longe enim abest a veri specie, sanctissimos doctores istas spuriias tangere voluisse in diuinariis disciplinarum tractatione; cum contra ex moribus eorum manifestum sit, quanta sollicitudine omnia ista vitauerint, quae offendit esse *reprobatoris* et periculosa gentilismi cum Christi doctrina confusione speciem quandam dare potuissent. Ne nominant quidem haec dedecora, nisi vbi ex detestentur, et ad illa extirpanda medicinam afferrant. Aliter res se habet in historia sacra, vbi fieri non potest, quin inter ea, quae viderant Apostoli inter gentiles commorantes, etiam superstitiosi nonnulli ritus commemoretur: id quod ipsa historiae Apostolorum lectio confirmat.

§. XVII.

Præterea considerandi sunt homines gentesque, cum quibus præcipue egerunt viri sancti, prospiciendumque, ne ad consuetudines ab illis plane alienas deflectamus orationem. Habuisse eos utique huius diuersitatis in scribendo rationem, statim intelligetur ab eo, qui epistolam ad Hebraeos missam cum aliis a Paulo ad gentes scriptis comparauerit: nulla in illa vestigia rituum profanorum, in his frequentissima. Eadem fagacitate in ipsis auctioribus sacris distinguendis videntur, ne in iis inveniisse huius generis locutiones nobis videamur, quibus cognitas easdem fuisse vix suspicari licet. De Paulo manifestum est, græcarum literarum adeo eum non expertem fuisse, ut ipsissimas Graecorum sententias aliquoties retulerit, idemque ad ludos gymnicos et vniuersum armandi pugnandique modum Graecis vistatum saepius dicit lectors. Quod cum de reliquis non ita certum sit, parcus utique in scriptis eorum arcessenda haec auxilia, si de Lucae historia Apostolica discesseris, quem in narrandis ad graecas gentes iteribus eiusmodi referre, necesse fuit.

§. XVIII.

Alterum, quod hoc capite completemur, argumentum rerum dogmaticarum moraliumque, quas sacris litteris edocemur, ex profanis illustrationem concernit. Quod, si ex dignitate obiecti aestimemus, eo studiosorem mereretur tractationem, quo grauiori damno maestantur hi, qui incautius illud aggressi plenam errorum messem inde retulerunt. Cuius rei infelix testis est primævæ christianaæ ciuitatis aetas innumeris opinionum monstros scatens, quae inconsideratae huic philosophiae

sophiae gentilium cum Christi doctrina coniunctioni originem debent. Testis est Valentinianorum, Marcionitarum, Hermogenianorum et tota Gnosticorum turba, qui ex Platoniorum scriptis potissimum errores suos hauserunt, vel potius illis imbuti in sacris litteris eosdem se inuenisse somniauerunt. Testis denique ipsorum Patrum non exiguis numerus, qui sese hoc torrente abripi nonnunquam passi sunt, manifesto arguento, quam periculosus sit huius subsidii abusus.

§. XVIII.

Ad triplex autem commode referri potest momentum, siue ad praecepta doctrinasque ipsas, siue ad nomina rerum moralium praecipua, seu denique ad ipsas gentilium opiniones, quas sacra scriptura proponit. Primum eorum non excludendum plane videbitur ei, qui cogitauerit, quamplurima sacro codice contenta esse, quae nec rectae rationis aciem effugint; immo necessarium diuinae eius originis signum esse, ut quam minime huic refragetur. Si quid igitur rectius viderunt philosophi isti, id quod de multis eorum dubitari non potest; iure optimo iis ad similia sacrae scripturae effata explicanda aut confirmanda utimur. Eiusmodi sunt, quae de uno Deo, de prouidentia atque attributis diuinis, de corrupta hominum conditione certe splendide fatis docuerunt. Optima arma, quibus effrontium diuinae doctrinae irreforū deliramenta retundere possumus, qui sacrorum doctōrum praecepta ab omni ratione abhorre nugantur. Attamen non temere nimis cumulanda sunt eiusmodi testimonia, minime omnium ad mysteria afferenda. Quod qui faciunt, non cogitant, multa in sublimioris disciplinae philosophis nescio quid reconditae sapientiae promittere, quae tamen non nisi obscuritate sua admirabilia sunt, aut, si verbis etiam cum sacris litteris optime conspirare videantur, accuratius ponderata et cum reliquis eorum placitis comparata, toto coelo diuerafa deprehendantur. Sed si quaedam etiam vere cum sacra scriptura congruant, consensus ille nunquam tantus est, ut nullum intercedat discrimen; cum et leges diuinae omnia maiora exposcent, et doctrinae longe distinctiores foecundioresque sint propositae. Atque idem fere de rerum moralium nominibus tenendum, que viri sancti in tradendis disciplinis suis non noua quidem hominibus obtruserunt, sed tamen profundiori ac foecundiori significacione praegnantia esse voluerunt, quam vili philosophorum. Quare certissimus forte atque innocentissimus fructus is erit, qui cognoscendis religionis gentilium principiis percipitur, quo clarius omnia, quae eo referuntur in S. S. intelligentur.

§. XX.

§. XX.

Finem faciemus meditationibus nostris, si pauca de singulis verbis, quae illustrationem ex profanis vel desiderant, vel faltem patiuntur, addiderimus. Neque enim hic ad illos temere concedendum est, nisi etymi investigationem, aut rationem compositionis, aut subiecti cum praedicato iudiciosam comparationem antea tentauerimus, vel certe cum iis combinemus: multo minus si comparatio plurium S. S. locorum, vbi eodem vox usurpata est, locum habet. Optima enim ea est illustratio, quae ex scriptoribus eadem aetate easdem res tractantibus petitur: quae posterior ratio cum etiam de LXX admittenda quodammodo sit; merito illi primi erunt consulendi, praesertim cum eorum verba a Scriptoribus N. T. plerumque sua facta esse notum sit. Quae si rite obseruentur, tribus iam ordinibus comprehendunt voces, ad quas profanorum afferendum auxilium.

§. XXI.

Primum eorum constituent voces ἀπαξλεγομεναι vel rariores etiam occurrentes. Cum enim verborum vis ac potestas ex vsu loquendi iis constituantur; ex pluribus exemplis, vbi adhibita sunt eadem, perspiciat necesse est: quae cum sacer codex praefare non possit in iis, quae vel semel vel non frequentes adhibet, omnino defectus iste ex aliis scriptoribus subleuandus est, nisi origine et natura vocis iuueniatur; quae tamen remedia nonnunquam commode coniungi possunt, quale est illud παραδειγματίσσειν, Matth. I. 19. Immo posterius vel in ipsis ἀπαξλεγομενοιis saepe unicum supereft, si simul sint singularia libris sacrif, qualis est vox illa vexatissima ἐπιεισιος, quae teste Origene apud Colomef. in Obsr. sacr. παρεδειγματίσει των ἑλληνων εδε σφρων ὠνοματα. Cum autem una vox ex diversa cum aliis coniunctione saepe aliam accipiat significationem; eo maius adhibendum est iudicium, quo minus S. Srae, parallelismo verbali finiri hic quidquam potest. Is itaque significatus ex plurimis collectis exemplis feligendus est, qui cum explicanda sententia quam amicissime conspirat: cui delectui habendo antiquarum versionum collatio, non parum inferuet.

§. XXII.

Proximas his locamus eas voces, quae nonnunquam ab vsitata magis scriptoribus sacrif significatione recedunt; cuius discriminis ex considerata integra sententia facile orietur suspicio. Cuiusmodi est vox ἀρχειος, quae Act. XV. 7 decennii circiter elapsum spatium designat, alias utique de longaeuo tempore magis solemnis. Ita autem optime instituetur hoc exercitium, si eo vsque in vtramque partem colligantur exempla, dum in illam incidamus significationem, quae quasi mater reliqua-
rum

rum possit: id quod ad vim cuiusque earum distinctius perspiciemad
non parum momenti habet. In primis particularum varia potestas hac
lance ponderanda erit, quae, quantum in definienda orationis sententia
valeat, non facile dici potest,

§. XXIII.

Denique in hanc arenam sunt vocanda vocabula, quae a puritate
graecae linguae abhorrere, aut peregrinos idiotismos redolere, iniulta
accusatione contendetur aliqui. Falleretur ille omnino, qui omnes
locutiones ac significaciones vocum ad Hebraeorum sermonem acceden-
tes ex libris N. T. proscriptas vellet, quae non minus ex vitae institu-
to et religione, qua a primis annis ad veteris instrumenti lectionem du-
cebantur Apostoli, veri similes redduntur, quam ipso facto comprobantur.
Attamen cum a quibusdam earum numerus, praeter necessitatem
et plus quam concedit veritas, auctus sit; non vanam praeflant operam
qui ex optimis graecis scriptoribus suae quamque vocem restituunt integritati, ad comprimendos illos, qui, Hebraismis non contenti, Latinismis etiam, Chaldaeo - Syrismos, Rabbinismos, Persismos, et nescio
quos alios idiotismos noui foederis libris affinxerunt. Quae cum singularibus libris persecuti sint *Io. Comr. Schwarz*, *De Hebraismo Scriptorum Sacr. Christ. Sig. Georgi*, de Idiotismis N. T. immerito addictis,
item: de Chaldaeo - Syrismos, Rabbinismis et Persismis Dictioni
N. T. immerito addictis, et alii; plura de iis addere
bona lectorum cum venia super-
sedemus,



Na 32.

vd 18

ULB Halle
005 367 468



3



17.
SPECIMEN
OBSERVATION

QVARVNDAM

A D
ILLVSTRATIONEM
EX PROFANIS
P E R T I N E N T I V

Q V O
VIRO MAGNIFICO
SVMME REVERENDO, EXCELLEN
DOCTISSIMO

SIGISMVNDO IA
BAVMGARTE

S. S. THEOLOGIAE DOCTORI, PRO
ORDINARIO, SEMINARIII THEOLOG.

ALVMNORVM REG. EPHORO, SOCIET. SCI
BEROLINENSIS SOCIO

PRAECEPTORI AC PATR
AETERNV M VENERANDO

N A T A L E M D
DEVOTISSIME GRATVLATVI

I. D. HEILMAN.

D. XIII. MARTII M DCC XXXX

HALAE, LITTERIS GEBÄVERIAN

