









2,

AN

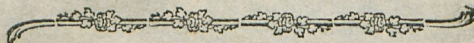
1782

23

IMPERANTIS  
EXERCITIVM IVRIS  
CIRCA SACRA

MAIESTATICI AD CONSENSVM CLERI-  
DER GEISTLICHKEIT-  
SIT ADSTRACTVM,

P. 253



OBSERVATIO IVRIS PVBLICI  
CONSENSV ET AVCTORITATE  
INCLITI IVRECONSULTORVM ORDINIS

PRAESIDE

IOANNE IACOBO PREHN

IVRIVM DOCTORE ET PROFESSORE PVBLICO ORDINARIO  
IN ALMA FRIDERICIANA COLLEGII ILLVSTRIS, QVOD IBI  
DE IVRE RESPONDET, ADSESSORE, NEC NON  
PRODECANO ET AD HVNC ACTVM PROCANCELLARIO  
CLEMENTISSIME CONSTITVTO

VT

AD SVMMOS IN IVRE HONORES

ADITVM SIBI PARARET

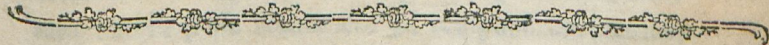
AD DISCEPTANDVM PROPOSITA

AB AVCTORE ET RESPONDENTE

CAROLO VLRICO FRIDERICO

KNORRE

HAMBVRGENSI.



BVETZOVII

D. VIII, FEBRVARII A. O. R. cl<sup>o</sup> Io cclxxxii.





AN  
IMPERANTIS  
EXERCITIVM IVRIS  
CIRCA SACRA

MAIESTATIS AD CONSENSVM CLERICI  
DER GEISTLICHKEIT  
SIT ABSTRICTVM

OBSERVATIO IVRIS PVBlici  
CONSENSVM ET AUCTORITATE  
INCLITAE IURECONSULTORVM ORDINIS  
REALISIDE

IOHANNI IACOBO PHELI  
IVRIS DOCTORE ET PROFESSORE PVBlico ORDINARIO  
IN ALMA FRIDERICIANA COLLEGII IVRIS QVOD IN  
DE IVRE RESPONDET, ADESSORE, NUNCION  
PROFESSORE ET AD HANC ACTVM PROGRAMMATICVM  
CLEMENTISSIME CONSTITVTO

AD SVMMOS IN IVRE HONORES

ADITVM SUI PARARET  
AD DISCRETAM IVRIS POSITA

LA AUCTORE ET RESPONDETE  
CAROLO ALRICO FRIDERICO  
KNORE

IN HANNOVERIA

PRINTVTO

D. VIT FERRARI A. O. R. C. P. S. COLLEGIUM







IMPERANTIS EXERCITIVM IVRIS  
 CIRCA SACRA MAIESTATICI AD CONSENSVM  
 CLERI — DER GEISTLICHKEIT

SIT ADSTRICTVM

§. I. GENERALIA QVAEDAM.

Quum omnia, quae vllō modo respiciunt  
 rempublicam, imperio civili subsint; se-  
 quitur, vt ipsa religio, ab eo non sit  
 immunis. Quis enim est, quem fugiat, multifarie  
 eam habere posse relationem ad rempublicam, et sae-

A

pissi-



pissime *sub specie religionis*, maximas damnosas ac reipublicae valde exitiales discordias esse enatas. Iam autem absque omni dubio *summo imperanti* competit facultas, tam faciendi ea, quae ad communem finem obtinendum ac promouendum sunt necessaria, quam cauendi, ne quid fiat huic communi fini contrarium. Hinc certe illi, *qua tali* ius quoddam circa religionem et ecclesiam denegari nequit. Nullum enim *in republica* collegium, nullaque societas esse potest *plane independens*. Quum vero ecclesia, *qua talis*, considerata sit ac maneat collegium externum; nulla quoque alia, quam quae huic competunt, habere potest iura, sed potius easdem cum illo subeat, necesse est obligationes. Nam religio et doctrina Euangelii non minuit *iura imperii civilis legitima* 2), nec illis vilo modo aduersatur. Quare et ecclesia imperium civile summi imperantis omnino agnoscere debet. Recte tamen monet GEORGIVS LVDOVICVS BOEHMERVS 3) probe a se inuicem distinguenda esse *iura imperantium circa sacra ex IMPERIO CIVILI descendente a potestate ecclesiastica iuribusque ecclesiae collegialibus*. Illa nempe sunt pars *maiestatis et superioritatis territorialis*; haec e contrario *ecclesiae qua societati* competunt, tamquam *iura ipsius propria*, et ab origine omnium ecclesiae membrorum communia. Quodsi itaque a *Principe Evangelico*



gelico illa exercentur; iura tamen potestatis ecclesiasticae principi nulla alia ratione, quam ex ecclesiae consensu vindicari possunt. Iura enim, quae sua natura sunt semperque fuerunt separata, diuersa et separata manent, licet in eadem Principis Evangelici et Episcopi S. R. I. persona sint coniuncta 4).

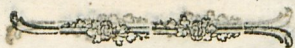
1) SAM. PUFFENDORF in Libr. sing. de habitu religionis christiana ad vitam civil. §. 7.

2) PFAFFIUS in orig. iur. eccles. c. IV. art. 2.

3) in princip. iur. canon. speciat. iur. eccles. publ. et priuati quod per Germ. obtinet. §. 24.

4) Legi hic praecipue merentur, quae habet BOEHMERVS l. c. in praef. p. 12. „Sunt omnino „ inquit, „et fuerunt olim potestatis saecularis et iurisdictionis ecclesiasticae rationes in Germania adeo separatae, vt nec Imperatori per Imperium, nec statibus Imperii per territoria competere, quae apud ecclesiam eiusque antistes erat, iurisdiclio ecclesiastica; et de iustis tantum contenderetur vtriusque potestatis limitibus: in quo ex medio et hodierno aeuo adeo conspirat imperii formula, vt nec hodiernum potestas et iurisdiclio ecclesiastica, strikte sic dicta partem faciat vel Imperatoriae Maiestatis vel superioritatis territorialis statuum imperii Catholicorum, etiam si ceteroquin iisdem salua sint, quae ex imperio civili, et speciatim ex iure reformandi exercitium religionis, ex aduocacia et ex inspectione saeculari descendunt iura in sacris. Quae cum fuerit formula Imperii potestatisque statuum imperii eo tempore, quo sacra puriora nata sunt in Germania; id quod non minus in facto notorio positum est; cum porro nec status Imperii Evangelici maiori potestate fructi sint, quam ferebat imperii formula: certe constitutionis Germanicae signarum esse oportet, qui ex superioritate territoriali, quam ab imperio nexu potissimum feudali acceptam ferunt status impe-





»rii, deducere vellet *potestatem ecclesiasticam*, quae ne quidem  
 »est imperatoris et Imperii. Vera itaque est communis maio-  
 »rum nostrorum sententia, qui iura *potestatis ecclesiasticae*  
 »Statuum imperii *Evangelicorum* non ex superioritatis territo-  
 »rialis rationibus, sed ex eodem fonte et titulo speciali expli-  
 »cuerunt, ex quo ipsi status Evangelici eandem, tamquam *ius*  
 »*superioritate territoriali separatum*, sibi tribuerant, etiam  
 »si fines utriusque potestatis, in eodem principe coniunctae,  
 »non ubique accurate distinxerint.«


## §. II.

### DE IVRE MAIESTATICO CIRCA SACRA.

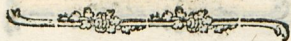
Quodsi autem imperanti, *qua tali*, IVS CIRCA  
 SACRA MAIESTATICVM vindicamus, per illud cum  
 G. L. BOEHMERO, 5) nihil aliud intelligimus quam  
*ius, ut imperii civilis determinandi ea, quae in ecclesia*  
*respectum habent ad reipublicae salutem tutelamue pu-*  
*blicam.* Quae quum ita sint, facile est intellectu, ea,  
 quae ad rem publicam minime pertinent, hinc im-  
 perio civili non subiunt, nunquam esse obiectum iuris  
 circa sacra maiestatici. Merito igitur SACRA INTER-  
 NA—*die Glaubens- und Gewissenssachen*—, quae a cognita  
 doctrinarum veritate et ab vnus cuiusque conuictione  
 dependent, imperio civili non subiacent, sed potius libe-  
 rae cuiuslibet conscientiae relinquuntur, quum nullam  
 prorsus admittant coactionem 6). Quare et conuersio-  
 nes illae armatae, quae vulgo dici solent — DRAGO-

NER-




  
 NERBEKEHRVNGEN — fini non solum fuerunt pe-  
 nitus contrariae, sed etiam nullo iuris praetextu de-  
 fendendae. Certe enim nunquam summo imperanti  
 fas est, ciues erroris haud legitime conuictos vi poenis-  
 que ad abiuranda sua et amplectenda aliena dogmata comp-  
 pellere. Quomodo quaeſo imperari poteſt, vt quis cre-  
 dat, quod falſum exiſtimat, nec aſſenſum praebet ei,  
 quod verum putat! Vnde mutatio religionis cuiſlibet  
 ſubdito libera ſit neceſſe eſt. Principes itaque, dum po-  
 teſtatem a Deo ipſis non commiſſam ſibi arrogat, gra-  
 uiſſimo ſane ſe piaculo adſtringunt, viamque inſiſtunt,  
 indoli religionis chriſtianae quam maxime repugnan-  
 tem 7). Sed vt omnis euitetur ambiguitas, et vt eo  
 melius intelligi ac cognoſci queat, quouſque ſe exten-  
 dat ius circa ſacra Imperanti qua tali competens; anim-  
 aduertendum eſt, tribus potiſſimum partibus illud ab-  
 ſolui. Iure ſcilicet, *reformandi exercitium religionis,*  
*inſpectione ſaeculari in eccleſiam et aduocatia eccleſia-*  
*ſtica* 8). Caneas tamen, ne confundas, quae toto coelo  
 differunt, *ius reformandi EXERCITIUM RELIGIO-*  
*NIS* et *ius reformandi RELIGIONEM IPSAM* 9). Hoc  
 enim eſt ius praecipuum et eſſentiale *ipſius eccleſiae*  
*ex ſine ſocietatis eccleſiaſticae* descendens. Illud autem  
 eſt ius imperanti *qua tali* competens, vi cuius *EXER-*  
*CITIVM religionis* vel concedere, augere, et reſtituere,





vel, negare, restringere ac plane prohibere potest 10). Et quum ecclesia reipublicae semper sit subordinata (§. I.); merito quoque imperanti qua tali tribuetur tam INSPECTIO SAECULARIS IN ECCLESIAM, quae consistit in *iure prospiciendi, ne salus et tranquillitas publica detrimenti quid capiat ex ecclesia et potestatis ecclesiasticae exercitio* 11), quam ADVOCATIA ECCLESIASTICAE, quae continet *complexum iurium in ecclesiam eiusque bona intuitu, defensionis competentium*. Nam per defensionem ecclesiae eiusue bonorum definiuntur iura omnia, quae aduocatae insunt, siue sint publica, siue priuata defensionis iura; eique ideo inest potestas publica efficiendi, *vt iura, quae ecclesiae in republica competunt, salua ac integra permaneant*. Quoniam autem ecclesia semel recepta eo ipso iurium ciuiliu[m] fit particeps; optimo quoque iure expectare et desiderare potest, vt imperans defensionem ecclesiae suscipiat. Quam ob rem si dicendum quod res est, Advocatia ecclesiastica non tamquam *ius* Imperanti vindicandum est, sed absque omni dubio etiam obligationibus suis merito accensetur. 12).

5) *l. c. §. 20.* Nihil vero ad rem facit, *cuiam religioni sit additus imperans, et vtrum membrum ecclesiae sit; nec ne?* Quilibet enim imperans, *qua imperans, sine omni respectu ad religionem hoc iure gaudet.*

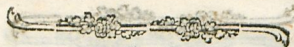


6) Nam convictio tamquam *res intellectus* considerata omne respicit imperium, quippe per quod perfici et obtineri nequit.

7) Frustra hic praetextu<sup>r</sup> sacer Zelus, aut amor in ciues, qui nullo modo efficacius exprimi possit, quam si in erronea deum ad saniora reuocarentur. Quis enim ita ciues amari iussit? Saluator saltem noster non elegit discipulos *potentes*, sed homines *inferioris conditionis*, qui omnibus remediis cogendi erant destituti, nec nisi docendo, hortando, monendo, a superstitione et errore ad genuinam pietatem et veritatem genus humanum addaxerunt. In religione igitur, quod ad SACRA INTERNA armis nihil effici, nec eorum intuitu principum iussus vim obligandi habere potest. — *Ein solcher Reuter christ ist Gott gewiß nicht angenehm* — Sed quod humano generi est honori, nostris temporibus eiusmodi conversiones armatae non amplius sunt in usu, aut tamen non adeo frequentes. Sola arma, quibus hodie quis adigi solet ad sacra colenda, sunt argumenta, persuasiones, demonstrationes et institutiones, quibus principiis religionis imbuimur. — Cui ergo non mirum videbitur, inter nos A. C. addictos, qui omnem conscientiae seruitutem magnopere semper detestati sumus, dari viros, qui munere sacerdotis funguntur, et conversiones illas armatas rursus introducere student. Et ubi huius rei mentionem facere, nisi iam ante omnium oculos posita ea esset ab AVCTORE libelli, cui nomen dedit: *Merkwürdige Vrkunden zur Geschichte des Duldungsgeistes in unsern Zeiten* (1780) Primum enim quod laudatus Auctor exhibet documentum est famosus ille *libellus supplicis Inspectoris WESTHOFF nomine synodi Lutheranae Juliacensis et Montanae d. d. 14. Januar. 1780*, quo Serenissimum Electorem Palatinum hisce precibus adit: Als habe ich, — — — Ew. Churfürstl. Durchl. in aller Vnterthänigkeit antreten und bitten sollen, daß Hochdieselbe geruhen mögten, zu genehmigen, daß wir in unsern Kirchen der hiesigen Herzogthümer, jedem unserer Glaubens-Genossen zur Warnung öffentlich bekannt machen mögten, daß alle die Personen unserer Gemeinden, welche nicht in die Kirche giengen, und ihren öffentlichen Gottesdienst abwarten, und nicht ORDENTLICH

LICH





LICH JAEHRLICH nach unserer Kirchlichen Verfassung zum H. Abendmahl künien, nach der gehörigen Anzeige von den Predigern jeglichen ORES, ausser der ordentlichen Kirchen-Censur, vorerst mit einer nahnhaften Brüchten-Strafe, und bey fernerer Hartnäckigkeit mit Leibes-Strafe und Landes-Verweisung sollten belegt werden. — — Ohe! iam factis est Ohe libelle! Quantum distat mens illa Inspectoris WESTHOPF ab illa Salvatoris nostri JESU CHRISTI. Certe eiusmodi imperatus usus S. Coenae manifesto omnibus doctrinis sanctae nostrae religionis christianaep repugnat nec villo modo tolerari potest. Effectus enim et finis eucharistiae est commemoratio mortis Christi, fidei confirmatio, obsignatio promissionis de remissione peccatorum, novae vitae corroboratio, amoris incitatio et spiritualis nutritio LVC. XXII, 19. I. COCORINTH. X, 17. XI, 24. seqq. XII, 13. quae omnia certe nullum admittunt imperium et coactionem. Me quidem non fugit, ecclesiae tanquam societati competere ius excludendi membra — herauszubannen — quae doctrinis eius non conformiter viuunt, sed plape inauditum quid est, vi adigere aliquem, ut rebus diuinis intersit, et sacra coena utatur. Nunquam sane tale quid fecisset WESTHOPFVS si diligentissime perpendisset verba illa notatu dignissima, quae leguntur in B. LUTHERI scripti edit. Altenb. Tom. II. f. 266. seqq. „Weber die Seele, inquit, kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst allein, darum, wo weltliche Macht sich vermisset, der Seelen Gesetze zu geben, da greift sie Gott in sein Regiment etc.“ — — — Denn so wenig als ein ander für mich in die Hölle oder Himmel fahren kann, so wenig kann er auch für mich glauben, oder nicht glauben: Und so wenig er mir kann Himmel oder Hölle aufoder zuschliessen, so wenig kann er mich zum Glauben oder Unglauben treiben etc.“

8) BOEHMER l. c. §. 21. seqq.

9) Vulgarum igitur illud: Cuius est regio, illius quoque est religio, dummodo rite intelligatur, nihil iniquitatis continet, sed potius ex ipsa imperii summi ratione fluit. Nihil enim aliud si-

gui-



gnificat, quam ut principi qua principi denegari nequeat ius boni publici causa determinandi religionis exercitium.

10) Nisi per leges fundamentales aut pacta hoc ius suum sit restrictum, quod, vii infra ostendemus, intuitu S. R. I. pace Westphalica factum est.

11) Summum maximumque haec inspectio saecularis habet ambitum. Vi eius enim Princeps gaudet iure inspiciendi doctrinas fidei, catechismos et libros canticorum et precum, quum illius omnino interfit, ne quid in iis contineatur salutis ac securitati reipublicae noxium. Minime vero cogere potest ecclesiam, vt ea iniuta assumat catechismum a se conceptum. Optimam igitur meretur laudem Rescriptum illud Regis Borussiae FRIDERICI M., quod nuperrime intuitu libri canticorum Berolinensis nouiter confecti, quo tam iuste quam clementissime singulis quibusdam ecclesiis plenam hac in re reliquit libertatem. Quocum conferri potest controuersia illa a. 1775, de libro elementari — A. B. C. BVCH — Nassouio - Vilburgensi enata, quae legitur: in den neuesten Religions-Begebenheiten mit unpartheyischen Anmerkungen für das Jahr 1778. Erster Jahrgang I. Stück p. 12, seqq. et 6. St. p. 407, seqq. Ad iura Imperanti vi supremae inspectionis competentia vero pertinet etiam ius confirmandi ministros ecclesiae, ordinationesque ecclesiasticas, nec non ius mittendi commissarium, qui conuentibus ecclesiae interfit. Quia autem haec inspectio saecularis tantummodo versatur circa ea, quae ad reipublicae salutem et tranquillitatem pertinent, probe illa discernenda est ab inspectione ecclesiastica, quae est ius collegiale ecclesiae curandi et efficiendi, vt, quae ad ecclesiam et cultum diuinum externum pertinent, ex norma Legum ecclesiasticarum peragantur, hinc vniue respicit salutem ecclesiae.

12) Ipse Imperator, tamquam Aduocatus vniuersalis totius ecclesiae christianae hanc obligationem suam non diffiteri videtur. R. I. Aug. de 1530. §. 9. verb: Wie Vns als Röm. christl. Kaiser, obersten Vogt und Schirmherrn der heil. christlichen Kirchen VON AMTSWEGEN, Vnserm Gewissen nach, gebüh-



„bühret“ CAPITUL CAESAR, Art. I. §. I. Zum ersten,  
 „daz wir in Zeit solcher Vnserer Königlichen Würden, Amt  
 „vnd Regierung, die Christenheit, den Stuhl zu Rom, Päblli-  
 „che Heiligkeit, vnd christliche Kirch, als derselben Advocat,  
 „in gutem treulichen Schutz vnd Schirm halten SOLLEN vnd  
 „wollen.“ Quid? quod Imperator in ipso coronationis actu  
 iureiurando promittat: *Se velle sanctis Ecclesiis Ecclesiasticis  
 que Ministris fidelem esse Tutorem et Defensorem.* Non so-  
 lum autem Catholicis, sed et *Euangelicis* aequalis est praes-  
 tanda defensio. CAPIT. I. c. §. 10. „sondern denen obge-  
 dachten Churfürsten vnd sämtlichen ihren Religionsverwand-  
 ten im Reich GLEICHER SCHVTZ geleistet werden SOLLE“  
 cf. (IOH. HINR. EBERHARD) *Versuch einer pragmati-  
 schen Erläuterung der Kaiserl. Wahlcapitul. Art. I. §. I.*  
 und 10. (im kritischen Wörterbuch) IAC. FRID. LVDO-  
 VICI *diss. de protectione ab Imperatore ecclesiis utriusque re-  
 ligionis in Germania aequaliter debita.* Hal. 1739, ed. II.)  
 HENRICVS HANKER in *diss. inaugur. de iure circa sacra,  
 in specie de iure reformandi exercitium religionis cum annexis  
 quod Imperatori statibusque S. R. I. competit,* (Gött. 1780.)  
 §. 22.

## §. III.

QVOD TAMEN NON VNO EODEMQUE MODO  
 IMPERANTI COMPETIT.

Ius circa sacra maiestaticum multis variisque *limi-  
 tibus* circumscribi posse, fugit neminem. Alia sane  
 sunt iura summi Imperantis, qui imperium habet *plane  
 illimitatum*: et alia principis, cuius potestas est *valde  
 restricta*. Quam ob rem ab vna ciuitate ad alteram non  
 valet consequentia. Omnia potius *ex legibus cuiuslibet  
 reipublicae fundamentalibus indubitataque vim legis  
 habente*



*habente obseruantia* diiudicanda sunt. Ne vero actum agere et quod centies iam dictum scriptumue sit, recouere videamur, de hocce argumento a nemine forsan in dubium vocato *secundum principia iuris publici vniuersalis* longe lateque disputare nolumus, quippe quod non solum ab instituto nostro alienum, sed etiam prorsus inutile foret ac superfluum, quum viri magni nominis non infelici successu iam diu hanc pertractarint materiam, ad quos breuitatis studio lectorem ablegamus 13). Id duntaxat breuibus perquiremus: an *iuris circa sacra maiestatici exercitium ad cleri consensum sit adstrictum*; Eo magis operam nostram non penitus inutilem fore confidimus, quo certius est, clerum — DIE GEISTLICHKEIT — haud raro id egisse, vt *sub colore iuris diuini* summum imperium plenamque exemptionem a republica et independentiam potestatis et iurisdictionis ecclesiasticae sibi arrogarent 14), sed etiam tam directe, quam per indirectum impedirent, quo minus imperans libere ius suum exerceret circa sacra maiestaticum.

13) De quibus nominare tantum lubet GE. GOD. KEVFFELII *elementa iurispr. eccles. vniuersal.* IO. VLR. DE CRAMER *de iure maiestate et colleg. circa sacra.* HVG. GROTIUM *de imperii suprema potestate circa sacra.* HERM. CONRING *de maiestatis civil. auctoritate et offic. circa sacra.* VON VATEL *Völkerrecht.* HEINR. GOTTFR. SCHEIDEMANTEL *Staatsrecht nach der Vernunft und den Sitten der vornehmsten*  
B 2 *sten*





nen Völker. Jen. 1770. IO. CHR. MAYER *deutsches*  
*geistl. Staatsrecht etc. etc.*

14) CHRIST. THOMASIVS *in historia contentionis inter im-*  
*per. et sacerdotum.* Nemo ergo dubitabit, quid summo rei  
 publicae detrimentò esse possit *dominatus ecclesiasticus*; id quod  
 hierarchia romana quam luculentissime probari potest, quum ec-  
 clesia, quae tamquam societas subordinata recepta fuit in re-  
 publica, ipsam rempublicam sibi subiceret, nisi fuerit. Cf.  
 MARC. ANT. MARCELLVS *de iure seculari pontificum Ro-*  
*man. l. c. 34. X. de Elect. l. c. 13. X. de iud. l. c. 1. Extrau-*  
*comm. de maiorit. etc. etc.*

#### §. IV.

QVIS IN S. R. IMPERIO IVRE CIRCA SACRA  
 GAUDEAT.

Attamen prius quam ad ipsam transeamus quae-  
 sitionem propositam, videamus primum, *quibus in ge-*  
*uere in S. R. Imperio competat ius illud circa sacra?*  
 Quodsi vero accurate respondere velimus, distinguere  
 nos oportet inter exercitium huius iuris *per totum Im-*  
*perium Germanicum*, et inter illud *per singula imperii*  
*territoria.* De singulis sigillatim, licet paucis tantum-  
 modo verbis, trademus.

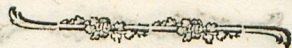
#### §. V.

a) PER TOTUM.  
 Quamvis supra (§. I.) iam euictum dederimus, cui-  
 libet summo imperanti ius circa sacra maiestaticum  
 com-



competere, et quamuis extra omnem dubitationis aleam positum sit, Imperatorem esse *caput totius S. R. Imperii* — *das Reichsoberhaupt* — valde tamen errant (15), qui per totum Imperium Germanicum *soli* Imperatori hoc tribuunt, et adeo *ex instrumento Pacis Osnabrugensis* illud probare adnituntur. Facies S. R. Imperii enim quam multas sensim passa est vicissitudines, facile quilibet perspiciet, ius circa sacra maiestaticum non semper vno eodemque modo in Germania fuisse exercitum. Pro diuersitate enim temporum mox liberio-rem, mox magis restrictam, Imperatores hac in re ha- buerunt potestatem (16). Ab antiquissimis temporibus, quibus christianam amplexi sunt religionem Imperato- res, statim quoque iura maiestatica circa sacra sibi vindicasse, nec Episcopis et conciliis nisi curam eorum, quae *intra ecclesiam* sunt, reliquisse, ex historia con- stat (17). Sic CONSTANTINVS M. „*Vos quidem*“, in- quit, „*in iis, quae INTRA ecclesiam sunt, episcopi estis,* „*ego vero in iis, quae EXTRA ecclesiam sunt, a Deo episcopus sum constitutus* (18). Non vna quidem omni- um est sententia, quo iure CONSTANTINVS M. hanc sibi arrogare potuerit potestatem, illorum tamen me- rito, si quid videmus, praeferenda est opinio, qui illi, *tamquam summo imperanti*, eam competiuisse conten- dunt. *Qua talis enim optimo iure supremam civilem*





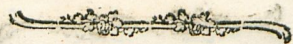
*in sacra inspectionem, tutelam ac iurisdictionem in cau-*  
*sis litibusque interna non respicientibus exercuit 19),*  
*nec non ecclesiae christianae, quae tunc temporis sub*  
*ethnicis Imperatoribus priuata tantum nec adprobata*  
*quidem fuerat societas, publicum concessit religionis*  
*exercitium, antiqua restituit templa, nouaque Deo con-*  
*secrauit. Id quod vi iuris reformandi exercitium religio-*  
*nis, quippe quod sub iure circa sacra omnino continetur,*  
*indubitate illi licebat. Ex eo igitur tempore, quo Im-*  
*peratores primum Christianorum castra sequebantur, o-*  
*mnia fere negotia ecclesiae, episcopis licet aegre hoc*  
*ferentibus 20), ex eorum nutu pendere visa sunt. Non*  
*inutile et lectori iniucundum fore speramus, si ex Edi-*  
*cto anno CCCXIII. Mediolani ab Imperatoribus CON-*  
*STANTINO M. et LICINIO publicato 21), liberi*  
*christianae religionis exercitii concessionem spectante*  
*verba notatu dignissima hic inferimus, quae sequuntur:*  
*„Cum feliciter tam ego CONSTANTINVS Augustus,*  
*„quam etiam ego, LICINIVS Augustus ante Medio-*  
*„lanum conuenissemus, atque vniuersa, quae ad com-*  
*„moda et securitatem publicam pertinerent, in tra-*  
*„tatu haberemus: haec inter caetera, quae videba-*  
*„mus pluribus hominibus profutura, vel in primis or-*  
*„dinanda esse credidimus, quibus diuinitatis reueren-*  
*„tia continebatur, vt daremus et christianis et omni-*  
*„bus*



„bus liberam potestatem, sequendi religionem, quam  
 „quisque voluisset, quo quicquid diuinitatis in sede  
 „coelesti nobis atque omnibus, qui sub potestate nostra  
 „sunt constituti, placatum et propitium possit existere.  
 „Itaque hoc consilio salubri ac rectissima ratione in-  
 „eundum esse credidimus, ut nulli omnino facultatem  
 „abnegandam putaremus, qui vel obseruationi chri-  
 „stianorum, vel ei religioni mentem suam dederet,  
 „quam ipse sibi aptissimam esse sentiret; ut possit nobis  
 „summa diuinitas, cuius religioni liberis mentibus ob-  
 „sequimur, in omnibus solitum fauorem suum beneuo-  
 „lentiamque praestare“

„Quae sollicitudini tuae plenissime significanda esse cre-  
 „didimus, quo scires, nos LIBERAM ATQVE AB-  
 „SOLVTAM COLENDAE RELIGIONIS SVAE FACVL-  
 „TATEM hisce Christianis dedisse. Quod cum iisdem  
 „a nobis indultum esse peruideas, intelligit dignatio  
 „tua, etiam aliis religionis suae, vel obseruantiae po-  
 „testatem, similiter apertam et liberam, pro quiete  
 „temporis nostri esse concessam, ut in colendo, quod  
 „quisque diligeret, habeat liberam facultatem.“ Vti-  
 nam omnes Imperantes statusque Imperii aurea huius  
 edicti verba semper memoria tenerent, nulla fane  
 vnquam audirentur religionis grauamina, quorum nu-  
 merus hodie fere est infinitus 22); sed e contrario me-  
 lius omnino staret reipublicae germanicae salus. 15)





15) CASPAR ACHAT. BECK in *diff. de advocatia Imperat. ecclesiast. eademque triplici super Art. I. Capit. Caroli VI. Jen. 1721. praesertim vero HENRICVS HENNIGES de summa Imperatoris potestate circa sacra pag. 53.* „Notabilia, inquit, sunt verba Recessus anno 1544. conditi §. Erstlich der streitigen Religion halber etc. in quo sui officii Cancellarius esse dicit, diversas in imperio religiones conciliare, et ad unam veram reducere. Clarius idem illud in Recessu de 1548. exprimit, fide statibus interposita, si quae in sacris caeremoniis erroris aut superstitionis plena irrepserint, a se remendatum iri, et nouissima Osuabrigensis Pacificatio Imperatori Romano idem ius dat reformandi religionem, quod alii reges et principes in suis rebus publicis habent.“ Sed quam maxime illum fallere in adplicatione legum, iam solide ostendit IOANNES IACOBVS MOSER in tract. von denen Kaiserl. Regierungs-Rechten und Pflichten p. 260. et quod in specie ex I. P. O. art. V. §. 39. eruere voluit, infra adhuc paucis sub censuram vocabimus.

16) Quenam Imperatores iura praecipue exercuerunt, dilucide scriptoribus coaeuis tradit MICHAEL IGNAT. SCHMIDT in *der Geschichte der Deutschen, P. I. p. 339. seqq.* „Das Vorzüglichste, inquit, bestand in folgendem: Sie beriefen die Bischöfe zusammen, wenn es ihnen beliebig war, legten ihnen die Berathschlagungspuncte vor, und die von ihnen gemachten Canonen mußten erst von dem Könige bestätigt werden, wenn sie einige Kraft haben sollten. - - - Hingegen durften sich die Bischöfe ohne Königlichen Consens nicht versammeln, und wenn sie es thaten, wurden sie von dem Könige nach Hause gewiesen.“ - - - Die Könige übten auch die vollkommene Gerichtsbarkeit über die Bischöfe, Aebte und andere Geistlichen aus, wenn es Kirchen oder ihre einige Güter betraf. - - - Die Könige setzten öffentliche Buß- und Betrage an, bestimmten das Verhalten dabey, und sogar das Maas des Essens und Trinkens.“ IDEM *l. c. p. 604. seqq. Part. II. p. 186. seqq. et 461. seqq. Part. III. p. 216. seqq. et Part. IV. p. 566. seqq.*



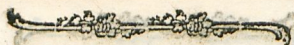
- 17) GREGORIUS TYRONENSIS in *historia Francorum* L. X. c. 16. „Quibus concessa est regio, rectissime suas causas patefacit religio, intelligens, sacro sancto participante Spiritu eorum, qui dominantur, se sociari et constabilliri decreto.“
- 18) EVSEBIUS in *Vita Constantini M.* L. IV. cap. 24. et 27.
- 19) IVST. HENN. BOEHMER in *Obs. ad Petr. de Marca de conc. sacerdot. et Imp. Lib. V. c. 3. p. 114. seq.* FRANC. BALDVINI *Constantinus M. s. de Constantini Imp. legib. ecclesiast. et civil.* (in *Tom. I. iurispud. Rom. et Atticae* p. 570.) cf. SCHMIDT *I. c. P. I. p. 342. seq.* „Sobald die Könige die christliche Religion angenommen, suchten die meisten Kirchen und Klöster um ihren besondern Schutz an, um wider alle Gewaltthätigkeiten, die noch immer stark im Schwange giengen, desto besser gesichert zu seyn. Die darüber ausgefertigte Urkunde ward *Charta de Mundeburde Regis et Principis* — ein Vormundschafts- oder Schutzbrief des Königs — genennet.“ MARCVLPVS *L. I. form. 24.*
- 20) cf. ATHANASIVS in *epist. ad solitar. vitam agendam* enarrat, HOSIVM episcopum Codubensem sic hortatum esse Constantinum: „TIBI Deus imperium commisit, NOBIS, quae sunt ecclesiae, concedidit. Et quemadmodum, qui Tuum imperium malignis oculis carpit, contradicit ordinationi divinae; ita et Tu caue, ne, quae sunt ecclesiae, ad Te trahens, magno crimine obnoxius fias.“ Sed furdo narratur fabula.
- 21) Quod exhibet LACTANTIUS *de mort. persecutor.* c. 48.
- 22) EBERH. CHR. WILH. VON SCHAVROTH *vollständige Sammlung aller Conclusorum, Schreiben und anderer übrigen Verhandlungen des hochpreislichen corporis euangelicorum vom Jahr 1603. bis 1752. Regensb. 1751. et 1752. in fol. III. Bände.*

## §. VI.

## S. R. IMPERIVM.

Ne autem longius iusto a proposito nostro declinemus, vltius prosequi nolumus. *antiqua Imperatorum*





torum iura circa sacra, quippe quae, fundata sensim  
 hierarchia Romana, quod ad maximam partem fere sunt  
 amissa. Non penitus tamen praetermittere possumus  
 quaestionem: *an hodie per totum S. R. I. Caesari com-  
 petant iura circa sacra?* tamen si per transennam dun-  
 taxat hac de re agere liceat. Sunt, uti ostendimus  
 (§. praec.), qui amplissimam hodieque *soli* vindicant  
*Imperatori* circa sacra potestatem; sunt vero etiam, qui  
*ne minimum quidem Imperatori in religionem et sacra  
 ius esse contendunt* 23). Sed utriusque partis sententia  
 ita comparata est, ut neutram adoptare, nostramque  
 facere possimus. Falsum enim non solum est, et claris  
 legum imperii litteris obseruantiaeque imperii repugnat,  
 Imperatori plane nullum ius circa sacra competere, sed  
 et *plenissimum* ius circa sacra aequae minus simpliciter  
 illi tribui potest. Quid ergo sentiendum sit? quaeres.  
 Et respondemus: *Medio tutissimus ibis*. Quemadmo-  
 dum in genere non absque multis incommodis *regulae*  
 iuris publici germanici *uniuersales* condi possunt; ita tu-  
 tius quoque et melius est, de iuribus circa sacra maiesta-  
 tibus *generaliter* nihil determinare, sed de singulo sigil-  
 latim iudicare. Quaedam enim iura circa sacra adhuc  
 hodie omnino *soli Imperatori* sunt adiudicanda; quae-  
 dam vero illi *plane non*, et quaedam *non nisi cum con-  
 sensu statuum* competunt. Quod ad *primum* genus atti-  
 ner,



net, non omnia quidem hic recensere, sed generaliter  
 tamen animaduertere licet, omnia iura circa sacra ma-  
 iestatica, quae ex *suprema inspectione saeculari et aduo-  
 catia ecclesiastica descendunt*, Imperatori qua tali per  
*totum S. R. I.* salua esse seruata 24). Itaque Caesari sine  
 villo dubio competit ius, *absque consensu statuum im-  
 perii* per edicta Caesarea id, quod in causis religionis et  
 ecclesiasticis iam semel Leges imperii sanxerunt, suo  
 tempore renouandi, et vt mos iis geratur iubendi,  
 25) nec non impediendi et curandi, ne instituta eccle-  
 siae et schismata in reipublicae detrimentum vergant.  
 Ius quoque illi est, *commissarium ablegandi ad electiones  
 Praesulum Germaniae* 26), qui generatim prouidere de-  
 bet, ne electio fiat contra leges 27), nec ipsius Impera-  
 toris iura laedantur. Ad *secundi generis* iura Caesari  
*non competentia* merito refertur ius *controuersias reli-  
 gionis secundum normam legum imperii decidendi*, et  
*doctrinas fidei definiendi*, et quae sunt alia. Ad *tertii*  
 denique generis iura, quae scilicet exercere nequit, nisi  
 consensu statuum imperii interueniente, ante omnia per-  
 tinet *ius reformandi exercitium religionis per totum  
 Imperium Romano-Germanicum* 28), tanquam prae-  
 cipua iuris circa sacra maiestatici pars. Fallunt igitur  
 fallunturque, qui *soli Caesari* ius reformandi exercitium  
 religionis vindicant per Imperium Germanicum ad l. P.





O. art. V. §. 39. prouocantes. Negligunt enim, quod negligere par non est, *duplicem* personam, quam Imperator Romanorum sustinet. Primo nempe considerari potest, qua *caput totius S. R. Imperii*, et deinde qua *Dominus territorialis, inter status Imperii* 29) refertur. Quod si igitur verba l. P. O.: „*quamuis Caesariae Maiestatis ius reformandi exercituum religionis non minus, quam aliis Regibus et principibus competat,*“ penitus perpendimus, nullum plane superesse potest dubium, quin hic duntaxat sermo sit de iure reformandi exercituum religionis, quo Imperator in *terris suis Austriacis et Silesiacis hereditariis gaudet* 30); minime vero de iure *Caesari* qua *tali* per Imperium competente, quippe de quo ibi ne littera quidem exstat. Vnde miramur, quod GEORGIUS LVDOVICVS BOEHMERVS 31), qui alias recte contendit, *per Imperium Romano-Germanicum* ius reformandi esse *penes Imperatorem et simul penes status imperii*, hoc probare studeat ex allegata *Pacis Westphalicae* dispositione 32).

23) HIPPOLITVS LAPIDE *de ratione status P. I. Sect. VIII.*

24) Nam si dicendum, quod res est. *aduocata* cuiuscumque imperanti, *qui tñli* competit (§. II.) ipsam religionem nullo modo tangit, hinc *Caesari* neque obligatio, neque ius est in controuersis, qua *circa doctrinas fidei* inter personas christianae religioni addictas ortae sunt, a partibus alicuius stare aut decisionem sibi surere. MOSER *von den Kaiserl. Regierungsrechten und Pflichten cap. XIV. p. 242.* Regulariter quoque



quoque Aduocatus non aliter suam exercet aduocatum, quam ubi ecclesia publico indiget auxilio ac brachio faculari. *Ex officio* — von Amtswegen — igitur Caesar ecclesiam defendere eique inuitae defensionem et tutelam obrudere nequit, nisi iis in casibus exceptis a MOSERO l. c. p. 255. allegatis. cf. G. L. BOEHMER l. c. §. 23.

25) CAPIT. CAES. NOVISS. art. II. §. 4. „Desgleichen auch andere des Heiligen Reichs-Ordnungen vnd Gesetze, soviel dem obgedachten im Jahr 1555. zu Augsbürg aufgerichteten Reichs-Abschied, vnd mehrerwehntem Friedens-Schluss nicht zuwider seynd, erneueren.“ CAROLVS IV. quoque A. 1715. Edictum publicauit: „dass keiner, von was für unter denen im Reich zugelassenen Glaubens-Beküntnissen er auch seyn möge, den andern, so nicht seiner Religion ist, weniger aber die Glauben selbst, mit Worten, lästerlichen Büchern, Schriften, Schmäh-Carten, Schimpflichen Gedichten, Gemälden, Kupferstichen, oder andern dergleichen Erfindungen boshafft ohnbeseidener Weise angreifen, schmähen, oder sonst spöttlich anziehen vnd durchlassen, mithin auch niemand einiige gegen die Staats-Regierung vnd Grund-Gesetze des Heil. Röm. Reichs angefehene Lehren aufbringen solle“ quod exhibet IOH. IAC. SCHMAVSS in *Corp. iur. publ.* p. 1265 seqq. cf. FABRI *Staats-Canzley* P. XXVI. p. 728. seq. ELECTA *iuris publ.* T. VIII. p. 81. *Neueste Sammlung der R. A. T. IV.* p. 336. EVANGELICI quidem contra decretum Commissionis Caesareum intuitu reliqui tenoris, quo se grauari putarunt, supplices ad Imperatorem miserunt litteras, ne publicaretur hocce Edictum; postea tamen contra ipsum laudatum Edictum Caesareum non solum nihil amplius monuerunt, sed potius Caesari in posterioribus litteris d. d. 30. Dec. 1730. gratiam persoluerunt pro renouatione pristinorum Legum et Mandatorum, MOSER l. c. p. 275. seq.

26) G. L. BOEHMER l. c. §. 501.

27) Omnino huc referri meretur nouissimum Conclusum iudicii imperialis aulici d. 28. Aug. 1781., in causa Episcopi Spirensis



rensis et Capituli in puncto iurium territorialium et episcopatum publicati, quod ita sonat: „Ob schon das Capitel bis zur Besetzung des Bischöflichen Stuhls die innerlichen und äußerlichen Regierungsgeschäfte allerdings zu besorgen hat; so soll es dennoch die demselben während der Sediuaanz von R. Maiestät, als obersten Lehnherrn belassene potestatem vicariam et nude administratoriam, weiter nicht, als auf solche Handlungen erstrecken, aus deren Verschub dem Hochstift oder dessen Vnterthanen ein wesentlicher und unersetzlicher Schaden erwachsen, die Justizverwaltung gehemmt, oder sonst die allgemeine Ruhe und Sicherheit gestört werden könne. Es soll sich aller Abänderung der Landesfürstlichen Gesetze für die Zukunft enthalten, und keine Aenderung bey der Dienerschaft machen. Auch soll während Erledigung des Bischöflichen Stuhls aller Bezug an Geld und Naturalien, oder sonstige Zuwendung einiger Nutzungen dem Capitel ein für allemal verboten bleiben. Endlich wird die der Landesherlichen Gewalt nachtheilige Clausel, den Herrn Fürst Bischof zur Begenehmigung aller zur Zeit des Interregni unternommenen Handlungen zu verbinden, gänzlich cassirt und annullirt.“ Vid. POLITISCHES IOVRNAL de 1781 Mens. Nouemb. p. 389.

28) (PHIL. BERNH. ZECH) meditat. de origine, indole, effectibus atque historia iuris reformandi Regum, atque Principum, nec non Statum imperii R. G. circa religionem (Ffr. 1728.) GE. LVD. BOEHMERI orat. de iure cognoscendi et statuendi de tolerandis his, qui communes religionum in Germ. approbatar. doctrinas publice impugnant. Göt. 1779. P. II. cap. IV. §. 70. f.

29) Tametsi enim olim amplissima fuerint Imperatorum, domania et reditus vastissimi; tamen hodie ne vllam quidem pedem in Germania habent, qui in eorum qua talium potestate sit. Quare nec nisi magnorum territoriorum Domina ad dignitatem Imperatoriam produci potest. (cf. IOH. STEPH. FÜTTERS Beyträge zum Teutschen Staats- und Fürstenrecht. P. I.



P. I. Nro. II. pag. 47. n. 54. »Da das Teutsche Reich seinem Oberhaupte keine standesmäßige Einkünfte anzuweisen hat; so kann kein Kaiser gewählet werden, als einer, der keine Erblande von solchem Belange hat, daß er den Aufwand, den die Kaiserwürde erfordert, davon bestreiten, und sich für sich und seine Familie und Hofhaltung aus eigenen Mitteln bestehen kann. Daher ein Kaiser allemal zweyerley Personen vorstellt, indem er anders als KAISER, anders IN ANSEHVNG SEINER ERBLANDE zu betrachten ist.«

30) Quum enim Austriaci in provinciis suis hereditariis noluerint tolerantiam religionis evangelicae ex anno normali vlloue alio ex pacto teneri; speciatim Suecis intercedentibus et in gratiam statuum Evangelicorum subditis suis A. C. addictis beneficia quaedam hoc loco notata concesserunt.

31) l. c. §. 262.

32) Certe enim ne verbum quidem de iure Caesaris reformandi per Imperium continet. Id quod MOSER l. c. p. 260. iam monuit contra supra laudatum HENR. HENNIGES verbis: »und zu dessen Beweis den Art. 5. §. 39. Quod vero ad Comitatus, anführet, in welchem doch kein Wort hievon enthalten ist, »noch dessen auf die Oesterreichische Erblande gehende Disposition ohne Vmsturz der ganzen Reichsverfassung in Religions-Sachen also erkläret werden kann.«

## §. VII.

### b) PER SINGVLA SINGVLORVM STATVVM TERRITORIA.

Ea enim est imperii nostri forma, ab omni alia in aliis rebus publicis Europaeis diuersa, vt, licet omnes Status imperii nexum erga Imperatorem et Imperium agnoscant, et in vno erga Caesarem et Imperium conspirent





spirent obsequio ; tamen plena gaudeant superioritate territoriali , multisque aliis iuribus sublimioribus 33). Quae quum ita sint , ius circa sacra maieftaticum *vnicuique* 34) *statui imperii in singulis territoriis* recte vindicatur vi *superioritatis territorialis*, a qua sola dependet. Sed supra (§. III.) iam monuimus , ius circa sacra non nisi ex praescripto legum fundamentalium exerceri posse. Inde in Imperio Germanico Ordines et Proceres imperii non *pro lubitu* eo gaudent, sed in exercitio huius iuris ad fines *Pace religiosa et Westphalica* praescriptos adstricti sunt, ita vt *inter Catholicos et A. C. addictos status exercitium religionis* siue publicum, siue priuatum vnice ex anno normali 1624. dependeat. Quatenus igitur *quacunq; dicti anni parte* Statuum subditi illud habuerunt , eatenus exercitium , siue certo pacto aut priuilegio, siue longo vsu , siue sola denique obseruantia anni 1624. funderetur , illis quoque in posterum relinquendum est vna cum annexis 35). Quis vero non videt , hoc ita tantummodo intelligendum esse , vt *iis inuitis* religionis exercitium in eorum praecudicium non possit restringi. Minime enim Statibus interdictum est, *maiora* illis concedere iura , quam dicto anno habuerunt, hinc nulli dubio obnoxium est, quin Dominus territorii *eiusdem* cum territorio *religionis* sine huius praecudicio alteri religioni exercitium religionis, quod tunc tempo-

tempo-



temporis nondum habuit, siue priuatum siue publicum concedere queat 36). Aliud tamen dicendum, quando Dominus territorialis, qui diuersam a dominante profiteretur religionem, *suae* religioni exercitium, quod anno 1624. non habuit, concedere conatur. Hoc enim casu Ius reformandi non ex superioritate territoriali, sed *ex sola anni decretorii norma* ortum habet, quippe a qua recedi nequit, nisi interueniente mutuo principis et subditorum consensu 37). At forsan nobis obiicies, hanc distinctionem Instrumento Pacis Osnabrugensi esse contrariam, expressis verbis sancienti: 38) „quum eiusmodi „*statibus immediatis cum iure territorii et superiorita-* „*tes*, ex communi per totum imperium hactenus vsitata „*praxi, etiam ius reformandi exercitium religionis* „*competat*, ac dudum in pace religionis talium Statuum „*subditis*, si a religione domini territorii dissentiant, be- „*neficium emigrandi concessum*, insuper maioris con- „*cordiae inter Status conseruandae causa cautum fuerit*, „*quod nemo alienos subditos ad suam religionem pertra-* „*here, eaeue causa in defensionem aut protectionem susci-* „*pere*, illisue vlla ratione patrocinari debeat: *conuen-* „*tum est, hoc idem porro quoque ab vtriusque religio-* „*nis Statibus obseruari, nullique Statui immediato ius,* „*quod ipsi ratione territorii et superioritatis in nego-* „*tio religionis competit, impediri oportere.*“ Non ne-

D

gamus





gamus quidem , nec villo modo negarepossimus, Stati-  
 bus imperii vtique hic asseri ius reformandi vi *superio-*  
*ritatis territorialis.* Attamen non veremur , istam  
 obiectionem nos tangere. Quamuis enim I. P. O. loco  
 allegato Statibus imperii ius reformandi cum iure territo-  
 rii et superioritatis tribuat ; mox tamen quoque addit  
 exceptionem : , HOC TAMEN — scilicet iure refor-  
 „mandi — NON OBSTANTE *Statuum Catholicorum*  
 „*Landsassii , Vasalli et Subditi cuiuscunque generis, qui*  
 „*sue publicum , siue priuatum Augustanae Confessionis*  
 „*exercitium anno 1624. quacunque anni parte, siue certo*  
 „*pacto , aut priuilegio , siue solo longo vsu , siue sola*  
 „*denique obseruantia dicti anni habuerunt , RETINE-*  
 „*ANT ID ETIAM IN POSTERVM , vna cum anne-*  
 „*xis , quatenus illa dicto anno exercuerunt, aut exer-*  
 „*cita fuisse probare poterunt.*“ 39)

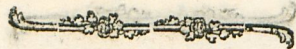
33) IO. HENR. CHRIST. DE SELCHOW *Elem. iur. publ.*  
*Germ. Tom. I. §. 196.*

34) OMNIBVS STATIBVS *quum sine villo discrimine hoc asse-*  
*ratur in I. P. O. art. V. §. 30. vi superioritatis territorialis ;*  
*consequens est, ciuitates liberas imperiales quoque gaudere hoc*  
*iure reformandi exercitium religionis. Diserte enim in I. P.*  
*O. art. V. §. 29. cauetur : „Liberae imperii ciuitates Prout*  
 „*omnes aequae ac singulae sub appellatione STATVVM*  
 „*IMPERII non tantum in pace religionis et praesenti eius-*  
 „*dem declaratione sed et ALIAS VBIQVE indubitate conti-*  
 „*nentur, ita et ex illarum numero eae, in quibus vnica tantum*  
 „*religio anno millesimo sexcentesimo vigesimo quarto in vsu fuit,*  
 „TAM



TAM RATIONE IVRIS REFORMANDI, QUAM ALIORUM CASVVM RELIGIONEM CONCERNENTIVM in territoriis suis respectu subditorum non minus, ac intra muros et suburbia IDEM CVM RELIQUIS STATIBVS SUPERIORIBVS IVS HABEANT, adeoque de illis generaliter disposita et conuenta, DE HIS QVOQVE DICTA ET INTELLECTA SVNTO. Manifeste ciuitatibus imperii liberis eadem iura tribuuntur, quae ceteris reliquisque Statibus imperii competunt. Alia vero quaestio est, an ciuitates imperii reliquis SUPERIORIBVS IMPERII PROCERIBVS omnimodo sint exaequatae? Quodsi accurate respondere vis, distinguere te oportet ad enitandam omnem facile alias suboriendam ambiguitatem: *utrum sermo sit de iis iuribus, quae ciuitates imperii habent intuitu ciuitatis ejusque territorii — pñrer Stadtverfassung —? an de solo dignitatis gradu?* Quod ad primum quaestionis membrum attinet, non dubitamus, quin eadem iis tribuamus iura et priuilegia, quae ceteris Statibus imperii non disputantur. Si enim IDEM cum Statibus imperii superioribus IVS in supra allegato loco I. P. O. illis confirmatur, Imperator sane non maiora sibi in eas arrogare potest iura, quam ipsi in reliquos Ordines imperii competunt. Et quomodo quaeso idem ius cum reliquis Statibus imperii superioribus illis confirmari possit in ipsis Pacis Westphalicae tabulis, si nihilominus quod ad iura maneret inter eas et reliquos status differentia? Nos quidem non ignoramus, passum illum I. P. O. saepius laudatum ab initio aliter fuisse conceptum, et loco: *idem cum reliquis Statibus superioribus ius habeant*: compilatores P. W. hifce vfos esse verbis: *reliquis Statibus imperii superioribus omnimodo aequales*. Quae verba omnimodo aequales ex merito Electoris Saxonici sunt omissa, eorumque loco ea posita, quae nunc leguntur. Enimuero quantum nos videmus, hoc assertioni nostrae non est contrarium, quatenus nempe loquimur de primo quaestionis membro. Nam intuitu *dignitatis gradus*, tamquam secundi quaestionis membri magna vtique obtinet differentia ratione *ordinis* et *dignitatis*, quam ipsa denominatio: *Statum superiorum* iam indicat, et quae res adeo notoria





toria est, vt eam ob causam Collegia Electorum et Principum in relatione ad collegium ciuitaten se tam in Legibus, quam in quotidiana praxi vt plurimum dicuntur: *duo superiora Collegia imperii — die beyden höhern Reichs-Collegia* I. I. MOSEER von den teutschen Reichsständen. L. II. c. V. p. 1208 seq. Excepto itaque dignitatis gradu intuitu iurium non differunt, sed omnia, quae de Statibus generaliter sunt disposita, quoque de ciuitatibus imperii valent.

35) I. P. O. art. V. §. 30.

36) Quum enim ius circa sacra maiestaticum cuilibet imperanti vi imperii ciuilibus competat, (§. I.) et ius reformandi exercitium religionis praecipuam eius partem constituat, hoc autem in primis consistat in concedendo, amplificando, negando aut restringendo exercitio religionis; necesse sequitur, vt concessio exercitii religionis alterius nulli Statui imperii possit disputari, quatenus limites praescripti seruentur, cf. *Synopsis fundamentorum, vermögewelcher behauptet werden kann, daß das Ius reformandi, siue de religione disponendi dem Iuri territoriali anklebe und davon dependire, und im I. P. dem Landesfürsten nicht benommen, sondern vielmehr bestätigt sey.* (in LVNIGS Grundfeste Europ. Potent. Gerechtf. P. I. p. 146.)

37) IO. STEPH. PÜTTER *Elem. iur. publ. germ.* (edit. II.) T. II. §. 615.

38) I. P. O. art. V. §. 30.

39) I. P. O. art. V. §. 31.

### §. VIII.

#### QVOD CONTINVATVR.

Verum igitur vtique est manetque, cuilibet Statui imperii competere ius circa sacra maiestaticum, vi superioritatis territorialis, quatenus obseruantiae anni decretorii non aduersatur, 40) quippe quae inter *Euan- gelicos*



gelicos et Catholicos est norma generalis omnis religionis exercitii tam publici, quam privati eiusque annexorum. Sed alia omnino est quaestio: *an inter ipsos Protestantes, Lutheranos scilicet inter et Reformatos, valeat norma anni decretorii?* quae minime expediti adeo iuris est, vt nullis obnoxia sit dubiis. Nam anno 1695. quum in iudicio Camerae imperialis haec quaestio ventilaretur in casu *Franckfurt* contra *Hanau*, Assessores Camerae imperii eam ita dubiam iudicarunt, vt decisionem Comitii relinquerint 41), quae vero adhuc exspectatur. Quodsi tamen ipsam illius articuli dispositionem, quo iura Reformatorum et Lutheranorum *inter se* definiuntur, curatius intueamur, omnia sane euanescent dubia. Quare HENRICVS HENNIGES 42) HENRICVS HILDEBRAND 43), IOANNES VIRICVS DE CRAMER 44), IO. IAC. MOSER 45), IO. STEPH. PÜTTER 46), aliique, quibus et nos adfentiri non diffitemur, vno quasi ore contendunt, annum decretorium non valere *inter Lutheranos et Reformatos.* 47) Quatenus hi enim *duas partes* constituunt, pacta, priuilegia, reuersales et cuiuscunque generis concessiones, *ante Pacem Westphalicam* inita, perpetuam praestant normam religionis exercitii iuriumque inde dependentium, dummodo anno 1648. seu tempore *pacis conclusae* adhuc in possessione vel quasi iurium inde com-





petentium fuerint. Quod ad mutationes et in nouationes futuras i. e. post Pacem conclusam factas, Domino territorii quidem in sede ac Domicilio suo — *Residenz* — confessionis suae concionatores aulicos habere licet, sed sine ullo alterius religionis impedimento et praecudicio. Iura ergo Protestantium inter se valde differunt ab iis, quae inter illos et Catholicos obtinent, quare ab vno ad alterum concludi nequit, nec regula illa alias valde notabilis: quod vni parti iustum est, alteri quoque iustum sit: hic locum inuenit, quippe quae tantum de mutua exactaque aequalitate vtriusque religionis *Euangelicae* et *Catholicae* est intelligenda.

40) I. P. O. art. V. §. 32. „Pacta, transactiones. conuentiones aut concessionem, quae inter tales immediatos imperii Status, eorumque Status provinciales et subditos supradictos de publico vel etiam priuato exercitio religionis introducendo, permit- tendo et conseruando, antehac intercesserunt, et factae sunt, eatenus tantum ratae et firmae manent, quatenus obseruantiae dicti anni 1624. non aduersentur, nec ab iisdem, nisi mutuo consensu recedere liceat; non attentis sed annihilatis omnibus anni 1624. obseruantiae, utpote quae instar regulae obtineat, contrariis latis sententiis, reuersalibus, pactis, quibuscunque transactionibus.“ Quum ergo omnia pacta obseruantiae anni decretorii contraria hic annihilentur ac inualida declarentur; quaestio obmoueri solet: an valeant pacta post annum 1624. religionis causa a subditis cum Domino inita? IO. VLK. DE CRAMER in obseru. iur. uniu. Obf. 419. hoc affirmat. Mihi autem cum HENR. HENNIGES in medit. ad I. P. O. art. V. §. 33. distinguendum esse videtur, inter pacta post annum 1624. quidem, sed ante confectam P. W. inita, et inter ea, quae demum post initam Pacem hinc post annum 1624. inter-



intercefferunt. Priora irrita sunt ac nulla, non autem haec. Quid enim quaeso verba: ANTE HAC aliud significare possunt; quam: ante confectam Pacem Westphalicam, ita, ut omnes transactiones siue ante, siue post annum 1624. dummodo ante initam pacem Westphalicam factae sint, si obseruantiae anni decretorii aduerletur, nullum habeant valorem; si post annum 1648. conuentiones celebratae sunt, ratae, firmatae ac validae manebunt.

41) cf. DECKHERR *Consultat. forens. L. I. c. 24. n. 15. seq.* Idem factum est in causa *Elect. Brandenburg. contra Elect. Brunsv. Luneburg. et Ducis Megapolit. contra Saxon. Lauenburg.* narrat MOSER in *Tract. von den Teutschen Reichstagsgeschäften p. 302. seq.*

42) in *med. ad I. P. O. art. VII. §. 1.*

43) in *diff. de anno decretorio (Alt. 1705.) c. II. §. V.* „Sic, inquit, exiude solide perspectum est, hunc Terminum Anni 1624. non extendendum ad vnus tantum religionis consortes, utpote ad Catholicos inter sese, vel ad Protestantes, siue Evangelicos, siue Reformatos inter sese, sed tantum ad illos restringendum esse, qui ratione religionis inter se inuicem tunc temporis contenderunt, atque belis praeliisue decertarunt. — — — Nam tempore Pacificationis istius, his non erat hac in re inter Catholicos ipsos, aut ipsos Protestantes inter sese, sed inter Catholicos ab vna, et Protestantes ex altera parte.“

44) in *obseruat. iur. vniuers. l. c. §. 46. et in opuscul. T. IV. p. 216.* „Rationes, inquit, quoad annum decretorium inter Protestantes aliter subducendae sunt. Vi nimirum Art. 7. I. P. O. obseruantia anni 1648. in ecclesiasticis inter Protestantes teneat vim perpetuae legis, ac instar normae et regulae quibuscunque casibus futuris vnicui habeatur.“

45) in *Tract. von der Teutschen Religionsverfassung L. I. Cap. 9 §. 20.*

46) *l. c. §. 611.* qui tamen simul tamquam *exceptionem* allegat casum in I. P. O. art. IV. §. 19. definitum, quo singulari ratione





tione in Palatinatu Rheni inter Lutheranos et Reformatos status anni normalis 1624. praescriptus est.

47) cf. IO. GOTTFR. VON MEIERN *Abta Pacis Westph.* Tom. VI. Lib. XLIV. praesertim §. 32. ibi; 2) Quoad res, weil einmal allerseits beliebt, das es bey dem itzigen Zustande in allerseits Landen gelassen, und darinnen keine neuerliche Ordnung oder was getellet werden soll, wird weiter nichts, als das nur Libertas Conscientiae vtrinque frey bleibe, begehret. Ex quibus luculenter satis apparet, inter Protestantes annum 1648. esse normam. cf. ANONIMI *succincta meditatio ad Instr. P. O. art. 7. de reformatis, religionis exercitio protest. vnius, in territorio alterius confessionis et annexis, ex actis et tractatibus P. W. pro eruendo legis sensu suscepta* 1762. f.

### §. IX.

#### TRANSITVR AD QVAESTIONEM PROPOSITAM.

Praemissis iis, quae generaliter praemonenda esse duximus, quibusque diutius immorari instituti ratio non fert, ad ipsam potius accedimus quaestionem in fronte libelli indicatam, cuius causa potissimum haec omnis disputatio suscepta a nobis est. Quum enim non raro, sed quam saepissime contingere solet, nihilque fit frequentius, quam vt Clerus — *die Geistlichkeit* — cupide et libenter in alias res se inferat, si vel maxime religio ei obtentui esse possit; periculum faciemus, breuius examinandi, *quo iure Clerus hoc sibi sumere, ac principi impedimento esse queat, quo minus ius circa sacra maiestaticum exerceat.* In qua re versabimur ita, vt super-



superstructis iam principiis generalibus ea ad casum nostrum adplicemus, exemplisque quibusdam recentioribus, ex ipsis rerum argumentis desumptis, eum illustremus.

§. X.

AN CLERVS IMPEDIRE QVEAT, QVO MINVS IMPERANS IVS CIRCA SACRA MAIESTATICVM LIBERE EXERCEAT?

Qui alterius liberum iuris exercitiam impedire vult, aut solitarie illud sibi vindicat, aut saltem non nisi eo consentiente et concurrente id exerceri posse, sibi que ius prohibendi competere asserit, ne alter suo pro arbitrio ius suum exerceat. Quod igitur ad quaestionem propositam: *an Clerus — die Geistlichkeit — ius habeat impediendi, quo minus princeps Ius circa sacra maiestaticum exercere queat?* attinet, facile est ad animaduertendum, clero tale ius nequaquam esse tribuendum. Quod *iniuria temporum* interdum sibi sumsit clerus non curo. Succincte supra (§. I. II.) iam exposui, Ius circa sacra maiestaticum cuilibet imperanti *qua tali* competens cum *iure ecclesiastico collegiali* non esse confundendum, sed haec probe a se inuicem discernenda. Illius enim fundamentum est *imperium ciuile ac superioritas territorialis* 48). Hoc e contrario *ex iure societatis et collegii* descendit. Quamuis Principes Euangelici eo  
E gau-





gaudeant ; tamen, non nisi ipsa ecclesia desiderante et consentiente eiusque salute id exigente, in illos delatum est. Quare hoc tantum sensu Principes Euangelici *summi Episcopi* personam se sustinere publice profitentur. Hinc tantum abest, vt iura ex potestate ecclesiastica descendencia *vi superioritatis territorialis* ipsis competant, vt potius non nisi ex *ecclesiae consensu* in illos sint translata. Quum itaque nunquam probari potuerit, iura ecclesiastica collegialia a subditis euangelicis *principum catholicorum* his esse demandata ac concredita, vt taceam, plane incredibile esse, hoc vnquam factum esse; prono fluit alueo, eos haec iura nullo modo sibi arrogare posse. Nihilo tamen minus omnino illis competit *suprema inspectio in rempublicam et ecclesiam in eadem*. Quodsi igitur princeps hoc *iure suo* utitur, ego sane non video, sub quonam iuris colore clerus hoc impedire queat. Attamen quotidiana experientia edocemur, quam saepissime eum falcem suam inferre in alienam messem, religionem que huic res praetendere. An iure hoc fiat, ex supra deductis quam luculentissime apparebit. Verum enim vero vt eo euidentius hoc pateat, non plane inutile fore speramus, illustrationis causa vnum alterumue afferre exemplum.

48) Quam superioritas territorialis ius reformandi sub se comprehendat, hoc cuique competit qui illa gaudet. DE CRAMER  
*Obs. iur. vniuersi, Obs. 419. §. 52. seq.* Qui recte simul  
 moner



monet, ius reformandi habere quoque posse eos, qui superioritate sunt destituti, ex speciali nimirum concessione. Quis enim illud disputabit nobilitati imperii immediatae, et pagis immediatis S. R. I.? qui quum beneficio I. P. O. a. V. §. 2. in causis religionem spectantibus praesertim quoad annum normalem reliquis Statibus Imperii sunt aequiparandi, cf. IMMAN. WEBER de iure circa sacra pagorum imperii immediatorum. Gieß. 1717. In eo tamen opinio CRAMERVM fefellit, si pagis immediatis imperii superioritatem territorialem vindicat, quae tamen nobiles immediatos non gaudere ipse confitetur.

### §. XI.

AN ORDO SACER HAMBVRGENSIS — E. EHRWÜRDIGES HAMBVRGISCHES MINISTERIVM — IVSTE SE OPPOSVERIT IVRI REFORMANDI MAGISTRATVS HAMBVRGENSIS?

Reformati Germanicae nationis Hamburgi viuentes, vti neminem latet, hucusque sub protectione ORDINVM PRAEPOTENTIVM BATAVIAE GENERALIVM — DER GENERALSTAATEN — religionis suae exercitio gauisi sunt, ac ante aliquot annos Amplissimum liberae S. R. I. ciuitatis Hamburgensis Senatuum rogarunt, vt permetteretur ipsis, religionem suam eodem modo sub protectione Magistratus Hamburgensis exercere, quo adhuc vsque diem ea fruuntur sub tutela ac praesidio dictorum Ordinum Praepotentium Bataviae Generalium. Si quid video, preces eorum non solum aequae et iustae, sed etiam reipublicae omnino erant

E 2 saluti,

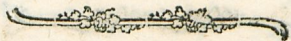


saluti. Quare et *splendidissimus ciuitatis Hamburgensis Senatus*, duoque priora *ciuium collegia* tantum reipublicae commodum praetermittere noluerunt, sed cesserunt iam iustae eorum postulationi. Quoniam autem *Ordo sacer Hamburgensis* — E. Ehrwürdiges Hamburgisches Ministerium — tantos concitauit clamores motusque, eorum rebus exitus non contigit, quem sperabant. Mihi quidem non est animus, controuersiam illam famosam magnis animorum motibus inter partes agitatam denuo incipiendi; sed breuitatis studio ad L. V. DOVICVM DE HESS 49) prouocamus, qui tam doctè et exquisite quam solide omnia *Collegii ecclesiastici Hamburgensis* argumenta refutare studuit, ad quem lectorem ablegamus. Quis verò vnquam crederet, praecipuum argumentum, quo inter alia vsus est *Ordo sacer*, poni in *IVREIVRANDO*, quo *singuli se inuicem obstrinxerunt et obligarunt ad contradicendam, iunctisque viribus impediendum, quo minus publicum aut priuatum religionis exercitium Catholicis et Reformatis concederetur.* 50) O improbum detestabileque iusiurandum! O sancta religio, quomodo ipsi Verbi Diuini Ministri te abutuntur! quorum officium est, vt membra ecclesiae secundum diuini Saluatoris nostri praecepta hortentur ad charitatem animumque placatum, sed qui ipsi exercent summam intolerantiam. Quid? quod *ad persecutionem* se iurato obstringunt. Tametsi eiusmodi  
iusiu-









declaratione: „Bey allen diesen Vmständen können wir  
 „in die Vergünstigung des Gesuchs der Reformirten auf  
 „keine Weise *willigen*, vnd noch viel weniger vns ih-  
 „rerwegen *in Tractaten einlassen*,“ — perinde ac si  
 ab eius consensu penderet concessio exercitii religionis —  
 „vnd wir verabscheuen von ganzen Herzen alles Geld,  
 „(vnd wenn es die gröfsten Summen wären,) welches  
 „vns angeboten werden will, daß wir dafür die thue-  
 „ren Gerechtsame unserer Kirche verkaufen, durch  
 „Brechung *vnserer eidlichen Verbindung* vnser Gewis-  
 „sen so schwer verletzen, vnd vnsern Nachkommen  
 „Vrsache geben sollen, ueber vns zu wehklagen. *Wir*  
 „*widersprechen demnach einmützig*, ALS GROSSE  
 „MITINTERESSENTEN *bey der Sache, deren Recht,*  
 „*das alleinige öffentliche Religions-Exercitium zu ha-*  
 „*ben, in keinem Zweifel gezogen werden kann, allem*  
 „*dem, das zur Begünstigung des Gesuchs der Reformir-*  
 „*ten gereichen, oder etwas beytragen kann*, 52). Nonne  
 hoc idem est, ac si Ministerio ecclesiastico competat *coexerci-*  
*titium iuris circa sacra* in ciuitate Hamburgensi? Quod ta-  
 men non solum omnibus iuribus, sed et in primis *Legibus*  
*huius ciuitatis imperialis fundamentalibus* e diametro  
 aduerfatur, quibus diserte cauetur, *summum imperium*  
*seu ius territoriale esse inseparabili nexu coniunctim pe-*  
*nes Amplissimum huius urbis Senatam et penes Collegium*  
*ciuium*



*ciarum hereditariorum* — der erbgeseßenen Bürger-  
 schaft, — verbis: „Weilen die klagliche Erfahrung  
 „bezeuget, daß bey denen Troublen, welche diese gute  
 „Stadt in vorigen Zeiten zerrüttet, friedhäßige vnd vn-  
 „ruhige Gemüther daher insonderheit ihren bösen Vn-  
 „ternehmungen einen Vorwand vnd Deckel auch einen  
 „Schein gegeben, vñ andere zu verleiten, daß sie die  
 „Frage: *Bey wem in dieser Stadt wogt, oder die höchste*  
 „*Gewalt sey?* zu regen vnd zu entscheiden sich erküh-  
 „net; *so wird hiemit, als ein EWIGES, VNVERAEN-*  
 „*DERLICHES, VNWIDERRVELICHES FVNDA-*  
 „*MENTALGESETZ festgestellet vñ bekräftiget, daß*  
 „*solch wogt, oder das höchste Recht vnd die höchste Gewalt*  
 „*BEY EINEM EDLEN RATH VND DER ERBGE-*  
 „*SESENEN BVERGERSCHAFT INSEPARABILI*  
 „*NEXV CONIUNCTIM SEY*“ 53). Maxima sane igitur  
 est arrogantia Ordinis sacri Hamburgensis, dum  
 vindicare sibi conatur COIMPERIVM, et absque eorum  
 consensu *ius Reformandi exercitium religionis*, quippe  
 quod *ex summo imperio et iure territoriali* descendit,  
 exerceri non posse somniat, nec non praesidium con-  
 tradictionis suae, solido fundamento destitutae, in iu-  
 reiurando quaerit, quod non solum ab initio fuit nul-  
 lum irritumque, sed etiam cuius tam exactio, quam  
 praestatio grauiissimas meretur poenas. Sed iniusta re-  
 pugnan-



repugnantia Collegii huius ecclesiastici eo magis reprehendenda est, quo certius est, Reformatos Hamburgi degentes *nulla alia nec plura* consequi voluisse iura, quam quibus hucusque iam gauisi sunt, et ad hunc usque diem absque omni contradictione fruuntur 54). Superfedeo alias rationes aequae futiles et perquam leues, quibus Ordo sacer Hamburgensis fulcire et colorare voluit iniustam suam contradictionem, quas tamen longe lateque redarguit et refellit supra iam laudatus LVDOVICVS DE HESS 55).

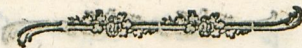
49) *in den gesetzlichen und statitischen Betrachtungen über die Toleranz, und insbesondere über den freien Gottesdienst der Holländisch-Deutschen Reformirten welche in Hamburg wohnen.* Berlin und Leipzig 1780.

50) Vid. *Die besondern Verbindungsformeln, welche E. E. M. unter sich errichtet, und allen neuerwählten Herren Predigern zur Unterschrift vorgelegt werden.* Non plane abs re erit, diuersas sensim aliquantulum mutatas iurisiurandi formulas hic exhibere: In prima verba ita se habent: „Wir, das ganze Ministerium in Hamburg, verpflichten uns hiemit im Namen der Hochgelobten Dreyeinigkeit, daß wir Amts und Gewissens halber der Calvinischen Kirche in der Neustadt, publice und priuatum nach aller Möglichkeit mit christlichem Eifer, schriftlich und mündlich beständig contradiciren und widersprechen wollen; ~~auch~~ nicht aufhören, BIS SIE GAENZLICH ABGETHAN WERDE, vermöge des theuren Eides, welchen wir vor dem Altar geschworen, auch alles darüber leiden, was getreuen Seelsorgern in solchem Fall zu leiden gebührt. So wahr uns Gott helfen soll am iüngsten Tage. Verkündlich haben wir dies alle eigenhändig unterschrieben. Act. 1644. 8. Ian. auf dem Kirchenfaal St. Nicolai.“ Ministerium ergo irrecu-  
rando



»rando promissis non prius quieturum esse, quam donec omnes  
 »Reformati ex ciuitate Hamburgensi expulsi. Sed ipsam Colle-  
 »gium viginti post annos forsitan iam perpexit *injustitiam* huius  
 »promissi, quum in secunda formula hunc passum omiserit,  
 »quamuis reuera non multum sit mutata. Ita enim concepta est:  
 »Wir Senior, Pastores und ganzes Ministerium der Kirchen in  
 »Hamburg, verpflichten uns hiemit im Namen der Heiligen  
 »und Hochgelobten Dreyfaltigkeit, das wir nimmer zugeben  
 »wollen, das eine Calvinische Kirche in dieser Stadt aufge-  
 »richtet werde; sondern wollen publice et priuatim nach aller  
 »Möglichkeit mit christl. Eifer, schrift und mündlich bestän-  
 »digt contradiciren, und widerstehen, vermöge des theuren  
 »Eides, welchen wir vor dem Altar geschworen, wir wol-  
 »len auch alles darüber leiden, was getreuen Seelforgern in  
 »solchen Fällen zu leiden gebühret. So wahr uns Gott helfen  
 »sol am jüngsten Tage. Vrkundlich haben wir allesamt  
 »dieses eigenhändig unterschrieben. Geschehen in Hamburg  
 »auf dem Kirchen-Saal St. Petri de 22. Febr. 1667.“ Tertia  
 »formula huius est tenoris. „Wir Senior, Pastores und sammt-  
 »liche übrige Membra R. Ministerii allhier in Hamburg verbind-  
 »en uns hiemit im Namen der Heiligen Hochgelobten Dreyei-  
 »nigkeit, *alle vor einen, und einer vor alle*, das, wie wir  
 »bisher in Sachen, *eine Papische Capelle und Calvinische*  
 »Kirche betreffende, damit nemlich in hiesiger Stadt *kein*  
 »gebaut, noch beyden Secten das *PUBLICVM EXERCITIVM*  
 »ihrer Religion gestattet werden möge, einmüthig  
 »gethan, was redlichen Knechten Gottes und der Euangeli-  
 »schen Kirchen eignet und gebühret: Also wir ferner darinnen  
 »unzertrenlich forsfahren, und alle Wege, die Gott und sein  
 »Wort, unser Amt und Gewissen und dieser guten Stadt Fun-  
 »damenta-Gesetze, an die Hand geben, sammt allen andern  
 »rechtmäßigen Mitteln vorkehren; auch so uns Leiden und  
 »Widerwärtigkeiten darüber zustossen sollte, alles auf uns neh-  
 »men, und keiner sich von dem andern sondern, noch ihn ver-  
 »lassen wollen. So wahr uns Gott helfen soll in der letzten  
 »Todesstunde. Vrkundlich haben wir dies alles eigenhändig  
 »unterschrieben. Gegeben in Hamburg bey dem Convent auf  
 »dem





„dem Kirchen-Saal zu St. Michaelis, den 7. Jul. 1719.“ Sin-  
 -gulae iurisiurandi formulae leguntur in Scripto, cui titulus est:  
 Ein wichtiges Document zur Erläuterung der neuesten Hamb-  
 -burg. Kirchengeschichte, oder letzte Vorstellung des Hamb.  
 -Minister. an den Rath der Stadt Hamburg betreffend das Ge-  
 -such der Reformirten um die Vergünstigung eines öffentlichen  
 -Religions Exercitii in besagter Stadt, 1775. pag. 7. seq.

51) Vid. E. E. Ministeriums zweite Vorstellung.

52) cf. E. E. Ministeriums Vorstellung gegen die den Hollän-  
 -disch Teutschen Reformirten in Hamburg zu verstattende freye  
 -Priuat-Religions-Vebung unter dem Schutz und der Oberauf-  
 -sicht E. Hochedl. und Hochweisen Raths. 1774.

53) Vid. Unwiderrustliches Fundamentalgesetz, Regimentsform  
 -oder Haupttrecess der Stadt Hamburg de 1603.

54) Vid. Reuers der von den hiesigen Holländisch-Teutschen Re-  
 -formirten ausgestellt werden sollte.

55) l. c. p. 61. seqq. §. II.

## §. XII.

AN ORDO QUIDAM SACER PACTO SE SVAQVE  
 MEMBRA OBLIGARE QVEAT AD DENEGANDAM  
 BENEDICTIONEM SACERDOTALEM EO QVOQVE  
 IN CASV, QVO PRINCEPS LEGIS  
 GRATIAM FECIT?

Sed nolo diutius immorari controuersiae, quae  
 Ordini sacro Hamburgensi nunquam non erit dedecori.  
 Ad aliam potius me accingo quaestionem praecedenti  
 fere similem: An ordo quidam sacer pacto se suaque  
 membra obligare queat ad denegandam benedictionem  
 sacer-



*sacerdotalem eo quoque in casu, quo Princeps legis gratiam fecit? Vix credibile est, collegium summum principis imperium agnoscens tale quid sibi vnquam, esse sumturum. Attamen non desunt exempla. Quilibet autem facile perspiciet, me non loqui de eo casu, quo vnum alterumue indiuiduum religioni hoc sibi ducit, sed de eo duntaxat, quo omnia *Ordinis sacri* membra excusatione talis pacti vtuntur, benedictionemque sacerdotalem denegant, licet princeps lege soluerit. Eiusmodi autem pacti vinculo intuitu *matrimonii cum defunctae uxoris sorore* omnia tenentur *Ordinis sacri Rostochiensis* membra, vti Dominus PRAESES mihi tradidit. Non opus erit recrudescere antiquam illam litem: *utrum tale matrimonium in Scriptura sacra sit prohibitum, nec ne?* olim iam satis et adhuc nuperrime inter IOANNEM MELCHIOR. GOEZE 56) et *Ordinem sacrum Hamburgensem* magno animi feruore tractatam. Satis mihi est, ipsum *Ordinem sacrum Hamburgensem* matrimonium *cum defunctae uxoris sorore* pro tali iudicasse et habere, quod salua conscientia iniri et a Principe permitti potest. Quae quum ita sint, nemo forsan in dubium vocabit, quin pactum nullo modo sustineri queat, quo Ordo sacer Rostochiensis IVRA REGIMINIS ECCLESIASTICI RESERVATA 57) *Serenissimi Ducis Megapolitani* iniuste circumscribere sibi arrogat, simul-*



que *ius ac imperium* sibi vindicat *in conscientias* eorum membrorum, quae eiusmodi matrimonium nequaquam pro illicito habent. Quod tamen perquam durum nulloque in republica unquam tolerandum est. Obiectum pacti supra dicti inter Membra ordinis sacri Rostochiensis initi quoque ita comparatum est, ut arbitrio et dispositioni paciscentium ne unquam substat. Ex quo sequitur illud ipso iure nullum esse, nec paciscentes amplius obligare posse. Sed quaeritur: *an parochi benedictionem sacerdotalem in casu, quo princeps legis gratiam fecit, deneganti debeantur iura stolae?* Et respondendum est, minime ea illi debentur. *Iura enim stolae* parochi solvendae nihil aliud sunt, quam honoraria seu sportulae, quae pro administratione sacrorum parochialium nec non ratione stolae i. e. officii sacri praestantur. Qui ergo sacra administrare non vult, ille quoque nihil exigere potest, sed alienus Parochus ea accipit, qui benedictionem sacerdotalem peregit 58). Videamus iam paucis, quatenus *AUGUSTISSIMVS IMPERATOR IOSEPHVS III.* intuitu constitutionum sapientissimarum ad ius circa sacra pertinentium, ad consensum Cleri sit adstrictus, *obom ollum tuisq; nup, idsooy anid*

56) cf. ION. MELCH. GOEZENS *gewissenhafter Glaubensbekenntniß, die 3. Mas. im achtzehenden Hauptstücke verbotenen Ehen naher Anverwandten betreffend. An E. Hochehrw. Ministerium in Hamburg. 1780. 4. ANT WORT auf*



auf des H. Joh. Melch. Goezens Glaubensbekenntniß etc. von einem Mitgliede E. Hohechweira, Ministerii in Hamburg 1780. IOH. HEINR. DAN. MOLDENHAWER *Untersuchung der 3. Mose 18, 7-18. befindlichen Israelitischen Ehegesetze; eod. EIVSD. abgenöthigte Vertheidigung seiner Untersuchung der Israelitischen Ehegesetze eod. EXTRACTVS Protocolli Reuer. Minister. den 25. Febr. 1780. Nebst der Antwort von I. M. Goezen. eod. BETRACHTYNG über die Antwort etc. H. E. WINKLER Antwort auf des Herrn Past. Goezen-Gegenantwort auf meine Antwort. 1780. Sed superfluum foret omnia recensere scripta.*

57) Ius dispensandi aduersus impedimenta iure ecclesiastico induta ex politia ecclesiae Evangelicae pertinet ad iura regiminis ecclesiastici reservata Statuum imperii Evangelicorum. G. IVD. BOEHMER *in princip. iur. canon. §. 399.*

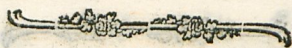
58) IOH. GE. PERTSCH vom *Vrsprung und Eigenschaft der sogenannten Iurium stolae. EIVSDEM rechtliche Behauptung etc.*

### §. XIII.

IMPERANTEM IN EXERCENDO IVRE CIRCA  
SACRA AD CLERI CONSENSVM NON  
ESSE ADSTRACTVM.

Haud fane diu est, quum IOSEPHVS II. Imperator, quem omnes fere populi amant, venerantur admiranturque, Imperium Regnorum ac Territoriorum suorum hereditarium acceperit. Sed in breuissimo felicissimi regiminis sui tempore tot tamque praeclara Clementiae paternaeque benignitatis cum dedit specimina, vt omnes dulci Austriaco sceptro subiectae gen-





tes nomen IOSEPHI II. omni saeculorum memoria dignissimum immortalitati tradiderint summisque laudibus ad coelum extulerint. Sed fines libelli transgrederer, omnes si recensere vellem constitutiones, quae IOSEPHVM II. habent Auctorem. Pro instituti ratione sufficere opinor, quasdam hic nominare sanctiones in causis ecclesiasticis datas. Nihil autem, vti mihi quidem videtur, maiores vnquam meretur laudes, et subditis omnibusque hominibus iucundius acceptiusque esse potest, quam *sentiendi scribendive libertas*. Quae tamen ad hunc vsque diem, vti in plerisque Catholicorum terris, ita et in terris Auftriacis frustra fuit exoptata. Sed IOSEPHO II. erat reseruatum, a ceruicibus scriptorum ac subditorum depellere durissimum illud seruitutis iugum, ad quod omnes olim accedere oportebat. Vere Caesarea et IOSEPHI II. digna sane est sapiens illa aequae ac iusta declaratio: „*Ich will Religion vnd Sitten auf das strengste ehren, aber dem Menschen die Freyheit geben, die sich mit einer wolgeordneten Staatsverfassung verträgt.*“ Haec principia, secundum quae sibi subditis concessa est *preli libertas — die Druckfreyheit* — certe non sunt reprehendendae, sed potius quam maxime laudandae. Minime enim simpliciter permittere voluit libertatem scribendi pro lubitu, quidquid placuerit: quae *licentia* est ecclesiae aequae ac reipubli-

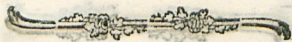


publicae exitiosa. Quis autem mirabitur, quod et hic non parua clerus intulerit impedimenta? Mihi saltem hoc non mouet admirationem. Nam Clerus et quidem in specie *Catholicus*, plerumque commodum suum praetermittere arbitratur, nisi spissis tenebris mentem humanam teneret circumfusam. Hoc quoque sine omni dubio vera est ratio prohibitaee lectionis s. Scripturae, quae tamen hodie laicis permiffa est. Et quamuis fama surgat, Optimum Imperatorem omnia nondum potuisse aut forsan noluisse superare impedimenta 59); exinde tamen non sequitur, Imperatorem hac in re indigere Cleri consensu. A solius enim eius voluntate ac arbitrio pendet, *utrum preli libertatem concedere velit, nec ne?* Clerus itaque nullo modo sibi illud arrogare potest, nec Imperator alias non magnifacere solet Clericorum *contradictiones*. Id quod multis exemplis doceri potest.

59) Vid. IOH. GEORG MEVSELS *historische Litteratur für das Jahr 1781. achtes Stück p. 177. seq.* vbi epitomen litterarum d. d. Wien 8. Aug. 1781. exhibet sequentem: „Mit unserer Censur geht es uns zwar um einen hohen Grad besser, als vormals, aber sie ist noch weit von dem Punkte der Pressfreyheit, die man im Auslande genießt, entfernt. Es ist von neuem bey uns wieder verboten, in Jesuitersachen pro und contra zu schreiben. Ist es nicht sonderbar, von Päbsten, Königen und Fürsten darf man schreiben; aber ia nichts, was die Jesuiten angeht; diese Leute, die noch alles anwenden, das bey uns aufgehende Licht zu unnebeln, sind res facerrima“

§. XIV.





§. XIV. Q. NOVISSIMIS QVIBVSDAM CONSTITVTIONIBV5.

Qui non ignorat, quanto detrimento sit reipublicae, si quotannis pergrandes pecuniae summae nunquam redeuntes in exteras mittendae sunt prouincias; ille facile concedet, ad praecipuam principis *qua talis* curam spectare, auertendi damnum atque detrimentum, quod inde respublica sentit. Saluberrimum igitur sapientissimumque est edictum, quo omnis nexu Religiosorum Austriacorum cum superioribus exterarum terrarum tollitur, simulque prohibetur, ne amplius numerata pecunia extra territorii fines mittatur <sup>60</sup>), nec ob matrimonii impedimenta canonica a Pontifice aut Nuntio papali, sed ab episcopo ordinario impetretur legis gratia <sup>61</sup>). Cuilibet sane patriae suae amanti iam dudum fuit in optatis, vt tandem cessaret Religiosorum omniumque aliorum beneficiorum ecclesiasticorum obligatio ad mittendum Romam tantas pecuniae summas, quippe quod reipublicae non nisi maximo esse potest detrimento <sup>62</sup>). Quodsi autem quaeritur: AN IOSEPHVS II. tale quid statuere potuerit absque Pontificis clerique consensu? omnino affirmanda est haec quaestio, ipseque Pontifex, vti in commentariis publicis rerum nouarum legimus, hasce constitutiones adprobare

non



dubitavit. Nam simulac hoc illudue institutum saluti reipublicae aduersatur, aut saltem salus et securitas reipublicae *mutationem* postulat, imperanti *vi supremæ inspectionis et potestatis secularis* denegari certe nequit ius vel tollendi, vel mutandi institutum tale reipublicae exitiosum. Id quod absque cleri consensu sine vlllo dubio peragi potest.

60) Vid. *Constitutio IOSEPHI II. d. d. Wien 24. Mart. 1781.*

quae huius est tenoris: „Wir IOSEPH DER ZWEYTE V.

„G. Gn. Röm. Kaiser etc. Entbieten und wollen von nun an

„auf beständige Zeiten, VON OBERHERRLICHER MACHT WE-

„GEN, in Ansehung der bisherigen bedenklichen Verbind-

„dungen, welche viele Klöster, Stifter, und andere Gemein-

„den oder Häuser der in vnsern K. K. Staaten befindlichen

„geistlichen Orden, mit auswärtigen geistlichen Oberen, Ge-

„meinden und Ordenshäusern, gehabt haben, folgendes

„versetzen:

„ERSTLICH sollen alle geistliche Ordenshäuser in Vnse-

„seren K. K. deutschen Erblanden, keines dauon ausgenom-

„men, allem Nexu passuo, folglich aller Verbindlichkeit,

„und wie immer Namen habenden Zusammenhange, (die allei-

„nige Conföderationen, quoad suffragia et Preces, ausgenom-

„men) gegen und mit auswärtigen Provinzen, Klöstern und

„sonstigen Ordenshäusern und Vorstehern, vnter welchem

„Namen solche immer bekannt seyn mögen, gänzlich und auf

„alle Zeit entsagen. Wie sich nun

„ZWEYTENS zu den in Vnseren K. K. Staaten gelege-

„nen übrigen Häusern des betreffenden Ordens, entweder mit

„der Provinz vereinigen, oder vnter sich eine inländische Con-

„gregation errichten wollen, gewärtigen Wir längstens bin-

„nen 2 Monaten, von dem Tage des gegenwärtigen kundge-

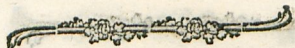
„machten Gesetzes, von jedem hierunter betroffenen geistli-

„chen Ordenshaufe die richtige Anzeige.

G

„DRIT-





DRITTENS befehlen Wir ausdrücklich, daß von nun  
 an alle Ordenshäuser mit ihrem P. General, wenn dieselben  
 einen haben, und dieser nicht seinen beständigen Wohnsitz in  
 Unseren K. K. Landen hat, keinen Nexum quoad Spiritualia,  
 et Disciplinarya interna, vielweniger quoad Temporalia mehr  
 behalten, somit keine Anhängigkeit unter was immer für ei-  
 nem Namen und Vorwand von ihm bestehen, sondern die Or-  
 densgeistliche von ihren künftigen inländischen P. Provincia-  
 len unter der Aufsicht der Erz- und Bischöfe, VND VNSE-  
 RER VORGESETZTEN LANDESSTELLE regieret und  
 geleitet werden sollen. Daher Vnser allerseitige Erz- und  
 Bischöfe diese ihnen anvertraute Aufsicht sich vorzüglich an-  
 gelegen seyn lassen werden.

VIERTENS folget von selbst, daß keine Provinz,  
 Conföderation, Congregation oder sonstige Verbindung,  
 (außer wie oben §. I. erwähnt worden, quoad suffragia et  
 preces) ein anderes Ordenshaus in sich mehr begreifen kön-  
 ne, welches nicht Unserer Bothmäßigkeit unstreitig unter-  
 lieget, und weil folchemnach all und jeder Nexus mit aus-  
 ländisch wohnenden, oder fremden Oberen, sie mögen hei-  
 ßen, wie sie immer wollen, Conventen, Gemeinden oder  
 geistlichen Ordenshäusern gänzlich aufzuhören hat; so gebie-  
 ten Wir zugleich, daß künftig weder ein Generalkapitul,  
 noch andere Versammlungen außer vnsern K. K. Staaten be-  
 schickt, noch weniger jemals Obedienzen, Visitatores, Cor-  
 rectores vnd dergleichen, vnter welchem Vorwand es im-  
 mer geschehe, von ausländischen Obrigkeiten angenommen  
 werden sollen. Da ferner

FÜNFTENS, bereits gesetzmäßig vorgeschrieben ist,  
 daß kein Ordensoberer in Vnsern K. K. Erblanden ein ge-  
 bohrner Ausländer seyn kann, sondern hiezu allein Vnser  
 Landeskinder, oder dazu naturalisirte gewählt und bestimmt  
 werden dürfen; so sind von nun an die Provinzialkapitel ie-  
 desmal in Vnseren Ländern abzuhalten, vnd darinnen nebst  
 anderen nöthigen Ordensgeschäften, die Wahlen der Pro-  
 uinz Lokal-Superioren, Definitoren etc. und zwar dergestalt

VOR-



vorzunehmen, das, so oft als ein solches Provinciakapitel  
 zu halten ist, die Provinz bey der politischen Stelle des Lan-  
 des, in welchem das Kapitel gehalten wird, die vorläufige  
 Anzeige hievon in Zeiten zu machen habe. Bey dergleichen  
 Versammlungen sollen überhaupt die Spiritualia vnd Discipli-  
 naria interna von jenem, was die Temporalia vnd Discipli-  
 nam externam betrifft, abgefondert, vnd über diese letztern  
 Gegenstände ein besonders Protocoll gehalten werden. Vebri-  
 gens sollen anstatt der bisherigen von den Commissariis gene-  
 ralibus abgeordneten Visitatoren bis zur erfolgten Wahl eines  
 neuen Prouinzobern, die inländischen Patres Prouinciae, oder  
 welchen es sonst vi Instituti gebühret, das Praesidium wech-  
 selsweise führen. Da also

SECHSTENS andurch die Nothwendigkeit aufhört, per-  
 sönliche Reisen von einigen Ordensgliedern nach Rom, oder  
 in andere auswärtige Staaten zu vnternehmen, noch weniger  
 einige in perpetuum dafelbst zu unterhalten; daher verbieten  
 Wir so wie eines so wie das andere.

SIEBENTENS, wollen wir hierunter auch so weit  
 die Frauenklöster verstanden haben, das deren keines vnter  
 Strafe der allenfalls erfolgenden Absetzung der Oberinn, von  
 einem Vorfleher, oder sonstigen Obern, welcher nicht von  
 Unserer inländischen Geistlichkeit ist, in etwas abhängen; oder  
 mit demselben in einigen Nexu passivo, quoad disciplinaria,  
 aut temporalia verbunden seyn soll.

ACHTENS, verordnen Wir hiemit insbesondere, das  
 sich kein Orden mehr beygehenlasse, die Breuiarien, Missa-  
 lien, Antiphonalien, Chorbücher und sonstige zu der Or-  
 dens-Verfassung gehörige gedruckte Werke, oder Papiere  
 aus fremden Landen herzuholen, sobald als hier zu deren  
 Nachdruckung die Veranstaltung wird getroffen seyn; wie  
 denn ohnehin schon alle andere Geldverwendungen, auch in  
 den mindesten Summen, ausser Land, ohne Unsere landes-  
 fürstliche Erlaubniß, gemessen verboten sind. Hieran ge-  
 schiehet etc. Wien, den 24. März 1781.





61) Id quod sancitum legitur in EDICTO de X. Sept. 1781. hisce verbis: Wir Ioseph II. etc. etc. „Es erfordert das allgemeine Bestē überhaupt, dann das Wohl eines ieden Vasallen vnd Vn-terthanen insbesondere, der sich in dem Fall einer in-Ehelaichen zu suchenden Dispensation über ein oder das andere öffentliche oder bekannte Impedimentum canonicum hinführen zu besinden dürfte; damit besagte Dispensation nicht mehr zu Rom oder sonst irgendwo anders, als bey dem Erzbischofe oder Bischöfe qua Ordinario angesucht, und von demselben gegen Erlegung einer müssigen Kanzleygebühr ertheilet werde. Wie Wir nun aus LANDESVÄETERLICHER miltelsten Fürsorge in diesem lediglich die äusserliche Kirchen-disciplin, (WELCHE NACH ERFORDERNISS DER VNSTAENDE ALLEZEIT VERAENDERT WERDEN KANN) betreffende Gegenstände bereits an alle Ordinarios das nöthige zu erlassen, gnädigt anbefohlen haben, womit dieselben die ihnen von Gott desfalls unmittelbaher verliehene Gewalt nach dem Beyspiele ihrer Vorfahren in alten Zeiten in Erfüllung bringen, folglich über alle jene Impedimenta canonica matrimonii, welche nicht in dem göttlichen oder Naturrechte gegründet sind, bey vorhandenen Beweggründen iure proprio dispensiren sollen: Daher verbieten Wir hiermit jedermann, ohne Vaterschied des Standes, ernstgemessen bey schwerer Strafe und Ungültigkeit der Handlung, einige Dispensationen in öffentlichen oder bekannten Impedimentis canonicis zu Rom oder bey Nunciaturen, mithin überhaupt irgendwo anders, als bey den ordentlichen Bischöfen anzusuchen vnd zu bewürken, wie Wir denn auch einem ieden Seelforger mittelst der Behörde nachdrücklich haben auftragen lassen, kein Brautpaar, welches in causa dispensationis ist, gegen Aufzeigung einer andern, als der Dispensation des Ordinariū, zusammenzugeben“. Wornach etc. Wien den 10. Sept. 1781.

62 Ingens enim ac fere incredibilis est pecuniarum summa, quam Archiepiscopi, Episcopi alique Praelati, Pallii et Annatarum nomine, alioque sub praetextu Pontifici solvere obligati sunt.

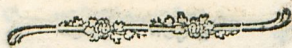


## §. XV.

IOSEPHI II. IMPERATORIS ROMANORVM  
ILLVSTRATVR.

Sed obseruationi fastigium imponere me oportet. Vnicum tamen adhuc nominabo Edictum, quod silentio praeterire nequeo, et quod optimum summumque singularis clementiae, indulgentiae, animique suauitatis, et, quae summa Imperantium adeo laus est, humanitatis, nec non pia, iustae et aequae mentis suae praebet documentum, nomenque IOSEPHI II. certissime immortalitati aeternitatisque commendabit. Quis enim non grata mente venerabitur SANCTIONEM illam DIVINAM, qua A. C. additis Graecisque non unitis LIBERVM RELIGIONIS SVAE PRIVATVM EXERCITIVM quam clementissime confirmatur, ita vt in posterum religio illis non sit impedimento, quo minus omnium iurium, priuilegiorum, dignitatum, honorum ac munerum fiant capaces, quibus ciues catholicae religionis fruuntur<sup>63</sup>). Quis vero contendere audebit, Imperatorem Augustissimum in exercitio huius *iuris reformandi* adstrictum esse ad consensum cleri? Certe iuris publici valde ignarus foret qui tale quid moliretur. *Oratio tamen sacer Hamburgensis* hancce quaestionem affirmare fortasse non dubitabit;





tabit ; quum alias sibi ipsi contradiceret, et Clero Austriaco denegaret iura, quae sibi arrogat. Quemadmodum autem iam supra (§. XI.) errorem illius reprehendimus et deteximus, non opus est eadem repetere, lectaque reuoluere, et quasi eundem cibum remanere. Demonstrasse et exposuisse enim sufficit, *principem in exercitio iuris circa sacra maiestatici non indigere cleri consensu*. Nam si ecclesiae dominantis iura salua et intacta seruantur ; nulla, vti mihi quidem videtur, clero datur occasio *iusta*, querendi de iniuriis sibi illatis. Ast si nihilo tamen minus Acheronta moueret, nullam ego video querimoniarum causam, quam detestandam inuidiam. Quare et hic imperans illi optimo iure respondere potest, quod in Euangelio, patremfamilias vni operariorum respondisse, legitur : 64) „Nonne ex denario „conenisti mecum? Tolle, quod tuum est, et vade. „Volo autem et huic nouissimo dare, sicut et tibi. Aut „non licet mihi, quod volo facere in rebus meis? ANO- „CVLVS TVVS NEQVAM EST, QVOD EGO BONVS „SVM?“ Sed quam lubentissime confiteor, quod vtiq̄ue Clero Austriaco est honorificum, tantum eum abesse, vt iuribus Augustanae confessioni addictorum inuideat, vt potius honori sibi ducat, iussibus *Clementissimi Imperantis, Optimique Principis et Patris Patriae* omni, qua par est, reuerentia morem gerere. Persuasum enim ipsi est,

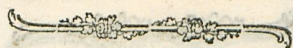
est,



est, IOSEPHVM II. nihil esse sanciturum, nisi quod reipublicae sit salutare, singulorumque subditorum veram promoueat felicitatem, commodum et salutem. Si quid igitur in votis habeo, hoc est, vt omnes, penes quos summum est imperium, singulare, praeclarum, eximium ac praestantissimum IOSEPHI II. sequantur exemplum. Et si futura intelligere et praedicere licet, mox hocce tempus euenturum meque voti damnaturum esse, spero atque auguror. Vberiore quidem haec omnia merentur discussionem, sed angustiis temporis excludor. Attamen, si Deus voluerit, alio tempore eam expectabis.

63) Non possum non totam hanc Constitutionem verbotenus inferere, quae ita sonat: „Von der Römisch K. K. Apostol. Maiestät wegen, durch die Niederösterreichische Regierung, wird dem Publico hiemit bekannt gemacht, wasmassen Höchstdieselbe mittelst eines Hofdecrets vom 13. October d. I. allergnädigst zu entschließen geruhet, daß Se. Maiestät, überzeugt einerseits von der Schädlichkeit alles Gewissenszwangs, und anderseits von dem grossen Nutzen, der für die Religion und den Staat aus einer wahren christlichen Toleranz entspringet, sich bewogen befunden haben, den Augsbürgischen und Helvetischen Religionsverwandten, dann den nicht unirten Griechen ein ihrer Religion gemässes Privatexercitium allenthalben zu gestatten, ohne Rücksicht, ob selbes jemals gebräuchlich oder ungestört gewesen sey, oder nicht. Der Katholischen Religion allein soll der Vorzug des öffentlichen Religionsexercitii verbleiben, den beyden protestantischen Religionen aber, so wie der schon bestehenden nicht unirten griechischen aller Orten, wo es nach der hier unten bemerkten Anzahl der Menschen, und nach den Facultäten der Innenwohner





nerthumlich fällt, und sie A catholici nicht bereits in Besitz  
des öffentlichen Religionsexercitii stehen, das Privat-Exerciti-  
um auszuüben erlaubet seyn. Insbefondere aber bewilligen  
Se. Maiestat:

„ERSTENS: Den acatholischen Vnterthanen, wo 100  
Familien existiren, wenn sie auch nicht in dem Orte des Bethaus-  
es oder Seelforgers, sondern ein Theil derselben auch ein-  
nige Stunden entfernet wohnen, ein eignes Bethaus nebst ei-  
ner Schule erbauen zu dürfen, die weiter entferten aber  
können sich in das nächste jedoch inner den K. K. Erbländern  
befindliche Bethaus, so oft sie wollen, begeben, auch ihre  
erbländische Geistliche die Glaubensverwandten besuchen, und  
ihnen auch den Kranken mit dem nöthigen Vnterrichte, See-  
len, und Leibestrost beystehen, doch nie verhindern, unter  
schwerester Verantwortung, das einer von einem oder an-  
dern Kranken anverlangte Katholische Geistliche berufen wer-  
de. In Ansehung des Bethauses befehlen Se. Maiestat aus-  
drücklich, das, wo es nicht schon anders ist, solches kein  
Geläute, keine Glocken, Thürme und keinen öffentlichen  
Eingang von der Gasse, so eine Kirche vorstelle, haben;  
sonst aber, wie und von welchen Materialien sie es bauen  
wollen, ihnen frey stehen, auch alle Administration ih-  
rer Sacramente, und Ausübung des Gottesdienstes sowol im  
Orte selbst, als auch deren Verbringung zu den Kranken  
in den dazu gehörigen Filialen, dann die öffentlichen Be-  
gräbnisse mit Begleitung ihres Geistlichen vollkommen erlau-  
bet seyn soll.

„ZWEYTENS: Bleibet denselben unbenommen, ihre ei-  
genen Schulmeister, welche von den Gemeinden zu erhalten  
sind, zu bestellen, über welche jedoch die hierländische  
Schul-Direction, was die Lehrmethode und Ordoanung betrifft,  
die Einsicht zu nehmen hat: Ingleichen bewilligen Se. Ma-  
iestät:

„DRITTENS: Den acatholischen Einwohnern eines  
Orts, wenn selbige ihre Pastoren dotiren und unterhalten,  
die Auswahl derselben, wenn aber solches die Obrigkeiten auf  
sich nehmen wollen, hätten sich diese des Iuris praesentandi  
„aller-



„allerdings zu erfreuen, jedoch behalten sich Se. Majestät  
 „die Confirmation dergestalten bevor, das, wo sich prote-  
 „stantische Consistoria befinden, diese Confirmation durch  
 „selbe, und wo keine sind, solche entweder durch die im  
 „Teschnischen, oder durch die Hungarn schon bestehende  
 „protestantische Consistoria ertheilt werden, in so lange, bis  
 „nicht die Vmstände erfordern, in den Ländern eigene Con-  
 „sistoria zu errichten.

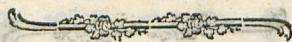
„VIERTENS: Die Iura stolae verbleiben, wie sie in Schle-  
 „sien, dem Parocho ordinario vorbehalten.

„FÜNFTENS: Wollen Sr. Majestät die Indicatur in den  
 „sachen Religions Wesen der A catholicorum betreffenden Gegen-  
 „ständen der politischen Landesstelle, mit Zuziehung eines  
 „oder des andern ihrer Pastoren und Theologen, gnädigst auf-  
 „getragen haben, von welcher nach ihren Religions-Sachen  
 „gesprochen vnd entschieden werden, hierüber jedoch der  
 „weitere Recurs an die politische Hofstelle frey stehen solle.“

„SECHSTENS: Hat es von Ausstellung der bisher ge-  
 „wöhnlich gewesenenen Reuerse bey Heurathen von Seiten  
 „der Acatholicorum wegen Erziehung ihrer erzeuenden  
 „Kinder in der Römisch-Katholischen Religion, von nun an gänz-  
 „lich abzukommen, da bey einem Katholischen Vater alle  
 „Kinder in der Kathol. Religion, sowol vom männ- als weib-  
 „lichen Geschlecht, ohne Anfrage zu erziehen sind, welches  
 „als ein Praerogativum der dominanten Religion anzusehen  
 „ist, wo hingegen bey einem Protestantischen Vater vnd  
 „Kathol. Mutter sie dem Geschlecht zu folgen haben.

„SIEBENTENS: Können die A catholici zum Häuser vnd  
 „Güterankauf, zum Bürger- vnd Meisterrechte, zu academischen  
 „Würden vnd Civilbedienungen, in Hinkunft dispensando zu-  
 „gelassen werden, vnd sind diese zu keiner andern Eidesfor-  
 „mul, als zu derjenigen, die ihren Religions-Grundsätzen  
 „gemäß ist, weder zu Beywohnung der Processionen, oder Fun-  
 „ctionen der dominanten Religion, wenn sie nicht selbst  
 „wollen, anzuhalten. Es soll auch ohne Rücksicht auf den  
 „Unterschied der Religion in allen Wahlen und Dienst-Ver-  
 „gebungen, wie es bey dem Militair täglich ohne mindesten  
 H  
 An.





„Anstand und mit vieler Frucht geschieht, auf die Rechtschaffenheit und Fähigkeit des Competenten, dann auf ihren christlichen und moralischen Lebenswandel, lediglich der genauen Bedacht genommen werden.“

„Dergleichen Dispensationes zu Possessionen, dann zum Bürger- und Meisterrechte sind bey den vnterthänigen Städten durch die Kreisämter; bey den Königlichen und Leibgeding Städten aber da, wo Landeskämmerer sind, durch diese, und wo sich keine befinden, durch die Regierung ohne alle Erschwerung zu ertheilen.“

„Im Falle aber bey den angesuchten Dispensationen sich Anstände, wegen welcher seibige abzuschlagen erachtet würden, ergeben solten, ist hievon jedesmal die Anzeige vna cum motiuis an die Regierung, und von ihr nach Hofe, zu Einholung der allerhöchsten Entschliessung zu erstatten.“

„Wo es aber um das Ius Incolatus des höheren Standes zu thun ist, da ist die Dispensation nach vorläufig vernommener Landesstellen von dieser Böhmischen Oesterreichischen Hofkanzley zu ertheilen.“

„Welch ein so anders jedermann zur Wissenschaft und gehorsamsten Nachachtung hiemit erinnert wird.“

„Wien, den 13. October, 1781.“

64) MATTH. XX, 13—15.





vd18

ULB Halle 3  
005 353 157



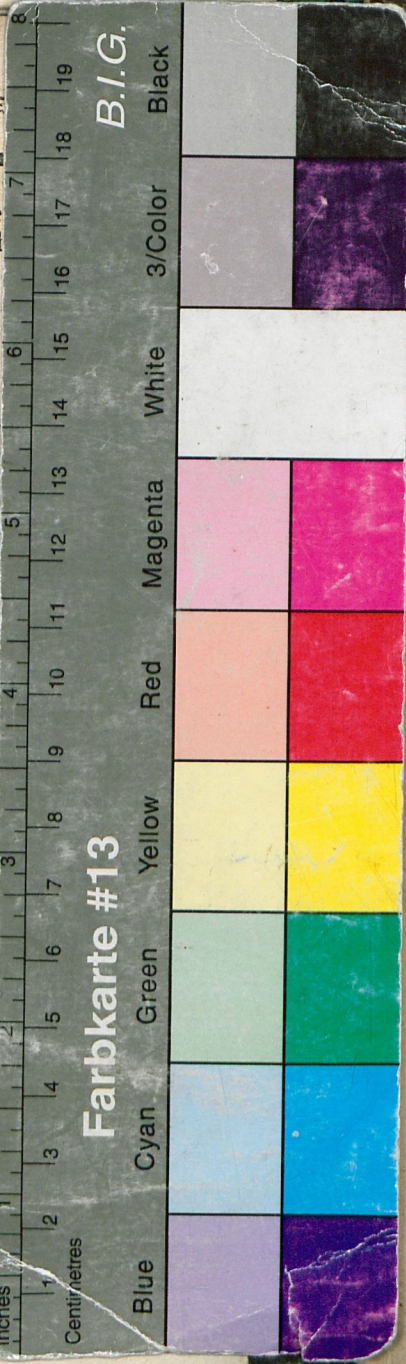
SL











2,

AN 1782

IMPERANTIS  
EXERCITIVM IVRIS  
CIRCA SACRA  
MAIESTATICI AD CONSENSVM CLERI-  
DER GEISTLICHKEIT-  
SIT ADSTRICTVM.

1. 353

OBSERVATIO IVRIS PVBLICI  
CONSENSV ET AVCTORITATE  
INCLITI IVRECONSULTORVM ORDINIS

PRAESIDE  
IOANNE IACOBO PREHN  
IVRIVM DOCTORE ET PROFESSORE PVBLICO ORDINARIO  
IN ALMA FRIDERICIANA COLLEGII ILLVSTRIS, QVOD IBI  
DE IVRE RESPONDET, ADSESSORE, NEC NON  
PRODECANO ET AD HVNC ACTVM PROCANCELLARIO  
CLEMENTISSIME CONSTITVTO

VT  
AD SVMMOS IN IVRE HONORES

ADITVM SIBI PARARET  
AD DISCEPTANDVM PROPOSITA  
AB AVCTORE ET RESPONDENTE  
CAROLO VLRICO FRIDERICO  
KNORRE

HAMBVRGENSI,

BVETZOVII

D. VIII. FEBRVARII A. O. R. c15 15 cclxxxii.

