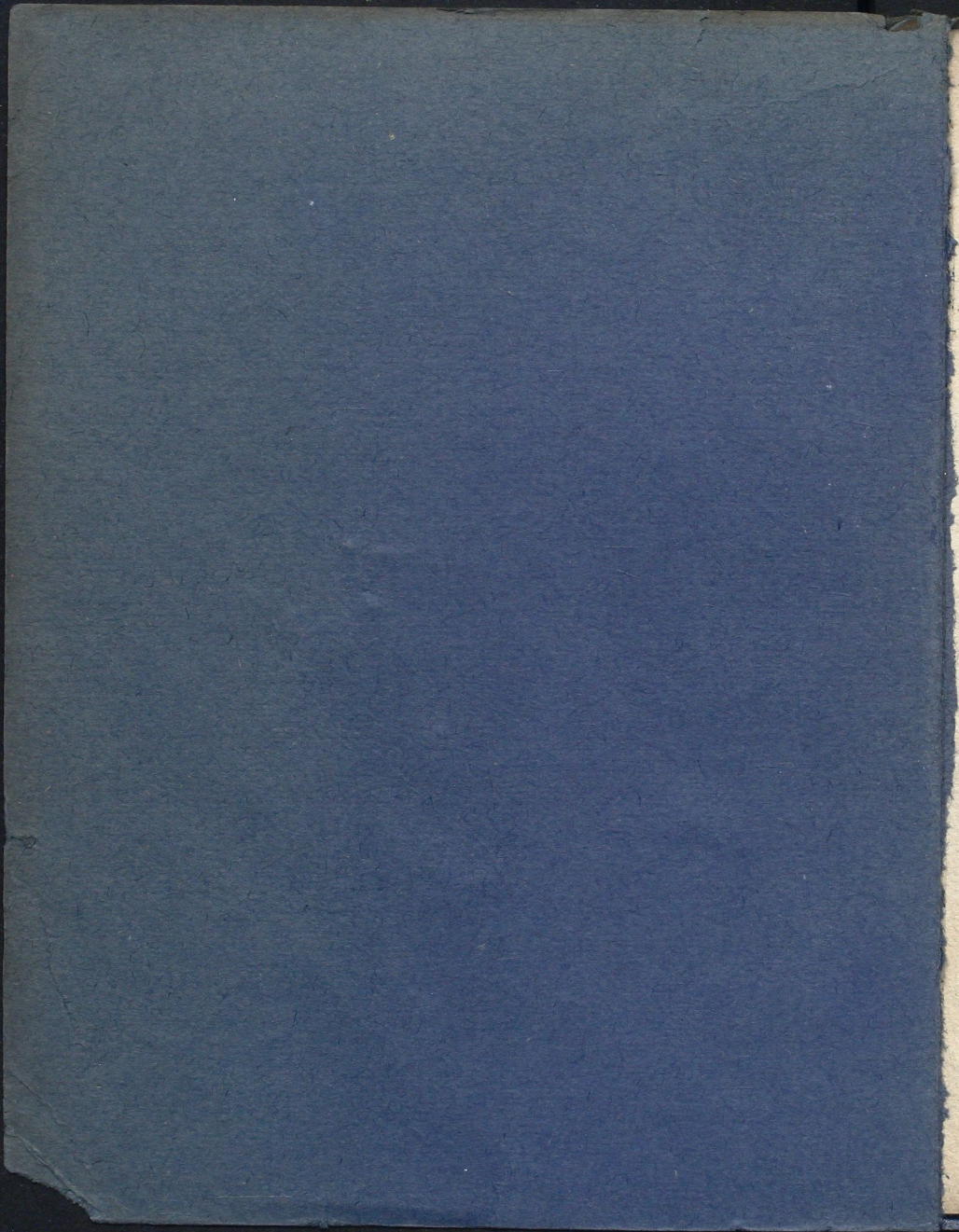


Chladni

Meletema.  
ta

(1788)





11068.

MELETEMATA

SVPER

DOCTRINAM IVRIS CANONICI PROTESTANTIVM  
DE DIVORTIO

VIRO

AMPLISSIMO ET DOCTISSIMO

M. GOTTLIEB LEBERECHT  
SPOHN

PRORECTORIS PERPETVI ET PROFESSORIS PHILOSOPHIAE  
APVD TREMONENSES ARCHIGYMNASII

MVNVS CAPESENTI

GRATVLAVNDVS SCRIPSIT

*Fr 3429*

CAROLVS GOTHOFREDVS THEODORVS  
CHLADENIVS

IVRISPRACT. HAYNENS. ET IVSTITIAR.

---

DRESDAE,

LITTERIS HENR. GVIL. HARPETERI.



UNIVERSITÄT

VERGLEICHENDE ANATOMIE

DES MENSCHEN

VON

ALLEMANN

LEHRBUCH

VON

DR. MED. CARL

REICH

LEIPZIG

VERLAG

VON

DR. MED. CARL

REICH

LEIPZIG



Non tam spectandum est, quid Romae factum sit, quam quod fieri  
debeat. l. 12. r. de offic. Praef.

**A**b eo tempore, quo iuris divini atque humani studii operam dedi, sic apud me constitui, ut in posterum Iurisprudentiae non isti modo, quae sola praxi nititur, sed etiam omni diligentia incumbere elegantiori, quae in meditando, iuris divini atque humani sensu explicando, in capitibus legum controversis dirimendis, tandemque in studio scribendi atque commentandi versatur. Itaque quum quaevis occasio praeter academica specimina a) lege publica praescripta, huic meo consilio conveniens, sit mihi exoptatissima hilariterque arripiam rem praemeditatam litteris mandandi et publici iuris faciendi b): non miraberis, OPTIME SPOHN, me TIBI munusculum, quod non solum iuris, sed etiam Theologiae cultoribus convenire videatur, offerre, ut amicitiam, amorem atque gaudium, quod de TVA apud Tremonenses demandata provincia gaudeo, significare possim, simulque denuo scribendi et exercitandi facultatem habeam. Hanc autem scriptiunculum, ut non tam materiam absolutam, quam meditationem subitaneam esse putes, ac, si minus copiose atque ornate in ea dictum sit, veniam des, enixissime ab TE peto atque contendo.

A 2

Incidi

a) Huc pertinet Disputatio mea: *de exheredatione liberorum ad alias causas in Nov. CXV. non expressas extentenda*, *ἐνοχρηστικῶν* iuris materia. Dissert. de pacto caudino Romanorum ad Livii l. IX. c. 2. Dissert. de Reformatione Friderico III. circa vigorem iuris Romani eiusque doctores abolendos adscribi solita, contra Goldastum in Constit. Imperial. P. I. Art. 5.

b) In collectione quae vulgo *Leipziger Magazin für Rechtsgelehrte* dicitur.

Incidi, nescio quo casu, ante aliquod tempus in librum: *Historisch-moralisch-politische Belustigungen für alle Stände*, qui Theologum auctorem, notamque Censuram non ultimam habet. Legenti mihi inter alia varii argumenti capita, occurrebat auctoris de divortio sententia, qua se accingere opinioni eorum intellexi, qui loco Matthaei Cap. V. comm. 32. et Cap. XIX. 9. λέγω δὲ ὑμῖν, c) ὅτι ὅς ἂν ἀπολύσῃ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, παρεκτός λόγῳ πορνείας, d) [Cap. XIX. c. 9. εἰ ε) μὴ ἐπὶ πορνείᾳ] καὶ γαμύσῃ ἄλλαν, μοιχᾶται. κ. τ. λ. mordicus inhaerent. Praemissa nempe iusta distinctione inter divortium plenum et sic dictam a thoro et mensa separationem, pagina centesima decima ita scribit: *Es gefallen mir diejenigen, welche sich ganz genau an die Entscheidungsvorschrift des Erläufers Matth. V. 32. XIX. 9. anschließen, am besten.* Quibus fusius pertractatis, concludit, omne divortium, quod fit sine adulterio ab alterutra parte admisso, verum esse adulterium, ex quo per illam Christi sanctionem nequidem dissolutio a Consistorio ecclesiastico admittenda sit. Quod si esset verum, quotidie ab his summe reverendis collegiis permitterentur adul-

teria

c) Sensus est: Lex Moysi, ne quid gravius eveniret, tibi de uxore iudicium indulgit. Tu vide, ut tanta potestate humane utaris, certus nulla Deo placere divortia, nisi quae summa necessitas extorsit. ROSENMÜLLER in *Schol. Nov. Test. ad h. l.*

d) πορνείας nomine omnis modus imminutae pudicitiae intelligi potest. vid. KREBSII edit. *Schöttg. Lex. Nov. Test. f. h. v.* etsi SELDENUS in *uxor. hebr. L. III. C. 28. et 31.* etiam alia facinora significare existimet. HEZELIUS, recentior bibliorum interpres, tam adulterium quam fornicationem ante matrimonium intelligit. ROSENMÜLLERUS a. h. l. ait: *Quod hic dicitur παρεκτός λόγῳ πορνείας tam rigide non est accipiendum, ut nulla alia causa animum possit tranquillum reddere. Observandum est, Christum toto sermone non leges constituisse civiles, sed animis singulorum dare praecepta; et hic nominarim ab eo exponi, quo casu vir bonus legis communis divortia spectantis beneficio uti possit.*

e) Deest & in Codd. quam plurimis, et omittitur etiam a Damasc. et Theophyl. Sensus est: quum non sit adultera. Quod favet Origeni dicenti: πορνείας mentionem non fieri in vim strictae exceptionis, sed exempli gratia, nimirum ut graves a levioribus discernantur. ROSENMÜLL. in *Schol. a. h. l.*

5  
teria, quoniam et ob alias causas permulta ab eis dissolvuntur coniugia, Sed quis ratiocinandi abortus? Liceat ergo meam qualemcunque sententiam hac de re interponere, reiiciendo eos, qui haec verba nimis stricte explicant, et divortia nimis facile admittunt, quoniam aequum ac medium tenere semper iuvabit. Sed spatium harum paginarum statim implere possem, si rem altius repetere, et de lege divina positiva universali, praeponenda, disputare, aut de controversiis super eiusdem existentia ortis, garrere vellem, cum omni tempore multi eruditi sint reperti, qui eiusmodi legem prorsus negent, f) licet alii eius γνωρίσματα anxie investigarint. Ante omnia vero sermonem hic de sensu genuino allegatae sanctionis faciam. Vera, ni omnis fallor, sententia eo tendit. servato rem in verbis: *ὅς ἂν ἀπολύσῃ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, παρεκτὸς λόγου πορνείας*, distincte loqui de coniugato viro, cui non licitum proprio ausu g) a marita recedere, nec ista prohibitione iudicium magistratus competentis excludere

A 3.

f) E recentioribus BOEHMERUS in dissert. de iure Principis circa divortia, negat, primaeam matrimonii institutionem vim legis habere. E contra matrimonium contractum mere civilem, et mutuo consensu dissolubilem esse, contendit. HOMMELIUS in seinem Philosophischen Criminalrechte §. 16. libere fatetur: *Wir haben kein charakteristisches Kennzeichen von einem göttlichen allgemeinen positiv Gesetze. Alle Kennzeichen, welche man zeitbero davon gegeben hat, trügen. Es giebt dergleichen nicht. Die Ehegesetze Mosi gehören insgesamt für die Juden. u. s. w. §. 18. weil das Mosaische Recht uns gar nichts angehet. Hüter euch also das Jüdische und Christliche durcheinander zu kneten.* Hac voce qui perterritur, consulat MICHAELIS Mosaisches Recht Th. II. §. 119. 120. ubi ad oculos demonstratum: *Daß man zwischen bürgerlichen Gesetzen und moralischen Vorschriften einen großen Unterschied machen müsse, und daß Christus zwar moralische Vorschriften, aber keine Civilgesetze gegeben habe.*

g) Idem MICHAELIS l. c. pronunciat: *Daß bey den ältern Israeliten und ihren Nachkommen die Ehescheidung nicht immer mit Zuziehung der Obrigkeit, sondern blos privatim geschehen sey, indem der Ehemann dem Eheweibe einen Scheidebrief gegeben habe, und von diesen Privatscheidungen sey lediglich dasjenige zu erklären, was bey dem Mainzbad von der Rechtmäßigkeit und Unrechtmäßigkeit der Ehescheidungen vorkomme. Quod iam RENNEMANN in Iurisprud. Rom. Germ. m. I. D. 42. ib. 28. copiosius testatum fecit.*

cludere. h) Probatio ex antecedentibus elicienda est. Quaerebant scilicet Pharisei ex Iesu, quare Moses Deuter. XXIV. 1. i) divortium tam facile per breve instrumentum permiserit, cum ipse id restringat? Ecce respon- sionem Servatoris commate octavo: λέγει αυτοίς ὅτι Μωσῆς πρὸς τὴν σκληροκαρδίαν k) ὑμῶν ἐπέτρεψεν ὑμῖν ἀπολύσαι τὰς γυναῖκας ὑμῶν, aut ex alia lectione: ἔγραψεν ὑμῖν τὴν ἐντολὴν ταύτην. Quibus verbis indicat, Iudaeos, (proiectissimam ad libidinem gentem, ut Tacitus ait,) ob libidinosum appetitum in alias mulieres, magnum pristinae legis abusum contraxisse, l) quem autem neque tempore instituti coniugii (ἀπ' ἀρχῆς ἐ γέγονεν ἔτω) per-

b) LUTHERVS Tom. V. germ. his aridet: *Es muß die Ehescheidung nicht von sich selbst, sondern vermöge der Obrigkeit vollzogen werden, damit dieselbe alles fein ordentlich auseinander setzen, und wie weit sich ein Theil gegen den andern vergangen, wohl untersuchen möge.* Et alio loco von Ehesachen reiecto coniugii sacramento, matrimoniales res adeo iudici seculari committendas disputat: *Ich wehre mich fast, ruffe und schreye, man solle solche Sachen der weltlichen Obrigkeit lassen. Es kann ja niemand leugnen, daß die Ehe ein aeußerlich weltliches Ding ist, wie Kleider und Speise, Haus und Hof, weltlicher Obrigkeit unterthan.*

z) Disceptatio Samae scholae et Hillelis super hunc locum quaestioni locum faciebat. Prior de adulterio et omni lascivia intelligebat, et posterior levissimam, etiam si combusterit eius decoctum, causam admittere. Quam notam minime omittendam etiam adscriptit ROSENMÜLL. in *schol. Nov. Test.*

k) Quia ergo obdurarunt adversus aequitatem a natura Deoque praescriptam, ideo Deus iura scripsit, non tanquam optimae reipublicae, sed tanquam faeci Israelis. ROSENM. c. l. HOMMELIVS olim oretenus de hoc argumento disputans, saepissime contendeat, per σκληροκαρδίαν significari Iudaeorum libidinem.

l) Iudaei et humanitatis et charitatis immemores, causas quantumvis futiles admittere in morositatis suae patrocinium, ita, ut quavis de causa uxorem maritus posset expellere, quas studiose collegit REIZIVS in *Not. ad Thom. Goodwini Mos. et Aaron. l. 6. Cap. 4. §. 20. n. ii. p. m. 258.* Formulas libelli abscissionis legendi curioso, satisfacit SELDENVS in *ux. hebr. l. 3, C. 24.* et GOODWINVS in *Mose et Aarone L. 6. C. 4. §. 22. p. 560.*



permiffum, neque Christianis licitum conteftatur. Ob iftum infrenatuna  
 et perpetuum commixtionis appetitum, cuius furore ne pueros quidem et  
 bruta intacta relinquerent, comestio carnis quorundam animalium Iudaeis  
 interdicta erat, ne pravi in illis excitarentur motus. Sed quis affirmare  
 audet, hanc prohibitionem carnis etiam nos obligare? Ex quibus apparet,  
 non omnia in facris litteris verba nimis ftrichte accipienda, fed cum inge-  
 nii acumine, cumque hiftoria populi et ecclefiaftica in adiutorium vocata,  
 effe interpretanda. Quid multa? Firriffime conftat ex his, fummum le-  
 giflatorem modo divortium, proprio aufu coniugis ex appetitu cum alia  
 concumbendi, aut futili caufa commiffum, vetuiffe, nullo autem com-  
 mate divortium ob alias caufas neceffarium, praevia fapientum virorum  
 cognitione, excluiffe. Alia vitae ratio alios quoque mores poftulat, alii  
 vero mores aliud iudicium requirunt, quia Τέλος νόμου Χριστός, ad Rom.  
 X. 4. et nos fumus iam δέλοι ἐν καινότητι πνεύματος, καὶ ἐπαλειψίτη  
 γραμματος, ad Rom. VII. c. 6. Quae cum ita fint, ab illo, qui hanc in-  
 terpretationem fpernit, et iftam fapientibus viris, (Confiftoriis feil. eccle-  
 fiafticis) refervatam cognitionem fuper divortia negat, concedendum eft,  
 aut leges matrimoniales ad noftra tempora non effe extentenda, aut di-  
 vortia quotidie a Confiftoriis ex aliis caufis, quam propter adulterium per-  
 miffa, facris litteris effe contraria. Iam quid eft, Adverfarie, quod hae-  
 reas? nullo non haeres commate. Et recte. Veritatis argumento com-  
 motus pagina centefima decima tertia in his anguftiis fateris: *Die Un-  
 tüchtigkeit der Ehe, die ſchon vor der Verheyrathung bey der einen Perſon  
 vorhanden geweſen, m) eine unvermeidliche Hintergehung in höchſt wichti-  
 gen Dingen, die geſezwidrige Zufammenfügung und andere dergleichen  
 Fälle bleiben allezeit der hohen Landesobrigkeit zur rechtlichen Unterſu-  
 chung und zur öffentlichen Bekanntmachung als ungültige Verheyrathung  
 überlaſſen.* Paulo ante, pagina centefima undecima, conftantiſſime affir-  
 mas: *Meine Auslegung bleibt feſte bey dem wahren und von Chriſto ange-  
 nommenen Principio cognoſcendi ſtehen. Sie leitet nicht weniger daraus  
 her,*

m) Cur non malitioſa deſertio, quam iam pridem magni Theologi, IO. GER-  
 HARD Locor. Theol. Tom. VII. Cap. de coniug. §. 61. 623. et ABRAH. CALOV. in  
 Bibl. Nov. Teſt. illuſtr. Tom. I. ad Matth. Cap. V. 32. approbarunt?

her, als ganz natürlich folgt. Sie macht die ganz umständliche Entscheidung des höchsten Lehrers bündig, zusammenhängend und auf alle Zeiten des neuen Bundes passend u. s. w. Nunc vero alias praeter adulterium admittis causas? quae pugna? Iterum concedis, cognitionem super divortia competere Principi, et paullo ante quasi cum flammeo timide incedis: Ich getraue mir, wie einige gethan haben, nicht die feine Hypothese zu bestätigen, daß Christus nur die Privatehescheidungen, nicht aber auch die obrigkeitlichen habe verbieten wollen. Vnde haec contradictio? statim te expediam. Quod ad priorem de admissione aliarum divortii causarum attingit, pungit fortasse Adversarium omisio verborum *παρεκτός λόγος πορνείας* (*ἐς μὴ ἐπὶ πορνείας*) apud Marcum X. 11. et Luc. XVI. 18. aut horum a Matthaeo facta intercalatio, quae utraque omnino horum locorum genuitati aliquid detrahere videtur. Hanc obiectionem Adversarius ipse timens, per prolata p. 110. in eventum subvertere credit, ita fatus: *Allerdings ist also eine jede Ehescheidung, ohne vorhergegangene Unzucht einer andern Person ein wahrer Ehebruch. Der seine Frau verstoßende Mann begeht einen Ehebruch wider sie, indem er seinen Leib, worüber er nicht Herr, sondern sein Weib ist, einer andern giebt. Dergestalt konnte die ausdrückliche Anzeige der Bedingniß, UM DER HUREREY WILLEN Marc. X, 11. und Luc. XVI. 18. ganz leicht wegbleiben. Vermuthlich hat sie Matthäus nur angemerkt.* n) Si tu ita dicta verba *ἐς μὴ ἐπὶ πορνείας* a Matthaeo intercalata ipse putes, qua ratione hunc locum tanquam divinum effatum praedicare, stricteque interpretandum esse contendis? Refugere te video ad tua priora dicta, quod per verba Genes. II. 24, Adamus et Heva, et in his omnes coniuges una caro esse debeant. Sed noscitur, quantas controversias viri docti super hunc locum agitarunt? disputarunt: utrum haec verba Adamo, an Mosi, quod verius, scriptori divino, sint attribuenda, quae tamen Iarchius, Iudaeorum interpres, de Spiritu sancto interpretatur. Ignoras Chaldaei interpretis ambiguum dicendi rationem,

n) Audiamus ROSENMÜLLERI in *schol. N. T.* hac de re sententiam: *Marcus Cap. X. 11. et Paul. i. Cor. VII. 10. hoc Christi praeceptum commemorantes verbis utuntur generalibus, nulla exceptione apposita; quia tales exceptiones ex naturali aequitate venientes, tacite insunt legibus, quantumvis generaliter pronuntiatas.*

tionem, quae et Iarchium decepit, et alios quoque in miram opinionem induxit? Quod non opinarer. Vides ergo, quanta interfit difficultas, hanc utramque sanctionem, tanquam legem divinam positivam universalem demonstrare, eiusque subtilia *γνωρίσματα* extra omnis dubitationis aleam collocare, meliusque nec non tutius esse, in hac intricata divortii materia illam extensionem admittere, quae finibus coniugii tam divinis, quam bono publico accommodata est, de qua paucis adhuc differendum.

Nulla modo cogitari potest, Deum, illum optimum coniugii fundatorem, qui non solum tam sapienter coniugii fines praescripsit, sed etiam per eos homines felices reddere voluit, quum reperiantur multi coniuges, qui saepissime vitam infelicissimam ex una aut utraque parte vivant, et pro re nata futurae coelestis beatitudini impedimenta sibi adstruunt, omnia alia praeter adulterium divortia interdixisse, adeoque Procerum populi cognitionem super haec exclusisse. In promptu habet Adversarius responsionem p. 113. *Dafür hat ein christlicher Staat noch ein heilsames Hilfsmittel wider unzählige Arten unglücklicher Eheverbindungen, die längste Absonderung eines unglücklichen Ehepaars, ohne Erlaubniß sich anderweit zu verheyrathen, läßt das Ehescheidungsgefetz des neuen Bundes in seinem göttlichen Ansehn.* Laudat ergo separationem a thoro et mensa, remedium, docente experientia, sane tristissimum atque flebile, ut ab omnibus beneficium cessionis bonorum habetur. Praebet exemplum coniugum contra se invicem odium habentium, quo casu, si et fortasse reconciliatio locum non reperiat, saltem separationem aliud malum tollere, et Reipublicae securitatem praestare ait. Concedo, hanc separationem quidem insidias vitae struendas dirimere, sed quaero ex te, utrum hic status, qui odium profecto auget, Deo placere possit? an liberi ex praeceptis Dei educari? an eiusmodi coniugium secundum Dei fines peragi? an coniuges mutuum adiutorium sibi praestare possint? an procreandae sobolis curam habeant? o) Haesitas iterum. Et recte quidem. Profecto sapientissimus fundator

o) Talis status, testante SCHILTERO in *Instit. iur. Can. II. tit. 12. §. 3.* est verum adulterium, quod oritur ex tali facto, quod essentialia tollit matrimonii et consensum. Qua ratione LEYSERVS *Spec. CCCXV. Med. I.* et KÜSTNERVS ad

dator eiusmodi vivendi rationem minus christianam non approbavit, hancque divortio finiendam non vetuit. Ergo dissolutionem non solum libere permittere, sed etiam mandare possunt ii, qui Dei vices in terris gestant. De malitiosa desertione lis diremta omnis. Quod ad infidias vitae structas attinet, ex his et aliis rationibus factum est, ut in nostra patria summus provocationum Senatus mense Iunio 1782. in causa Martini Riedorfii PLENUM divortium decerneret. p) Iam sponte alia se offert, in quantum fieri potest, vitandae cauteque admittendae a thoro et mensa separationis ratio, et quidem politica, quoniam Respublica, ut neminem fugit, multum inde capit detrimenti. E coniugibus, quorum mentes post primos amplexus odio obstrictae sunt, facta statim separatione, nulli procreantur liberi, quo fit, ut Respublica civibus careat. Liberi ante separationem procreati non fruuntur ea educatione et institutione, quae ad bene moratos ac Reipublicae utiles homines pertinet, propterea quod detestabili parentum vita saepe deteriores evadant. Maritus maritae, quae antea illi cruciatui erat, pecuniam alimentariam solvere, et dominae vicariae salarium annuum praestare debet, fraudes ubique sentit, furta patitur, res domesticae claudicant, concurrunt creditores, agmen claudit infelicitatis pallida mors. Liberis patre orbatis Deus sit propitius! Horret spectatoris animus, dolet Respublica. Repete, charissime Lector, allegata Adversarii verba: *Dafür hat ein christlicher Staat noch ein heilsames Hilfsmittel u. s. w.* Eiusmodi christiana et salubria remedia averruncet Deus, per quem ego, causerum patronus, contestor, quod Patres patriae eiusque Consilarii, si haec tristitia familiarum spectacula fat fatis habent cognita, huic magno Reipublicae malo medicinam essent allaturi. Quae tandem Adversarius linea ultima de divortio et adulterio scripsit verba, et hic mea facio: *Nur lasse man solche wichtige Eheprocesse nicht eine Lebenslänge un-*  
*ent-*

*Deyling. prud. pass. III. c. 7. §. 26. eas causas, quae fini, ut aiunt, triplici matrimonii contrariae sunt, et per quas nuptiae natura sua non consistere possunt, in decernendo divortio, haud esse reiiciendas, contendunt.*

p) vid. *Leipziger Magazin für Rechtsgelehrte III. B. 3 St. S. 259. Sind Nachstellungen nach dem Leben ein gerechter Grund zur Eheabscheidung?* ubi haec materia penitus, detractata.

*entschieden, sonst treibt man allerley Unzucht immer darauf los, und der letzte Betrug wird ärger, denn der erste.* Nam cum plebs sibi persuasum habeat, divortium modo ob adulterium locum invenire, non desunt mali consiliarii, qui adulterio commisso divortium utroque iure permissum, contestantur. Id non raro fit, quoniam *de occultis non indicat ecclesia.*

Sed iam flum abruptere liceat, ne haec scriptiuncula ad modum academicae disputationis accrescat, aut longitudine TIBI, AMICISSIME SPOHN! molestiam taediumque paret, quoniam magis gratulandi, quam disputandi, animus fuit. Gratulor TIBI demandatam apud Tremonenfes provinciam ex animo, et ut maiores eveniant honores, non solum opto, sed et certo spero, quales studiorum TVORVM ratio exigit. Relinquis patriam, relinquis fautores, relinquis amicos; illic bono cum Deo habebis patriam, fautores atque amicos. Habebis collegas dignissimos non communibus solum studiis, sed etiam illustris collegii necessitudine aliisque vinculis obstrictissimos. Tantum abest, ut TE longis ieiunisque votis detineam.

Ergo votorum brevis esto summa:  
 Suppleat Numen potioribus, quam  
 ore vel fingas animo, benignum  
 rite vocanti!

Stet suo corpus solidoque fultum  
 robore, illaefus vigor atque mentis:  
 porrigas olim viridis senectae  
 tempora longa!

Languor et curae vigiles facessant  
 et dies currant sine nube laeti,  
 spes alat pectus, labefacta nulla  
 turbinis ira.

Quae.

Quaeque praeoptet Sapiens habere  
 nec tamen ploret fugere acta ventis,  
 affluunt, famae decus et bonarum  
 copia rerum!

I secundo omine, et nostri memor! Vive valeque! Scripsimus  
 Haynae a. d. xx. mens. Sept. A. R. S. clō Io cclxxxviii.

MC

ULB Halle  
005 814 286

3







*1708.*

ME

DOCTRINAM IV

D

AMPLIS

M. GOTT

PRORECTORIS PER  
APVD T

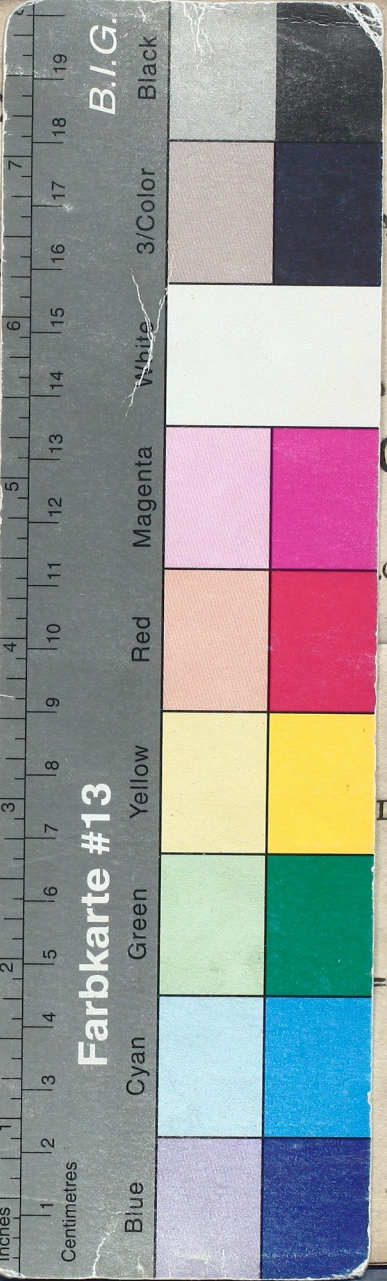
M V N V

*Flr 34*

CAROLVS G

IVRISP

LITTER



ANTIVM

CHT

SOPHIAE

TI

DORVS

