Stever:
De jure praecl... rationis piorum corporum in Megapoli.
1782.

Km
2382

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0001-4

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0002-9

DE

IVRE PRAELATIONIS PIORVM CORPORVM IN MEGAPOLI MEDITATIONES QVAEDAM,

QVAS

VIRO MAGNIFICO ATQVE CONSVLTISSIMO

HENRICO ASCANIO ENGELCKEN,

I. V. D. ET SYNDICO HVCVSQVE PRIMARIO CIVIT. ROSTOCH.,

IAM

MVNVS CONSVLARE

SVSCIPIENTI,

D. D. D.

IO. CHRIST. THEOD. STEVER,

I. V. CAND. ET CVRIAE ROSTOCH. QVONDAM ADVOC. ORDINARIVS,

NVNC CIVIT. ROSTOCH. PROTONOTARIVS.

ROSTOCHII,

EX OFFICINA MÜLLERIANA.

1782.

24

726

Km 2382

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0003-5

DE

IVRE PRAELATIONIS PIORVM CORPORVM IN MEGAPOLI.

§. I.

Quum binae iam prodierint diſſertationes ius praelationis piorum corporum in Megapoli, iis per Conſtitutionem de 6. Febr. 1644. conceſſum, ex profeſſo illuſtrantes, vna ſub praeſidio MANTZELIANO a GROENINGIO hic Roſtochii ventilata *), altera Buetzouii praeſide TRENDELENBVRGIO a BERNERO defenſa **), ſuperfluum forte judicabitur, quod hanc materiam tertia vice proponendam elegerim. Optimo ſane iure vituperarer, ſi ea tantummodo repetere animus eſſet, quae in diſſertationibus commemoratis iam ſatis expoſita ſunt. Verum alia eſt inſtituti ratio; non

omnem huius thematis ambitum percurrere placet, ſed nonnullis ſolum quaeſtionibus immorabor, quae nondum ſufficienter diſputatae videntur. Et in his explanandis ab omnibus iſtis abſtinebo, quae non immediate ad ſcopum meum pertinent, quum haec omnia ex commentationibus iſtis abunde dignoſci poſſint; quam quidem methodum et propoſitum probatum iri confido, licet in argumentis ipſis adhuc aliquid deſideretur, vel in ſententiam meam omnes abripere haud valeam.

*) Diſſ. inaug. *de iure praelationis piorum corporum, aliisque eorum iuribus ſingularibus in Megapoli, maxime in concurſu creditorum*, quam ſub praeſidio ERN. IO. FRIED. Mantzeln — publico examini ſubmittit IO. FRIED. GROENING — Roſtochii, 1740.

**) *De fauore piarum cauſſarum in Megapoli, tum ratione praelationis inter creditores concurrentes, tum reſpectu adpellationis* — praeſide AD. FRID. TRENDELENBVRG — diſceptat GE. DIET. BERNER. — Buetzouii, 1771.

§. II.

Quaeſtiones, quibus explicandis operam impendam, hae ſunt:

I. Num piis corporibus praeferentia prae hypothecariis omnibus, praelationis etiam iure munitis, competat, an tertiam ſolummodo claſſem antecedant?

II. Num hoc priuilegium in ceſſionarios tranſeat, et in nominibus per ceſſionem adquiſitis proſit?

III. Num per hanc conſtitutionem hypothecam tacitam cum iure praelationis, aut priuilegium tantum perſonale, conſequuta ſint pia corpora?

Reſtat quidem adhuc, quod in hac materia vlteriori disquiſitione indiget: aſt hic pedem figere oportuit.

§. III.

§. III.

Primam quaeſtionem inter ICtos patrios controuerſam eſſe, et inprimis a TRENDELENBVRGIO prius, a GROENINGIO poſterius defendi, inter omnes conſtat. Semper ego ſententiam GROENINGIANAM probaui: partim quia lex ipſa ſpecies creditorum hypothecariorum, contra quos priuilegium indulget, expreſſe enumeret, in his vero hypotheca cum iure praelationis coniuncta non comprehendatur; adeoque ambiguam denominationem *creditorum hypothecariorum*, qua modo creditores ſecundae et tertiae claſſis, modo poſteriores ſoli intelliguntur, et *creditorum priuilegiatorum*, quae modo creditores primi ordinis, modo ſecundi, modo quarti, denotat, ipſa ſatis interpretetur: partim quia in dubio ſtricta interpretatio in priuilegiis merito locum ſibi vindicat. Aſt quum haec argumenta aduerſariis non omnia ſubterfugia pleniſſime eripiant, iam pridem in mentem venit, argumenta hiſtorica in ſubſidium vocare. Deeſſe quippe non poterant ex iis temporibus, quae conſtitutionem de 1644. proxime ſubſequebantur, exempla deciſionum, a iudiciis patriis profectarum: et quum intentio legislatoris tunc temporis in recenti memoria et procul dubio ſatis cognita eſſet, neminem dubitaturum exiſtimabam, quin ea ſententia praeualere merito debeat, quae his annis in iudiciis noſtris recepta deprehenderetur. Deterruit quidem per aliquod tempus aſſertum TRENDELENBVRGII, *§. 13. not. l. pag. 79.*, praeiudicium anni 1649. in ſuas partes vocantis: poſtquam vero errorem in hoc allegato commiſſum detexeram, conſilium renouaui. Neque ſpes fefellit: tres enim mecum ab amico communicatae ſunt ſententiae diſtributionis, quae effatum GROENINGIANVM omnes firmant, et hanc litem, me quidem iudice, plane dirimunt *).

 *) Quum

*) Quum hac ſententiae diſtributionis non minus ad illuſtrandam conſtitutionem aliam de 1646. plurimum faciant, haud ingratum fore credo, quod illas, praeeunte TORNOVIO *Part. I. pag. 456.* et TRENDELENBVRGIO *in den gelehrten Beytraegen zu den Schweriniſchen Intelligenz-Blättern von 1770. N. 16.*, in appendice integras exhibeam.

§. IV.

Iam itaque ea excerpo, quae ad me pertinent. In prima *d. 23. Iun. 1649.* a Cancellaria Guſtrouienſi lata, et concurſum *Laurentii Reventlow* finiente, dos viduae collocata eſt loco 18: ſubſequitur aliud eiusdem viduae creditum, quod, cuius qualitatis fuerit, haud adparet: et hoc demum nr. 20. 21. et 22. excipit *eccleſia Bockholtenſis.* Secunda ab eodem Dicaſterio *d. 12. Ian. 1650.* in cauſſa concurſus *Ioach. Frid. Berverneſſen* publicata, creditoribus paternis eum praeſcripſit ordinem, vt nr. 4. dos coniugis, poſt eam vero nr. 5. 6 et 7. *eccleſiae Sanicenſis, Daenſchenburgenſis et Roſtochienſis* locum acceperint. In tertia, ibidem *d. 26. Sept. 1655.* lata, inter creditores *Ottonis Moltke*, heredes viduae, ratione dotis maternae, et viduam *Iac. Cramon*, veriſimiliter aeque ad ſecundam claſſem pertinentem, praelocatos inuenies *eccleſiae Buetzovienſi et Vieliſtenſi.* En tria exempla ſententiarum, vbi Dicaſterium patrium doti praerogatiuam dedit prae piis corporibus, interiecto breui temporis ſpatio a die promulgationis conſtitutionis de 1644., et, quod maximum ponderis huic argumento conciliat, quarum duo priores nomine eiusdem Ducis ADOLPHI FRIDERICI, ex cuius beneficio pia corpora hoc priuilegium acceperunt, latae ſunt. Niſi itaque adfirmare audeas, tunc temporis verum huius legis ſenſum iamiam iudices latuiſſe, vt conſentientem te habeam neceſſe erit.

§. V.

Nihil ergo ſupereſt, niſi vt TRENDELENBVRGIO, *l. c.* itidem praeiudicia in contrarium proferenti, reſpondeam. Aſſertum generale (pag. 78.) *omnes ſententias, quas in partem ſibi contrariam adductas vidit, eſſe huius ſaeculi, et multum remotas a conſtitutionis ipſius tempore*, ipſe amplius non propugnabit. Inter exempla ſpecialia *pag. 79. not. l.* exhibita maxime aduerſaretur primum anni 1649: ſed curatius inſpectis locis TORNOVII, cuius teſtimonio haec allegatio innititur, eum errore deceptum animaduerti. Refert quidem TORNOVIVS *§. 10. pag. 682.*, tria pia corpora in ſententia diſtributionis *d. d. 1. Nov. 1649.* primo loco collocata eſſe: *) ſed, in quo cardo rei verſatur, adfuiſſe in eodem concurſu creditores ſecundae claſſis, eosque his piis cauſſis poſthabitos eſſe, minime teſtatur. Contrarium potius ex eo ſuſpicor, quod *§. 11. pag. 684.*, vbi ſpecialiter de concurſu dotis et piorum corporum agit, ad ſententiam iuniorem *de 1682.* prouocauerit: et quod a vero multum abſimile ſit, Cancellarium Guſtrouienſem, quae hanc pariter ſententiam diſtributionis tuliſſe dicitur, hac vice principia deſeruiſſe, quae in ſententiis, *praec. §.* indicatis, ſeruauerat.

*) Quod haec pia corpora primo omnium loco poſita ſint, ſuſpicionem adhuc excitauit, annuos fuiſſe reditus, qui *iure dominii*, aut, ſi mauis, *priuilegii* maioris, hunc locum meruerint, adeoque ad nos plane non pertinent.

§. VI.

Reliqua exempla *l. c.* allegata ſub examen vocare ſuperfluum duco, quum a tempore promulgationis longe iam diſtent, et, poſtea hanc conſtitutionem diuerſimode explicatam eſſe, nemo ignoret.

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0009-2

ignoret. Pariter e re haud viſum eſt, argumenta doctrinalia in diſſ. TRENDELENBVRGIO-BERNERIANA prolixe propoſita refutare, quum quilibet huius controuerſiae gnarus facile perſpiciat, quid regerendum ſit.

§. VII.

Pergo itaque ad ſecundam quaeſtionem, quam TRENDELENBVRGIVS ſilentio praeteriit. Propoſuit eamdem GROENING *diſſ. cit. Cap. II. §. 17 et 18.*, exiſtimans: ceſſionarium piae cauſae eiusdem priuilegio vti, pium vero corpus in debitis ipſi ceſſis priuilegium non habere. Verum hic GROENINGIVM, quem hucusque ducem ſequutus ſum, deſerere, et in omnia alia deflectere oportet. Priuilegium hoc piis corporibus, ſine reſpectu vllo ad cauſſam debendi, formam nominis, qualitatem bonorum debito obnoxiorum, caet. conceſſum, adeoque perſonale eſſe, ex dicta conſtitutione liquet, et ipſe GROENINGIVS fatetur. Hoc vero ſuppoſito, non modo res ipſa loquitur, ſed et claris legibus docetur, priuilegium illud ad perſonam adſtrictum eſſe, niſi is, qui beneficium dedit, translationem permiſerit, *l. 68. ff. de R. I. c. 7. de R. I. in 6to.* Quum igitur haec facultas in lege noſtra data non ſit, piis corporibus minime indulgendum erit, priuilegium ſibi conceſſum in alium non priuilegiatum transferre. Pari ratione hoc priuilegium generaliter, et ſine omni diſcrimine, e qualitate nominis alias deriuanda, conceſſum obtinebit, vbi piorum corporum perſona moralis, quam vocant, adeſt: perperam potius agit, qui lege non diſtinguente, nec diſtinctionis argumenta exhibente, diſtinctiones excogitat, quae legem non explicant, ſed pro arbitrio interpretis corrigunt. Hinc pio corpori in debitis ceſſis, a

tempore

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0010-4

tempore factae ceſſionis, merito eadem conceditur praerogatiua, quam in reliquis nominibus habet.

§. VIII.

Hoc vt eo clarius demonſtrem, argumenta a GROENINGIO in contrarium adducta paucis examinabo atque eliminare curabo. Quae ad prius quaeſtionis membrum pertinent, et *l. c. ſſ. 18.* reperiuntur, haec ſunt: I. *Ceſſionarius omni iure cedentis vtitur, hocque per legitimam ceſſionem in illum transfertur.* Diſtinguas quaeſo res, quae per ceſſionem in alterum transferri poſſunt, ab iis, quae ceſſionem non admittunt. Ad hanc claſſem pertinere beneficia perſonalia, quorum translatio non ſimul indulta eſt, per ſe patet, ideoque *legitima* eorum ceſſio non datur. II. *Perſonalibus gaudent beneficiis ceſſionarii extranei, cauſam ab ipſis, quorum propria eſt, habentes.* MEVIVS *P. IV. D. 151.* Melius abſtinuiſſet defunctus Auctor ab hoc argumento, quod obſcuritate verborum iudicium aliquantulum ſuſpendit, ſed, ſi MEVIVM euoluere, et ſenſum dictionis ex contextu perſpicere libet, illico euaneſcit. Mecum ſcilicet plenarie conſentit MEVIVS *l. c.*, excepto, quod limitationem addat: *niſi cedentis adhuc interſit.* Limitationem hanc in ſpecie propoſita non improbo, quum iſta ſecundum *R. I. N. ſſ. 174. nr. 7.* ab arbitrio iudicis penderet. Fallitur autem, qui inde regulam generalem fingere, eamque ad cauſſas, in quibus arbitrium iudicis exulat, extendere ſibi permiſſum crederet. III. *Exemplum fiſci adeſt, in cuius priuilegium ſuccedit, qui collectas pro alio ſoluit.* IV. *Ius praelationis, quod in tributis aliisque penſionibus publicis Magiſtratui tribuitur, competit etiam illi, cui Magiſtratus ius ſuum ceſſit.* Huius loci non eſt inquirere, num hae theſes, prouti ſonant,

 omni

omni modo verae ſint, nec ne. Sufficiet, quod a diuerſo ad diuerſum conſequentia non valeat. Plura habet priuilegia fiſcus, quam priuilegium, quod ipſi ratione tributorum datum eſt: perperam vero haec ad eccleſias transferentur. V. *Reliqui creditores ius querendi non habent, ſi ceſſionarius loco piae cauſſae eius iure vtitur.* Omnino habet, qui per eiusmodi ceſſionarium a maſſa excluditur, quum iniquum ſit, priuilegium pii corporis ad eum extendere, ad quem iure tranſire nequit. VI. *Quod quis per ſe ipſum poteſt, etiam per alium poteſt. c. 68. et 72. de R. I. in 6to.* Licet regulam hanc, limitatione adhuc indigentem, concedere velim, in adplicatione tamen argumentum claudicat. Facta enim ceſſione ius cedentis pii corporis extinguitur, nec amplius dici poteſt, hoc per ceſſionarium aliquid facere. VII. *Ceſſionarius repraeſentat pium corpus, et non ex ſuo ſed eius iure creditum repetit.* Diſtinguendum erit nomen ipſum et priuilegium. Illius intuitu ceſſionarius pium corpus repraeſentare concedam, quamuis ab loquutione aequiuoca abſtinendum eſſe ſatius ducam; intuitu priuilegii illum pium corpus repraeſentare poſſe, ſine petitione principii adſeri nequit; omnis enim ſubſtitutio ſubſtitutum ſupponit habilem. Pari quidem ratione, eum iure pii corporis creditum repetere, dici poteſt, ſed eatenus tantum, quatenus hoc ius in eum tranſire potuit. VIII. *Licet priuilegium perſonale cedi nequeat, hoc tamen ad ius ſingulare, quod ab illo bene diſtinguendum eſt, extendi nequit. Iurium ſingularium ceſſio iure communi nullibi prohibita eſt.* Verba ſunt, quae obiiciuntur. Ius ſingulare, ſi haec denominatio magis arrideat, aeque aut reale aut perſonale eſt, et, ſi perſonae tantum conceſſum, itidem in alium transferri nequit, niſi concedens id permiſerit. Iuris ſingularis ceſſionem nullibi generaliter et expreſſe prohibitam

eſſe,

eſſe, largior, ſed nec vllibi generaliter et expreſſe permiſſa eſt: regulae igitur, quae de translatione iurium in genere agunt, applicandae ſunt. IX. *Creditori, cuius pecunia aliis creditoribus priuilegiariis ſatisfactum, priuilegium, quod his competiit, per expreſſum tribuitur in l. 24. ff. de. R. A. I. P.* Semper tamen priuilegium ſiue ius potius ſupponitur, quod in alterum tranſire poteſt: ſi perſonae cohaereat, nihil agit, qui illud ſibi ſtipulatur.

§. IX.

Eiusdem ponderis ſunt argumenta, quae ad ſtabiliendam opinionem ratione membri ſecundi *ibidem ſ. 17.* reperiuntur. I. *Ceſſionarius iure cedentis vtitur.* Recte, modo in ceſſionarium tranſire queat, vel is ex propria perſona augmentum huius iuris non adquiſiuerit. Eum nullo alio, quem cedentis, iure vti poſſe, inuita Themide a quibusdem aſſeritur *). II. *Cedens plus iuris in ceſſionarium transferre nequit, quam ipſe habuit.* Hoc facilis concedo, aſt priuilegium hoc caſu ex diſpoſitione legis, non ex voluntate cedentis deſcendit **).

*) Complures dantur caſus, vbi haec principia in dubium vocari non ſolent. Fingas ſpecies, vbi ceſſionarius pro debito chirographario hypothecam ſibi conſtitui, vel illud libro publico inſeri curat, vel ſuper debito, hypotheca ſimplici munito, Principis conſenſum impetrat, vel fideiusſorem accipit, vel ius offerendi exercet, reliqua. Vix credo fore quemquam, qui haec augmenta iurium penitus negligere audeat. Cur itaque in quibusdam caſibus principia iuris formularii Romanorum, qui ceſſionarium, actionibus directis agentem, pro mandatario habebant, male adplicata ICtos adhuc turbent, non video. Ipſum ius Romanorum, *in l. 6. ff. de iure fiſci*, iam ſuppeditat exemplum, vbi priuilegium perſonale iuri per ceſſionem quaeſito accedit, quod, quum veritatem principiorum, quae ſequutus ſum, generalium egregie con-

firmet, adſcribo. *Fiſcus, quum in priuati ius ſuccedit, priuati iure pro anterioribus ſuae ſucceſſionis temporis vtitur: caeterum, poſteamquam ſucceſſit, habebit priuilegium ſuum.* Qua quaeſo ratione id ſanciri potuiſſet, ſi verum eſſet, ſuccedentem non niſi auctoris iure vti.

**) Caue interim credas, me hoc ad iſtiusmodi ceſſiones protrahere velle, quibus ex alio fundamento priuilegium denegandum eſt. Ruricola quidam, quum debitor ad concurſum prouocaret, nomen chirographarium, quod ipſi iam nullius valoris erat, eccleſiae donauerat, huiusque advocatus priuilegiatum locum in ſententia prioritatis expoſcebat: ſed merito inter chirographarios reiiciebatur. Eiusmodi exceptiones aſſerto meo non obſtare, in aprico eſt.

§. X.

Iam ſupereſt quaeſtio tertia: *num priuilegium piorum corporum ſit hypotheca cum iure praelationis, an beneficium perſonale?* Occaſionem huic quaeſtioni dedit GROENING *l. c. §. 15.*, vbi plures pias cauſſas, ſimul concurrentes, ex prioritate temporis, vti in reliquis hypothecariis obtinet, diiudicandas eſſe cenſet, hinc prius probare videtur. Sane non parum hanc ſententiam iuuat, quod, ſiue primum ſiue vltimum ſecundae claſſis, ſiue demum tertiae primum locum iis des, ſemper tamen inter hypothecarios locum habeant; et quae inter hypothecarios locum concedit lex, implicite quoque hypothecam ipſam concedere dici queat. Sed his non obſtantibus contrarium verius duco. Nullam enim hypothecae mentionem facit conſtitutio noſtra: et quum contradictionem non inuoluat, hypothecariis aequiparare eum, qui hypothecam non habet, hic etiam reſtrictiuam interpretationem eligo. In iis nominibus, quae ex mutuo originem trahunt, huius quaeſtionis vix uſus erit, quoniam rara ſint exempla, in quibus con-

ſtitutio

ſtitutio hypothecae, vel conſulto vel ex negligentia, omittitur; ſed in aliis creditis ſaepius id contingere poteſt. Vſus quaeſtionis in pluribus aliis capitibus, praeſertim vero in actione contra tertium poſſeſſorem rei, quae tempore natae obligationis adhuc in bonis debitoris erat, et in concurſu plurium piorum corporum, quae deficiente hypotheca ex prioritate temporis praerogatiuam non habent, conſpicuus eſt.

§. XI.

Haec ſunt, quae ex elaboratione iuuenili in collegio quondam practico primordia trahunt, et quae, negotiis publicis vacans, quae huiusmodi oblectamenta non niſi horis ſubſeciuis permittunt, parum forſan perpolire potui. Iam prima vice qualicunque hoc opuſculo prodeo, ac, ſi a me propoſita non omnino improbantur, Deo volente tempus, quod ab aliis laboribus vacuum erit, exarando tractatui impendam, qui illuſtrandis quibusdam materiis ex iure ſtatutario Roſtochienſi, inprimis iuri vicinitatis, iure aedificiorum ac ſeruitutum latius patenti, deſtinatus eſt.

Tv autem,

VIR MAGNIFICE ATQVE CONSVLTISSIME,

noſti me cultorem TVVM obſeruantiſſimum, etſi in munere mihi demandato a perſona, per implementum debiti non niſi officia debita exſoluente, hominem vix diſcernere liceat. Diu occaſionem quaeſiui, qua meam in TE pietatem animumque deditiſſimum TIBI teſtari ac

ac publice profiteri fas eſſet. Quidni ergo, quum Ampliſſimus huius Ciuitatis ordo Senatorius faſces TIBI obtulit, meritaque in rem publicam TVA Conſulatus dignitate ornauit, cum tota Vrbe non exſultem? Offero igitur leue hoc obſeruantiae et pietatis munus, quod TE fronte ſuſcepturum eſſe ſerena, pro ea, qua emines, humanitate ac indulgentia confideo. Taceo egregias TVAS laudes, quae nec exteris incognitae ſunt, ne easdem culpa ingenii deteram. Summus faxit rerum arbiter, vt diu laetus nobis interſis, diu hic dici ames Pater ac Conſul, et diu ſplendida TVA familia TE decore laetetur dulciſſimo. Me vero fauore TVO, cuius haud obſcura mihi monumenta quantoties dediſti, complecti pergas, quum nihil prorſus in votis habeam, niſi, vt verbis Poëtae vtar, Bonis placere.

Dab. Roſtochii d. III. Aug. MDCCLXXXII.

APPENDIX DOCVMENTORVM.

Num. I.

Nachdem der Durchlauchtige, Hochwürdige, Hochgebohrne Fürſt und Herr, Herr Adolph Friederich, Herzog zu Mecklenburg, Fürſt zu Wenden, Adminiſtrator des Stifts und Graf zu Schwerin, der Lande Roſtock und Stargard Herr, in Concurs-Sachen ſeel. Lorenz Reventlowen zu Zieſendorff Creditoren, nach eröfneter und publicirter Priorität-Urthel, und von denen, von Hochgedachten J. F. G. verordneten Commiſſariis beſchehenen und eingeſchickten, auch den ſämtlichen Intereſſenten communicirten, auf Neun und zwanzig Tauſend Sechshundert Sieben und Siebzig Gulden, vier Schilling gerichteten Taxation des Guts Zieſendorf und aller deſſen Pertinentien, ermeldete Creditoren zu unterſchiedlichen Malen, und letztmals auf den 14. d. M. mit dieſem Anhang, daß hernacher niemand mehr gehöret, ſondern zu völliger Abhelfung dieſes Concurs-Proceſſes ein endlicher Schluß gemacht, und jetztbeſagtes Gut Zieſendorf mit allen deſſen Pertinentien denjenigen Creditoren, welche nach der Priorität-Urthel und dem gemachten Taxt das Ihrige bekommen könten, insgeſamt, daſſelbe entweder an einen gewiſſen Vaſallum und Lehnmann zu verkaufen, oder da ſie denſelben ſobald nicht bekommen könten, durch einen gemeinen Curatorem verwalten zu laſſen, oder an jemand zu verpenſioniren, und die Intraden pro rata adiudicati unter ſich zu vertheilen, in ſolutum addiciret und zugeſchlagen werden ſollte, citiren und vorladen laſſen; und aber wegen der Sachen Wichtigkeit und vieler ſich dabey eräugeten difficultäten das Werk damals in Richtigkeit nicht gebracht werden können, und daher J. F. G. auf den 21. d. M. gemeldte Creditores wiederum gnädig anher beſchieden:

So haben demnach mehr hochermeldte J. F. G. auf der Vormunde und der Creditoren und deren Anwaldt gehorſames Erſcheinen nach fleißiger und auf etliche Tage continuirten Verleſ- und Conferirung der Acten und reiflicher Erwegung derſelben zu gänzlicher Abhelfung dieſer Sachen und durch dieſen Declarator. Beſcheid, derſelben ihre gänzliche Richtigkeit zu geben, erwehnte Befehliche und Citationes nunmehr purificiret, und das Gut Zieſendorf mit allen deſſen Pertinentien, Herrlichkeiten und Gerechtigkeiten, ſo

wie

wie dieſelbe in der apud acta vorhandenen Commiſſariorum Relation und Taxation befindlich, wie denn auch den anitzo angezeigten und producirten Vorrath der 1200 fl. Penſiongelder nachfolgenden Creditoren insgeſamt, alſo und dergeſtalt, daß ſie daſſelbe entweder an einen gewiſſen Vaſallum und Lehnmann verkaufen, oder da ſie denſelben ſobald nicht, (darum ſie ſich doch fleißig zu bemühen ſchuldig ſeyn ſollen,) bekommen könten, insgeſamt einheben und pro rata adiudicati ohne einige Praeferenz (jedoch den 2. 3. 4. u. 5. Pöſte, welchen jährlich voraus ihre Bezahlung geſchehen ſoll, ausgenommen, nutzen und gebrauchen, oder auch durch einen gemeinen Curatorem adminiſtriren laſſen, oder an jemand verpenſioniren, und die davon fallende Intraden pro rata adiudicati unter ſich vertheilen ſollen, hiemit und Kraft dieſes in ſolutum addiciret und zugeſchlagen: als nemlich

	Capital.		Zinſen.	
1) Herrn Detloff Reventlow verlegter und behandelten gerichtl. Expenſen =	60 fl.	ßl.	fl.	ßl.
2) Dem Paſtori und Kirchen zu Warnemünde an ſtehenden Hebungen, weil er 50 fl. an Zinſen empfangen = = =	100—	—	5—	—
3) Der Univerſität zu Roſtock an ſtehenden Hebungen von 200 Mark Lübiſch =	133—	8—	64—	—
4) Den Vorſtehern des Gotteshauſes zum heil. Geiſt in Roſtock an 200 Mk. Sundiſch, und ſind dieſelbe, weil ſie von dem Penſionario 50 fl. empfangen, ihrer Zinſen halber ſchon bezahlt = =	66—	16—	—	—
5) Dem Jungfrauenkloſter zum heil. Kreuz in Roſtock in zweyen Obligationibus	300—	—	150—	—
6) Der Kirchen zu Bockholz aus des Großvatern Lorenz Reventlowen Vermächtniß, weil ſie an Zinſen 100 fl. bekommen =	100—	—	50—	—
7) Noch aus des Vettern Henneke Reventlowen Vermächtniß dem pro tempore Paſtori zu Bockholz von 100 fl. die Hälfte =	50—	—	75—	—

8) Und

8) Und die andere Hälfte den Armen zu Zieſendorf = = = 50— — 75— —

9) Jacob Telliors Kinder Vormunde, weil ſie an Zinſen 100 fl. bekommen = 500— — 400— —

Noch an Expenſen = = 6— 7— — —

10) Als auch Herrn Detloff Reventlow wegen eines für Gebhard Moltken, Berend Bülowen zu Lütken Bölkow gethanen väterlichen, und von ihm, Detloff Reventow, Jochim Kirchdorffen, den 14 Jun. Ao. 1637 bezahlten Gelübdes auf 3000 fl. Capital und 500 fl. damals nachgeſtandener und nun fürters aufgekommener Zinſen, ſolchen Poſt zur Hälfte als 1750 fl. Capital und 1050 fl. angegeben, und aber aus ermeldten Herrn Detloff Reventlown unterſchiedlichen Supplicationen und darin enthaltenen eigenen Bekenntniſſen erhellet, daß des Vatern Henike Reventlowen Schuld nicht von ihnen, den Gebrüdern, allein ſondern auch von ihren Geſchwiſtern als Miterbinnen mit, und alſo nach Sechs theilen bezahlt werden müſſen, ſolches auch das in hieſiger Kanzley vorhandene und den 19. Jun. Anno 1624. publicirte Original väterliche Teſtament bezeuget und beſtättiget, und daher von ihm aus ſeines Brudern, des cedenten Lorenz Reventlowen ſeel. Gütern ein mehreres nicht als der ſechſte Theil an ſothanem Gelübde gefodert werden kann: ſo wird demnach aus ſolchen übergebenen und apud acta vorhandenen Urkunden dieſer Poſt hiemit alſo declariret und auf den ſechſten Theil als 583 fl. 8 ßl. und darauf von

Anno 1737. 350 fl. fernere aufgekommene
Zinſen reduciret = = = 583— 8— 350— —

11) Noch demſelben wegen eines Ulrich Stralendorfen für Margaretha Fincken, ſeel. David Reventlowen Wittwen gethanen väterlichen, und von ihm ſeiner Schweſter Annen Reventlowen, Siverts von Oerzen, des Aeltern, als Confideiuſſoris ſeel. Wittwen den 20. Febr. Anno 1642. bezahlten Gelübdes auf 3000 fl. Capital vermittelſt ebenmäßiger Reduction auf den ſechſten Theil an Capital, und damals bezahlten, und nun ferner aufgekommenen Zinſen = = = 680— — 204— 1½—

12) Friedrich Viereggen Wittwen = 100— — 108— —

13) Noch Herrn Detloff Reventlowen wegen 702 fl. im väterlichen Gelübd den Caſſebadiſchen Jungfrauen Anno 1642. bezahlten Zinſen, und darauf ſeither aufgekommen Zinſen, vermittelſt ebenmäßiger Reduction auf den ſechſten Theil = = = = 117— — 35— —

Wobey aber dieſes reſerviret wird, dafern ermeldter Detloff Reventlow auch das Capital der 2000 fl. in fernerer Verfolgung der wieder ihn angeſtelleten Klage zu bezahlen ſollte angeſtrenget werden, alsdenn ihm den ſechſten Theil davon von denen in dieſem Beſcheide zuletzt geſetzten Creditoren zu repetiren unbenommen bleibe.

Aldieweil auch aus denen ad acta übergebenen Detloff Reventlow und Sivert Oerzen des ältern unterm Dato den 25. Nov. Anno 1632. und den letzten Januar. Anno 1634. erſcheinet, daß die 5000 fl., wofür der Vater

Henneke Reventlow für David Reventlow Otto Schacken gelobet, Sivert Oerzen dem ältern ſchon ſchon bezahlt, und demnach er errore alhie wieder angegeben und geſetzet, als wird ſelbiger Poſt hiemit caſſiret und aufgehoben.

Ob auch zwar Franz Winterfelds Wittwen Erben einen Poſt von 8000 fl. Capital und nachſtändigen Zinſen bey dieſem Concurſu gegen den Cedentem wegen väterlichen Gelübds liquidiret und angegeben: ſo werden ſie dennoch, weil ſie deswegen aus der Fürſtl. Renterey alhie ihre Zinſen richtig bekommen, und alſo den Poſt, als wenn Sie denſelben von dem Herrn Principal nicht bezahlt bekommen konten, alhie anzugeben Ihnen keinesweges gebühret noch zugeſtanden, demnach billig damit allhie ab, und an die Fürſtl. Renterey verwieſen und remittiret.

14) Herrn Detloff Reventlowen an väterlichen, ihm aus dem Gute Zieſendorf gehörigen Antheil, weil er vom Penſionario 500 fl. Zinſe empfangen = = =	6000	—	3460	—
15) Anna Catharina Bothen, ſeel. Lorenz Reventlowen Wittwen wegen verſchoſſene Gelder, weil ſie von dem Penſionario 603 fl. empfangen = = = =	2000	—	951	—
16) Noch derſelben, wegen aufgewandten Kindes Begräbnißkoſten = = =	120	—	57	15
17) Detloff Reventlowen, wegen verſchoſſener Begräbnißkoſten, jedoch mit der dieſen beyden Pöſten in der Urthel annectirten condition	301	16	—	—

18) Annen Catharinen Bothen, Lorenz Reventlowen ſeel. Wittwen an Ehegeld =	5000	—	1800	—
19) Noch derſelben, jedoch mit voriger annectirten Condition = = =	300	—	—	—
20) Der Kirchen zu Bockholz = =	28	—	21	22½
21) Noch derſelben für die Begräbniß =	100	—	—	—
22) Noch derſelben wegen eines von Ihm dem Cedenten ſeel. vermachten legati =	100	—	72	—
23) Ob auch zwar Jlſeben Molzahns ein Poſt von 2300 fl. angeſetzet: alldieweil aber aus derſelben eigenen Supplicationibus erhellet und Actis erſcheinet, daß er Anno 1638. ſchon nur 1600 fl. capital geweſen, als wird er auch dahin und auf die von Anno 1636. reſtirende Zinſen billig reduciret: jedoch daferne erwieſen werden ſollte, daß noch ein mehreres bezahlt, hiedurch nichts praeiudiciret ſeyn ſoll	1600	—	1056	—
24) Johanni Canzio geweſenen Kinder Praeceptori fünfjährige Beſoldung =	200	—	—	—
25) Peter Schacken, geweſenen Vogte, Lohn	40	—	—	—
26) Hinr. Voſſen, gleichfals geweſenen Vogte, Lohn	20	—	—	—
27) Hans Treſſowen, Vogte, Lohn =	26	—	—	—
28) Jacob Schulzen, Baurknechte =	16	—	—	—
29) Metten Treſſowen, Köchin = =	5	8	—	—
30) Anna Weſtphalin, Amme = =	12	—	—	—
31) Dorothea Treſſowen, Bäurin =	8	—	—	—
32) Carſten Markwarth = = =	99	18	—	—
33) Matthias Reventlowen = =	200	—	276	—
34) Jacob Carmon Wittwe, Eliſabeth Sibeth	450	—	486	—
35) Caſpar Viereggen = = =	200	—	108	—

36) Der Poſt der 1603 fl., ſo Valentin Vieregge zu fodern hat, betreffend, weil ermeldter Val. Vieregge ſelbſt gerichtlich zugeſtanden,

daß

daß von dem Capital nicht mehr als 208 fl. nebſt darauf hinterſtelligen zehen Jährigen Zinſen reſtirten, als iſt derſelbe auch dahin reducirt = = = =	208—	—	125—	—
37) Hinrich Lowzowen auf ſein Capital	1619—	—	—	—
Summa an Capital und Zinſen 31477 fl.				

Und ob nun zwar dieſe Summe der obgeſetzten Schulden den ob ſpecificirten Taxt des Gutes Zieſendorf und den Vorrath der Penſiongelder, ſo bereits zuſammen 30877 fl. austräget, um 600 fl. übertrifft: Alldieweil aber die 2, 3. 4. und 5. in dieſem Beſcheide geſetzte und auf 600 fl. Capital ſich belauſende Pöſte, als auf dem Gute haftende Onera von den Commiſſariis ſchon in die reduction gebracht, als wird ermeldter Taxt weil ſolche vier Pöſte an Capitalien nichts deſto weniger in dieſem Beſcheide angeſetzt worden, hingegen auch auf 600 fl. billig erhöhet, und auf 30277 fl. geſetzet und demnach ſamt dem Vorrath der 1200 fl. Penſiongeldern, ſo beydes miteinander ebenmäßig 31477 fl. austragen, auf eine gleichmäßige Summen der Schuldpöſte hiemit gerichtet und angeſchlagen: Immaßen denn für ſelbige Summam der 30277 fl. das Gut Zieſendorf obgedachter maßen, ſamt oberwehnten 1200 fl. übrigen Peoſiongeldern, (jedoch daß davon zuvörderſt den Kirchen Univerſität und Kloſter an ihren reſtirenden Zinſen ein erkleckliches abgegeben, und die übrigen baaren Gelder pro rata unter den andern Creditoren vertheilet worden,) obgeſetzten Creditoren in ſolutum hiemit ſoll adiudiciret und zugeſchlagen worden ſeyn, und ſie auf ihr unterthäniges Anhalten und erlangten Fürſtl. Conſens an daſſelbe gebührend angewieſen, und dabey geſchützt werden. Alles von Rechts und Amts Wegen. Urkundlich iſt dieſer Beſcheid mit J. F. G. Inſiegel befeſtiget und gegeben Güſtrow den 23. Junii Anno 1649. ꝛc.

Num. 2.

Nachdem der Durchleuchtiger Hochgebohrne Fürſt und Herr, Herr Adolph Friederich, Herzog zu Mecklenburg, Fürſt zu Wenden, Schwerin und Razeburg, auch Graff zu Schwerin, der Lande Roſtock und Stargard Herr, in Concurs- und Ceſſions-Sachen Jochim Friederich Beverniſſen Cre-

ditoren nach eröffneter und publicirter Prioritát=Urthel, und der von J. F. G. verordneten Commiſſarien über ermeldtes Cedenten Gut Lüſevitz, ſamt deſſen dazu gehörigen Pertinentien gemachten und auf 90374 fl. 16 ßl. belaufenden taxation ermeldte Creditoren zu unterſchiedlichen Mahlen und letztmahls auf den 8ten dieſes Monats, mit dieſem Anhang, daß hernach Niemand gehöret, ſondern beſagtes Gut Lüſevitz, und alle andere cedirte Güter, nach Einhalt gedachter Prioritaet-Urtheil den Creditoren in Bezahlung zugeſchlagen werden ſollten, per publica proclamata anhero für J. F. G. Canzeley=Gerichte citiren laſſen, dieſelbe auch theils in Perſon, theils durch ihre Gevolmächtigte und Anwälde ſich gehorſamlich geſtellet, ſo haben demnach vorhochgedachte J. F. G. nach fleißiger und mühſamer Verleſung der Acten, und reiflicher Erwegung der Sachen, und durch dieſen Declaration- und Diſtribution-Beſcheid dieſem Werke ſeine abhelfliche Maße zu geben, erwehnte Citationes nunmehr purificiret und mehrerwehntes Gut Lüſevitz, mit allen pertinentien ſo wie dieſelbe in der apud acta verhandenen Commiſſariorum Relation, und taxation befindlich, wie dann auch der Pfandſchilling der 73000 fl. in dem Amt Plawn ſonſt alle des Cedenten andere Güter, und Forderungen auſſerhalb dem Gut Glaſow, weil daſſelbe ſchon Anno 1641. und ante concurſum, von dem Cedenten Caſpar Dettloff Warnſtetten pro quantitate debiti, in ſolutum zugeſchlagen, dabey es auch vermöge erwehnter prioritát=Urthel ſein Verbleiben hat, nachfolgenden Creditoren als nämlich

	Capital.	Zinſen.
1) Den Profeſſoribus in der Univerſitaet Roſtock auf	400 fl.	280 fl.
2) Anna Havemans Jacob Lembcken Hausfrauen =	200—	336—
3) Daniel Braunen wegen des Land=Kaſtens =	400—	—
4) Gregorii Beuerneſſen Wittwe, itzo dero Erben, wegen eingebrachten Brautſchatzes weil ſie durch Ablegung des Eydes der Urtheil ein Genügen geleiſtet =	8000—	5760—
Jedoch daß von dieſem Poſt Jochim Wedemanns Erben 682 fl. Hausmiethe bezahlet werden, ſo der Beuerneſteſchen Wittwen Erben nach beſchehener Juſtificirung der Rechnung billig wieder gut gethan werden.		
5) Der Kirchen zu Saniz = = = =	80—	90—

6) Der

6) Der Kirchen zu Denſchenburg = = =	360—	341—
7) St. Marien Kirchen in Roſtock = = =	200—	132—
8) Urſula von Guhlen Poſt gehet ab, weil der Urtheil kein Begnügen geſchehen.		
9) D. Erneſti Cothmanni Erben = = =	12000—	7720—
An erkannte Unkoſten = = =	310—	—
10) Thomas Heideberken = = =	8000—	5280—
An erkannten Unkoſten = = = =	80—	—
Summa 49969 fl.		
11) Margareta Schraders Balzar Gerdes Wittwen	496—	208—
12) D. Wilhelmi Laurenberges Erben = =	2000—	1460—
13) Anna Grabowen Gregorii Beuerneſten Wittwen Poſt wegen angegebenen väterlichen Erbtheils gehet ab, weil der Urtheil kein Begnügen geſchehen.		
Margaretha Sibethen Jacob Carmon Wittwen 150 fl. Capital und 72 fl. Zinſen werden von Gregorii Beuerniſten Wittwen Erben aus dem 4. Poſt bezahlt		
14) Margaretha Roddekers Lorenz Gipſen Wittwen =	600—	432—
15) Jodoci Matthiae Erben = = =	200—	216—
16) Chriſtian von Theenen = = = =	500—	330—
17) Anna Dorothea Beverneſten Andreas Schwerins Wittwen = = = = =	1000—	1680—
18) Auguſtin von der Lühen Wittwen = =	405—	364—
Noch derſelben Schmuck-Gelder = =	1000—	900—
19) D. Adolph Friederich von Hagen = =	300—	234—
20) Jochim Grabowen Kinder Vormünder wegen Vicke Scharffenberges Erben = = =	10000—	7050—
21) Anna Dorothea Beverneſten ſeel. Andreas Schwerins Wittwen = = = = =	2000—	1320—
22) D. Alberti Heins Erben wegen der Eviction des Guts Schwießel = = = = = =	10000—	5006—

Anna Grabowen ſeel. Gregorii Beverneſſen Witwe Poſt wegen angegebenen Jürgen Vincken und mütterlichen

Erbſchaft

Erbſchaft Obligation gehet Einhalts der Urtheil, und weil derſelben kein Begnügen geſchehen, ab.

24) Chriſtoph Adam und Johan der Drebergen Poſt auf 1500 fl. Capital, gehet, weil der Principal ſelbſt bezahlt, ab.

25) Jochim Grabowen Kinder Vormund von den 3000 fl. dafür ihrer Pupillen Vetter für Gregorius Beuerneſten Conrado Dobbin gelobet auf die Hälfte ſo ſie Jürgen von Oldenburg dem ſie von Dobbins Erben cediret, zahlen müſſen = = = = = = 1500— 1170—

Die übrigen 1500 fl. Capital, weil ſie von Conrad Dobbins Erben dem Landkaſten cediret Daniel Braunen als Landkaſten=Bedienten = = = = 1500— 1170—

Noch demſelben de ao. 1628. bis 1635. Acht halbjährige Zinſen vom ganzen Capital = = = — 1170—

26) Daniel Warnſtetten = = = = = 200— 156—

27) Andreas Pritzburen Erben, weil ſie D. Nieburen wegen des in der Urtheil angezogenen Poſtes ſelbſt bezahlt 2000— 1560—

28) Hinrich Fuhrer = = = = 5000— 4800—

Dr. Erneſti Cothmanns Erben, weil ihnen das Capital der 2500 fl. ſchon von Andreas Buggenhagen bezahlt an reſtirenden Zinſen und moderirten Unkoſten = 450— —

30) Petro Clemenſſen = = = = 4000— 2880—

Summa 74651 fl. daß alſo dieſe Pöſte deu Pfandſchilling mit 1651. übertreffen.

31) Theodoro Fuchſen = = = = 200— 204—

D. Nicolai Waſmundts Erben = = = 800— 528—

32) Hans Neeſen Kinder Vormunde = = 150— 87—

33) D. Chriſtoph von der Lippen = = = 1000— 660—

34) Seel. Gregorii Beverneſten Wittwen Erben = 500— 390—

35) Michel Francken = = = = 150— —

36) Thomas Heidebrocken = = = 100— 72—

37) Liſabeth Beverneſten = = = = 400— 288—

38) Ge=

38) Georg Linſtowen Wittwen = = =	7350—	3528—
Und davon ex iure ceſſo Cuhn Wolfrath Baſſevitzen 1000 fl. Capital und 120 fl. zweyjährige Zinſen.		
39) Bürgermeiſter Bernhard Clingen ſeel. Erben	2000—	1560—
An moderirten Unkoſten = = = =	150—	—
40) D. Nicolas Eggebrecht = = = =	1000—	720—
41) Hennecke Reventlowen Erben = =	1080—	1096—
42) Daniel von Warnſtetten = = =	3000—	2280—
Ferner an Dienſtlohn.		
Jacob Härdern Landreitern funfzehnjähriges Lohn, jedes Jahr 25 fl. = = = = =	375—	—
Hinrich Weſtphalen Voigt zur Horſt fünfjähriges Lohn, jedes Jahr 20 fl. = = = = =	100—	—
Dem Voigt zu Lüſevitz achtjähriges Lohn, jedes Jahr 25 fl.	200—	—
Jochim Keding neunjähriges Lohn, jedes Jahr 30 fl.	270—	—
Dem Voigt zu Schwißel 4 Jahr = = =	80—	—
Der Altfrauen = = = = =	228—	—
Dem Häcker dreyjähriges Lohn, jedes Jahr 10 fl. =	30—	—
Sechs Mägde dreyjähriges Lohn, jedes Jahr 3 fl. =	54—	—
Der Baumömen dreyjähriges Lohn zu 4 fl. = =	12—	—
Dem Kühehirten vierjähriges Lohn zu 6 fl. =	24—	—
Der Schweinhirtſchen dreyjähriges Lohn zu 6 fl. =	9—	—
Einem Häcker vierjähriges Lohn zu 9 fl. = =	36—	—
Der Altfrauen zu Plaw dreyjähriges Lohn zu 10 fl.	30—	—
Einem Häcker zu Plaw zweyjähriges Lohn zu 10 fl.	20—	—
Dem Fiſcher Thies Schulzen ſein nachſtehendes Lohn	170—	—
Jedoch wann ſie ſelbſt darum ſprechen und ſich angeben werden.		
Noch ferner Caſpar Vieregge = = =	72—	60—
Adelheit Hoben Reimar von Guhlen Wittwen =	2000—	1380—
Georg Hagemeiſter itzo Jochim Vieregg ex fideiuſſione	700—	546—
Noch Jochim Viereggen = = = =	1000—	900—

Carſten von Minſter itzo ex iure ceſſo Cuhn Wolffrath
Baſſevizen = = = = = 1000— 780—
D. Adolph Friederich von Hagen 800 fl. Capital und auf
reſtirende 428 fl. Zinſen 341. = = = 800— 341—

Summa 40405.

Summa ſummarum 165025.

Hiemit und Kraft dieſes, jedoch mit dieſem Reſervat daferne der Cedent mit Quitungen und genughaften Documenten könnte beſcheinigen, daß auf obgeſetzte Pöſte an Zinſen oder Capital etwas bezahlt ſeyn ſollte, ſolches einem jeden an ſeinem Poſte decourtiret werden ſolle, hiemit in ſolutum zugeſchlagen alſo und der Geſtalt, daß obgemeldte und zwar denen vom Num. 11. Margarethen Schraders Poſt bis auf den Num. 30. Petri Clemens Poſt incluſiue geſetzten Creditoren, der auf dem Frl. Amte Plawe haftender Pfandſchilling der 73000 fl. und dafür beſagtes Amt nach Einhalt des zwiſchen I. F. G. und dem Cedenten und ſeinen Vettern ſeel. aufgerichteten Pfand- und Penſion-Contracten (geſtalt ſie dann auch daran von I. F. G. auf ihr unterthänges Anſuchen gewieſen werden ſollen) zu beſitzen und durch einen mit I. F. G. Beliebung darin zu ſetzenden tüchtigen Curatorem verwalten zu laſſen, oder auch mit I. F. G. ebenmäßigen gnädigen Beliebung an Jemand zu verpenſioniren und die davon fallende Hebungen ohne jenige Praeferenz pro rata adiudicati unter ſich zu vertheilen.

Denen aber vom Num. 1. der Profeſſoren zu Roſtock Poſt bis zu dem Num. 10. Thomas Heydeberckeu Poſt incluſiue, und dann fürters vom Num. 31. Theodori Fuchſen Poſt bis zum Ende und generali Summa geſetzten Creditoren des Guts Lüſevitz mit allen deſſen Pertinentien und Gerechtigkeiten, ſo wie dieſelben in der verordneten Commiſſarien eingeſchickten Taxations-Relation zu befinden, und deswegen beſagtes Gut Lüſeviz für den gemachten Taxt der 90374 fl. (geſtalt ſie dann insgeſamt auf erlangten Fürſtl. Conſens daſſelbe ex Adiudicato zu beſitzen von I. F. G. auf ihr unterthäniges Anſuchen daran gewieſen werden ſollen) inzuhaben, und durch einen qualificirten Curatorem verwalten zu laſſen, oder an Jemand zu verpenſioniren und die davon fallende Intraden ohne jenige Präferenz pro rata adiudicati zu genießen und unter ſich zu vertheilen hiemit in Bezahlung zugeſchlagen, und

dann

dann denen noch übrigen in der Urtheil geſetzten chirographariis Creditoribus und nach deren Bezahlung aus bewegenden Urſachen denjenigen, ſo ſich erſt poſt publicatam Sententiam und noch bey dieſem Vorbeſcheide (dann hinführ Niemand mehr ſoll gehört werden) mit ihren Foderungen haben angegeben, des Cedenten übrige Güter an Mobilien, Siegeln und Briefen eben Maßen und andere Foderungen in ſolutum angewieſen werden, zu welchem Ende dann der Cedente innerhalb 4. Wochen eine richtige Specification aller derer Güter und Forderungen, ſo er von Zeit ſeiner bey der Liquidation bereits übergebenen beſchwornen Specification bishero erfahren, und noch fürters (darum er denn ſamt den Creditoren ſich beſten Fleißes bemühen ſoll) mehr erfahren könnte oder mögte, vermöge geleiſteten Eydes in J. F. G. Canzeley ad acta zu bringen ſchuldig ſeyn ſoll, welche alsdann, wann zuförderſt erwehnte Chirographii, weil ſie theils ihre Zinſen gar nicht theils nicht richtig ſpecificiret theils auch ob ſie in Gelübden ſchon bezahlt, oder nicht, mit Quitungen und Ceſſionen nicht beſcheiniget, hierin ihre Schuldigkeit verrichtet, und über dieſer letzten Creditoren Forderung und Praetenſiones der Cedent gehört worden, unter itztgemeldten Creditoren diſtribuiret, und vertheilet werden ſollen.

Alldieweil auch fürs andere bey dem 20. und 22. Poſt dieſe ſingular Conſideration vorfällt, daß der 22. auf dem incerto eventu Evictionis des Gutes Schwißel, vermöge der Negendancken daran angegebenen Gerechtigkeit (dabey es auch Einhalts der Urtheil ſein Verbleiben hat) beruhen thut, und demnach auch ſeel. D. Alberti Heinen Erben auf ſolchen Fall dieſer Poſt billig hat offen gehalten und aſſigniret werden müſſen, ſo ſoll demnach weil J. F. G. wegen der geliebten jungen Herren Vettern und Pflegeſohns F. G., als Lehnherren, cum reſeruatione Juris & intereſſe laut Ihrer F. G. bey der Liquidation eingeſchickten gnädigen Schreibens und Befehliges, in Gnaden haben geſchehen laſſen, daß obgeſetzter Maßen, das zum Fall der Eröffnung ſtehendes Lehn-Gut Lüſeviz mit Schulden iſt oneriret, und ganz erfüllet worden, demnach die vor dieſem 22. Poſt immittelſt & pendente dicto euentu fallende rata erſtlich zu Bezahlung der 1651 fl. womit die in das Amt Plaw geſchlagene Pöſte den Pfandſchilling, wie oben gemeldet, übertreffen und denn hernach dafern von den übrigen cedirten Gütern, Siegeln und Briefen

ie die übrige creditores nicht alle könnten bezahlt werden, zu deren Befriedigung, und wenn dieſelbe erfolget, zu Befreyung des Lehnguts von denen anitzo darauf geſchlagenen Schulden und conſequenter an deren ſtatt zu des Cedenten Beſten und Genießung derjenigen Raten ſo er damit wird freymachen, gebrauchet, und von dem Cedenten aus dem Amte Plaw gehoben, und keine neue auf das Lehngut gemacht werden, immaßen dann auch J. F. G. dasjenige was Sie dieſes 22. Poſtes halben itztgedachter Maßen geordnet, auch auf den 20. Poſt, betreffend Vicke Scharffenbergs Forderung hiemit wollen gezogen, und danebenſt den Creditoren ernſtlich anbefohlen haben, daß ſie der Urtheil ein Begnügen thun, und nebenſt dem Cedenten innerhalb Jahr und Tag, bey Vermeidung J. F. G. ernſten Beordnung mit Ernſt zu befördern ſich angelegen ſeyn laſſen ſollen, daß der Chur-Fürſtl. Brandenburgiſche und der Herren von Potlitz Conſens über das Gut erfolgen möge.

Schließlich werden die Creditoren insgeſamt hiemit ganz ernſtlich befehligt, den punctum der Rechnung ſo wohl gegen der Wittwen Erben als diejenige Creditoren ſo die Güter inne gehabt, und genießen mit Ernſt zu treiben, und zur endlichen Deciſion zu befördern, mit dem Anhange, weil hierunter J. F. G. Intereſſe wegen Dero geliebten Herrn Vettern und und Pflege-Sohns F. G. damit ſolche Abnutzungen, weilen die Creditoren nunmehr an Capital und Zinſen vergnüget, ihnen decourtiret und zur Befreyung des Lehns angewandt werden mögen, verſiren thut, daß alsdann J. F. G. dafern hierunter einige Nachläßigkeit und kein Ernſt verſpüret werden ſollte Sich deſſen da der Fall der Eröffnung, ſo in Gottes Händen ſteht, ſich begeben ſollte, gegen einen Jeglichen an ſeiner Quote erholen wollen. Alles von Rechts und Amts Wegen. Urkundlich iſt dieſer Beſcheid mit J. F. G. Canzley-Inſiegel befeſtiget und geben Güſtrow den 12. Januarii Anno 1650. rc.

Num. 3.

Zu wiſſen, als der Durchlauchtige Hochgebohrne Fürſt und Herr, Herr Guſtaph Adolph, Herzog zu Mecklenburg rc. auf unterthäniges Suchen und Anhalten Hrn. Otto Friederich Moltken, als ſeel. Otto Moltken zu Drüſevitz Kinder Vormund ihres ſeel. Vaters ſämtliche Creditores per publica proclamata ad liquidandum & tranſigendum zu verſchiedenen Mahlen und

letzlich

letztlich auf den 26. Septembris, mit dieſer angehängten Commination und Verwarnung, ſie erſcheinen alsdann alle oder nicht, daß nichtes deſtoweniger mit den anweſenden gehandelt, und die ausbleibende zu dem was mit den anweſenden geſchloſſen, gehalten, und ſie inskünftige mit ihren Foderungen nicht mehr gehöret werden ſollten, zum Vorbeſcheide anhero citiren laſſen, dieſelbe auch faſt alle für ſich und in Vollmacht gehorſamlich ſich ſiſtiret, daß demnach mit den Creditoribus, ſo noch keine Adiudicationes erhalten, die gütliche Handlung fürgenommen und durch Verleihung des allerhöchſten Gottes und der Fürſtl. Räthe emſige und fleißige Bemühung, dieſelben dahin bewogen worden, daß ſie in Anſehung daß die freye Pertinentien des Gutes Drüſevitz nur auf 31192 fl. taxiret, dahingegen die darauf haftende Schulden auf 50000 fl. ſich belaufen, die ſämtlichen Zinſen, aus Chriſtlicher Liebe ſchwinden und fallen laſſen, weil aber Eva Drieberges ſeel. Carl Chriſtoph von Strahlendorffes und ſeel. Jochim Vier Eggen Erben auf das halbe Theil des Gutes Drüſevitz wegen ihrer Foderung adiudicationem erhalten, und ſehr ſteif darauf beſtanden, daß ſie nach ihrem Belieben das halbe Gut wegnehmen wollen:

Als iſt es endlich dahin vermittelt, daß von Strahlendorffes Wittwen Erben & Conſorten zween Commiſſarii, als Hans Friedrich Leiſten, und Hans Albrecht Preen und von den übrigen creditoribus, Valentin Vier Eggen und Jochim Kardorff ernennet, ſo die taxirte Pertinentien in 2. gleiche Theile, damit die Creditores dieſelben interims weiſe, bis ſich ein Käufer zum Gute angebe, deſto beſſer anbauen und genießen mögen, von einander ſetzen möchten, ſo wollten ſie darum, wann die Relatio Commiſſariorum eingekommen, loſen, und ſollten alsdann aus einem jeden Theil, die Creditores, folgender Geſtalt bezahlet werden.

Aus dem erſten Theil:	Capital.
Eva Drieberges, ſeel. Carl Chriſtoph von Stralendorffs Wittwen Erben	10944 fl.
Seel. Jochim Vier Eggen Erben	2600 —
Seel. Jacob Carmons Wittwe	600 —
Samuel Bergholtz	300 —
Summa	14444 fl.

Aus

Aus dem andern Theil: Capital.

Otto Friedrich Moltke = = = = = 577 fl.

Weil aber derſelbe 2208 fl. zu fodern gehabt, als wird ihm der Ueberreſt der 1600 fl. in dem Gut Strietfelde zugeſchlagen.

Noch derſelbe = = = = = = 1711—

Baltzer Moltken Kinder = = = = = 5480—

Metta und Dorothea Reventlowen = = = 3000—

Profeſſores Senatus zu Roſtock = = = = 220—

Margretha Bülowen, ſeel. Otto Moltken Hausfrauen Erben 5000—

Ob auch wohl wegen Helmuth Moltken Creditoren 1400 fl. Capital mit angegeben, ſo hat ſich befunden, daß Adam Reſtorffen Creditoren, 2000 fl. Capital, wofür Otto Moltke für Helmuth Moltken gelobet, liquidiret und dieſelben allhie bezahlet worden, gehet dahero Helmuth Moltken Poſt der 1400 fl. per compenſationem billig ab, und verbleiben Otto Friederich Moltken wegen ſeiner Verpflegeten, die übrigen 600 fl. aus Helmuth Moltken Gütern zu fodern bevor.

Seel. Jacob Cramons Wittwe = = = = 500—

Vorſteher der Kirchen zu Bützow = = = = 112—

Er Nicolaus Willebrandt wegen der Kirchen zu Vieliſt 129—

Idem für ſich = = = = = = = 200—

Noch derſelbe an Prieſterlicher Hebung = = = 54—

Er Chriſtian Schultze Prediger zu Alten = Carin = = 64—

Er Joachimus Stechow für Korn und Bier = = 13—

Idem für Saat = Gerſten = = = = = 60—

Paul Bartels = = = = = = 100—

Andreas Bölcke = = = = = = 28—

Ambroſius Rahme = = = = = = 100—

Otto Moltken Kinder = = = = = 268—

Summa 15596 fl.

Endlich werden Adam Reſtorffen Creditoren 2000 fl. mit Johann Hoben und Melcher Weltzins Obligationibus abgeführet, damit nun die Creditores das Ihre deſto ehe und beſſer erlangen mögen: Als ſind denſelben die auf

31192

31192 fl. taxirte Pertinentien hiemit und Kraft dieſes in ſolutum zugeſchlagen, daß ſie, nach geſchehener gleichmäßigen Abtheilung, nnd darüber erlangten Fürſtl. Conſens, dieſelbe, entweder ſelber adminiſtriren, an Jemand verpenſioniren, und die davon fallende Hebungen unter ſich ſo lauge, bis ſie einen Käufer zum ganzen Gute, darum ſie ſich äuſſerſt bemühen wollen, verſchaffen können, pro rata adiudicati vertheilen, dahingegen, wenn es verkaufet wird, ein Jeder pro rata, wieder fallen laſſen ſollen.

Dahingegen ſollen die Creditores, weilen ſie hiedurch ihre Bezahlung erlanget, ihre in Händen habende Obligationes, innerhalb 3. Wochen in hieſige Fürſtl. Canzley einzuliefern ſchuldig ſeyn. Urkundlich iſt hierüber dieſer Abſcheid auf der Creditoren unterthäniges Anhalten abgefaſſet, und mit Ihro F. G. Canzley-Inſiegel befeſtiget. Actum Güſtrow den 26. Septembr. Anno 1655. ꝛc.

nc.

Km 2382

ULB Halle 3
006 526 365

VD17

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0035-3

Universitäts- und Landesbibliothek Sachsen-Anhalt
urn:nbn:de:gbv:3:1-424590-p0036-9

DE
IVRE PRAELATIONIS PIORVM CORPORVM IN MEGAPOLI MEDITATIONES QVAEDAM,

QVAS

VIRO MAGNIFICO ATQVE CONSVLTISSIMO

HENRICO ASCANIO ENGELCKEN,

I. V. D. ET SYNDICO HVCVSQVE PRIMARIO CIVIT. ROSTOCH.,

IAM

MVNVS CONSVLARE SVSCIPIENTI,

D. D. D.

IO. CHRIST. THEOD. STEVER,

I. V. CAND. ET CVRIAE ROSTOCH. QVONDAM ADVOC. ORDINARIVS, NVNC CIVIT. ROSTOCH. PROTONOTARIVS.

ROSTOCHII,
EX OFFICINA MÜLLERIANA.

1782.
Km 2382