

D
2. D. B. V.
DISPUTATIO JURIDICA INAUGURALIS
Dcs.

1704.289

LITIS CONTESTA- TIONE EVEN- TUALI,

Quam,
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,

DN. FRIDERICO WILHELMO,

REGNI BORUSSICI, ELECTORATUS ET PROVIN-
CIARUM BRANDENBURG. HEREDE, &c. &c.

In Academia Regia Fridericiana,

P R A E S I D E

DN. SAMUELE STRYKIO, JCto,

REGIE MAJESTATIS BORUSSICÆ CONSILIARIO INTIMO,
PROFESSORE PRIMARIO FACULTATIS JURIDICÆ
ORDINARIO ET DECANO,

PRO LICENTIA

Summos in utroque jure honores ac Privi-
legia rite capessendi,

Die XIII. Augus. Anno M DCCIV.

IN AUDITORIO MAIORI

horis ante & pomeridianis,

publico Eruditorum examini submittit

HENRICUS HEINSIUS,

Advocatus Regiminis Martisburgen's Ordinarius.

HALÆ MAGDEBURG. Typis Johannis Jacobi Krebsii, Acad. Typogr.

*REVERENDISSIMO AIOVE
SERENISSIMO PRINCIPI
ET DOMINO,*

**DN. MAURITIO
WILHELMO,**

DUCI SAXONIÆ, JULIÆ, CLI-
VIAE, MONTIUM, ANGRIÆ
ET WESTPHALIÆ,

POSTULATO ADMINISTRATORI
EPISCOPATUS MARTISBURGENSIS,

LANDGRAFIO THURINGIÆ, MARCGRAFIO MISNIÆ,
ET LUSATIÆ SUPERIORIS AC INFERIORIS,
PRINCIPI COMITATUS HENNEBERGICI,
COMITI MARCÆ ET RAVENBERGÆ,
DOMINO IN RAVENSTEIN &c.

*PRINCIPI AC DOMINO
SUO CLEMENTISSIMO.*

FELICITATEM!

REVERENDISSIME ET SERENISSIME
PRINCEPS,

Domine Clementissime,



On lites moturus ad Serenitatis Velstræ pedes devolvor, imo nec litis causa me Principis nomen paginis hisce præmisſisse, contestor solenniter. Quippe non ignoro, & litis causa Principem scripsisse heredem, non extra reatum esse; & titulos Principum prædiis imposuisse, temeritatis notam mereri. Quamobrem animo plane innocuo limina Clementiæ Tux salutatum cupio, eventuali gratulatione devo-

tio-

tionem meam contestaturus, ad quam se
jam præparant subditi omnes; pro regimine
Tuo proximis annis feliciter auspicando,
Deum sollicite implorantes. Quæ enim
majora melioraque subditorum vota esse
poterunt, quam ut sub Principe, religione
Christiana, virtutibusque illis, quæ probum
Principem, boni Pastoris officium omni stu-
dio impleturum, decent, apprime instructo,
vitam in pace degant, & si tandem litium oc-
casio nascatur, sine longo sufflamine æquis-
simam exspectent decisionem. Hanc vero
de Tua Serenitate, Princeps Optime, spem
concepimus omnes, fore, ut hæc nobis con-
tingat felicitas, quam sub Avo Tu gloriofis-
simæ memoræ, per Dei benignitatem sensi-
mus. Quapropter bono omne adveniat
dies illa, ut ad quod jam eventualiter obliga-
mur, solenni jurejurando Tibi promittamus
obsequium. Horumvero numero cum ego
ultimus esse nolim, publice hic contestan-
dum esse censui, quo cultu ac fide jam in e-

ventum me Tibi consecratum cupiam. In
hujus rei tesseram, cum aliud offerre non li-
ceat, pagellas has tenues clementissimo vul-
tu suscipe. Ego, quod obsequio adhuc deest,
devotis supplebo suspiriis. Deus instantis re-
giminis Tui auspicium fortunet, progressum
omni felicitate beet, & finem, & tate tamen
sera, eidem imponat felicissimum; ita votet

SERENIT. VESTRAE

subjectissimus

servus

Heinricus Heinsius, Lutzensis.

DISPU-



DISPUTATIO JURIDICA De Litis contestatione Eventuali.

§. I.

Ulm omnis judicij initium actoris de-
siderio legitime exposito, & adversarii
contradictione constituatur, merito
Jcti Litis contestationem, qua utrum-
que peragitur, controversiarum ca-
put ac fundamentum dixerunt, adeo
ut in causis summariorum quoque ac fin-
gulari favore dignis non omittenda
sit, ne reus non cognita causa condemnetur, sed ex ejus
ad actoris Libellum facta responsione appareat, utrum
contendere, an alterius petitioni satisfacere velit. Unde
Dn. Eisenhart *Instit. jur. Nat. cap. XVI. §. 40.* hanc litis con-
testationem Juris naturalis esse dixit, nec immerito: Nam
licet Jus naturale nec lites imperet, nec Procesus fatalia ac
strepitus forenses moderetur; quatenus tamen adventitios
hominum status regit, & quid conveniat singulis, aequitatis
dictamine docet, eatenus & litis contestatio ad Jurispruden-
tiam Naturalem non male refertur, quæ omnibus litibus
tam naturalis est, ut nulla aut recte suscipi, aut ea omissa se-
liciter expediri possit.

§. II.

Merito ergo Legum latores sicuti plerasque litiganti. Quomodo
hat?
um

8 DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

um causas sapienter instruxerunt, ita quid circa litis contestationem obtinere debeat, peculiari providentia non reliquerunt intactum. Ac jure Romano quidem fatis constat, per litis contestationem rem in judicium deduci *L.un.* *C. de litis contestatione*, unde ex isto tempore triennalis currebat præscriptio litibus Civilibus sponendi definita in *L. 13.* *§.1. C. de judic.* Lis autem contestabatur quandam coram testibus, ubi his præsentibus fidem sibi dabant, de lite coram judice pedaneo peragenda. *Conf. Franc. Polletus Hifl. for. Rom. L. V. p. m. 441.* Hillig. ad Donell. *L. 23. c. 3. Dn.* Joh. Sam. Stryk. *disp. de Process. Jur. Rom. Antiqu.* c. 4. § 5. Quæ necessitas tamen adhibendi testes postea desit, dum lis pro contestata reputatur, edita ab actore actione, & facta à reo responsione, cum judex per utriusque partis narrationem causam audiisset, *d.l.un. C.d. litis contestat.* Unde novo jure *actor item contestari* dicitur, quoties intra duos menses post porrectum Libellum causam in judicium deducit *Artb. Libellum vero C.d. litis contesta.* & reus huic respondet, *Cujac. L.IX. obs. XXI.* ut hinc litis contestatio per utrinque factam litis declarationem constitui censeatur, vid. *Ant. Matth. de jud. diff. 8. tb. 2.* *Vultej. de Jud. l. 1. c. 1. n. 58.* seu ut verbo dicam: *Litis contestatio est status controversiæ formatio.*

§. III.

Quid jure Canonico? Jure Canonico Gregorius IX. Pontifex constituit, litis contestationem fieri per petitionem in jure propositam accedente adversarii responsione *c.un. X. de lite contestat.* Imo ex *c.1. § 2. eod.* in *6to* constat, potissimum litis contestationem ad reum pertinere, cum Innocentius & Bonifacius dictis capitibus, jubeant reum, qui exceptionem peremptoriam opposuerat, ante omnia item contestari. Vulgo ergo litis contestationem definitiunt per reiad libellum actoris responsionem. *Carpzov. ad Process. tit. X. act. 2. n. 1. seqq.* *Quæ*

DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

Quæ litis contestatio cum hodie varia ratione pro diversitate causæ ac Processus fieri soleat, hinc natæ sunt pleræque litis contestationum divisiones, cum alia solennis alia minus solennis dicatur, quæ in causis summaris sufficit & simplici responsione absolvitur, vulgo **Entlastung**. Iterum alia generalis, quæ his quondam verbis expediebatur: *Nego narmata prout narrantur*: daß er der Klage/immassen sie anbracht / welche geständig/que merito sublata est, cum sic re vera non constet, quid negatum sit. Vid. Blum. Proc. Cam. tit. 71. n. 9. alia specialis est, quæ ad singula libelli capita dirigitur & regulariter est necessaria, ut inde constet actori, quid probandum sit, vid. Carpzov. P. I. c. 10. d. 4. Sed & ratione qualitatis varie solet à Doctoribus dividi; si enim reus omnia facta actionis momenta diffiteatur, negativa erit litis contestatio; si omnia concedat, affirmativa est, si denique neget alia, alia affirmet, mixta solet vulgo appellari, & his casibus distincta pronunciandi ratio adhibetur; si enim omnia negata pronunciatur, daß er der Klage allenhalben nicht geständig. Si quædam, daß er die Klage nicht allenhalben geständig/der wegen er den Grund derselben/und so viel ihn daran verneinet/ zu erwiesen schuldig; quamvis posterior clausula etiam priori casu, sed minus commode, adhibeatur.

S. IV.

Sed non est instituti nostri singulas litis contestationes. Divisio in pluram & eventualem.
num species prosequi, de quibus prolixus Langius *Iusagog. ad Ord. Proc. S. T. 16. rubr. n. 16. seq.*
Proc. c. 41. n. 17. seqq. Martin. ad Ord. Proc. S. T. 16. rubr. n. 16. seq.
Nicol. Proc. c. 37. n. 22. seqq. Illustr. Dn. Born. *disp. i. ad Jus universi. Jud. tb. 47. Brunnenmann. Proc. Civil. c. XIV. n. 6. seq.*
aliique Dd. videri possunt. Nec de ejus derivatione nimis solliciti erimus, cum illam abunde satis & accurate ostendat Obrecht. *in Tract. de litiscont. ad L. un. C. de litiscont. c. 1. n. 10.* Ad eam potius divisionem pergitus, quæ rubrum

10 DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

nostræ dissertationis proprius attingit. Notissimum enim est, aliam puram esse litis contestationem, aliam eventualem. Brunnem. *l. c. n. 12.* Pura dicitur, quæ simpliciter & absque restrictione aut conditione facta est. Eventualis vero conditionem continet, & non nisi hac existente purificatur.

V.

Distinctionis hujus usum parum abest, quin jure Civili plane incognitum fuisse nobis per vadearimus. Eo enim jure exceptiones dilatoriaæ quovis tempore ante item contestatam opponi ac probari poterant *l. 12. C. de except.* Ant. Matth. *d. judic. cap. 7. th. 24.* nec adeo necessarium erat eventualem iis annexere litis contestationem in casum, si exceptiones non admissæ, aut iis a parte adversa satisfactum fuerit. Imo differri potuisse secundum Leges Romanas litis contestationem, donec exceptionibus dilatoriaiis esset satisfactum, arg. *L. 19. C. de probat. L. 24. C. de procurat.* existimat Dn. Martini Ord. Proc. *Tit. XI. S. 1. n. 79.* ut inde nulla Juris Civilis dispositione adstringi reum existimem, ad litis contestationem exceptionibus propositis annexandam conf. Socin. *de litis contest. art. 7. n. 14.* Möller. *ad P. I. C. El. 3. n. 1. lit. b.*

§. VI.

Jure Canonico. Quamvis autem Jure Canonico malitia partium lites per dilatoria exceptions protrahentium coerceri jubetur, ita ut judex certum terminum omnibus exceptionibus dilatoriaiis simul proferendis statuere possit per *c. 4. X. de Except. conf. Zieg. ad Lancelot. L. 3. t. 8. §. 3.* Attamen quod simul his exceptionibus eventualis contestatio litis sit subjungenda, hoc inibi cautum non est.

§. VII.

Originem itaque hujus juris, quod hæc eventualis litis

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

II

litis contestatio exceptionibus dilatoris subjungenda, debemus partim Legibus Imperii novissimis, partim constitutionibus Saxoniciis, adeo ut fere in obscuero sit, quo jure primitus hæc eventualis litis contestatio sit introducta. Sane quod post dilatoria in proximo termino lis sit contestanda, hoc jam habetur in *Ordin. Cameral. de Anno 1500*. Tit. 12. §. 1. Sed quod dilatoris sit immediate annexenda, hoc ibi non deprehendo. In *Ordinatione autem Camerali de Anno 1555*. Tit. 13. §. 1. dispositum est, litem in primo termino contestandam esse, sed additur, hoc observatum non fuisse, hinc statuitur, quod tunc demum lis in primo termino sit contestanda, si reus exceptiones dilatoria non habeat: Ex quo iterum patet, conjunctionem litis contestationis cum dilatoris hic nondum exigi, sed hoc in termino proximo fieri potuisse. Primitus itaque hoc statutum esse deprehendo in *Recens. Imper. de Ao. 1570. §. 89.* ubi ita cautum: *Wann der Kläger seine articulirte Klage einbracht / soll Verlagter im zweyten Termin seine declinatorias oder andere exceptiones, dadurch das Recht differiret / oder die Kriegs-Befestigung verhindert werden soll / zu produciren/ dancben in scriptis litem eventualiter, oder aber da dergleichen Einreden keine bevor/ litem pure zu contestiren & in §. 91. & 92. hoc repetitum daß er auch in der Appellation jederzeit seine eventual litis contestation mit anhängen solle/ quæ res demumclariorum decisionem recipit in Rec. Imp. de Ao. 1654. §. 40. ubi exceptionibus dilatoris mox subjicienda die eventual hauptsächliche Handlung / quæ tamen ipsi, si exceptiones fuerint relevantes, prejudicio esse non debet.*

III.

In Saxonia hæc necessitas eventualiter litem contendi, & hanc contestationem exceptionibus dilatoris subji-

Quando LL.
Imperi introducta L.
C. eventua-
lis?

Factum hoc
Anno 1570.

Quid in Sa-
xonia?

22 DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.
subjiciendi merito adscribitur D. Augusto Electori Saxoniæ in *Constit. Part. I.* ex quo tempore hoc in foris Saxoniæ, constanter observatum, præsertim cum *Ordinat. Process. Tit. II. in pr.* idem repetitum, quæ praxis ubique locorum in Germania hodie recepta. Idem enim Jure Magdeburgico & Brandenburgico obtainere, testis est Brunneman. in *Process. Civil. c. 14. n. 14.* ut taceam per ordinationes Bohemicæ, Ducum Brunsvicensium & Luneburgensium, Anhaltinas, Wismarienses, Megapolitanas aliasq; eandem necessitatem litigantibus eventuali litis contestationem adhibendi, esse impositam, ceu prolixè ostendit Dn. Martini ad Ord. Proc. Tit. XI. §. 1. n. 80. seqq. addatur de jure Borussiæ Dn. Georg. Grube *Comment. ad Proc. c. XII. & XIII.*

S. IX.

Hic præcise
lis eventua-
liter conte-
standa.

Neque vero opus est, ut ad istas leges aliarum provincia-
rum magnopere respiciam. Propositum enim mihi est, præ-
sentem de litis contestatione eventuali materiam ita per-
sequi, ut ad Saxonie Constitutiones potissimum attendam,
eujus in foris haec tenus causæ mihi tum dirigenda, tum de-
fendenda vel ventilanda fuerunt. Atqui vero manifesta-
satis dispositione Juris Saxonici Electoralis jam adducti o-
mnibus reis injungitur, exceptionibus differenda litis cau-
sa oppositis addere litis contestationem in eventum, si ex-
ceptionibus aut actor satisfecerit, aut judex eas neglexer-
it. Apparet hoc ex P. i. const. Elect. 3. verb: Es soll der Be-
flage alsobald daran die *litis contestation* mit einer condition und
in eventum anhangen. Idemque præcipit Ord. Proc. Saxon.
Tit. XI. §. Alle Exceptions in verb. und alsobald darauf condi-
tionaliter und in eventum lis contestiret werden. Quod &
inculcat Resolut Gradam d. Ao. 1661. tit. von Justitiæ Sachen §.
Wiewohl auch zum siebenzehendenz. §. hätte aber zum achtzehenenz.
ut adeo de juris hujus certitudine, ac litis contestatio-
nis.

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

13

nis eventualis apud Saxones necessitate plane ambigere non licet.

§. X.

Ex hoc autem apparet, an utilis adhuc in Judicio sit Quid prote-
vulgata illa Advocatorum cautela, se hæc tantum proferre statio o pere-
voluisse, ad Informationem Judicis, ne quaquam aurem ani- tur de lite
mo item contestandi, dē qua Ummius in Process. Disp. 12. non conte-
standa
n. 15. Protestationem hanc utilem esse tunc, nisi Judex prius
jussisset item contestari, hoc paſſu enim cū simus in casu
necessario, protestationem illam nihil relevare aſterit Myn-
singer Centur. 3. Obſerv. 3. ex quo omnino inferendum, nec
protestationem illam ullius efficacia esse, postquam Reces-
fus Imperii & Ordinat. Process. Saxonici, necessitatem e-
ventualiter item contestandi reo imposuit. Protestatio
enim contra Legem nihil operari poterit. Imo si huic
protestationi nimium insisteret Reus, & exceptiones ipsius
dilatoriæ pro irrelevantibus reputarentur, ipſe in expensas
condemnandus foret, quod secundum Leges Processus li-
tem non sit contestatus. Alia ratio foret, si tantum prote-
staretur de lite pure non contestanda, sed tantum in even-
tuum, si exceptiones hæc fuerint rejectæ, de quo loquitur
Mynsinger Centur. 3. obſ. 7. 4. n. 6. & Gail. lib. 1. obſ. 73. n. 5. tunc
enim saceret id, quod ipſi incumbebat, & ita eventualis
hæc contestatio, rejectis exceptionibus dilatoriis, resolvetur
in plenum, quod naturæ eventualis hujus contestationis
apprime convenit, de qua jam pluribus.

§. XI.

Eſt autem litis contestatio eventualis responsio rei ad libel-
lum actoris facta sub conditione, si exceptiones oppositæ aut
judice non admittæ vel rejectæ aut vel adimpleteæ, aut à
parte eius fuerint. Dicitur alias litis contestatio condi-
tionalis, vid. Ord. Process. Saxon. Tit. II. §. 1. verb. und darauf
B 3 condic.

14 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

conditionaliter & p. 1. c. 3. v. mit einer condition, ibique Carpz, def. 1. cum in eventum fiat, ac ubique conditionem sub se contineat. Unde vulgo exprimi hac ratione soler: Eventualiter aber und auff den Fall wann denen jeho opponirten exceptionibus dilatoris gehörend abgeholffen / und anderer gestalt nicht / will Beklagter auff die erhobene Klage folgender ge-
stalt item contestiren sc. conf. Dn. Svendend. ad Fibig. Proc. p.
38. Cæterum quæ de litis contestatione in genere ejusque divisionibus variis §. 3. dicta sunt, ad hanc eventualem perinde pertinent. Nam & ea vel affirmativa vel nega-
tiva oratione concipi, vel formalis vel virtualis, vel so-
lennis vel minus solennis dici potest, prout diversa pro-
cedendi ratio ac natura actionis diversam responsonem
exigunt.

§. XII.

De impossi-
bili condi-
tione.

Hæ itaque divisiones litis contestationi eventuali cum pura communes sunt. Sicuti autem alias conditiones a Dd. in possibles & impossibilis dispesci solent; ita forsi-
tan & istæ divisiones hic locum habere poterunt. Scilicet si conditionis adimpletio dependeat a potestate & volun-
tate actoris e.g. opposita exceptione guarandæ; sub condi-
tione potestariva facta videbitur litis contestatio, quia hoc
mox actu corporali expedire potest. Sin exceptio Jus val-
de dubium contineat, & causa cognitionem exigat, casua-
lis conditionis propemodum instar erit, ob dubium; even-
tum, qui a sententia Judicis dependet, exceptionem ad-
mittentis aut rejicientis, Conf. Disput. Excell. Dn. Wild-
vogel, *de fortuna iurgiorum*. Impossibilem autem condi-
tionem imitabitur litis contestatio exceptioni adjecta, qua
reus ab actore quid exigit, cuius præstatio ab hoc ex-
pectari non potest. Quod desiderium si legitimam cau-
sam habeat, deficiente conditione, litis contestatio conci-
det,

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

15

det; sin is jure factum hujusmodi ab eo postulare neque-
at, conditio pro non adjecta habebitur, & pura censem-
tur litis contestatio, quæ tali ratione suspendi non po-
tuit.

XIII.

His præmissis ex Jure Saxonico regulam de neces-
itate eventualis litis contestationis, subjicio, quod quo-
ties exceptiones dilatorie, declinatorie aut peremptorie litis in-
gressum impeditantur, his in euentum annexenda si
litis contestatio. Confirmant hanc textus allegati Ordin.
Procff. Saxon. Tit. II. §. I. & Resol. Grav. Tit. von Justi-
tien-Sachsen §. Zum siebenzehenden. Limitatur tamen alle-
gatis locis illa necessitas litis contestationem subjiciendi, si
quas exceptiones fori declinatorias habeant. Apparet hoc ex
Ord. Proc. Sax. T. II. §. Es hätte denn einer so ansehnliche de-
clinatorien vorzuwenden/dass sie ob er vor den Gerichten dahin er-
ci iret / zustehen schuldig/ einen billigen Zweifel verursachen könz-
ter / auß welchen Fall er die litis contestation bis über denen
declinatorius erkannt/ einstellen mag. Si enim forum ju-
dicis declinare possim, non opus est inutilem subjicere li-
tis contestationem. Quoties tamen cunque dubia est ju-
dicis competentia, consultum erit, non nimium hujusmo-
di exceptionibus confidere, cum facta quoque responsio-
ne ad libellum à foro quis liberari possit, sed non fa-
cta litis contestatione ab expensis æque liberari vix queat,
conf. Ziegler, ad Ord. Proc. Tit. II. v. So ansehnliche p. 78.

Nisi exceptio-
nes statiori
declinatoriae.

XIV.

Interim non statim pœnam incurrit, qui exceptione
excidit, si forte judicis competentiam sententia confirmet;
sufficit enim prægnantes dubitandi rationes adfuisse, quæ
ante removendæ fuere, antequam ad litis contestationem
quis teneatur; Quamvis vero Resolutionibus gravamin.
d. Ao.

Sufficit pro-
bablem de-
clinandi fo-
rum habui-
le causam

16 DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

d. Ao. 1653. §. Hätte aber zum achzehenden simpliciter videatur injuncta necessitas sub poena confessi & convicti litem eventualiter contestandi, quotiescumque vel declinatoria vel dilatoria exceptiones opponuntur; non exitimo tamen §. 1. Ord. P. Sax. Tit. u. hac dispositione esse plane sublatum, sed adhuc in isto casu tuto omitti posse litis contestationem eventualem, firmissime mihi persuadeo. Nam & §. 17. dicit. Ref. Grav. Ordinationis Proc. Saxon. meminit & Dec. Elec. 14. eandem plenissime confirmavit sententiam, verb. Es wären denn die vorgeschützten Exceptiones declinatoria also beschaffen, daß Sie ob einer vor denen Gerichten dahin er citiret zu stehen, schuldig, einer billigen Zweifel verurfaschen kontencie. Auf solchen Fall soll Beflagten die litiscontestation einzustellen nachgelassen seyn. conf. Philipp. ad d. Decis. ob. s. §. XV.

Quid si alias
exceptiones
quam decli-
natorias
opponat?

Verum cum & Dec. Elec. 14. & Ord. Process. tit. XI. eo demum casu eventualem ad libellum responsionem omittere permittant, quo *Exceptiones declinantes* forum Judicis actori objiciuntur, dubio non caret, an æque sibi satis consulat, qui exceptionibus aliis dilatoriis fretus, litem eventualiter contestari neglit. Sane Leges Saxonice eundem effectum in genere dilatoriis exceptionibus nullibi tribuunt, adeoque licet fundatæ ex sint ac liquidæ, nolim tamen cuiquam autor esse, ut hujusmodi exceptionibus oppositis eventualem omittat litis contestationem. Nihil frequentius est in limine judiciorum, quani guarandæ præstationem, & cautionem pro reconventione & expensis opposita exceptione exigi, quæ si ab actore nondum sit præstata, reus tamen litis contestationem non omittere poterit, alias enim actori quidem guarandæ ac cautionis præstatio solet injungi, sed reo simul sub poena confessi & convicti ad libellum respondendi necessitas imponetur, in quem hoc casu

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

37

casu expensarum refundendarum onus facile rejicietur,
Similiter si de legitimatione Adversarii lis moveatur, licet
mandatum ejus sit mancum, aut aliquo defectu labore, ex-
ceptioni tamen huic rectissime subjicies litis contestatio-
nem, ne Actoris Procuratori legitimatio & reo expensarum
refusio ac respondendi sub præjudicio necessitas eadem
sententia injungantur, quemadmodum pronunc. Scabin.
Lipsiens. anno 1703. M. Dec. Dass flagendr Mandatarius, sich
ander gestalt und besser zu legitimieren/Beiflagter aber auf die erhö-
bene Klage ic zu antworten ic, und weil er solches in eventum nicht
gethan/Klägern die Unosten dieses Termins zu erstatten schuldig.
Forte tamen aliud obtinet, quoties exceptio non quidem
judicis forum declinat, sed actionem tamen plane adhuc
removet. Si enim exceptio paeti de non petendo intra
quinquennium, nondum competentis actionis, moratorii
&c. allegetur, ac statim probetur, supervacuum sane esset
item contestari antequam respondere quis ad desideria
teneatur.

§. XVI.

Paulo aliter res se habet in Legibus Imperii, ubi qui-
dem pariter à litiscontestatione eventuali immunis est Quid iure
reus, qui exceptionem fori declinatoriam opponit per Rec.
Recessum Imperii.
Imp. de 1654. §. 37. quod si tamen litis contestationem omit-
tat & postea excipio fori non fundata deprehendatur, non
tantum in expensas, sed etiam in multam pecuniariam
condemnari potest, per d. Rec. §. 40. ibi, Hingegen wenn die Un-
erheblichkeit der vorgebrachten verzüglichn Eincede so weit befun-
den wurde / dass sie allein zu vorsätzl und mutwilligen Aufschub
der Hanptfache eingewendet worden / als dann der Beiflagte in et-
liche Mark Silber condemniret werden soll; cum tamen Jure
Saxon, uti jam dictum, ab expensis liberari valeat. Verum
jura haec facile componi possunt. Nam in Ord. Process. Sax.

C

Tit.

18 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

Tu. XI. §. 2. tunc quis liberatur, si probabilem dubitandi rationem habuerit, an coram hoc foro se sistere teneatur, ita enim cum a temeraria exceptionis objectione liberetur, ab expensis erit absolvendus. Idem vero hoc etiam attendit *allegatus Imper. Recessus* §. 40, cum tantum hunc reum condemnnet, welcher vorfeschlich und zu mutwilligen Aufschub der Haupt-Sachen solches einwendet, quo ipso probabilis causa declinandi forum rejecta non est. Interim, ut haec lites evitentur, & reus eo facilius ab expensarum refusione liberetur, optimum consilium, ut semper litiscontestatio qualunque exceptioni declinatoriae subjugetur; nunquam enim hoc nocere poterit. *Dn. Pref. Introd. ad Prax. Cap. 9. §. 14.* de quo etiam superius dictum.

§. XVII.

De except. litis ingressum impeditibus. Quod attinet exceptiones litis ingressum impeditentes, quarum tres enarrantur in *L. i. de Litis Contest. in Sext.* scilicet rei transactae, judicatae & per jusjurandum finitae, dubitari poterat an etiam his eventalis litis contestatio sit subjicienda? Sane ordinatio P.S. tantum mentionem facit, exceptionum declinatoriarum, quales quidem etiam evidenter, quæ litis ingressum impediunt, attamen cum ipse Legislator Saxonicus se ibi explicaverit, quod sub declinatoris illas intelligat, quæ judicium ipsum concernunt, an scilicet in judicio ad quod citatus fuit comparere debeat, non ultra fori declinatorias ordinatio illa Processus extendenda sit; Verum enim vero per *Decis. Elect. 14.* haec res satis declarata, quod etiam exceptiones litis ingressum impeditentes pari jure cum declinatoriis fori astimanda sint, hac tantum subjecta restrictione; modo non sint altioris indaginis, sed in continenti vel ex instrumentis liquidis vel confessione adversarii doceri possint. Et hoc casu ob neglectam litis contestationem ab expensis liberandum esse

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL. 19

esse reum, docet Philipp. ad Decif. Elecl. 14. obf. 3. n n. conf.
Carpzov. P. t. Conſt. 3. Def. 14. & 15. Ziegler. ad Proc. Saxon.
tit. II. §. 2. verb. So ansehnlichen.

§. XVIII.

Ostendimus hactenus necessariam esse jure Saxonico
eventualem litis contestationem; sed cum fruſtranea ſo-
leat eſſe Legiſlatoris diſpoſitio, niſi ſanctio eam muniat
poenalis, dicenda ſunt nonnulla de danno quod incurruunt,
qui exceptionibus hanc conditionalem litiscontesta-
tionem non aanechtunt. Poena in ordinatione Proceſſus Tit.
n. §. 1. conſtituta eſt expenſarum refuſio, verb. bei Vermeidung
der expenſen, cui aanechti ſolet comminatio, de lite ſub præ-
judicio conſtantda. Unde fertur ſententia: Daſß Be-
klagter ſeines Vorwendens ungeachtet auf die erhobene Klage
ſub poena confeſſi & convicti ſich einzulaffen / und weil Er ſol-
ches aneige nicht gerhan / die Unkosten dieses Termins/
jo hie mit v. gemäßiget werden/ Klägern zuerſtattē ſchuldig.
Excell. Du. Rivini Tr. de Except. Dilator. c. n. p. 16 ſeqq. Carpz.
Proceſſus t. 9. art. 1. n. 62. Existimat equidem Dn. Ziegler, in an-
notation, ad d. Tit. Ord. Proceſſus verb. lis confeſſiret p. 77. hanc
condemnationem in expenſas faltem ad eum pertinere
caſum, quo litis confeſſatio ultima poſitioni i.e. quadruplicē
annexa fuīt; Verum cum d. §. generaliter loquatur, nec
alia poena defiſta ſit, ſi litis confeſſatio plane omittatur,
iudex lege non poteſt eſſe durior. L. g. §. 2. C. ad L. Jul. de vi
publ. Neque mutatum hoc eſt in Resolutione gravaminum.
tit. von Juſtitien-Sachsen. §. 18. cujus verba ita accipere vi-
oetur Zigeerus, ac ſi ſtarim pro confeſſo & convicto haben-
dus ſit, qui litis confeſſationem eventualem omiſſit, cum iis
ſaltim neceſſitas imponatur parti, in proximo termino ſub
poena confeſſi & convicti respondendi; nam ſi tunc quo-
que contumax fuerit, habetur pro confeſſo & convicto. Ju-

Que poena
omifſe L.C.
eventualiſe?

C 2 re

Quid jure
communi?

20. DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.
re quidem Civili contumacia rei efficit ut lis negative censatur contestata. Brunnemanv. Proc. Cr. n.14. Groening. Instit. Pract. p.118. hodie autem plerisque in locis constitutionibus Processualibus cautum est, item affirmative contestaram videri; adeoque causa statim cadit, qui post sententiam comminoriam contumax esse non desit. Singulariter autem occurrit in Ordinatione mercatoria Liphiens. n.12. & 13. dum ob favorem causæ simpliciter sub pena confessi & convicti in primo termino respondendi ipsa lege injungitur necessitas, ita ut non opus sit sententia interlocutoria, sed ob contumaciam reus in primo statim termino vel pro confessio & convicto habeatur; nec admittuntur ibi dilatoriae exceptiones, nisi sint graviores, pariterque Exceptionibus litis ingressum impeditientibus, si qualcumque ratione earum superfit dubium, litis contestatio addi debet, alias confusis suis exceptionibus causam perdit, quam responsione ad libellum facta forte obtinere potuisset.

§. XIX.

In L. C. even-
tualiter obtem-
pore que
in L. C. in ge-
nere obser-
vantur.

Hactenus neeesitatrem litiscontestationis eventualis sumus persecuti. Nunc qua ratione ea fieri debeat, pau- omnia, que cis est expediendum. Non repetemus autem ea, quæ ad litis contestationem in genere pertinent, cum per se manifestum, sit litis contestationem quoque eventualem debe- re esse specificam, ac ad singula membra & capitalibelli esse dirigendam, vitandam in ea omnem obscuritatem, prolixitatem inutilem, verba ambigua & libello ac actoris intentioni non convenientiam. vid. Ord. Process. Saxon. Tit. 16. & Noviss. Appellat. Mandat. de Ab. 1696. §. 14. It. Conf. El. 10. p. 1. Quæcunque igitur circa litis contestationem observanda sunt, ea nec in eventuali hac adactionem responsione reo erunt negligenda. vid. Carpz. Proc. tit. 10. art. 3. n. 48. Martini, Ziegleri, Philipp. & reliquos ad §. Tit. 16. O. P. S.

§. XX.

§. XX.

Illud imprimis admonendum, in ultima demum positione non posse litis contestationem fieri: ita enim cautum est manifesta dispositione §. i. T. XI. ord. P.S. und soll solle nicht bis an den letzten Satz/wie etwan zu geschehen pfleget/sondern alsbald im ersten/ oder auss längste im andern Gesatz mit angehänget werden. Alias enim præcideretur actori occasio urgendi ea quæ circa litis contestationem minus recte factam excipi poterant. Quod si ergo in ultima demum positione annexa fuerit, condemnationem in expensas dictare jubet alleg. §. i. v. *bey Vermetding der Expesen*. Actorique relinqui debet potestas, factam litis contestationem, impugnandi. Quid vero si reo in primo termino contumaci sub pena confessi & convicti injunctas uicerit litis contestatio, is tamen in proximo termino tertio demum producto eventualem adjiciat litis contestationem, poteritne pro confessio & convicto haberi, an judici supererit potestas de facta ad libellum responsione cognoscendi? Durum enim omnino uideri poterat, cum Ord. P.S. condemnationem in expensas constituerit poenam contumaciae, sine legis dispositione manifestaque pro confessio & convicto habere eum qui sero, ac illum qui plane non respondit. Forte igitur rite factam responsionem Judex sustinebit, sed minus recte propositam non attendet, arg. l. II. §. 5. ff. *Interr. in jur. fac.* quod aliquando ita observatum memini, in causa, qua actori patrocinium præstisti, sed ratione istorum capitum, cum emendari amplius litis contestatio nequeat, reum pro confessio habebit: Actori enim Judex præjudicare, & pro contestatione legitima agnoscere nequit responsionem, quasi partim manca adhuc & imperfecta videatur. Quæ sententia licet favore digna sit, vix tamen ei satis confidimus, cum pro con-

An L.C.E.
posse fieri in
ultima posi-
tione.

Quid si reo
jam sub poe-
na contuma-
cie injuncta?

22 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

trario, utut duriori, urgeri posse, Judicem quæ in ultima positione de novo subjiciuntur, attendere non teneri, arg. d. §. 1. Ord. Proc. Sax. Tl. XI. adeoque prudens Advocatus nunquam isti pericolose exponat, sed litis contestationem legitimo tempore annexat.

X XI.

L.C. eventu-
alis fieri de-
bet in Saxon-
ia intra se-
ptiduum.

Non minus dubia est controversia, an post septiduum facta responsio inutilis censi debeat? Sane Resolutio gravaminum d. 20. 1653. & 57. §. 32. Mandatum Electorale d. 20. 1663. d. 23. Jun. actuarios & judices sedulam jubet habere curam, ne ultra septiduum protrahantur advocatorum negligentia positions, quas constitutiones non ad supremum tantum provocacionum tribunal, sed ad inferiora quoque judicia pertinere, recte monuit Dn. Mylius sub Praesidio Dn. Joh. Samuel. Stryk. Disp. d. septiduo c. 3. §. 9. Nisi igitur contraria observantia aut ordinationes speciales aliud exigant, vid. Ord. Merc. Lips. tit. XX. huic dispositioni inhærendum erit, adeoque litis contestatio serius facta poterit haud attendi. Ex quo grave ad reum redundant præjudicium, imprimis si sententia præcedens jam litis contestandæ necessitatem sub poena confessi & convicti impo- sit. Quanquam enim nec Resolutio gravaminum, nec mandatum determinet poenam, & in dubio pro reo respondendum sit. L. 28. ff. d. Re jud. facile tamen fieri posse existimo, ut non intercedente nova comminatoria reus hoc casu pro confesso & convicto habeatur. Non tamen hic restringenda sunt jura partium, sed vel ultimo die septidui litis contestationem factam esse regulariter sufficiet, cumdistributio in appellationum curia *Mand El. d. an. 1672. It. rescript. Marib.*, in Regim. quo certæ dies singulis positio- nibus sunt determinatae, in aliis judiciis non non sit re- cepta, adeoque non inanis haberi potest, quæ quandocun- que

DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

23

que, ante termini tamen exitum facta fuit. Quod si vero pars contumaciam non accusaverit, condemnatoria sententia non erit locus a. l. 13. §. 2. d. judicis. vid. Dn. Mylius d. disp. c. 3. §. 22. Nisi quis expensarum refusionem ex officio negligenti parti injungi posse existimet, arg. T.XI. O.P.S. §. 1.

Ceterum hæc accusatio contumacia elapso statim septiduo fieri debet, cum antea facta partis jura non tollat; morosi vero actoris accusationem Judex expectare haud teneatur, cui potestas conceditur sine mora in rotulationem actorum suscipiendi. Si tamen ab actore ex intervallo factam accusationem contumaciæ post septiduum admittat, aut illa pro non facta judicanda, & terminus pro circumducto habendus; aut reus æque ante transmissionem audendum, cum partes rei minus favorabiles, quam actoris esse non debeant.

Quando con-
tumacia sit
accusanda?

§. XXII.

Hactenus itaque naturam litis contestationis eventialis expendimus. Diximus autem supra, eam conditionis instar se habere, effectus ergo ejus nunc ea ratione considerabimus, ut, quatenus hi se exerunt conditione 1.) pendente, 2.) existente, 3.) deficiente, ostendamus. Conditio sub qua item reus hoc casu contestatur, ad exceptiones se referit, quæ aut debent removeri, aut iis satisficeri. Antequam alterutrum contigerit, pendere dicitur conditio. E. g. si opposita exceptione cautionis pro reconventione & expensis actor nondum satis dederit; tunc litis contestatione que pro facta, neque pro non facta habenda est, sed ab eventu dependet ejus effectus. Unde eventialis hæc litis contestatio non tollit facultatem mutandi libellum, quæ post pure factam rei responsionem aut præfittam garantiam demum exspirat. Ord. Proc. Sax. 1. v. S. dauid verb. pure besfestiget. P. 1. C. Eh. II. Berlich. p. 1. concl. 28. n. 26. Carpz.

24 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

Carpz. Proc. t. 9. art. 2. n. 38. seqq. Philipp. ad d. Tit. O. P. S. conf. 13. ubi n. 4. prej. Nam lis sub conditione contestata nondum contestata censemur, adeoque satius interdum est, exceptionem nondum præstitæ guarandæ plane non urge-re, & sine conditione item contestari, si quis jus mutan-di libellum velit excludere.

S. XXIII.

Nec currit
terminus
probatorius.

Efficit porro eventualis litis contestatio, ut actori non currat terminus probatorius, antequam conditio sit purificata. Ita enim constituit Ordinatio Processus Sax. T. XI. §. Es soll verb, ingleichen dem Kläger der terminus probatorius zu lauffen nicht anfahen/ bis die condition purificaret. Quodsi ergo reus actori exceptionem v. gr. guaranda & satisdationis pro reconventione & expensis opponat, & litis contestationem exceptioni adjiciat, & inde sententia lata: das Kläger vor allen Dingen der Klagen Gewähr zugelassen/ und caution pro reconventione & expensis zu bestellen/ auch weil im übrigen Welt. auf die erhobene Klage geantwortet / und solcher nicht allenthalben geständig / den Grund derselben ic. in S. Frist zu erweisen schuldig. vid. Carpz. Proc. tit. IX. art. 1. n. 85. non tamen probatorius terminus actori currit, nisi ex quo tempore conditioni satisfecit. Licet enim judex hoc casu non tantum de exceptione, sed de litis contestatio quoque pronunciaverit, atque actori injunxit probatio nem eorum, quæ a reo negata fuerunt, si tamen ipse deinde nec guarandam nec cautionem præstet, nec articulos offenerat probatorios, probatio non erit deserra, licet in expensas condemnari queat, vid. T. XI. Ord. S. Pr. §. Da sich auch befände: add. Dn. Suendend. ad Fibig. p. 603. Neque enim Ziegleri sententia usu fori probata est, qui ad d. g. verb. den würtcklichen/ negat, omisit satisdationi aut guarandæ, ad quam præstandam actor obstringitur, eam vim inesse, utili-
tis

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

25

tis contestationem suspendat , cuius opinionem allegatum Carpzovii ptaejudicium parum confirmat , cum vim suspensivam nunquam deneget pendenti conditioni *conf. eand. P.t. C.4. d.5. ibique prej.* Reo igitur incumbit necessitas , si ejus inter sit causam celeriter finiri , impetrandi terminum ad hoc , ut sententia satisfiat , aut actor in expensas & cautionem de lite prosequenda reo ab instantia absoluto condemnetur . Quæ cum ita sint , reus qui liti omnes moras præscindi cupit , rectius sibi suæque causæ consulat , si guaranda exceptionem omittat vid. Excell. Dn. Rivin. spec. Except. cap. 22. n. 4. seq. Quod si tamen actor morosus ne quidem citatus conditionem e. g. præstanda guaranda adimpleat , eandem pro adimpta haberi posse , a. l. 162. ff. d. R. J. adeoque terminum probatori- um currere , respondit Fac. Jur. Lips. Anno 1700.

§. XXIV.

Sed hi effectus actorem respiciunt . Ratione rei efficit litis contestatio eventualis , ut ea pendente ipse licet denuo citatus respondere non teneatur , nisi actor judi- cato satisfecerit O. P. S. t. II. §. Es soll. Ziegler. d.l. p. 80. pr. Si ergo eadem sententia actori præstatio cautionis injun- gatur , & reo juramentum ob litis contestationei even- tualem negative factam injungatur , ad jurandum se , ante quam actor conditionem adimpleverit , non offerre te- nebitur . arg. d. t. O. P. S. unde in casu haud dissimili de- fensionem conscientiae nondum desertam esse , cum actor cautionem injunctam haud præstisset , licet reus articulos elapsò jam fatali exhiberet , judicatum fuit in Supr. Cur. Prov. Lips. anno 1694. Idem obtinebit , si affirmative reus item contestatus fuerit addita peremptoria exceptione ; Probatorius enim terminus ipsi tunc non curret , ante- quam actor rei judicatae satisfecerit ; cum in reo multo

Nec reus ad
item pure
contestan-
dam adtrin-
gitur.

D

magis

26 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

magis dispositio Ordinationis Saxon, locum habere debet, utpote per quem non stetit, quo minus conditio- ni satisficeret, qua pendente, fatale definitum currere non incipiet. Unde si reus contumax item plane non con- stetur, pro confesso & convicto tamen haberri nequit, usque dum actor cautionem pro reconventione & expen- sis præstiterit sufficientem, uti in causa *Oßerb. contra Roth.* a *Scab. Lips.* pronunciatum observavi *dō. 1703.* Quod de- nique ad Judicem attinet, pendente conditione si super litis contestatione pronunciare non debet. *Carpz. p. 1. c. 3. def. 3.* nisi simul super exceptionibus quoque lata sit sententia, de quo cum supra jam actum fuerit, diutius hisce non inhærebitus, sed paucis nunc subjiciemus effec- tus *L. C.* eventialis, quos conditione existente nanci- scitur.

§. XXV.

Purificatur
L. C. event.
conditione
impleta.

Existit vero conditio, si exceptiones opposita vel non admissæ vel adimpta fuerint. *Carpzov. p. 1. c. 3. d.* Lauterb. *cump. ff. tit. v. e. jud. §. dividitur inf. p. 96.* Satisfacere autem de- bet exceptioni actor, unde non sufficit sententia Judicis ei satisfactionem injungentis; sed adhuc in pendente est litis- contestatio, donec præstationem pars expeditat, vid. *Dn. Ri- vinus L. c. p. 83.* Quod contingit quando v. g. defectum le- gitimationis supplet, aut guarandam vel satisfactionem pro reconventione & expensis præstat. Quanquam non sta- tim facto actoris conditio purificetur, sed necesse sit, ut vel reus acquiescat, & se jam item contestari absque conditio- ne profiteatur, vel si is adhuc urgeat, nondum suo desiderio satisfactum, ut judicis sententia item dirimat; unde tunc fa- cta guaranda aut cautionis similisve præstatio judicis ar- bitrio relinquitur, wird auf Richterliches Erkäntniß ge- stellt; Quandoque vero actor exceptiones reo compete-

re

DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

27

re negat, nec iis satisfacere cupit, quo casu non existit conditio, sub qua ad libellum facta est responsio, nisi postquam Judicis autoritate exceptio rejiciatur; Non sufficit autem desuper à Judice esse pronunciatum vid. Ziegler, *l.c. p.77.* verb. conditionaliter Martini *ad §. 1. T.XI. Ord. Proc. Saxon.* n.77. sed ut vires rei judicatae accipiat, sententia requiritur, ac tunc de num conditio existere & pura litis contestatio esse censetur. Nam si una sententia non admittatur exceptio, sepe altera haud rejicitur; unde si locus amplius sit Leuterationi, aut appellationi, adhuc pendere quodammodo conditio videtur,

§. XXVI.

Postquam autem plenissime exceptiones remotæ sunt, purificata, conditione existente, censetur litis contestatio, & eosdem effectus habet, qui alias puræ rei responsioni tribuuntur. Excludit igitur potestatem mutandi libelli apud Saxones, efficit ut terminus probatorius currere incipiat post sententiam, scil. desuper à Judice promulgatam, nam licet reus impletam exceptionem ante fateatur, actori tamen terminum probatoriorum coactare nequit, qui currere incipit extempore, quo sententia quæ probandi onus imponit, in rem judicatam transiit. conf. *supr. §. XIX.* Constituitur etiam hac litis contestatione quali contractus ad præstandum id, quod sententia fuerit adjudicatum *l.3. §. 11. ff. de pecul.* unde actiones quæ ante in hæredem non dabantur fiunt utrinque transitoriae i. e. dantur hæredibus & adversus hæredes *l. 164. ff. d. R.I. §. 7. de perpet. & temp. aet.* Carpzov. *l.3. resp. 38. n. 24.* Temporalis actio censetur esse perpetua *d. §. 1. Inst. Lauterbach. Collig. Pand. tit. de jud. th. 6. perpetua* vero durant quadraginta annos, *l. ult. C. d. prescr. 30. ann.* *l. 139. pr. ff. der I. Hahn, ad Wesenb. tit. de in jas vocando n. 13.* verb. *Jure.* Carpzov. *p. 3. d. 218. n. 18.* Sed non opus est singu-

Quando L.
C. event. ha-
beatur pro
pura?

28 DE LIT. CONTESTAT. EVENTUAL.

los effectus litis contestationis repetere, ad quos pertinebat
olim deficiens facultas revocandi mendacium l.25. ff. d.R.V.
Dominum litis in procuratorem transferendum l.22. C.d.
procur. vid. Disp. Excell. Dn. Bergeri de litis dominio, & quod
popularis actio propria per litis contestationem facta judi-
cetur. L.12. ff. de V.S.

§. XXVII.

Deficiente habetur pro non facta, Suprest, ut qua ratione deficiat conditio hujus litis-
contestationis, & quid ea deficiente obtineat, paucis subji-
ciamus. Deficit autem, vel quod Judex exceptionem
admittat, vel si actor ei non satisfaciat. Actor moram
facit, quoties non præstanta præstat, ejusque negligen-
tia coerceri solet condemnatione in expensas, in cautio-
nem de lite prosequenda, aliquis rationibus. Judex ve-
ro conditionem deficere judicat, quoties actoris deside-
rio non relinquit locum, e. gr. si reus declinatoriam op-
ponat, addita licet eventuali litis contestatione; si qui-
dem nihil impedit hic quoque reum a necessitate respon-
dendi liberari, quoties judicium incompetens esse, aut
item iuri pendere apparet. Pronuntiari ergo solet daß
Befl. auff die erhobene Klage alshier sich einzulassen
nicht schuldig. Pariter reus respondere non tenetur,
quoties judex exceptionem dilatoriam pasti de non pe-
tendo similemque admiserit, cum perinde reus a litis
contestandi necessitate ita liberetur.

XXVIII.

Adeoque o-
mnes effe-
ctus L.C.E.
cessant. His ergo casibus litis-contestatio conditionalis pro-
non facta habetur, nec reo illa potest præjudicare. Unde
si forte opposita exceptione inepti & minus rite formati
libelli pronuntiatum fuerit, daß Befl. auff die erhobe-
ne Klage immassen sie angebracht/sich einzulassen nicht
schuldig / & actor alium deinde libellum offerat, antea
even-

DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.

29

eventualiter facta responsio non sufficit, sed de novo litis contestatio erit suscipienda. Judex porro factam antea litis contestationem non attendit, nec super ea pronunciat. O. P. S. T. XI. §. Es soll aber gleichwohl. Nec reliqui effectus quos antea §. XXI. adduximus, locum inveniunt; non ergo post eam actio in heredes dabitur, non annalisevadet perpetua, sed naturam actio, quam antea habebat, retinebit; Ex quo fluit, actionem annalem e. g. injuriarum æstimatoriam, si coram judice incompetente instituta, ac postea propter exceptionem rei rejecta sit, non fieri perpetuam, licet eventualis a reo litis contestatio exceptioni accesserit arg. l. i. l. 4. C. si a non comp. jud. conf. Carpz. l. 6. Resp. 214. n. 9. Martin. ad Ord. P. Sax. T. IV. ad §. l. n. 40. nec ea ad hæredes transire poterit, si interim actor moriatur; salvi tamen manent effectus, qui non ex litis contestatione, sed ex citatione dependent, e. g. interruptionis præscriptionis l. 7. C. d. præscr. 30. l. 40. ann. adeoque exceptio inepti libelli, ob quam rejicitur libellus injuriarum æstimatorius, non operabitur ut intra annum instituta, sed postea rejecta, actio propter incidentem præscriptionem plane extincta censeatur, sed licitum est actori, intra annum a tempore finitæ prioris actionis, licet inepta, aliam actionem instituere, vid. Disp. Dn. D. Luderii Menkenii, an actio ob injurias verbales intra annum instituta & per sententiam rejecta, propter incidentem præscriptionem plane sit extincta? habit. a. 1699. ubi §. 21. & 22. præjudicia & in primis a laudatis Domin. Scab. Lips. den Scharff. Richter zu C. i. Baden zu C. responsum datum, legi possunt.

§. XXIX.

Hæc sunt lector benevoli, quæ de eventuali litis contestatione mihi in mentem venerunt. Alii perfectiora &

D 3

exa-

C

30 DE LITIS CONTESTAT. EVENTUAL.
exactiora dabunt specimina, me festinatio & cura forenses
ultimam limam thesibus hisce addere prohibuerunt. Non
rigido itaque excipies judicio, si quæ forte ad palatum non
fuerint, sed benevolentia tua, quicquid defuerit, supplebis.
Quæ minus recte proposita sunt, ea non dicta cupio, quæ
bene dicta ad Divini Numinis Clementiam refero, cui pro
exantato labore devota mente persolvo laudem &
gloriam sempiternam.

FINIS.

COROLLARIA.

I.
POstulatis Administratoribus Episco-
patuum Evangelicorum per leges
Imperii nihil obstat, quo minus se Epi-
scopos electos scribere possint.

II.
Nec quantum ad ipsos inter Electio-
nem & Postulationem quicquam inter-
est.

III.
Evidem cautum est in Pace West-
phalica, ne Ecclasiastici Principatus red-
dantur hereditarii, sed libera ubique ma-
neat

neat Capitulo electio ; hoc ipso tamen
non sublata est postulatio perpetua ad
certam familiam restricta.

IV.

Episcopos Martisburgensem & Naum-
burgensem votum & Sessionem in Co-
mitis habuisse, vel ex ipsis Imperii Re-
cessibus abunde constat ; & è re domus
Electoralis Saxonie est, ut priori juri re-
stituantur.

V.

Jus appellandi ex his Episcopatibus ad
judicium Imperatoris aulicum vel Impe-
rii Cameram, certo jure nititur.

VI.

Eventuale illud homagium, quo sub-
diti Electoris Saxonie obstringuntur re-
liquis Ducibus Saxonice, non vanum
est, aut effectu destitutum, sed jam tum
stringit illorum conscientias.

VII.

Nec Successor in Episcopatu Evange-
lico

lico omnia Antecessoris facta rati habe-
re tenetur.

VIII.

Episcopatus Protestantium non ad-
mittere dotalitum vulgo quidem asseri-
tur , sed nulla ratione probatur.

IX.

Actio injuriarum Christiano non
convenit; accusatio tamen iusta non est.

X.

Qui communionem Sacræ Cœnæ ad
abolendam injuriarum actionem suffice-
re negant , illi majorem efficaciam com-
litionibus privatorum tribuunt,
quam sacro huic amoris epulo

T A N T U M.



VO 18

ULB Halle
003 011 410

3



56.



D. B. v.
DISPUTATIO JURIDICA INAUGURALIS
De
**LITIS CONTESTA-
TIONE EVEN-
TUALI,**

Quam
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO WILHELMO,
REGNI BORUSSICI, ELECTORATUS ET PROVIN-
CIARUM BRANDENBURG. HEREDE, &c. &c.

In Academia Regia Fridericiana,
P R A E S I D E
DN. SAMUELE STRYKIO, JCto,
REGIÆ MAJESTATIS BORUSSICÆ CONSILIARIO INTIMO,
PROFESSORE PRIMARIO FACULTATIS JURIDICÆ
ORDINARIO ET DECANO,
PRO LICENTIA

Summos in utroque jure honores ac Privil-
egia rite capessendi,

Die XIII. Augus. Anno M DCCIV.

IN AUDITORIO MAJORI

horis ante & pomeridianis,

publico Eruditorum examini submittit

HENRICUS HEINSIUS,

Advocatus Regiminis Martisburgen'sis Ordinarius.

HALÆ MAGDEBURG. Typis Johannis Jacobi Krebsii, Acad. Typogr.

