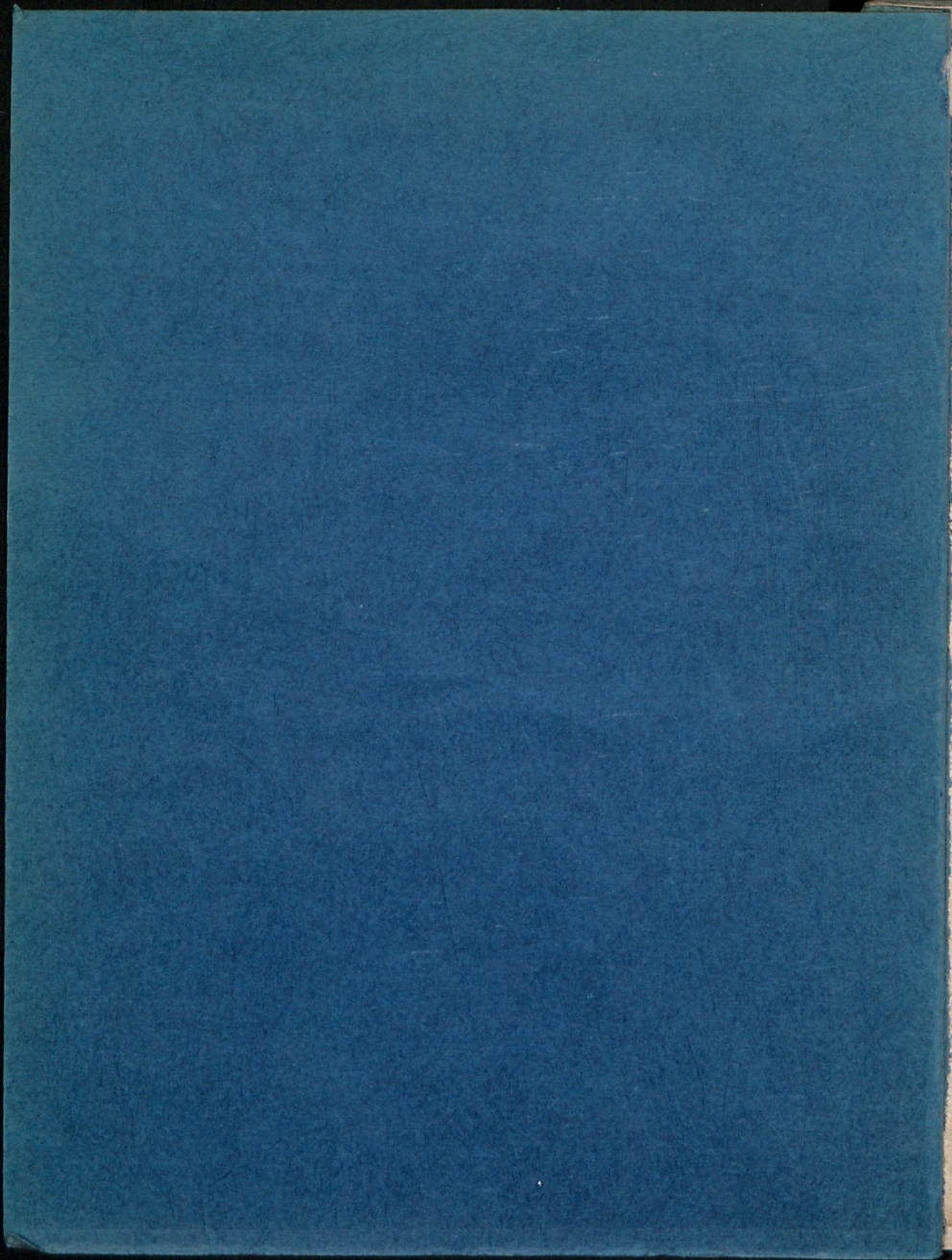


Ko  
2923  
u.a.



37.  
SAM. FRIDER. WILLENBERGII,

79  
DOCT. ET PROF. PVBL.

COMMENTATIO

DE

V O T O R V M

PLVRALITATE

NON CONCLVDENTE,

Oder :

1724  
Daß nach den meisten Stimmen  
nicht allemahl der Schluß zu machen.



GEDANI ET LIPSIAE , AN. M DCC L.

27

SAM. E. DER WILLENBERGII.

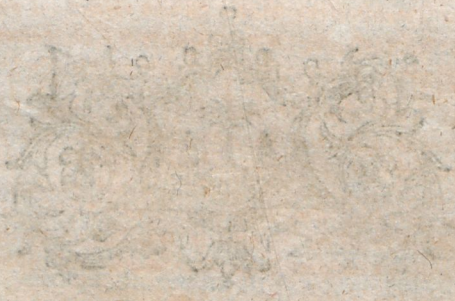
CONSTITUTION

V O T O R V M

BEVOLLMACHTE

MONSIEUR LE COMTE

Das ist ein Auszug aus dem  
Original in der Handschrift



LE COMTE DE WILLENBERG





L. Quod 19. ff. ad Mancipal.

Quod major pars Curiae effecit, pro eo habetur, ac si omnes egerint.

CONSPECTVS.

**N**egotia magni momenti recte plurium diiudicationi committuntur I. si inter se dissentiant a plurium in idem votis stat conclusum II. cuius ratio datur III. an non saniorum vota praferenda? IV. quomodo I. Canonikum maiora et saniora vota requirat? V. A pluribus factum conclusum Lex est omnium et singulorum. VI. Non concludunt plurima 1. contra ius divinum VII. 2. in fidei articulis VIII. 3. contra malum Principem IX. 4. si ad suffragandum non omnes vocati X. vocatorum non comparentium, ut et presentium, sed votum ferre nolentium, ius presentibus et aliis suffragantibus accrescit XI. a minoribus quam duabus partibus Collegii presentibus in causis magnis conclusum 5. non obligat XII. nec 6. si non libere suffragia dacta XIII. vota privatim et ostiatim collecta 7. vim obligandi non habent XIV. In eligendo ad ministerium sacrum interna vocatio praecedere debet. Quid illa? XV. quid observandum in externa eius electione? XVI. contra haec requisita pluralitas votorum 8. inefficax XVII. Iudicium Speneri de nudis externis electi donis. XVIII. Quomodo accipiendum dictum: vox populi est vox DEI. XIX. Ad clamorem populi facta electio est vitiosa XX. Licet 9. pro se habeat pluralitatem votorum. An ita vocatus salva conscientia vocationem admittere possit? neg. XXI. an iterum deponi? aff. XXII. Contra iura singulorum non valet 10. pluralitas XXIII. an in impositione collectarum? distingu. et 11. casus XXIV. in delictis Universitatis 12. non obligat ad poenam non consentientes XXV. Foscare iudicium de pluralitate votorum et eius propterea fata. XXVI. Si paria vota, nihil agitur XXVII. que in causis moram non ferentibus tunc eligenda sententia. XXVIII. An ubi paritas votorum, sorti locus? XXIX. Si iudicantes in tres aut plures abeant sententias varie Dd. opiniones XXX. approbatur hac in re Ziegleri sententia. XXXI.

A 2

I. Pru-

## I.

**P**rudenter admodum negotiis magni momenti, iisque quæ Reipublicæ sunt, prospici solet, ut plurium deliberationi committantur, quæ illorum qualitates sunt ab illis recte expendantur, remorantia impedimenta tollantur, eaque ita definiantur, ut fructum sperati exitus obtineant. Quod suo tempore Impp. Theodosio & Valentiniano observatum, qui in causis Reipublicæ cum prudentioribus conferre, & suas curas cum iis communicare non dubitarunt. *Bene enim, inquit, cognoscimus, quod cum vestro consilio fuit ordinatum, id ad beatitudinem nostri imperii & ad nostram gloriam redundare, in L. 8. C. de LL.* Experientia quippe docemur, plurium oculos plus videre, quam oculum.

II. Quando vero a pluribus res dijudicatur, raro vel nunquam contingit, quod omnes in unam sententiam conveniant. Sunt enim homines faciles ad dissentiendum *L. 17. §. 6. ff. de Recept. qui abitr. recep.* quod vel ab ingeniorum diversitate proficiscitur, nam quædam profundius, quædam levius saltem causas introspiciunt, vel ab invidia, aut æmulatione. Interim tamen, ne negotia publica destituantur exitu, quando plena omnium & singulorum concordia obtineri nequit, e plurium sententia concluditur, & illa, iuris interpretatione, pro omnium, proque vera & iusta habetur. *L. 19. ff. ad Municip. L. 39. ff. Quod cuiusque univ. nom. L. 160. §. 1. ff. de R. F. Limn. in Jure Publ. Lib. 9. cap. 1. n. 175. seqq.*

III. Non enim aliud & promptius remedium suppetit, quo celerius ac feliciter deliberationes ad optatum exitum deduci, civiumque negotia decidi, ac ipsa iustitia inviolabiliter exercere possint, quam si plurium suffragiis illa decidenda committantur. Rationi quippe  
con-

convenit, ut major numerus includat minorem; ast ab ea alienum est, ut plures se submittant paucioribus, & quod ab uno vel paucioribus decisum, ita accipiatur, ac si omnes in id consensissent. Præterea ut cuilibet nihil exoptatius obtingit, quam si, deficiente alio remedio, in sua causa obtineat, quod ipsi major pars adjudicavit; ita nec ipsi stomachum facere debet, si contra ipsum a majore dijudicantium parte aliquid decretum fuerit, *tt. ff. Quod quisque jur. in alium stat. Coccej. de eo quod justum est circa numer. suffrag. Sect. 1. §. 1. seqq. Ziegl. in Dicast. Concl. 42. §. 2. seqq.*

IV. Equidem non negandum, a paucioribus iisque prudentioribus sæpe melius inspicere veritatem, atque ab illis magis expendi, quid expediat, quam a pluribus imperitis, qui cæco impetu ad aliquid statuendum rapiuntur. Rationi vero consentaneum est, ut quod prudentioribus placuit, præferatur ei, quod a minus prudentibus decretum, nec eadem patitur, ut imperitorum sententia vincat aliorum sapientissimam. Si tamen hæc ad Praxin applicanda, haut sua carebunt difficultate. Quis enim hic arbiter erit, utrius sententia prudentior sit dicenda? non judicabunt de ea dissentientes partes, quia quisque suum votum semper putabit sanius & ponderosius esse Becker *in Synopsi Jur. publ. lib. 4. c. 1. n. 13.* Nec tertius judex esse potest, quia hujus decisum & prudentia in dubium quoque vocari potest, an forte ductus affectibus & studio. Unde cum de eo, qui in aliquo Collegio jus suffragandi habet, tantum prudentiæ inesse præsumatur, quantum expediendis negotiis, quæ ibi disceptantur, sufficit, tutius est & æquius, a pluralitate votorum decisum petere, cum imprimis ea faciat ad expedienda negotia publica Coccej. *d. l. §. 2. §. 6.* Carpz.

*Decif. 82. n. 22. feqq.* Numerantur enim ſententiæ, non ponderantur, nec aliud in publico confilio poteſt fieri, in quo nihil eſt tam inequale, quam æqualitas ipſa. Nam cum ſit impar prudentia, par omnium juſ eſt, inquit Plin. Lib. 2. *Epift. 12* Atque ita cunctis fere Gentibus ſervatur, quod cauſæ deciſio plurium ſuffragiis committatur, quorum exempla vide apud Klock. *de Contribut. cap. 6. n. 42. feqq.* Engelbrecht. *de Plural. vot. §. 12. feqq.*

V. Juſ Canonicum non ad numerum ſolum, ſed ad rationem quoque, cui numerus iſte innititur, reſpicendum eſſe, & minorem partem, quæ ſanior, majorem non ſanior irritam reddere poſſe, velle videtur. Ita in electione per ſuffragia facta, ille demum electus cenſetur, quem major & ſanior pars elegit, ut apparet ex *c. 21. 35. 42. X. de Elect.* & *Electi poteſt. c. ult. X. de his, quæ fiunt a majore parte.* Verum, quia in his textibus major ſemper & ſanior pars conjungitur, ſi minor quidem ſanior appareat, non ſimpliciter illa infringere poterit, quod a majore parte conſtitutum erat *c. 1. X. de his quæ fiunt a maj. part. arg. c. 6. X. de Reb. Eccleſ. alien.* Unicus caſus exceptus eſt, ſi major indignum in ordinibus ſcienter elegerit *c. 22. X. de Elect.* tunc enim a minore parte electus præferendus electo a majore parte, eo quod hæc pars, doſe & fraudulentè tractando negotia, electione ſua ſe indignam reddiderit. Coccej. *d. l. §. 15.* Quin cum obſervata difficultas in dijudicanda votorum ſanioritate, ut ita loqvar, a Patribus Concilii Tridentini *Seſſ. 25. de Regul. c. 6.* decretum fuit, ut ſimpliciter ad majora vota reſpiciatur, modo illa ipſa legitima ſint, & perſona electa non indigna deprehendatur.

VI. Habenda itaque inter diſcrepantes ſententias potior ratio plurium, & quidem ſine diſcrimine perſonarum



rum suffragantium, utrum aliæ aliis præemineant, cum in Collegio omnes æquali jure gaudeant. Hic enim minus digni digniorum partes sequi non tenentur, sed qui majora vota pro se habent, cæteros indistincte ad suas partes trahere, & ad unitatem multitudinem quasi redigere possunt. Ziegl. d. l. §. 6. seqq. Huber. de Jure Civit. lib. 1. Sect. 8. cap. 4. n. 49. Coccej. d. l. §. 4. Hinc factum ex pluralitate suffragiorum conclusum instar Legis habendum, quod omnes obligat, cui ab illis, qui ab initio dissenserant, nullo modo contradici potest, sed actus, qui isti contrarius, ipso jure nullus est, quia forma præscripta deditur L. 5. ff. de LL. L. 6. ff. Qui satisd. cog. L. 8. §. 2. ff. de Bon. possess. contr. tabb. L. 12. C. de Testam. Klock. Tom. 1. Consil. 28. n. 44. Ita rursus Plinius: *Singulos, re integra, dissentire fas est, peracta, quod pluribus placuisset, cunctis tuendum Lib. 6. Ep. 13.*

VII. Enim vero hic regularis Pluralitatis votorum effectus est, quæ regula tamen multis in casibus officium suum perdit, de quibus nunc agendum. *Primo* nihil concludunt plurima vota in iis, quæ contra jus divinum statuta v. gr. ne cultus divinus instituat, vel ne Cæsari detur, quod Cæsaris est Gronov. ad *Gror. de J. B. & P. L. 2. c. 5. §. 17.* Contra tale jus enim ne quidem potentissimus in Orbe terrarum quicquam statuere potest, quia ipse Divinis Legibus subiectus est, qui, ut inferior, sui Superioris Legibus nulla ratione derogare potest. Arnisæus in *Doctrina Polit. L. 1. c. 11. p. 272. seqq.* Hert. in *Jurispr. Univ. Sect. 1. §. 8.*

VIII. Proinde *Secundo* nec in causa Religionis circa aliquod fidei dogma votorum pluralitas quicquam definire potest, sed unanimitas eorum requiritur. Religio enim ad singulos pertinet, non ad universitatem qualem,

talem, ergo a singulis etiam approbari debet. Insuper Religio fidem in cordibus hominum concernit, quæ mediante auditu & diligenti lectione verbi Divini excitatur ac augetur, non hominum sententiis implantatur. Reinking. *de Regim. Sec. & eccles. Lib. 3. Classe 1. cap. 4. n. 20.* Strauch. *Diff. Jur. publ. 7. th. 3.* Klock. *de Contribut. cap. 6. n. 4.* Limn. *in Jure publ. Lib. 9. c. 1. n. 181.* Germanis hac in re cautum in *Instr. Pac. Osnabr. Art. 5. §. 51.* In *causis religionis, omnibusque aliis negotiis, ubi Status tanquam unum corpus considerari nequeunt, ut etiam Catholicis & Augustanæ Confessionis Statibus in duas partes euntibus, sola amicabile compositio lites dirimat, non attentata votorum pluralitate.*

IX. Non Tertio ex pluralitate votorum aliquid contra Principem concludendum erit, qui durus ac malus suis subditis videtur. Malitia enim Principis non est sufficiens causa, ut de throno dejiciatur, & imperium in populum, super eo judicandi, conferatur, sicut bonitas actuum non sufficit ad aliquem in regale solium collocandum Grot. *de Jure B. & P. L. 1. c. 3. §. 9.* Miserrima esset Principum conditio, si facta eorum liceret subditis perstringere. Nam cum omnibus satisfacere nequeat, qui minus obtinuerunt, quam in votis habebant, semper de injuria conquerentur, & ad vindictam reliquum populum sollicitabunt. Erit forte major ejus pars, quæ regnandi cupidine inflammata, vel novitatis studio instigata, vel odio, ob pœnas sibi juste inflictas, contra Principem flagrans, an illa ad formandum conclusum contra eum audienda erit? ita sane ad libidinem populi exposita esset Principis corona, quod minime tamen ferendum. Ziegl. & Tesmar *ad Grot. d. l.*

X. Ut

X. Ut a pluralitate fiat decisum, requiritur quoque, ut suffragia juxta Leges, & formam præscriptam fuerint prolata, alias contra illas enuntiata effectum omnem actui detrahunt *L. Non dubium 5. C. de LL. L. 5. C. de Sent. & Interloc. Barbosa Thesaur loc. comm. Lib. 6. cap. 31. axiom. 5. §. 9.* Hinc si quidam, qui jus suffragii ad illum actum habent, de quo deliberatio instituenda est, non legitime ad certum locum uno eoque tempore vocati fuerunt, *Quarto* præsentibus nihil concludere possunt. *L. 2. C. de Decur. L. pen. C. de Legation. L. 2. C. de Præd. Decur. c. 36. X. de Elect. & electi potest.* Iniquum enim & contra intentionem collegium constituentium est, ut absentes, præsentium conspiratione, juribus suis, quibus ignorantes renunciaffe dici non potest, absque ulla sua culpa priventur. *Freundeberg de Rescript. morat. Tit. 6. Concl. 16. n. 10.* Hinc optime *Celsus* in *L. 39. ff. de Re jud. Duo ex tribus iudicibus, uno absente, iudicare non possunt, quippe omnes iudicare jussi sunt.* Quod de arbitris quoque dicitur in *L. 17. §. fin. ff. de Recept. qui arbitr. recep.* quia potuit præsens tertius reliquos in suam sententiam trahere.

XI. Aliter statuendum, si, qui legitime vocati, vel ex iusta causa, vel per contumaciam, non comparuerint, tunc enim præsentibus suffragiis valide concluditur, & præsentibus accrescit jus absentium, utpote qui juri suo tacite renunciaffe, & suas vices præsentibus demandasse videntur, ne Respubl. damnum patiatur ab intermissione vel dilatione consultationis ob alicujus absentiam. *de Jena de Rat. Status Diss. 14. Concl. 2. Mev. ad Jus Lub. lib. 1. tit. 1. art. 2. n. 27.* Quod adhuc obtinet, si quidem præsentibus sint, sed votum ferre recusant, & neutrarum partium esse volunt. Nam cum

B

illa,

illa, quæ expressa sunt, tantum noceant *L. 195. ff. de R. J.* illi qui præsentibus loqui nolunt, voto majoris partis præjudicare nequeunt, Engelbrecht. *c. l. §. 53.*

XII. In hoc casu tamen, si omnes ad suffragandum vocati, & aliqui illorum emanerint, Jure Civili statutum, non posse a præsentibus concludi, nisi duæ partes Collegii ad minimum adfuerint, v. gr. si numerus Collegarum sit duodenarius, octo minimum præsentibus esse debent, ut illorum conclusum subsistat *L. 3. ff. Quod cujusque Univ. Nom. L. 3. ff. de Decret. ab Ordin. fac. L. 45. C. de Decur.* Quod quidem usû fori quorundam locorum non attendi testatur. *Mev. c. l. n. 26.* ut & pauciores præsentibus, quam absentium numerus est, sibi posse vindicare statuendi potestatem existimet. At forte hoc ad causas leviores tantum restringendum erit. In arduis & gravioribus consultius est eas, donec ad requisitum numerum Senatores convenerint, differre, ne sese præsentibus culpa vel odio aliquo onerent. *Dn. Michael Graff. de Offic. Senatoris circa votum §. 27. Dn. Böhmer. Diss. de Causis arduis & majorib. cap. 2. §. 14.* Unde hic *Quintus* casus erit, in quo majori parti suffragantium locus non datur.

XIII. Si non libera fuerint suffragia, sed ad alicujus autoritatem, favorem vel odium elicitæ, *Sexto* non dabunt pluralitati effectum suum. Ut suffragia sine suo poterantur, qui est, ut expensis omnibus circumstantiis, propofita causa ad salutem reipublicæ, satisfactionem partium, & securitatem propriæ conscientiæ decidatur, debent subniti intellectu, ratione & justitia, remotis ambitione, odio, autoritatis præjudicio, aliisque pravis affectibus. Quis vero ab his purificatum suffragium proferre potest, cui non licet libere calculum suum addere, sed ab alterius  
auto-

autoritate pendens assentiri cogitur, prout ille suo voto decisum formatum cupit. Consequens est, ab ejusmodi compulsâ suffragiorum pluralitate decisum effectu suo destitui. Dn. Böhmer *de Libert. Suffrag. in Colleg. publ.*

XIV. Privata ac clancularia plurium conspiratione *Septimo* efficitur, ut suffragia vim suam amittant, si illa nempe prius res definita, quam in consultationem fuit deducta Gronov. *d. l.* Nec enim rationi nec justitiæ convenit, vota ostiatim colligere, cum in ipso potius Collegio & Senatus consensu ferenda & colligenda sint, ut suffragantes aliorum rationes percipiant, & audiant, quomodo omne negotium cum circumstantiis suis cohæreat. Possunt enim alterius argumenta majoris momenti esse, & ab alio negotii circumstantiæ melius sciri & expendi, quæ in applicatione juris accurate attendi & trutinari debent, Grass. *d. l. th. 28.*

XV. In negotio Electionis & vocationis ministrorum Ecclesiæ pluralitate votorum sæpe cum detrimento Ecclesiæ contra Leges peccari, quot dies non monstrat exempla? In vocando ad munus sacrum ante omnia præcedere debet interna ejus vocatio, quæ sese exserit, quando apud se stimulum advertit ad sacra tractanda, & ad animas ad Christum ducendas, post externa sequitur vocatio. Venerand. D. August Hermann Franck *in Sonn- Fest- und Apostel- Tags- Predigten, Homil. ad 30. Dominic. Pentecost. P. 1. p. 908. seq.* At non omnes de illa interna vocatione solliciti sunt, sed tantum externa officii **curant**, honorem & vitæ commoditatem. Nihilominus videmus a majore auditorum parte, non explorata illa interna vocatione; sæpe in tales consentiri. De illis recte censet **Scriber im Seelen-Schatz**, *P. 1. homil. 2. S. 58. p. m. 301.* inquit: Ein  
 B 2 recht

rechtschaffener Prediger, der in seinem Amte gedencet Nutzen zu schaffen, muß durch GOTT berufen und gesandt seyn, er muß durch Christum JESUM, als die rechte und einzige Thür zu den Schaafen eingehen, und vom heiligen Geist getrieben sich dieses hochheiligen Amtes unterfangen. Zwar muß er auch einen rechtmäßigen und untadelichen Beruf von Menschen haben. Doch fraget man billig und am ersten nach dem innerlichen Beruf von GOTT. Keine Gemeine, und niemand der einer Gemeine hierinn fürstehet, soll einen zum Seelenhirten berufen, es sey denn daß sie den göttlichen innerlichen Beruf an ihm verspühren. Es wird mancher zum heiligen Predigt-Ampt berufen, der besser wäre zu einem Soldaten, zu einem Kaufmann, Statisten, oder Juristen, die sind denn auch in solchem hochwichtigen Handel nicht viel nütze, werden oft Schand-Flecke und Eiterbeulen der Kirchen, und richten Aergerniß und Hergleyd an; Sie suchen Geld und gute Tage, und lassen es gehen wie es gehet. Ich nenne aber den innerlichen Beruf einen lebendigen und thätigen Glauben an den HERRN JESUM, eine brünstige Liebe zu demselben, einen göttlichen Eifer um seines Nahmens Ehre, ein herzliches Verlangen sein Reich fortzupflanzen, einen unermüdeten und unverdrossenen Fleiß Seelen zu gewinnen, wie auch allerley andere Gaben des heiligen Geistes, als da sind die Weisheit und Wissenschaft der göttlichen Geheimniß, rechter Verstand des Worts, das lebendige Erkännniß des HERRN JESU, Freudigkeit im Geist, Kraft, Stärke, Andacht, Gebet, Erfahrung und dergleichen. Dieser innerlicher Beruf, der durch GOTTES Gnad und Geist geschicht, muß vorher gehen für aller äußerlichen Menschen-Wahl, Beruf und Bestätigung 2c. *Add.*  
I. seq. 59. XVI. Ex.

XVI. Externa vocatione juxta doctrinam Apostoli ad ministerium Ecclesiasticum eligendus, qui viva sacramentorum literarum scientia & eruditione aptus ad docendum ac irreprehensibilis *1. Tim. III. 2. ad Tit. I. 6. 7. vid. Scriver d. l. §. 63. p. m. 305. seq.* Arnold in der geistl. Gestalt eines Evangel. Lehrers nach dem Sinn und Exempel der Alten c. 1. §. 5. Hinc vitæ bene actæ testimonio instructus *1. Tim. III. 7. c. 27. Dist. 63.* Simul virtutibus ornatus esse debet, pietate, humilitate, mansuetudine, castitate, & in schola crucis probatus, cum ejusmodi tentationum exercitia peritiam operentur, & suggerant arma contra tentatorem, verbumque Dei efficax ac vivum reddant, & solatii materiam præbeant apud eos, qui similia patiuntur *2. Cor. I. 4. Hartmann in Pastoral. lib. I. c. 6. §. 8. 11.* Debet enim exemplum gregis esse minister Ecclesiæ *1. Petr. V. 3. ad Philipp. III. 17.* qui veritatem, quam ore profitetur, ipso deinde opere in mendacium, cum summo animarum suæ curæ commisarum detrimento, non convertat. Brunn. in *Jure Eccles. Lib. 1. cap. 4. §. 9. 10. 11. 12. 14.* Wolf. in *Instit. Jurispr. Eccles. Lib. 1. cap. 5. §. 2.* Audiendus hic iterum Scriverus d. l. §. 67. p. 310. cujus verba: Ein Prediger muß nicht nur in der Kirchen, und wenn er heilige Verrichtungen hat, geistlich und erbar seyn, sondern wenn er sonst unter die Leute kommt, in Gastmahlen, auf Hochzeiten, bey Gesellschaften, auf Reisen &c. Gleich wie der Mensch, spricht ein alter Lehrer, (Chrylost. hom. 3. in Matth.) wo er auch ist, vor allen andern Thieren leicht erkannt wird, also gebühret sich, daß ein Lehrer, er rede oder schweige, er sey in Gastmahlen oder anderswo, es andern Leuten zuvor thue, daß man an seinem Gange, Ansehen und gangen Wandel seine Fürtrefflichkeit im Christenthum  
 B 3 erkens

erkennen könne. Er muß, wie er anderswo redet, seyn ein öffentliches Bild der Gottseligkeit, ein lebendiges Gefäß, eine Kiesel und Gränzstein eines heiligen Lebens: Der Priesterrock Aarons war am Saum nicht nur mit klingenden Cymbeln oder Schellen, sondern auch mit Granat-Aepfeln gezieret, anzudeuten, daß bey einem Prediger müsse seyn, nicht allein eine ruffende und lehrende Zunge, sondern auch ein heiliger Wandel, mit allerley Glaubens-Früchten geschmücket. Wo dieses nicht, sondern das Gegentheil sich befindet, da ist wenig Erbauung der Gemeine zu hoffen. Denn ob zwar die Wirkung des heiligen Geistes durchs Wort, an des Lehrers Leben, es sey gut oder böse, nicht gebunden ist, das Wort auch seine Kraft mit sich führet, wenn es schon durch einen unreinen Mund, wie ein Wasser durch eine untaugliche Röhr fließt, daher man auch wol Exempel findet, daß die Predigten der unheiligen Lehrer die Herzen kräftiglich bewogen haben, so ist doch gewiß, daß ein gottloser Lehrer, so viel an ihm ist, dem Worte Gottes eine Hinderniß macht, und seinen Zuhörern zum Vergerniß und zum Anstoß gedeyet. = = Ich gestehe nochmahlen, daß die rechtschaffene Christen, wie auch die hungrige und dürstige Herzen, welchen oft um Trost bange ist, ihren Nutzen aus gottloser Lehrer Predigten auch schaffen können, und daß sie aus Christlicher Liebe, deren Sünden nicht sehen wollen, und sie auch bey andern helfen entschuldigen. Allein wir handeln hier zufrörderst von den Unbekehrten, welche sich nach dem Leben mehr als nach der Lehre zu achten pflegen, und mit den Strafen eines unbüßfertigen Lehrers ihr Gespött treiben. Vide pro uberiore horum deductione Spener. *Consil. Theol. Germ. P. 1. p. 74. seq. p. 159.* Item in der allge-

mei-



meinen Gottsgelahrheit p. 126. seqq. im thätigen  
Christenthum P. 1. p. 774. seqq. p. 944. seq. in den Glau-  
bens-Lehren p. 243. seqq. p. 378. 494. Dn. Francke c. 1.  
P. 2. p. 249. usque 253. & alios.

XVII. Sunt necessaria hæc requisita vocandi ad  
sacrum ministerium. Ab illis vero sæpe eligentes de-  
viant, & ad externa eligendi dona commoventur, quæ  
ut plurimum in lingua & externa docendi gratia con-  
sistunt, sed sola ad veram & sufficientem Ecclesiæ ædi-  
ficationem parum vel nihil proficiunt, cum regnum  
Dei non in sermone, sed in virtute ac spiritali efficacia  
consistat, 1. Cor. IV. 20. *Facebat, vero inquit Hartmann.  
d. l. §. 10. inanis loquacitas, quæ nihil solide, nihil in tem-  
pore & ordine, sed confuse omnia sistit, ne rabularum foren-  
sum instar linguam habere venalem, ad clepsidram perorare,  
& tempus duntaxat fallere videantur* add. Sriver c. l.  
§. 72. p. 315. Cum autem ejusmodi electio non fit, ut  
ex LL. præscripto fieri debebat, non difficilis est con-  
clusio, invalidam quoque hoc casu pluralitatem voto-  
rum esse, quod *Octavum* ejus exemplum est.

XVIII. Quæ dixi de vocatione ob externa Can-  
didati dona pluribus constabunt ex verbis B. Speneri  
im *Evangel. Glaub. Trost.* P. 2. p. 987. quæ digna  
sunt, ut hic legantur: *Also sehen wir, inquit, es wird  
von einem Prediger nicht allein erfordert der obenge-  
dachte äußerliche Beruf von oder durch Menschen, son-  
dern auch ein so fern innerlicher Beruf von Gott, das  
ist, daß er von demselben zu seinem Amt auch tüchtig  
gemacht und ausgerüstet seye. Es bestehet aber solche  
Tüchtigkeit nicht vornehmlich in einer schönen, starcken  
oder anmuthigen Aussprache (wie manche, wo sie einen  
Menschen hören, der eine schöne vernehmliche Sprache  
habe,*

habe, davor halten, daß dergleichen fast das vornehmste Requiricum eines Predigers wäre) nicht in einem fertigen Ingenio natürlicher Geschicklichkeit, eine Sache fein ordentlich und verständlich vorzustellen, nicht in einer Wohlredenheit, und daß die Worte fein ohn Anstoss fließen, nicht in menschlicher Kunst und Erudition, der Philosophie oder anderer Wissenschaften, ja auch nicht bloß in der Theologischen Geschicklichkeit und der Schrift Buchstäblicher Erkenntniß. Denn alle diese Dinge sind, wo sie sich finden, da das Hauptwerck auch da ist, keine theils Zierden, theils Beförderungs-Mittel desselben, nicht aber dasselbige selbst, und kan noch ein Mangel an denselben, als an diesem eher ertragen werden. Was ist aber denn das Hauptwerck? Die wahre lebendige Erkenntniß Christi, des Glaubens und der Seligung. Wo diese rechtschaffen ist, so ist der Mensch zum Hirten-Amt geschickt gemacht, und hat in diesem Verstand einen innerlichen Beruf, obwol die oben erzehlte Dinge, theils in schwacher Masse, theils gar nicht vorhanden wären. Wo aber diese lebendige Erkenntniß Christi, und seiner Lehre nicht ist, so ist ein Mensch nicht von Gott geschickt gemacht, und also innerlich berufen, ob er auch alle obige Qualitäten in großem Grad hätte, sonderlich der gelehrteste Theologus wäre. Die Ursache ist diese, ohne diese lebendige Erkenntniß Christi, ist seine Theologie nur Worte und Gedanken, ohne Licht und Kraft, &c.

XIX. Ita externa Eligendi qualitas, quæ, ut dictum, in lingua aut gestibus sese exferit, ut plurimum occupat imperitum vulgum, ut in locis, ubi ad suffragandum admittitur, sine prævia inquisitione in necessaria Candidati requisita, unanimes consensu illico acclamet,

met, & in ejus electionem consentiat. Hanc *vocem populi*, inquit, esse *vocem DEI*, male tamen & ex falso præsupposito, cum *DEVS*, qui Autor ordinis est, nunquam absque ordine velit audiri. Aliter & prudentius de hoc vulgato asserto judicatum ab Episcopis Remensibus apud Marcum Antonium de *Dominis de Republ. Eccles. P. 1. lib. 3. c. 3. §. 58.* qui inquit: *Non erat vox Domini vox clamantis: crucifige, crucifige: nec omnia cleri & populi vota in electione episcopi perquirenda sunt, sed tantum simplicis & incorrupti, & spe questus minime allecti.* Vana magis talis populi vox est, quæ proinde non audienda per *L. 12. §. 1. C. de Pæn.* & sæpe ad turbamenta vulgi valet, quorum passim in historiis profanis & sacris occurrunt tragica exempla. Vid. Becmannus speciali *Disput. de Turbamentis vulgi.*

XX. Secundum canones electio ministrorum Ecclesiæ fieri debet in pace & sine strepitu, a viris auctoritate gravibus, & exactissimis ingeniorum & qualitatum censoribus, non ad nudum clamorem populi, alioquin non subsistit ea *c. 27. Dist. 63. c. 16. C. 8. qu. 1. c. 2. X. de Elect.* Olim quidem non infrequentes leguntur acclamationes populi, quibus consensum suum publice edebat, & mentis hilaritatem testabatur, suntque exempla Augustini, Erodii, Hieronymi & aliorum, quorum electiones hujusmodi acclamationibus perfectæ fuerunt. Cum ab illis vero successu temporis non solum populi imprudentia emicuerit, verum etiam turbulentæ reditæ illæ fuerint, quæ ad dissensiones & factiones ansam dederunt *c. 17. C. 8. qu. 1.* ita ut quælibet factio in populo non votis & ordine præscripto egisse, sed vi & facto, ac suum, quem præoptavit, Candidatum, Ecclesiæ obrutisè visa, Patrum dictis improbatæ illæ penitus sunt Chrysoptom. *de Sacerdot. L. 3. c. 13.* & Decretis Pon-

Pontificum inhibitæ c. 5. *Dist. 61. c. 6. Dist. 63. c. 9. Dist. 79.*  
 In timore Domini & precibus ejusmodi negotium suscipiendum est. A pio vero hoc requisito clamantes longissime recedunt, qui suis vociferationibus, non sine publico scandalo, vocationem ministri ecclesiæ corrumpunt, & eam Ecclesiæ obtrudunt. Inde ingens in ipsam Rempubl. jactura redundat, cum per tales acclamaciones vinculum civile dissolvatur, & finis Reip. qui promoveri ex juramento subjectionis debebat, evertatur. Redundat damnum in singulos, dum singulorum salus dependet ex ordinata & placida vocatione ministri. In ipsum denique DEVM acclamantes tales injurii fiunt, cujus voluntatem, in electione & vocatione ministrorum Ecclesiæ observandam, spernunt & contemnunt. Vide ex professo hæc tractantem Illustr. Böhmerum in *Jure Eccles. Protest. Lib. 1. tit. 6. §. 17. seqq.* & in peculiari *Disput. de Iniustitia vocationis factæ ad clamorem Populi.*

XXI. Elucescit, licet talis vocatio facta sit ex plurimorum sententiis, quia tamen penitus vitiosa est, illam *Nono* nullam vim obtinere, ad legem omnibus imponendam. Quæstio proinde movetur: an vocatus ad clamorem populi salva conscientia vocationem suam accipere queat? & negatur, quia talis satis judicare potest, hanc viam eligendi esse illegitimam, turbulentam & seditiosam, adeoque non a DEO, pacis Autore, proveniente, sed ab hoste omnis tranquillitatis & promotore seditionis, qui semina odii in via Christi spargit. Ipse ita vocatus peccat, tum quod conniveat circa tales turbas & seditiones, quas categorica animi sententia, ostendendo populo, quod nolit nec possit talem vocationem admittere, impedire possit; tum quod admittat in se vocationem illegitime impetratam, ad quam non nisi illegitima via in ovile Christi ingredi, consequenter nunquam bona con-

conscientia esse potest. Si adhuc ab aliquo delicto inveniatur suspectus & invisus, peccat, si a se suspicionem illam non amoliat, & cum effectu innocentiam suam purget. Nam ita de tali casu judicat B. Spener. in letzten Theol. Bedencken P. 1. c. 2. art. 2. Sect. 26. Ob dann nun wol derselbe sich entschuldigen, und die Sache auf sein Gewissen nehmen will, auch auf Zeugnisse, die er theils bereits habe, theils noch erwarte, sich beziehen, ist mir solches noch nicht genug, deswegen seine Unschuld zu glauben. Zwar kömmt mir nicht zu, ihn positive zu verurtheilen, als der zu seinem Richter nicht gesetzt; so viel richtet es aber bey mir billig aus, daß ich das geringste zu seiner Beförderung beyzutragen mit gutem Gewissen nicht vermag, biß derselbe seine völlige Unschuld auch vor der Welt dargethan. Es ist das Predig-Amt ein solches heiliges Amt, daß in demselben keiner gelitten werden solle, der eines dergleichen groben Lasters schuldig ist, oder wo er nur dessen beschuldiget worden, nicht alles mögliche thut seine Unschuld zu erweisen. Vielweniger kan einer zu solchem heiligen Amt vorgeschlagen werden, von welchem man einen ziemlichen Argwohn und Verdacht hat, indem der Schade, der einer Gemeinde von einem solchen Menschen zu besorgen allzu groß ist, als daß man es mit einem wagen sollte, so lange solcher Verdacht nicht zu Versicherung des Gewissens diluirt ist.

XXII. Porro quæritur, utrum ad clamorem populi electus, durante tali clamore confirmatus & inthronifatus, refrigescente postea impetu, deponi rursus possit? licet vero ideo, ne excitetur scandalum publicum, ab officio sacro removendus non videatur, quod ordinatus & inthronifatus talis minister jam sit. & quod ipse innocens esse queat, & penes populum omnis culpa residere;

quia tamen hic omnis vocatio & inthronisatio ipso jure nulla, nihil contra jura committeretur, si talis ab ovili Christi rursus removeretur. *c. 9. Dist. 79.* ut potius exculari non posse videatur, qui id omitteret, quia cum damno Ecclesiæ fieret, ejusmodi viciosum & illegitimum negotium sub effectu legitimæ vocationis conservare velle. Conf. in utramque hanc quæstionem Dn. Böhm. *in Jure Eccl. Protest. d. l. §. 37.* ubi in *seq. §. 38.* Officium magistratus & ministerii ecclesiastici circa tales vocationes exponit. Pertinet huc sententia Speneri: Ich vor mich bekenne des Sinnes zu seyn, daß es ein so Gott gefälliges Werck seye, einen ärgerlichen Prediger zu removiren, als immermehr es seyn mag, einen guten einzusetzen und zu erhalten. So gilt bey mir auch nicht, wie es oft heist, man müsse des heiligen Amtes schonen, und dasselbe nicht beschimpfen, sondern ich halte, derjenige schone des Amtes und heilige es am warhaftigsten, der keinen darinn leiden will, dessen sich das Amt zu schämen hat, in den Theolog. Bedencken *P. 1. c. art. 1. Sect. 6.*

XXIII. Ex principio supra tractato §. 8. in eo quod ad singulos, non ad Universitatem spectat, majora suffragia concludere non posse, plura adhuc fluunt. Unde *Decimo* jura & privilegia singulis competentia non possunt per majora illis auferri. In his enim cuilibet separatum jus quæsitum est, quod totum collegium non cernit, in quo proinde pluralitate votorum, tanquam alieno facto, ille quoque prægravari nequit *L. 33. §. 1. C. de Inoff. Testam. Klock. Tom. 1. Consil. 35. n. 307. seqq. Limn. c. l. n. 184.*

XXIV. In impositione collectarum quæstio oboritur, utrum ea fieri possit a majore parte consentientium, ita ut dissentientes ad eas solvendas obligentur quoque,  
an

an vero hi, qui consenserunt, ab illis eximi debeant? quæstio hæc in abstracto & in genere, sine omni applicatione ad certam & particularem rempubl. consideranda, & ex distinctione inter collectas *necessarias*, quæ urgente necessitate ac ob evidentem Reip. utilitatem imponuntur, & *voluntarias*, quæ liberrima voluntate ex aliquo patrimonio contribuuntur, decidenda. Ad *necessarias* solvendas pluralitas suffragiorum obligat dissentientes quoque. Quis enim hic non obligatum diceret illum, qui bonis & sanguine suo Reip. consulere debet, qualis quilibet in civitate subditus est? Et qui possit probari, unius vel alterius licentia instantia Reip. mala accelerare licere, quæ averti possent consensu plurimorum. Collectæ non pertinent ad singulos in civitate, licet ex singulorum bonis, pro cujusvis facultate colligantur, sed conjunctim spectant ad totam civitatem. In hac ergo consideratione plurimorum calculi ad decisionem causæ trahendi erunt. E contrario *voluntariæ collectæ* cujusvis liberalitatem & gratuitam largitionem attingunt, a qua omnis coactio aut displicentia abesse debet. Unde quamvis causa, ob quam collectæ colliguntur, publica sit, quia tamen de auferenda re hic agitur, liberrima ejus contributio esse debet, & sic *Undecimo* dissentientes per pluralitatem votorum obligari nequeunt. Ziegl. *de Jur. Majest. lib. 2. cap. 3. §. 3. seqq.* Conring. *Diss. de Comit. §. 56.* Klock. *de Contrib. cap. 6. n. 53. seqq.*

XXV. In delictis, quæ a civitate committi possunt v. gr. rebellionem, metus incussione &c. *Duodecimo* non erunt pro complicitibus delicti habendi, qui cum plurimis in illud non consenserunt. Ut enim deliquisse intelligatur universitas, debent cives cum capite & membris per sonitum campanæ, tubæ vel alium consuetum motum

tum convocari, propositio ad delinquendum fieri, et unanimi consensu concludi. Quod intelligendum si delictum in committendo consistat, et tractum successivum habeat. Si enim consistat in omittendo, aut transitorium sit, etiam a civitate absque tali convocazione et consilio illud committi potest. Knipschildt *de Jure Civit. lib. 5. cap. 7. n. 15. seqq.* Ut vero his casibus talis deliberatio non æque necessaria, si tamen ratihabitio accesserit, adhuc ipsa civitas deliquisse censetur *L. fin. C. ad Sct. Maced. L. 18. ff. Mandati.* Interim non consentientes, ut rei, ad pœnam cum consentientibus condemnari nequeunt, cum ex alterius delicto nemo prægravari debeat. *arg. L. 7. pr. et §. 1. ff. Quod cuiusque Univ. nom.* Præterea et noxa caput sequitur *L. ult. ff. et L. 1. C. de Noxal. act.* Engelbrecht. *de Plural. votor. §. 39. vid. Exerc. nostr. Sabbath. de Univ. delinqu. 29. Part. prior.*

XXVI. Ita ex his iam prolatis apparet, istam suffragiorum pluralitatem in variis casibus nihil facere ad formandum conclusum et obligandum omnes et singulos. De ambitiosa et venali suffragiorum multitudine, quantopere noceat Reipubl. differit Marcus Foscarus, profunda prudentia vetus apud Venetos Senator, inquires: *Republicam prodi multitudine et malignitate suffragiorum, brevique perituram, nisi paucorum fidei iudicioque salubriter commissa mature sanaretur.* Is multitudine rogatorum, qui dicerent sententiam, inde offensus, ad quinquaginta viros, qui usu rerum, fide, charitateque patriæ probabantur, gravissimi atque maxime arcani consilii summam revocabat. Ita rebatur multorum insaniam paucorum sapientia superari posse. Sed ad hæc mox tanta Foscarus invidia deflagravit apud multitudinem, ut rogatorum ordine eiiceretur, spoliatusque omni honore, diu in singulis comitiis pudendam Reipubl. repulsam ferre teneretur. Paul. Joy. *in Hist. sui temp. lib. 39. p. m. 236. in f. lit. E. F. G.*

XXVII. Sicut vero his casibus nihil efficitur pluralitate suffragiorum, ita multo minus ad conclusum formandum votorum paritas valet, quam Calculum Minervæ appellant Boecler. *Diff. de Calculo Minervæ.* Consequens est, reum paribus sententiis iudicatum quasi absolvi, non innocentia aut iure causæ, quia non penitus innocens est, sed beneficio legis, humanitate et misericordia. Cum enim status mutari nequeat, nihilque novi fieri possit, si neutra pars mutandi causa prævaleat, actor hic quoque vincere nequit, quia victoria tantum a viribus superiore proficisci potest, qualis hoc casu nullus est, ut ita delictum, si quod est, impunitum maneat, a defectu condemnantium. *Ærod. Pandect. Rev. iudicat. lib. 5. tit. 22. cap. 6. Huber. de Jure civit. lib. 3. Sect. 2. cap. 6. n. 3.*

XXVIII. Ne tamen ob paritatem votorum negotium, quod moram



moram et dilationem non patitur, trahatur, multis in locis a Præside  
 Iudicii alterutri suffragantium parti votum suum connumeratur,  
 quod duobus aliis æquiparatur, ut ita maiora efficiantur. Blum. *in*  
*Proc. Camer. Tit. 75. n. 38.* Rennem. *in Jurispr. Rom. Germ. P. 4.*  
*Diff. 45. th. 13.* Liegl. *c. l. § 13.* Alias iure civili constitutum est, ut in  
 eam causam accipiat conclusum, quæ favorabilior, puta matrimo-  
 nii, dotis, testamenti, pæ causæ L. 8. ff. de *inoff. test.* L. 38. ff. de *re iud.*  
 vel, si favor causæ cesset, in favorem rei explicetur, cuius partes lon-  
 ge favorabiles sunt, quam actoris d. L. 38. L. 129. ff. de *R. J.* cum  
 maxime index semper debet esse facilius ad absolvendum quam ad  
 condemnandum reum L. 47. ff. de *O. et A.* Operatur etiam posses-  
 sio, ut in paritate votorum pro possessore decidatur, quia, nisi contra  
 eum fortior probatio adducta fuit, possessio domini præsumtio-  
 nem iustitiæ præ se habet L. 3. ff. de *Usuc.* L. 20. C. de *pacif.* L. 2. §. ult.  
 ff. pro *herede.* Carpz. *Dec. 82. n. 30. seqq. et P. 1. Const. 27. D. ult.*

XXIX. An forti possit dari locus, ubi paritas est votorum, ut ab  
 ea petatur decisio, quæri potest? neg. si res est, quæ votorum decisio-  
 ni commissâ, sive ea iudicialis sit, et in iudicio tractetur, sive extra-  
 iudicialis, et v. gr. ex testatoris dispositione votorum pluralitati sub-  
 iecta, ut si stipendium conferendum, quia, 1. forte exhibitâ contra  
 testatoris voluntatem agitur 2. per illam casu, non iudicio humano;  
 uti debet, res deciditur 3. fors tam probis quam improbis, tam dignis  
 quam indignis et immeritis cadit, cuius beneficio improbi a  
 pœna liberari, et indigni ad beneficia vocari possunt, hinc 4. cum  
 damno suo in Republica male meriti homines tolerandi, de ea  
 melius meritis auxilia neganda essent.

XXX. Si non adsit paritas affirmantium et negantium, sed sen-  
 tentiæ in tres aut quatuor partes abeant, difficile est iudicare, quæ  
 sententiæ coniungi, et quæ dividi debeant, et sic ex coniunctis for-  
 mari conclusum? A Gellius *Lib. 9. Noct. Attic. c. 15.* in casu, ubi tres  
 iudices morte reum puniverant, alii duo exilio, duo reliqui pecuniâ,  
 putat mortis pœnam prævalere. Ant. Tessaurus *Dec. 1. n. 12.* in hac  
 specie existimat, in favorem rei iudicandum esse, cum quatuor ex  
 septem in illo conveniant, ut a morte liberetur reus. Sed Antonius  
 Faber ab eo dissentit in *Cod. lib. 1. tit. 7. def. 3.* quia, etsi a pœna capi-  
 tis plurimum sententiis liberetur reus, ex numero tamen sententiarum,  
 discerni nequit, quæ pœna irroganda, cum qui exilio dicit multa-  
 ndum reum, non dicit pecuniâ multandum esse, et vice versa.  
 Hugo Grotius *de Jure B. et P. l. 2. c. 5 §. 19.* distinguit inter sententias,  
 quæ totis rebus differunt, et inter eas, quarum altera alterius partem  
 continet, ut hæc coniungendæ sint in eo, quo conveniunt, illæ non  
 item.

item, cuius sententiam exemplis illustrat Ziegl. *Dicast. Concl.* 42. §. 23. *seq.* Ulricus Huberus non in affectione rerum i. materiæ iudiciorum, sed ab intentione iudicantium vim et potestatem pendere, et inde in dicto casu exilio mulctandum esse reum statuit, quia probabile, damnantes in pecuniam malle, si hoc obtinere nequeunt, exilium rei, quam capitale supplicium. *de Jure Civit. lib. 3. Sect. 2. c. 6. n. 5.* Huius sententiæ quoque est Henricus Cocceius *Diff. de eo quod iust. est circa suffrag. sect. 3. §. 5.* et in casu, quando duo iudices ad mortem condemnare, duo alii in insulam relegare, tres vero absolvent, existimat relegationem dictandam esse, quia plures in pœnam consenserunt, licet in modo pœnæ dissenserint. Fundamentum autem eius est, omnes damnantes iungendos esse contra absolventes, et si plures damnantes in genere pœnæ dissentiunt, iungendos eos, qui propius idem sentiunt. Quia vero reus in iudicio vel absolvendus vel condemnandus, absolvi hic non posse eum, si a pluribus, etsi diversis pœnis, condemnatus ille, ob quas diversas vero pœnas non aliam ex iis intelligi posse dicit, nisi in quam plurimi condemnantes simul proprius consenserunt, qualis hic est relegatio, licet nihil commune habeat occidere et relegare, cum satis sit, in æstimatione delicti suffragantes convenire, ut puniatur, et quod maior pœna etiam minorem in se contineat.

XXXI. Ita apparet, variis opinionibus Dd. negotium hoc tractari, non quidem sine ratione, quam quisque in suam sententiam affert, attamen, re ipsa inspecta, ita, ut singulæ et singulares sententiæ in prolatis casibus mancant. Singulares autem si sunt, nulla earum iungi potest alteri, ut pars maior constituatur. Imo in casu, si ex præsentatis ad officium Tres Caium, duo Sempronium, duo Titium elegerunt, constat satis, sententias coniungi non posse, sed hic simpliciter Caium ex trium electione, utpote plurimorum votis, electum esse. Proinde non displicet quod sentit Zieglerus *d. l. §. 22.* si pactio, lex aut consuetudo aliud non præcipiat, ut exitum negotium obtineat, esse ad Superiorem causam referendam, vel a Collegio Juridico sententiam petendam. Si nihil horum omnino in usum deduci possit, argumentis inter controvertentes tamdiu pugnandum esse, donec aliqui victi mutaverint suas sententias. Quicumque enim selector iustitiæ et Numinis Divini cultor est, tam tenax non erit sententiæ suæ, ut ex sola contradicendi libidine ab ea diverti non velit. Jure Civili et Canonico in casu, ubi unus in 15, alter in 10, tertius in 5, condemnavit, decisum, quod in quinque tantum sententia subsistere debeat, quia in illa omnes concordēs reperiuntur. *L. 27.*

§. 3. ff. de Recept. qui arbitr. c. 1. de Arbitr. in 6.

 ( \* \* ) 

42.  
iu-  
re,  
ro-  
ex-  
t. b.  
od  
ad  
ab-  
cc-  
en-  
ol-  
en-  
vel  
tu-  
ro  
ni  
o,  
ia  
a-

a-  
m  
ia  
m  
ex  
m  
n-  
m  
o,  
i-  
i-  
r-  
e,  
z-  
l-  
t.  
s  
o-  
p

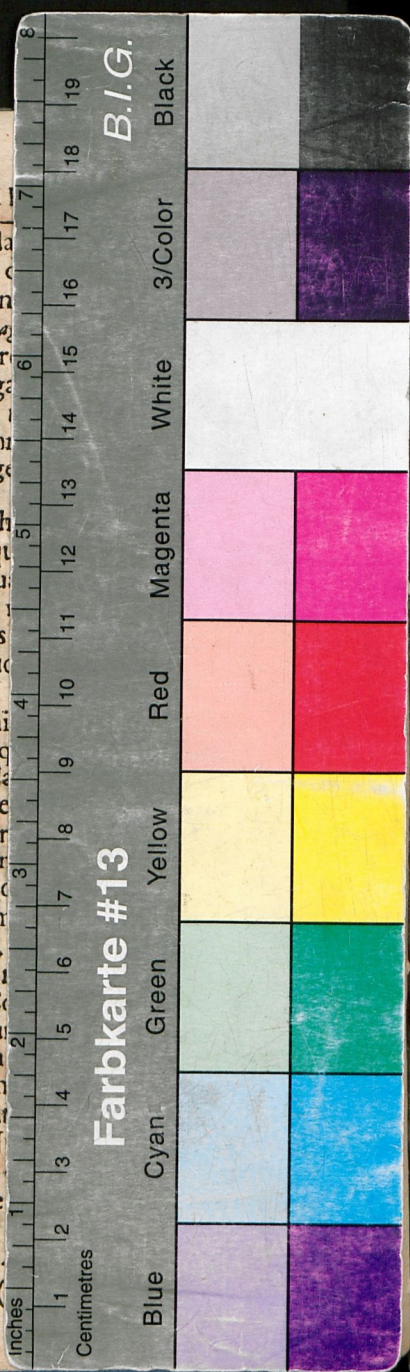
Ko 2923<sup>ua</sup>

1018

ULB Halle 3  
005 725 02X







37.  
79  
SAM. FRIDER. WILLENBERGII,  
DOCT. ET PROF. PVBL.  
COMMENTATIO  
DE  
V O T O R V M  
PLVRALITATE  
NON CONCLVDENTE,

Ober: 1724  
Daß nach den meisten Stimmen  
nicht allemahl der Schluß zu machen.



GEDANI ET LIPSIAE, AN. M DCC L.