



Gamelbd.

010

de,

PVRIORIS  
RELIGIONIS  
ENCAENIA

CELEBRAT  
LYCEVM TORGAVIENSE  
ORATIONIBVS QVATVOR IVVENVM

BONAE INDOLIS

AD QVAS  
BENIVOLE AVDIENDAS

HUMANISSIME INVITAT

M. CAROLVS HENRICVS SINTENIS

RECTOR.



TORGAVIAE, LITERIS RVIDELIANIS.

IARIORIS  
RHIGONIS  
AEGAEI  
CENSU  
HOCCEVM JORGONI  
CITAVEL A2 GANTOR FABRICA  
BONAT AVDITUS  
AD GATI  
ECCLESIA VADICAT  
MUNIFICIE TUTTAT  
II CROATIEN DREIER



**P**rioris religionis Encaeniorum, illiusque instauracionis memoria  
renouandam cum nonnullis fidei et institutioni no-  
strae commissorum, quo magnitudo et nunquam satis aesti-  
menda huius beneficii divini praestantia illis in iuuentute magis  
magisque innotescat, celebraturus, succinctam hanc commentatio-  
uem, ut publica crastino eoque auspiciatissimo die instituenda in di-  
cendi facultate exercitatio rite indicaretur, in lucem conspectum  
que emisi. Vaticiniorum, quibus in uniuersum sanctae reuelatio-  
nis auctoritas et origo diuina, tanquam grauissimo et maiestatis  
plenissimo argumento, innixa stabiliatur, nonnulla huius esse ratio-  
nis, illorum ut complementum partim ad nostram usque aetatem  
duret, partim ad illam spectet, neminem, nisi hospitem et peregrinum  
oraculorum diuinorum, fugit. Iudeorum in omnes regiones  
dispersio, et Hierosolymorum deserta et fere inulta regio, cum  
pristino dignitatis ornamento et stabilitatis praesidio priuata infre-  
quentior et fere neglecta iaceat, exemplum praeber vaticinii,  
cuius complementum ex maledictione, qua Deus unquam rur-  
sus illam urbem exaedificari interdixit, pristinumque splendorem  
consecuturam negavit, ad nostram usque aetatem durat. Omnes

vero religionis sanctissimae fruoli et ieuni contemtores, qui sibi indulgendo, et oracula diuina vel detorquendo, vel irridendo, religionem sibi singunt, quam velint, quorumque infelix aetas nostra magnum tulit prouentum, respondent notatu dignissimo vaticinio, quo postremis temporibus ingens istorum a Christo mediatore praedicitur numerus. Eiusdem conditionis vaticinium, quod ad nostram aetatem specter, in sacrarum literarum monumentis consignatum deprehendi Zachar. XIV, 7.

זהו לעת ערב יהוה א/or

Hoc vaticinum commentatores diuerso modo, pro difficultate, qua laborare videtur, interpretati sunt. Liceat mihi ad illorum partes transire, qui his vocibus vaticinum de temporibus instauratae per Lutherum religionis purioris contineri sibi persuaserint. Argumentis meis quantum insit roboris, diuidices, lector benivole.

Diuerso modo, ut dixi, commentatores hoc Zachariae vaticinum interpretati sunt. Praecipuarum, quas puto, explicationum ante omnia mentionem faciam, quibus vero examinatis, illorum sententiam comprobare studebo, qui putant, Spiritum sanctum hoc in vaticinio temporum nostrorum, ob instauratam religionem puriorem felicissimorum, rationem habuisse. Ad primum igitur quod attinet, triplex in primis huius vaticinii explicatio commemorari meretur. Sermo est, ut e' contexta orationis serie elucet, de vespera quadam post aduentum Domini Messiae. Omnes interpres conueniunt, a proprietate vocum et ערב ob usum loquendi biblicum hic esse recedendum, hinc omnes improprie illas explicandas suadent. Sed quo facilius in eo consentiunt, eo maiores contentiones ortae sunt inter eos in determinanda illa significatione tropica. Sunt nimurum nonnulli, qui vocem ערב de temporibus postremis veteris testamenti interpretentur, alii de temporibus noui foederis in genere, alii denique de iudicio extremo illam assumere malunt. Vocem vero א/or nonnulli liberationem a persecutionibus et calamitatibus, non-nul-

nulli dissipatas in religione tenebras, opinionesque in illa pракe-  
conceptas, immo ignorantiae nebulas dispulsas, indicare sibi per-  
suasum habent. Nihil enim, cum Christus ipse temporibus no-  
uissimis, facta illorum cum temporibus Noachi comparatione, fi-  
dem in terris se reperturum neget, de Chiliafis dicam, qui multa  
deliramenta hic somniant, regnum Christi per mille annos spe-  
rantes. Quot vero et quantas contentiones hae voces mouerint,  
tot quoque et tantas lites excitauit aduentus Domini, in commate  
s. promissus, qui vesperam hanc, et lucem, tempore vesperti-  
no tenebras dissipantem, antecedat. Nonnulli interpretum, et  
in specie illi, qui vocem שׁ de temporibus postremis veteris  
testamenti, et vocem נָרָא de liberatione a persecutionibus et cala-  
mitatibus intelligunt, de aduentu Messiae ad ferendam opem tem-  
plo tempore Iudee Maccabaei, Zacharias quin hic vaticinetur, non  
dubitant. Praeter Iudeeos fauerit huic interpretationi Grotius, et  
ex papae aſſeclis Cornelius a Lapide. Dicunt, Iudei a Cyro, vin-  
culis Babylonicis solutis, libertate donati et reduces in patriam  
cum urbem, muros, et templum restituissent, a Regibus Aegyptia-  
cis et Syriacis, in primis ab Antiocho Epiphane crudelissime vexa-  
bantur, quo fiebat, ut cum die sabbathi arma contra hostes cap-  
pere nollent, a Maccabaeis, vel Asimonaeis de tribu Leui, et po-  
stea in primis a Iuda Maccabaeo, foedere cum Romanis icto, ab  
hostium persecutionibus vindicarentur. Quo igitur tempore cum  
Messias excitarit virum aliquem, qui anxiis et ingentibus calam-  
itatibus fluctibus fere submersis Iudeis, et templo rursus exstren-  
do opem ferret; indidem Messiae ipsius aduentum et lucem ali-  
quam Iudeis a propheta hic promitti, inter hos interpretes con-  
stat. His omisis, aliorum commentatorum in explicando hoc  
vaticinio memores sumus, et in specie illorum, qui vocibus vesp-  
rae et lucis tempora noui foederis, et dissipatas in religione um-  
bras denotari censem. Hi aduentum Domini, assumtis huma-  
nae naturae dotibus, Iudeis in fide in Messiam perseverantibus a

propheta luculentissimo solatiique plenissimo vaticinio promitti contendunt. Osiander in primis et Balduinus hunc sensum promissioni propheticæ tribuunt. Negari, dicunt, non potest, omne religionis solatium, omnesque illius promissiones veteris testamenti sacrificiis, typis, aliisque caerimoniis et ritibus solemnibus, quasi densissima caligine, fuisse inuolutas, quae saepe impediunt, quo minus gratiae diuinæ dona, cum vaticinium quodcumque ante complementum aliqua saltim obsecritate laboret, post illud vero maior ei claritatis gradus accedat, Iudeos sub tot tantisque calamitatibus ingemiscentes eodem solatio, quo nos Christiani felicioribus noui foederis temporibus freti omnem afflictionum acerbitatem vincimus, erigere potuissent. Has vero umbras lux Euangelii saluberrima, tanquam sol exoriens, dissipavit, et diuinatus exorta salutari suo fulgore ignorantiae procellas dispulit, ita, ut nos a coecitate spirituali liberati, et institutione Euangelii imbuti, non tantum spem, quam potius fiduciam in merito Christi, et parta ab illo salute collocata habere, quid? quod, aditu ad gratiam Dei patefacto, illius auxiliu maiori certitudine persuasi esse possimus. Haec vaticinii interpretatio mihi videtur vero similior. Restant vero adhuc alii, et quidem illi, qui vocem בָּרַע de iudicio extremo, vocem vero נְאֵר de aeterna et perpetua beatitudine, omnis vicissitudinis et commutationis expertise, explicant. Putat nimurum Cocceius et Wigandus, aduentum Christi nouissimum hic a propheta intelligi, quo omnes ecclesiae persecutions cessarent, et singulorum fidelium calamitates cum statu felicissimo et tranquillitate nunquam turbanda communarentur. Interpretationem hanc in primis exiade confirmari confident, quia non videatur inconveniens, cum in commate 4. de ascensione Christi e monte Oliveti in caelum actum fuerit, redditum Christi ad iudicium commemorari, quemadmodum angeli in monte Oliveti de eo concionati sint: Ἐπος οἱ Ἰησος οἱ θεοὶ οἱ φρεστεῖς οἱ φρεστεῖς τὸν θεον τον θεον; Ἐπος εἰνεποταμοι οἱ τρόποι εἰνεποταμοι αὐτοι πορευόμενοι εἰς τὸν θεον.

Prae-

Praecipuis his vaticinii nostri interpretationibus enumeratis,  
namquamque illarum accuratius nunc perscrutemur. Omnia,  
quas recensuimus, prima sententia haec fuit: vaticinatur propheta  
de aduentu Messiae ad opem templo ferendam temporibus Iu-  
dae Maccabaei. Huic interpretationi partim contexta orationis  
series, partim historiae monumenta repugnant. Series vaticinii  
concatenata illi aduersatur, quia sermo est de temporibus post  
Christi nativitatem. Nam in capitibus antecedentibus IX, XI,  
XII, XIII, egit propheta de aduentu et perpessionibus Chri-  
sti. Quam inconveniens igitur esset haec narrationis interruptio,  
quam inconcinne facta aduentum Christi antecedentia miscerentur  
cum subsequentibus! Urbis Hierosolymorum expugnatio, cuius  
certitudinem in commate 2. huius capituli praeuidit propheta, in-  
cidit in tempora Titi, nequaquam vero Antiochi Epiphanius. Ex  
ipsa demum historia maior adhuc oritur repugnantia. Nusquam  
enim in eius monumentis legitur, tempore persecutionum Syria-  
carum dispersionem Iudeorum esse factam, cuius tamen in capite  
XIII, 8. mentio fit. Hinc sententiae huic calculum adiicere nequeo,  
spectat vaticinium ad tempora noui testamenti, et initium huius  
capitis ad cladem Iudeorum post Christi ascensionem est referen-  
tium. Sic fortasse illi interpretes, qui hoc vaticinum de tempo-  
ribus noui testamenti in genere, et de dissipatis aduentu Christi  
umbbris caeremonialibus explicant, fide digni sunt? vero similio-  
rem illorum vaticinii enucleationem, supra iam confessus  
sum. Posset nimurum omnino de temporibus noui testamenti in-  
telligi, quia vaticiniis de Messia, eiusque regni gratiae spirituali  
prosperitate impletis, noua lux est orta, cuius splendor pristinas  
dispulit tenebras; ita, ut tempora, in quae aetas nostra cecidit, fa-  
cificis et typis vero sacrificio et antitypis sublatis, nosfraue fide  
saluberrimis promissionibus, quibus euentus respondit, corrobo-  
rata, longe praestantiora et felicia sint existimanda. Nihilo ta-  
men seius verbis antecedentibus impedior, quo minus huic in-

ter:

terpretationi subscribendum putem. Dicitur nimirum in antecedentibus hic dies, de cuius *vespera* hic sermo est, Deo tantum notus Lubenter quidem largior, hic neque naturalem, neque ciuilem diem, sed ex usu loquendi biblico tempus quoddam in genere, nulla determinatae diuturnitatis ratione habita, intelligi, luculentissima tamen de aduentu et nativitate Messiae, et sic etiam de initio noui testamenti vaticinia inter Iudeos existabant, quomodo igitur hoc tempus, quo Christus, natura humana assumta, in terris habitaret, Deo soli potuit nominari notum? eratne vaticinium, quo Messias prius venturus promittebatur, quam auferretur sceptrum de Iuda et legislator de pedibus eius, quid? quod, eratne vaticinum Danielis septuaginta hebdromadum tam luculens, tamquam perspicuum, ut tempus nativitatis Messiae et initii noui testamenti extra omnem dubitationem in veteri testamento esset positum, et certissime determinatum? Quodsi vero contra horum vaticiniorum perspicuitatem concessissim tempora, nativitatis Messiae Deo soli in veteri testamento fuisse cognita, nihilo tamen minus haec vaticinii Zachariae interpretatio, qua de temporibus noui testamenti in genere explicatur, mihi non satisfaceret. Cencinit propheta, diem quendam futurum, qui Deo sit cognitus, cuiusque tempore vespertino lux oriretur. Quodsi igitur interpres *diem* hunc futurum de temporibus noui testamenti in genere explicant, quid de huius diei *vespera* statuant, non video. Quamquam enim haec vox non proprie sumatur, in oppositione tamen diei, tempus quoddam remotius denotet, necesse est. Sed nunc illam interpretationem, qua de temporibus nouissimis hoc vaticinum explicatur, cuiusque supra postremo loco mentionem fecimus, ut videamus, num consilio prophetico respondeat, dijudicemus. Originem habuit partim exinde, quia non inconueniens visum est, cum in commate 4. de ascensione Christi e monte Oliveti in caelum actum sit, redditum Christi ad iudicium commemorari, partim vero etiam exinde, quia Marc. XIII., 32. legitur, *diem*

tem extremitati iudicis ne Christo quidem esse cognitum, inde confirmari putant; die propheticō, Deo soli cognito, significari tempus iudicij extremi. Sed valde inconveniens mihi videtur saltus ille a tempore perpersionum et ascensionis Christi ad tempora nonnullissima in vaticinio, quod spectat ad ecclesiae futurae felicitatem et Christi exaltati praesidium. Cui accedit, locum e Marco citatum nihil probare, propterea quod haec voces ~~etiam~~ ~~etiam~~ neque in codicibus antiquissimis et probatissimis, neque in loco parallelo Matth. XXIV, 36. legantur, quam ob rem Thummius illas repudiari maluit, quicquid? quod, saltim ad hoc Zachariae vaticinium non referendus esset locus Marci, ob nomen Ζαχαρίας Dei essentiale. Quod si vero etiam concessissimum, tempus iudicij extremi hic intelligi, quanta vis commatibus sequentibus esset inferenda!

Nihil igitur supereft, quam ut alia interpretatione, cum omnium horum interpretum explicationes mihi non probentur, hoc Zachariae vaticinium collustrem. Inficias ire non possum, WINCKELMANNI aliorumque interpretum sententiam, qua hoc vaticinium ad tempora instauratae per LUTHERVM religionis purioris referant, eximie mihi placuisse. Illorum vero libros cum euoluerem mihi non licuerit, rationes sufficietes et argumenta, quibus explicationem hanc comprobarint, proferre nequeo. Ipse igitur operam dabo, ut argumentis hanc interpretationem sufficiam, ex contexta vaticinii serie et historia desumatis. Quod si caput integrum adhibita diligentia cum antecedentibus comparaueris, animaduertes, cardinem illius in describendis ecclesiae noui testamenti fatis post Christi perpersiones versari. In fine igitur commatis s. cum aduentus Christi mentio sit, non de eius nativitate, de qua propheta iam in capite IX, 9. locutus est, sed de aduentu spirituali in statu exaltationis glorioso sermo est, qui in illa caderet tempora, quibus nulla lux, sed frigus, et postea neque dies, neque nox

B

in

in ecclesia foret, ita tamen, ut tempore vespertino, vel temporibus post hunc Christi aduentum spiritualem, lux in ecclesia oriretur, cuius splendore omnes tenebrae dissiparentur. Omnes has voces, per translationem sumendas, optime explicat historia, nuncia vetustatis. Constat nimur ex illius monumentis, temporibus decem persecutionum hostes religionis Christianae infensisimos, refrigercente caritate, omnique humanitate abnegata, nescio in quas, belluas fuisse commutatos, et exquisitissimis atrocissimisque suppliciis permultos, immo fere innumeros homines, veritate religionis Christianae, agnitis et eiuratis idololatriae erroribus, ad confessionem nominis Christi coactos, affecisse, ita, ut hi religionis Christianae praestantiae testes, causa iusta freti, crudelissima acerbissimaque nece religionem obsignarent atque confirmarent. Hae quidem persecutio[n]es, quas propheta ob extinctum et refrigeratum caritatis ardorem, cum frigore comparat, ut ecclesiasticae historiae monumenta produnt, temporibus Constantini M. cessarunt, sed ortu papatus lux Euangelii ita obscurabatur, ut neque dies neque nox esset in Ecclesia. Non erat in Ecclesia dies. Quamquam enim MAIMBURGIUS in libro, qui inscribitur: *l' histoire du Luteranisme*, religionis purioris instauracionem necessariam fuisse, negat, nihil tamen minus status Ecclesiae tunc temporis certe miserrimus, quodsi etiam neque publicis totius Germanie querelis, neque ipsius papae de necessitate emendationis disciplinae ecclesiasticae confessioni fidem haberes, ex tot scriptis, ab utraque parte illis temporibus in lucem editis, tam luculenter inter omnes constat, ut plane superfluum esset, rem triam multis testimoniiis comprobari. Quanta morum peruersitate homines corrupti erant! quanta coecitate membra Ecclesiae in articulis fidei fundamentalibus laborabant! doctrina saluberrima deferia vitae emendatione, doctrina de fide, de peccatorum remissione, de vero Deum inuocandi modo, de bonis operibus illorumque

que vi et grauitate in impetranda salute aeterna, et de legitimo sacramentorum usu tot tantisque erroribus erat permixta, tamque nocturnis quasi tenebris inuoluta, ut homines superstitione capti vix ac ne vix quidem album a nigro distinxissent, neque, ut cum Lutherlo loquar, persuasi a sacerdotibus, foenum et calamos stramineos manducare recusassent. Nequaquam vero *nox* erat in Ecclesia, quam propheta etiam in vaticinio negat, quia aliquid lucis habuit ob relictam aliquam Christi et religionis notitiam. Gentium enim profanarum, quae soli sibique relicte rationi dicto audentes omnis notitiae salutiferae expertes sunt atque priuatae, et Iudeorum, qui temporibus veteris testamenti sacrificiorum typorumque caligine premebantur, ratione habita, Ecclesia Christiana, discussis ab Euangelio tenebris, aliqua saltuum luce fruebatur, quae, sicut sol in occasu finientes tangens, aliquot saltum radios spargebat. Sub *vespera* vero, vel temporibus sequentibus, instaurata per LVTHERVM religione, lux rediit, h. e. sanioris scripturae sacrae interpretationis ope LVTHERVS veritatem ex tenebris papatus retuocavit. Principes a iugo seruituris papae ignominioso liberatos sapientissimum ciuium gubernandorum edocuit modum, ipsis vero ciuibus pietatem et reverentiam magistratui debitam iunxit, parentibus, liberis, et seruis, ad stabiliendam salutem domesticam, mutua commendauit officia, ita, ut, emendata morum peruersitate, homines fingeret atque formaret multo honestiores. Id vero quod maximi est; saluberrima et saluti impetrandae maxime inferuentia religionis Christianae praecepta ab omni papatus corruptione, tanquam aurum a scoriis, segregauit, scripturam sacram, innumeris in explicando erroribus conspurcatam et contaminatam, ab omni illata iniuria vindicauit, et, propulsis denique ex coetu sanctiori opinionibus humanis, eandem lucem reduxit, cuius splendore primi Apostolorum discipuli et pristinae Ecclesiae ciues erant gauisi. Indidem propheta etiam in commate 8. aquas vivas

B 2

ex

**E**x urbe Hierosolymorum in posterum profluente praedicat, quae nihil aliud, quam dulcissimam et incorruptam Euangeli doctrinam, immo omnem spiritualem ex illa oriundam felicitatem denotant. Hae aquae, temporibus papatus calamitosissimis quasi excitatae, instaurata religione puriori ex urbe Hierosolymorum profluente, dicuntur, quia in hac urbe prima vox Euangeli est audit, nunc vero permultas regiones irrigant, sitimque nostram spiritualem extinguent atque delent. Haec sunt argumenta, quae pro hac vaticinii interpretatione, qua de temporibus instauratae religionis purioris explicatur, hac in succinca commentatione de luce tempore vespertino tenebras dissipante examini tuo, lector benevolie, subiicere constitueram.

Gratias vero pro hac luce Deo O. M. persoluamus, quas possumus, maximas. Luculentissimum certe praesidii et tutelae clementissimae, cui commendatam habeat Ecclesiae salutem, exhibuit documentum, ita, ut animi ingratii immo obrusi animadversione nos dignos redderemus, illam nisi agnoscere, agnitamque iustissimis et summis praedicare studeremus laudibus. Calamitosissima Ecclesiae sub crudelissima papatus tyrannide conditio, Superstitionis abominandae caligo densissima, sacrarum literarum ignorantia perniciossissima, et coeca in assumendis quibusunque opinionibus humanis obedientia tempora religionis purioris instaurationem antecedentia in historiae monumentis reddidit commiseratione dignissima. Prouida vero Numinis cura ex ingentibus his calamitatibus fluctibus Ecclesia prospere est emersa, ciuesque eius, a iugo seruitutis papatus ignominiosae, et a periculo superstitionis coecitatisque spiritualis per LVTHERVUM liberati, luce fruuntur iucundissima, cuius splendore via felicitatis spiritualis sic collustratur, ut illam ingressi metam praefixam certissime consequantur. Quot quantaque igitur sunt argumenta, quibus commoti

moti gratias pro luce hac tempore vespertino tenebras dissipant  
non tantum habeamus, quam potius agamus! Quomodo vero haec  
gratiae, felicitatis nostrae aeternae auctori ut placeant, sunt persoluenda?  
glorianto de luce Euangelica, in illa ambulando, et bene  
de illa sperando. Cloriemur igitur de doctrina Euangeli per Lu-  
therum repurgata, propterea quod felicitati nostrae tantus accesit  
cumulus, ut iure merito ne ardentissimum Lutheri in illa instau-  
randam studium nomenque eius concelebrari mereatur. Ambulabi-  
mus vero ex mente Paullina in luce Euangeli induendo Christum,  
et veniam concedendo erroribus vitae socii. Induimus Christum,  
equilibet huic formae ignoscit, quem non fugit locus VÄ-  
LERII MAX. lib. I. ubi Brutus, ut in filiis interficiendis Consulem  
ageret, patrem exuisse dicitur, secundum vitæ regulam Rom.  
XIII, 14. nobis praescriptam, studio in viuendi ratione exercitan-  
disque virtutibus imitatione illum consequendi. Simul vero Gal.  
VI, 2. nos cohortatur Paullus: αλλά ων τὰ βασιλεῖτε, καὶ ἔτος  
ἀναληγόσατε τὸν νόμον τῷ Χριστῷ. De Euangelio denique bene spe-  
ramus, dicentes cum Davide: Deus est fiducia nostra, nostrumque  
robur, vel confidentes, Deum omnes Euangeli, eiusque doctri-  
nae instauratae hostes et inimicos vel propulsorum esse, vel con-  
uersurum.

Nonnulli etiam discipulorum nostrorum, et pietate et indu-  
stria magistris suis probatorum, crastino die Deo O. M. gratias a-  
gent orationibus, quas ipsi elaborarunt, publicis. Dicet nimirum:

- I. IOANNES GEORGIVS SCHUILERTVS, Torgauiensis, *de*  
*generosa animi LUTHERI magnitudine.* Oratione latina.
- II. CAROLVS FRIDERICVS BENIAM. HAFERVNGIVS,  
Schoenewaldensis-Misnicus, *de splendido religionis per LUTHE-*  
*RVM triumpho.* Carmine germanico.

III. IO-

**III. IOANNES CHRISTIANVS SIGISM. SINTENIS,** Ser-  
vesta-Anhaltinus, *de grauissimis LUTHERI persecutionibus*, ora-  
tione latina.

**IV. IOANNES CHRISTIANVS RICHTERVS,** Neidensis Mi-  
nicus, *de saluberrimis instauratiōis religionis purioris fructibus.*  
Oratione germanica.

Quorum industriam ut PATRONI et AMICI Musarum nostrique  
Lycei sua praesentia, mihi perhonorifica, excitare, eosdemque ora-  
tores iuuenes eras, auditā hora IV. finitis sacris pomeridianis, be-  
niuole audire velint, humanissime rogo. Dedi Torgauiae,  
Prid. Cal. Nouembr. A. O. R. MDCCCLXXIL



AB:155056

VD 18

ULB Halle  
003 085 112

3



TA → SL  
nur 75 Blatt /

VDT7

R



E N

LY  
ORAT

M.

7

