

M
S U B S I D I A
INTERPRETATIONIS
DOCTRINALIS
PACIS RELIGIOSÆ ET WESTPHALICÆ,
AC UTRIUSQUE
SYNOPSIS HISTORICA
Q U Æ

A U S P I C E D E O T E R O P T . M A X .
 INDULTU AMPLISSIMI JCTORVM ORDINIS
 IN ALMA JULIO-FRIDERIC. WIRCEBURG. UNIVERSITATE

P R A E S I D E

Prænibili, Clarissimo ac Consultissimo Viro ac Domino

JOANNE PETRO BANNIZA,
UTR. JUR. DOCT.

Reverendiss. & Celsiss. Princ. Episc. Bamb. & Wir-
cebburg. F. O. D. Consiliario Aulico, ejusdemque in praefata
Universitate Juris Feudalis, Præxeos Supremorum Dicasteriorum
et Cancellariarum, uti et Præxeos Crim. Prof. P. et O.

Tribus rigorosis Examiniis rite tentatus & approbatus

PRO LICENTIA
SUMMOS IN UTROQUE JURE CAPESENDI HONORES
ET PRIVILEGIA DOCTORALIA

Publicæ Disquisitioni submittit

JOANNES GEORGIUS KOENIG,
Regiscur. in Arvis, Ss. Theol. Baccalaureus Biblic. et Format.
et Jurium Emeritus, Rever. et Celsiss. Princ. Alumnus Presbyt.
p. t. Perilliustr. Juvent. Greiffenclavianæ Moderator.
IN AUDITORIO JURIDICO AN. M DCC XLI. DIE XVI. DECEMBRIS,
Horis ante & post meridiem consuetis.

WIRCEBURGI, Typis Joan. Jac. Christ. Kleyer, Univ. Typogr.

LIBERUS
INTROITI
SYNOPSIS HISTORICA
PARVUS
TOMINUS HISTORICOGRAPHICUS
ALIAS
ALIAS



SUBSIDIA
INTERPRETATIONIS
DOCTRINALIS
PACIS RELIGIOSÆ ET WESTPHALICÆ,
AC UTRIUSQUE
SYNOPSIS HISTORICA.



INTERPRETATIO vera Le-
gum aut Pacificationum *uni-*
ca tantum est, nempe doctrinalis, eademque semper est declarativa, saltem hoc sensu, quod ipsam voluntatem Imperantium aut Paciscentium dubiam declaret: vulgo sic dictæ Interpretationes, Usualis atque Authentica, male pro interpre-

A 2 tatio-

tationibus veris & proprie dictis venditan-
tur (a).

Satis vero jam ab aliis demonstratum
est, tantum abesse, ut Doctoribus in Acade-
miis de publicis Imperii legibus æternum
quasi silentium iniunctum sit, ut potius in-
ter primarias officii illorum partes referen-
dum videatur, Jurisprudentiam publicam
interpretatione doctrinali sedulo pertra-
ctare (b).

Quid amabo! vetuissent Pacis Westphali-
æ Architecti (c), ne quisquam publice pri-
vatim-

(a) Vide L. 9. in fin. L. 12. §. 1. Cod. de LL.

(b) Magnif. & Consultiss. D. LUDOVICUS HABER-
MANN Consiliarius Intimus &c. antea in hujate
Universitate Prof. Famigeratiss. in Jur. Publ. Dis-
sert. 1. Cap. 2. q. 4. n. 14. & nouissime Pl. Rdus,
Exim. Consultiss. D. CASPAR. BARTHEL, Ss.
Theol. & U. J. Dr. SS. Canon. Prof. Celeberr.
Collega meus honoratiss. in solid. Diff. de Pacif.
Imp. circa Religion. p. 87. VITRIAR. Inst. J. P.
procem. n. 18. BUCKISCH ad Procem. Instr. P.W.
obs. 2. HERMES in Fascic. J. P. Cap. 1. n. 31.
LYMN. L. 1. J. P. Cap. 2. OLDENBURG in Präf.
Lynn. enucl. HORN. J. P. Cap. 1. §. 29.

(c) Pac. Osnabr. Art. V. §. 50.

vatimque docendo, scribendo &c. prædictam Pacem uspiam impugnet, aut contrarias assertiones inde deducere conetur, nisi pro certo ac constituto habuissent, libera-
ram esse ac licitam ejusdem lectionem atque tractationem, modo a cavillationibus atque si n i s t r i s interpretationiunculis abstineatur.
Nam et si Nobilissimæ Imperii Romano-Germanici Legis, Pacis, inquam, Westphalicæ sanctitati atque inviolabilitati tot cautionibus prospectum fuerit, quot humanis viribus unquam potuit; quis tamen ex eo argumentum duxerit, non tangi, non evolvi, non legi, non illustrari debere Celeberrimæ Pacificationis Tabulas, quas in normam & legem non Imperii tantum Proceribus, verum etiam omnibus sine discrimine Germaniæ Civibus compositas fuisse constat, quæ itidem Jura diuersæ Religionis Sociorum, & officia, quæ sibi invicem exhibere tenentur, describunt.

Cœterum res ipsa loquitur, qui termini, qui modus, quæ modestia ac circumspectio in his tradendis observanda sit, effrænis enim cujusvis dicendi licentia reipublicæ pernicio-

A 3

sissima

sissima semper extitit (d). Proinde de generalibus principiis, modo solliciti notamus, ad genuinam Pacis Relig. & Westph. Articulorum, quatenus præcipue Religionem, Jura Bonaque Ecclesiastica attingunt, interpretationem requiri:

I. Animum ab indiscreto Religionis zelo vacuum, & veritatis amantem (e).

II. Inti-

(d) cit. Art. V. §. 1. Instr. Pac. id ipsum quoque salubriter cautum est in R. I. N. §. 191. & in Cap. LEOPOLD. JOSEPH. CAROL. VI. art. 2. ac in Ejusdem CAROLI VI. Imp. Gloriosiss. Mem. Edicto de Anno 1715. quod extat in Elect. Jur. Publ. Tom. 8. pag. 81.

(e) Qualem siquis alius, ego certe profiteor; Testis est Diff. mea de Tolerantia divers. Religionum per tot. Testes sunt Ephemerides Hamburg. literariae ad annum 1737.

Testis est insignis Author des Cabinet-Couriers ad eundem annum in XXIII. Tour. sub Rubr. Was sich Neues begiebet auf Academien, pag. 900. - 907. ubi meæ predicæ Dissertationis recenset Epitomen.

Testis denique est meus Antagonista præstantissimus D. PFAFFIUS, Theologus Tubingensis, ejusdemque Universitatis Cancellarius, in Diff. de Zizanii non evellendis, qui pag. 7. et 9. meum æquitatis studium circa validitatem & præstantiam Pacis Relig.

Relig. & Westph. nimium quantum deprædicat.
Num vero ipse non præpostero in Religionem no-
stram feratur odio, primum est judicare ex injuria
Pacis publicæ eversiva, qua omnes Sedi Roma-
næ adhærentes, præcipue vero eidem Sanctæ
Sedi juramento obstrictos, Principes Ecclesiasticos
ad illius jugum (uti proterve ait) humeris decu-
tiendum inducere conatur, in cit. Diff. de Zizaniis
pag. 10. lit. P. formalia: „Episcopi sane Germani
„ex veteri jure, quod laudavimus, Romano &
„dignitate & jurisdictione æquales sunt, ut mirum
„sit, quod jugum illius nondum decusserint, qui
„& deinceps patientur facile cum Protestantibus,
„ut suas Romæ res sibi habeat Pontifex, suaque

*se jacet in Aula
Æolus, & clauso ventorum carcere regnet.*

Quis credit, PFAFFIUM, virum & judicii matu-
ritate & literis excultissimum, tam ludicre nugan-
tem! at prudenti viro risum hæc citius, quam bi-
lem movebunt. Unde non est, quod calumniari
volenti aliud replicem, quam ut propriis mode-
stiaæ regulis se teneri meminerit; quoniam ipsem
scripsit in dem nöthigen Unterricht. Antwort auf die
28. Frag. fol. 555. fq. „Se nullo præpostero odio
„ferri in Romanam Ecclesiam, vel Pontificiam di-
„gnitatem &c. Optare se se, ut Pontificem, tan-
„quam summum universalis Ecclesiæ Doctorem,
„& tanquam vera credentem & docentem Episco-
„pum satis deprædicare, & ad usque sidera posset
„extollere &c. Sibi non probari Protestantium
„scommata in Pontifices &c. Humanitatis leges
„requi-

„requirere, ut major reverentia habeatur in tam
„vastam Ecclesiam, tot Regum matrem, in Caput
„Ecclesiæ sumnum, & magnum Italiae Principem.
„Imo calumniam in Pontificem esse contra Imperii
„leges &c., Ita ille dictorum suorum non sem-
per memor.

Insuper testatur in alleg. Dissert. loc. cit. Conscienciam illorum, qui Leges interpretandi norunt, (*quam belle has ipse applicet vid. infr. not. [1]*) num ex Matth. XVI. 18. 19. Joh. XXI. 15. 16. 17. exsculpi possit Episcopi Romani in universam Ecclesiam Christianam supra *mea*ma supremâ jurisdic*ti*o. Non est possibile, ait, ut, qui remotis præjudiciorum avitorum conspicillis, oracula hæc sacra contemplatur, in illis jura videat stabilita Episcopi Romani. Verius dixisset, qui adhibitis perspicillis Islebicis oracula hæc sacra intuetur. Aliter vident Catholici. Interim qui jura Summi Pontificis stabilita cupit inspicere, fontes Polemicos adeat, quos, intra meam sphæram me continens, in hanc diatribam juridicam non derivo.

Id tamen silentio premere non possum, errorem C O N -
R I N G I I esse, nulloque honore a D. Cancellario
P F A F F I O reproductum, quod scil. per Canonem
sextum Concilii Nicæni (quem ibidem pro se al-
legat) non nisi in Ecclesiæ ad Dicecesin spectan-
tes Romanam jurisdic*ti*o tribuatur Romano Ponti-
fici; nam lectionem hanc, quæ R U F F I N I in-
terpretationi innititur, commentitiam probat
novissima Versio ex Græco apud R. P. M E -
S N I L I U M , citatum ab Adm. R. P. I G N A T I O
S C H W A R Z S. J. in Universitate Ingolstadt. Histor.
Prof.

II. Intimiorem Gravaminum ab utriue Religioni addictis motorum notitiam (f).

III. Juris Canonici solidam scientiam.

B

IV. Ex-

Prof. Celeberr. in Colleg. Histor. Part. V. qu. 6.
pag. 531.

Unde ALLATIUS inquit: quid hic Urbicaria, & Suburbicaria somniamus, de quibus nec vestigium est in verbis Concilii. Quid, quod in Nicæna Synodo expresse Can. 39. (quem Canonem legitimum esse probat ex S. ATHANASIO, MARCO, & JULIO I. Pontifice, EUGENIUS LOMBARDUS Lib. 2. §. 5. fol. 308. in Regali Sacerdotio) legitur: Ille qui tenet Sedem Romæ, Caput & Princeps est omnium Patriarcharum, quandoquidem ipse est Primus, sicut Petrus. Et cit. Can. 6. Ecclesia Romana semper habuit Primum, sicuti refertur hic Canon a Concilio Chalcedonensi, quo leto Patres dixerunt: Perpendimus omnem primatum & honorem præcipuum secundum Canones antiquæ Romane Sedis amandissimo Archi-Episcopo conservari. Add. Clariss. & Consultiss. Viri, D. ALEXANDRI HAMMERI, Prof. Publ. Ord. & Consiliarii Aulici Bambergæ, mei quandam in itinere literario per Protestantium Academias confecto individui socii juxta ac fidelissimi solid. Dissert. de Jure Fæder. & Sacror. in Diatriba 6. §. 8. per tot.

(f) Unde infinita Germanorum Gravamina, præsertim Norinbergensia centum orta fuerint, neminem, nisi in

IV. Exactam Historiæ cum Ecclesiasticæ, tum Profanæ cognitionem, in primis duorum posteriorum Sæculorum, quorum facta scire tanto magis interest, quanto magis illorum temporum fata nostram ætatem attingunt.

V. Genuinum Conceptum de Religione, ejusque propagandæ modo (g).

VI. Sana

in historia plane hospitem & peregrinum, latere possunt. Quæ tamen centum Gravamina, et si vera, non probarent prætensam Reformationem, tanquam necessarium Pontificiorum abusuum, in Imperio Romano-Germanico purgamentum, ut ait FREDERICUS GEORGIUS; sed hæc evaporata dudum obsonia & ab aliis compluribus passim recoquuntur hodie dum, ut prætensiæ Reformationi suæ antiquam larvam obtengant. Et quamvis illa Gravamina, quandam partem, fuisse legitima, sincero calamo testantur Catholici, Bzovius ad Annum 1521. n. 35. SPONDANVS ad Annum 1523. n. 7. eadem tamen legitima legitimo modo per Pontifices ADRIANUM VI. CLEMENTEM VII. (cujus justi per Legatum CAMPEGIUM reformatus Germaniae Clerus, vid. BZOVIVS ad Annum 1524. n. 10.) ac præcipue Concilii Tridentini Decreta de Reformatione reformata sunt, quæ quia obvia omnium oculis obversantur, opus non est prolixius & sigillatim hic referre.

(g) Inanis est PFAFFII metus, in Disf. de Zizaniis pag.

VI. Sana circa investigationem mentis alienæ, ac arti recte cogitandi rationandique convenientia principia (h). Dein

B 2

VII. In-

pag. 5. ne Ecclesia in speluncam latronum sit degeneratura, eo servato modo, quem statuit Concilium Tridentinum Sess. 24. si scilicet viri pietate morum, scientia & doctrina Evangelii, Historiae Ecclesiasticae, ac Conciliorum fide praestantes elegantur, qui a via veritatis aberrantes suaviter reducant, telis doctrinæ, pietatis & sapientiae. Cum pertinacibus intrepide, cum falso zelo illis pie ac benigne, cum frigidis serio, cum dubiis clare ac confidenter, cum omnibus discrete & prudenter tractare studeant ac norint, & quibus vera saepius Religio calumniosè depingitur, falso praecognoscas opiniones adimere allaborent. Vid. in terminis Diss. mea de *Tolerantia Divers. Relig.* Cap. 2. §. 20. & §. 22. in princ. Nam, quando ex altissimo Clementissimi Principis mei iussu Protestantium universitates perlustravi, quot hisce meis auribus egomet audivi, multa ut Catholica impugnare, quæ ipsi Catholici damnant; idque quod vel propositiones non Catholicas, tanquam Catholicas proponant, vel quod in propositionibus Catholicis verba sensu minus Catholicò exprimant, uti de bonis operibus, merito, indulgentiis, cultu Sanctorum &c. sed hæc Theologorum Polemicorum exedris relinquimus.

(h) Add. R.P. JOSEPHI BRAUN S.J. Artis criticæ, & scien-

VII. Interpres ante oculos habeat, quæ hanc in rem tam salutariter monita cautaque fuere in laudabili Instr. Pacis (i). Item

VIII. Jura, quæ sunt mere specialia, non in generaliori sensu accipiat, & generales inde conclusiones deducat (k). Sed

IX. Exempla legem non facere agnoscat, iisque perpetuam normam non inverti (l). Porro

X. Licet

scientiæ Hermenevticæ Elementa. Anno 1737. hic Wirceburgi edita 4.

(i) Art. V. §. 50. utriusque Religionis Magistratus severè & rigorosè prohibeat, ne quisquam publice privatimque Concionando, docendo, disputando, scribendo, Consulendo Transactionem Passavensem, Pacem Religiosam, vel hanc in primis sive declarationem, sive Transactionem uspiam impugnet, dubiam faciat, aut assertiones contrarias inde deducere conetur.

(k) Sic E. gr. ea, quæ Art. V. Instr. Pac. Osnabrug. §. 3. de Augustana Vindelicorum, & aliis in d. §. nominatis Civitatibus circa numerum Senatorum constituta sunt, ne ad reliquas Imperii Civitates immediatas pertinent. HENNIGES ad d. §. lit. A. pag. 212. ad mediatas & municipales certe sine discrimine extendi nequeunt. BÖHMER Tom. I. Consult. & Decis. Jur. Resp. 8. n. 44.

(l) Contra utramque, hanc & priorem regulam pesime

sime impingit Author sape cit. Diss. de Zizaniis non evelendis pag. 17. in fin. ubi ea, quæ specialiter de Episcopo Osnabrug. Catholico in P.W. sancta sunt, ad alios Principes Catholicos injuriose extendit, quasi His in suos subditos Protestantes nihil juris circa sacra competeteret. Cujus probationem ipsius met verbis hic attexere non pigebit: „Jam & „Art. 13. §. 8. cautum est, ne Episcopus Osn- „brugenſis Catholicus, licet superioritate quoque „territoriali gaudeat, quicquam sibi juris in A.C. „sacra arroget vel obtineat. Resticta itaque quoad „hoc caput in J. P. fuerit Principibus Catholicis „Superioritas, qua gaudent, territorialis.“ Ita ille loco citato. Pro Deum immortalem! si non sapimus secundum sobrietatem, sed contra Conscientiam & Scientiam ingenio nimis affectato, quo non ruimus! & quo non labitur D. PFAFFIUS vir alias apprime doctus, si falcam suam Theologicam mittat in alienam messem Juridicam! eundem tamen errorem diu ante ipsum erravit *Anonymous* Anno 1696. Tractatu contra Serenissimi Eleotoris Palatini inductionem Exercitii Catholici, cui reponit Celeberr. Rittmejerus in Vindiciis Juris Reformandi fol. 40. seq. ibi: „Dieses aber ist von „unserem Authore eine grosse Vermessenheit“ (eadem & sibi a RITTMAYERO dicta putet D. PFAFFIUS, qui uti Summo Pontifici Nostro & dignitatem & Jurisdictionem supremam in Universalem Ecclesiam, vid. supra not. (e) ita quoque jurisdictionem Ecclesiasticam Principibus Catholicis in suos subditos Protestantes detrahere non erubescit. „Dass er, das Exempel mit dem Stift Osnabrück, als „einen

„einen Casum Specialissimum auf seine Seite anführen, und darauf seine ungegründete Meynung erweisen will; da doch dieses Exemplum speciale, tanquam „Exceptio a Regula das Jus Reformandi hauptsechlich bestätigt. . . . Indem aber dieses nicht geschehen, sondern bey dem Stift Osnabrück wegen der Alteration etwas sonderliches verordnet worden, Exceptio & limitatio ratione Episcopatus Osnabrugensis Constituta firmat regulam generalem, Jus reformandi scilicet in Casibus & reliquis Imperii Territorii non exceptis. So aber es nun lauten würde, wann jemand also schließen wollte: weilen einer Nabmens Ernst wegen eines Fuß-Schadens der Lahme Ernest genanzt wird: ergo müssen alle, die mit den Nabmen Ernest getauft seyn, den Nabmen Lahme Ernest führen, ob sie gleich gerade Schenkel haben. Eben so abgeschmackt ist es, daß weil einem zeitigen Bischoff zu Osnabrück, als Reichs-Fürsten, Dero Superioritas Territorialis ratione Juris reformandi aus gewissen angezogenen Politischen Reflexionen gleichsam geläbt worden: So müssen alle übrige Con-Status gleich also tractiret werden, ob gleich Ihnen die Landes-Fürstliche Hochheit auf solche Weiß nicht eingefränter worden. NB. Unsere Schul-Knaben wissen es ja, was dieses vor eine elende Folgerey seye, wann man a particulari ad universale argumentiren will. Civitati Hildesiensi (pergit ille) ad idem Exemplum provocanti Illusterrimus Comes de VOLMAR respondit: Nec est, quod Hildesienses a simili argumententur, cum in Art. 13. §. 8. legunt, Statum Ecclesiasticum Episcopatus Osnabrugensis juxta Anni

„Anni 1624. restaurari debere. NB. Nam quod
 „ibi singulari cum Ducibus Brunswicensibus Lunae-
 „burgensibus pætione Conventum, ad Exem-
 „plum trahi nec debet, nec potest.“ Respons.
 literas in extenso exhibit prælaud. RITTMAYER
 fol. 15. seq.

Habet & alias objectiunculas Doctissimus PFAFFIUS, quas in ead. Diff. de Zizanis, pag. 17. refert. Ibi: „sed sit ita, pertinet ad Superioritatem Territorialem Jurisdictio Ecclesiastica, non quadrare tamen illa videri possit in Principes Catholicos, quos a negotiis Ecclesiasticis sub poena excommunicationis abstrahit Jus Canonicum, que una: quos Salva Conscientia eandem ad mentem A. C. quam damnant, eorumque, quos putant hæreticos, exercere, atque Gregibus sacris Pastores lupos & latrones, animas falsis doctrinis suis perdituros præficere posse, comprehendit haud potest, que altera sua Conclusionis ratio est ac probatio. Affingit insuper mihi Cacotecnia sat illiberali pag. 16. hanc hederam: „Credentes Calatum esse JCTi Protestantici, qui hæc pingunt, & Juri Canonico, & principiis Catholicorum e diametro contraria: „Mirum! Calamus meus ex ase Catholicus, velit nolit, debet esse Protestanticus; quod, quam falsum sit, remotis perspicillis Islebicis nemo non videt ex mea Diff. de Toleratia divers. Relig. Cap. 2. §. 13. pag. 51. seq. si placet, præstantissime PFAFFI Art. V. §. 30. J. P. W. atque Jus circa sacra (cujus pars est Jurisdictio Ecclesiastica) competere Statibus immediatis cum Superioritate Territoriali ex usitata Imperii

perii Praxi in subditos A. C. oppido deprehendes. Quæ tamen neutiquam de Statibus Catholicis sacerdotalibus respectu subditorum ejusdem Religionis intelligenda veniunt. Vides igitur, quam longe discesseris a genuino, eoque aperto sensu Dissertationis meæ, quæ duntaxat vult NB. cum Superioritate Territoriali ex usitata Imperii Praxi, secundum J. P. W. juxtaque principia a Protestantibus suppeditata Statibus sacerdotalibus Catholicis jurisdictionem Ecclesiasticam tribui in suos subditos A. C. addictos, quam in suæ Religionis subditos sibi non arrogant juxta dictum Juris Canonici, & principia Catholicorum. Proinde disce hic quoad subditos Catholicos judicari secundum Jus Canonicum; sed quoad subditos A. C. addictos procedi juxta Instr. P. W. & Dominorum Protestantium principia; Eosque Exceptione de Jure tertii, vel vestra non interest, repellи.

Quodsi enim vi hujus Pacificationis Status A. C. qui etiam meri sunt Laici, omnimoda facultate gaudent jurisdictionem Ecclesiasticam cum Superioritate Territoriali exercendi, omni adhibita mentis acie povidere nequeo, cur Status Catholicus sacerdtales deterioris esse conditionis, atque pari iure in subditos suos Protestantes destitui debeant, quoniam tantum abest, ut Tabulae Pacis Osnabrugensis inter Status diversæ Religionis faciant distinctionem, ut potius in Art. V. §. 48. Vers. Catholicorum. eosdem æquiparent, & signanter in potestatem Ecclesiasticam Catholicis tribuant in subditos alterius Religionis. Denique quomodo C. PFAFFIUS una cum statuum Catholicorum subditis Protestantis

stantibus, & hi cum illo provocare volunt ad Jus Canonicum, ac exinde utilitatem quandam pro se contra Dominos Territoriales Catholicos derivare, cum minime agnoscant Jus & forum Summi Ponificis? quis hic non iure exclamat: *Rijsum tenetis Amici!* revera frustra invocant auxilium legis, quam respnuunt.

Add. Clariss. D. GEORGII FRID. ZEHNER U. J. D. Jud. Provin. Francon. Consilientis &c. ob suam suavem & præclaram ex omnigeno, præcipue vero Jure Publico proponendi methodum Facultati Nostræ Juridicæ Commendatissimi Resolutio Quæst. Inaug. Anno 1737. hic edita 4. De Uſu Jurisdictionis Ecclesiastice Dominis Territorialibus ſecularibus Catholicis in ſubditos A.C. addicſos Competente. Super eadem materia legi quoque merentur Author Anonym. in Tract. de Statuum J. R. G. Jure Reformandi. Jam laud. CHRISTIAN. RITTMAYER in Vindictis Juris Reformandi oppofitus Sinceri; Die auf das allerbeste gegründete Jurisdiction Ecclesiastica Catholiccher Lands-Herren über ihre Proteftirende Untertanen. Auth. Anonym. Geſetz - mäßige Beantwortung der Frage: Ob ein Catholiccher Land-Herr in Teutschland die Jurisdictionem Ecclesiasticam über die in seinen Land befindliche der Augſpurger Confefſion verwandte Untertanen zu exerciren befugt feye? apud FABRUM in ſeiner Europeiſchen Staats-Cantzley Tom.47. p.387. SINCERI Geſetz - mäßige Widerlegung der ſogenannten Geſetz - mäßigen Beantwortung. PHILALETI unpartheiſche Gegeneinanderhaltung obiger Schriften des SINCERI und Auth. Anonym. & reliqua scripta, quæ exhibet FABER Tom. 47. ſeiner Staats-Cantzley

C

ley pag. 359. & seqq. BÖHMER in suis Consul. &
Decis. Jur. Ecclesiast. & Publ. Tom. i. Consultat. 16.

Quid autem porro Causæ sit, cur Doctissimus PFAFFIUS suos Authores Protestanticos (quos vid. in Consil. Tubing. Tom. 3. Conf. 280. n. 6. & 67. - 71. & n. 102. & Tom. 6. Conf. 10. n. 23. & 30. in fin. & Consil. ii. q. 1. & 6. per tot. qui jurisdictionem Ecclesiasticam e Superioritate Territoriali fluere docent) deserat, & in saepe cit. Diff. de Zizanis non evellend. pag. 16. 17. eadem a Collegio Ecclesiastico in Principem Territorialem transferri, cum BÖHMER in Prael. de System. universi Juris Canon. p. 19. premisso Tom. V. Jur. Eccles. Protestantium nova autoritate & absque sufficiente ratione contendat, in aprico est, ut nempe vel sic potestatem exercendi Jurisdictionem Ecclesiasticam detrectet Statibus Catholicis in subditos A. C., utpote ab his qua Collegio Protestantico Ecclesiastico in illos non æque transfundendam. Confidentius loquitur BÖHMER. cit. loc. in verbis: „Hæc præsumpta autem abdicatione illis tribui nequit Ecclesiis, quæ sub Principe diversæ Religionis subsistunt, a quo infinita obstacula illis imminent non raro, ut proinde non censentur ei libertati renunciasse, quo omnia Colle-gia gaudent.“ Verum a vero aut PFAFFI, aut BÖHMERI gratia ne latum unguem discedimus; neque enim D. Cancellarii Tubingensis, neque D. Directoris Hallensis authoritas oculos nostros ita fascinat, ut, aut quid recte, aut quid perperam ab ipsis dicatur, nullibi videre queant.

Jam ad alteram objectionem: „qua Principes Catholicos salva Conscientia Jurisdictionem Ecclesiasti-cam

„cam ad mentem A. C. quam damnant, eorum-
 „que, quos putant hæreticos.“ (ita PFAFFIUS,
 ego equidem bene memor sum Instrumenti Pacis) „exer-
 „cere atque gregibus sacris Pastores lupos & la-
 „trones, animas falsis doctrinis suis perdituros præ-
 „ficere posse, comprehendendi haud posse“ arguit
 vir perspicacis ingenii PFAFFIUS. Sed sit ita,
 quod si enim sincerus PFAFFIUS ultro sic velit,
 pertinacius quis refragabitur? propterea tamen
 in data hypothesi Pacis Religionæ, ubi tolerare no-
 van Religionem urgens necessitas compellit, prin-
 ceps peccati non est arguendus, si Confistoria Aca-
 tholica institutæ, ordinationes sacrorum Religioni-
 ni toleratae Conformes præscribat, reliquaque per-
 agi jubeat, quæ A. C. addicti ex decantata illa, de
 qua sibi mirifice plaudunt regula, *cujus est regio,*
illius religio: in suos subditos jure Superioritatis
 Territorialis exerceat. Nam imo: quando fata-
 lis necessitas tolerantiam alterius Religionis justifi-
 cat, interest veræ Religionis suspensa jurisdictione
 Ecclesiastica, Princeps habere Constitutiones
 circa toleratae Religionis sacra condendi potesta-
 tem, hoc enim modo præcaveri potest, ne po-
 pulus Novitia Religione imbutus in plurium
 novorum articulorum doctrinam abripiatur. Ne-
 que 2do: dici potest in dato Casu Princeps ad
 alterius Religionis quasi fulcimentum cooperari;
 siquidem, ejusmodi Ordinationes Confessioni in-
 dulce præscribendo, non intendit illius veritatem,
 aut sacra, quasi legitima essent, approbare, utpote
 qui propriam Religionem tanquam veram palam
 profiteri noscitur, sed eo duntaxat ordinem Aca-
 tholi-

X. Licit Pax Westphalica, si de Religionis dissidiis amicabiliter conveniri non possit, nihilominus perpetua sit, & semper duratura, conditionis tamen, in qua cunctæ res humanæ sunt constitutæ, memor sit, oportet (m). Denique

XI. Cum

tholicis præfigendo collimat, ut novis articulis limitem & certum modum tranquillitatis publicæ causa constituat. Atque hæc ratio est justificandi institutionem Ministrorum, & Consistoriorum diversæ Religionis &c. in his etenim nec activæ & formalis cooperatio alienæ Religionis involvitur, sed permisso duntaxat, & materialis quædam opera.

(m) Nemo etiam existimet hanc formulam frustra Instrumento Pacis insertam esse; Catholici enim vero circa libertatem Religionum, & retentionem bonorum Ecclesiasticorum limitatum tempus definire, e. g. ab initio 40. deinde 100. annos Protestantibns indulgere cogitaverant; His vero definito ejusmodi tempori acquiescere nequaquam volentibus & præpotentibus, maluere Catholici prædictam clausulam, utpote perpetuitatis limitativam, quam simpliciter voculam *perpetuo*, vel *in perpetuum* pro termino medio poni, cum ut notam Characteristicam absolutæ perpetuitatis, antiquæ Religioni Competentis, præservarent, tum ne eidem Religioni in perpetuum e partibus Protestantium exilium indictum, tum denique, ne bona Ecclesiastica

XI. Cum Catholici ex antiquissima & immemoriali possessione jus acquisitum habent Fidei, Religionis, Bonorumque Ecclesiasticorum, *quidquid ipsis expresse non ademptum, id omne manere concessum*; Econtra

XII. *Quidquid Confessionistis* (qui se noviter intruserunt, & cum repelli non possent, tolerati sunt (n) etiam promissione facta, propter necessitatem) *expresse non concessum, id omne illis videri denegatum*; utramque regulam notet tanquam universalem, fundamentalem a Protestantibus elisam nunquam, nec elidendam unquam, vel eludendam.

Bonitas harum Regularum clarescit
imo ex Declaratione Authentica Ferdinandi I. (o), ubi legimus: Declaratio Pacis Religiosæ Majestati Regiæ Ferdinando I. neces-

C 3

faria

stica quoad titulum Dominii & verum usum juris in protestantes transcripta esse viderentur. Add. supr. laudati Viri vere Reverendi ac Consultiss. D.
JOAN. CASP. BARTHEL Collegæ honoratiss.
Diss. de Histor. & Generalibus Pacif. Imp. art. 4. in fin.

(n) Confer. *integra mea Diss. de Tolerantia diversarum Religionum.*

(o) Resolutio Ferdinandi I. in Comitiis Augustanis data & lecta 30. & 31. Augusti Anno 1555. *Ibr Kænigl.*

saria visa est, sic, ut quæ expressissime non concessa, aliorum interpretatiunculis non extendantur &c.

2do. Probatur universalis legum tenore, & Juris-Consultorum unanimi consensu, cui contradicere nemo potest. Sic juxta Leges Civiles, quod contra rationem juris receptum est, non est producendum ad consequentias (p). Nam hoc jus, quod contra rationem Iuris propter utilitatem introductum est, singulare appellatur, in quo non possumus sequi regulam juris (q).

Item quæ propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi (r).

Item quæ specialiter quibusdam concessa sunt Civitatibus, vel Provinciis, vel Corporibus, ad Generalitatis observantiam non pertinent (s).

Sic

Kœnigl. Majest. bedenckens für billig, und allen friedlichen Wesen nutz und nothwendig, daß diese Constitution (des Religion-Frieden) wie auch oblauet klar und lauter gemacht werde, und das so ausdrücklich nicht bewilliget, durch disputirliche Wort und Meynung nicht hinein komme, damit mehrer Zanck, Witterung und Unruhe verbüter bleiben &c.

(p) L. quod vero 14. ff. de LL.

(q) L. in his 15. L. ideoque 27. L. denique 32. ff. de LL.

(r) L. quæ propter 122. ff. de R. J.

(s) L. leges in fin. C. de LL.

Sic Theodosius & Valentinianus Impp. Quidquid, ajunt, hac lege specialiter non videtur expressum, id veterum Legum Constitutionumque regulis omnes relictum intelligent (t).

Quæ omnia confirmantur a Glossis (u), Juris-Consultis Bartolo (x), Baldo (y), Hieronymo Schurffio, Lutheri quondam in Comitiis Spirensibus Advocato (z), una cum aliis (aa), & communi Canonistarum (bb). Jam vero Augustanam Confessionem seu Lutheranismum usque ad annum 1552. fuisse semper Jure tam Ecclesiastico, quam Imperii publico, secundum Communem Legum dispositionem prohibitum, damnatum, constat ex actis Imperii publicis, & priorum sæculorum historia tam evidenter docet, ut qui

(t) L. Præcipimus 32. §. fin. C. de Appellat.

(u) Gloss. in L. Maritus 21. C. de Procurat.

(x) In L. Extraneus 6. ff. de Condic. ob Caus.

(y) In L. Maritus n. 1. & Gloss. in L. ult. C. de paet. Convent.

(z) Centur. I. Conf. 55. n. 4.

(aa) DD. in L. Jus Singulare 16. ff. de LL.

(bb) In Cap. 2. de Translat. Episcop. ubi Imola n. 19. & Panormitanus n. 37. docent: quodsi versemur in materia si apte genere prohibita, quidquid in ea non reperitur Concessum, censeri debet prohibitum.

qui illud negent, in plena luce ultro cæci esse velint.

Nam Religiosissimus Imperator Carolus V. restitit acriter satis serpenti malo, dissidio Religionis, ac primum quidem Wormatiæ An. 1521. ab incepta doctrina & fide nova absterrere Edicto contendit quoscumque (postquam pro pace pluribus concalatis Comitiis laborasset quoque viriliter, uti ex Recessibus Imperii videre est) duo Edicta iterum excepere Anno 1529. Spiræ, contra quæ, quia protestati sunt, PROTESTANTIVM diversæ Religionis Consortibus obvenit nomen. Anno subsequente experturus Augustiss. Imperator si vel ita reunire mentes posset, in Comitiis Augstæ Vindelicorum celebratis data fide, cuilibet Fidei suæ Articulos offerre permisit, Cujus & sua Confessio a Protestantibus, compilatore Melanchtone, S. Cæs. Majestati exhibita est (a qua *Confessionis* & *five Confessioni Augstanæ* addicti appellantur) refutata a Catholicis Theologis, ab Imp. rejecta; capropter 22. Decembris, atque iterum Anno 1531. 29. Martii Congregantur Smalkaldii Protestantes, inituri fœdus contra S. Cæsaream Majestatem, Quæ Anno 1532. eoquod

eo quod auxiliares suas, adversus Turcam Germaniæ potentissimo exercitu imminente, Confessionistæ denegarent supprias, retractare Decreta, publicam sancire Pacem, ne ulli ad Concilium usque, Religiones ergo inferretur molestia, cogebarunt. Fuerunt hæ Protestantium artes, queis crevere, provocarunt ad Concilia continuo, sed quam subdole felices morati sint cœptus, testes sunt Historiæ.

Nil fructuosi opératus Imperator, donec tandem *Ioanne Friderico Saxone*, & *Philippo Hasso*, felici Captis Marte, An. 1546. Librum istum *INTERIM*, devulgari, & a plerisque recipi fecit, ut vel sic dissentientes reconciliaret animos (cc).

Videbatur jam meliusculum habere Germania, optima pristini affulgebat spes nitoris; ast mutatus subito *Mauritius Saxo*, Imperialis immemor Clementiæ, excludens animo præstita Beneficia (Substitutus namque fuerat *Friderico* capto ab Imperatore) Galliarum Regem, Albertumque *Brandenburgicum* clam in

D auxi-

(cc) §. Und damit nun alfo. in Recess. August. de Anno 1548.

auxilium contra Cæsarem ciet, ipsumque cum *Ferdinando* fratre Oeniponto fugat in Carinthiam, se Germanicæ vindicem asserens libertatis. Ex tam subito periculo subitum iniens Consilium *Ferdinandus* Rex Roman. crescebant enim Turcæ intentanti aciem Germaniæ, ex interno hoc bello, vires externæ certis conditionibus cum *Mauritio* transegit Passavii Anno 1552. quæ transactio postmodum Augustæ Vindelicorum Anno 1555. confirmata & aucta est inter Regem *Ferdinandum* nomine Imperatoris, reliquosque Imperii Status. Hucusque de *Lutheranismo*. *Calvinismum* quoque reprobatum fuisse ab ipsis Confessionistis ad usque Pacem Westphalicam (dd), constat ex ipsa pace Religio-

(dd) Art. VII. §. 1. Unanimi quoque Cæsareæ Majestatis, omniumque Ordinum Imperii Consensu placuit, ut quidquid juris aut beneficii, cum omnes aliae Constitutiones Imperii, tum Pax Religionis, & Publica hæc Transactio, in eaque Deciso Gravaminum, ceteris Catholicis, & Augustanae Confessioni Addictis Statibus tribuant, id etiam iis, qui inter illos reformati vocantur, competere debeat.

Fuit

Religiosa (ee), ubi dicitur: *veruntamen alii omnes, qui alterutri duarum Religionum (puta Catholicae & Lutheranae) addicti non sunt hac pace non comprehensi, sed penitus exclusi esse debeant.*

Consentaneum id erat Instructioni (ff), quam Carolus V. Commisfariis ad Religionis Pacificationem destinatis tradiderat. Idem liquet ex Recess. Imp. de Anno 1566. (gg), &

D 2 Actis

Fuit sane haec res difficilis & impeditæ transactio-
nis, antequam sic placuerat, in primis Electore
Sax. multum diuque reclamante & per Legatum
suum LAUBERUM hac de re die 14. & 24. Junii
1648. solennissime protestante. Cujus Protestatio-
nis formulam vid. apud Buckisch. ad I. P. Art. 7.
obser. 1.

(ee) §. 17. *Doch sollen alle andere, so obgemeldten beyden Religionen nicht anhängig, in diesen Frieden nicht gemeynt, sondern ganzlich ausgeschlossen seyn.*

(ff) Cap. Von etlichen anderen dienstlichen Puncten.
Ibi: *Dass alle diejenige, so andern verfübrischen ver-
derbten Seelen anhangen . . . keineswegs geduldet,
sondern durch ein offen Edict vertrieben und aus-
gereutet, und dadurch weiterer Abfall des Glaubens
und Christlichen Religion; so viel möglich fürkommen
würde.*

(gg) §. 5. *Auf daß aber in mittler Zeit den Verfübri-
schen je länger je mehr beyden, der alten Religion und*

Aug-

Actis publicis (hh). Tandem vero necessitate simili cogente sub titulo Confessionis Augustanæ & *Calvinismus* receptus est in P.W. haud absque limite, secus enim restrictiva Clausula Art. VII. §. 2. tam provide inserta omnino foret frustranea.

Quo-

Augsburgischen Confession zu wider einbrechenden Seeten und Opinionen kein Raum noch Statt gelassen, sondern dieselbe von dem Heil. Reich Teutschter Nation unserm geliebten Vatterland abgewendet werden: So haben Wir Uns mit Ihnen den gemeinen Ständen, und Sie sich herwieder mit Uns verglichen, dass solcher Seeten und Opinionen so, wie gemeldt, sich von beyden, der alten Religion, und Augspurgischen Confession abscedern, oder denselben zuwieder seyn, vermeeg des Religion-Friedens keine gelitten noch gedult, sondern allenthalben der Gebühr und dem Religion-Frieden gemäss gäntzlich abgeschaffet werden.

(hh) Legi in hunc finem merentur, in Comitiis ejusdem Augustanis Anni 1566. acta Confessionistarum contra Fridericu[m] Electorem Palatinum, ejusque Protestatio die 31. Maji.

Item Decretum Cæsaris MAXIMILIANI II. in Causa Episcopi Wormatiensis contra eundem Palatinum Electorem eod. mense, die 14. Ieustum, ubi prope finem. Nachdem sein Churfürstl. Gnaden sich zu erinnern

Quoniam igitur præter Religionem Catholicam, quæ semper viguit, & præter successive receptas Confessiones, favere aliis Sectis, communibus legibus interdictitur (ii), non sine admiratione observavi Insignem de reliquo PFAFFIUM asserere (kk): non prohibetur aliis Religionis tolerantia absoluta . . . id quod jubet Conscientiæ libertas, quam salvam quoque I. P. vult Art. V. §. 16. 34. 48. Art. VII. §. 1. Certe, pergit ille, hæc mens Protestantium est, qui clausulam: (ll) præter Religiones supra nominatas nulla alia vel recipiatur, vel toleretur, a Catholicis suppeditata

D 3

tatam

innern wissen, was Ihr Kayserl. Majest. derselben hievormahls von wegen gemeiner Einführung des Calvinismi in seiner Churfürstl. Gnaden Landen und Kirchen schriftlich zu erkennen geben, in Kraft des Religions-Frieden davon abzustehen ermahnet und besohlen, dieweilen aber Ihre Majest. nun vermercken, daß solches bishero von Ihr Churfürstl. Gnaden nit bescheken, und ange regten Ihrer Kayserl. Majest. Befelch nicht gehorsamet Sc.

(ii) P. R. d. §. 17. R. J. de 1566. d. §. 5. P. W. d. art. 7. §. 2.

(kk) In supr. cit. *Diss. de Zizaniis non evellendis.* pag. 25.

(ll) Sæpe cit. Art. VII. §. 2. I. P. O.

tatam alio sensu admittere haud potuere.
Idem docent plurimi ibidem citati (mm).

Inter quos alii (nn) non Incelebres apud suos existimant, Clausulam hanc, eandem ob rationem, quia a Catholicis suppeditata, non obligare Protestantes, sed stringere solos Romano - Catholicos vi suorum principiorum (oo); unde illi Conscientiae libertatem urgent esse vere autonomicam, h. e. exelem (pp).
Verum

(mm) STRYCK. de Cautel. testament. Cap. 3. §. 8. p. 80.
HENNIGES in Meditat. ad I. P. p. 866.

BÖHMER in Jure Eccles. Protest. Tom. I. p. 55. seqq.
Tom. II. p. 34. seqq. Tom. IV. p. 1022. seq.

TREUER. in Parergis Götting. Tom. I. L. 2. n. 2. §. II.
p. 46.

FLEISCHER. in Diss. de Jur. Reform. & Emigr.
§. 25. p. 90.

ZECH. in medit. de Jur. Reform. p. 327. sq.

(nn) THOMAS. ad MONZAMB. 255.

GUNDLING. in dem Discurs über den Westphälischen Frieden p. 423.

CHRISTIANUS DEMOCRITUS in der gelehrte Zeitung I. Stück p. 34. seqq.

(oo) Add. BRUNNEM. in Exam. Jur. publ. Cap. 6. Generali axiom. 5.

(pp) Protestantes passim, præcipue ante citati, quibus addi possunt GERARDUS NOODT JCtus Batavus,
& LIEBENTHAL.

Verum enim vero nec tenuem mentem meam, nec cujuscunque veridici sanum reflexum effugere potest, quo animo & super quibus Religionibus, aut super qua Conscientiae libertate per summos Pacifcentes statutum fuerit, quæ Confessiones præter firmam antiquam Religionem oblatæ, ac cum constanti aliarum refectione receptae fuerint. Ficulneum est oppido dicere, quod clausula ideo non obliget, quia non a trium Religio-
num Aſſeclis uno ore proposita aut suppeditata esset, quæ tamen unanimi Confensi transactiōni inserta legitur. Quæ, quæſo!
Paci Westphalicæ, æneo huic libertatis Germanicæ muro supererit vis, si post quædam lustra, quæ verbis sonant, factis contra aper-
ta pactorum verba positis, obligatione non reciproca diſsonarent? Facta debent esse mutua, & Transactiones ultro citroque obli-
gatoriæ. Sed cum Protestantibus familiare
ſit, meridiana etiam luce ſine corpore quæ-
rere umbras, nescio quibus coloribus, &
Candido simul Atroque junctis, torqueant ſine ſenſu ſenſum ſæpe dictæ clausulæ. Quo non contradicto, Sectæ omnes in Imperio tu-
tæ nidulari, quin imo pleraque ſchismata de-
forme

forme Corpus vultumque, Augustanae Confessionis fictitia ac variata veste possent exornare, & τε Φενακισμός, non secus ac olim sub ejusdem Confessionis pallio Calvinismus ad usque Westphalicam Pacem male, quia contra pacta, délituit; quod & Augustanae Confessioni probrosum, & utrique Paci cum Religiose, tum Westphalicae foret derogatorium. Hem vero, quanta animi alacritate intraremus jam campum disquisitionis, qua ad amissim veram Religionis & Conscientiae libertatem demonstraremus, & AUTONOMISTARUM principia refelleremus, si ratio temporis, si præsens nostrum id ferret institutum.

F I N I S.



POSI-



POSITIONES

EX
JURE NATVRÆ ET GENTIUM.

I.

Jus Gentium, quod optima definitione a D. GLETT-
LE i. part. Pandect. q. i. n. 5. tradita definitim esse
conventionem, qua gentes qua tales obligatione
mutua consociantur in ordine ad ea, quæ ad com-
munem Ipsarum felicitatem pertinent, a Jure naturali
adæquate distinguitur contra SCHAMBOGEN ad Tit. 2.
Lib. i. Instit. q. 5.

II.

Ex quo Iure Originem habeat præscriptio, an ex
Iure naturali, Gentium, aut humano positivo tantum?
controvertitur inter D. D. probabiliorem judicamus
sententiam P. PICHLER statuentis præscriptionem
quoad originem suam esse Iuris Gentium, contra P.
KÖNIG, SCHNEIDEWIN: licet quoad determinatio-
nem temporis & formam præsentem ad Jus Canon. cap.
fin. de præscript. Et Jus Civile L. i. ff. de Usurpat. Et Usucap.
reducatur.

III.

Præscriptio utut alias rerum suarum incurii odio-
sa, si tamen Legibus fuerit conformis, Dominium tri-
buit tum pro foro interno, tum pro foro externo.

E

IV. Di-

IV.

Divisio rerum Communium ab initio vel distin-
ctio Dominiorum facta est partim privata occupatione,
partim publica sortitione, idque licetissime contra Apo-
stolicos Sæcul. III. ab Encratitaris & Novatianis pro-
pagatos.

V.

Etsi qui sint, qui tenerioris Conscientiæ, ut sibi
videntur scrupulis agitati negant, potuisse hodie sum-
mos Principes rationabilibus de Causis, quas, si petitum
fuerit, allegare haud injucundum erit, licite subditis suis
adimere jus venandi, affirmativæ tamen lubentissimo
Calamo subscribimus, non tamen altefatos Principes
obligatione illos servandi indemnes prorsus eximentes.

EX JURE CANONICO.

I.

Utrum valeat matrimonium sub conditione vel mo-
do servandi castitatem vel nunquam petendi aut
reddendi debitum conjugale, ingens Controversia est.
Negant PP. LEYMANN, PIRRHING, SANCHEZ
cum THOM. affirmant PP. ILSUNG, KRIMER *cum*
Abulensi. VASQ. quorum etiam sententiæ subscribimus.

II.

Privilegio immunitatis Ecclesiasticæ gaudent etiam
Canonissæ sacerdtales in communi viventes, vulgo *die Stifts-Fräulein*, quarum Virginum Nobilium exempla
plurima dantur in Germania v. g. *Landavii*, *Ratisbonæ*,
ut *S* in hac ipsa Ducali Civitate *Wirceburgensi*.

III. Sunt

III.

Sunt, qui ex textu *Deuteronom. Cap. 32.* ubi scriptum est: *non facaueraberis fratri tuo, usuras non jure divino prohibitas putant, sed eas ad majus malum evitandum a Deo concessas esse.* CONRAD. de *Contract.* q. 24. Colum. 2. *Hofstiens. in summa tit. de Usur.* nos vero de jure tam divino quam naturali & humano usuras mere lucratorias prohibitas esse censemus; dantur tamen tituli quidam usuræ vitium pro utroque foro purgantes.

IV.

Clericis competit absolutum bonorum patrimonialium vel quasi patrimonialium Dominium, neque hoc illis denegandum est de fructibus ex beneficio Ecclesiastico provenientibus tum ad congruam sustentationem necessariis, tum superfluis, licet hos ex precepto Ecclesiastico in causas pias erogare teneantur.

V.

Ex Commissione summi Pontificis sacerdos simplex potest administrare Sacramentum Confirmationis.

EX JURE CIVILI.

I.

Exceptionem non numeratae pecuniae ita competere credunt SCHEIDEWIN. ad tit. de *Lit. obl. n. 2.* & UNGEBÄUER exercit. *Iustin. II. q. 9. pag. 30.* ut etiam post elapsum biennium opponi possit, si nimirum onus probandi in se quis suscipere & liquido probare velit, pecuniam sibi numeratam non esse, quibus & nos Cal-

culum adjicimus contra HUNNIUM Lib. 3. variar. refol.
tract. 6. & HARPRECHT ad tit. Institut. de lit. oblig.
n. 12. qui hoc ex L. si intra 8. C. de non num. pecun. ne-
gandum putant.

II.

Pupillus sine auctoritate tutoris contrahens &
locupletior ex illo contraetu non redditus ne naturaliter
quidem obligatur obligatione vera; neque potest pu-
pillis abs tutoris auctoritate adire hereditatem utut
pinguem & lucrosam; concurrentibus tamen certis
Circumstantiis quandam ex dilecto contrahit obliga-
tionem.

III.

Possessor tum b. tum m. f. fructus adscitios seu
mere industriales irrevocabiliter suos facit.

IV.

Huc recurrit famosa illa quæstio & Canonistis &
J.C. peritis multum difficultatis facessens: an Possessor
b. f. fructus consumptos irrevocabiliter suos faciat,
locupletior licet exinde effectus non fuerit, cui haud
illubenti calamo affirmative subscribimus.

V.

Testamentum debit is solennitatibus destitutum
nec in foro fori, nec in foro poli obligationem producit.

EX JURE PUBLICO.

I.

Usus Jurisdictionis Ecclesiastice, de quo occasione
Ducis Megapolitani, qui ad Catholicam transit Re-
ligio-

ligionem, Anno 1664. in Comitiis prima Controversia, & altera deinde ob introductum in Electori Palatinatu Religionis Catholicae exercitium Anno 1696. noviter mota est, Principibus ac Dominis territorialibus sacerdotalibus Catholicis in subditos Augusti Confessioni additos revera vi legum Imperii fundamentalium competit.

II.

Decipiuntur ii, qui initium Collegii Electoralis referunt ad Gregorium V. & Ottone III. siquidem institutio serenissimi hujus Collegii longe posterior est Gregor. V. & Ottone III. interim medio circiter Seculo XIII. sub Imperio Friderici II. septennarius Electorum numerus prævaluat; Consilio tamen Lugdunensi ejus institutio perperam adscribitur, hinc cor��ate asserimus, Collegium Electorale nonnisi usu & Consuetudine primum coaluisse, donec Carolus IV. Anno 1356. Bulla aurea sanxerit, ut firma hæc Electio. nis forma in perpetuum maneret.

III.

Cum multum Religio orthodoxa in transactione Passaviensi de An. 1552. Pace Religiosa Augustana de An. 1555. ac Instrum. Pacis Westphalicae de An. 1648. passa fuerit, de harum Pacificationum justitia celeberrima est controversia; nos cum CARAMVELE de pace licita per tot. D. ab ANDLER in Jurisprud. qua priuata lib. i. tit. i. p. 2. D. KRESSER in Dissert. Polit. de Domo Habsburgo-Austriaca quæst. 2. BUKISCH ad Instr. Pac. Art. 5. observ. 4. contendimus præfatas pacifications ab Imperio Romano sublata.

E 3

per

per necessitatem lege licetissime iniri potuisse non obstante querela Pauli III. Pontif. Max. & Protestatione FABII CHIGII Episcopi Neritonensis ac Nuncii Apostolici, deinde Alexandri VII. Pontificis Maximi ut & Bulla Innocent. X. contra Pacem Westphal. die 26. Novembris 1648. publicata, quæ tamen protestatio Alexandri VII. abs omni effectu non est.

IV.

Prima Capitulatio solennis in Electione Caroli V. condita fuit, nec ad anteriora tempora qua talis revocari potest, quibusnam autem competit Jus proponendi Capitulationem ac super ejus capitibus pacisendi cum electo, nulla expressa lege cautum est.

V.

Tam diu durante super jure adcapitulandi Controversia Electores inter & Status Imperii salutariter constitueretur Capitulatio perpetua, quam gloriose simile defunctus Imperator Carolus VI. Articulo 30. spospondit.

EX PRAXI SUPREMORUM DICASTERIORUM.

Visitationes Cameræ sunt Conventus, in quo Imperatoris Commissarii & Statuum deputati in defectis Camerales tum ratione personarum, tum processus iuxta leges publicas inquirunt, simulque Revisionibus sententiarum funguntur. *Ordin. Camer. part. 1. tit. 50. Recess. Noviss. §. 128. & seqq.* & utilis sane imo maxime

maxime necessaria est frequens similis visitatio teste
NITSCH. ad Capit. Josephin. art. 41. pag. 632.

II.

Personæ, quæ immediate imperio subsunt, regulariter in Camera conveniendæ sunt in prima instanza nisi *imo* Jus Austregarum habeant, *2do* Causa ad Cameram non pertineat, *3to* a Jurisdictione ejus exemptæ sunt, ut Lotharingia, Burgundia, Austriae Dux, *4to* nisi specialia obstant Exemptionis privilegia v. g. in Civitate Norimbergensi, Wermatia, Ratisbona, Memminga, Eslinga, Reutlinga, Dunckelspula, Schwinfurtho.

III.

Gravatus per sententiam in Camera latam non prohibetur recurrere ad remedium Revisionis, si scilicet causa sit infra 2000. Thaleros non computatis usuis & Revisionem petens in casum succumbentia certam summam deponat.

IV.

Judicium Rothwilense est longe discriminatum a Camera Imperiali & Senatu Imperatoris aulico; præter Judicium Rothwilense alia adhuc Imperii Judicia sunt, quæ tamen cum non summa & inappellabilia sunt, non male subalterna audiunt v. g. das Westphelische Frey-Gericht, das Kayserliche Land-Gericht auf der Lauben zu Hagenau; Item Judicium provinciale Burgraviatus Norimbergensis in Anspach, das Kayserliche Land-Gericht des Herzogthums Francken zu Wirtzburg, das Kayserliche Land-Gericht in Ober- und Nieder-Schwaben.

V. Quæ

V.

Quæstio est : an Status Imperii, qui habet Jus recipiendi appellations in causis subditorum alterius Constatus possit hujus subditos qua testes immediate citare, an vero mediantibus litteris mutui compassus eos evocare teneatur? quam quæstionem multi hactenus pro aris & focis propugnarunt, citationes proposito in casu immediate a tali Statu Imperii ad alterius Status subditos fieri & decerni non posse, sed mediante requisitione & litteris mutui compassus id fieri oportere: verum si quæstionem secundum genuinas proprietates & attributa jurisdictionis supremis Judiciis Appellatoris hic competentis tam ex jure communi quam laudabili praxi & stylo & consuetudine profundius perpendamus, in affirmativam descendimus.

EX HISTORIA ECCLESIASTICA.

I.

Zephirinus Pontifex nec Montani propugnavit errorem, nec ipsi ulla tenet favit, uti etiam fictius est lapsus Marcellini summi Pontificis; Commentitius tamen non est lapsus Origenis in persecutione Decii, uti certat purpuratus Annalium parens Baronius.

II.

Nicæno Concilio præfuerunt Osius Cordubensis Episcopus, Vitus & Vincentius Presbyteri, Pontificis Maximi, cuius legati erant, nomine.

III. Con-

III.

Constantinus Nicomedizæ sub finem vitæ bapti-
zatus est contra prælaudatum Annalium Ecclesiasti-
corum scriptorēm antesignanum; Edictum prafati Con-
stantini donationis, quod refertur Tom. I. Concil. sup-
posititum esse multa demonstrant, ac præcipue patet
ejusdem falsitas, quod nulla fuerit Romanorum Pontifi-
cum Auctoritas temporalis in urbem & Italiam a Con-
stantino usque ad Odoacrum Regem Herulorum, cum
ab Odoacro Ariano Rege Herulorum usque ad Justinianum Roma Regibus servierit, nec minus historiæ do-
ceant aperte, sub Imperatoribus Graecis ad Pipinum
usque & Carolum Magnum nullam fuisse Romæ tem-
poralem Pontificum Auctoritatem; Ecclesia proinde
Romana Romam & Exarchatum Ravennæ Pipino &
Carolo Magno Christianissimis regibus in acceptis re-
fert, ipsorumque nec non Ludovici Pii & Caroli Calvi
munificentia debet, quod urbium & Provinciarum sit
domina, quæ solis antea oblationibus, prædiis & lati-
fundiis erat dives.

IV.

Sacra Synodus Constantiensis fidem hæreticis
violandam esse non docuit; nec etiam ab ea aut a Si-
gismundo Imperatore Joanni Hus & Hieronymo de
Praga violatam esse unquam probabitur.

V.

Ingentes contra Annatas motus facti sunt in Con-
cilio Constantensi; Interim Annatarum exactionem
Simoniacam esse, nec tota Natio Gallicana sensit tem-
F pore

pore Constantiensis Concilii, nec eam Concilium Ipsum
damnavit, sed concilii Basileensis & Sanctionis Pragma-
ticæ decretis Annatarum exæctio prohibita est, ea tamen
lege, ut congruum aliunde subsidium Romano Pontifi-
ci subministretur. Hinc perlustratis gravioribus hujus
integræ historiæ circumstantiis concludimus audacter,
pium esse Annatas solvere, & modo nullo Simoniacum
aut injustum esse, exigere.

EX JURE POLITICO.

I.

Sunt, qui Jus Publicum, nobilissimam Univerſi Juris
partem artemve solis Aulis vendicent tamquam pro-
prium Palatinorum peculium, existimantes, Jus hoc
extra sphæram Academicam positum & velut transcen-
dens Horizontem Scholasticorum, nihilominus audacter
dicimus cum CARPOV. LYMN. & OLDENBURGER
Jus Publicum typis publicis editum in Scholis &
Academias non tantum docere ac discere licere, sed &
oportere, nec id absque magno Reipublicæ detimento
negligi posse, non obſtante Constitutione Fridericiana
in Comitiis Moguntinis de An. 1441. proposita.

II.

Religio Romano Catholica Politico Imperii Regi-
mini non modo accommoda, sed & utilissima est.

III.

Pessimæ sunt Politiæ Regentis Regulæ: *Regi Im-
perium habenti nihil injustum, quod utile: sine injuria non
potest*

poteſt gubernari Respublica. Si Jus violandum, Regni
cauſa violandum.

IV.

Hinc pie æque ac Politice præstantissimus ille
Regni Poloniæ Mareschallus LUCAS OPOLENUS L. 2.
officior. Cap. 2. fol. 158. Monumentis consignavit, si, in-
quit, Imperii instituti finis, qui est bonum & Commo-
dum subditorum, recte expendatur, & ad eum cuncta
referantur, ſciantque, qui eo potiuntur, ſe non suam
rem agere, ſed populi, atque ita rempublicam admini-
ſtrent, ut agnoscant omnes, suam omnino ſalutem
curari

V.

Num ſatiuſ fit diſſimulare luxum, quam Sanctio-
ne Pragmatica eum prohibere, problema eſto.

EX JURE FEUDALI & CRIMINALI.

I.

Non prohibentur Clerici ſeculareſ imo neque Com-
munitates Religioſæ, quo minus a Laicis Dominis
recipient feuda, modo Clericis & Religioſis concedatur
feudum francum ſine onere ſervitii personalis, vel ſi
quidem cum onere, ita tamen, ut illud fit compatibile
cum ſuo ſtatu vel per ſubſtitutum peragi poſſit, ita
MINSIGERUS, unde & Equites Cruciferos vulgo die
Iohanniter, feudorum capaces eſſe aſſerimus.

II.

An hoc ipſo, quod concesſum fit feudum nobile,
etiam fit concesſa nobilitas, expedimus diſtinzione.

F 2

III. Ma-

III.

Matrimonium ad Morganaticum contractum nec injustum, nec Jure Canonico etiam improbatum est, neque habent liberi, cur de præjudicio sibi illato circa eis iure naturæ debita contra illud moveant querelam.

IV.

Non levis in studio Juris feudalis se offert disceptatio, num fæminæ, Rustici & plebeii res suas, in quibus dominium & absolutam disponendi potestatem obtinent, in fetidum dare valeant? nos hanc infederationem invalidam esse cum FACHINÆO dicere non audemus, sed potius illam valere cum STRUVIO, HORNIUS & STRYCKIO statuimus.

V.

Sua utique pena tenetur Judex de tortura injesta convictus, at nec ex hac nec ex aliis argumentis v. g. dari personas a tortura exemptas, fluit, torturam legitimis causis concurrentibus esse illicitam.

O. A. M. D. G. & B. V. H.



REVE-



REVERENDO ATQUE CLARISSIMO

D N . R E S P O N D E N T I

S. P. D.

P R A E S E S.

Non absque insigni voluptate, Te R. D.
Juris honorum Candidate dignissime!
cathedram consonantem comitabor, ex
tribus namque rigorosis tentaminibus, queis
Te, ut Candidatum Juris decet, subjecisti,
certissimum augurium capere potui, Te
omnigeni Juris Corollaria in Cathedra
publica contra tela Opponentium defen-

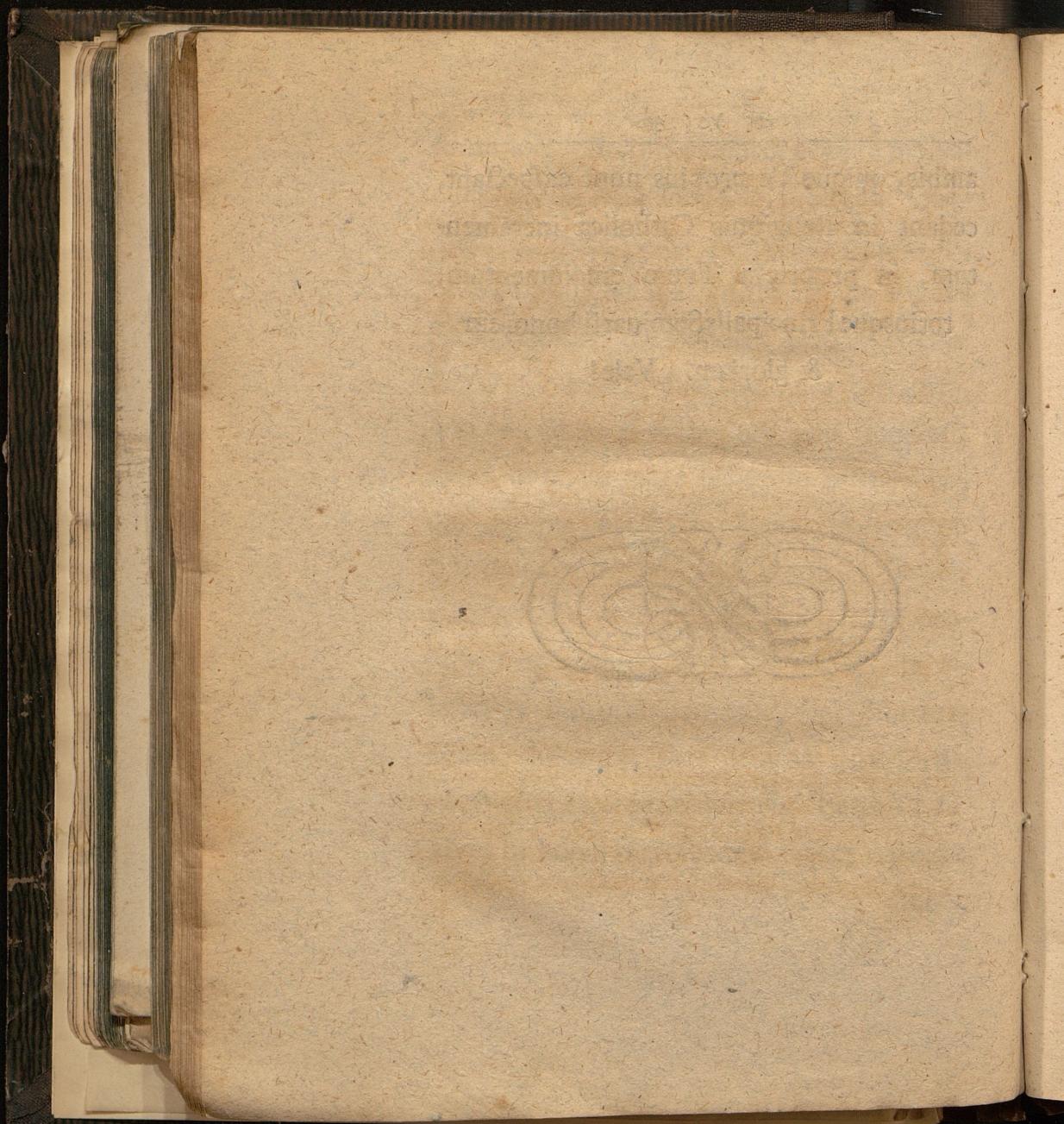
F 3

surum

surum esse. Stetisti videlicet optime in Exam-
inibus, & tam solide & prompte Quæ-
stionibus Juris Tibi propositis satisfecisti,
ut unanimi Ordinis Nostri calculo dignus
fueris habitus, cui honores Academici con-
ferantur. Instat nunc ultimum certamen,
quo feliciter peracto nil plus superest,
quam ut etiam more Majorum præmia his,
qui optime in stadio Juris cucurrerunt,
bistribuamus; Quorum numero Te in-
primis R. D. dum accenseo, eo simul pro-
fecto magnopere delector, quod fors ita tu-
lerit, ut me ordo tangeret, qui Tibi bra-
beum, diligentia^æ Tuæ debitum, ex Ordi-
nis Nostri Decreto deferrem. Faxit D. O.
M. ut hi honores Academici, quos modeste
ambis,

ambis, quiqe Te proprius nunc exspectant,
cedant in Religionis Catholicae incremen-
tum, in proprium Tuum emolumentum,
totiusque Principalis Seminarii honorem
& gloriam. Vale!







COROLLARIA EX JURE NATURÆ ET GENTIUM.

I.

EX independentia hujus vel illius Principis facile aestimabis, quare Legatos eorum ab omni subjectionis nexus liberos enunciamus. Par enim in parem non judicat, sequitur inde, quo ad omnia negotia civilia, quæ vel in contractus - vel testamenti - factionis negotium incident, exemptos ab ordinaria Jurisdictione Legatos pronunciare Jus Gentium.

II.

Eo magis igitur illa asserta dependentia Legati a foro delicti in causis criminalibus, sive laesæ Republicæ, vel Majestatis vera est; cum enim tantum vim injustam a Legato abesse volumus, sequitur, quod ille, qui contra Rempublicam machinatur, hostis illius fiat, hinc inviolabilitate sua excidat.

)

III.

III.

Hostis enim à societate inde etiam à securitate recedit, per hostiles machinationes enim Legatus omnibus Juribus ipse renunciat, quæ ipsi ex natura socialitatis antea debuimus; Hostilitate igitur demonstrata, fictione Juris non amplius pro persona mittentis amici haberi potest, quæ tamen unica, & sola Legati causa inviolabilitatis erat.

IV.

Huic nostro asserto, & mores Gentium, & ipsa æquitas assentitur, Legatus enim delinquens non maneat impunitus, in omnium ore in confessu est, Sed addunt modo, ad illum remittendum esse ad puniendum, qui misit Legatum, ast ponamus ita læso per punitionem forte fieri satisfactionem, minus tamen eam credimus, quæ ex circumstantiis fori delicti magis esset adæquata, deinde quid quæso in recessu illud habet, Legatum puniri a læso ipso, minus vero ab ipsis mittente: Cessante enim notione & titulo Legati, in punitione neque inviolabilitas, nec honor mittentium, est in lubrico.

V.

Quodsi vero forte pars læsa è libera voluntate ad mittente n delinquentem remittit, principalis vero ex post poenam, & ita satisfactionem Reipublicæ læsæ negligat, tum in partem delicti venire videtur, quapropter læso per bellum vel vim poenam exigendi facultatem Jus Gentium suppeditat.

VI.

VI.

Praxis Gentium ipsa assertis , & supra allatis principiis consentire videtur , cum enim liberi populi capturam sive arrestum Legati tanquam viam ad punitionem approbent , nec ab ipsa poena abhorre eos credibile est.

EX

JURE CIVILI.

I.

Non est iniquum , cives aliquando ex justa causa cogere ad emendum vel vendendum.

II.

Vendor tenetur præcise ad rem venditam tradendam , ut non liberetur præstanto interesse.

III.

Filius licet Patris hæres factus sit , tamen retrahere potest rem a Patre venditam.

IV.

Pacto quidem impediri potest alienatio , si alterius intersit , sed tamen , si contra pactum res vendatur , propterea non impeditur Translatio Dominii

V.

Disputant D. D. utrum Pactum , quo reservat sibi vendor tam diu dominium , donec pretium fuerit solutum , transferat periculum in emptorem ?

(2 .

Sed

Sed quæstio præjudicialis est , an ex Jure Romano ,
an ex Jure Allemanico sit sumenda decisio ? Si ex illo ,
res clara est , periculum sp̄ectare ad emptorem , si
ex hoc , aliud dicendum est . Schilter Exerc. ad ff.
30. Thes. 57. in dubio standum Juris Allemanniæ
dispositioni.

VI.

Damnati ad mortem hodie recte testantur.

VII.

Hinc etiā Sagis non est deneganda testa-
menti factio.

VIII.

Ex testamento imperfecto nascitur obligatio
naturalis modo adsit perfectio voluntatis.

EX

JURE PUBLICO.

I.

Inepiunt illi , qui negant Ius Publicum in Acad-
emiis tradi debere , ne scilicet arcana revelentur.

II.

Non omnis ratio Status tanquam Machiavel-
istica est rejicienda , cum Juris prudentia non Theo-
retice debeat explicari , sed in usu , & applicatione
prudentiam imprimis requirat.

III.

III.

Errores manifestissimi sunt, qui reperiuntur
in sententia LIMNÆI de Jure Publ. L. I. C. 10. N. 50.
& ibid. in addit. & FRANCISCI IRENICI ad BUR-
GOLD P. I. Discurs 10. n. 15. p. 128., & Discurs
32. p. 173. Imperatorem, scilicet Investituram Feu-
dorum Regalium magis Sacri Imperii, quam pro-
pria autoritate exercere.

IV.

Quemadmodum Vicariis Imp. tempore In-
terregni Investituram Feudorum regalium Secula-
rium, quæ Fahn- Lehen vocantur, concedere per
auream Bullam interdictum est, ita nec Investituram
Feudorum regalium Ecclesiasticorum Scepter- Lehen
ipsis competere statuimus.

V.

Licet liberis Imperii Civitatibus Jus suffragii
decisivi non minus, quam coeteris Statibus Imp.
vigore Art. 8. Instr. Pacis Westph. dilucide conce-
datur, nec tamen de Jure prætendere videntur, ut
ad simultaneam Re- & corelationem cum duobus
majoribus Collegiis admittantur.

VI.

Sufficit enim iis ex mente dicti Articuli,
quod licet duo majora Collegia in voto quodam
sint unanimia, rem nondum plenam esse, sed vo-
tum civitatensium adhuc audiri debere, obstat illis,
quo

)C. 3

quo illa separatio Juris, publici fiat disparitas ratione ordinis, gradus & dignitatis.

VII.

Fœminæ illustres ab officiis publicis in S. R. I. non plane sunt exclusæ, hodie enim indubie gaudent in casibus non exceptis Voto & Sessione in Comitiis & Circulis Imp., num vero etiam simul in nostra Imperii compage ad Vicariatum admittendæ, certis Vicariis jam in aurea Bulla constitutis, nondum liquet, licet exempla antiquiora Hadwigis scil. ap. ECCARD. de casibus Monasterii St. Galli c. 10. Matildis Abbatissæ Quedlinburgensis, item Agnes Matris Henrici IV. Imp. adhuc impuberis historia tanquam Viciarum Imp. non nesciat.

VIII.

Quid sibi verba illa inserta Privilegio Serenissimæ Domui Austriacæ a Friderico I. concessa vere velint:
Wird der Herzog von Oestreich auf einem Reichs-Tag erscheinen, so soll Er als einer derer Reichs-Vorsteher geachtet werden; nondum specialiter interpretatione vel scriptis exhaustum est.

IX.

Quæ ipsa verba quidam ex inscriptione à Rudolpho IV. numismati commendata: RUDOLPHUS Dei gratia Palatinus Archi-Dux Austriae: interpretantur & dilucidant, Imperatorem Fridericum I. scil., Ducem Austriae eo tempore jam Collegio Archi

Archiducum Palatinorum , sive iis qui Archi officiis fungebantur in imperio , accensere voluisse.

X.

Unde ulterius inferunt , Archi - Ducibus Austriae ad novum Electoratum aditum & Jus quæsumum hucusque patere, indeque indagationem in novum Archi - Officium & congruam , & suo modo necessariam esse.

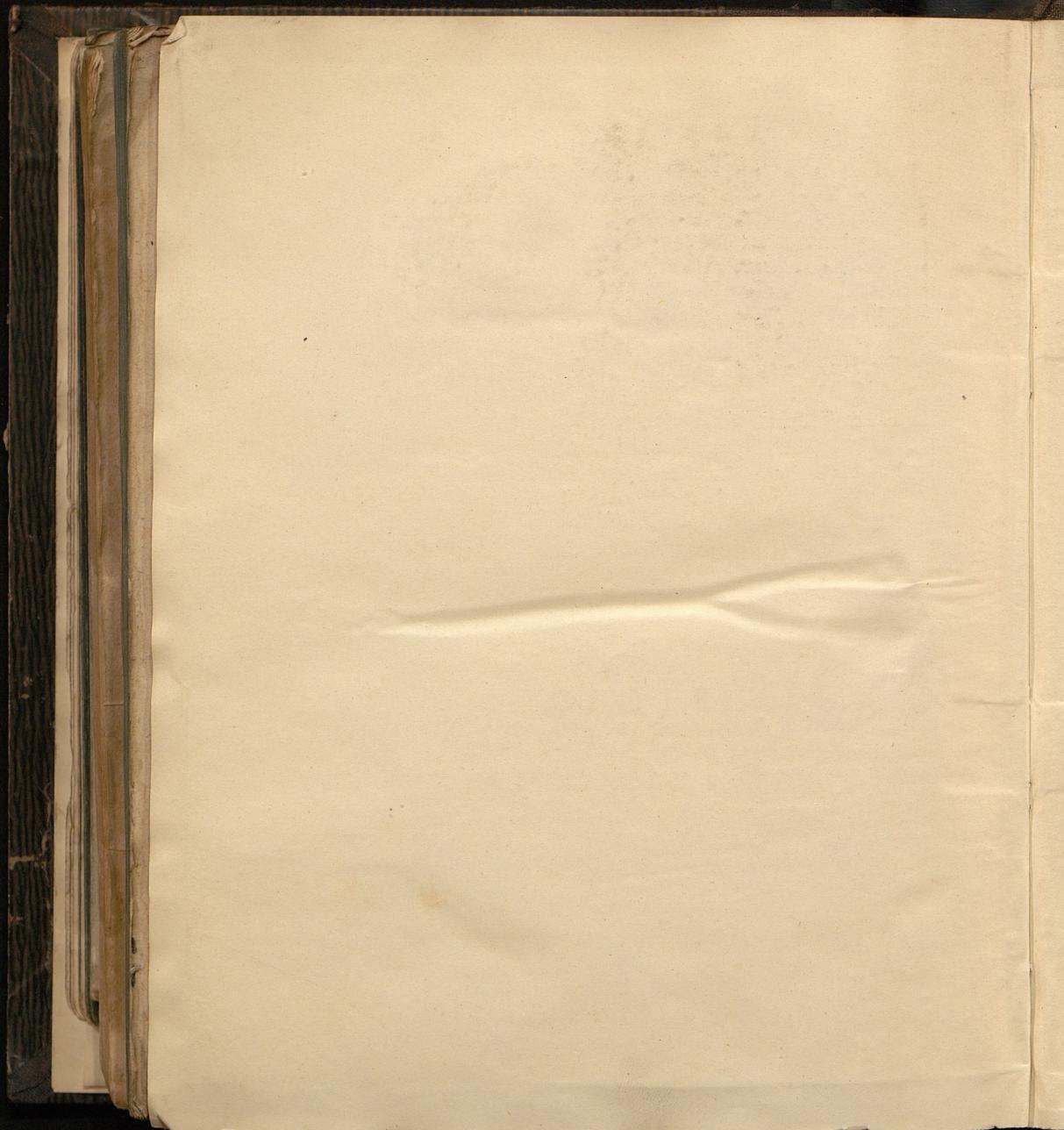
XI.

Tritum illud , Principes inter se utuntur Jure privatorum , ita debet intelligi , Principes inter se litigantes ex Jure Naturæ & gentium , ut & consuetudinibus immemorialibus sunt judicandi , nisi in hoc vel illo capite Juris civilis receptio tanquam exceptio doceatur.

O. A. M. D. G.



Q A H D C

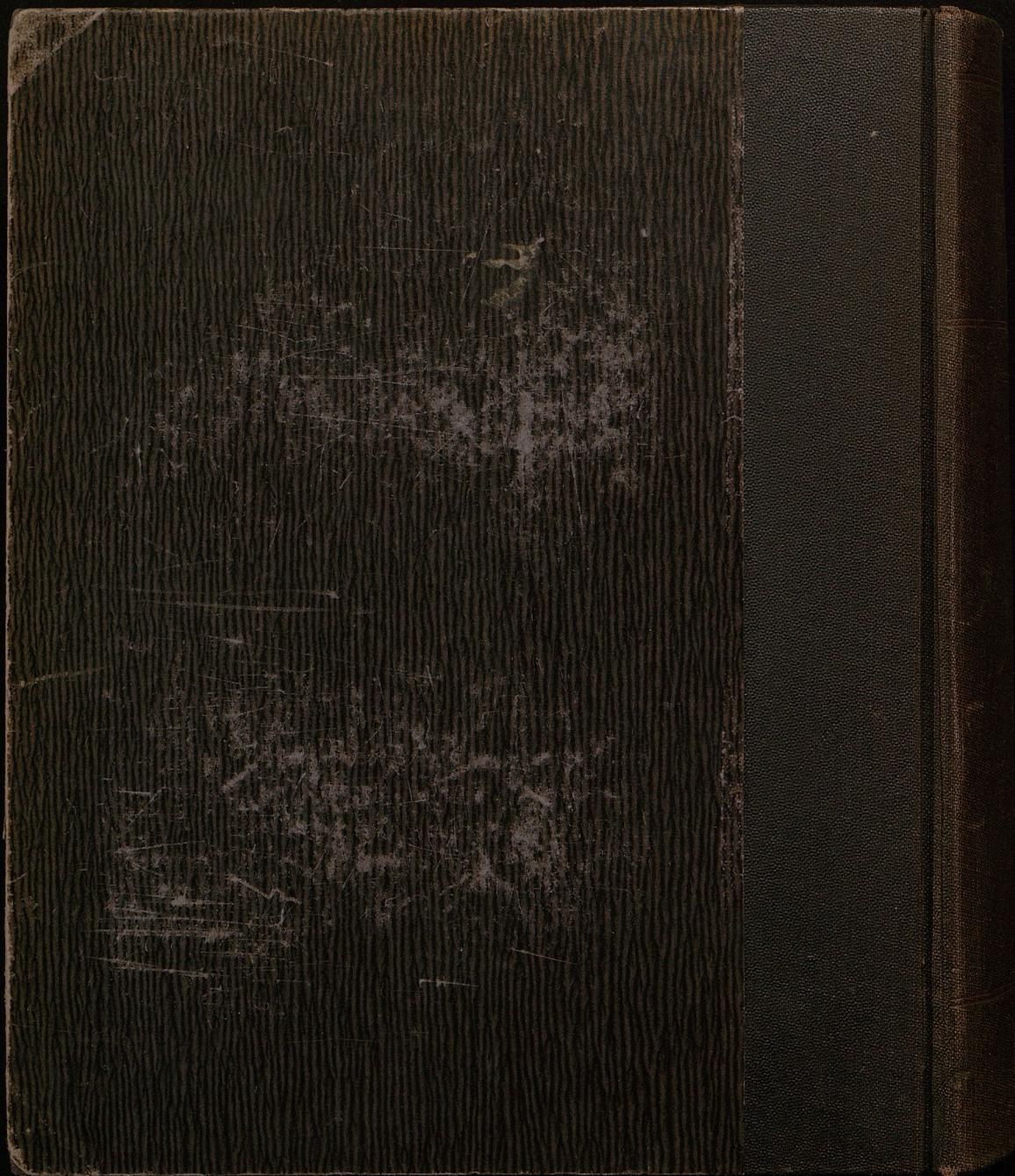


ULB Halle
006 571 530

3



VD 18





B.I.G.

Black

887.
S U B S I D I A
INTERPRETATIONIS
DOCTRINALIS
PACIS RELIGIOSÆ ET WESTPHALICÆ,
AC UTRIUSQUE
SYNOPSIS HISTORICA

^{Q U Ä}
A U S P I C E D E O T E R O P T . M A X .
INDULTU AMPLISSIMI ICTORVM ORDINIS
IN ALMA JULIO-FRIDERIC. WIRCEBURG. UNIVERSITATE

P R Ä S I D E

Prænibili, Clarissimo ac Consultissimo Viro ac Domino

JOANNE PETRO BANNIZA,
UTR. JUR. DOCT.

Reverendiss. & Celsiss. Princ. Episc. Bamb. & Wir-
cebburg. F. O. D. Confiliario Aulico, ejusdemque in præfata
Universitate Juris Feudalis, Præxeos Supremorum Dicasteriorum
et Cancelleriarum, uti et Præxeos Crim. Prof. P. et O.

Tribus rigorosis Examiniis rite tentatus & approbatus

PRO LICENTIA

SUMMOS IN UTROQUE JURE CAPESSENDI HONORES
ET PRIVILEGIA DOCTORALIA

Publica Disquisitio submitit

JOANNES GEORGIUS KOENIG,
Regiscr. in Arvis, Ss. Theol. Baccalaureus Biblic. et Format.
et Jurium Emeritus, Rever. et Celsiss. Princ. Alumnus Presbyt.
p. c. Perillustr. Juvent. Greiffenclaviana Moderator.
IN AUDITORIO JURIDICO AN. M DCC XL. DIE XVI. DECEMBRIS,
Horis ante & post meridiem confuetis.

WIRCEBURGI, Typis Joan. Jac. Christ. Kleyer, Univ. Typogr.

