

Arztbuch

IK
7282

a

Ld 34.

4



DE
DVELLIS

PRÆSIDE

AVGVSTINO LEYSERO

EXCERPTISSIMO POLONIARVM REIPUBLICÆ
PRINCIPALI DIRECTORI SAXONIAE A CONSILIIS A
SACRO SACRÆ THEOLOGICÆ CONSISTORII ECCLESIAE
SAXONICÆ DIRECTORI CYRILLI PROVINCIALIS ACO
MISIAE VN ASSessore PRIMARIO, ET OR
DINIS IVRISDICTIONIS ORDINARIO

IN ACADEMIAE SITEMBERGENSIS

AUDITORIO PUBLICO

DIEM XVII MARTII ANNO MDCCCLXXXV

DISPVTAUIT

CAROLVS GODOPREDVS
LESSING

CAUSAM

IN ACADEMIA SITEMBERGENSIS
PUBLICE DISPVTAUIT





Vol: 104. no

DE DVELLIS

PRAESIDE

AVGVSTINO LEYSERO

POTENTISSIMO POLONIARVM REGI ET
PRINCIPI ELECTORI SAXONIA CONSILIIIS A
LAE AC IVSTITIAE, CONSISTORII ECCLESIA
STICI DIRECTORE, CVRIAE PROVINCIALIS AC SC.
BINATVS ASSESSORE PRIMARIO, ET OR-
DINIS IVRIDICI ORDINARIO



IN ACADEMIAE VITEMBERGENSIS

AVDITORIO IVRIDICO



AD DIEM XVIII. MARTII ANNO MDCCCXXXVIII

DISPVTABIT

CAROLVS GODOFREDVS LESSING

CAM. LVSAT.

VITEMBERGAE

LITERIS EPHRAIM GOTTLOB EICHSFELDII
ACADEMIAE TYPOGRAPHI.



DE
DVELLIS

FRASIDE

AVGVSTINO LEYSIRO



CAROLVS G...
H...

ILLRIS K...
...





I

*Princeps priuatis singularia certamina permittere non
debet.*

Credunt nonnulli, posse principem permittere singularia certamina, quae duella uulgo uocantur. Afferunt etiam argumenti loco *titulum C. ut armorum usus inscio principe interdictus sit.* Sed legum Romanarum hac in re nulla est auctoritas, quum lex diuina de non occidendo uniuersalis sit, quam princeps tollere non potest. Vindicta priuata est prohibita, & magistratus constitutus, non qui certamina ciuibus permittat, sed gladio maleficiorum uindex ultorque sit. Ergo peccant, qui certamina talia principis uoluntate ac consensu licita fieri dicunt. Nec iuuantur exemplo Dauidis, qui cum Goliatho singulare certamen iniit. Hoc enim certamen pro salute totius populi & exercitus recte suscipiebatur.

II

*Non omnia duella dolosa sunt, sed aliqua animo saltem defendendi,
nullo occidendi laedendique, suscipiuntur.*

III

Is etiam, qui alterum ad duellum ex intervallo prouocat, extra dolum esse potest.

IV

Princeps, qui duella generaliter, mortis poena in occisores proposita, inbibet, recte quidem facit,

V

Pie tamen ac iuste hanc mortis poenam aliquando remittit,

VI

non prouocato solum, sed & prouocanti.

Dictum modo fuit, principem priuatis singularia certamina, quae duella uocant, permittere non debere. Debet magis, siquidem in tali singulari certamine alteruter occumbat, interfectorem secundum ius diuinum ultimo supplicio punire. Attamen contingere potest casus, quo ultimum supplicium interfectori in duello pie ac iuste remittitur. Obiicietur nobis forsan, quod ipsi *in Meditat. de Assentationibus ICTorum cap. 4 sect. 2 §. 34* dixerimus, peccare ICTos, qui principi ius adgratiandi in homicidio tribuant. Verum hoc ad homicidia uere dolosa, seu animo occidendi laedendiuē facta, restringi oportet. Incidunt autem saepe circumstantiae, quae dolum plane tollunt. Nam, quod uulgo duella omnia dolosa esse creduntur, hoc profecto falsum est. Saepe non ei solum, qui prouocatur, nihil praeter culpam imputari potest, sed, quod paradoxon multis uidebitur, is etiam, qui prouocat, quamuis longo post offensionem intervallo prouocet, nudum defendendi, non occidendi laedendiuē, animum habet, atque adeo a dolo absoluendus est. Vfus olim sum familiariter tribuno militari,

pio

pio prudenteque uiro, quem commilito, turbulentus ac rixolus homo, immerentem baculo percusserat. Notus est mos militaris, quo *plagipatida* (*), ut cum *Plauto in Capriuis act. 3 sc. 1 uersu 12* loquar, quasi peste adflatus reputatur. Arcent eum a consortio suo tribuni reliqui; ii, qui imperio eius subsunt, iussa illius uel non accipiunt, uel non exsequuntur, ipse saepe princeps, legum contra duella lator, negligit miserum ac tanquam timidum despicit. Accidebant haec omnia amico meo, qui sibi uel militia abeundum, & in latebris porro uiuendum, uel singulare cum uerberatore certamen ineundum, ac per hoc existimationem recuperandam, uidebat. Si prius elegisset, actum erat de ipso, de uxore & familia. Nullam ille aliam, praeter arma, artem didicerat, nec opes habebat. Pereundum fuisset inedia ipsi ac familiae; &, si uixisset, inutile porro rei publicae membrum futurus erat. Elegit ergo singulare certamen, sancte obtestans, se nihil odio, nihil uindictae cupidine facere, ac ignouisse iam diu inimico, sed uelle saltem honorem suum & munus conseruare. Et feliciter tunc quidem sine caede & uulnere pugnatum fuit. Quid uero, si prouocator aduersarium occidisset. Non audeo eum absolueri penitus, maxime, quod leges prouinciae, in qua pugnatum fuit, singularia certamina seuerissime prohibent, ac occisoribus mortem sine discrimine minantur. Nec improbo has leges, quum legislator culpam etiam ultimo supplicio punire possit, ut in *Specimine CLIV de Culpa, medii. 9* ostensum, ubi legibus allegatis addi potest *lex 12 pr. de Custodia & exhibitione*. Sed tamen princeps pie iusteque

A 3

fecisset,

(*) Sic legendum est, non blagipatida, ut *Longolius in notis ad hunc locum Plauti* autumat. Plagae uerbera sunt, quas patiendi parasiti uictum sibi adquirebant. Vide *Terentium in Eunuchio act. 2. sc. 2. uersu 13*, ibi: *neque ridiculus esse, neque plagas pari possum.*

fecisset, qui prouocatori huic ultimum supplicium remisisset. Defenderat ille existimationem suam, quod leges etiam cum caede aduersarii *in articulo Carolino 140* permittunt; defenderat suam suorumque salutem, quod itidem cum caede hostis sui licet, quemadmodum *in Specimine de Inculpata tutela med. 2* dictum. Excesserat saltem in defensione inculpatae tutelae moderamen, ac per hoc culpa reus erat. Poterat igitur princeps ei ultimi supplicii gratiam facere. Quae indulgentia, siquidem in prouocatore aequa & iusta est, magis locum inuenire debet in prouocato. Id quod plenius exsequuti sunt Icti Helmstadienses mense maio anni clo 10 CCXVI: Ist Inquisit Kayser sowohl geständig als überführet, daß er mit dem Mousquetier, Christoph Schützen, sich in ein Duell eingelassen, und selbigem darinnen eine tödliche Wunde zugesüget, woran er kurtz hernach gestorben. Entsethet also die Frage, auf was Weise besagter Kayser zu straffen sey. Diese nun recht zu untersuchen, müssen vor allen Dingen zweyerley Rechte von einander unterschieden werden, die Göttliche, welche das Blut dessen, der Menschen-Blut vergeußt, wieder zu vergießen anbefehlen, und die Braunschweigische: Lüneburgische Duell-Edicta und Krieges-Artickel, welche auf eine im Duell begangene Entleibung schlechterdinges die Todes-Straffe setzen. Was die erste betrifft, so erkläret Gott das *Geneseos IX, 6.* befindliche Geboth in andern *Exod. XXI, 13, 14.* und *Numer. XXXV. 20, 21.* enthaltenen Stellen dergestalt, daß er nicht einen jeden Todtschlag, sondern nur denjenigen, welcher mit Nachstellung und List, oder aus Frevel, sonderbahrem Haffe und Feindschafft geschiehet, am Leben gestraffet wissen wolle. Nun möchte es zwar scheinen, ob sünde sich dieses letzte requisitum alhier, da der Inquisit mit dem Entleibtem sich vorher ausgescholten, mit selbigem von seiner

seiner ordentlichen Straffe ab an einen einsamen Ort, mit der Intention sich zu balgen, gegangen, die Kleider abgelegt, und, wie er selbst gestehet, in Meynung, den Arm zu verwunden, ihm den tödlichen Stoß zugefüget, fürnemlich, da nach der bewehrtesten Rechts-Lehrer Meynung der bloße animus uulnerandi zugleich indirecte animus occidendi inuoluir, und, wenn der Todt aus der Verwundung folget, am Leben bestraffet wird. Allein es ist dagegen zu betrachten, daß der Entleibte den Inquisiten, als dieser ohne Vorsatz durch Anstossen eines dritten auf ihn gefallen, sofort einen Grasejungen gescholten und dadurch den Streit angefangen, auch, da er wieder gescholten, zum Balgen ausgefodert, ferner nach geendigter Parade darauff, daß er sich mit ihm schlagen solle, bestanden, ihn, da er nicht gleich mitgehen wollen, angepöbel, und, als Inquisit nichts destoweniger nach seinem Hause fortgegangen, nachgefolget, und ihn so lange geplaget, bis er endlich, ohne sein Obergewehr einmahl ablegen zu können, mitgehen und das Duell, umb seine, wie er gemeynet, in Gefahr stehende Ehre dardurch zu retten, antreten, auch, da jener gefährliche Stöße nach ihm gethan, sich wehren, und durch den unglücklich gerathenen Contra-Stoß abhalten müssen. Diese Umstände, deren Wahrheit theils aus der eydlichen Zeugen Aussage, theils aus deren Zusammenhaltung mit des Inquisiten Bekenntnisse, theils aus der von dem Entleibtem selbst in seiner Schwachheit en faueur dieses Kayfers gethanen Erklärung, theils aus den übrigen ihm gegebenen guten Zeugnisse, erhellet, legen satzsam am Tage, daß der Inquisit aus keinem vorgefassetem Grolle und Hasse, vielweniger durch List und Nachstellung, diesen Mord verrichtet, sondern wieder seinen Willen durch das ungestüme ausfordern,

dern, grobe Schelten und anspeyen, auf den Kampff-
 platz gezogen und zu Ablegung der Kleider und Antretung
 des Duells gezwungen worden, und dannenher mit der
 nur auf die boshafte und vorsätzliche Mörder gesetzten
 Todesstraffe, sowohl nach den obangeführten Göttlichen,
 als auch gemeinen Kayserlichen Rechten zu verschonen sey,
L. i C. Ad L. Cornel. de sicar. Dahingegen, was zweytens
 die Hochfürstlich: Braunschweig: Lüneburgische Rechte
 anbelanget, so setzet das anno 1687 publicirte Duell-Edict
 mit so deutlichen Worten und ohne allen Unterscheid die
 Lebens: Straffe so wohl auf den Prouocaten, als Prouo-
 canten, daß dieses klare und ohne distinctione redende Lan-
 des: Gesetze *privata auctoritate* zu interpretiren und eine
 gelindere Straffe zu dictiren allerdinges bedenklich fällt,
 da zumahl noch der 25 Artikel des Krieges: Rechts hinzu
 kommt, wieder welchen die vorgeschükte affectirte Unwis-
 senheit Inquiritem nicht helfen mag. Alldieweil aber ver-
 muthlich die hohe Landes: Herrschafft bey gegenwärtigem
 Casu diesen harten legem und die darinnen verordnete
 Straffe zu lindern kein Bedencken tragen wird, in Er-
 wegung, daß Inquisite obangeführter Massen nicht Urheber
 des Streits gewesen, sondern von dem entleibtem fast wie-
 der Willen zu dem Duelle gezogen worden, und denn die
 göttliche und Kayserliche Rechte selbst in solchem Falle die
 Todesstraffe zu erlassen scheinen, hiernächst die Krieges:
 Artikel ein muthwillig und vorsehlich Duell erfodern,
 ferner nach der Meynung bewehrter Rechtslehrer und be-
 rühmter Collegiorum alle dergleichen strenge Duell-Ver-
 bothe nur von vorsäßlichen Duellen zu verstehen, und kei-
 nesweges auf die so genannte *improvisa*, zu denen wie-
 der Versehen und Verhoffen sonderlich der ohne des
 beleidigte Theil gezogen wird, zu erstrecken seynd, *Lyn-*
cker

cker Responfo 111 n. 13, nicht weniger Inquisit ein gutes Zeugnis von seinen Ober-Officirern und Prediger hat, endlich derselbe nur 19 Jahr alt, also noch minderjährig ist; So halten wir dafür, daß Inquisit Kayser zwar nach dem Buchstaben des Duell-Edicts mit dem Schwerdt am Leben zu straffen wäre, solche Straffe aber, wenn des regierenden Herzogs Hochfürstl. Durchl. die Strenge des besagten Edicts bey vorkommenden Umständen zu temperiren gnädigst geruhen wolten, in eine militair-Straffe, etwa des Gassenlauffens auf etliche Mahl, verwandelt werden könne.

VII

Discrimen inter duella deliberata & improvisa faciendum est.

VIII

Duella improvisa sine dolo & animo occidendi esse possunt.

VIII

Quodsi luculenter appareat, nec lex humana in contrarium adsit, iudices & ICti ultimum supplicium, etiam sine dispensatione principis, remittere possunt.

In ista, quam modo memoravi, specie principis dispensatio necessaria fuit, quod lex simpliciter ac sine discrimine poenam mortis sanciret. At ubi lex tam clara non adest, iudices ac ICti ultimum supplicium etiam sine dispensatione principis remittere possunt, siquidem, animum occidendi uulnerandiue in occifore abfuisse, luculenter animadvertunt. Inprimis nempe discrimen illud, quod *Lynckerus in Responfo 111 n. 13* inter duella deliberata ac improvisa facit, quodque & in recta ratione, & in *L. 1 C. Ad L. Cornel. de sicariis* innititur, obseruandum est. Et in illis quidem duellis, quae deliberato atque ex interuallo ineuntur, uix ueniae locus erit, nisi in tali, quam *supra in medit. 3* commemoraui,

B

morau.

morauī, specie. At in improuisīs & subitis saepe tales circumstantiae obueniunt, quae dolum omnem ac propositum necandi laedendiue excludunt. Tunc uero ultimum supplicium irrogari non potest. Exemplum ex responso ICtorum Helmstadiensium mense martio anni c1o 1o CCXV exarato desumam: Daß zwar der Fourier Kramer und Sergeante Wagemann, gestalten Sachen und Umständen nach, mit der ordentlichen Todesstraffe zu verschonen, unterdessen aber beyde ihrer Unter:Officier-Stellen zu entsetzen und mit Gassenlauffen zu 6 bis 8 Mahlen zu bestraffen. B. R. W. Rat. Dec. Es hat der Fourier Kramer in Güthe bekant, ist auch durch die abgehörte Zeugen sattsam überführet, daß er in der Meynung, sich zu schlagen, aus der Stuben auf die Diele gegangen, daselbst den Degen wieder den Fourier Möringen entblösset, und ihm im andern Gange den tödlichen Stich zugefüget. Nun seynd zwar die angeführte Umstände also beschaffen, daß es scheinet, ob könne Kramer unmöglich von der ordentlichen auf die böshafte Todtschläger gesetzten Straffe looßgesprochen werden, dazunnahl der eine Zeuge, Heinrich Segger, ihn beschuldiget, daß er zu Möringen, wie selbiger sich mit dem Corporal Mattfeld gezancket, gesprochen: Bruder, wilt du mit mir zu thun haben, ich will mich seiner, des Corporals, annehmen; ingleichen nach dem erstem Gange zu dem entleibtem, welcher keine Lust mehr sich zu schlagen gehabt, gesagt; noch einmahl. Worzu ferner kommt, daß in dem Cellischem Krieges-Rechte art. 51 diejenige, welche ohne erhaltene Erlaubnuß mit einander duelliren, an Leib und Leben gestraffet werden. Aldieweil aber bey einem begangenem Todtschlage fürnehmlich auf den Willen des Thäters zu sehen ist, auch, daferne selbiger nicht den Mord entweder directe oder indirecte intendiret, die ordentliche Todes-Straffe keine statt findet, und denn

aus allen des Stramers actionibus weder eine Intention zu tödten, noch zu verwunden, hervor scheint; immassen er gegen den entleibten in der Stuben sonderliche Freundschaft bezeuget, ihn geküffet, auf des Sergeanten Befragen, ob er die Sache vor den Corporal ausmachen wolle, mit nein geantwortet, sich Anfangs an das unablässige Ausfordern des Sergeanten nicht gekehret, sondern in der Stuben verblieben, endlich, da dieser beständig fortgefahren, ihn, wenn er nicht käme, und eines nur pour plaisir wagete, vor eine Canaille und etcetera zu schelten, auch der entleibte Möring nach Claren Königin Aussage gesprochen: Ey Bruder, laß uns hinaus gehen, und uns nicht so couioniren, laß uns vor plaisir nur ein Bißgen schlagen; zwar hinaus gegangen, umb, wie er gesagt, kein etcetera zu seyn, dabey aber, wie er nicht allein selbst vorgiebt, sondern auch aus der Zeugen, fürnehmlich des Corporal Mattfelds, Deposition deutlich genung erhellet, nicht gewußt, mit wem er sich schlagen solle, bis er auf die Diele gekommen, und da selbst den Fourier Möring, welcher sonst nach des Corporals Zeugnisse sein Herzens-guter Freund gewesen, und mit dem er auch damahlen sich nicht verunwilliget gehabt, sich gegen ihn mit blooffem Degen in Positur stellen gesehen, darauff gleichfalls den Degen gezogen, und einen Gang mit ihm gewaget, auch nach dessen Endigung auf des Sergeanten beständiges zuschreyen und encouragiren noch einmahl mit ihm zusammen gegangen, und in diesem leztem Gange ihn tödlich verwundet, da denn der verwundete selbst ihm, daß er keine Schuld habe, also nur bleiben solle, zugeruffen; bey welcher Bewandnis die von dem Sergeanten geschene schimpffliche unablässige Prouocation, die Unwissenheit, mit wem er sich schlagen solle, das Vorgeben, als ob es nur zum plaisir geschähe, die Freundschaft mit dem entleibten, und dessen eigenes Bekentniß von Inqui-

sitens Unschuld, diesem allerdinges zu statten kommen muß; dawieder des einen Zeugen Seggers Aussage, als ob Inquisite sich freiwillig gegen den Erstochenen zu Ausmachung der Sache erboten, auch denselben wieder seinen Willen zum andern Gange genöthiget, in keine Betrachtung kommt, weil dessen Vorgeben durch der andern 5 endlichen Zeugen fast einstimmige Deposition wiederleget wird; In testibus autem sibi contrariis respiciendum est ad maiorem numerum, c. 32 X. de Testibus, c. 9 X. de Probat. im übrigen die vorgegangene Schlägeren kein vorsekliges, sondern unversehenes Duell, oder gar nur eine Rencontre zu nennen ist, zu welcher Inquisite fast mit den Haaren gezogen worden, und aber nach bewehrter Rechts-Lehrer Meynung die Duell-Edicta und in denenselben gesetzte Straffen nur von den vorsätzlichen zu verstehen, und keinesweges auf die so genannte improuisa, zu denen jemand wieder Lust und Hoffen gezwungen wird, zu ziehen seynd; Nam, quae ex improuiso fiunt, facilius exculantur, quam, quae praemeditate, L. 1 C. Ad L. Cornel. de sicar. Lyncker Responso in n. 13 Diesennach haben wir Inquiliten vor keinen booschafften Todtschläger halten können, sondern mit der ordentlichen Todesstraffe verschonet, gleichwohl aber ihm wegen seines groben Versehens die Entsetzung seiner Charge und die gewöhnliche Soldatenstraffe des Gassenlauffens, welche in Ansehung des Verbrechens etwas geschärffet werden muß, zuerkannt, welche Straffe wir auch dem Sergeant Wagemann aufserleget, der, ob er gleich selbst den Todtschlag nicht begangen, dennoch durch sein ausfodern, schelten und zuruffen die vornehmste und fast einige Ursache desselben gewesen.

X

Etiā is homicida est, et ultimo supplicio puniendus, qui nec occidit, nec occidere voluit, tumultum tamen, turbam, pugnam uel alium actum, in quo hominem perire posse praeuidit, et in quo homo etiā periit, dolo malo concitauit.

XI

Igitur concitator duelli, etsi ipse gladium non strinxerit, ultimo supplicio puniendus est, siquidem unus ex pugnantibus pereat.

XII

Vsu tamen fori poena extraordinaria decerni solet.

Pro stabilienda sententia; quod ad irrogandum ultimum supplicium animus occidendi indirectus sufficiat; facit maxime *lex 6 C. ad L. iuliam de ui publica*, quae ultimum supplicium exerceri iubet in eum, qui possessionem alienam temerare, uel uim facere tentauerit, si quis forte uel ex ipsius, uel ex possidentis parte interemptus sit; addita ratione, quod alterutri parti causam malorum praebuerit. Itaque ex hac lege, cui *L. 4 §. 14 de Vi bonorum raptorum*, inprimis autem *L. 15 pr. Ad L. Cornel. de sicariis* addi oportebat, recte colligit *Schoepfferus lib. 48 tit. 8 n. 33*, auctorem caedis, quamuis ipse caedem non fecerit, morte puniendum esse. Oportebat hanc poenam maxime infligi proxenetis illis et architectis singulorum certaminum, seu duellorum. Est nempe certum genus hominum in aulis et academiis, maxime uero inter milites frequens, quod ipsum quidem pro se pericula & pugnas auersatur, sed ea tamen cum uoluptate spectat, atque adeo mira calliditate alios iis inuoluit, ipsum immune atque nonnunquam lucrum inde captans. Nulla societatibus humanis est pestis pestilentior, sed toleratur tamen, ac eminet etiā, et caput extollit. Sunt isti homuncio-

nes multarum caedium auctores. Exemplum in specie paulo ante memorata habuimus. Pugnatores ambo, amici inuicem, de pugna non cogitabant, sed inuiti prouocationibus, cohortationibus et conuitiis Wagemanni extra conclaue tracti, ludendi magis, quam pugnandi, animo, congressi erant, ac post leuem uelitationem gladios in uaginam reponere uoluerant, sed acclamationibus et maledictis Wagemanni in nouum conflictum coniecti fuerant. Ego itaque Wagemanno isti, si meum suffragium rem conficere potuisset, ultimum supplicium irrogassem; sed collegae improbum homicidium extra ordinem punierunt. Quod iterum mense nouembri anni 1510 CC XXIII. fecerunt: Daß das dem Angeklagtem ertheilte sichere Geleite wieder aufzuheben, derselbe in gefängliche Haft zu bringen, darinnen 2. Jahr lang auf seine Kosten zu halten, folgens nach geschwornen Urpfeden zwar zu erlassen, gleichwohl ihm, daß er bey Vermeidung einer harten Leibes-Straffe nicht wieder in diese Stadt kommen solle, anzudeuten, und er übrigens alle durch diesen Proceß verursachte Unkosten zu bezahlen schuldig sey. B. R. W. Rat. Dec. Es ist der Studiosus Hand in einer zwischen den Studiosis Michaeln und Hinrzen vorgegangenen Schlägerey tödtlich verwundet worden, und kurtz darauff verstorben. Der größte Verdacht solcher begangenen That halber ist auf Michaeln gefallen, also die Inquisition wieder selbigen mit allem Fleiße und Vorsichtigkeit geführt worden. Nun siehet man aus den darüber gehaltenen Actis deutlich, daß, die unfehlbare Wahrheit heraus zu bringen und den rechten Thäter ohne Zweifel zu erforschen, ganz ohnmöglich fallen werde, indem 1) kein einiger Zeuge die Verwundung gesehen, 2) dieselbe bey finsterner Nacht, und da die Fackeln nur von weitem gestanden, auch nicht sehen können, 3) ihrer viele die Degen entblößet gehabt, und damit unter einander handtretet, 4) der Entleibte mit keinem einigem der Anwesenden in Streit oder Feindschaft gestanden, 5) alle bey der Vniuersität abgehörte Beweis-Zeugen aussagen, es sey bey dem Actu nicht gestochen, sondern nur gehauen worden, 6) der eine vor dem Stadt-Rathe abgehörte Zeuge zwar von stoossen redet, iedoch, daß

daß so wohl Michael, als die andere ausgestossen, anhengen, 7) der eine Duellant Hintz nur 2 Hiebe im Hute und Kleide, und keinen Stoß bekommen, hingegen 8) Michael einen Stich am Beine in des Balbiers Hause aufgewiesen, 9) auf des Entleibten Beschuldigung, da er betruncken gewesen, auch bereits in agone gelegen, und mit unvernehmlicher Stimme gesprochen, nicht sonderlich zu bauen ist, überdies 10) derselbe nicht bey einer Rede geblieben, und bald zu dem Balbierer, er wolte es mit in die Erde nehmen, gesprochen, bald Michaeln, bald Carln beschuldiget, bald den letzten wieder entschuldiget, 11) Michael, wenn er auch die That gethan hat, solches allem Ansehen nach selbst nicht weiß, oder wissen kan, als welches theils aus seiner Trunckenheit, theils aus den andern vorkommenden Umständen, daß er in der Finsterniß nichts sehen können, nach geschehener Verwundung die Schlägeren fortgesetzt, wieder in den Keller gegangen, sich lustig erzeiget, nach empfangener Zeitung von des Hands Bleßur in des Balbiers Haus gegangen, und seine Unschuld bezeuget, ziemlich deutlich erhellet, 12) das von der Positur, worinnen allerseits bey dem Handel interessiret gewesene gestanden, hergenommene Indicium ganz ungewiß ist, 13) an Michaels Degen und Scheide kein blutiges Merckmahl gefunden worden, 14) die wieder Carln angeführte Indicia zwar viel schwächer, als diejenige, so wieder Michaeln streiten, seynd, gleichwohl die Ungewißheit des Thäters vermehren, 15) der unglückliche Stich wohl gar zu der Zeit, da Michael nach Endigung des ersten Ganges mit einem oder zwey andern zur Erden gefallen, geschehen seyn kan; Bey so gestalten Sachen haben wir weder die Todes-Straffe erkennen, noch auf die von dem Ankläger gebetene peinliche Frage, vielweniger auf den Reinigungs-Eyd, interloquiren können. Aldieweil jedoch Angeklagter der einzige Urheber dieser entstandenen Schlägeren gewesen, und sich zu derselben gleichsam genöthiget, auch die Ursache hierzu aus den von Carln und Hintzen geführten indifferenten und ihn nicht angehenden Reden mit Gewalt genommen, den Hintzen sich mit ihm zu schlagen wieder dessen Willen gezwungen, das Zureden der andern alle verachtet, mithin die ohnfehlbare causa moralis des erfolgten Mordes gewesen, und darzu factis suis maxime dolosis & prohibitis

eine

eine unverantwortliche Gelegenheit gegeben, hiernächst der Argwohn, daß er auch die That selbst begangen, gegen ihn, der sich bey dem Handel sehr unbändig aufgeföhret, starck hinein gegangen, darauf die Flucht genommen, zc. über die Maassen hefftig ist, ferner derselbe aufferdem ein sehr unruhiger Mensch ist, viele Händel gehabt, öftters gesoffen, den Hintzen nach geendigter Schlägerey wieder prouociret, in seiner so wohl summarisch als ad articulos inquisit. gethanem Antwort einen grossen Troß und Vermegenheit bezeiget, also kein W... leyden verdienet, auch unverantwortlich fallen würde, eine Mordthat, davon man zwar den eigentlichen Thäter nicht, wohl aber den Urheber weiß, ungestraffet hingehen zu lassen, zudem der gemeinen Sicherheit daran gelegen ist, daß bey einem so offenbahrem delicto ein Exempel statuïret, und andere dergleichen gefährliche Händel ohne alle Ursache anzufangen abgeschreckt werden; So haben wir, immassen in unserm Urthel enthalten, gesprochen. In Saxonia nostra concitatores duellorum secundum *edictum anni. 1712 §. 46* sex mensium carcere puniuntur. Sed dubitari tamen poterat, utrum lex haec ad casum, quo alteruter in duello ab ipsis concitato perit, extendenda, an potius concitator tunc secundum ius commune gladio puniendus sit.



Kp 4282

1011
UNIVERSITÄTS- UND LANDESBIBLIOTHEK
SACHSEN-ANHALT
MAGDEBURG



DE. OYDIA

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



Kp 4282

VD 18

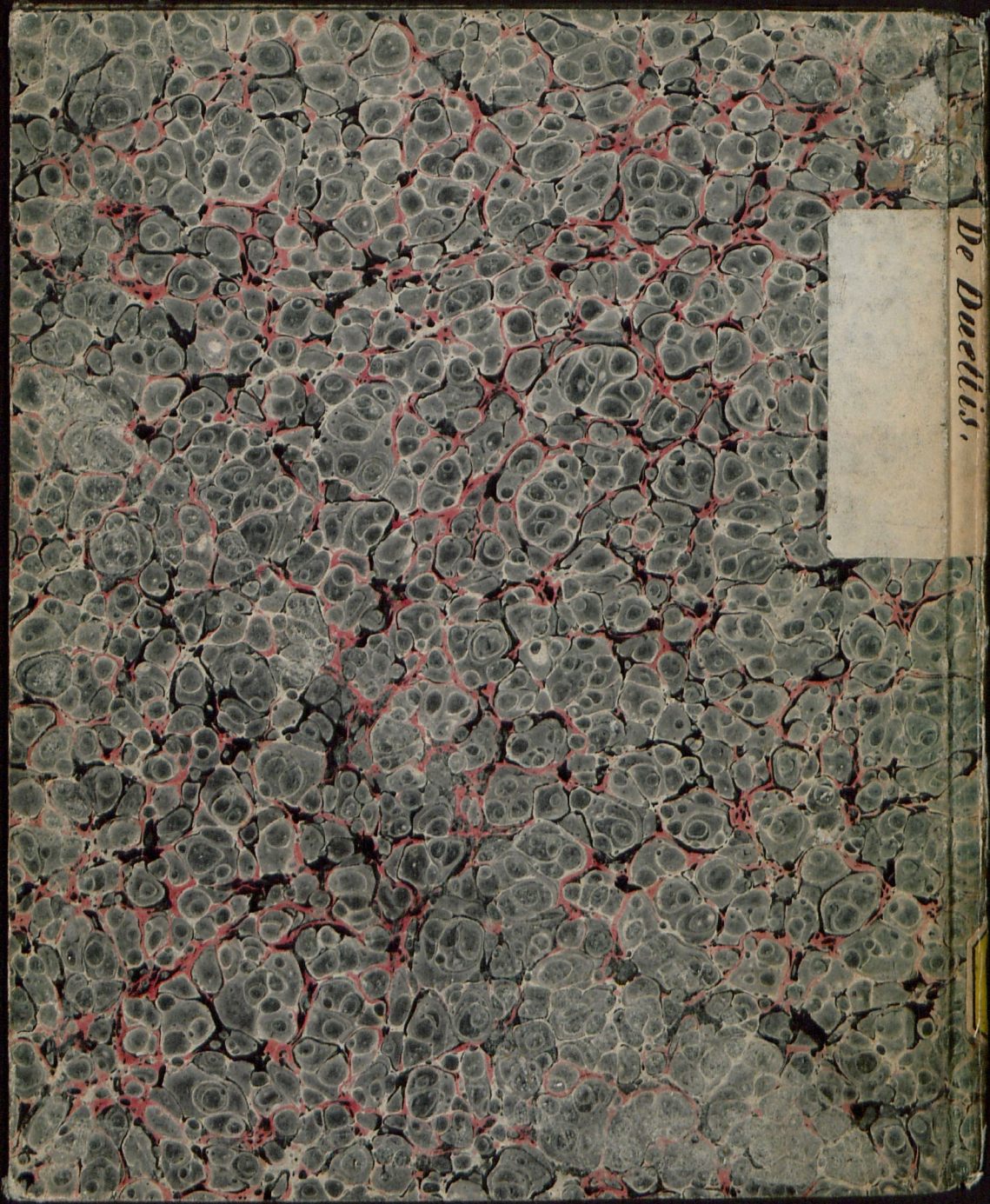
ULB Halle
005 725 089

3



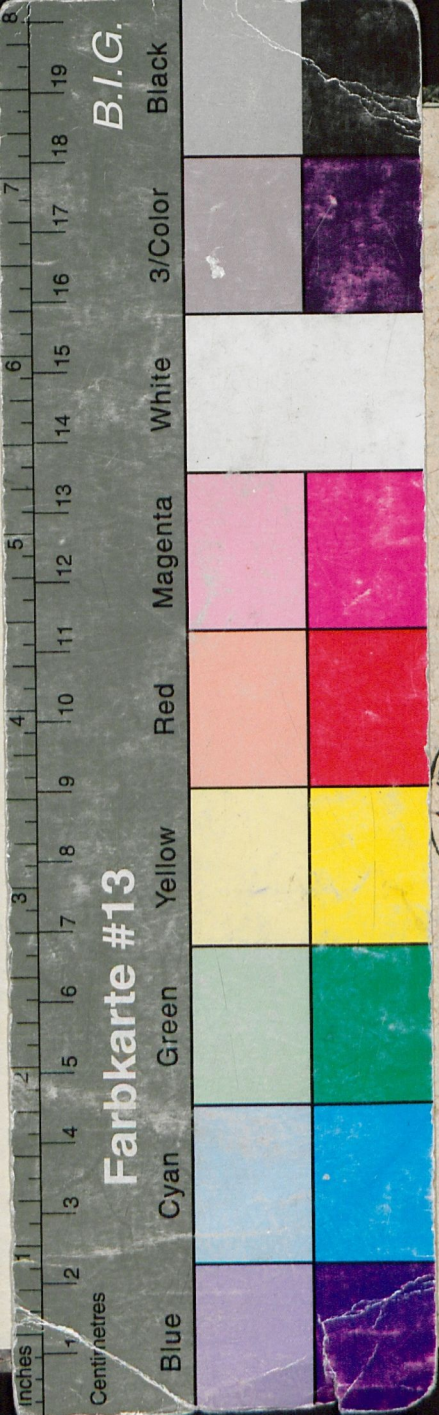
MLC





De Duettis.





Vol: 104. no

DE DVELLIS

PRAESIDE
AVGVSTINO LEYSERO

POTENTISSIMO POLONIARVM REGI ET
PRINCIPI ELECTORI SAXONI A CONSILIIIS AV
LAE AC IVSTITIAE, CONSISTORII ECCLESIA
STICI DIRECTORE, CVRIAE PROVINCIALIS AC SC
BINATVS ASSESSORE PRIMARIO, ET OR
DINIS IVRIDICI ORDINARIO



IN ACADEMIAE VITEMBERGENSIS
AVDITORIO IVRIDICO



AD DIEM XVIII. MARTII ANNO MDCCCXXXVII

DISPVTABIT

**CAROLVS GODOFREDVS
LESSING**

CAM. LVSAT.

VITEMBERGAE
LITERIS EPHRAIM GOTTLOB EICHSFELDII
ACADEMIAE TYPOGRAPHI.

