

1711 187296 60 pignori data

Sammelblatt!

D 172

L

D. B. J
 AVSPICIIS RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI
 SERENISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI
DN. FRIDERICI WILHELDI
 PRINCIPIS BORVSSIAE, RELIQUA

PHILOSOPHUMENA SYNESII CYRENENSIS

DISPVTATIONE PRIORE

D. III Februar

A. O. R

∞ 10 CCXIV

PRAESIDE

M. PETRO ADOLPHO BOYSEN
 ASHERSLEBIENSI

Publice interpretabitur
CAROLVS FRIDERICI Ph. & S. Th. St
 CYGNEA. MISN

HALÆ MAGDEBURGICÆ
 Typis CHRISTOPH. ANDREÆ ZEITLERI, Acad. Typ





Q. B. V
ΦΙΛΟΣΟΦΟΥΜΕΝΑ ΣΥΝΕΣΙ.

I



Tsi res de Platonismo Patrum plerorumque contra nuperas P. Balti, membra Soc. Jesu non infimi, obiectiones (α) satis perorata videri poterat, placuit tamen easdem vel uno Synesii, scriptoris elegantissimi, exemplo explodere. Produxit hac nostra ætate, aluitque non unum Societas Lojolitica Virum, qui novis opinioribus circulos turbare, seriasque nugas in vulgus spargere, nulli dubitarunt. Inanes conjecturæ sunt, quas primus magno conatu, studioque egit Harduinus. *Conjector plus iusto suspicioſus*, & infelicissimus Officinae Archontianæ architectus, dignus utique, quem Sale Satyrico defricaret, & deridendum propinaret, fidei socius, Henr. Norrissius, (β) cuiusque absurditates, & somnia præter alias refellerent Viri docti, probique, b. Cellari-

A 2 rius

(α) in libro, Inscripto : Defense des S. S. Peres, accusez de Platonisme Parif. 1711. 4.

(β) In Parenſi ad Jo. Harduinum, cui adjectus est Ejusdem Thraso, seu Miles Macedonicus, sale Plautino perficitus, qui antea sub persona Hannib. Corradini contra Macedonem prodierat,

* (4) *

rius, (γ) Vignolius, (δ) M. V. La Crozius, (ε) Jo. Sartori-
us, (ζ) & Summe Rever. Abbas, Dn. D. Schmidius (η).
Successit alius Harduino sōdalis, Germonius, non mi-
nus temerarius Criticus, cuius opiniones, ipso mol-
mine graves, & eadem mente, qua ab Harduino, quam-
vis diverso confilio, apparatuque allatas, non sine in-
dignationis sensu adspexit Respublica. (θ) In eundem
eensem referendus R. Simonius, cuius severas anim-
adversiones si curatius examines, idem stabilitate non
obscure videntur, de quo antea memorati frustra labo-
rarunt. (ι) Verum non ferunt destinati opellæ huic fi-
nes,

- (γ) in Disput. Hal. habita 1696. qua Fl. Josephum ab Hardui-
ni accusationibus vindicat.
- (δ) in Ep. Chronologica, multo eruditio[n]is apparatu referta,
& subjuncta V. Cl. *la Croz i* lib. laud.
- (ε) in Vindiciis Vet. Script. aduersus *Harduinum*. Rotter. 1708.
ed. libro elegantissimo.
- (ζ) in Disput. de Ostracismo Litterario Ged. hab. 1710.
- (η) in Disp. in scripta: Stricturæ Theologicæ in *Harduini* Op. Sel.
Helmst. 1710. 4.
- (θ) Jesuitæ tamen Treboccenses irritos *Germonii* conatus, quos
contra Mabillonii Arctem Diplomaticam suscepit, calculo
suo comprobant in Memor. Dombenfib[us] T. IX. p. 97. Ed.
Holl. eoque ipso tum de perversa sua fide, tum de odio
aduersus *P. Benedictinos* inveterato, &, uti videtur, impla-
cibili testimonium perhibent.
- (ι) Egit id *Simonius* in Hilt. Crit. Vet. Test. Gallice ed. Parif. 678.
cura tamen Nicolii, aliorumque suppressa, quod ipse Simo-
nius non disimulat T. III. Biblioth. Critica p. 61 f. imo
combusta, ut de quibusdam exemplis refert Tentzelius in Dial.
Menstr. A. 1689. p. 217. Latine, male rāmen, verfa a Nat. Alb.
de Verse Amstel. 1681. 4. cf. *Crenum* P. VII. Animadv. p. 41 seq.
Anglice luculenter conversam, candem reculam esse,
præter

nes, ut simus copiosiores, quibus sufficit, sententiam Balti vanitatis, levitatisque convicisse, qua confidenter negat, quandam ex Patribus, quos Ecclesia veneratur, disciplina excultum suisse Platonica, & iis innutritum litteris, quæ Academiam redolerent. Μέγα λίαν δύρημα, quod sane rationes, a Viro docto allatae, non evincunt, quas tamen omnes examini subjicere, a nobis imperare hoc loco non possumus, in primis cum labor frustaneus videri posset, desidare multum velle in refellendis conjecturis, rationibusque, magis ex præjudicata opinione, quam animo, omni anticipata sententia vacuo, oriundis, quas exempla efficacius destruunt; quibus penitus enervari Systema, quod extruxit Baltus, neminem eorum latere potest, qui in lectione Patrum sunt versati. Hi enim cum animi sui sensa ita candide, ita aperte profiteantur, ut non obscure ostendant, se & verba, & sententias a Platone esse mutuatos, quis amplius dubitare velit de veritate asserti nostri, communi huc usque assensu comprobati. Nisi forte fuerit Jesuiticæ cohortis socius, cuius, sedis Romanæ Promachi, multum intererat, ostendere, si fieri posset, male fundatam esse Nostratium sententiam, qui non præ-

A 3 ter

præter Tentzelium l. c. tradit *Hodi* in Hist. Aristœæ p. 191. tum vero etiam in Hist. Crit. N. T. aliisque libris, artifice Simonii manu perpolitis. Infolentioris Critica exempla, in scriptis ejus pasim obvia, laudabili prorsus consilio rejecerunt Viri Eruditæ, quorum jam non nisi nomina communicamus: *Jac. Basnagius, Jo. Bened. Carpzovius, P. Colomæsius, Jo. Clericus, Jo. Henr. Heideggerus, Matth. Honiam*, qui tamen bonam causam infeliciter peroravit, *Val. Ern. Læsberus, Jo. Henr. Majus, Jo. Meyerus, El. Lud. Du Pinius, Gvil. Saldenus, Ez. Spanhemius, Jac. Triglandius, Mich. le Vassor, Car. Mar. Veilinus, Is. Vossius, Heron. Wittius*.

* (6) *

ter rem suspiciuntur sunt, quædam Ecclesiæ Pontificiæ dogmata, nominatim de igne purgante, primitus e schola Platonica in Ecclesiam esse translata. (x) Hæc vero dum asserimus, longissime nos removemus a contrario nonnullorum errore, qui, manifesto depravatæ mentis errore abrepti, non tantum omnes promiscue Patres opinionibus induitissime Platonicis, audacter pronunciant, verum etiam ipsa fidei salutaris capita, mysterii plenisima, adeoque ab intelligentia hominum multum remota, ex eadem schola derivare non erubescunt. (λ) Continemus nos intra limites justos, & sicuti Balti ἐνηγμα, ceu imperitum, rejicimus, ita posterius βδειλυγμα merito detestamur, utimurque consilio, quod

senariis

(x) *Res de Platonismo Patrum tam clara est, ut negari, nisi ab imperitissimis, non possit.* Rectissime ita b. Jac. Thomasius in Orig. Hist. Ph. & Eccl. p. 87. non minus vere Fr. Spanhemius in H. E. V. T. T. I. Op. p. 444. *Philosophia Platonica impenè additæ Patrum antiquissimi, queque ut προπαγδεῖα Religionis Christianæ ipsis habita, &c.* ita etiam D. Rivetus judicat in Crit. Sac. p. m. 62. *Comperiuntur enim ex Veteribus Theologis, maxime Græcis, in quibusdam locis πλατωνίζεται.* Praclare, & disertissime rem extra dubitationis aleam ponit illustris Pet. Dan Huetius in Origenianis. De dogmatibus, quæ ex disciplina Platonis in Ecclesiam dimanarunt, præter Spanhemium l. cit. disputant b. Mart. Chemnitius, ο πάντων in Exam. Conc. Trident. P. III, p. 141. Jo. Forbesius in Instruct. Histor. Theolog. L. XIII, c. II. seq. p. m. 671. f. & alii plures, quos solita fibi diligentia collegit V. Cl. Jo. Chriſt. Wolffius in doctis ad *Casaboniana Notis*. p. 309. seq.

(λ) Ita communiter Sociniani, & ante aliquot annos ingenti animi confidentia Auctoꝝ Lib. le Platonifime devoilé Coloni, ut titulus habet, ed. 1700. De aliis adi Collectores A. E. in Supplementis T. I. Sect. VIII. p. 340, Steph. le Moyne in Variis Sacris p. 138 - 272.

* (7) *

senariis duobus Pratina, Philius, sensu tamen diverso,
apud Athenaeum Δειπνοσοφ. L. XIV inclusis:

Μὴ σύντονον δίωνε, μηδὲ ἀνεμένου,
ἰασὶ θσαν, αὐλαὶ τὰν μέσταν νέων.

II

Verum jacta esto alea: faciamus enim periculum ex Synesio nostro, cui a Patria, & Episcopatus sede, quæ Ei Ptolemaide Cyrenaica obtigit, nomen Cyrenensis adhæsit, Viro, antiquitatis scientia non vulgari, eloquio singulari, judicio exquisito, rerum Philosphicarum, æque ac Theologicarum peritia celeberrimo. Illustravit ille meritis suis Sec. V. orisque facundia, ceterisque dotibus ingenii ita animos amicorum, & in primis *Theophilii*, Antiocheni Episcopi, delinit, ut communis consensu, nequicquam reluctans, in Episcopum cooptaretur. Vitam eius Scriptores Historiæ Ecclesiasticae, & Conditores Bibliothecarum, & ex parte Collectores Lexicorum Universalium copiosius exponunt, quorum defectus nuper admodum docte supplevit Dn. D. *Chladenus*, in disput. de Theologia Synesii. Dion. Petavius, Editor Op. Synesianorum pauca, huc facientia, ea tamen non vulgaria, in limine Notarum complexus est. *Janus Cornarius* vero in vita Synesii, juxta cum Ejus Operibus Latine versis, Basil 1560. publici juris facta, sitim Lectoris solliciti ægre restringuet. Lapsus *Baronii* in fatis hujus Episcopi exponendis commissos, peculiari libello emendavit *Luc. Holstenius*, ab *Henr. Valesio* Theodorito, cuius curavit editionem, subuncto. *Photius πολυμαθέστατος*, ut multa alia prorsus egregia, ita etiam de hoc quædam Cod. XXVI. in litteras retulit, non contempnenda. *Caveus* Sec. V. Nest.

p.m.

* (8) *

p.m. 250. potiora vita momenta sic satis exhibuit; quæ nec Du Pinio Biblioth. Eccles. T. III. p. 506. sunt prætermissa. Hi sunt potiores vel fontes, vel rivuli, ex quibus hortulos suos irrigare vel poterit, vel debebit, qui uberiorem rerum Synefianarum explanationem desiderat. Quamvis nec id diffiteri queamus, super esse quædam vel prorsus intacta, vel accuratiole lima indigenia. Ira Synefium ætate non adeo proiectum sacra dei mysteria, ejurato Paganismo, amplexum fuisse, di scas ex Hymno VIII, quo Christo, Servatori, preces fusurus supplices, ita inter alia canit:

Σθέντο ἀγρεμέαν μελῶν, Robur integris artibus
καὶ κύδος ἐπ' ἔχυμασι; Et gloriā factis
Νείτατι νέμοις ἐμά, Juventuti da mea,
Διπαρὸν δὲ Φέρεις ἔτοι. Lactum affer avum

Unde consequitur, falsos esse, qui putant, Synesium professione nondum Christianum, nec Christi militię adscriptum, amplissimo Episcopatus muneri esse ad motum. Sicuti, nec illi ab erroris significatione immunes esse videntur, qui librum de Providentia a Synesio, nondum ad fidem converso, scriptum putant, majori eruditione refertum, & rarioris scientiæ apparatu instructum, quam qui a juvēte profici si poterat, aut expectari. Quid? quod publicæ calamitates, in præfatione non obscure commemoratae, respicere videantur miseras illas, quibus Cyrene, bello implicita, misere concutiebatur. At eo tempore dudum in Episcopum evaserat Synesius, qui, ut patriæ consuleret, nocturnis excubii disponendis occupabatur. Conf. Epist. XL. Imo Tauri, Romani, ætas, cuius ibidem mentio injecta, rem extra dubitationem ponit, de qua alia occasione, οὐδὲ διδόντος, diligentius commentabimus. Nec obstat,

* (9) *

obstat, multum in eo libro tribuere Synesium Chaldaeorum Teletis, mysteriisque Ægyptiorum. Horum enim vestigia in ipsis Hymnis occurunt, quos a manu Synesi, Christiani, expolitos esse, nemo negaverit. Usum fuisse Nostrum uxore, foemina optima, formaque liberali, castissimaque, Hymnus tertius condocet, quo ita virtutes ejus dilaudat:

Ἐρίνης, ὁμόφων
Κευθέων ἀδαίμων
Ὀράων ἀλοχός.
Charissima, unanimis,
Furtivi ignara
Congressus uxor.

Eam Servatori etiam nomen suum dedisse, discas ex Epist. CV, ubi monet, *ιερὰν χεῖρα* Theophili, Episcopi Alexandrini, Viri vel ex litibus, quas cum Chrysostomo aluit, satis noti, uxorem sibi junxit. Suscepit ex Eadem duos filios, *συνωφρία Τεκέων*, quorum unum cum fatum immaturius abitulisset, ita immoderate Ejus jaeturam ferebat Pater, ut parum abeasset, quin violentas sibi intulisset manus. compara Ep. VII & LXX. (a) Intane Episcopus omnem sanæ rationis usum abjecit, aut

B in

(a) Cleombrotum quandam mortem sibi, lecto Platonis Phædone, concivisse, Veterum plures testantur apud Cel. Fabricium B. G. L. III, c. I, §. IV. Catonem post perleactum eundem librum se hoc crimine obstrinxisse, docent Florus L. IV, 2. 71. & Auctores ab Interpretibus ejus allegati. Plato tamen ipse dissentit in Phædone: *Ως ἐν τινὶ Φρεγᾶς*, inquiens, *ἐστιν οἱ ἀνθρώποι, οἵ τε δὲ δῆ ἔαυτὸν ἐν τάυτῃς λύεν*, perinde ut Pythagoras, qui negabat, homini citra Imperatoris iussum de statio[n]e demandata discedendum esse. At Plotinus integro libro περὶ ἑνότητος ἐξαγωγῆς, de exitu rationali Enneadis L. I, 9 Stoicorum sententiam vel emollit, vel propugnat, quos docuisse, sapientem ὑπὲρ φίλων ταυτὸν βίον ἐξαγεν posse, Diogenes L. VII, §. 130. refert.

in primis doctrinæ Christianæ elementis rudis, & ho-
spes est? ut ob obitum filii mortem sibi accelerare vo-
luerit, quem Imperator summus de statione sua disce-
dere jussérat, quemque non amissum, sed præmissum
fuisse, facile nosse poterat? Itane in calamitate non adeo
magna trepidat, & angitur? qui tantam constantiam in
persequendis hæreticis præ se ferre, videri volebat, ma-
gnumque fervorem in excommunicando Andronico
comprobabat, nisi forte hæc ab audacia Synesii, honoris-
que cupiditate, &, quæ cum hac conjuncta esse solet,
iracundia derivare malis; ubi ego quidem non refragabor.
Novi enim sanguinis temperamentum, quo instru-
ctus fuit Noſter, tale fuisse, quale Sanguineo Choleri-
cum appellare Viri docti conſeverunt. Sanguineum e-
um hominem esse, nemo negaverit, qui laborem mo-
lestiorem, qualis Episcopatui adhærebatur, vehementer
deprecatus est, in curiosis magis, quam utilibus addiscen-
dis tempus & operam infumpfit, ut Synesius, qui ve-
nationi, canibus, equisque alendis, conficiendis hydro-
scopiis &c. vacabat, παθέων αἰνόσιμων ὥρᾳ, libidinum im-
petu ſedo, laboravit, quod de ſe ingenuo profefſus Vir-
candidus Hy. II. p. 318. (β) & præterea nihil magis in vo-
tis

(β) Opportune hic in mentem venit, meminiſſe Platonis, quem Stanlejus Hift. Philof. P. IV, c. XI. p. 309. ed. Lipſ. in Cœli-
batu caste, sobrieque remansiſſe, affirmat. at contrarium te-
ſtatur Ariftippus apud Diogenem L. II. §. 29 Impurosque a-
mores ſuos ſatis luculentexponit ipſe Plato in Variis Epi-
grammatibus, fuis in ſignificationem paſſionum ſuarum. Ita
in laudes Archæanaffæ, Colophoniacæ, meretricis ita aliquan-
do ludit:

Ἀρχαιάνεσσον ἔχω τὴν ἐν πολοφῶν ἑταῖραν
ἥς καὶ ἐπὶ ρυτίδων ἔχεται δριμὺς ἔρως. n. 7. λ. Conf.
Athenaeus XIII, 6, & Menagiſ ad Laertium p. 150.

tis habuit, quam ut plurimos liberos, cœu conjunctis simi sui amoris pignora, ex conjugio videre possit, quod Synesium fecisse, Ep. CV. p. 249. Op. docet. At Synesium sui admiratione plenum fuisse, non dubitare finunt convitorum plauftra, quibus eos onerat, quos sibi dissentientes habebat, odiosa laus generis sui, quod Tabulas publicas Cyrenensium ad ipsum Herculem referre, ambitiose in Catastasi p. 302. gloriatur, alia id genus plurima, & nominatim solemnes illæ preces, quas ita ad Deum fudit, Hymno VI. p. 344.

πλάστε καὶ πενίας ἀλακε μῆρας, Ορυμ δὲ paupertatis pro-

pulta incommoda,

Ἐργοις κυδαλίμαν όμφαν δπάσταις. Factis clarissimam fa-

mam dato,

Ἐν λαοῖς ἀγαθὰν ἄνοιγε φάμαν. Intergentes bonam ponde-

ramam.

Neque tamen nominis celebritatem mediis illegitimis comparare laborabat, quod ii facere solent, quibus volupe est, alienis superbire plumis, plagioque erubescendo aliorum compilare scrinia. Hos justo Noster prosequebatur odio, mitius illos peccare, ratus, qui demortuorum vestes, quam qui eorum lucubrationes suffurantur. Ep. CXLI. p. 280. τυμβορύχες eosdem esse, clamitans, in quos severe olim animadversum fuisse, aliunde novimus. (γ) Sicuti illud etiam laude in Synesio dignissimum est, quod Reip. administrationem cum Sacerdotio conjungere, temper recusaverit. Recte enim concludit: διώκιστεν, (lego sensu plano, perspicuoque διώ-
κιστεν) ὁ Θεὸς τὰς βίας. καὶ οἱ μὲν ιερὸις, ὅδε πηγεμονικὸς απεδέκεντο.

B 2 Se-

(γ) De pœnis sepulchorum effractoribus constitutis vid. Se-
neca L. IV. Controv. C. IV. Kirchmannus de Funer. Roman.
L. III, c. 26. Saldenus de U. & Ab. Libr. p. 169.

* (12) *

Separavit Deus vitæ genera. Unumque horum sacrum, alterum ad regimen, atque imperium constitutum est. Ep. LVII, contra Andronicum scripta, p. 198. Verum hæc tantum, ὡς εἰς ὁδὸν παρέγει, dicta sunt.

III

Duo potissimum momenta in Nostro laudatu digna videntur, alterum exquisita bonarum litterarum scientia, alterum sermonis nitor, multa cura expolitus, quo veluti condimento quodam abstrusissimis, altissimisque disputationibus decus sceneratus est, & suavitatem. (a). Cum enim præstantissimorum Oratorum ipsi ætate vel æqualium, vel superiorum exempla fibi imitanda proponeret Synesius, ingenii felicitate adjurus, fieri aliter non potuit, quin in ornamentum Seculi evaderet, dignusque crederetur, cui Provincia Oratoris Publici apud Arcadium Imperatorem ornanda demandaretur. Philosophiæ vero studium cum dicendi arte nexus arctissimo copulavit, idque non ea mente fecit, ut doctus

(a) Ita Photius Cod. XXVI. Συνέστι τὴν μὲν Φεύσιν ἐψηλάς, καὶ ὄγκον ἔχων - οἱ λόγοι χάρειται, καὶ ἡδονῆς αποσάβεται, μετὰ τῆς εἰς τοὺς νομίμους ισχύται, καὶ πυκνοτεῖται. Exactum judicium, dignumque mentis Photianæ ἀγγειοῖς, nec ad imperitos homines referendum, qui incomparabile præstantissimi Viri opus interpolationibus suis male deformati sunt. Multa enim in Collectaneis Ejus sunt, que non crediderim ab ipso Phorio profecta esse, sed ab interpolatoribus ejus, qui temere sepe, & absque ullo judicio quedam Auctorum loca, mutilato prorsus sensu, operi illi inferuerunt, ut prudenter monet Cl V. Ludolphus Kuferus in Not. ad Suidæ Lexicon T. II, p. 68. Quo observato, corrunt objectiones, quas ad elevandam Photii fidem, minuendamque Ejus auctoritatem, Viri docti attulerunt.

* (13) *

doctus videretur, & philosophiae spoliis ornaret orationes, (3) quæ perversa multorum declamatorum confuetudo erat; verum ut veritatem cognosceret, & animum rerum præstantissimarum contemplatione demulceret. Neque tamen alium viæ ducem elegit, quam Platonem, cuius etiam disciplinam, incensus cupiditate discendi, eo excoluit studio, animique contentione, ut sublimissimas præceptoris cogitationes meditando assécutus esse videatur. Quamvis id neminem dubium tenere debat, si forte Aristotelica quædam Platonicis viderit intermixta. (7) Prodit enim ex disciplina illorum, qui Ammonii, Alexandrini, principiis innutriti, suam Philosophiae restituebant sp̄eciem, duosque illos philosophorum principes ēν τοῖς ἐπιμάχουσι, τε καὶ ἀναγνωρίζοντας τῶν δογμάτων recte inter se convenire, credebant, ut testis est Hierocles, ejusdem disciplinæ alumnus, apud Luc. Holstenium de Vita Porphyrii c. VII. Anirnati ita erant Numerius, Plotinus, Origenes, Porphyrius etiam, qui propterea integris Lib. VII. quorum nomen conservavit Suidas, ostensurus erat: Μίαν εἶναι πλάτων Θ., καὶ ἀριστέλης ὁμόσων. Qui tamen ingenii Porphyriani fœtus temporum injuria periit, æque ac illud Boethii de eodem argumento monumentum, si ultimam manum hoc expertum, nec potius inter affecta fuerit referendum, de quo alii dubitant, neque ego habeo, quod certo affirmare possem. Hæc vero omnia ita nolim accipiantur, ac si Platonem deseruerit Ammonius, & Stagiritam eodem, quo illum loco judicarit habendum. Non enim alio consilio Lyceum in consilium vocasse videtur, quam

B 3

ut

(8) conf. Clericus Art. Crit. P. II. S. I. c. XVII. §. V. & Observat. Hallenf. T. I. p. 216.

(7) Cicero jam olim L. I. Quæst. Tuscul. Nihil inter Peripateticos, & veterem Academiam differebat.

ut Academiæ honorem vindicaret, (d) erroremque nonnullorum rejiceret, qui controversias contra Aristotelem magis ostentatione, & contentione animorum, quam cura veritatis agitabant. Neque porro illud fraudi cuidam esse debet, si deprehenderit, ipsa fidei capita non raro a Nostro Philosophia nomine insigniri. Meminisse enim juvabit, priscos Ecclesiae doctores voces φιλοσοφία, & φιλοσοφῶν tum de studio sacramrum rerum, tum de relligione Christiana efferre, non dubitasse, hac, ut puto, de causa, quod nondum consuetudo invaluerit, Philosophum a Theologo distinguendi. Loca eorum hanc in rem multa reperiuntur, qnæ operose congefferunt Jo. Casp. Suicerus Thel. Eccles. voce φιλοσοφία. Rittershuis ad Salvianum p.480.b. Kort boltius de Philosophia Barbarica p.2. seq. & Celeb. Dn. D. Rechenbergius in disput. *An paucis sit Philosophandum?*

IV

Multis vero argumentis inducti, statuimus, Synesium perpetuum, germanumque Platonis sectatorem fuisse, pariter ac admiratorem. Diserte id ipse testatur in Dione p.50. (a) porro in præfat.ad Insomnia, & alibi passim. Præterea res luce sua radiare videri poterat, confideranti, Synesium non modo in sententiis Platonis, ἡγετῶς, & cum

(b) Ita de Plotino pronunciat Porphyrius in Vita Ejus C. XIV.

Ἐμμέμικται ἐν τοῖς συγγράμμασιν καὶ τὰ Περιπατητικά. - πατιπεπύκνωται καὶ ἡ μετὰ τὰ Φυσικά ἀγεοτέλεις περιμέται - τὸν Ἀμμωνίας Θέρων νῦν ἐν ταῖς ἐξετάσεσιν.

(a) Libellus ille non aliō consilio videtur scriptus, quam ut Socratis, & Platonis præceptiones de legitimo eloquentia uisu contra importunos Rhetorices, & Philosophiæ osores vindicaret, docet hoc operis argumentum, Ep. CLIII. expressum, quæ ad τὴν φιλόσοφον est exarata.

& cum laude commemoratis, acquiescere, cuius rei exempla habes Ep. XXX. p. 177. Op. in Dione p. 51. & ubi non? verum etiam usum fuisse institutione *Hypatia*, fœminæ nobilissimæ, & Philosophæ multis nominibus commendandæ. Patrem ea nacta *Theonem*, virum doctissimum, quo præceptore ufa, ita in litteris profecit, doctrinamque suam novis accessionibus locupletavit, ut sola digna videretur, quæ succederet in scholam Platonicam, a Plotino Alexandriae deductam. Fidem hisce facit *Socrates*, testis gravis, & locuples, Hist. Eccles. L. VII, c. 15. &c., qui ex hoc fonte rivulos suos consecutatur, *Nicephorus* L. XIV, c. 16. nec præterit elegantissimus *Menagius*, vindic honoris, quem sequior sexus ex tractatione Philosophiae retulit, præstantissimus in dissert. de *Mulieribus Philosophis*, tum seorsim edita, tum Notis Ejus ad Diogenem in Editione Meybomiana subiecta, p. 494 seqq. Omnes hi doctrinam fœminæ ornatisimæ luculenter exponunt, quam vere orne magis adulatore, quam vere laudaverit *Auctor Vetus* Epigrammatis, Anthologiæ L. I. Tit. Εἰς τοφίαν reperiundi, quod hic ut repetatur, cum bona Lectoris, spero, gratia fuit conjunctum.

Ὥταν βλέπω σε, προσκυνῶ καὶ τὰς λόγις,
Τῆς παρθένου, τὸν οἰκον ἀτέλειον βλέπων.
Ἐις ἔρανον γάρ ἐσι σθ τὰ πράγματα,
Ὕπατία σεμνή, τὰν λόγων ἐνμοσφία,
Ἄχραντον ἀπρον τῆς τοφῆς παρδευσεως.

Quos versus elegantissimos Vir summus, Hugo Grotius, Latine ita convertit:

Colat necesse est litteras, Te qui videt,
Et virginalem spectat astringeram domum.
Negotium namque omne cum caelo Tibi,

Hypatia

*Hypatia prudens, dulce sermonis decus,
Sapientis artis fidus integerrimum.*

De indignissimo mortis genere, quæ errore imperiti
Cleri subeunda fuit mulieri infelici, & meliora fata pro-
meritæ, vide præter laudatos *Caveum Hisbor. Litter. p. m.*
251. Hanc vero cum διδάσκαλον, καὶ μητέρα Ep. XVI διδάσ-
καλον τὴν σεβασμωτάτην ad Pœonium p. 310. nec non δέσ-
ποιναν μακάριαν Ep. X. titulo solenni, cuius germanam si-
gnificationē doctissime eruit, Vir præstantissimus, *Bernab.*
Montfauconius Paleographie Graeca L. III. c. 8. p. 25. aliisq;
id genus nominibus honorificentissimis appellat Synesius,
tum de veritate asserti nostri testatur, tum minime du-
bitare finit, arctissimam animarum, studiorumque in-
ter utrumque fuisse coniunctionem, quæ aliunde oriri
vix poterat, quam ex similitudine disciplinæ, ab utro-
que exulta, nempe Platonicæ. Si libuerit, in auctoritate
Nicephori, Grægoriæ, Patriarchæ Constantinopolita-
ni, & Interpretis libri Synesiani περὶ Ἐυαπνίᾳ solertissimi,
acquiescere, res penitus perorata fuerit. Hic enim Sy-
nesio pasim Platonismum tribuit, & in primis p. 357. Op.
Synes. Λιρεισθῆς, inquit, τῷ Πλάτωνός ἐστιν ὁ Σωκρός. Καὶ τὸ τῆς
ἐκείνου γλωττῆς ἔξηρτηται, ὡς εἰ μόνον τῶν ἐκείνων δοξῶν τας πλείστης
εἰς ἄκρον ἐξεμελέτησεν, αἷλλα τ. λ. Ita post hunc omnes, ha-
rum rerum non imperiti, judicarunt, quorum tamen
loca nolumus otiose cumulare. Soli *Balto* contrarium
placuit, cuius auctoritati, levi admodum, & exigui mo-
menti, si fidem, & consensem tot testimoniū gravissimorum
opponeremus, ulteriori labore facile supersedere
possemus, quem tamen libentiori animo in nos fuscipi-
mus, quo magis de occasione subnata lætamur, in pla-
cita *Synesii* inquirendi. Ubi quidem intra eos nos con-
tinebimus limites, ut ordine, sponte sè offerente, *Syne-*
sen-

sententias cum *Platonis* cogitatis ita comparemus; ut quid de Philosophia illius judicandum sit, non difficulter apparet.

V

Dicendi hic initium faciemus a prima Philosophiae causa, quam Deum esse, grata Noster profitetur mente Hy. III. p. 330. Deum ἀγνᾶς σοφίας πάτερ καὶ παγὰν appellans, perinde ut Plato, cuius hanc in rem verba ex Timaeo p.484 allegabimus: ἐν μετέχοντι γαθὸν ετελθεν, εθελητὴ ποτὲ τῷ θυτῷ γένει, δωματιθὲν ἐν Θεῶν, ἡ Φιλοσοφία. Secundariam autem, eamque impellentem non aliam agnoscit Noster, quam admirationem, ortam ex ignorantie causarum. Quam sententiam ita arripit *Syntesis*, ut propterea discipulos θαυμασμένους appellet in Dione p.57. & τὴν πολυπεριγμωσύνην γνώσεως inter causas Philosophiae referat p.42. Op. illumque omnis scientiæ apicem attigisse contendat, ὅταν μηδὲν τῶν αὐτοφυῶν θαυμάζῃ Ep. cxxxix. p.277 Op. Non aliter Plato, cuius nota in *Theater* vox est p.74. Op. Ed. Græcæ, quæ ex officina Jo. Valderi An. 1534. prodit, qua negat, ἀλλοι ἀρχὴν Φιλοσοφίας εἶναι, ἡ τὸ θαυμάζειν, τὸ τῷ Φιλοσόφῳ πάσῃ. Laudat hanc Platonis sententiam, calculoque suo comprobat *Clemens Alexandrinus*, Philosophiæ Platonicae studiosissimus, Op. Stromat. L. II. p. m. 380. Ed. Col. Hauserat hæc *Plato*, ut multa alia (α) a *Pythagora*, quem, *Plutarchus* testis est

C

in

(α) Libenter utimur testimonio Pythagoræ, partim quia Platonis Italicam Philosophiam secutus est, testimoniis Diogene L. III, §. 8. Ψευδο Origine in Φιλοσοφεμένοις p. 3. Hesychio Ill. &c. partim, quod recentiores Platonici Numenius, Origenes, Hierocles, &c. Pythagoram, & Platonem eodem loco habuerunt, & utriusque disciplinam commentariis illustraverunt suis.

in lib. περὶ ἀνέσεων, gloriari solitum fuisse, se τὸ μηδὲν θαυμάζειν, ceu pulcherimum fructum ex Philosophia percipisse. Neque tamen intra solos scholæ Platonicæ finos se continuit hæc opinio, quæ reliquas etiam Philosophorum sectas pervagata est. Ita Aristoteles ratione non dissimili L. I. τῶν μετὰ τὰ Φυσικά c. 2. διεῖ τὸ θαυμάζειν, οἱ ἀνθρώποι καὶ νῦν, καὶ τὸ πρῶτον ἡρξαντο Φιλοσόφεν καὶ τ. λ. Quem vero Stoicorum præterire potest ostentatio? qui αἰθαυμασίαν suam, & τὸ αἴθαυμασον ubique crepant, & magnifice extollunt. Compone invicem Antoninum L. I. §. 15. Eἰς Εαυτὸν, & Arrianum L. I. c. 29. & vide, quæ ad Antoninum Gatakerus commentatus est. Epicuro idem placuisse, fidem faciunt, a Gassendo T. I. Op. p. 7. docte disputata. Operæ pretium præterea fuerit, de eodem argumento adire Jo. Schefferum de Philos. Ital. p. 54. & Menagium ad Laertii L. VII. §. 127. Hinc ad subiectum, vel hominem, Philosophiæ operam naturarum, descendimus, ubi accuratum adhibere jubet examen Synesius, non enim omnes Philosophiæ studio idoneos esse, censet. Requirit vero in eo, qui dignos labore progressus facere cupit, νῦν καὶ πρώτην Φύσιν, egregiam, & excellentem indolem, in Di. p. 49. ἐνΦύσιαν καὶ ἐνμοιστιαν de Provid. p. 90. Φύσιν φιλόμυθον p. 42 & 90 Op. animum veritatis cupidissimum passim, atq; contemplatione delestantem. Ep. XI. & alia id genus βασανιστήρια, ex penu Platonis deprompta. Quod si interpretationem harum notarum inspicere cupias, adeundum oppido svaserim Platonem Politic. L. VI. p. m. 443. ubi postulat a suo, ut sit φιλοθέαρ^ο, ξητητής, φιλόποιο^ο, nec exili ingenio instructus, præter alia multa γνωρίσματα, quæ latius ex mente Platonis persequitur Themistius Orat. XXI, βασανιστής sive explorator inscripta, nec præterit Alcinous in Line-

Lineamentis Doctr. Plat. c. I. apud Stanlejum P. IV. Hist. Philos. p. 326. exemploque *Porphyrii* illustrat *Luc. Holsteinius* Libri antea laudati c. VI. Ceterum φιλόμυθον φύσιν in philosopho ipse *Aristoteles* requirebat L. i. Metaph. c. 2. in cuius effati rationes docte inquirit Cel. *Buddens* peculiari disputatione, *Analektis* Ejus Hist. Phil. p. 46 s. inserta. Fabularum enim vel eo nomine amator Philosophus esse debet secundum *Syneodium*, in *Præfad Insomnia* p. 132. Op. quia Platonicum institutum est: ὅποι προχήματι Φαντασίας ὑποθέσεως κρύπτειν τὰ σπεδάμα. aut, quia εἰ μῆδι φιλοσόφημα τῶν παιδῶν ἐστι. de *Provid.* p. 90.

VI

Inter alia *Plato* otium tranquillum, & cessationem a laboribus βανάντοις, æque ac intermissionem officiorum publicorum recte Philosophatuero commendabat, perinde ut *Socrates*, qui χολὴν ως οὐδὲν τῶν κτημάτων laudabat apud *Diogenem* L. II. §. 31. *Syneodium*, ut incommoda evitaret, quæ muneris publici administrationem non possunt non comitari, splendidum otii litterariorum nomen prætentebat, χολή, inquiens Ep. XCIX. μέγιστον διγαθὸν, ἢν ἀν ἔποι τις, ἀσπερ χώραν πάμφορον ἀπαντά Φέρει τῇ τῇ φιλοσόφῳ Μυχῇ. Vide, quæ eandem in rem Ep. LVII. p. 193. disputat. Ita tamen utebatur otio, ut contemplationi eo melius vacaret, cum alias non abs re judicet *Ennius*, a *Gellio* conservatus L. XIX. 10.

Otio qui nescit uti, plus habet negotii,

Otii minus, quam cum est negotium in negotio &c.

Maximus Tyrus, Vir diligens & Dissert. VI. hoc otium ex mente Anaxagoræ ita commendat: ἡ γολὴ, ἀληθεῖας μελέτη, καὶ τέχνη λόγια, καὶ φύμη βίος, καὶ παρασκευὴ ψυχῆς κ.τ.λ. Hæc proinde sententia *Syneodium* a cu-

* (20) *

ra rerum civilium prorsus avocabat, id quod de se profitetur Ep. CV. ἀμοιρῶ πολιτικῆς φραντίδος καὶ φύσει, καὶ μελέτῃ. quo ipso nobilissimos Philosophos imitatus est, & longe principes, qui a negotiis publicis se removerunt, & ad otium configuerunt. (α) Quare omni forensi occupationi philosophiam anteponebat Noster Ep. CIII. p. 241. memor forsan consiliī Platonis, quo affirmat in Theateto, τὸν εἰν ταῖς φιλοσοφίαις αὐθαίνον χρόνον διατηγαντας, γελάεις φάρεωθεν ἥτορας εἰς τὰ δικαστήρια οἴντας. Imo hoc argumentum allegat Synesius, cur oblatam Episcopatus dignitatem accipere non posset Ep XV. p. 247. vereri se enim, ne multa tædia cum munere illo coniuncta sint. Ubertatem ingenii Plato singulari oris facundia exprimebat, ita ut ἀπὸ πλατύτητος τῆς Ερυνέας nomen suum accepisse, nonnullis videatur, & inter eos DuPorto in prælectionibus ad Theophrastum p. 179. Ed. ult. Needhamianæ, judicium suum confidentius magis, quam verius interponenti. Reclamat enim alii apud Diogenem L. III, §. 4. & Menagium p. 137. qui ἀπὸ τῆς ένεξιας, & ἀπὸ τῆς πλατους ἐναψιού σέρφου nomen Platonis repetere malunt. Quicquid vero hujus sit, recte sensit Author Epigrammatiſ, Anthol. L. I, c. 86. inserti, quando Platonem Ἀρίδας ἐνγλώσσα τόμα φέρεταν appellat, cuius iudicio ex recentioribus accedit Nic. Caſſiūs, qui ad egregias mentes oblectandas eloquentia Platonis nihil efficacius arbitratur L. X, c. 1. de Eloquent. Sac. & Prof. p. 577. (β) Quamvis nec id prætereundum sit,

quod

(α) Ita Cicero L. I. de Offic.

(β) Plato non intelligendi solum, sed etiam dicendi gravissimus Author. Cicero de Orat. c. 3. Εὐγλωττον Platonis etiam laudat Alelianus V. H. L. X, c. 21. & L. XII, 45. Examen apum in ore Ejus aliquando resedisse, ad designandam oris facundiam

quod jam pridem *Eusebio* Præp. Evangel. L. XIV, c. 15. observatum fuit, Platonis dictiōnē ad Philosophiam tradendam minus esse idoneam. (γ) Commendabat non tantum vehementer Plato eloquentiam, verum etiam eam ceu officium propriū Philosopho suo imperabat, ut recte pronunciavit Alcionus C. III. lib. laud. præter alios, quos in re clara operose allegare supersedemus, unde contigit, ut inter Rhetoras Aldinos non pauci, Platonis sectatores, compareant. Ita quoque Synesius noster allaborabat, ut de quovis argūmento prompte, eleganter, & copiose disputare posset, consilium, disciplinamque secutus Dionis, ob aureum dicendi genus Chrysostomi dicti, in Dione p. 40. seqq. quo labore ita feliciter defunctus est, ut disertissimi oratoris munia impleverit in sermone illo, qui quasi torrens ferebatur ad Arcadium, teste locupletissimo, tum de eloquentia Synesii, tum prudentia Ejus, quarum illa verba suggerebat, hæc monita interspergebat, ad Rempubl. salutari- ter gubernandam utilia, non tamen alia, quam quæ Plato aliquando a sapiente suo efflagitasse videbatur. Èdem ratione filium instruit in Di. p. 42. seq. ut præter contemplationem rerum mature differendi artem adiscat, ita enim vitam activam melius successuram esse. Quo ipso non obscure monstravit, impense se favere institutis Platonicis. Uti vero Sophistas lūsus a Socrate, e Platone intelligimus, (δ) huncque novimus

C 3 ipsum

diam, referunt *Olympiodorus* in Vi. Plat. & *Valerius* L. I, c. 6. p. m. 77. Ed. Hack.

(γ) *Conf. Vossum de Sect. Philos.* p. 73. & *Saldenum de U. & A.* Libr. p. 117.

(δ) Imo etiam ex *Plutareho*, qui de Socrate: τὸν τύφον, ὥσπερ παπύν τινα φιλοσοφίας εἰς τὰς σοφίας ἀποσκεδάσας.

de

ipsum operam suam collocasse in defricandis , refellen-
disque Sophistis , (ε) ita nec hic deserit Præceptorem
Noster , quippe qui gravissima oratione invehitur (ζ)
in τας ιηλετας ἀνθρώπως τῷ πάλαι τῶν ὄνομάτων p. 36. Op.
seq. Ille fucum λογοδιδόλων ostendebat , phalerasque
artificiose detrahere callebat ; Hic constanter negat ,
verba liberius ad oblectationem aurium fingenda , aut
variis ornamentis esse distinguenda . Ipse quidem se
in causis perorandis summis , infimisque inservisse di-
cit Ep. LVII. Longe tamen se removet p. 55. Op. a Rhe-
toribus , tum quæstus causa in foro , tum propter osten-
tationem in Theatris declamantibus , quos δημολόγγοι es-
se δέλας τὰς δημοσίες , καὶ πάσιν ἐκκαθέντας cum Platone con-
ducet . Cujus ex mente id discriminis inter Philoso-
phum , & Rhetorem intercedit in Theæteto p. 80. quod
homo a puero foro adiuetus , sit instar servi inter homines
liberos

de Genio Socratis . T. II. Op. p. m. 580. compara etiam An-
ninium Εἰς ἑαυτὸν L. VII. §. 66.

(ε) Pythagoras ita efficaciter loquebatur , ut *populum Crotonen-*
sium , in luxuriam lapsum , auctoritatem sua ad usum frugalitatis
revocaret. Neque tamen ad regulas artis , aut Loc. Top.
præscriptum orationes suas elaborabat : Epitomen Retho-
rices Pythagoreæ dabit *Justinus* L. XX , c. IV. & *Claudianus de*
Consulatu Mallii Theodori v. 156.

Annon Pythagore monitus , annique silentes
Famosum Ocbalii luxum prefere Tarenti?

(ζ) Ipse tamen Synesius ab eloquentia Sophistica parum abe-
rat : Philosophus , uti videtur , μέχρι τῆς λέγειν , ἀνέν τῆς
πράττειν , de quo *Gellius Noct. Attic.* L. XVI , c. 19. Verum
id non mirum in Dionis spectatore , hunc enim Sophistarum
numerum augere , dudum agnoverunt Eruditi , quamvis
longo & gravi sermone contra Sophistas Or. IV. & XI. de-
clamat.

* (23) *

liberos educati, ei tempus dicendi semper deest, urget enim aqua destillans, Philosophus nunquam otio caret, & tempore, ad sermones jucunde miscendos. &c.

VII

De fine Philosophiae ex Sententia Synesii brevibus ante dispiciemus, quam ad reliquos recessus pandendos contendamus, quem doctrinæ causa in ultimum dispescimus, medium & propriorem. Illum Synesius exprimit p. 50. Op. ubi diserte contendit, Philosophum ἐπὶ θεον ἐπιστέψασι, in ipsum Deum evadere, & ita ei assimilari, ut vel nihil, vel parum perfectioni deesse videatur. In compendium mittimus, quæ magnifice admodum. p. 133. Op. de sapiente gloriatur: ὁ σοφὸς, inquiens, ὅπερ τῷ Θεῷ, ὅτι πειράται σύνεγγυς ἔνα τῇ γνώσει τῇ νοήσει τῷ θεῖον ἀσίωτον. Manifesta Academiæ vestigia, quæ propterea, cum neminem præterire vel posint, vel debeant, tetigisse tantum sufficiat. Pythagoram ita statuisse, Joh. Schefferus, multis Veterum testimoniorum munitus, egregie comprobat in libello, bonæ frugis plenissimo, de *Philosophia Italica* p. 42. seq. cui junge *Balium* T. III. Diq. Histor. Crit. p. 2446. b. Platonis sententiam a Pythagorica non multum diversam, vide integro Dialogo, qui *Philebus* inscribitur (*a*) cuius sensum bene assedit sunt Laertius L. III. §. 78. & 63. Clemens Alexandrinus Strom. L. II. p. m. 417 f. & 403. Stobæus Eclog. L. II. c. 3. & Pseudo Origenes in Philosophumenis p. 127. scopum scilicet ultimum omnis beatitudinis ex Philoso-

phia

(*a*) *Plato noster nibil ab hac sedâ vel paullatam devius Pythagorisa- sat.* ita Apulejus Florid. L. II. prope finem. Bene Aristoteles L. I. c. 6. Metaphys. Πλάτων πολλὰ τοῖς πυθαγορείοις δόγμασι ἀπολεθῆ.

phia hauriendæ, esse τὴν ἐξουσίωσιν τῷ Θεῷ. Quamvis ad Pythagoram Noster accesfisse proprius videatur, quam ad Platonem, qui fini allato κατὰ τὸ δυνατὸν, ceu restrictionem quandam, & temperamentum adjecerat. Plotinum, uti videtur, & Hieroclem secutus, quorum ultimus in Præf. ad Commentarium suum in χυρσά ἐπι πυθαγόρεις comprobat opinionem, qua statuitur: πρῶτον ἀνθρώπον δεῖ γενέσαι, καὶ τότον θεὸν, de priore vero illo refert Porphyrius in Vita Eius Cap. XXIII. Άυτῷ σκοπός ἦν, τὸ εὐαθήνει καὶ πελάστη τῷ ἐπὶ πᾶσι Θεῷ. Operæ pretium non infructuosum esset, cognoscere ulteriore harum rerum explicationem, verum ita præter expectationem jam excrevit disputatio, ut nobis non nisi brevioribus liceat hic esse, ad alia, magis necessaria, perrecturis. Hujus ultimi finis ut potiretur Noster, opus erat inter mediis quibusdam, quos Synesius ad exemplum Platonis docet esse veritatem & contemplationem. Atque priorem quidem toties inculcat, quoties vel alias ad curram venandæ veritatis excitat, vel contemplationis mentionem facit, quam non otiosam esse vult, sed ex veritatis cura suscepit, uti requirebat aliquando Iamblichus L. I. c. 12. Ex innumeris sere locis, quibus turn θεωρίαν commendat Synesius, tum se φιλοθεάμοια esse profitetur (a), unum tantum allegabimus, qui Hymn. III. p. 333. Op. occurrit:

Ίδε με Γαϊς
Νοερᾶς Ταμία,
Ίδε τὰν ινέτιν
Ψυχὴν ἐπὶ γᾶς,
Νοερᾶς αἰόδοις
Ἐπιβαλλομέναν.

*Respicere me vitæ
Intellectualis Arbitr
Respicere tuam supplicem
Animam in terris
Intellectuales ascensus
tentantem.*

(a) Ita se vitam ἐν τῇ κατὰ φιλοσοφίαν χολῆ, καὶ θεωρίᾳ τῶν ὄντων transfigisse, testatur Synesius Ep. XI.

Σὺ δὲ λάμψον ἀναξ
Ἀνάγνωσα Θάν
Πλερά κέφα διδές.

*Tu autem illustra, o Rex,
caelum affectantia lumen
alas leves prebens.*

Lucem hisce obscurius dictis scenerabimur ex Pythagora, & Platone. ζῶν ergo Νοεῖται ideo vocat, quia Philosophus χωρὶς διὰ τὸν αἰσθητὸν, καὶ Νοητὸν, τε καὶ αἰδίων apud Jamblichum in Protrept. c. XXI. & αποδεῖννοτα τὸν τόνυναλλίστων θεωρίαν, Monitorē Eodem in vita Pythag. C. XII. vel ut ipse Synesius fidem facit de Provid. p. 128. ποθαγόρεας τὸν τοφόν, ἀλλὰ ἐδὲ Φοῖται, καὶ θεάμουνα τὸν ὄντων. Compone inter se Schefferum l. I. p. 60 sq. Gatackerum ad Anton. L. VII. §. 47. & Bælium T. III. Diction. H. C. p. 2446 seq. Platonis mentem affectus est Galenus de Usu Part. L. III., c. 3, cuius propterea testimonio utemur. Σεαδῆται τὸτε ἔτι, τὸ ἄνω βλέπειν (Φάνη μάγνως, ἀνοδοι Νοεῖται) καὶ ἐπισκοπεῖσθαι τῷ νῷ τὴν τῶν ὅντων Φύσιν. Ubi id simul necesse est, ut moneatur, Τὰ ὅντα a Platonis opponi Τοῖς αἰδίοις, nec aliud ipsis esse, quam Τὰ Νοῆτα. Cetera enim tantum δόξας Φαντασίας εἴναι, φεύδη, μηρύματα τῆς αἰληθείας cum profesis Pythagoræ, & Platonis sectatoribus, non obscure docet Nostrus in de Insomn. p. 136 seq. Hinc Alcinous, saepe nobis laudatus, L. I. ea, que revera sunt, explicat, per ea, qua intellexisti percipuntur p. 326. Histor. Philos. Stanleji. Quid vero impedit, quo minus ex ipso fonte faciem Synesio præferamus? Ita ergo Plato in Phædro p. m. 203. Auñtor, hortatorque est, ut semper Philosophus ascendat in contemplationem τῶν οἰτῶν, idque laboret unice, ut vinculis soluta anima evolet, nec ληθῆς καὶ κακίας πληρωθεῖσα retineatur. quae occasionem dedisse, credo, Isidoro cuidam apud Photium Codice CCXLII. Platonis animam ἐπιτερομένην fuisse, arbitrandi. Ex hoc scopo alias paullo proprietor five finis, five

D

fructus

fructus Syneſio ſubnatus eſt, nempe liberatio ab omni
 ψλικῇ προσπαθείᾳ in Di. p. 50. Op. liberatio a vinculo cor-
 poris Ep. CXXXI. & κάθαρος de Prov. ſapientis. Audiamus in e-
 andem ſententiam Hieroclem & Porphyrium, interpre-
 tes Philoſophiæ tum Italicæ, tum Platonicæ præfan-
 tissimos. Ille non procul ab initio Comment. in A. C.
 Φιλοſοφίᾳ εἰ: Ξῶντος ἀνθρωπίνης καθαροῦ, καὶ τελεότητος. καθαρ-
 σις μὲν απὸ τῆς ψλικῆς αλογίας κ. τ. λ. Locus enim longior
 eſt, quam ut hic adponi queat. Hic de Vita Plotini C.
 XXIII. omnes illos fines deprehendiffe ſibi in Plotino
 videtur, in primis τὸ ἀπαλλαγῆναι, πικρὸν καὶ ἔξυπαλόξον.
 ex amara cruenta huic vite unda emergere, interprete
 Marci Ficino. Illuſtris in primis locus eſt apud Syneſiuſum, Ep. CXXXI. p. 268. Op. quo mentem ſuam luculen-
 ter exhibet: δέοντας δὲ ἀποδημούσιν, ἐνταῦθα τὸ φιλοſοφί-
 ας ὄφελον, τὸ μὴν ἡγεῖδος δεοντὸν αναχωρῆσαι τὸ θυλάκιον
 τῶν κευττάων. Si mors obeunda eſt, tum vero utilis Philoſo-
 phia eſt, minime ut acerbūm videatur, ex hoc caruncula-
 rum ſacculo diſcedere. Corpus perinde ut Anaxarchus
 (a) nomine, ignominia pleno, θυλάκιον appellat, πε-
 θυμία autem vita excedendi, quam a Philoſophiæ ſtu-
 dio ſibi promittit Episcopus, Academiam præfe fert,
 Socratisque, & Platonis redolet ſcholam, a qua etiam
 Stoici oſtentationes suas ridiculas acceperunt. Locum

e Pla-

(a) Celebratissima Anaxarchi vox eſt, & a multis Veterum
 ſcriptorum laudata, qua in mortario poſitus, piloque con-
 tundendus, ſubinde exclamabat: Πίσσος, πίσσος τὸν ἀκ-
 ἔρχεται θυλάκιον, ἀνάξαρχον δὲ & πίσσοις. Laertii ele-
 gantissimum Epigramma vide L. IX, 59. evolve etiam
 Dionem Pruféum Or. XXXVII. Plura Veterum testimo-
 nia de Anaxarchi obitu vide collecta ap. Menagium ad
 Laertium p. 424. & Galaterum ad Antoninum p. 251. Ed.
 Holl.

* (27) *

¶ Platone ipso jam antea attulimus, cui jungere quamplurimos alios ex *Sympoſio*, *Philelpho*, & reliquis Dialogis posſemus, niſi alia agenda ſupererent, & hæc luce ſua radiare, viderentur.

VIII

Accedemus jam propius, Synesiumque de Deo, Philosophice considerato, disputantem audiemus. Il- lam enim facultatem nobis non tribuimus, ut in do- trinam Nostri de Trinitate, quam ex S. litteris hau- ſiffe, & de qua recte ſenſiſſe, doctiſſimo Θεολογικόν Sy- nesii Scriptori p. 23. videtur, inquiramus. Initium di- cendi ab unitate Dei faciemus, quam admifit Noſter, dum Deum non niſi unum, supremumque, eundemque hujus rerum universitatis Conditorem eſſe, gravi- ter in Hymnis inculcat, nominatim Hymno IV. qui to- tus eo fere comparatus eſt. Proinde Deum appellat p. 336. Op.

Πατέρα διόνων
Πατέρα ἀφθέγματων
Νοερὸν κόσμων π. τ. λ.

Patrem seculorum
Patrem ineffabilium
Intellectualium mundorum.

& Hymn. III. p. 320.

Νοερήτοκε Νῦ
Πινευματοεցύε-
"Εν δ' ἀπαντών,
στέγεια τῶν κάντων.
Πλαγὴ παγῶν
Αρχῶν ἀρχά.

Mentium parens mens,
Spirituū opifex,
Unum autem omnium
Semen omnium
Fons fontium
Principiorum principium.

Quo ipso unitatem Dei adſtruit, omniaque ab hoc Nu- mine profecta eſſe, aut dimanaffe potius contendit, de qua ſententia excutienda uberior dicendi occasio infe- rioreſ recurret. Inutilis eſſet labor, ſi eandem mentem

D 2

Socrati

* (28) *

Socrati infedisse, comprobare vellemus, quam docte adstruxerunt *Menagius* ad Laertium p. 92 seq. Fr. Matth. Le Vayerius de Virtut. Ehrn. & R. Cudworthus in System. Intellect. p. 399. Major vero difficultas suboritur, ubi de Platonis sententia judicium ferendum est, quae perorata videri poterat, si illi dicto Platonis, satis alias celebrato, & a multis Patribus in auxilium vocato, quod in Ep. XIII ad Dionysium reperitur, fidem, & assensum adhibere vellemus, ubi ita: σπεδαίας περ ἐπιτολῆς Θεός αρχῆς, θεοὶ δὲ τῆς ἡτταν. p. 690. Op. Verum cum Notheias ea Epistola a Viris doctis postuletur, quod tamen vereor, ne injuste fiat, (α) de aliis argumentis ad declarandam Platonis mentem idoneis, solliciti erimus. Plato quidem ipse per anfractuosas disceptationum ambages non nisi obscure ponit, in quibus tuto consistere, & securus acquiescere possis, neque tamen animi sui sensita occultavit, quo minus Mornæus c. III. de Ver. Rel. Chr. p. 44. seq. ed Gall. Rud. Cudworthus System. Intellect. p. 403. & Huetius Demonstrat. Evangel. Prop. IV. c. II. §. XIV. & in Alnet. Quæst. p. 108. seq. Ed. Lips. ex pluribus Platonis locis comprobaverint, Eum non nisi Unum agnoscisse Deum, supremumque, ac Dæmonibus, Spiritibus, Sole, Luna, & id genus aliis creaturis, quos Dei nomine saepe appellare consuevit, longe eminentiorem, quippe quos omnes imperio, nutuque Numinis subjecit. Clemens Alexandrinus, in lectio-
ne librorum Platonicon rum versatissimus, L. I. Strom. p. m. 356. D. unitatem Dei juxta Platonem adstruxit, & ψευδο Origenes in φιλοσοφημένοις p. 115. Τὸν Θεὸν, Φασι τινες, Πλάτων ἔνα εἰπεῖν, ἀγένητον, καὶ ἀφθαρτον. ubi vide Cl. Wolfium in Notis, cui junge Jo. Clericum Bibl. Sel.

(*) Conf. Ccl. Fabricium Bibl. Gr. L. II, c. X. §. XVI. p. 419.

Sel. T. III. p. 73. πατέρα vero ἑνα, & ἐν σπέργαια Deum dum
vocat Nofer, tacite insinuat, se unum confiteri prin-
cipium, quod reliquis originem dederit, & incremen-
tum. Perinde ut Platonem fecisse, monumenta testan-
tur, quæ tum ipse, tum alii expolita reliquerunt. Con-
trarium quidem olim Plutarcho, & post hunc Auctori
Philosophumen. p. iii. placuisse videtur. At vehementer
uterque falluntur, mente Platonis prorsus excidentes.
Constanter enim illorum opiniones rejecit Plato, qui
materiam, (ὕλην) ἀγάνητον crederent, aut Deo coæqua-
lem, qui error plerorumque animos tunc occupaverat.
Quamvis id extra dubitationem positum sit, Platonem
materiam mundi προυπάρχεσταν statuisse, triplexque
Principium docuisse, θεὸν, καὶ, ὕλην, καὶ παράδειγμα. conf.
Diogenem Laert. L. III. §. 69. Auctorem Philosoph. p.
108. & ad utrumque Interpretes. Sed valde differunt
Platoni haec principia, quæ diverso loco habet. Deus
ab Eodem ἀρχῇ Δημιουρῷ statuitur, cum quo Δημιουρῷ
nihil commercii ratione essentiæ habet ὕλην, quippe
quæ ab illo dependet, & natura inferior est. Λέχῃ vero
παράδειγματιν ἀeterna quidem, semperque in Numine
fuit, a Deo tamen non est diversus, potius attributum
divinum significare videtur. παράδειγμα enim, siue
exemplar id esse, Plato voluit, in quod Deus intuens,
ad idearum, quas in se ipso ante produxerat, exempla
res formavit. Ita omnia condita esse dicebat Academ-
mia ὑπὸ Θεῶν, tanquam a causa efficiente, & ποιητικῇ, ἐξ
ὕλης, habes causam materialem, πρὸς ιδέαν, vel παρά-
δειγμα, velut ad præscriptum exemplar, quod significa-
tione ampliore Causam Instrumentalem appellare pos-
ses. Proclus L. II. in Timaeum p. m. 80. Λίτια, inquit,
πρὸ τῆς κόσμου ἄλλα ἄλλων, ἄλλ' ἢ δημιουργικὴ τὸν γανητῶν

Latius hæc persequitur in sequentibus, in primis p. 81. quæ tamen angusti, quibus circumscripti sumus, limites non capiunt. Adhuc disertius, luculentiusque l. c. p. 117. Platonis mentem interpretatur, ubi Deum πατέριν τὸν δόμον αἰτίαν τῆς οὐλης constituit. Ita etiam Platonis doctrinam proponit Alcinous l. c. c. IX & X, apud Stanlejum lib. alleg. p. 335. & Jo. Picus Mirandul. P. I. Sect. IV. seqv. ap. Eundem p. 358. seq. sicuti contra Plutarchi criminationes Platonis causam perorat Cudworthus, reconditæ doctrinæ Vir, in System. Intellect. L. I. c. IV. & ψευδο Origenis lapsum corrigit Cl. Wolffius in Observat. ad Eundem p. 112. Procli sane auctoritatem hic magni facimus, qui de Theologia Platonica L. III, c. 21. sententiam nostram adstruxit. Deum a Platone principium, opificem, & caussam caussarum dictum esse, gravissimus testis est Athenagoras in Legat. p. 6. seq. nec non Justinus in Cohortat. ad Gr. p. 27. Op. qui etiam p. 19. A. de Principiis ex mente Platonis docte disputat, & p. 8. quartum principium addit, nempe animam mundi universalem. Materiam tamen genitam agnoscit Platonē, Idem docet, quamvis alibi more non infrequenti contrarium afferat. Proinde Synesius in castris Platonicorum militare censendus est, quando Deum opificem mundi H. III. p. 377. κόσμον κόσμων, ιδέαν ιδεῶν, πίζαν πίζων, ποιητὴν τὸν πάντων lb. appellat. qui clare præterea αἴχνην παραδειγματικὴν adstruit, ubi Φύσιν ίνδαλε πονα vocat τῆς άννων i. e. imaginem immortalis, discri- menque ostendit, quod Plato inter Deum, & materiam intercedere ajebat. Φύσιν, & οὐλην, μητέρα qui non raro appellare consuevit. Immateriale Deum esse, quod docuerit Plato, nemo, credo, negabit, qui me- mine-

minerit, Deum a Platone *σύμματον*, & *εὐέδον* invoca-
tum fuisse, testibus ipso Lib. II. de Republ. Diogene L.
III, §. 77. Auctore φίλος. P. III. & magna Auctorum nu-
be apud Menagium p. 164. Luculentum Plutarchi lo-
cum, a reliquis prætermissum, præterire hic non pos-
sumus, L. I. de placitis Philos. qui ex Platonis senten-
tia pronunciat: Νῆσ ὁ Θεὸς, χωριστὸν ἄδρον, ταῦτ' ἐστὶ τὸ αἰ-
γὺς πάσης ὅλης, μηδὲν παθητῶν συμπεπλεγμένον. Aristot-
cles apud Eusebium L. XV. Præpar. Evangel. p. m. 477.
differentiam Stoicorum, & Platonicorum insinuatu-
rus, ἔτοι, inquit, de Stoicis loquens, ἀμφώ σύμματά φα-
σι εἶναι καὶ τὸ ποιῶν, καὶ τὸ πάχον, ἐκεῖνα (πλάτων) πρώτον
ποιῶν αὐτὸν σύμματον εἶναι λέγοντο. Synesium eadem
credidisse, omnes Hymni non tam loquuntur, quam
clamat. Unde consequitur, liberandos esse a Spino-
zismi suspicione Platonem, & Ejus asseclas, qui ita sol-
licite se a Stoicorum errore removent, quos proxime
ad Spinozam accedere, recte Eruditi judicant. Reli-
qua, quae hoc afferri vel poterant, vel debebant, de-
inde disputabimus, ubi opiniones Synesii de anima
Mundi examini subjiciemus. Vide interim, si videbi-
tur, quae Jac. Thomasius, o. Mavapītīs, de Stoica Mundi Ex-
iustione Diss. XI & XIV. Cel. Buddens de Spinozismo ante
Spinozam §. XIII. seq. & nos aliquando in disput. de A-
theismi falso suspeccis p. 36. seq. in subsidium Platonis mo-
nuimus.

IX

Jam ad reliqua φιλοσοφίματα excutienda acceda-
mus. ante vero, quam id fiat, juvat, gravissimum Sy-
nesii errorem attingere, quo diversitatem sexus in di-
vini-

* (32) *

vinitate credidit esse, opinionemque arripuit, multis quidem tum Philosophis, tum Hæreticis receptam, sed ab omni sanæ rationis usu abhorrentem. Reliquit hæc impura, lacunasque redolentia fecidas, doctrinæ semina in Hymnis, formam magis cantilenarum Orphei, Procli, & Mystæ Ægypti referentibus, quam hominis Christiani. Virique amplissima Episcopi dignitate aucti. Bene Pearsonius id videt, vestigia Philosophiæ Barbaricæ, & Valentinianorum in Hymnis Synesii deprehendens in Vindic. Epist. Ignat. quæ T. II. Patr. Apostol. insertæ sunt, p. 362. Ed. Jo. Clerici. Neque enim ad sentiri possum τῷ δεῖνα, cui prima τῶν ὑγιαινόντων λόγων capita Synesius in Hymnis complexus esse videtur, quem, credo, nimis liberaliter agere, pluraque sibi a Nostro polliceri, quam quidem ipsa Op. Synesianorum lectio expectare jubet. Audiamus vero, quomodo canat Synesius Hymno III. p. 320.

Μόνας εἰ μονάδων

Ἄριθμὸν αἱρεθμότεο

Ἐν τε πρὸ πάντων

Θῆλυ καὶ ἄρρεν

Βύθος αἴρειν (a)

Unitas es Unitatum (o Deus)

Numerorum numerus,

Et unum ante omnia

Fæminina & mas

Profunditas ineffabilis.

& Hymn. II. p. 317. sermone ad Deum directo, Numen ita alloquitur :

Σὺ πατὴρ, σὺ δὲ ἔστι μάτηρ

Σύ δὲ ἄρρεν, σὺ δὲ θῆλυ

Tu pater es, Tu mater

Tu mas, tu vero fæ-

mina

Σύ

(a) Valentini loquentem crederes, nisi Synesium canentem audires. Ita uterque eandem tibiam inflant, qui ex uno fonte hortulos suos videntur irrigasse. vid. Pearsonium ubi supra.

Σὺ δὲ φωνὴ, σὺ δὲ σιγὴ. (β) *Tu vero Vox, tu vero
Silentium.*

De Numero quæ habet Synesius, deprompta sunt ex Pythagoræ schola, quem τὸν περὶ τὰς ἀριθμὸς πραγματείαν μάλιστα πάντων θυμῶν, non præter rationem, Stobæus Eccl. Phys. c. 2. pronunciavit. Intellexisse Pythagoram per Μονάδα Θεόν, καὶ τὸν αὐγαθὸν, & αἱρεθμὸν τὸν κόσμου καὶ ἀριθμούν, vel ex solo ψευδῷ Origene p. 27. discimus, ne aliorum testimonia cumulemus. Imo uniuersam θεολογίαν sub numerorum involucris discipulis obtrusit, de quibus uberioris differendi tunc occasionem nanciscemur, cum Synesianas de mundo, & generatione rerum ἵποθέσεις scrutabimur. Verum haec de Numeris Philosophia occasionem forte præbuit Synesio, sexus differentiam in Deitate comminiscendi. Unitas enim πατὴρ, δύος μόνης a Pythagoræ alumnis dicebatur, & qui ex hisce emergit numerus tertius, ἀρρενόθηλος illis audiēbat. Nisi ex Orphei doctrina derivare malis, ex qua fragmenta conservavit Proclus L. I. in Timæum p. m. 15. quam ipse calculo suo comprobat L. II. in Tim. p. 67. seq. τῶν ἐν θεοῖς θεῶν οἱ μεν πατὴρ τὸ ἄρρεν, οἱ δὲ πατὴρ τὸ θῆλος διακρίνονται. Cui frequens præterea consuetudo est, Deum μητροπάτορα appellandi. De reliquis, paria cum Synesio sentientibus, adj. Jo. Alb. Fabricium Cod. Pseudepigr. N. Test. p. 361. seqv. & Jo. Christ. Wolffium ad Philosoph. Orig. p. 40. Sicuti etiam in causas, quibus moti Veteres illam sexus diversitatem effinxerunt, docte inquirunt lf. Casaubonus contra Baronium Exerc. I. N. XVIII. & Jo. Rualdus in Animadvers. ad

E

Plu-

(β) Nemo diligentius argumentum de σιγῇ excusit Pearsonio, quem adi loc. cit.

* (34) *

Plutarchum Animadv. 42. p. 132. Nobis præ reliquis
placet sententia Fabricii l. c. p. 362. Sub Deorum marium
nomine potentiam Dei efficacem, sub Deabus vero mate-
riam eos considerasse! quæ etiam Dickinsonii sententia
est in Physica V. & V. p. 297. Mibi, inquietis, viden-
tur tam Ægyptii, in quibus Deus supremus Ἀρρνόθηλυς i. e.
Mas & foemina dicitur, quam Græci, a quibus μητέρατο
mater simul & Pater appellatur, per ea nomina significas-
se ipsius quoque materie creationem a Deo, quatenus in pri-
ma generatione (que fuit ipsius materiæ creatio) Deus ut
adivina potentia jusit materiam fieri, vel generavit: Cab-
balistarum effata matrem, ratione paullo dissimili, in
divinitate statuentium, silentio præterimus, cum certi
simus, Synesium hasce Cabbalistarum cogitationes hic
non usurpare: Verum illa opinionum portenta, quæ
Valentiniani fovebant, a Synesii cogitatis non procul
ab ludunt. Horum enim συγγραφαι, non ex alio fonte,
quam Platonico - Pythagorico - Ægyptio dimanasse vi-
dentur, ut non ita pridem Massuetus Dissert. I. Irenæo
præfixa non sine exquisito doctrinæ apparatu compro-
bavit, & de Ægyptiis nominatim monuit Georg. Hoo-
perus peculiari libro an. 1711. edito, nisi in contraria
nonnullorum persuasione acquiescere malis, qui Valen-
tinianæ hæresis originem genealogiis Judaorum α-
περάνθοις, eorumque numerationibus Sephiroticis cum
Hottingero, Buddeo, Steph. Le Moyn T. II. Var. Sacr.
p. 163. & Jo. Alb. Fabricio B. G. L. V. p. 201. asignant.
Primus tamen non fuit Valentinus, qui Genealogias
suas, & μύθους απεράνθους excogitavit, quos a Gnosticis
acepit, multisque accessionibus, ut fieri solet, partim
interpolavit, partim auxit. conf. II. Vosium in Epist. ad
Salma-

Salmasium T.I. Patr. Apost. ed. Clerici præfixa, *Maf*
suctum l. c. &c., quem primo loco nominare debebam,
Jo. Crojum in Specimine Conjecturarum ad Loca Patrum p.
65. Ceterum Patrum quidem nonnulli Sp.S. matrem
appellare, vel ex Cabballistarum mente, de quorum
principiis conf. *Vorstii Bibliram Veritatis* p. 367. seq. vel
verbis Evangelii secundum Hebræos, quæ affert Orige-
nes Hom. XV. in Jerem. T.I. Op. p. 148 ed. Huet. dece-
pti, vel forte ex Luc. XV, 8. inconsideratam loquendi
formulam arripientes, non dubitarunt, at ea Synesii a-
nimo non infidet sententia, qui Deo τὸ θηλυ, σέξυμ σε-
quiorem eo sensu tribuit, quem modo explicavimus, &
quo Orpheus, Ἀἴγυπτικος, ac Proclus usi sunt. Tem-
perare nobis non possumus, quo minus illustrem quen-
dam locum ex Proclo L. V in Timæum p. 291 affera-
mus, interpretationi Synesii inserviturum. Καθό φησιν
οὐφεύς, "Ἄρρεν ἡ, θῆλυ πατρικὸν ἡ γεννητικόν ἔστι.

Tantum.

CONSPECTVS DISPV TATIONIS.

- §. 1. Jesuitarum temeritas in molendis novis rebus notatur.
- Platonismus Patrum. §. 2. Scriptores Vitæ Synesii commen-
dantur, quorum observationes novis augentur. §. 3. Synesi-
ane facundie elogium. Ejusdem ratio Philosophandi. §. 4.
Platonismus Synesii adstruitur auctoritate testimoni. Hypatia,
Philosophia Alexandrina. §. 5. Φιλοσοφία Synesii de cau-
sis Philosophiae, Notisque boni Philosophi. §. 6. De otio, &
eloquentie studio Philosopho valde necessario ex mente Pla-
tonis & Synesii. §. 7. De fine Philosophiae ultimo, & inter
medio. §. 8. Synesii & Platonis sententiae de Deo, Ejusque
essentia, & attributis. §. 9. Θεὸς ἀρχενόθητος Synesii explo-
ditur.

* (36) *

Consectaria.

I

Plato ex Barbarica Philosophia multa hausit, an nominatum ab
Hebrais quædam dogmata acceperit? incertum, id cer-
tissimum est, a Jeremias Proph. eum non fuisse institutum.

II

Tres Plotini Hypostases nulla ex parte Christianorum Trinitati
respondent.

III

Imbecillia argumenta sunt, quæ, pro afferendo Trinitatis dogma-
te, ex rationis lumine depromuntur.

IV

Nec veritatis speciem habet, Senecam Trinitatem in Consol. ad
Helv. c. VIII. Quisquis formator &c. agnovisse.

V

Alexandriæ Sec. III, IV, & V. Platonica Philosophia floruit.

VI

Ammonius, a nobis laudatus, ab Ammonio Peripaterico sedulo
distinguedus.

VII

Origenes, Plotini discipulus, ab Origene Adamantio diuersus
esse videtur.

VIII

Methodum conciliandi Aristotelem cum Platone, ab Ammo-
nio usurpatam, luculentiter declarat Hierodes in lib. de
Provid. ap. Photium N. CCXIV & N. CCLI.

§. II. p. 7. pro *Antiocheni* lege *Alexandrini*.

§. VI. p. 19. M. *Tyrius*, *Vir diligens, & supple accuratus*.

§. VI. p. 21. *Alcianus* lege *Alcianus*.

(o)

OO A 6357



f

56.

vD 18

7000



45.

D. B. J.
AVSPICIS RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI
SERENISSIMI PRINCIPIS AC DOMINI
DN. FRIDERICI WILHELMII
PRINCIPIS BORVSSIAE, RELIQVA

PHILOSOPHUMENA SYNESII CYRENENSIS

DISPVTA TIONE PRIORE

D. III Februar

A. O. R.

8 15 CCXIV

PRAESIDE
M. PETRO ADOLPHO BOYSEN
ASHERSLEBIENSI

Publice interpretabitur
CAROLVS FRIDERICI Ph. & S. Th. St
CYGNEA. MISN

HALÆ MAGDEBURGICÆ
Typis CHRISTOPH. ANDREÆ ZEITLERI, Acad. Typ