





1789, 6.

# MEMORIAM SILVERSTEINIANAM

D. XX. APRILIS ANNI CCCCCCLXXXVIII

HORA IX

IN AUDITORIO ICTORVM  
RECOLENDAM

INDICVNT

TRIVM SVPERIORVM FACVLTATVM

DECANI SENIORES

ET

RELIQVI ASSESSORES

---

IN EST

EX ADVERSARIIS IVRIS IUDICIARII  
ADNOTATIONIS DECIMAE TERTIAE  
PARS II



---

EX ADVERSARIIS  
IVRIS IUDICIARII  
ADNOTATIO DECIMA TERTIA  
AD SPORTVLARVM TABVLAM SAXONICAM  
P A R S II

---

AD TITVLUM I

*ad no. 15. vor præsentation, annehmung, verfertigung, rel.*

**D**ubitari potest, vtrum iudex, qui haec omnia uno nummo expedire iubetur, simul etiam ipsam venditionem scriptis exarare debeat, an vero pro eius peculiari instrumento confidendo adhuc quicquam petere queat? Quod posterius fortassis primo intuitu negandum ob verbum *verfertigen*, cum contra vox *præsentiren* innuere videatur, ipsum instrumentum litteris exaratum iam adefe debere, antequam ea, quae hic enumerantur, pro uno illo nummo expedienda sint. Nobis distinguendum videatur. Partes contrahentes aut ad iudicium veniunt et contra etum oretenus iudici proponunt, hic vero statim per registratram rem conficit, omniaque vna cum ipsa confirmatione expedit, aut quando instrumentum a se ipsis iam litteris exaratum atque in scripturam redactum, forte etiam iam subscriptum iudici ad confirmandum afferunt hic vero mox addita confirmatione, perfectisque reliquis peragendis reddit, vtroque casu nihil amplius acci-

piet, quam quae ipsi in tabula nostra sportularum hoc loco constituta sunt. At vero, quando contrahentes iudicem rogant, ut emtio-  
nem in ordinem atque scripturam redigat, fortassis quoque e. hi-  
bitis primis lineis, *dem kauf-auffsatze*, et tunc confirmet, omniaque  
reliqua hoc loco enumerata expediat, non iniquum videbitur,  
ei pro ipso illo venditionis instrumento, quicquam concedere.  
Saltim priori lege sportularia, de a. 1724. regnante, quamuis man-  
datum praealiminare §. 1. quicquam, in ea non expressum aut nomi-  
natumque esset iudici rogare, permitteret, tamen ei licebat haud  
tunc pro duplici opera duplex salarium petere. Quae res decisa  
est a Principe per rescriptum ad praefectos Franckenbergenses  
d. 7. Nou. 1727. *Aus inliegender abschrift ist mit mehrern zu er-  
sehen, was bey uns der rath zu Franckenberg, wegen derer, in unserer ins-  
land publicirten neuen tax-ordnung, enthaltenen und vorgeschriftenen  
sportuh und gerichts-gebühren, in einem und andern allerunterthänigst  
vorgestellet, zugleich auch gebeten -- Jedoch können wir geschehen  
lassen, daß vor die versfertigung eines kaufcontracts, wenn solcher  
auf derer partheyen verlangen von denen gerichten aufgesetzet und ein-  
gerichtet würde, annoch eben so viel, als für die confirmation, gefor-  
dert und genommen werden dürfe; et praefecto Coldicensi d. 8.  
Sept. 1725. Wir haben uns deinen, wegen derer, in unserer neuen tax-  
ordnung, geordneten gerichts- und anderer gebühren, erstatteten aller-  
unterthänigsten bericht, und inserat vom 16. auguft letzthin vortra-  
gen lassen, und daraus verlesen hören, was du hierüber in einem und an-  
dern vorgestellet, zugleich auch mit gebeten. So viel nun den ersten  
punkt ad Tit. I. sub n. 15. anbetrifft, so können wir geschehen lassen,  
daß vor einen kauf, wenn solcher gerichtlich angebracht, und im amte  
bey*

bey dir abgesaffet und aufgesetzt wird, noch einmal soviel, als sonst, besoge obiger nummer für die confirmation passiren soll, gefordert und genommen. -- ingleichen ad n. 31. vor die versfertigung eines pacht-contractis eben so viel, als vor die confirmation etc. passiren sollen. Similia habet rescriptum praefectis Wiesenburgensibus d. 7. Nou. 1724. item administratoribus episcopatus Numburgensis d. 1. Febr. 1725. nec non praefecto Pirneni d. 11. Ian. ei. a. et Comiti de Hoym tanquam domino Skoelenensi d. 13. Aūg. ei. a. data quae singula, ne idem multoties legatur, describere supersedemus. Vnde et hodie idem licere suspicamur, cum nulla ratio adsit diuer- sitatis, potius nunc parcior adhuc compareat taxa, iudicis vero in regula nonnisi sit, contractum perfectum confirmare, non ut perficiatur, in auxilio esse, quapropter pari ratione Principem a. 1764. ad iudicem pagi Stoetterizii rescriptisse audiuimus.

Mentionem fecimus primarum linearum emtionis der kaufauf- sätze, quae in primis moris sunt inter rusticos ac fieri solent a iude- dice aut scabinis. At vero noli putare, contrahentes compelli posse, ad conscribendas has lineas illis committendas, sed, vtrum hoc velint, in arbitrio est positum, quemadmodum rescriptit Potentissi- mus d. 16. Aug. 1727. senatui Freibergensi: *Wir haben verlesen hö- ren. -- Hiernächst aber und vors 2te kann zwar denen gerichtspersonen auf denen dörffern die versfertigung derer kaufbriefe, als welche auf eine zu recht beständige weise abzufassen, und in einen förmlichen aufsatz zu bringen seyn, so schlechterdings nicht überlassen werden, noch weniger sind auch die unterthauen, sich dergleichen von denenselben fertigen zu lassen, darzu wider ihren willen anzuhalten; jedoch können*

*diejenigen, welche sich hierbei derer gerichtspersonen bedienen wollen,  
deneiselben vor ihre mühe etwas zu entrichten sich nicht entbrechen.*

Igitur, quando vel committunt, vel saltim patiuntur, id non solum non vituperabile est, sed etiam praemium petere possunt, vel promissum exigere, quoniam haec opera non comprehenditur vno illo nummo, qui secundum tabulam ad n. 15. penditur; in quam rem Ordo noster mense Julio 1768. interrogante praefecto Waldenburgenſi sequentem sententiam tulit. *Als uns aſla I. M. S. und fol. 9. berandte conf. kl. a. e. S. C. beklt. a. th. betr. f. e. fr. z. w. Demnach etc. daraus etc. Daß, was den zten klagepunkt anbelangt, beklt. der einnahme der bey gerichts-handlungen denen gerichtspersonen zukommenden gebühren so viel der klr. anteil betrifft, sich hinsichtlich zu enthalten, sowohl von denen zeithero erhobenen die beym zten klagepunkte libellirten poſten, und zwar mitlagenden I. C. W. 13. gr. 6. pf. — G. P. 4. gr. 6 pf. und M. S. 9 gr. zu bezahlen, hingegen was die beym 4ten klagepunkt verlangten 21. gr. kaufgebühren betrifft, nicht mehr als was innthalts der neuen taxordnung nach größe der kauffsumme denen gerichtspersonen geordnet, nach abzug seines 5ten anteils denen klr. zu entrichten verlunden, immassen der letztern dießfalls auf mehrere kaufgebühren gerichtetes suchen nicht statt hat. Dieweil im übrigen beklt. auf die erhobene klage geantwortet und deren nicht allenthalben geständig, so ist klr. den grund derselben und soviel ihm daran verneinet, in fäch. frist, beklt. den gegenbeweis eydes-del. und andere rechtlichen nothdurft vorbehältlich wie recht zu erweisen verbunden, ferner darauf zu befcheiden w. r. i. die fol. 104<sup>b</sup> und 143<sup>b</sup> angegebenen extraiad. sind auf 13 thl. 22 gr. und die fol. 132<sup>b</sup> auf 6 thl. 1 gr. sowohl von denen fol. 144. seq. liqu. gerichtsgebühren die sub*

*n. I.*

n. 1. auf 5 thl. 12 gr. und die sub n. 2. auf 6 thl. 9 gr. zu mässigen.  
v. r. w.

Ratt.

O. w. in der neuen taxordnung de an. 1764. was bey gerichtlichen käufen denen gerichtspersonen passiren soll, bestimmt und in dem derselben vorgesetzten gnädigsten mandate, daß darwieder weder gewohnheit, worauf kreß insonderheit beym ersten klagepunkt ihr fundamentum agendi setzen, noch sonst irgend etwas zu attendiren vorgeschrieben ist, so auch bekkr. fol. 36<sup>b</sup> exceptiue erinnert, hiernächst dieser den 3ten klagepunkt nicht pure eingeräumet, sondern mitklagenden W. exceptionem compensationis entgegen gesetzt, dann, daß der 4te so wie der erste zu entscheiden, es sich ansehen läßt. D. a. u. d. allhier hauptsächlich das, was für die versertigung des kaufauffatzes verdienet wird, in lte, welches als eine außergerichtliche und vor der confirmation vorhergehende handlung zu denen ad n. 15. der taxordnung erzählten artibus nicht zu rechnen, im übrigen bey gedachten ersten klagepunkte hgr. keineswegs etwas über die taxordnung fordern, noch solches thun zu können, auf eine gewohnheit sich gründen, vielmehr blos, daß bey käufen die contrahenten, außer 6 gr. für den auffatz annoch 21. gr. zu geben pflegen, anführen, und wenn solches geschiehet, wie und in welche maße sodann das geld einzutheilen, auf ein herkommen sich berufen, wie dem denen contrahenten aus guten willen ein mehreres zu entrichten, nirgends untersoget; dahingegen die beym 4ten klagepunkt bekkr. selbst abgesforderten 21 gr. so weit sie die taxordnung überschreiten, hinsfällig werden, mithin bekkr. blos diesfalls, keineswegs aber beym ersten punkte die taxordnung für sich anziehen kann, was aber die bey gedachten 4ten klagepunkte libellirten besichtigungskosten betrifft, bekkr. die mitgeklagte einthei-

eintheilung derselben ad n. 5. der litis-contestation ins leugnen gestellt; dahero auch disfalls auf beweis zu erkennen, und ob bekkr. eine andere repartition auszuführen im stände, abzuwarten; im gegentheil derselbe beym 2ten und 3ten in denen hauptpunkten item affirmative contestiret, auch fol. 14. und 45. daß klgr. die ihnen zukommenden gebühren von denen interessenten selbst einheben moegen, sich erklaeret, endlich auch die fol. 44. opponirte exception, weil selbige auf das, worüber beym ersten klagepunkte annoch gestritten und hinkünftig erörtert werden wird, sich beziehet, keinesweges zu attendiren gewesen; im übrigen gegenwärtige sache, welche insonderheit ein praestandum perpetuum beym ersten klagepunkte betrifft, unter die geringfügigen nicht zu zählen. So iß etc.

Ceterum inter ea, quae hoc loco sigillatim recensentur eo consilio, vt vno tamen nummo, pro ratione pretii fundi, compensentur, non referenda, sed separatim soluenda sunt sequentia a) 12 gr. pro recognitione contractus emti venditi, scilicet quando ea separatim non inter ipsam confirmationem fit, alias impingeretur in legis verba *so fort und vno adu.* b) 8 gr. pro inuestitura noui possessoris, *Lehnreichung* (quod tamen intelligendum sub simili conditione), atque c) 6 gr. pro *eintragung* h. e. pro descriptione, siue mundatione ac pro vidimatione (falsis copialibus) emtionis venditionis in publico iudicii libro contractuum, *in das gerichtshandelsbuch*, id quod non solum sequens n. 16. tabulae nostrae ostendit, sed etiam admodum illustrari potest ex responso Ordinis nostri a iudice aliquo sub ficto nomine Trophlini mens. Sept. 1768. rogati quod apponere non inutile visum. Auf die an uns gethanen frage erachten wir. Will zweisel vorfallen: ob bey gerichtlichen kaufen neben andern dafür zu entrichtenden gerichtsgebühren auch 12 gr. pro *registratura*

*ſtratura recognitionis des contralts, 8. gr. für die lehnreichung und  
6. gr. für die eintragung des kaufs ins handelsbuch, auch ſelbigen darin-  
nen zu vidimiren, ohne verantwortung gefordert und genommen werden  
können? O. n. w. in der neuen taxordnung de a. 1764. n. 15. daß  
für præſentation, anmehnung und übrige, daſelbst erzähle bey conſir-  
mation derer käufe vorfallende, expeditioñes überhaupt und zusammen  
für alles dajenige, was beym kaufcontraſte unmittelbar und vno aktu  
verhandelt wird, nur ein gewiffes nach dem betrage der kauffumme ge-  
nommen werden dürfe, deutlich vorgeschrieben, daneben alle multiplici-  
rung der ſportuhn bey denen kaufcontraſten und deren conſirmation  
nachdrücklich unterſaget worden, mithin, daß auch oben benannte drey  
actus darunter ſchlechterdings begriffen, vi ſich anſehen läſſet, zumal,  
was den dritten anſatz betrifft, in der angezogenen ſtelle der ſportul-  
taxe die worte: in die gerichtsbücher verschrieben wird, zu befinden;  
D. a. u. d. unter denen in beſagten n. 15. erzählten aktibus, für welche  
die ausgeworſenen, nach dem werthe des grundſtucks ſich richtenden, ge-  
bühren genommen werden ſollen, die lehnreichung benebst der eintra-  
gung des contralts in das gerichtshandelsbuch, deſgleichen die recogni-  
tion der unterschrift nicht mit benennet find, und dahero in dubio um fo  
viel weniger etwas dafür zu nehmen, für verboten zu achten, da diese  
actus annoch beſonders ad n. 16. 21. u. 71. in anſatz gebracht und das  
bey jeder poſt ausgeworſene dafür zu nehmen, erlaubet, nicht aber wie  
die übrigen ſub n. 15. benannten anſätze, wie aus gegeneinanderhaltung  
mit der vorigen ſportultaxe de an. 1724. zu erſehen, weggelaffen, noch  
dabey, wie etwa bey n. 17. u. 18., einiger unterſchied gemacht worden,  
auch wenn unter jenen beſonders die lehnſpäßigniß mit begriffen feyn  
ſollte, deren, ſo wie der lehnſtaſſung ſonder zweifel würde mit gedacht*

B

worden

\*

worden seyn; überhaupt angeregte neue taxordnung als *lex correctoria* *strictissime* zu interpretiren; im übrigen die worte: was gleichsam vno abtu in die gerichtsbücher verschrieben wird, um deswille nicht entgegen sind, weil solche nur von bezahlung dererjenigen aktuum reden, welche, wenn sie zuförderst verabhandelt worden, nachhero vno abtu in denen gerichtsbüchern verschrieben werden, nicht aber von dieser eingrogung selbst, als welche nach bereits vollzogenen kaufe in abwesenheit der partheyen geschiehet; dahingegen die *recognition* zwar ebenfalls ad n. 15. ausdrücklich nicht mit benennet, jedoch die gebühren dafür viel weiter unten und unter einen ganz andern titel, worinnen eigentlich von kaufen nichts enthalten, gebracht worden, einfolglich es hierbei darauf, ob selbige zugleich bey gerichtlicher vortragung der letztern, oder zuvorhero durch einen besondern aktum geschiehet, ankommt, als in welchem letztern falle selbige unter n. 15. der sporteltaxe nicht mit begriffen seyn würden,

So mögen die in der frage enthaltenen drey ansätze annoch über die in der sporteltaxe sub n. 15. gesetzte gebühren, jedoch die 12 gr. pro recognitione des kaufcontracts anders nicht, als wenn diese noch vor der gerichtlichen vortragung des kaufes in einem besondern und von dem kaufe unterschiedenen abtu geschiehet, wohl gefordert und genommen werden.

Antequam hunc locum relinquamus, haud abs re erit, sententiae cuiusdam mentionem facere, quam Ordo noster dedit mensis Octobri 1764. consultus a praefecto Chemnicensi, quippe qui laudabiliter conatu doceri cupiebat, quaenam eae sint sportulae, quas iudex in confirmanda emtione venditione, praeter taxam hic n. 15. pro portione pretii positam salua hac lege postulare posset?

Appro-

Approbauimus vero inter reliqui sequentia — 2. gr. — pro *bestellung*, sive *citatione oralis contrahentium ad actum confirmationis*; — 2. gr. — pro *annotatione nouorum possessorum in die zins- und dienstregister*; — 12. gr. — pro *constitutione trium curatorum*; — 20. gr. — pro *lehnsecknung von 5 erben*; — 12 gr. — *vor den lehnschein*; — 2. gr. — pro *mundirung*, nec non — 6. gr. — pro *eintragung derselben ins handelsbuch*, atque — 2 gr. — pro *copialibus darinnen*, porro pro decreto alienandi, quippe *quod cum ipso contractu emtionis uno actu nec perficitur, nec perfici iubetur, atque pro liquidatione; nec non — 2. gr.* — *denen landgerichten bei ablegung der unterthanenpflicht*, atque — 6. gr. — pro *registratura des anbringens super venditione contrahenda*, cum ab initio separatim facta esset.

Reprobauimus autem, quae petebantur pro *lehnsausflassung*, item pro *lehnsreichung*, tum quoniam separato actu post perfectam demum confirmatamque emtionem siebat, tum quia n. 20. tantummodo de inuestitura omnium heredum simul facta loquitur, et si allegaretur, sub n. 15. solam resignationem inuestituae non novam inuestituram inter ea, pro quibus nihil separatim accipi debeat, nominari; porro pro *quittungsgebuuren von denen bezahlten angeldern*; pro *praesentatione des kaufs*; pro *citatione ad actum confirmationis in scriptis facta*, (nam aliud est, nuncium mittere contrahentibus, qui dicat, quando copia iudicis sit futura, aliud, citationibus quasi emissis solennem aliquem terminum, quo non opus, praefigere,) pro *auffschlagung der handels- und kaufbücher*; pro *extensione ipsius documenti confirmationis*; pro *consensu judiciali in hypothecam*, quam vendor sibi in securitatem pretii non soluti referuat,

(conf. infra ad n. 23.) nec non pro peculiaribus registraturis vel super ipsa facta confirmatione vel super reservatis venditorum *der auszüge*, atque super traditione instrumenti confirmatorii, emtori facta.

Alia supereft quaeſtio circa n. 15. tabulae noſtræ excutienda, ad quam hominum haud rara auaritia nos ducere videtur. Quemadmodum enim ſaepe fieri nouimus, vt emtores venditoresque, decipiendi domini direc̄ti cauſa circa laudemium, vilius emtionis pretium publice fingant, id, de quo vere inter eos conuenit, reticeant; ſic, idem propterea accidere poſſe, vt iudicij administrator, vel in ciuitatibus actuarii ſcribaeue parte ſportularum fraudentur, quis non videt? Aliud exemplum, quo eiusmodi ſportulae inique minui videntur, hoc eft, quando emtor venditori quotannis alimena aliudue reſeruatum, *auszng*, praeflare promittit, cuius valore quatenus merces numerata pecunia conſiftens crescit, eatenus ſportulae pro confirmatione debitae decreſcent. Vterque ſcrupulus iam vſit praefectum Liebenwerdenſem, qui anno 1726. principem interrogauit, num liceret praedium venditum reſtinguendae eiusmodi fraudis cauſa publice aeffimare? Reiecit quidem Potentissimus poſtulatum, at vero ſi reſeruatum inſit contractui, adhuc 6 grossos ſolui permifit, d. 13. Dec. 1726. ſic reſribens: *Uns iſt euer unterthänigſter bericht vom 5. novembr. jüngſthin, benebenßt denen mit beygefügten ſechs anfrage-puncten, über einige, von euch gemachten dubia bey unferer emanirten neuen taxordnung gebührend vorgetragen und verloſen worden. So viel nun den iſten punct anbetrifft, ob nemlich nicht, wenn der landmann die gütter, so wohl 3. bis 400 fl. werth wären, kaum für 80. bis 100. fl. anſchläge*

schläge und hingegen sich einen starken auszug darbey bedingete, solchenfalls die güther von denen gerichten, zu herausbringung des rechten, oder doch eines billigen werthes derselben, wornach sodann die confirmationsgebühren zu rechnen wären, vorhero leidlich taxiret werden sollten; So tragen wir zwar diesem vorschlage wegen der taxation statt zu geben bedenken, können aber doch geschehen lassen, daß, wenn in einem kaufe ein auszug verschrieben wird, das für überhaupt, und ohne unterschied, es seye selbiger groß oder klein, annoch sechs groschen passiren sollen. Id, quod et hodie licere putamus.

---

**P**lura nunc addere haud lubet, etenim superest ut reliqua nostra opera versetur in indicandis tribus orationibus, quae, ut quotannis fieri solet, die proximo XX. Aprilis turno ita ferente, in auditorio iuridico recitabuntur, singulae in memoriam ac laudem Viri quondam Generosissimi, RVDOLPHI FERDINANDI L. B. DE SILVERSTEIN, qui praeter alias virtutes in primis munificentia sua nomen sibi atque aeternitatem comparauit, cuiusque memoria, faltim apud nos, nonnisi cum orbe terrarum interibit, ea sola de causa, quia litteras amauit, earumque studiosis bene concupiuit. Nunc igitur eam celebribunt, et gratias pro acceptis stipendiis dicent, praemissis oratiunculis, sequentes:

IOHANNES GODOFREDVS KNESCHKE, Stud. Theol. de  
necessitate in institutione populari dolirinam in scripturis traditi-  
tam unice tractandi,

IOHANNES CHRISTIANVS GOTTHOLDVS GOTTL  
BER, I. V. Studiosus, *leges seruare, esse veram libertatem, ac*

IOHANNES CHRISTIANVS GOTTLLOB BAVM, Studiosus  
*Med. rei herbariae cognitionem literatis aequae ac illiteratis uti  
lem esse, imo necessariam.*

Ad hos igitur oratores, haud infrequentem auditorum praesen  
tiam in gratiae atque permagui honoris beneficio collocaturos, vt  
RECTOR ACADEMIAE MAGNIFICVS, ILLVSTRITISSIMI  
COMITES, ac VTRIVSQVE REIPVBLCAE PATRES CON  
SCRIPTI, denique RERVM DIVINARVM atque HVMANA  
RVM IN HAC ALMA STVDIOSI, frequentes conueniant, eaque  
re ostendant, quantum et litteris, et nomini Siluersteiniano, denique istis  
iunuenibus, qui studio, diligentia, ac moribus admodum commendabiles  
videntur, faueant, maximopere rogamus. Scrib. Domin. Quasimo  
dogeniti anno CCCCCCLXXXVIII.

---

EX OFFICINA SAALBACHIA





VD 18

ULB Halle  
005 475 171

3







1789, 6.

MEMORIAM  
SILVERSTEINIANAM

D. XX. APRILIS ANNI CICICCLXXXVIII

HORA IX

IN AUDITORIO ICTORVM

RECOLENDAM

INDICVNT

TRIVM SVPERIORVM FACVLTATVM

DECANI SENIORES

ET

RELIQVI ASSESSORES

INEST

EX ADVERSARIIS IVRIS IVDICIARII

ADNOTATIONIS DECIMAE TERTIAE

PARS II