

1914

M-s. 204

327

Aug I 6 501

18

DIATRIBE POSTERIOR
QVA DE
DESIDERII ERASMI ROTERODAMI
APOPHTHEGMATVM
OPERE

IN PRIMIS DE HVIVS IPSIVS EXEMPLARI
QVOD BEATISSIMVS VIR
D. MARTINVS LVTHERVS
OLIM POSSEDIT
CVIQVE IS IPSE COMMEMORABILIA ADSCRIPSIT NON NVLLA
QVAEDAM DISSERIT

QVI SINGVLARIS HVIVS LIBRI IAM POSSESSOR EST
M. CHRISTIANVS FRIDERICVS HERTEL
AED. A SPIR. S. DICT. PAST. ET MART. RECT.

IDEM SIMVL INDICIT
ACTVM DECLAMATORIVM
IN MARTINEO HALBERSTADIENSI

A. D. XV. NOVEMB. HOR. IX. ANTEMERID. CLIOCCCLIII.
DEO O. M. PROPITIO HABENDVM
CVIQVE VT BENEVOLE INTERSINT
IVSTVM QVI ELEGANTIORIBVS LITTERIS
CONSTITVUNT PRETIVM
OMNI STVDIO CONTENDIT.

HALBERSTADII TYPIS FRIDERICIANIS.

CONSPECTVS,

Apophthegmatum operis ab Erasmo diuulgati exemplar, de quo iam agimus, possessorem habuisse Lutherum, atque ea, quae huius libri margini adscripta sunt, hunc ipsum agnoscere auctorem, non reiiciendis comprobamus argumentis, §. I. De titulo libri pleniore, de typographeo, ex quo hic prodiit, memorabili, deque iudicio Lutheri adscripto, ex quo hic ipse liber odiorum in Christum et suos plenus esse censetur, differimus, §. II. Insolens Erasmi ostentatio, qua hic uir iusto plus apophthegmatibus a se collectis tribuit, ipsique eadem scripturae sacrae praeponere uidetur, Lutheri subit uituperationem, §. III. Erasmanum, qui in apophthegmatibus suis Christum facit legislatorem, adeoque ipsius opus reconciliationis non recte expendit, naturae opera atque gratias non probe discriminat, simplicitatem christianam explodit, iure meritoque Lutherus hominem talem esse existimat, qui odiorum librum in Christum conscripserit, §. IIII. A doctrina Christi alienissimos ueris praefert christianis Erasmus, horumque pietatem uirtutibus illorum postponit, atque humillimi spiritus poetas imitatur, §. V. Pauli Apostoli mansuetudinis Erasmus plane immemor, omnium praeclarissimum ex Tito Vespasiano huius uirtutis sumendum putat esse exemplum, §. VI. Pugnancia inter se ab Erasmo prolata et dolendi et ridendi Luthero adferunt causas, §. VII. Christianorum seruatorem suum pie colentium apophthegmatibus, quorum ratio in epist. Pauli ad Coloss. cap. III, com. 6, describitur, hominum profanorum eximie dicta longe sunt postponenda, §. VIII.



§. I.



ROMISSVM anno superiore factum nobis exsolutoris tractatio de argumento minime iniucundo altera in lucem est proferenda. Quæret itatim hic quispiam, an laudatus liber Lutherum omnino primum possessorem suum agnoscat? Si, quæ ad probandum attulerimus argumenta, fuerint expensa, nemo profecto inuenietur, qui in scirpo quaerat nodum. Age nunc uideamus ipsum librum, cuius ligatura munitur corio porcino. In compacturæ tabella priore nomen MARTINVS LVTHERVS, a bibliopego impressum, superius se dat conspicendum, inferius APOPTH. In posteriore tabella exstat annus, quo liber compactus est, 1543. Roboris uero plustribuendum est probationi, quam desumimus a manu, siue a modo ductuum Luthero in scribendo usitatorum, qui mihi, manu eiusdem scripta cui alloquin cernere contigit, aliisque compluribus, sunt notissimi. Accedit huc grauior et liberior oratio, qua Lutherus, libri margini aliquid adscribens, utitur, ex qua ipsa, quemadmodum ex cantu quaelibet auis, heroica huius uiri summi persona potest ab aliis dignosci. Neque flocci faciendum est de possessoribus prioribus, ad quorum manus e Lutheri fato perfuncti bibliotheca hic liber perue-

A

nit,



nit, cuiusdam testimonium eruditum, deinceps producendum, quo, quae in libri rubro Lutherus adscripsit, uere eidem tribuenda esse, etiam confirmare possumus. Atque ea, quae ab alio, nescio cuius, possessoris manu, post Lutheri obitum, in hoc libro etiam adscripta sunt, nullius momenti cogitata, a modo dicti uiri beati scriptioe quilibet facile potest discernere.

§. II.

ADSPICIAMVS paullo curatius titulum, quo ipsum hoc Erasmi opus prodiit; et quidquid ibi habetur singulare, paululum considerasse haud poenitebit. Plenior libri, denuo post Erasmi e uita excessum editi, inscriptio haec est: *APOPHTHEGMATVM OPVS cum primis frugiferum, uigilanter ab ipso recognitum auctore, e graeco codice, correctis aliquot locis, in quibus interpres Diogenis Laertii sefellerat. DESIDERIO ERASMO ROT. AVCTORE.* Inferius haec adiiciuntur: *SEB. GRYPHIUS EXCVDEBAT LVGDVNI ANNO 1541.* Paginae medium occupat insigne typographi, qui maxime celebratis eruditissimisque librorum impressoribus, Stephanis, Frobeniis, Oporino, Vechelio, Elzeuiriis, aliisque, est aggregandus. Gryphii librorum editiones, ob summam in iis adhibitam diligentiam, eruditi non possunt non facere plurimi. Eundem hac de causa in *PETRI BAEII dictionario historico-critico* locum nancisci, ubi, qualis uir fuerit, curate aperitur, non est, quod miremur. Laudati Gryphii quod attinet insigne, erudiat nos de eodem, similibusque aliis, IO. CONRADVS SPOERLIUS, doctissimus apud Norimbergenses uerbi diuini minister, in *introductione in notitiam insignium typographicorum*, Norimberg. et Altorf. 1730. Verba eius, quae pagina 33. exhibentur, haec sunt: *illae*
figurae

figuræ sine dubio primæ adriserunt typographis, quæ imaginem in nomine ipsorum latentem exprimere potuerunt. Quid erat e.g. Habnio cuidam *Wolfsloque*, talia signa sibi conuenientia inuenturis, magis in promptu, quam galli lupique pictura? Ita IOANNES GRAPHEVS, dextram calamo scribentem, IOANNES GRANION, grandes iuncos (de grands ioncs) ex palude surgentes, GALIOTVS PRATENSIS, nauiculam, quam Galioze uocant galli, PETRVS PAVLVS PORRVS, qui primum psalterium polyglottum impressit, porrum cum duplici litera P. P. CHRISTOPHORVS FROSCHOVERVS, ranas, ADAMVS PETRVS, malleum, contudentem petram, SEBASTIANVS GRYPHIVS, gryphum, IOANNES PVTEANVS, puteum, cui mulier illa samaritana adsidet, FRIDERICVS PEYPVS, qui se et ARTEMISIVM uocat, artemisiam, herbam Germanis *Beysfuß* dictam, et similiter sexcenti alii formas animalium, aut arborum, aut rerum aliarum, cum quibus commune nomen gererent, librorum in sua officina excusorum aut ueneuentium insignia esse uoluerunt.

Sed quid huic diutius demoremur insigni, quum in libri titulo, longe quod gratius est et iucundius, restet, cuiusque causa, hoc, quidquid est schediasmatis, euulgamus, nimirum illud, quod a Lutheri manu adscriptum cernimus, quodque ita se habet: *liber odiorum in Christum et suos*; et paullo post: *ut nulla religio et omnis religio sit idem*. Tametsi Lutherus, beatus uir, numquam existit eruditionis humanæ reprehensor, utpote cuius ipse erat longe amantissimus; et licet utique ferre potuisset Erasmus a profanis sapienter dictorum collectorem diligentissimum: tamen huius ipsius nimia in hisce omnibus confarciendis sedulitas, nimia hinc elucens illius de profanorum uitæ rationibus opinio, horumque sententiarum nimia admiratio, Luthero,

qui multo praestantioris gustum habebat sapientiae, erat molestissima, planeque suspecta. Si non haberet animum tam irreligiosum, tam amoris in Deum expertem, tamque a Christo alienum Erasmus, quidquid eidem ingenii esset facultatum, ipsum in augendis diuinioribus scientiis, finibusque regni seruatoris dilatandis, fuisse potius collocaturum, acutissimus perbene perspexit Lutherus. Paulo asperius qui locutus esse uidetur, hic ipse pie colendus uir, non infeliciter defenditur ab aliquo priorum huius libri possessorum, qui haec calamo suo subiunxit: *Manu sua scripsit uerba haec b. Lutherus. Miratus sum primum, quo fundamento impietatis huius accusare potuerit Erasmus. At quum uerba Erasmi in colloquio conuiu. relig. (*) legissem: nix mihi tempero, quin dicam, sancte Socrates, ora pro nobis, et paullo post: ipse mihi saepe non tempero, quin bene ominer sanctae animae Platonis et Flacci: tunc calculo meo Lutheri sententiam comprobare non dubitauit.*

§. III.

PROGREDIMVR ad Erasmi epistolam nuncupatoriam, qua *Guilielmum* appellauit, *ducem cliuensem et iuliacensem*, quamque libro huic suo prooemii loco praetexere uoluit. Ex hac ipsa quum iam in diatr. priore, §. VI. non nihil adlegauerimus praefatione, alioquin industrie conscripta: commemoranda modo hic est Roterodami nostri iactatio, qua refertus, ea, quae profanorum scriptis collegisset, apophthegmata, tam esse egregie dicta, *ut non aliud argumenti genus principi, praesertim iuueni, magis sit accommodum*, isti cliuensium duci persuadere conatur.

Cauil-

(*) In editione, quae Amstelodami anno 1655. ex officina elzeuiriiana prodii, pag. 132.

Cauillator hinc iustus atque pius exstitit Lutherus, qui haec margini adscripsit: *sola apophthegmata statim per omnia fructificant*, Quibus uerbis inconsiderantia, certe non minima, qui saniora edo-
Eus esse debebat, Erasmo exprobratur. Non enim inscius is esse poterat, in litteris multo praestantiora comprehendi sanctioribus, (*) quibus princeps fideliter imbutus longè felicius prouinciis a Deo sibi traditis praesit, homines sibi subiectos prudentius moderetur, quam his omnibus, non quidem plane contemnendis, auide arreptis, quae sapientes a ueri numinis cultu alieni tradiderunt. Erasmus quidem uoluit probus et prouidus uir, ac de aliorum salute sollicitus haberi admonitor, quando epistolae suae addit clausulam, qua principem suum monet, uelit meminisse, in hoc acute dictorum fasciculo *non christianorum, sed ethnicorum, se apophthegmata legere, uidelicet ut legat cum iudicio*. At qui interiora uersuti et flexiloqui Erasmi satis

A 3

haber

(*) Quidam mihi iam in mentem ueniunt libri, non sine maximo oblectamento a me peruolutati, quibus, quae praescribit principibus ac magistratibus officia scriptura sacra, exponuntur. Sunt uero sequentes: 1) *IOANNIS SCHYVARTI Regententafel, darinnen vvhohlgegründeter christlicher Bericht von der Obrigkeit Stand, Namen, Amt, Glück, Tugenden, Lastern, Nutzen, Schaden, Belohnung und Strafen*, Lipsiae, 1583. 2) *DIETERICI REINKINGII Liblische Policy*, Francofurti ad Moenum 1656. 3) *Salomo, oder Regentenspiegel, vorgeficht aus den elf ersten Capiteln des ersten Buchs der Koenige*. Habetur haec tractatio in D. *IO. BALTH. SCHUPPII* litterarum monumentis, atque in editione mea est commentatio prima. 4) *VITI LYDOVICI a SECKENDORF* liber in omnes pernulgatus, *teutscher Fürstenstaat*. 5) Eiusdem *Christenstaat*, libr. II. a Cap. VI. usque ad Cap. XIII. 6) *THEOPHILI GROSGBAYERI Wächtersimm*, Capitis XVI, rubrum hoc est: *Von den hinlängigen Händen der Obrigkeit, als der zweyzehenden Ursache des ungöttlichen Wesens in der ewangelischen Kirche*; in qua dissertatione, quae magistratum, rerum praecipue intuitu ad religionem pertinentium, sint officia, ex scripturae diuinae auctor ostendit effatis.

habet perspecta Lutherus, non sine causa calamum sumit, haec adii-
ciens: *ergo christiani nihil sunt ad illos.* Profanorum enim sapientiae
aquis turbulentis saepe plus tribuere Erasmus, quam limpidis verita-
tis caelestis fontibus, ideoque iis, quae tam pulchre loqui uidetur,
incauto lectori fucum facere; de eo credere omnino possumus Lu-
thero, a temerariis et inconsultis cauenti sibi iudiciis.

§. III.

QVEMDAM aperte impietatis insimulanti quum non temere fiat
fides, actori onus etiam incumbat probandi; Lutherus uero bene expen-
dens, litteram scriptam manere, et tradi saepissime post longa tempo-
rum interualla posteris; neque ignorans, nullius hominis immeriti,
uel nobis infensi, famam esse atterendam: uariis in locis huius
apophthegmatum operis ea, quae libri titulo, et praefationi, adscrip-
sit, planius iuit comprobatum. Quando enim modo dictum opuscu-
lum, odiorum in Christum et in suos librum appellat, atque Erasmo
nullam religionem et omnem religionem unum idemque esse perhi-
bet: ponderat paullo curatius id, quod libro II, quo, inter alia, pris-
ca Lacedaemoniorum instituta recenset, pag. 126. num. 18. se legen-
dum offert. Verba Erasmi haec sunt: *uicinatorum famulis perinde ut suis
uti, mos erat, si quando quis opus haberet. Itidem et canibus et equis,
nisi forsitan his tum opus esset hero. Quin et ruri si qua re quis ege-
ret, apertis foribus, et ablati ab eo, qui habebat, ad usum praesentem
accommodis, obsignabat locum, unde abstulerat, atque abibat. Inter hu-
iusmodi mores, ubi locum inueniret insatiabilis auaritia? Vbi rapacitas
aliena pro suis uindicantium? Vbi supercilium e diuitiis sumtum? Vbi
latronum immanitas ob aliquantulum nummorum uiatorem ignotum et
inno-*

innocuum iugulantium? Diceret hos germane christianos, si pro Lycurgo Christum nati fuissent legum latorem.

Temperare sibi non poterat, quin feruore diuino inflammatus ad nauiter impudentis Erasmi uerba adscriberet Lutherus: *Ecce odium in Christum!* Quod enim hic perspicax uir ad libri titulum apposuerat, id ipsum hoc loco digito quasi demonstrat; eum docens se praebere Erasmus, qui nesciat, Christum non ferendarum legum nouarum, sed generis humani in summi numinis gratiam cruenta morte restituendi causa, derelicto caelesti throno, humana indutum natura, nos accessisse mortales. Antea quidem esse inquirendum, credimus, an ea omnia ita se habeant, quae narrantur de Lacedaemoniis, atque an hi ipsi uere sint laudandi? Etiam si nos adduci pateremur, ut istis fidem adhiberemus narratiunculis: quemlibet tamen religionis christianae elementa dextre edoctum intelligere arbitramur, tantum opera gratiae, uti loquimur, a uirtutibus, quas naturae humanae uires producunt, differre, quantum aera distant lupinis. Ideoque iniquissime aduersari Christo, feruatori tam dulci, tam iucundo, tamque gloriando, Erasmus, qui aliter sentire non erubescat.

Sed ne uno loco diutius detineamur, ad aliam horti erasmici aream transeamus, alium flosculum decerpturi, eumque proiecturi. Habetur hic eodem lib. II. pag. 140. in apophth. Chilonis Laconis; estque decimum eo rediens, *non esse tentanda, quae fieri non possunt.* Erasmus ita commentatur: *quaedam honesta sunt ac magnifica, sed magno reipublicae malo tentantur, si nequeas perficere. Atque haec est praecipua pars boni consultoris, dispicere non solum, quid per se optimum sit, sed quid pro temporum ratione possit obtineri.* Ex Lutheri calamo, quae in margine conspiciuntur, haecce uerba exciderunt: *ut Christi religio sit nihil,*

Mon-

Mōstrat illis, uasritiem commendare Erasmus, indistincte et promiscue res omnes considerantem, minime uero simplicitatem christianam, quae omnino uelit, ut uniuscuiusque rei natura et indole, ex Pauli apostoli, 1 Thessal. V, 21. sententia, diligenter explorata, eam eligamus, eique pretium constituamus, quae reuera est bona, immo optima atque praestantissima. Quae omnia suo commodo atque gloria metitur, ratio mortalium corrupta, laudat Roterodami nostri effatum, tamquam prudentissimum. Sed homo caelesti gratia illuminatus, multis licet obstruatur difficultatibus, id diuino auxilio suffultus, quod est optimum, consequitur, eoque spiritus contaminati ingratiis perfruitur. (*)

§. V.

FVRFVRIS eiusdem inueniuntur plura in libro saepius iam nuncupato, ex quibus colligere licet, uerissima esse, quae sub calcem epistolae nuncupatoriae adscripsit Lutherus, nimirum quod *christianis praeserat ethnicos* Erasmus longissime. Pro pietate enim profanorum, tamquam pro aris et focis, dimicans, libro II. in apophth. Chilonis

(*) Animo in Christum impio, uel plane inenso, fuisse Erasmus, intellexit etiam M. IO. IACOBVS MYLLERVS, in disputatione publica lenae 1667. habita, de *Schilo in Silenum, atque Mose in Bacchum a profanis conuerso*. Quando enim monstrosa quaedam a gentibus profanis profecta exposuit, haec pag. 5. addit notabilia: *Illud uero est intolerabile prorsus, quod, qui se uerae Christi ecclesiae nomine esserunt, in his se delectent adeo, ut turpissimum Sileni nomen in seruatores nostrum Christum, qui est uerus ille Schilo, de quo patriarchae Iacobi cygnea cantio, transferre non erubescant. Desid. Erasmus, tum adhuc amatus et honoratus a pontificiis, Christum dominum Silenum appellare ausus est in Silenis Alcibiadis, quem secutus est Io. de Carthagera, Hispanus, qui Hom. Catbol. tom. 2. de sacris arcanis deiparae et Iosephi, hom. 7. num. 4. Christum Silenum dixit, beatam uirginem Pandoram.*

nis Laconis, num. 6. pag. 139. 140. Erasmi calamus nobis haec tradidit legenda: *Iam grandaeuus (Chilo Laco) dicebat, se sibi nullius facti consciu[m] esse, cuius poeniteret, uno excepto, quod quum esset adscitus arbiter, ut inter duos amicos finiret controuersiam, nec quidquam uellet aduersus leges facere, persuasit alteri amico, ut ad alios, deferret arbitrium. Hoc pacto et legem seruauit et amicum. Hic scrupulus non nihil monebat senis animum, quod perfectae uirtutis fuisset, nullo metu a regula legum desletere, nec illius amicitiam magni facere, qui ob sententiam secundum leges, non secundum ipsum, datam, desineret amicus esse. Quid illa sanctius anima (Chilonis) qui per omnem uitam, quae illi longa contigit, hoc tantum criminis admisit.*

Lutherus, qui, quid in animo Erasmi sedeat improbitatis peruersitatisque, non est inscius, adscribit: *ergo nec Christus sanctus, nec ullus homo Dei.* Tantum enim Chiloni, pro uirtutibus splendida uendenti uitia, tribuit imprudentissimus Erasmus, ut infinitae sanctitatis, iustitiaeque, qua nobis omnia comparauit bona, seruatorem turpiter praetereat, pietatemque hominum a diuino spiritu excitatorum pro nihilo ducat.

Atque, si ex animo et uere, quid sentiamus, dicere licet, poetas, non graues et sapientes, sed spiritus humillimi, stulte et incaute imitari nobis uidetur bonus ille Roterodamus. Dum ita censemus, minime sumus iis adiungendi, qui artis poeticae contentum prae se ferunt: quippe quum nos eandem ipsimet doceamus, inculcemus, et exerceamus. Diuinam hanc esse disciplinam, iure meritoque arbitramur, eiusque, si non inuentorem, ut ita humano more loquamur, certe approbatorem et adiutorem, spiritum illum sanctissimum dicendum esse, haud temere credimus. Etenim pri-

mos huius instinctu exsuscitatos esse poetas atque poetrias, ex sacris condiscimus litteris. Mosis certe, ipsius sororis Miriamae, Debrae, Dauidis, aliorumque, poemata sunt notissima. Quapropter hebraeorum poetae non nulli aetate multum praecefferunt graecos, Homerum atque Hesiodum. Grauisimas uero spiritu sancto poesin in lucem proferendi fuisse causas, nimirum, quae non satis extolli possunt, diuina attributa et opera, per tropos ac figuras, perque omnem orationis exornationem, extollendi, quilibet, me non uberius demonstrante, statim perspicit.

Iccirco sacrilegium admitti, idoneis ducti argumentis, iudicamus, si poesis illa caelestis ad uirtutes hominum exiguas, mancas, et non raro plane fucatas, adhibetur nimis euehendas. Homo profecto si, quidquid ad officii sui rationes pertinet, curatissime exsequitur, considerandus tamen est, ex scripturae sacrae sententia, seruus supremi numinis inutilissimus. Si quid igitur legi diuinae mortales peragunt consentaneum, parce id atque caute est laudandum. Deo potius optimo, qui homini ad bene agendum intellectum subministrat, atque reliquas facultates, uera laus est unice impertienda. Hinc quam profani, impii et prodigi sint plurimi poetae in praeconiis huic uel illi homini minus digno tribuendis; quamque, ut, data iam occasione, huc transferamus, improuidi inueniantur et creduli theologorum non pauci in sacri argumenti librorum, quos edunt, dedicationibus, quibus simulacra uirtutum inania, licet nitentia, saepe mirum in modum laudant: id ipsum nos non sine summo animi dolore intelligimus; periculumque, quod eiusmodi poetae ac theologi animae suae immortalis moliantur, nec minus perniciosum exemplum, quod humilitate sane turpissima aliis prodant, nobis,
qui

qui rem aliter plane se habere optamus, ante oculos non potest non uersari.

§. VI.

PAVLLVLVM a proposito digredienti mihi redeundum est ad apophthegmatum opusculum nondum e manibus dimittendum. Transulerim inde huc, quod, euoluto libro octauo, circa illius medium, pag. 575 habetur, ab Erasmo enarratum sequens: *Titus Vespasianus fratrem Domitianum, insidias molientem, non est ultus, sed his uerbis admonuit: quid opus te parricidio petere, quod me uolente obuenturum est, immo quod iam habes imperii particeps? Haud temere in Christiano reperias tantum mansuetudinis.* Indignabundus, simul et in Erasmi ludibrium, haec tradit sua manu Lutherus margini: *nec in sancto Paulo apostolo.*

Exprobrat is Erasmo hisce animi praecipitantiam, quod nolit perpendere, quae incommoda, quam egestatem, quam contumeliam, quae uerbera, quos dolores et casus infestos is ipse, Christi exemplo et praecepto perfectissime doctus, supremoque spiritu impulsus, diuinus apostolus, quem Erasmi heroi Lutherus opponit, fuerit perpeffus, quorumque series ab eodem 2 Corinth. XI. longior ob oculos ponatur. Fieri non posse, simul innuit Lutherus, quin cuius actus apostolicos paullinasque epistolas, non leuiter attingenti, sed, quo par est studio, peruestiganti, penitus sit perspectum, quanta mansuetudinis dederit specimina apostolus diuinae gratiae donis instructus; cui homo naturalis, sibi suisque uiribus relictus, licet imperator, Titus Vespasianus, ne minima quidem ex parte sit comparandus.

QVAM porro desipuiffe dicamus Erasmus, qui, nescio qua ridicula diligentia, uirginem, quae legi pudicitiae se minus adstrinxerat, inuestigauit; quam tamen ex hac sola ratione, quia est Laecaena, ideoque christianorum sacris haud addicta, Erasmus bonam ex parte existimauit et honestam. Attendamus ipsum libr. II. pag. 137 num. 33 ita scribentem: *uirgo quaedam clanculum corrupta, foetum exstinxit, tam interim patiens dolorum, ut nullam ederet uocem, adeo ut parturiens et patrem, et alios, qui aderant, falleret. Nam magnitudinem cruciatus turpitudine cum honestate coniuncta superauit.* Haec adscribit Lutherus: *turpitudine cum honestate? o Erasme!*

Refutat hisce paucissimis pugnantia inter se in adspæctum lucemque proferre non erubescens Erasmus. Etenim inhonestissimae tribuere uelle feminae honestatem, nihil aliud est, quam tenebras appellare lumen, et carbones thesaurum. Atque quod illa deflorata uirgo parturiens dolores, patre praesente, dissimulauerat, id uirtutis amori minime adsignaueris, sed metui malorum inde exorientium. Interim quum mulieri isti infami fortitudinem animi attribuendam esse existimat Erasmus, et hoc nomine, tamquam pallio probrum tegendum; merito in ipsum Lutherus inuehitur, calamo suo, quod sequitur, adiiciens: *haec tu excusas titulo fortitudinis?*

Sed quid opus fuisset Luthero, pluribus locis Erasmus sibi sumere refellendum, quum eundem in refutatione a semet ipso improuide dictorum acutus et perspicax uir deprehenderit. Namque quando Erasmus refert, libr. II. apophth. num. 29 pag. 143, Chilonem dixisse, *sic esse contemnendam mortem, ut nibilo secius curam habeas incolumitatis*; et quando Roterodamus noster apponit, *non esse forti.*

fortitudinis, sed amentiae, semet temere in uitae discrimen conicere:
Lutherus haud nescius, immoderata laetitia ex nuncio de praemio
a filio in ludis olympicis reportato, percepta extinctum esse Chilo-
nem, quo sanctiorem, quemadmodum supra §. V. pag. 11. accepimus,
credidit inter mortales neminem Erasmus, hunc ipsum inconfide-
ratissimae temeritatis iudicem albis dentibus meritissimo deridet, haec
margini adscribens: *hic Laconem recte pingit, sui ipsius homicidam.*

§. VIII.

SENTENTIAM igitur, quam pronunciauerit Lutherus de
Erasmi apophthegmatibus, et quam in non nullis explodendis prae-
se tulerit ingenuitatem, satis huc usque intelleximus. Speciem exi-
mie dictorum etiam si habent, quae elocuti sunt homines a seruatoris
scitis alieni: rerum tamen imperitioribus obiiciunt glaucoma, et ali-
quid saepenumero alunt monstri. Sacrarum litterarum historiaeque
ecclesiasticae, si, qua conuenit sedulitate, peruolutamus scriptores:
Christianorum, qui non fucata in Deum sunt pietate, percipiuntur
effata atque apophthegmata magis commemorabilia. Etenim ani-
mum immunditatis sanguine Christi sacrosancto liberatum uerus possi-
det christianus, (*) quem spiritus ille supremus habitans, eiusdem

B 3

ipsum

(*) Veros christianos, quos hic breuiter adumbramus, rarum esse hominum
genus, longissimeque differre ab illorum multitudine incredibile, qui uano
nefariorum ausu Christi uestigia persequentium nomen sibi imponunt, id
prorsus nesciuisse Erasmus, haudquaquam contenderimus. Sed quia hic
alias celebratus uir omni cogitatione ad litteraturam hominum profano-
rum ferebatur; ideoque uiuae et efficaciae Iesu Christi cognitionis, uerae-
que adeo apud Deum laudis, gustum ipse non habebat; ad apophtheg-
mata sua quidquid scriptitare in mentem ueniebat, id non diligenter eius
animo

ipſius ex ore, blanda interiore cohortatione, uerba ſalutariter alios commouentia elicit; atque, quauis loquendi occasione data, illi in memoriam redigit Paulli apoſtoli admonitum, olim Coloſſenſibus in epiſtola ad eosdem cap. III. com. 6. perſcriptum, ex quo, qui Chriſto nomen dederunt, orationi gratia praeditae, ac ſale conditae, debent ſtudere.

Quod diuini legati dictum, ſi, qua decet ratione, fuerit a nobis cuſtoditum: euademus etiam tunc, ueluti Lutherus, idonei, qui, quo quis ſpiritu ductus uocem edat, uel aliquid litteris conſignet, explorare ualeamus. Quod ſi animaduuerterimus, alios non ea proloqui, quae nutui diuino ſunt conſentanea, quamuis pulchre dicta et apophthegmata non nullis uideantur: nos, quibus meliora ſunt perſpecta, ſermonum, beneficia ſeruatoris dulciſſimi complectentium, quantum fieri poteſt, praebemus materiem. Sic, ſupremo numine opitulante, plures ſpiritualiter lethargicos expergeficiemus; fietque hoc modo diu exoptatorum temporum initium, quibus Dei O. M. eiusque filii unigeniti, gloria multorum ſermonibus diuulgetur, totoque terrarum orbe, ex uoto omnium Chriſtum amantium, diffundatur. P. P. Halberſtadii, d. XIII. Nouemb. MDCC LIII.

animo ſuo reputauit. Cautior alioquin atque circumſpectior fuiſſet, neque rot abſurda et impia protuliſſet in medium. Spectant huc, quae paullo copioſius dixi in diſtribe priore, §. VIII.

Die Namen und Themata der Redner.

1. Ernst Friedrich Ludewig von Windheim,
von Ermsleben, redet von dem ungemein vorteilhaften Gebrauche der
Sprache; oder der Fähigkeit, mit Begriffen verknüpfte Töne von ſich zu
geben, franzöſiſch.

2. Jo

2. **Johann Wilhelm Martin Zeyer,**
aus Halberstadt, von der eigentlichen Beschaffenheit der sinnreichen
Sittenlehre der alten griechischen Poeten, sonderlich eines Homerus und
Hesiodus, lateinisch. Die aus mancherley Ursachen nothwendige Les-
sung gedachter Dichter in den Schulen muß so angestellt werden, daß
junge Leute eine Neigung bekommen, die weit vorzüglichere Sittenlehre
der h. Schrift emsig zu studiren.

3. **Johann Heinrich Christian Engelmann,**
aus Püßlingen im Hohensteinischen, von der Gründung unserer Glau-
benslehre auf Geschichte, welche vollkommen zuverlässig und höchst merk-
würdig sind, teutsch.

4. **Jacob Cotel,**
aus Berlin, von den Fehlritten, die man im Denken und Schliessen
thun kan, aller Einsicht in die Metaphysik, und allgemeine Wahrhei-
ten, unerachtet, lateinisch.

5. **Johann Carl Wilhelm Sandrart,**
Georg Ludewig Christian Bartels, und
Philipp Daniel Sandrart,
drey Halberstädter, von der Neigung, die ein jeder zu einer gewissen Le-
bensart verspürt, in einer teutschen Unterredung. Der erste gibt mit
wenigem seine Liebe zur Rechtsgelehrsamkeit zu erkennen. Der andere
dagegen sucht den Ackerbau der Kaufmannschaft vorzuziehen, und wünscht
sich, bey dem Studiren seine Tage auf dem Lande zuzubringen. Der
dritte aber findet nicht geringe äußerliche Vorteile bey der Handlung,
und bezeigt deswegen einige Lust dazu.

6. **Christian Heinrich Gronau,**
aus Croppenstedt, von dem mannigfaltigen Nutzen der Physik, welchen
sich alle Wissenschaften von ihr versprechen können, lateinisch. Hiervon
wird deswegen geredet, weil auf Schulen der Grund zu diesem edlen
Theile der Gelehrsamkeit muß gelegt werden.

7. **Friedrich Carl Uchenstedt,**
aus Halberstadt, von dem grossen Ruhme, welchen sich der allerälteste
E
Schrift

Schriftsteller, Moses, mit seinem Lebenswandel und Büchern erworben; und von dessen letztem Schwanengesange, 5 Buch Mos. Cap. 32, in teutscher Sprache. Das erstere kürzlich in Prosa, das letztere in einem trochaischen Gedichte.

8. Julius Carl Falken,

von Wolfenbüttel, von dem Petit-Maitre, oder lächerlichen jungen Menschen. Nach Betrachtung der mancherley Gattungen dieser Leute, wird der Ursprung der elenden Beschaffenheit solcher Gemüther dargethan. Den Schluß dieser teutschen Abhandlung macht er mit Hersatzung eines neuen lateinischen Gedichtes, so der gelehrte parisiße Jesuit, Xaverius de la Santé auf den Petit-Maitre verfertigt hat, und welches in dessen zu Paris 1732 herausgekommenen Musis rhetorices befindlich ist.

9. Johann August Eberhard, aus Halberstadt, und

Johann August Gottlieb Stegmann,

aus Croppenstedt, von dem, was nach der Naturlehre verwundenswürdig ist bey dem Essen und Trinken, wodurch man zu einem vernünftigen, und Gott gefälligen Gebrauche desselben kan veranlasset werden, in einem lateinischen Gespräche. Hier wird auch von mancherley Arten, teils der natürlichen, teils der ganz unnatürlichen und abscheulichen Vielfressigkeit geredet.

10. Ernst Friedrich Ludewig von Windheim,

von Ermsleben, von den schweren Schicksalen, welche den glorwürdigsten Churfürsten von Sachsen, Johann Friedrich den Großmüthigen, der 1554 verstorben, in den letzten Lebensjahren betroffen haben; und von der höchstwürdigen Stiftung der Universität Jena, die er noch vor seinem Tode gemacht, welche sein Andenken niemals verlöschen läßt, in einem teutschen Gedichte. Da es eben zweyhundert Jahre sind, daß dieser um die evangelische Religion höchstverdiente Herr die Zeitlichkeit verlassen hat: so erneuren wir billig das Gedächtniß von demselben. Die Veranlassung hierzu hat uns gegeben M. Joh. Mich. Weichsfelder, welcher in diesem Jahre zu Frankfurt am Mayn das Leben, Thaten, Gefangenschaft und heldenmüthigen Tod dieses Gottseligen Fürsten umständlich herausgegeben hat.

11. Jacob

11. Jacob Catel,

aus Berlin, von dem wenigen Vorteil, und vielmehr grossen Schaden, welchen die Lesung der Romanen jungen Leuten bringt, französisch.



Exte zur Musik.

Zum Anfange, Psalm 50, v. 14.

Sphere Gott Dank, und bezahle dem Höchsten deine Gelübde.

Nach der ersten Rede.

Es ist ja, Herr, dein Geschenk und Gab, mein Leib ic.

Nach der zweiten Rede.

O Vorzug vor der Heidenchaft!
Der Vater der Lichter will Licht und Recht reichen.
Durch Mark und Bein will sein Wort dringen,
Auch uns des Trostes Balsam bringen;
Und dessen edler Gottes Kraft
Muß heidnischer Weisen beredte Kunst weichen. B. A.

Nach der vierten Rede.

Beschau ich mich Aermsten von aussen und innen,
Umgibt mich nichts, als Dunkelheit.
Ach ja! es fühlt mein bebend Herz
Der tief geschlagenen Wunde Schmerz.
Die läßt mich so wenig vom Lichte gewinnen;
Sie wüthet stets Verdruß, und meiner Sinnen Blödigkeit. B. A.

Nach der sechsten Rede.

Sch gönne jeder Kunst gern ihre Ehrenseulen,
Jedoch die Wissenschaft der gütigsten Natur,
Die mich führet auf der Gottheit Spur,
Reizt mich mit ihrem Glanz, ihr nachzueilen.
Sie hat ein Reich, das dreifach prangt,
Woran sich Aug und Ohr ergötzet,
Ja jeden in Erstaunen setzet,
Woran das Wohl so vieler Künste hangt. B.





Beschäftigt sich der Witz mit Thieren,
 Kann man die Allmacht spüren.
 Man sieht verwundrungsvoll, daß schlechter Kräuter Kraft
 Verlorhne Stärke wieder schafft.
 Erz, Gold, Jubel und Edelstein,
 So Berg und Schacht uns zollet,
 Das nach des Höchsten Wink, ihr Menschen, brauchen sollet,
 Muß in der Erden Schooß ganz unermestlich seyn.
 GOTT, wie beschenkst du uns so reichlich hier auf Erden,
 Was wird in jener Welt uns werden?

Nach der achren Rede.

Ist denn die Welt mit Thoren überhäuft?
 Es schämen sich die dunkeln Geister
 Für grosse Meister,
 Ob man die Schwäche schon mit Händen greift.
 Wer bey den Gläsern schwizget,
 Nach Aemtern laufft,
 Den Rang, ich weiß nicht, wie, erkaufft,
 Der isst, der so, wie er sichs wünschet, isset.
 Soll man darüber lachen,
 Was falscher Wahn und Eitelkeit
 Dem Menschen prophezeit?
 Soll man die Reime spizig machen?
 O nein! es seuffzt, wer dis bedenkt,
 Wie sich der Unverstand selbst seine Rechte kränkt.

Nach der neunten Rede.

Hör doch auf Christum, unseliger Fresser und Cäuffer,
 Und werde aus dem Traum erweckt.
 Du wirst nicht deines Rechts Verkäufer,
 Wenn dir erst jenes Manna schmeckt.
 Und so wirst du auch der Sorgen des Bauches dich schämen,
 Belehrt dich nur erst jener Geist.
 Du lässest dich die Heiden grämen,
 Und denkst, daß GOTT dein Vater heist.

Zum Schlusse.

Solt ich meinem GOTT nicht singen, solt ich ihm nicht dankbar seyn ic.



AB: 753875

W 78

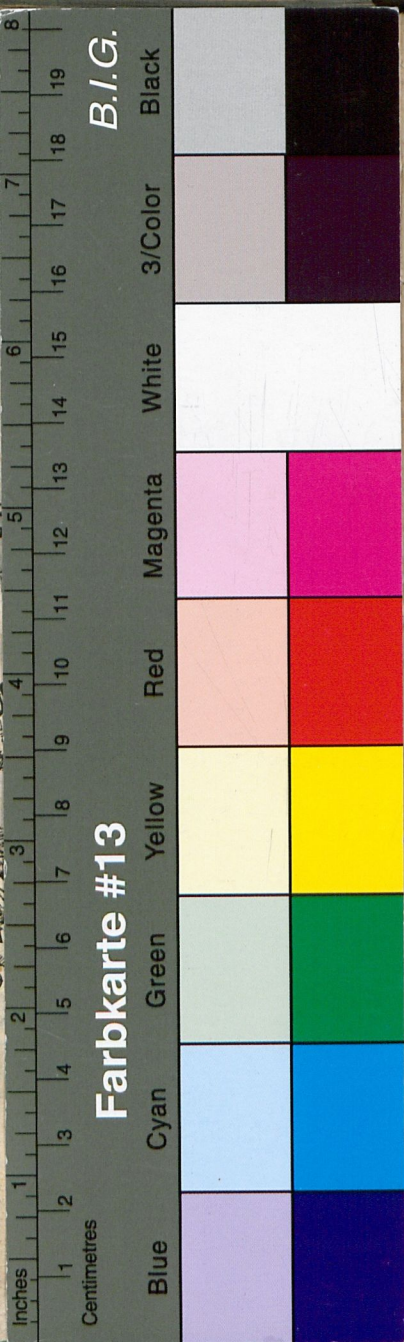
ULB Halle 3
005 809 72X



R







Aug. I. e. 501 18

DIATRIBE POSTERIOR
QVA DE
DESIDERII ERASMI ROTERODAMI
APOPHTHEGMATVM
OPERE

IN PRIMIS DE HVIVS IPSIVS EXEMPLARI
QVOD BEATISSIMVS VIR
D. MARTINVS LVTHERVVS
OLIM POSSEDIT
CVIQVE IS IPSE COMMEMORABILIA ADSCRIPSIT NON NVLLA
QVAEDAM DISSERIT
QVI SINGVLARIS HVIVS LIBRI IAM POSSESSOR EST
M. CHRISTIANVS FRIDERICVS HERTEL
AED. A SPIR. S. DICT. PAST. ET MART. RECT.

IDEM SIMVL INDICIT
ACTVM DECLAMATORIVM
IN MARTINEO HALBERSTADIENSI

A. D. XV. NOVEMB. HOR. IX. ANTEMERID. clocccliiii.
DEO O. M. PROPITIO HABENDVM
CVIQVE VT BENEVOLE INTERSINT
IVSTVM QVI ELEGANTIORIBVS LITTERIS
CONSTITVUNT PRETIVM
OMNI STVDIO CONTENDIT.

HALBERSTADII TYPIS FRIDERICIANIS.