

17

DISPUTATIO ^{Q. B. V.} THEOLOGICA,
DE
PRAECONIO
LEGIS ET EVANGELII,
in praxi assidue conjun-
gendo,

^{Quam}
P R A E S I D E
Dn. JO. GEORG. NEUMANNO,
SS. Theol. Doct. Prof. Publico, Alumno-
rum Electoralium Ephoro, & Academiæ
Bibliothecario,

*Domino, Patrono, & Praeceptore suo ad cineres
devenorando,*
publicæ disquisitioni exponit

ADRIANUS BARFFE,

Hamburgensis,
AUCTOR RESPONDENS

H. L. C.

Die XV. Julii, Anno M D C C I.

WITTENBERGÆ, Typis CHRISTIANI SCHRÖDTERI, Acad. Typ.

VIRIS

Summe Reverendis, Magnificis, atque
Excellentissimis,

**DN. JOHANNI
WINCKLERO,**

ad D. Michaëlis Pastori gravissimo,
Ranzoviani Comitatus Præposito, Rev.
Ministerii Hamburg. Seniori
Venerando.

**DN. JOH. FRIDERICO
MAYERO,**

Doctori Theologo famigeratissimo,
Augustiss. Sveciae Regi, Sereniss. Slesw.
& Cimbriæ Duci, atqve Reverendiss. Ab-
batislæ Quedlinb. a Consiliis Ecclesiasticis
in Academia Kilonensi Professori Publico celeberrimo,
& Ecclesiae Jacobæ, qva Hamburgi est,
Pastori longe Meritissimo.

DN.

**DN. GERHARDO
MEJERO,**

S.S. Theol. Doctori, hactenus Quedlinburgi ad D. Bened. Past. Prim. Superintend. & Consistoriali meritissimo, nunc Superintend. & Pastor Primar. Brem. nec non per Brem. æque ac Verd. Ducatum Regio in Sacris Confiliario.

**DN. EBERHARDO
ANCKELMANNO,**

S.S. Theolog. Licent. longe Celeberrimo,
L. L. O. O. Professori longe
Meritissimo.

*Dn. Patronis, Praeceptoribus & Promoto-
ribus obsequiosissime colendis.*

HANC DISPUTATIONEM THEOLOGICAM

submisso dicat & consecrat

TANTORUM NOMINUM

obseruantissimus cursor

ADRIANUS BARFFE.



I. N. J.
§. I.



Vi haec tenus Boesiam cua-
sam de termino gratiae perem-
ptorio defendendam suscepit,
adeo sibi non temperat ille, ut
Academicos viros, ceu imperi-
tos cathedralrios allatret, & no-
vam illis litem intentet, propo-
sita hujusmodi quæstione: *An*
ob desperationis periculum unius vel alterius interrum, gra-
tia Dei universalia erga relapsos indiscriminatum, subinde
exaggeranda sit, licet mille securi homines inde ansam cer-
tam peccandi capiant, eternumque pereant? *Disput. de*
Term. gratie Revocat. §. 52. *Quam* quidem quæfio-
nem non definit ipse, sed cordatis & prudentibus
Theologis dijudicandam relinquit; adductis tamen
Chrysostomi verbis, suam sententiam exprimit:
Quot putatis esse in hac civitate nostra, qui salvi sunt? in-
festum est, quod dicturus sum, dicam tamen: non possunt
inveniri in tot milibus centum, qui salventur, quia & de bis
dabito. *Quanta enim in juvenibus malitia? quantus in*
senibus torpor? *Hom. 40. ad pop. Antiochenum.*

A 2

§. II.

§. II. Tametsi vero ne dignum qvidem hoc
q̄imua putarint viri cordati, in quo decidendo tem-
 pus perdant; tamen cum semel iterumque hanc
 cramben apponat Dissentiens, & nescio qvam victo-
 riæ laudem inde sibi promittat, animum mihi sum-
 psi, perqvirendi hoc argumentum, non ut inter illos
 versari cupiam, qvi torius controversiæ caput ag-
 gressi sunt, sed ut velut succenturiatus miles, vel
 minimam aliquam hujus causæ partem videar susti-
 nuisse.

§. III. Qvaf vero magnam, & omnibus ne-
 cessariam scitu, qvæstionem moverit ille, vernacula
 lingva denuo eam inculcat, & verbis non nihil immu-
 tatis proponit: Ob man ohne Grund der heil. Schrifft/
 den boshaftigten und verstockten Sündern (denn von
 diesen ist die Haupt- Frage) ohne Unterscheid / immer die
 allgemeine Barmherzigkeit und Gnade Gottes exag-
 geriren sol/ damit nicht erwian einer oder der ander Mensch/
 unter tausend sichern Sündern / in Aufschüttung gerathen
 möge/ hingegen so viele sichere daher Gelegenheit nehmen
 in Sünden zu ihrem ewigen Verderben zu verharren?/
 im deutlichen Vortrag/ §. 35. Hic, qvæstionem ad in-
 duratos restringit, cum antea qvæsivisset de relapsis in-
 discriminatim. Tum aliquid de fundamento Scripture ad-
 misceat, qvod supra omiserat, sed non nisi frigide &
 frustra; cum per se constet, non ex Justiniano, aut
 Aristotele, sed ex Canone Scripturæ hanc item di-
 judicandam esse. Porro addit: Die heiligen Proph-
 eten Christus / und die Apostel / haben traum Gottes
 Straß-Gericht/ und Gerechtigkeit mehr eingeschärfft: qva-
 si vero Evangelii præconium omisissent? Denique
 con-

.cc (5) cc.

controversiam hanc jam suo tempore peroratam,
dicit: Diese Frage habe ich vor 30 Jahren auch hier in
der S. Nicolas Kirche von einem nunmehr in Gott ru-
henden Lehrer des Worts beweglich vortragen gehört/
und nicht vernommen daß deswegen einer in Verzweife-
lung gerathen. Verum non mortuorum auctoritati-
bus, quorum monumenta non supersunt; sed argu-
mentis & rationibus hic decertandum erat.

§. IV. Mirifice autem sibi placere videtur hoc
suo *euangelio*, ideoque & tertia vice repetit illud, &
ceu nodum Gordium Venerando Dn. Rostelschero
objicit: *An ob desperationis periculum unius vel alterius*
incertum, expediat, gratiam Dei universalem erga relapsos
extra discrimen (convertibiles an inconvertibiles sint,) subin-
de magis exaggerare & dilatare, quam Scriptura Sacra vult,
sicut mille inde securi homines ansam certam, in peccatis
perseverandi, & differendi paenitentiam, capiant, eter-
nunque pereant? Epist. p. 36. Ubi observes, etiam in
hoc fluctuare Dissidentem, qvod priori Qvæst. de
tentatis disputarit, nunc vero de *desperantibus* loqua-
tur. Tentatorum aurem & desperantium minime ea-
dem est ratio: sunt illi in fide; utut non sentiant se
esse in fide; hi contra excussa fide, omnia salutis me-
dia rejiciunt ac detestantur; id qvod probatione non
eget.

§. V. Verum adeo sibi non constat Dissentiens, ut, cum bis *desperationis* periculum allegasset, to-
ties quoque *tentationis* periculum urgeat, repetita-
vel quartum, eadem hac qvæstione: *Ob ein getreuer*
und gewissenhafter Lehrer/ ohue Grund der heil. Schrifft/
denen boshaftigen und verstockten Sündern/ ohne Uns-

terscheid/ immermehr die allgemeine Barmherigkeit/ und Gnade Gottes exaggeriren sol/ damit nicht etwa einer oder der ander Mensch/ unter tausend sicheren Sündern (zufälliger Weise) in Anfechtung gerathen möge/ (nehmlich daß er Gottes Gnade verschert) hingegen so viele sichere Menschen daher Gelegenheit nehmen/ in Sünden zu ihrem ewigen Verderben/ zu verharren? ad dito epiphonemare: das ist eine wichtige Frage/ auf welche Hr. D. Krackewitz nichts geantwortet. Sie kam aber zu des Sel. Lutheri Seiten auch vor/ da Joh. Agricola und die Antinomeri nur von Gnade und Evangelio/ nicht aber von Gesetz und Gottes Straff-Gerechtigkeit predigen wölfen/ damit die Leute nicht erschreckt würden/ aber Lutherus hat solche Schwermer mit grossen Eyfer widerlegt. dritte Beylage p. 70.

S. VI. Ut vero ad rem ipsam accedam; principio, minus cordate agit Dissentiens, qvod statum causæ non apertius edifferat, sed magno studio implicet & confundat, imo fallaciam πολυγνηστικην apertissimam prodat. Modo enim comparete loquitur: utrum unius vel alterius tentati major habenda ratio sit in causa salutis, quam complurium induratorum? cum εξαρσιον sit, erga quamvis animam Christi sanguine redemptam, DEUM pari cura, parique affectu propendere. Modo certum opponit incerto, adeoque sic querit: An ob incertum desperationis periculum, certa hominum contumacium securitas, per concionem gratiae ubiorem alenda? Modo de exigentia disputat: An gratia Dei universalis erga relapsos indiscriminatim exaggeranda sit? modo de expedientia: utrum expedit, aut induratorum conversioni

(7)

fioni officiat continua gratiæ universalis exaggeratio? Denique & illud relinquit in dubio: an induratis, vel plane non proponenda Dei gratia, an vero saltem non exaggeranda? Nisi enim hæc omnia distinxerit, clariusque animi sensa explicuerit, non quæstionem, sed ~~conclu~~ qvandam, & fluctuationem Theologo indignam Ecclesiæ objecit.

§. VII. Deinde præsupponit, & velut evictum assumit auctor, gratiam ad *convertibiles* tantum, non perinde ad *inconvertibiles*, ut vocat, pertinere; imo, *hū* ad tempus saltem, adeoque ad terminum peremptorium usqve, a Deo fixum; *illis* autem, usqve ad ultimum vitæ halitum, annunciandam Dei gratiam esse. Verum hoc ipsum πεπονι Φελδος est, & non modo a compluribus aliis, sed & a Dn. Præside meo jam sat abundeque profligatum. Nam hoc argumentum vel unum solvere haec tenus non potuit Termini peremptorii defensor: Qvoscumque Deus per verbum legis & Evangelii adhuc vocat ad penitentiam, illis gratiam conversionis nondum subtraxit; Atqvi induratos & refractarios Deus adhuc per verbum Legis & Evangelii ad penitentiam vocat (disputamus enim de induratis in Ecclesia degentibus) E. Minorem praxis ministerii Ecclesiastici comprobatur; Majorem evincit seria & unica Dei intentio, qva Deus per Verbum Legis *contritionem*, per verbum Evangelii *fidem*, in refractariis vult excitatam. Aut ergo concedat, oportet, Deum verbi annunciatione salutem indurati intendere; aut crassissimam Reformatorum hypothesis incurret, *de dupli intentione verbi*, qvarum alia Deus salutem, alia damnationem homi-

hominis promotam cupiat: cuius erroris jam con-
victus, ne verbo quidem se liberare ab illo potuit in
Ultro Additam, nuper divulgato. Rectiora edoceri pos-
terat à Socero suo, cuius verba hic orthodoxa sunt:
Wir müssen den Göttlichen Befehl Buße zuthun/ allezeit
als einen solchen ansehen/ neben welchem Gott NB. alle-
zeit auch die Kraft geben wolle/ wahhaftig seinem Be-
fehl nachzukommen/ und also Buße zuthun. Item: Wel-
cheer durch sein Wort zur Buße einladet/ denselben gibt er
durch eben sein Wort auch Kraft und Vermögen/ daß
sie den Heil. Geist/ der in solchem Wort an ihren See-
len anklopft/ Platz lassen/ nad seine Wirkungen ameh-
men/ sie auch zur wahren Buße kommen/ und also Busse
thun können. GlaubensLehre p. 818. Unde facile est ar-
gumentari ex hypothesi: Qvibusunque DEus man-
dato injungit resipicentiam, illis quoque NB. semper
vires dare intendit poenitentiam agendi, A. etiam in-
duratis DEus mandato injungit resipicentiam, E.
iisdem semper vires dare intendit poenitentiam agendi;
& conseqventer, corruitt terminus gratiæ perempto-
rius. Nam intentio vires semper dandi ad agendum
poenitentiam, & subtractio omnis gratiæ conversivæ
e diarnetro pugnat. Sed hanc item meam in præ-
senti non facio.

§. IIX. Ceterum & hæc Auctoris hypothesis
falsa est: Concionem Evangelii in promisuo cœtu ubi im-
penitentes aequæ ac credentes sint, intermittendam esse, eo
quod metus sit, ne securi ansam, ut loquitur, certam in pecca-
tis perseverandi & differendi poenitentiam capiant. Itane
bonum salutare, propter qvorundam hominum ab-
usus in Ecclesia intermittendum est? itane tantus
cœle-

(9)

cœlestis sapientiae thesaurus sepeliendus, ne offendiculum inde capiant securi? Error hic ne in sobria,
quidem philosophia toleratus unquam; sed derisus
in priscis Philosophis, qui divitias projiciebant in
mare, ne his, velut mundi illecebris, a virtutis studio
abstraherentur. Itaque Ingolstadienses Pontifici,
cum negarent, doctrinam de gratia Dei, per solam fidem
impetranda, in Ecclesia proponendam, ne NB. contumaces
& reprobi ansam in peccatis perseverandi binc caperent; du-
rissime excepti sunt a B. Lutherio, & his verbis re-
futati: Dießen Articul bekennen sie selbst/ er sey wahr/
und bewehren ihn aus St. Paulo und Habacuc/ und wol-
len doch/ er soll um Ergerniß willen der Bösen geschwie-
gen seyn. Ist das nicht eine erbärmliche Blindheit? be-
kennen/ er sey wahr/ und doch für Rezieren verdammen/
und das aus keiner Ursach/ denn NB. daß die Gottlosen
sich daran ärgern. Du zärche theure Warheit/ musst
mir eine Lügen heissen/ um böser Leuthe willen? Das
heist Johannes den Kopff abschlagen/ um der Hure
Herodias willen. Denn so möchte Herodes auch sagen/
wiewohl Johannes heilig ist/ so soll er doch billig sterben/
weil die Hure Herodias über ihn zornig ist/ Tom. II. Al-
tenb. p. 773. Idem error Pietistarum est, a cordatis
Theologis jam pridem animadversus. Nam abso-
lutionem privatam ex Ecclesia eliminatam cupiunt,
eo, quod multi eadem, ad tegendam nequitiam suam
abutantur. Sic & in altaria, baptisteria & suggesta, non
secus ac in tria quædam idola declamant: ideo, quod
per hæc, cultus quidam externus & hypocriticus,
adeoque opus quoddam operatum, variique abusus in Ec-
clesiam invehantur. Quin & sacræ Cœnæ sese subdu-
B cunt

cunt aliqui per annos complures, obtenso nescio quo, sacræ ~~avāz̄as~~ abusu; editisque libellis de abuso Sacrae Cœne, non obscure profitentur: sanctis sibi, cum profanis, dignisque adeo cum indignis, nec concordiam ineundam, nec ullam adeo synaxis frequentandam esse. Vid. ex instituto hoc Thema discussum, a Dn. Præside in Programmate inaugurali Dn. L. Greenii per integrum.

§. IX. Porro, & aliam in hac controversia hypothesin observo, sed peræque erroneam, dum Evangelium pro asylo quodam securitatis venditat A. ex qvo impi certam, ut loquitur, *ansam capiant in peccatis perseverandi.* Qvod ἐγκλημα & Pontificium, uti constat, & Anabaptisticum est. Nam Pontificii, docente Chemnitio, vociferantur, doctrina Evangelii ali securitatem, & confirmari licentiam peccandi in animis hominum; LL. P. II. p. 200. De Anabaptistis gemina docet Lutherus: Sie verführen viele Leute damit/ daß sie schreyen/ das Evangelium sey nicht recht/ weil man sehe/ daß es keine Frucht bringe/ und die Leute böse bleib en; es müsse etwas mehr seyn/ denn das bloße Wort/ und Buchstabe/ der Geist müsse es thun/ und sie redlich angegrissen mit dem Leben: wenns Gottes Wort wäre/ würde es freylich auch Frucht schaffen. So fahren sie denn zu/ und sagen: Sie haben den rechten Verstand/ und die rechten Früchte/ und Leben/ Tom. V. Altenb. p. 917. Item: Die Wieder-Täuffer sagen/ wir hätten das Evangelium mit dem Wort/ und Predigt/ es folge aber keine Frucht. Eben mit dem Wort/ keine Frucht/ führen sie die Leute vom Glauben auf die Werke/ und nehmen das Haupt Stück hinweg/ welches ist der Glaube an Christum. Ibid. p. 918.

(n) 80

pag. 919. Evidem distingvere videtur velle inter scandalum datum, quod appellant, & acceptum, nec Evangelio tribuere securitatem, sed soli hominum impieati. Atenimvero palpum obtrudit simplioribus, nec ab errore se liberat. Nam ex quo certam capiunt ansam securi, in peccatis perseverandi, dffendi paenitentiam, eternumque perresundi, cui loquitur, illud causam in se habet, cur hic talis consequatur effectus. Ratio est, qvia certus & necessarius effectus arguit certam & necessariam causam. V.g. Ex qva Scriptura homines certam capiunt ansam illuminationis, illa omnino causam illuminationis in se habet. Iterum: ex qva arte, certam loquendi & scribendi rationem capiunt tyrones, illa causam & principium in se habet, hunc producendi habitum. Deinde: ex qva arte certam capiunt latitudinem mœsti, illam oportet in se habere vim laetificandi, & erigen- di cor hominis; & sic in ceteris. Deinde, quod ideo intermitte debet, ne certam peccandi ansam, inde capiant securi, illud manifesto arguitur, quod alia hominis securitatem, & ad licentiam peccandi invitet. Nam cur reticendam Dei gratiam universalem invaderes, nisi submetueres fore, ne istius gratiae celebratio certam ac necessariam peccandi ansam suppeditarer securis? Longealiter nos informat Apostolus, qui gratiae Dei universali, non invitationem ad securitatem, sed manudictionem ad paenitentiam, tribuit: *An nescis, quod bonitas Dei ad paenitentiam te ducat?* Rom. II. 4. *Ibi vos dixi non nudam & inefficacem intentionem agentis, sed simul motum efficaciter ordinatum ad paenitentiam, vel scopum, de quo sermo est, signifi- cat,*

ſeat, uti interpretatur hunc Locum B. Scherzerus ex
*Rom. VIII. 14. Gal. V. 1. Corintb. XII. 2. Job. X. 2. Breve Hul-
 sem. p. 454.* Tametsi vero Evangelium non sit concio
 pœnitentia, ceu delirabant Antinomi, per Evangelium
 tamen vocantur & invitantur homines, ut vocati
 deinceps, doleant de admissis, & in Christum credant.
 Nam *Spiritus S. per Evangelium nos vocavit*, ut confessio
 nostra Catechetica habet *Art. III.* Atqve hoc illustre
 Exemplum illud Petrinum facit, *Act. II. 22.* Petrus
 enim concione habita Evangelica, circiter ter mille
 vocaverat ad Ecclesiam, qui verbo Evangelii con-
 victi qværunt: *Quid faciemus viri fratres?* sed respon-
 det Apostolus: *Delictorum pœnitentiam agite* (sic vo-
 catos per Evangelium ad ulteriora gratiæ dona non
 admittit, niſi peccata ex lege agnoscant prius, de-
 fleantqve) *& tum baptizetur uniuersusque vestrum in
 nomine Iesu Christi in remissionem peccatorum* vers. 37. 38.
 Itaque præclare sibi constat aphorismus Paulinus:
Gratiam Dei Evangelicam ad pœnitentiam nos invitare.
 l. c.

§. X. Denique mire semetipsum confundit Au-
 tor qvæſtionis, dum induratis & inconvertibilibus,
 Legem Dei prædicandam esse contendit, (de his enim
 cumprimis ſibi qvæſtionem eſſe ait,) ideoqve totum
 Ministerium nostrum perstringit, qvod ſegnius le-
 gem træctet: *Die Heiligen Propheten/ Christus und die*
*Apostel hätten Gottes Straß-Gerechtigkeit mehr ein-
 geschährffet:* & tamen de induratis & inconvertibili-
 bus ad ravim usqve vociferatur, qvod post elapsum
 gratiæ terminum, converti amplius non possint. In
 qvem finem ergo inconvertibiles jubet per legem
 exci-

excitari, terreri, & ad pœnitentiam duci, qvos tamen ipse statuit, ab omni conversionis spe esse exclusos? Nonne Lex etiam ex intentione Dei ad conversionem hominis salutarem destinata est? Certe, cum gratiam Dei, ut *sanantem, resistentem & vivificantem,* *imo instar pluvie serotina irrigantem, ac instar roris cadentem* descripsisset Hoseas c. VI. 1. 2. 3. 4. respondet, *Jehova: Propterea dolabo illos per Prophetas & occidam eos per verba oris mei: v.s.* (en, qvi tam gratiosum se erga populum declarat, tamen ipsum vult verbo legis ceu ferramento, exasciare, polire, levigare;) *ut judicia tua, o Iesraël instar lucis egrediantur, quia misericordiam volo & non sacrificium v.o.* Videat proinde Affortor terminai peremptorii, qvo pacto conciliare velit ista: prædicandam esse legem inconvertibilibus, ut ut fine omni fructu abituram, (ob terminum gratiae jam elapsum): contra in periculo desperationis relinqvendos esse tentatos, ut ut per Evangelium erigi & custodiri queant ad salutem. Paucis: certum & peremptorie decretum esse, contumacium interitum; sed hos tamen per legem revocandos; incertam contra & dubiam tentatorum damnationem esse, sed eosdem tamen sub legis execratione retinendos, & desperationis periculo subjiciendos. In hunc Labyrinthus semetipsum conjicit Auctor, adeo, ut ipse nesciat, qvo tendat, aut qvid sibi velit: siqvidem nec decidit qvæstionem, nec explicat, nec ullo argumento suam opinionem fulcit. Nos ex ipsis mæandris eluctatur uno alteroque aphorismo expediemus negotium: cum ut ex latebris protrahatur, qui turbat nos, tum ut Ecclesia in re dubia informetur.

§. XI. *Assertio I.* *Lex & Evangelium, ratione Θύσεως toto cœlo distincta sunt; sed ratione πλανητικæ, quovis puncto Mathematico conjunctiora.*

§. I. Utrumque pronunciatum Lutheri est, quippe qui in hunc modum de Legis & Evangelii discrimine differit: *Sicut in Philosophia, prima divisione, Substantia & accidentis distincta sunt, ita in Theologia Evangelium & Lex, & per consequens, fides & opera tam longe inserer se distincta sunt, quam cœlum & terra inter se distare* *Comment. ad Galat. c. III. Tom. IV. Jen. pag. 89.* Quam arcte vero inter se copulentur illa: itidem Lutherus docet, inquit: *Nihil magis conjunctum est, quam Lex & Evangelium, peccatum & gratia.* *Tam conjuncta enim sunt, ut alterum ab altero absborbeatur;* ideo nulla Mathematica conjunctio potest dari, que esset hinc similis. *Ibid. pag. 112.* alibi, quovis puncto Mathematico arbitraria vocat, *Comm. inc. II. Gal. p. 33.* Atque hoc argumenta constanter repetunt, & inculcant Theologi. Sic Höpferius, quasi commentatorum in hac verba Lutheri scribit: *Licet Lex & Evangelium secundum speciales conditiones considerata tantum differant, quantum terra a Celo, non tamen contraria sunt ista duo genera, sed usu convenienter mutuo, mutuas tradunt operas, mutuamque alunt concordiam, ita ut nulla dari possit Mathematica conjunctio, que huic sit similis, teste Lutero. in LL. theol. p. 363.* Idem quoque suum facit B. Dannhauerus: *Lex & Evangelium in praxi quovis Mathematico puncto conjunctiora, at in theoria & foro Justificationis Jejunissima sunt.* *Hodof. p. 488.*

(15)

p. 488. seq. Itaque hoc effatum, ut canonem Theologicum allegat B. Kromajerus: *Lex & Evangelium in Ecclesia debent esse conjuncta & distincta. Distincta in Theoria: conjuncta & quovis quidem puncto Mathematico arbitraria in praxi.* Thol. Posit. Polem. pag 710. Idem pro canone Theologico adducit Rappoltus in *Operibus p. 799.* & qvi primo mihi loco nominandus erat Chemnitius I.L. P. II. p. 212.

§. 2. Neque vero humana tantum auctoritate institutur hic canon, sed ipsis S. Literarum monumentis firmatur. Tantum enim hoc discrimen Legis & Evangelii facit Scriptura, quantum inter cœlum & terram vix cogitari poterat. Sic Legem cordibus humanis inscriptam esse, docet, adeoque natura manifestam Rom. II. 15. Evangelium contra, carni & sangvini minime revelatum esse, Matth. XVI. 17. Legem dicit universo mundo denunciare iram Dei, Rom. I. vers. 18. Evangelium contra toti terrarum orbi manifestate amorem Dei, Job. III. 16. Verbum legis retegere peccatum hominis, eidemque illud imputare, Rom. VII. 7. Ps. CXXX. 3. Verbum Evangelii autem tegere, nec imputare homini peccatum Rom. IV. 7. 8. Legem occidere & damnare 2 Cor. III. 6. Marc. XVI. 16. Evangelium contra vivificare & salvare 2 Cor. III. 6. Rom. I. 16. Plura hic culmula non libet.

§. 3. Ut ut autem natura sua, tanto inter se discrimine distent Lex & Evangelium, nihilominus tamen vel puncto mathematico conjunctiora sunt, juxta Lutherum. Si enim *Objectum* species; Lex & Evangelium circa eundem hominem peccatorem, & eandem partem affectum occupantur. Lex peccatorem

sanctiat,

sauciat, Evangelium eundem *sanat*. Qvæ peccata.
Lex in publicano augebat, eademi gratia Evangelica auferebat; qva conjunctio quid fangi propius potest? cum *alterum absorbeatur ab altero*, ut supra statuebat Lutherus.

§. 4. Deinde, si modum operandi observes, ita utrinque coarctatur ille, ut vel *ποτελεσματικός* dici mereatur. Nam Lex in convertendo homine agit, qvod suum est, & *contritionem* operatur; Evangelium vero iterum agit τὸ ἰδον, qvod suum est, & in eodem homine *fides* producit; unde *penitentia*, seu *conversio* oritur, qvæ ceu *ἰέγγυα* & *ἀποτέλεσμα* ex utriusque ἐνεγγύᾳ resultat. Vicissim in sanctificando homine, Lex præsto est, sed ut *principium* faltem *normativum*, ad qvod actiones hominum dijudicantur; Evangelium vero, ut *principium productivum*, qvod facultatem & vires homini suppeditat, in viis Domini recte incendi, unde opus aliquod minime a lege, sed ab Evangelio *bonum* appellatur. Rom. XIV. ult. Cum itaque ad easdem numero actiones Lex & Evangelium concurrant, qvid arctius hoc nexus poterat reperiri?

§. 5. Quidam Lex & Evangelium unam propositionem unamque & eandem conclusionem affirmativa ingrediuntur; v. gr.

Quicunque non credit in Deum, condemnatur,

Qui non credit in Christum, non credit in Deum, quia Christus natura Deus est.

Ergo:

Qui non credit in Christum, condemnatur.

Major

66 (17)

Major citra controversiam, Legis est: *Minor* vero Evangelii: *Conclusio* autem partim Evangelii, quod revelat credentes vel non credentes in Christum, partim vero Legis, quae incredulitatem condemnat. Ubi distingvendum inter *objectum*, & *actum elenchiticum*. *Credere vel non credere*, Objectum Evangelicum est; qui enim credant vel non credant, Lex ignorat; at vero non credentes condemnare, ad actum elenchiticum pertinet, atque hic in se spectatus mere legalis est. Per multum autem refert haec distinctione, unde recte pronunciat Lutherus: *Qui bene novit discernere Evangelium a Lege, gratias agat Deo, & sciat se esse Theologum.* Iterum: *Hic Locus de discrimine Legis & Evangelii scitu necessarius est, quia continet summam totius Christianae doctrine, ideo quisque studiosus pie-tatis diligenter det operam, ut discat ista discernere non tantum verbis: sed & ipso affectu & experientia, hoc est in corde & conscientia.* *Quantum ad verba attinet, facilis est illorum distinctio, sed in temptatione senties Evangelium rarum, & e contra Legem, assiduum esse hospitem in conscientia &c. Comment. ad Gal. c. II, p. 40, seq.*

§. XII. *Assertio II. Neque vero sola Lex, nec solum Evangelium convertere hominem, aut ad veram perducere paenitentiam potest.*

§. I. Alterum Judæi, Pharisæi, Photiniani, atque Anabaptistæ tradebant olim; alterum vero Cerdon, Valentinus & Marcion, in veteri Ecclesia defendebant, Legemque DEI, seu contrariam Evangelio repudiabant. *Quem errorem, seu furorem potius,*

C

Lu-

Lutheri tempore, Antinomi in scriptis & concionibus suis iterum propalarunt. Qvo de Vid. Hutterus in FC. p. 538.

§. 2. Qvod itaque Legem attinet, intolerabilis contumelia est, qva nos afficit Auctor, ac si cum Antinomis faciamus, & Legem vel omittamus plane, vel saltem frigide in Ecclesia proponamus. Aliter nos obligant Libri Symbolici, qibus fidem nostram addiximus; aliud etiam testantur conciones quotidie, habitæ, qvas qui audiverit, pro causa nostra ultra pronunciabit. Ita autem Form. Concordia subscrivimus: *Hec duo doctrinae Christianæ capita (Legem & Evangelium) credimus atque profitemur, usqve ad novissimum diem sedulo, convenienti tamen discrimine, in Ecclesia DEI proponenda atque urgenda esse. Conciones enim LEGIS ejusque gravissimis comminationibus, in ministerio Novi Testamenti, mentes impenitentium hominum perterrefaciende, atque ad veram peccatorum suorum agnationem, & ad agendum paenitentiam sunt adducende. Post agnita vero peccata ex Lege, mentes perturbata erigende sunt, ut ex EVANGELII de Christo predicatione solidam consolationem capiant, atque confirmato animo sint, scientes, quod Dominus (siguidem Evangelio crediderint) omnia peccata per Christum ipsis condonet, eos propter Mediatorem in filios adoptet, & ex mera gratia, sine ullo ipsorum merito, justificet, & salvare velit.* p. 716.

§. 3. Sed hic operæ pretium est, considerare, qvam late pateat officium Legis, in salutis cœconomia. Lex non vocat hominem, sed potius a Deo repellit, nec invitat ad gratiam, sed peccatorem redarguit, ac terret.

46(19)

ret. Itaque per solum Evangelium *vocamur*, ut ex Catechesi nostra, superius professi sumus. Lex itidem non *regenerat*, sed Evangelii hoc munus est, dicente Apostolo: *Per Evangelium nos genui in Christo Iesu t. Cor. IV, 15. Iac. 1, 18.* Neque etiam hominem. Lex *justificat*, qvandoqvidem *ad novitiam* justificandi eidem tribuit Apostolus, *Rom. VIII, 3.* non quidem *absolutam aut simplicem*, id qvod tum in Dei ipsius, ceu auctoris Decalogi, tum in Legis divinae ignominiam redundaturum erat; cum Lex, *per se bona ac sancta*, *st. Rom. VII, 12. t. Tim. I, 8.* hominemque in statu integratis potuerit justificare; sed *respectivam & accidentiariam*, ratione carnis nostrae, qvæ Legem DEI, quantumvis in se sanctam bonamqve infirmat, dum conditionem Legis implere, i.e. perfectam Legi obedientiam præstare haud potest. *Gal. III, v. 21.* Nec proinde ferendæ phrases ejusmodi comparativæ, qvibus virus suum tegit, & Legi justificandi vim adscribit Novator: *Dass nicht so wohl die Gerechtigkeit des Gesetzes / sondern vielmehr der Glaube dasjenige sei / welches uns die Gerechtigkeit zuwege bringt/und von Gott das ewige Leben erlanget.* D. Spen. in Ursachen der Seligkeit p. 17. Qvod si Dialectice hanc propositionem excutias, sensus emergit iste: 1) *Justitia Legis nobis justitiam & vitam eternam donat.* 2) *Fides etiam nobis Justitiam & vitam eternam donat.* 3) *Aliquanto tamen magis Fides, quam Lex, Justitiam & vitam eternam nobis donat.* Atque sic tamen Legi, justitiae & vitae æternæ acquitatio adscribitur, qvod cum universa fide Evangelica pugnat. Ceterum nec ipsa Lex *renovat* aut *sanctificat* hominem. Tametsi enim *usum normalem*

præster, & renatis mandatum Dei inculcet, ut in nova vita ambulent, tamen vires non suppeditat, qvibus novam obedientiam inchoëmus. *Spiritus autem Sanctus*, ut docet Form. Conc. qui non per Legis, sed per Evangelii præicationem datur & accipitur, cor renovat Gal. III. 5. V. p. 720. & 722. Frustra proinde sunt, qvi Legem hodie, & illam propemodum solam urgent in Ecclesia, ac, si vel maxime Evangelium adjungant, tamen & hoc ipsum transformant in Legem, & vel Christianissimi practici, vel officiorum Evangeliorum titulo, (Evangelischer Lebens-Pflichten) eam populo inculcant.

§. 4. Ecqvid autem officii est, qvod Legi hic relinqvitur? plurimum sane. Nam initio immorigeros & refractarios coërcet, ac velut malleo concurrit. Nam Lex posita est *injustis, immorigeris, impiis, peccatoribus sceleratis & profanis, patricidis, matricidis, homicidis, fornicatoribus, &c.*, Tim. I, 9. Deinde omnes homines convincit de peccato, ut *omne os obstruatur & totus mundus obnoxius fiat Deo* Rom. III, v. 19. Ulterius cum hominem vulneravit, a se abigit ægrum, & remittit ad Christum, velut Medicum. Cum velut carcere conclusum tenuit, dimittit eundem ad suum Redemptorem. Qvin &, ubi ceu rigidus qvidam Orbilius eum durissime castigavit, tandem in libertatem prodire finit, & sic deinum paedagogus noster est ad Christum, ut ex fide justificemur; at simulac venient fides, non amplius sub paedagogo sumus. Galat. III, 24. 25. Justos denique in via virtutis ducit ac dirigit, necepitent, & a via recta discedant: Ps. CXIX, 105. Itaque in conversione hominis illud præcipue præstat, ut agni-

(21)

agnitionem, dolorem, & detestationem peccati, verbo:
contritionem exciter: qvæ tamen ipfa non medium
causalitatis ad salutem, sed medium ordinis tantum est.
Vid. B. Hulsemannus, qvi priorem sententiam de
medio causalitatis publice retractavit, *Breviar. p. 502.*

§. 5. Nec ipsum Evangelium totam hominis con-
versionem abiolvit. Nam, qvod concio gratiæ est,
illud contritionem prædicare non potest. Jam vero
nisi cor Lege contritum fuerit, ad recipiendam fidem
idoneum non est. Non enim fides cadit in cor durum
aut superbum, sed *cor contritum & humiliatum Deus*
non despiciet. Ps. Ll, 19. *Efūrientes tantum implet bonis,*
i. e. qvi esuriunt & sicutiū justitiam Matth. I, 6. *sed di-*
vites dimittit inanes. Luc. I, 53. Qvamobrem voces non
nisi contumeliosæ sunt, in Pictistarum libellis passim
deprehensæ, qvibus nobis imputant, ac si peniten-
tiā doceamus, omissa, qvæ antecedere debeat
contritione. Nos *mutuam utriusque operationem*,
cum B. Huttero, defendimus, ita quidem, ut Lex
Evangelii, Evangelium vero Legis ministerio in persicien-
do conversionis opere, licet distinctissime utatur. in Form.
Conc. pag. 554.

§. XIII. *Assertio III. Itaque præconium*
Legis & Evangelii in praxi, & promiscua
hominum multitudine, assidue conjungendum
est.

§. I. Praxis Legis nonnisi ad illos fidei Articulos
extendimus, in qvibus Lex officium suum exerit. Aut
enim impœnitentes ac immorigeri sunt, circa qvos

verbi minister occupatur, aut pœnitentes & justificati: illis Legem juxta & Evangelium annunciat, ut convertantur, i. e. ad *contritionem* & *fidem* perducantur; hisitidem, ut ne exorbitent, sed in studio virtutis pergent, & veros fidei fructus edant; id, quod Legis æque ac Evangelii coniunctio iterum præstat.

§. 2. Insuper distingendum censemus inter promiscuam hominum multitudinem, qvam signifikatim Verbi minister, qvoad fidem & mores perspectam non habet; & inter certa hominum individua, qvorum fidem & vitam aliquanto penitus exploravit. De his non disputat Dissentiens; ipsique largimur ultro, Verbi præconera, ubi notorium peccatorum cognovit, privatim illum convenire posse, ac Legis Verbo ad agnitionem & dolorem peccati impellere, *exemplo Nathanis*, 2. *Sam. XII, 1.* Qvin & ubi hominem tentatum, deprehenderit, boni Pastoris peræque est, seorsim adire illum, & Verbo Evangelii erigere ac consolari, ad exemplum Christi *Mattb. IX, 2.* & Pauli Apostoli, qui obtestatur Corinthios, ut incepsuose, mature consolentur *ne immodico dolore absorbeatur.* 2. *Cor. II, v. 7.* Atque in hunc finem, potestate clavium ligantium & solventium sacrum ordinem instruxit Christus *Mattb. XVI, 19. c. XVIII, 18.* & διανοιαν καταλαγῆν, seu ministerium reconciliationis instituit, *ut munendum reconciliaret sibi* 2. *Cor. V, 19,*

§. 3. Qvæstio ergo est de promiscuo cœtu, in quo contumaces ac improbi, juxta cum credentibus & probis reperiuntur. De hoc affirmamus: nunquam ita divellendam esse Legem ab Evangelio, ut in gratiam securorum sola Lex, & in gratiam pœnitentium

¶(23.)⁴⁰

tiū solum Evangelium prædicetur. Nam in hoc
nos confirmat I) *Praxis ipsius Christi*; qvippeqvi Sa-
cerdotem & Prophetam sine Exemplo egit; qvalis
autem ejus ad multitudinem concio? *Resipisciite*, in-
qvit, (en verbum Legis) & credite Evangelio, (en
verbum Evangelii, qvod illico cum priori conne-
ctit;) *Marc. I. vers. 14.* Tametsi enim non corpus totius
concionis, sed summam tantum recitet Marcus; ta-
men ex hac ipsa, de toto sermonis habitu, facile fue-
rit judicare.

§. 4. Idem hoc II) *Praxis Apostolica* demonstrat,
Ita Johannes, qvi omnibus Prophetis & Apostolis
longe superior fuit, *prædicans in deserto Iudeæ*, i. e. in
totius Iudeæ, & Hierosolymæ concurru *Mattb. III. t.*
& 5. hand dubie noverat, maximam auditorum par-
tem maleferiatam ac improbam esse, & tamen u-
trumqve verbum conjungebat: *Penitentiam agite*,
inquit, (qvi ipsius legis effectus est) *in propinquu enim*
est regnum cœlorum, (hic gratiam confestim Evange-
licam addit, siuosqve ad fidem in Christum, invitat,
qvem verum mundi Servatorem esse, ex Scripturis
Vet. Test. evincit:) *Nam hic est ille, de quo dixit Esaias*
Propheta: Vox clamantis in deserto, parate viam Domini,
& rectas facite semitas ejus, v. 2.3. Licet vero & irri-
fores, Phariseos & Sadducaeos cœtui suo interesse
cerneret, qvos progeniem viperarum appellat, iisdem
qve *iram venturam* denunciat, v. 7. tamen ideo con-
cionem mere Legalem non habet, sed per *usum fal-*
tem Epanoriboticum illos speciatim stringit, ut qvivis
intellexerit ad pœnitentes hunc zelum minime per-
tinere. *Quid, qvod ipsa hæc redargutio mox in-*

con-

concionem Evangelicam exeat, & de Christi persona atque officio, totam multitudinem præclare informet v. n.

§. 5. Nec minus ex concione Stephani Protomartyris idem dispalescit. Nam & hic coram Concilio Iudæorum, initio Christum ex typis V. T. demonstrat, cui cum fidem dare nollent refractarii, Legem subnecit, eosdemque sic increpat: *O duri cervice, & incircumcisæ corde & auribus; vos semper Spiritui Sancto resistitis, sicut Patres vestri, ita & vos.* Act. VII, n. Ex quo libertatem παιδίας simul observes, ut, sive Legem, præmittas, sive Evangelio subiectas, perinde sit futurum. Expendamus enim concionem Petri, Apostolorum facile Principis; hic coram Senatu Hierosolymitanus a Lege exorditur, *Act. V, 29.* & tum demum de Christi passione, *sessione ad dextram, missione Spiritus Sancti,* & aliis beneficiis Evangelicis, nervose differit *vers. 30.* *31. 32.* Denique egregia Pauli oratio est, in magna hominum multitudine habita *Act. XIII, 16.* Totum ferre corpus sermonis Evangelicum est, atque hoc argumentum tractat: *Omnem, qui credit in Christum,* *justificari vers. 39.* tandem vero comminationem Propheticam addit, qva in pertinaces & incredulos verbis Prophetæ invehitur, *v. 40. 41.*

§. 6. Neque vero non III) ex Praxi Prophetarum id conficitur. Ac proinde mitius agendum erat, cum Ministerio Ecclesiastico, qvod Auctor censorio quodam supercilios objurgat, ac si contra Prophetarum & Apostolorum morem, legem frigidissime tractet. Qvinimo nostros, *Tractatores Paschales* (Oster-Prediger) per contumeliam vocat. Sed vapulent ita iniungi

Anti-

48 (25) 150

Antinomi, qui Lege in curiam ablegata, solum in Ecclesia Evangelium proponebant. Nos Propheterum methodum adhuc servamus, quippe quin unquam, verbo Legis ita perterrituerunt auditores suos, quin vel eodem capite, vel certe non longius remoto, promissionibus Evangelicis, eosdem exerint, vicissim, & in fide confirmarint. Longum foret exemplis rem confidere, nisi jam in regulam hermeticeviticam abiisset sententia: *Propetas a concione legali ad concionem Evangelicam illico transire;* vid. Calovius Bibl. illustr. ad Propetas p. 7. Idem iamdudum observatum Lutherio est: Es ist kein Buch in der Bibel daranmen nicht beyderley sind: Gesetz und Evangelium: Gott hat sie allewege beyeinander gesetzt / beyde Gesetz und Zusagung: Dann er lehret durchs Gesetz / was zu ihm ist / und durch die Zusagung / wo mans nehmen soll/ in Postillis Eccles. Dom. III. Adventus p. 49. In eundem sensum non imperitus aliquis cathedralius, sed cor datus certe Theologus, B. Scriverus inquit: Alle Blätter der Heil. Schrifft sind ein Denk-Zeichen der Gnade Gottes: (arrigant hic aures Terminii peremptorii defensores, & insignem hanc sententiam notent:) Die allerheftigsten Predigen der Propheten sind mit den allerrostreichsten Verheißungen von Vergebung der Sünden gemenget / anzudeuten / daß der gerechte und heilige Gott eben darum schrecke und dräue daß er möge Ursach haben / denen erschrockenen und betrübten Herzen Gnade zu erzeigen. Seelen-Schatz. P. I. p. 614.

J. 7. Plura profecto, nec infirma suppeterent argumenta, nisi res salva esset, & ad liquidum perducta. Accedit & IV. *Praxis Ecclesie nostre;* quippe quæcum

D

cum

cum Apologia & Formula concordiae docet: *Ad salutarem & veram paenitentiam non sufficit Legis predicatione, sed accedere oportet Evangelium.* Hoc modo duo haec doctrinarum genera conjuncta sunt, & ambo urgenda sunt, certo tamen ordine, & convenienti discrimine observato. F. C. pag. 713. Atque hinc est, quod in Ecclesiis nostris, Ulus, & Blenchii & Didascali, & Epanorbeoci, & Pedentici, actandem Paracletici, ex Scripturis deducuntur; certo indicio, non alterutrum, sed utrumque verbum in Ecclesiis nostris doceri. In primis vero, in hac sententia Doctorem ac ducem omni elogio majorem, habemus Lutherum: *Diese zwei Predigten (des Gesetzes und Evangelii) muß man lehren und NB. zugleich mit einander treiben; denn wenn man bey einerley Lehre bleibt, so ist's nicht recht; denn das Gesetz macht allein durstig und dienet nirgends zu, als daß es die Herzen erschreckt; das Evangelium aber macht allein voll fröhlich und lebendig, und tröstet die Gewissen.* &c. Tom. V. Alterab. p. 736. Adde B. Balduinum Theologum, a rerum usu, & judicij acumine maximopere celebratum, cuius haec verba sunt: *Due partes Doctrinae Christianae a ministris Ecclesie NB. semper sunt conjugende: I. Lex, de qua Paulus nostet 1. Tim. I v. 9. qua primum coercentur contumaces, ut loco dicto docetur; deinde arguantur peccata, quo pertinet illa correptione delinquentium, quo Timotheo praecipitur c. VI, 17. porro regitur vita hominum, vitia corripiuntur, & commendantur virtutes, quo referenda est exhortatio, quam Paulus jungit doctrinae. c. IV, 13. it. c. VI, 3. II. Altera pars doctrinae est Evangelium, de cuius Summa agitur c. I, 14. qua nihil aliud est, quam concio gratiae de gratuita remissione peccatorum.*

proper.

46 (27) 200

propter Christum. Unde concludit: *Manifestum ergo est, Ministrorum illorum officio suo non recte perfungi, qui alterutram tantum partem doctrinae celestis proponunt, vel in peccata hominum inverbendo, vel placentia saltam prædicando: utiusque temperatura requiritur, alias Ecclesie edificatio non sequetur.* in *Institutione Ministr. verbi p. 14. 15.*

§. XIV. *Affertio IV. Neutiquam ergo nulla Legis concio, ad certum temporis intervalum, continuanda est, nec Evangelium ipsum, in Legem perverse commutandum.*

§. I. Novi sanctulos, & illos quidem Legis observatione vehementer inflatos, qui ad certam temporis periodum, concionibus Legalibus instant: easdem que eo usque continuant, donec ad *desperationem*, (zur Zwiefel Angst) vel ut alii paulo mollius vocant, ad *penitentie crucianus* (zur Buß Angst) suos compellant. Atque his ipsis frigidam suffundit Dissentiens, quando conciones Legis aciores, at gratiæ Evangelicæ exaggerationes remissiores esse, desiderat.

§. 2. Sed enim vero, ibi sola Legis concio sonat, ibi vel hypocritæ evadunt, vel desperabundi. Id quod Formula Conc. semel iterumque præclare docet: *Volumen illud Moysis omnium hominum oculis est obductum, quamdiu NB. solam legis concionem, nihil autem de Christo, audiunt; itaque peccata sua ex Lege non vere agnoscunt, sed aut hypocritæ fiunt, qui justicia proprie opinione turgent, quales olim erant Pharisei, aut in peccatis suis desperant, quod Judas proditor ille fecit. p. 593.* Rursum: *Nuda illa Legis prædictio sine mentione Christi, aut inflatos hypocritas efficit, qui sibi*

imaginantur, qvod legem extermis operibus suis impleo, valeant, aut homines ad desperationem adigit pag. 71. Ratio solidissimæ hujus doctrinæ in promptu est, qvia utriqve, vero & præcipuo Legis usu excidunt, qui est pædagogia ad Christum Gal. III, v. 24. Unde & finis Legis, dicitur Rom. X, 4.

§. 3. Et hypocritas qvidem, qvod spectat, qvia opinionem impletæ Legis, propriæque justitiae concipiunt animo suo, non terrentur a Lege, nec conteruntur aut humiliantur, nec ad agnitionem & detestacionem peccati perducuntur. Nam, si quis non est homicida, adulter, fur, sed abstinet saltum externe a peccatis, ut Pharisæus ille, is juraret se esse iustum, ideoque concipit opinionem justitie & presumit de bonis operibus & meritis suis, ut Lutherus egregie docet, atque sic pergit: Quare proprius & verus Legis usus est, (ut in monte Sina) tonitru & clangore buccina perterrefacere, fulmine profernere & conterere istam beluan, que vocatur opinio justitie. (Talem profecto beluam in corde suo hodie alunt novaturientes, qui reliquos, ceu irregentos, carnales & paganos despiciunt, ipsi vero de gradibus sanctuariorum, avara & rændia & Lege atteris ungvitulis servata, thrafonice, gloriantur, vid. Dn. Præsidis Prodromus Anti-Spen, p. 81.) Donec enim opinio justitie in homine manet, manet incomprehensibilis superbia, presumptio, securitas, odium Dei, contemptus gratiae & misericordie, ignoratio promissorum & Christi. Tales hypocrita, Lutherus pergit, ore quidem non dicunt: Ego sum Deus, ego sum Christus, revera tamen divinitatem & officium Christiibi arrogant, ideo revera dicunt: Ego sum Christus, ego sum Salvator, non solum meus, sed & aiorum. I.c. p. 84. Ecquid verius de Fanaticis nostris dici poterat, qui pro

(29)

pro hac phrasi, etiam in articulo de Sanctificatione,
usurpanda, vel maxime pugnant.)

§ 4. De ipsis desperabundis res multo est clarior.
Quodsi enim continuo Legem audiant, periculum est,
ne tandem sub hoc onere concidant, qvia nihil percipi-
piunt de fine Legis, qui est Christus. Itaque abutun-
tur Lege, qui terrores ipsius sentientes, non intelligunt eos
tantum durare debere ad Christum. In his ab suis ille est
causa desperationis, ut in hypocritis est causa superbie &
presumptionis. Lutherus l. c. p. III. 112. 113. Qvapropter
vereres lepido qvodam apolo ganc doctrinam illu-
strant. Fingunt enim gallum novem annos super-
gressum, parere ovum, ex quo prodeat basiliscus,
qui vel solo aspectu enecet hominem. Id qvod, cum
naturae & experientiae repugnet, per galli cantum
Legem designant, qvæ ubi justo diutius terrefaciat
peccatorem, basiliscum excludat, i. e. desperationem
letalem. Integro libello id explicuit Erasmus Alber-
rus, vom Hanen-Ey / daraus ein Basiliske wird/
mit seiner Bedeutung aus der Schrift. Ubi inter alia
sic pergit: Das Hanen-Krähen bedeutet die Predigt des
Gesches; wann die Predigt des Gesches über Hand nimmt/
und veraltet/ d. i. wenn der Mensch nichts mehr höret/ denn
Gesetz/ weiß nichts vom Evangelio; solche Gesetz-Predi-
ger legen Basiliken-Eyer/ denn ihre Predigt wirkt
den Tod. Drum lasse man den Hahn nicht zu alt werden/
noch zu lange krähen/ (d. i. man höre nicht immer das Ge-
setz) und wurge ihn bey Zeiten/ &c. Also müssen in der
Christenheit/ allezeit diese zwei Predigten mit einander
gehen/ eine/ die da schreckt/ die andere/ die da tröstet. Wer
diese zwei Predigten nicht mit einander führet/ ist ein böser

D 3

Hausz

Haus-Halter Gottes / &c. id quod per integrum
Tractatum pulcherrime perfecvit.

§. 5. In primis autem Metamorphosis illa, qua Evangelium commutant in Legem, maximopere detesta est. Ut enim Evangelii doctrinam modis omnibus pra se ferant, dum & publice profiterentur illud, & anniversaria ratione explicant: tamen omnes conatus, omniaque studia eo convertunt, ut fidem in bona opera, & Evangelium in Legem transfundant. Paria de fanaticis sui quoque temporis observat Lutherus: *Videti quidem volunt, se quoque Evangelium & fidem Christi pure docere, ut nos: sed quando venitur ad usum, sunt Doctores Legis, per omnia similes ipsis Pseudo-Apostolis. Comment. in c. II. ad Gal. p. 49.* Et vero res ipsa loquitur. Nam totius Scripturæ Scopum, ad bona opera trahunt illi: *Es läuft endlich alles auf das Thun hinaus/ praeunte sic Dn. D. Spener P. I Thät. Christenth. p. 15.* Alle Schriften läuft endlich auf das Thun hinaus / *ibid. p. 51.* *Es liegt alles an dem Thun/ ibid. p. 73.* Ergo & Evangelium, quod omnia nobis donat, manifesto transit in legem, quæ omnia a nobis exigit. Porro fidem, utut fiducia in Christum, vel maxime nitatur, tamen esse, *viam imaginationem, idolum cerebri, diabolicalm deceptionem, nisi per charitatem animetur.* Er sei ein Wahn-Glaube / Hien-Gespensis / ein teufflischer Betrug u. s. f. Idem, in der Ol. Lehre / p. 334-312. Sed respondet pro nobis Lutherus: *Ea fides, que apprehendit Christum Filium Dei, & eo ornatur, non que includit charitatem, justificare Quomodo aut per quid? per gemmam Christum, quem fide possidet.* Hoc adverarii non intelligunt, ideo abiciunt gemmam, Christum, & in locum ejus reponunt charitatem.

(31)

tatem, quam dicunt gemmam. Cum autem ignorant, quid fides sit, impossibile est, eos habere fidem. Qvod autem habent, somnum, opinio, & ratio naturalis, non fides est. *Comment. in c. II. ad Gal. p. 32.* Plura in praesenti non attingo, præsertim cum Dn. D. Blumbergius haud ita pridem, in *Confutatione orthodoxa hypothesis Majoristice*, ad oculum demonstravit: *fidem in ipso justificationis actu practicam non esse*; eademque opera plures ejusmodi *Pietisticas ex solido discusserit.* Cetera vero omnia Ven. Dn. Bücherus præstvit, in recenti opere, quod *Lutherum Anti-Pietistam vocat*, ubi *deviationes Spenerianas a Lutero*, per omnes fidei Articulos, verbis e regione politis, luculenter ostendit. Nobis vero redeundum in viam est.

§. XV. *Assertio V.* Minime igitur ob quorundam hominum securitatem, gratia Dei universalis vel celanda, vel remissus in Ecclesia Dei tractanda est.

§. I. Hic cardo quæstionis est, jam supra nobis quo-dammodo excusus. Et sane, nihil magis vel absonum, vel a Theologia alienum esse censeo, quam consilium Dei de salute nostra, tam clare revelatum, ob*scandatum* quorundam acceptum, dissimulare, aut prorsus reticere. Doctrinam de prædestinatione, negant Reformati, in Ecclesia propoundent, ne forte ansam desperandi inde capiant pusillanimes: sed an ideo hic articulus a nobis omittitur? Per hanc hypothesis, ne Nomen quidem Dei prædicandum foret, cum & illud a plurimis profanetur, & irreverentius habeatur. Per eandem hypo-

hypothesin, nec Christus in forma Servi mittendus fuerat, cum etiam multi offendarentur super eo, Matt. b. XIII, 57. Non nesciebant Apostoli pro scandalo & stultitia habitum iri Evangelium, sed ideo annunciare illud minime cessabant. *Predicamus inquit, Christum crucifixum, Iudeis scandalum, Grecis vero stultitiam.* 1. Cor. I, 23.

§. 2. Tandem in nostram sententiam, practicum adduco Theologum, B. Scriverum, ne cum imperitis cathedrariis sinistre judicasse de hac re videar: Dessen ungeachtet (dass erliche die Gnade Gottes auf Muthwillen ziehen) muss diese heilsame Lehre reichlich fürgerragen werden: man muss den Kindern das Brot nicht entziehen/ ob schon die Hunde zuweilen ein Stück davon abschnappen und es ihnen aus den Händen nehmen: man muss die frischen Doellen/und die Brunnen/welche lebendiges Wasser geben/ nicht verstopfen und füllen/ ob schon die Thiere/ die Schlangen/ die Wölfe/ die Füchse/ die Säne/ mit daraus trinken. Ein Prediger muss seyn wie sein HErr und Gott/ der lässt regnen über die Gerechten und Ungerechten; der edle und fruchtbare Morgen-Thau fällt nicht nur über die Saat/ und andere nützliche Kräuter und Pflanzen/ sondern auch über die Dorn-Püsche/ Distel-Köpfe und Nessel-Straünche. Wir predigen süssiglich und tröstlich von der Gnade/ die busfertigen Herzen zu erquicken und zu trösten/ die unbusfertigen aber zu erweichen und herbenzulocken/ &c. Seelen-Sch. P.I. p. 610. seq. Plura non vacat exequi, cum remis velisque redeundum misi in patriam sit; ut proinde de properata magis, quam elaborata hanc operam

Lector æqui bonique consulat, quantis possum, precibus oro atque contendo.

S. D. G.

Repte Evangelium, praxi, cum fulmine Legis
Conjungis, qvod idem dogmata nostra docent.
Auspiciis incœpta suis conamina tanta,
Dignetur læto finē beare DEUS.

Gratulab. scrib.

PHIL. LUDOV. HANNEKENIUS, D.
h. t. DECANUS.

Dum tua divinos volvunt præcordia sensus,
Excutiuntqve suis semina prava fibris;
Patria lætatur: qvin purior exsilit orbis,
Ac pandit studiis templa verenda tuis.

*Nobilissimo Dn. Au^t. Respondenti, de edito doctrinæ Academicae specimine solenniter gratulatur, utq[ue] studiorum suorum fructum, qvam pri-
mum percipiat, ex animo precatur,*

PRÆSES.

Inge.

Ingenii præclara tui molimina
Barfi,
Successu læto Fata benigna ju-
vent.

GEORG. FRIDER. SCHROEER,
Log. & Metaph. P. P. Ord. Phil.
DECANUS.

EN Tibi qvem Virtus, Urbs Patria, qvemqve
Labores.
Sacra Civem conciliare student.
Excipias gremio Natum, foveasqve, subire.
Sub Duce qvem magno prælia sacra juvat.
Illustrare Tuas hæc perget gloria Laudes,
Hoc eris egregio munere fausta parens.

*Nobiliss. ac Clare-Dotto
DOMINO CONTERRANEO
applaudebat*

DAVID GERSTMANN, Hamburg.
Ord. Phil. Adj.

os (o) os

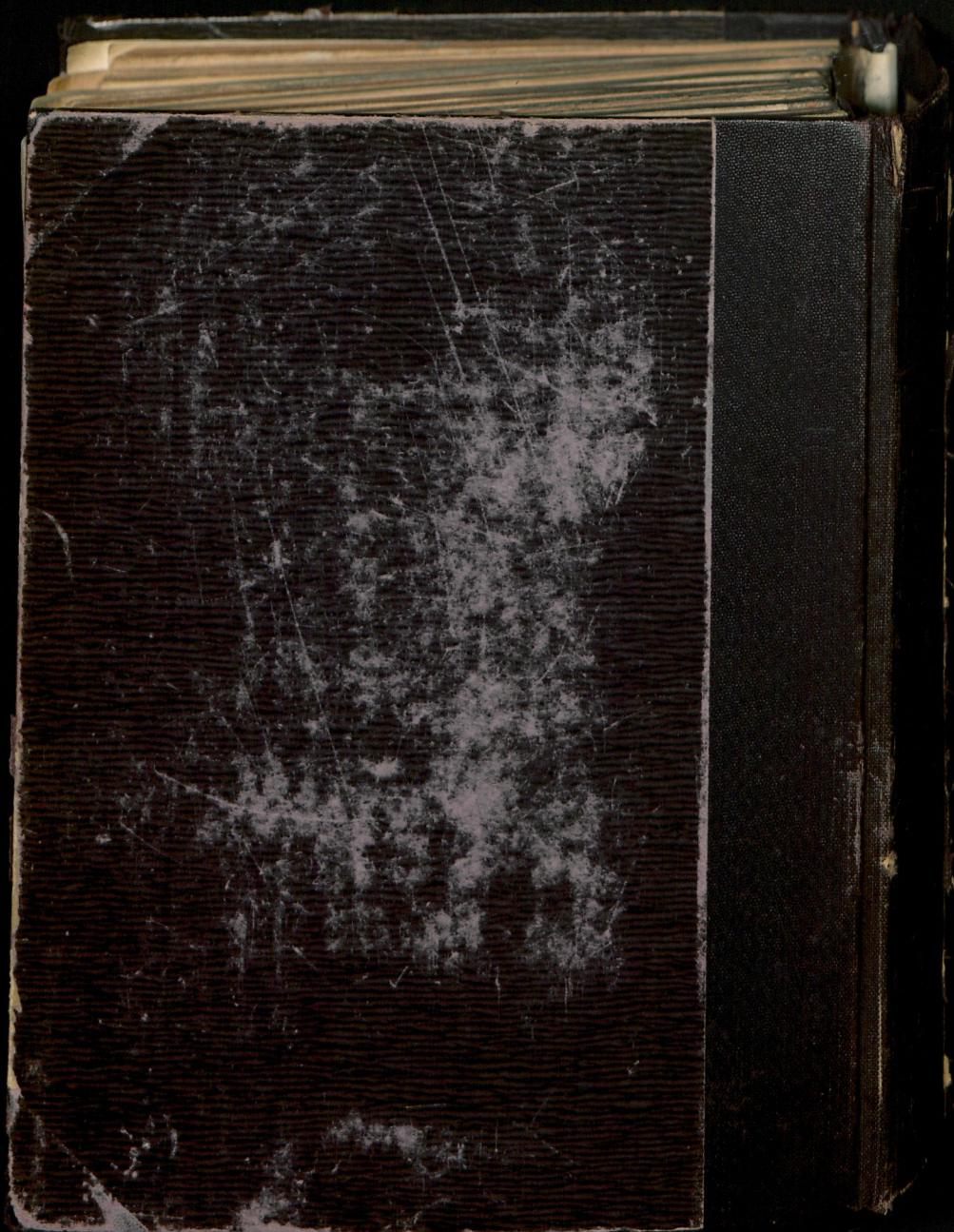
ULB Halle
001 507 494

3



TA 30 L

VDA 8





17
1701
116

DISPUTATIO^{L. B. V.} THEOLOGICA,
DE
PRAECONIO
LEGIS ET EVANGELII,
in praxi asidue conjun-
gendo,

^{Qvam}
P R A E S I D E
DN. JO. GEORG. NEUMANNO,
SS. Theol. Doct. Prof. Publico, Alumno-
rum Electoralium Ephoro, & Academiæ
Bibliothecario,
Domino, Patrono, & Praeceptore suo ad cineres
devenerando,
publicæ disquisitioni exponit
ADRIANUS BARFFE,
Hamburgensis,
AUCTOR RESPONDENS
H. L. C.
Die XV. Julii, Anno M D C C I.

WITTENBERGÆ, Typis CHRISTIANI SCHRÖDTERI, Acad. Typ.

