

E libris

gymnasio Mauritiano Magdeburgensi

a venerabili

Carolo Funk

theol. doctore et gymnasii directore

a. 1857 hereditate relictis.

C. q. 14.

74
1592-1744

SIGISM. FRIDER. DRESIGII

A. M.

COMMENTATIO CRITICA

DE

RHAPSODIS

Von

Alten S^EGeister-S^Eängern

QVORVM

VERA ORIGO ANTIQVITAS

AC RATIO

EX

A V C T O R I B V S

ET

SCHOLIASTIS GRAECIS

T R A D I T V R .

L I P S I A E

EX OFFICINA LANGENHEMIANA

M D C C XXXIV.

SIGISM. RIBOLDI. DUCASCI

AM
COMMUNITATIS CIVITATIS

RHAPSODIS

IN TROUBADOURIS
SINGULIERS

ATRA ORGO ANTICAV
TERRA VITIA

AGITORIBVS

SCHOLASTICAE GRAEC

TRADITAR

LITERAR

V A T R
ILLVSTRI MAGNIFICO ATQVE EXCEL
LENTISSIMO
D O M I N O
GODOFREDO LANGIO
ICTO

POTENTISSIMI POLONIARVM REGIS ET
ELECTORIS SAXONIAE AB INTIMIS CONSILIIS
BELLICIS SVPREMAE CVRIAE PROVINCIALIS CON
SISTORII AC SCABINATVS ASSESSORI TEMPLI S.
THOMAE PRAEPOSITO ET CONSVLI APVD
LIPSIENSES NVNC REGENTI

PATRONO AC MAECENATI SVO
SVBMISSA PIETATE SVSPICIENDO
FELICITATEM.

V I R
ILLVSTRIS, MAGNIFICE ATQUE
EXCELLENTISSIME,
PATRONE AC MAECENAS
SVBMISSA PIETATE SVSPICIENDE,

MD Illustre TVVM nomen,
VIR MAGNIFICE,
tanquam ad aegida Mi-
neruae, supplices confu-
giunt rhapsodi, publico sese commissuri.
Quae si temeritas TIBI uidetur audacior,
TIBI ipse, oportet, in audacia ignoscas
mea. Neque enim alia ratione ulla ex-
cusari

cusari eam posse intelligo, nisi admirabili
TVA ac paene diuina benevolentia. Quae
cum omnibus, qui TE adeundi gloriam
affectant, obuia est atque exposita, tum
in me, hominem licet umbraticum, tanta
tamque inusitata extitit, ut maluerim in
ea publice praedicanda temerarii, quam
ingrati animi notam incurrere. Quare
quum TIBI, PATRONE OPTIME,
placuerit ineffabili TVA benignitate me
complecti, nec displicebit eadem hac gra-
tia prouocatum gratissimae obstrictissi-
maeque mentis studium. Quo, ut spe-
ro, impetrato, nihil est, quod maiori ani-
mi solitudine iam optem, quam ut salsa
mola pro tempore litanti TVIS auspiciis
olim contingat tura quoque offerendi fe-
lici-

licitas. His ex caussis nunquam desi-
stam Deum immortalem omnibus implo-
rare precibus, ut TE, VIR ILLVSTRIS,
consummatissima et rerum et ualentudi-
nis prosperitate uti per complures annos
iubeat, quo, ut patriae sapientia TVA in-
credibili, sic prolixissimo TVO patrocino
quam diutissime frui liceat,

VIR
ILLVSTRIS, MAGNIFICE AT-
QUE EXCELLENTISSIME,

ILLVSTRI TVO NOMINI

Lipsiae
a. d. X. Kal. Octobr.
MDCCLXXXIII.

deuotissimo

M. SIGISM. FRIDER. DRESIGIO.



CONSPECTVS.

§. I. Scriptores de rhapsodis Rhapsodia ad epopoeiam pertincentiores. §. II. Alii ἐρωτοῦνται. fuit narratio carmine expressa. Salmāsius notatus. andes et ὁδὸν ad uirgam laurinam ab epopoeia diuersa? §. VIII. poetae et rhapsodi carmina recitabant. rhapsodi an ἐρωτοῦνται? Scaliger et Schmidius notati. §. III. Alii id de riuant a δάκτυῳ, bianuia compono et ὁδὸν. Homeri libri unius. ἐρωτοῦνται? cur uniuersa Homeri de rhapsodiae dicti? §. III. poesis rhapsodia dicta? ipse Alii denique a δάκτυῳ, secundum poetae sua carmina recitandum artem compono, et ὁδὸν. bani. ἐρωτοῦνται de iis, qui sua μῶδες θραύσιν, carmina ducescripta recitabant. §. X. Horre et texere. §. V. Hesiodus an Homero aequalis? an cum dicendi? nomen ἐρωτοῦνται quango certamen inierit? cur in eo do ortum? §. XI. Rhapsodie Hesiodus Homero praelatus? Fabricius relictus et Salmāsius notatus. §. VI. Origo rhapsodiae uarie traditur. §. VII. §. XII. Quis primus Homericarmina

mina in Graeciam aduixerit? tauerint? §. XVIII. Rhapsodo quo sensu Lycurgus primus in Graeciam et Hipparchus primus Athenas ea apportasse dicuntur? §. XIII. Homeri carmina an olim dispersa? quis ea in libros diuisierit? Laertius illustratus. §. XIII. Homeridae quinam proprie? a quibus Homeri carmina post eius mortem recitata? Hesychius et Plautius emendati. §. XV. Schmidii lapsus. rhapsodi in Rhapsodi etiam dicti Homeridae, Homeristae, ῥαψόδοι, ἀρεωδοί. quo sensu Cynaethus primus rhapsodus. is et eius scelatores ordinem Homeri uersuum mutabant, et de suo aliud addebant. §. XVI. Ornati corporis studebant eorum fastus et arrogania. §. XVII. Cur Homeri carmina in primis, angustus in recitatione adhibet an Hesiodi, Archilochi et ti. §. XXI. Rhapsodorum in solorum quoque carmina recitatio, an cantus carminis?

§. I.

Aepenumero perlustranti mihi ritus Graecis pariter ac Romanis olim usitatos, eorumque cognitionem repetenti altius, nulla quidem res temere occurrit, scriptione aliqua paullo dignior, quae sit penitus ficto, quod dicitur, pede praetermissa a Viris post renatas litteras in Europa doctissimis. Casu tamen necio quo accidisse video, ut multa antiquitatis momenta iusto

iusto brevius pressusque quasi ex ruderibus suis eruerentur. Nam quamuis id nolim virorum summorum, quorum industriam attentam paucissima fane effugerunt, quique pleaque, si minus omnia, ex veterum monumentis in numerato habuerunt, ignorantiae imputare, tamen multas ab iis res uel data opera uel forte fortuna negligentius dicam, an parcus tractatas esse, nemo, nisi harum litterarum bene ignarus, ignorat. Atque id ipsum multis clarisque exemplis nullo negotio confirmari posset, si aut necessitas id postularet aut instituti ratio. Evidem in praefentia satis habeo, illud de his ipsis rhapsodis, quos ex antiquitate prouirili parte illustrare, Deo duce et auspice, constitui, indicare. Celeberrimus IO. ALBERT. FABRICIVS Biblioth. Graec. Lib. II c. 2. §. 22. p. 276. diligenter satis egisse scribit de iisdem rhapsodis IVLIVM CAESAREM SCALIGERVM, CLAVDIVM SALMASIVM, LVDOLPHVM KVSTERVM, quibus suo merito addendum censeo immortaliter non de Pindaro solum, sed omni etiam Graecitate meritum ERASMVM SCHMIDIVM, suo quemque loco in ipsa commen-
tatione infra laudandum. At uero quod ad SCALIGE-
RVM attinet, reliquis quidem ille de origine rhapsodiae melius sensisse quodam modo, sed aequo brevius de hac ipsa re egisse putandus est, quod praeter ea, quae apud Aelianum et Athenaeum hac de re leguntur, pauca omnino habet. De SALMASII uero opera, qua id egit unice, ut opinionem de rhapsodorum origine a Cynaetho demum arcessenda, stabiliret, quid statuendum sit, ex iis, quae dicentur a nobis paullo copiosius, nemini non apparebit. Denique quemadmodum KVSTERVS Salmasium sibi hac in parte tantum non ubique sequendum existimauit, sic e contrario SCHMIDIVS uestigiis Scaligeri pressus aliquantum institisse deprehenditur. Quum igitur ab his, quos modo laudaui, Viris doctissimis quaedam in hoc genere uel non satis copiose, uel, quod bona tantorum Virorum uenia dictum ueium, non satis accurate tradita animaduer-

terem, non mihi uisus sum operam tempusque perdere, si, quae mihi de rhapsodis in antiquorum maxime scriptis annotata essent, commentatione quadam in lucem aspectumque proferrem. Et quamvis id mihi non sumam, ut me putem omnia, quae de hoc arguento dici possent, penitus exhausisse, hoc tamen me effecisse, nisi me fallit augurium, spero, ut et nonnulla uberioris, quam antea, illustrata, nec pauca, quod praefiscine dixerim, accuratius proposita intelligerentur.

§. II.

Prius uero quam de ipsis rhapsodis eorumque origine, munere, aliisque agamus pluribus, non utile magis, quam necessarium esse uidetur, de ipsis uocis origine et significacione quaadem praemittere, propterea quod de ea prima omnino ac genuina rhapsodorum origo pendet, nec tamen inter ueteres aequa ac recentiores conuenit. In eo quidem omnes consentiunt, alteram in nomine ἡρψόδος compositionis partem querendam esse in substantiō ἡρᾶ. Altera uero unde sit arcessenda, varie omnino diuerseque tradunt Critici. Multis, si minus ex recentioribus, ex antiquis certe hoc nomen compositum censemur ex ἡρψόδος et ἡρᾶ, ut sit qualis ἡρψόδος. Id testantur SCHOLIA Pindari ad Neme. II, i p.331. edit. Oxon. Τές μὲν ἡρψόδες οἱ μὲν ἡρψόδοδες ἐτυμολογοῦσι, διὸ τὸ μετὰ ἡρᾶς δηλονότι τὰ Ομήρες ἔπη διεζένει. quod ipsum etiam cognoscere licet ex EUSTATHIO ad Homer. Iliad. I. p.15. editionis a POLITICO nouissime procuratae, qui id ueteres quoque affirmasse scribit, ὅτι δὲ πολὺ παροι τὴν ἡρᾶς οὐ ἡρψόδοδος εἴηναι ἡρψόδοδος τις ἡρᾶ. Φασι δέ τέτοιο παλαιοῖ. Tametsi uero nec Eustathius neque Pindari interpres hanc sententiam probant, probasse tamen eam et reliquis praelutis uidetur SVIDAS, qui Tōm. III. p.234. Περψόδος, inquit, οἱ τὰ Ομήρες ἐν τοῖς θεάτροις ἀπαγγέλλοντες, οἱ ἐκλήθησαν ἡρᾶς, ἐπεὶ ἡρᾶς, ita enim pro ἡρψόδοσις non legendum solum in Historia Critica Homeri p.90. sed et edendum duxit LUDOLPHVS KVSTERVS, quamvis

ALEX-

ALEXANDER POLITVS ad Eustathium Tom. I. p. 15. legendum suspicetur γέρβδες χειρί, ἔχοντες ἀπήγγελον. Suidae hac in parte suffragatur DIONYSIVS THRAX ineditus apud Cel. FABRICIVM Biblioth. Graec. Lib. II. c. 2. § 22. p. 277. Eiētū δὲ φαύρδες οἰονεὶ φαύρδεια, θόσα ὅπτε τὰ δεφύνην φάβδω, συμβόλῳ Απόλωνισκῷ, περιεχομένες ἄδειν τὰ τέ Ομήρος ποιητα. Ideo uero φαύρδες dictos uolunt, quod, qui carmina recitabant, baculum seu uirgam manutenebant. SCHOLIA Pindari ad Isthm. III. 63. p. 453. Μετὰ Βαυτηγίας οἱ φαύρδει τὰ ποιήματα ἀπήγγελον. Hanc autem uirgam ex lauro Apollini sacra fuisse praeter Dionysium, cuius uerba iam nunc affuerunt, tradit EVSTATHIUS d. l. Δαφνιὴ δὲ ἦν φάβδος, ἦν κατέχοντες ἐποίειτο τοιάντας ὥδες, ηγῆ την αὔτοιο οἱ την γέραματονίς ἔξηγοτα λέγοται, et p. 22. Οὐ σύμβολον ηγῆ ή ἐν δεφύνη φάβδος ή τέ Απόλων^ς, ή, οὐ προερχόντη, κατέχοντας οἱ φαύρδεοι. Idem confirmant SCHOLIA INEDITA ad Dionysium Thracem, quae ad PORPHYRIVM auctorem referuntur, apud Cl. FABRICIVM d. l. p. 276. Κατέχον δὲ ηγῆ μλόδες δεφύνην οἱ Ομητῶν ἐν ταῖς χερσὶν, οτε τές Ομητικὲς ὕμνοις τέ Απόλων^ς ἐστη ἔψαλτον. Atque hanc quidem sententiam duabus maxime rationibus niti obseruauit, quarum alteram refert modo adductus EVSTATHIUS d. l. p. 25. Φασὶ ηγῆ τέτοιοι παλαιοί, ἀπολεθῆντες Καλλιμάχῳ ἐπόντι, τὸν ἐπὶ φάβδῳ μῆδον υφανέμενον. altera uero ea est, quod HESIODVS se dicit ramo laurino a Muis donatum Theogon. uers. 30.

Οὐ ἔφασσαν ηγέροι μεγάλες Διὸς ἀρτιέπεμποι,

Καὶ μοι σκηπτρέου ἔδον, δεφύνης ἔριθηλέ^ς οἶσον.

Sic dixerunt filiae Louis magni ueridicae, Et mihi sceptrum dederunt, lauri peruiridis ramum. Id ipsum pariter affirmat AESCLEPIADES epigrammate in statuam Hesiodi, non Homeri, quod memoria lapsus censuit CL. SALMASIUS ad Solinum p. 609. quod extat Antholog. Lib. IIII. p. 368. edit. Henr. Stephani.

Αυταὶ

Αὐτοὶ ποικιλοτες μετριθρενί μῆλοι τε μέσαι
 Εδρανοι ἐν πραναῖς ἔργοιν Ησίοδε,
 Καὶ σοι καλλιπέτηλοι ἔνυσάμεναι περὶ πᾶσαν
 Ορεζέν δάφνης ἵερον αἰρέμαντα.

Dedit hoc LVCIANO tum in *Dissertatione cum Hesiodo p. 486.* tum *rhetorum praeceptore p. 310.* occasionem Alcraeum uatem etiam atque etiam perstringendi. Contra ea ex alatis poetae ueribus coniicit PAVSANIAS, Hesiodum carmina ad uirgam lauri cecinisse. Ita enim Boeoticor. p. 304. uerf. 26. Κάθηται δὲ καὶ Ησίοδος οὐδέραν ἐπὶ τοῖς γόνωστιν ἔχων, σὸν τι οὐέντον Ησίοδος Φόρημα, δῆλος γαρ δὴ καὶ ἐξ αὐτῶν τῶν ἐπῶν, ὅτι ἐπὶ ἑαύθιδε δάφνης ἦδε. Sedet ibidem Hesiodus citharam genibus sustinens, quod iamen non fuit eius gestamen, quium, sicuti licet ex eius ueribus colligere, ad lauri uirgam caneret. Quid? quod PINDARVS ipsum Homerum κατὰ δάφνον, ad uirgam, Aiacis laudes cecinisse scribit Isthm. IIII. u. 63. p. 453.

Ἀλλ' Ουρέος τοι τετίμα-
 Κε δὲ αὐθιζώπων, ὃς αὐτῷ
 Πλάσσει φερόντος αἴρεταν
 Κατὰ δάφνον ἔφερε
 Θεπεσίων ἐπέαν,

At Homerus utique eum honorauit per homines, qui eius omnem erigens uirtutem per seriem cecinuit diuinorum uer-
 suum. ad quem locum in SCHOLIIS alii uerba κατὰ δάφνον
 ἔφερον exponunt per ἔρεψιδην, alii uero κατὰ δάφνον di-
 cunt esse pro κατὰ σίχον. Rectius tamen id de ipsa uirga
 laurina, ad quam cecinisse sua carmina Homerus uidetur,
 intelligitur. Neque enim laurus solum Apollini, Musarum
 praefidi ac poetarum Deo principi, sacra fuit, sed et magnam
 uim habere et efficaciam credita est ad spiritus in uate con-
 citandos, ut alias caussas praetermittam, quas his memorant
 uerbis SCHOLIA ANTIQUA ad Hesodi locum paullo antea
 productum p. 234 sq. edit. Heinr. Hygii ἐπει πολύδαφνον ὁ Ελι-
 κῶν, ταῖς Μέσαις ἐν τῆς παραπεμφῆς ὑλης ἔφερε δένει αὐτῷ κλέ-
 δον. ἐπερπε δὲ ἐπὶ Απόλλωνον τέτο, εἰ γαρ θεὸς Μεσαγέτης. ἢ
 παρέσσον

παρόντον ἡ δέφην ἐνεργεῖ πρὸς τὸν ἐθεωραμένον. ἡ ἐπειδὴν ἡ δέφην
σένθαλής ἐστιν οἱ λόγοι αἱ θάλασσαι, et SCHOLIA INEDI-
TA ad Dionysium Thracem apud Cel. FABRICIVM d. l. p.
276. Δεφνῶν δὲ κλάδος ἔχον διὸ τὸ σένθαλός τῆς ποίησεν, νομού
τοι δὲ τὸ Ομήρεος ποίησις μαντικὴ ἐπέχει. Huc accedit, quod
ipse Apollo lauream virgam seu ramum dextra, sinistra ci-
tharam gestans uisitum in nubo, quem exhibet EZECHIEL
SPANNHEMIUS ad Callimachum p. 399. et ipse Homerus atque
Hesiodus laurea corona ornati conspiciuntur in gemmis
apud Cel. ANTONIVM FRANCISCVM GORIVM Musaei
Florentini Tom. I tabul. 43. qui Florentiae 1731. prodiit. Quod si
ergo et Homerus et Hesiodus, poetæ omnium antiquissimi,
ad virgam eamque laurinum cecinerunt, idem fecisse, qui
aliena carmina recitarunt, nemo facile mirabitur. Ex his
colligit CL. SALMASIUS ad Solinum p. 609. Et nulla unquam
carmina olim aut sine lyra aut sine uirga laurea recitari so-
lita. Quod uti iam in medio, ne longius euagemur, de in-
dustria relinquimus, ita id non possumus paucis adhuc non
monere, Virum sumnum SCALIGERVM dormitasse, quantu-
do Poetics Lib. I. c. 41. p. 45. ἑρψιδῶν ἑρψιδέχεσσι quoque di-
ctos fuisse arbitratur, eique temere assenium esse ERAS-
MVM SCHMIDIVM ad Pindar. Neme. p. 36. nam ἑρψιδέχεσσι
antiquis erant lictores sive uiatores, uid. IACOBVS NICOLAVS
LOENSIS Miscellaneorum Epiphilidum Lib III. c. 25. uel certamini-
num arbitrii, qui, ne quid rixarum aut tumultus oriaretur,
sedulo prouidebant, uid. IVLIVS POLLVX Onomast. Lib.
III. segm. 145. p. 341. et segm. 153. p. 348. nec non SVIDAS hac
ipsa uoce. Sed ἑρψιδῶν non dictos esse, quasi ἑρψιδῶδες,
exinde contendit SALMASIUS d. l. p. 609. et post eum KV-
STERVS d. l. p. 90. quod ante, quam mos ille τὰς ἑρψιδένιν
aliena carmina natus notusque esset, auctores ipsi ac poe-
tæ carmina a se composita pronuntiare confuerunt, vir-
gam e lauro manibus tenentes. et quod, quamvis ἑρψιδῶς
omnium esset communis, qui carmina uel sua uel aliena pro-
nuntiabant, non tamen, quicunque ἐπὶ ἑρψιδῷ cancellabant;

erant ἑρψόδοι, sed illi soli, qui per ἑρψόδαν alienis carminibus certabant. Quam exigui autem quamque nullius paene momenti hae sint Virorum alioquin doctissimorum, quibus hanc negant nomenī ἑρψόδα originem, caussae, ex iis, quae infra de origine prima rhapsodorum tradentur fusius, elucebit. Nihilo tamen feciūs haec se mihi opinio de compositione huius nominis uel ideo non probauit, quod sine dubio scribendum esset ἑρψόδος, non ἑρψόδης, quod nec illi ipsi, qui inter ueteres eam tenuerunt, inficias iuerunt penitus, etiam si rem ipsam, unde ista deriuatio profluxit, non sit animus in dubium uocare.

§. III.

Relicta uero illa tradendi originem uocis ἑρψόδης ratione, quae recentiorum Criticorum paucissima, si quidem ulla, tulit suffragia, ad aliam progredimur, cui plerosque ac tantum non omnes, qui hoc in genere ex recentioribus aliquid mandarunt litteris, subscriptissē deprehendo. Ea hoc nomen contendit compositum a ἔάπτω, *consuo* et ὠδή, *carmen*, ita quidem, ut rhapsodi appellati sint ii, qui ex sparsis Homericæ poësos partibus, quas apta serie connecebant, carmen cantandum quasi consuebant, uel qui ex uniuersa Homeri poesi colligebant uersus instituto suo accommodatos, ex quibus quasi centones quosdam conficerent. Iam inter ueteres fuisse quosdam, qui hanc inierint rationem, priscorum Grammaticorum collectores in suis ad poetas Graecos Scholiis passim testantur. Duo in praesenti nobis ad fidem dictis faciendam erunt instar omnium, quorum alter est SCHOLIASTES Pindari Neme. p. 331. Οἱ δὲ φασὶ τῆς Ομήρεω ποίησεως μὴ ύφ' ἐν συνηγμένης, σπορεόδην δὲ ἀλλασσός, καὶ κατὰ μέρον διηγημένης, ἐπότε ἑρψόδην αὐτὴν, εἰς μὲν τὸν καὶ λαφῆν εἰς ἐν ἦγον. alter uero EVSTATHIUS ad Iliad. I. p. 16. Διότι κατὰ μέρον, φασι, τῆς ποίησεως διαδιδομένης τὴν σύμπτωσαν ποιησεῖ ἐπίνοιες οἱ ἀδόντες, καὶ τὰ ἐξ ἐκατέρους Ομηρικῆς βίβλως συγχέοντο τοις, ὡς ἐβέλοντο, ἑρψόδοι εἰ τεῦθεν προστηγορεύθησαν, et paulc post, Καὶ ἑρψόδης δὲ οὐκ ἐξ ἐκατέρου τῶν Ομηρι-

Ομηρον ποιησεων συγχρείσαται ὁδὸς, αἰναλόγως τῷ ὑποκειμένῳ πράγματι. Quae quidem sententia reliquis palmarum omnino praeriperet, si iudicio recentiorum maxime Criticorum standum esset, propterea quod plerique eam comprobarent calculo suo. Ita SALMASIVS d.l.p. 609. E. rhapsodos ἀπὸ τῆς ἡράφου τὴν ὁδὸν, uel ἀπὸ τῆς ταῦτα ἀδεῖ appellatos esse censet. quia, quum Homeri poesis antea dispersa esset, et indigesta, ac per partes tantum legeretur, qui primi eam in agonibus et διέζεοι publicis cantare coeperunt, hinc inde partem aliquam sumebant, quam ueluti contexerent, et confluenter. Ita KVSTERVS d. l. p. 90. statuit φονταδὲς diētos esse ποιησα τὸ ἔπειτα ὁδὸν, quia ex sparsis Homericæ poeseos partibus, quas apta serie connectebant, carmen cantandum quasi confuebant. Ita SCHMIDIVS d.l.p. 35. libros Homericos φονταδὸν nomen accepisse ait, a ἔπειτα suo, consuo, et ὁδῷ, carmen, quasi dicas ex diuersis centonibus consuta et congesta carmina. Argumenta, quibus haec sententia a Viris Celeberrimis stabilitur, eo potissimum redunt. primum proprio ἔπειτα sonare, biantia componere, conciliare, et acu concipere. deinde rhapsodos a PINDARO uocari ἔπειταν ἐπῶν φονταδὲς Neme. II. u. seq.

Οδεν περικηρ Ομηρίδεν
Ραπτὸν ἐπέων τὰ πόδας φονταδὲς τερχον
τοι Διὸς,

Vnde sane et Homeridae consilium carminum ut plurimum poetæ auspicanur a Iove. denique Homeri carmina prius indigesta fuisse, ac dispersa, quae a rhapsodis publice recitanda in ordinem digesta fuerint et quasi consuta. At licet non sit negandum, ἔπειτα proprio ualere hiantia compонere, id tamen simul praecclare tenendum esse putamus, eo ipso significatu non qualemcumque respici et indicari diuersarum partium compositionem, sed talem maxime, quae apta fit serie et secundum artis regulas. Itaque φονταδὲν apud Pindarum aequē possunt significare, carmina secundum artem composita, atque ex diuersis centonibus con-

gesta. quemadmodum ἔαντοι σέφενοι non solum coronae dicuntur ex variis diuersisque floribus nexae, sed etiam, et id quidem in primis, eleganter compositae et ornatae confectae, quamvis id non videatur hic necessarium esse, propterea quod Pindaro sermo est de rhapsodis a Cynaetho oriundis, uid. §. XV. Quando uero carmina Homeri sparsa et ab rhapsodis apta serie coniuncta instituto cuique accommodata fuisse dicuntur, id tantum abest, ut primam nominis originem attingat, ut a Cynaetho demum ortum traxisse censemendum sit. Iam quoniam iamdiu ante hunc Cynaethum in usu fuit rhapsodia, de qua re paullo infra, nihil plane ad ueram nominis originem conferre haec argumentandi ratio uiderit. Ceterum dilucidum huius rei exemplum prae se ferre aī EVSTATHIUS d. l. p. 26. Homero centones quando, Τίς δὲ τοιάρτης, inquit, ἑράκλεος παράδειρυμα σαφὲς νοι οἱ νέγρωνες, τετέσι τὰ λεγόμενα Ομηροκεντροί. νέγρωνες τε γαρ κυρίας λέγονται τὸ εἰκόνα φερόντων χροῖν τονερέομένοις εἰς ἐν, οἷς ὀμιστοτάπι ποιο τὰ Ομηροκεντροί. Plura de his Homero centonibus suppeditabit, in tantum laudandus, in quantum humanitas laudari potest, FABRICIVS Bibl. Graec. Lib. II, c. 7. p. 355. sg.

§. IIII.

Restat, ut tertiam eamque ultimam de origine nominis ἑράκλεος opinionem paucis etiam percurramus. nam plures his tribus uel ab antiquis, uel a recentioribus tradi non memini. Quae etsi cum ea, quam proxime euoluimus, hactenus conuenit, qua origo huius uocis in uerbo ἑάρτῳ quaeritur, eo tamen uel maxime ab eadem discrepat, quod hoc ipsum uerbum ἑάρτῳ non accipit eo significatu, quo ualeat, *biantia componere*, sed quo est *secundum artis praecetta componere*. Inter ueteres hanc iam habuit sententiam PHILOCHORVS, qui rhapsodos dixit appellatos fuisse a componendis et consuendis carminibus. Sic enim SCHOLIA Pindari, p. 331. Φιλόχορος δὲ απὸ τῆς συντιθέντος ἑάρτεων ὡδὴν ἔτω Φησὶ οἱ τές, ἑράκλεος προσκεκλήσθατ. Nec ab hac senten-

sententia alienus est EVSTATHIVS p. 15. Περφράσης καλέστρης διὰ τὸ πατρὸν συνθήκην τεχνίην φάστερος, εἰον τὴν φόρην. Nam quamvis eodem loco reliquas, quas in superioribus perlustraimus, de hoc nomine eiusque origine sententias ratione commemoret, tamen hanc illi prae ceteris placuisse probatamque fuisse, ex duabus potissimum rationibus mihi videor contendere posse. Primum enim hanc ipsam sententiam primo loco reliquis postpositis afferit. deinde, quod in recensendis aliis confuevit, non addit ueteres uel alios huius esse opinionis, sed simpliciter ait rhapsodium inde dictam esse, quod secundum artis praecepta sit composita. Atque id ipsum indicasse mihi uidetur SVIDAS et PHAVORIVS, quando φαντασίαι interpretantur συνθέσεις, etiam si nihil adiecerint amplius. Patrocinatur huic sententiae, quod φάντασία in ipso HOMERO saepius inuenitur pro collide excogitare, machinari. uid. Odyss. XVI, 422. et 423. nec parum ad illam firmandam facere uidetur, quod non CALIMACHVS solum, uerum etiam HOMERVIS ipse eadem metaphora dixerunt μῆδον ψευδεῖν. Illius enim a Grammaticis hanc in rem affert fragmentum,

Καὶ τὸν ἐπὶ φάντασίᾳ μῆδον ψευδεῖν.

Hvenēs αἴδεις δεδεγμένος,

ubi tamen pro δεδεγμένος scribendum iudicat Cel. RICHARD-BENTLEIVS δεδεγμένος, ac uerit, comiter accipiens. uid. CALLIMACHVS ex editione Graeuii p. 372. Hic vero Iliad. III, 212. canit,

Ἄλλο τέ δι μῆδες τοῦ μῆδες πᾶσσιν ψευδεῖν,
sed quum iam uerba et consilia omnibus detexerunt. Eandem translationem imitati sunt Latini, quibus ducere et texere carmen est Carmen eleganter componere, et secundum artem HORATIVS Serm. I, X, 43,

Forte epos acer,

Vi nemo, Varius dicit.

Euoluī meretur ERYTHRAEVS in indiē Virgiliano V. de-
ductum,

ductum, ubi de hoc dicendi genere copiose differit. AVSONIUS *Epigranumata. XXXVIII.*

Licia qui texunt er carmina, carmina Musis,

Licia contribuunt, casta Minerua, tibi.

Plura dabit Cl. BROECKHVSIVS ad Thibull. IIII. eleg. I. eiusque uersum ultimum. Denique rem omnem confici eo arbitror, quod ipsa dictio ἔσπεν ωδὴ hoc sensu ab HESIODO usurpata ab antiquis traditur. Nam uerbis, quae paullo ante adduximus, proxime iungunt SCHOLIA Pindari p. 332. Δῆλοι δὲ Ησίοδος λέγων,

Ἐν Δήλῳ τὸτε πρότοις ἐγώ καὶ Ομήρος σύνδοι

Μέλπομεν ἐν νεαροῖς ὄμοιοις ἔρχοντες σύνδοι.

Hic quum ἔσπεν σύνδοι nihil aliud, nisi componere *carmen* et quidem secundum artis praecepta significare, probe inteligeret CL. SALMASIVS d. l. p. 609. A. Spurios hos uersus et commentarios esse affirmat, hac in primis ratione usus, quod ἔρχονται non Homero solum, sed et Hesiodo sit recentior. Sed falsam esse et rationem et ea suffultam sententiam, ex iis, quae mox dicemus, nemini, ut opinor, non apparebit. Duo autem hic in controversiam maxime uocantur, quorum alterum est, num Homerus et Hesiodus eadem aliquando aetate uixerint, et certamen inter se inierint. alterum, an nomen rhapsodi utroque hoc poeta sit recentius.

§. V.

De Homeri et Hesiodi aetate tam incerta semper fuerunt omnia, ut LUCIANVS *encom. Demosthen.* p. 688. necesse habuerit fateri, de Homero locutus, Καὶ μηδ ὅπως πρὸς τὸν Ησίοδον εἴχεν ἡλικίαν συστόνεισθεναι, Neque satis constat, utrum Hesiodus sit antiquior Homero. Itaque cogitanti mihi de nobilissima hac controversia, et maxime discrepantes ea de resententias tam ueterum quam recentiorum memoria colligenti usque adeo placet PAVSANTAS, ut parum absit, quin illius uerbis pro meis in praesenti utar. Ita uero ille Boeotic. p. 304. uers. 28. Πεζὶ δὲ Ησίοδος τε ἡλικίας καὶ Ομήρες πολυπρόσω-

μονή-

μονήσαντι εἰ τὸ ἀκριβεζότον, & μοι γεάφεν ήδυ πη, ἐπιτελέντῳ τῷ
Φίλαστρῳ ὅλῳ τε κοι ἔχ τηται οὐσι κατ' ἡμέ εἰτι πονησι τῶν
ἐπῶν καθεσκηνετον, De Hesiodi uero et Homeri aetate et si mibi
sunt omnia diligenter conquisita, non est tamen libitum, meam
ea de re sententiam explicare, quum scirem et inter superiorum
aetatum homines et inter eos, qui temporibus meis ad
rei poeticae studium animum adiecerunt, de hoc ipso conten-
tiosus disceptatum. Nam ne antiquis quidem hac de re
satis constitisse, cum multa alia declarant, tum id in primis,
quod multi non dubitarunt Hesiodum affirmare Homero
non aequalem solum, sed etiam aetate superiorem. uid.Cel.
FABRICIUS Bibl. Graec. Lib. I.c. 13. §. 1. p. 85. seq. aliis eum
Homero iuniorem defendantibus. uid. praeter SALMA-
SIVM KVSTERVS Hislor. Crit. Homer. Sect. I. §. 4. p. 10. sq. Hic
tamen, ut in aliis, qui medium tenuerunt, probandi maxime
uidentur, quique Hesiodum Homero quidem aequalem,
sed annis aliquanto iuniorem fuisse existimant. Satis enim
apposite GELLIVS Noct. Attic. XVII, 21. p. 290. de Homero
et Hesiodo scribit in omnes fere scriptores constitisse, ae-
tatem eos egiſe uel iisdem fere temporibus, uel Home-
rum aliquanto antiquorem. CL. SALMASIVS quidem d.l.
p. 608. hanc constantiam, quam praedicit Gellius, se negat
in auctoribus deprehendisse. Verum quoniam, quem Gel-
lianae fidei hac in parte opponeret, praeter YELLEIVM
PATERCVLVM habuit, certe nominavit, neminem, ei hoc
minus hic tribuendum esse uidetur, quo plures Gellio assen-
tiuntur. Namque id confirmat luculentissime certamen
illud, quod Hesiodus cum Homero ad exequias Amphida-
mantis in Chalcede coram Panide rege, defuncti fratre,
init. Et licet libellus, qui inscribitur Ἀγρῶν Ομίλες καὶ Ησιό-
δες, quemque suae Homeri editioni praemisit Cl. BARNE-
SIVS, post Adriani imperatoris tempora conscriptus, ac
totus fortasse confictus sit, tamen de hoc certamine, quod
Hesiodo cum Homero intercessit, tot tamque antiqua te-
stimonia prostant, ut temerarium quedam modo videatur,

ea

ea in dubium vocare. Huius enim certaminis clarissimis uerbis meminit LIBANIVS *Apolog. Socratis Opp. Tom. I.* p. 65. D. Ηγανίστατο ποτε Ομήρο Ήσιόδον. καὶ τέτοις Ήσιόδον ἐπηγέραμματι διδάσκει φιλοτιμέμενον καὶ λέγων νενικηέντα τὸν Ομήρον, Hesiodus cum Homero aliquando certauit, atque hoc Hesiodus ipse docet in Epigrammate, quo sibi laudi tribuit et praedicat a se uictum Homerum. In Chalcide certamen hoc fuisse ad exequias Amphidamantis aperte docet PLUTARCHVS *Symposiac. Lib. V. c. 2.* p. 675. A. Εν ταῖς ταφαῖς Αμφιδάμαντος τῷ Χαλκιδέω Ομήρον καὶ Ησιόδον ἴσοργετον ἔπειτι διεγωνισθαί. In exequiis Amphidamantis Chalcidensis ferunt Homerum et Hesiodum carminibus certasse. uid. idem conuiuio septem sapientum p. 153. Haut scio, an ad hanc rem probandam quicquam faciat gemmae antiquae iconismus, à Cel. ANTONIO FRANCISCO GORIO *Musei Florentini Tom. II. in fine Classis II.* p. 100. A. 1732. Florentiae editi allatus, in quo poeta sedens carmen meditatur coram persona columellae imposta. Nam non solum in hac Classe, quam ista imaguncula claudit, comparent gemmacæ antiquæ, quæ Homerum poetarum principem illustrant, et ab eo illustrantur, quia res gestas Herorum ab illo laudatorum repræsentant, uerum etiam in hac ipsa sculptura palam uasco insertam Doctiss. GORIVS censet editum poetarum certamen significare. Quæ uero carmina uterque in certamine instituto cecinerit, non plane obscure discimus ex PHILOSTRATO *Heroic. c. 18.* p. 727. Οὐτε δὲ ἄτειχος, Ομήρον καὶ Ησιόδον, ἐν Χαλκιδίᾳ τὸν μὲν τὰ ἔπη περὶ τῶν Αἰατον, καὶ ὡς αἱ Φαιάργυρες ἀντοῖς ἀφερούσαι τε καὶ κατεργαζομέναι τὸν δὲ τὰ πρὸς τὸν ἀδελφὸν τὸν ἐαυτῷ Πέρσην, ἐν οἷς ἀντὸν ἔργων τε ἐκέλευνται πάπτεδοι καὶ γεωργίας πρεσκεδάθαι, ὡς μὴ δέοτο ἐτέρων, μηδὲ πεντέρων, Quo tempore in Chalcide Homerus et Hesiodus cecinerunt. unus quidem carmina de utroque Aiace et ut firmae extiterint ac ualidae uiri iusque phalanges, alter uero, quæ ad Persen fratrem conscripsit, quibus opera eum aggredi praecipit et agrorum culturae incumbere, ut ne

ne alius opus haberet atque esuriret. Nam particulas, quas poetae auctore Philostrato recitarunt, inuenimus et in HOMERO quidem *Iliad.* XV, 300. *sqq.* et in HESIODO *Oper. et Dier. uerf.* 296. *sqq.* Praemium in hoc certamine uictori propositum fuit tripus. quem cum Hesiodus iudicio Panidis, uictoriae testem accepisset, in monte illum Helicone Musis dedicauit hoc epigrammate, quod in *Anibologiae Lib. III. p. 270.* edit Stephan. legitur, ornatum

Holoedon Mēstais Eλλωνίσ τόνδ' ανέθηκε

Τυμω νικήσας ἐν Χαλκίδι θέον Ομῆρον.

Ipse profecto HESIODVS et certaminis et tripodis non solum praemii loco accepti, sed et Musis in Helicone consecrati meminit *Oper. et Dier. 654. sq.*

Eἰδε μὲν Φόρη

Τυμω νικήσωνται Θέρεν τρίποδ' ανένευται

Τὸν μὲν ἔγειρα Μέστης Ελλωνάδεως' ανέθηκε,

Vbi me gloriior Carmine uiclorem tulisse tripodem auritum,
Quem ego quidem Musis Heliconiadibus dicaui. Praeterea ex allato epigrammate non dubium esse dixit MARCVS VARRO Criticorum inter Romanos facile princeps, quin aliquo tempore eodem Homerus et Hesiodus uixerint, et iam si parum constet, uter natus sit prior, teste GELLIUS Noct. Attic. III, II, p. 235. Sed SALMASIVS d. I. p. 60. probabilius esse iudicat, ab Hesiodi amatoribus et admiratori- bus haec talia conficta fuisse, qui palmarum illi et coronam contra Homerum dare parati erant. At non minus tamen iudice IACOBO GRONOVIO ad Gellii d. I. probabile est, contra huiusmodi adulteratores et in primis sacrorum hymnorum falsos uictores industriam Graecam quoque excubare solitam. Nec ueram tenuisse rationem uidetur SALMASIVS, cur Hesiodo primae fuerint in hoc certamine delatae. Neque enim illa fuit, quo Homerum iam aetate prouectum Hesiodus, florens adhuc annis, uicerit. ut Aeschylus senex uictus est a iuuene Sophocle, quae est sententia Cel. FABRICII Bibl. Graec. Lib. II. §. 8. p. 371. sed

C

quia

quia Panidi placuit deteriori palmam decernere. Nam id non solum Philostratus loco iam adducto clarissime testatur, verum etiam proverbiū, Πάνιδος ψῆφος; inde ortum, et de stulte atque ineruditate iudicantibus usurpari solitum confirmat. uid. ERASMVS *Adagior. Chiliad.* III. Cent. I. n. 32. p. 547. Reliquos scriptores, qui huius certaminis mentionem in suis scriptis fecerunt, praeter Doctiss. BARNESEVM loco antea indicato dabit Cel. FABRICIVS d.l. p. 370. qui etiam illi argumento, quod a stili simplicitate pro Homero desumitur, more suo iam satisfecit d.l. Lib. I. c. 13. §. 1. p. 86. seq. Addatur Cel. CHRISTI GOTTL. SCHWARZIVS de certaminibus ueterum poetarum atque oratorum §. 22. p. 26. sq.

§. VI.

Explicata, quantum instituti ratio tulit, controversia de Hesiodi et Homeri aetate et certamine, ad alterum, quod supra indicaimus, momentum accedamus oportet. Quod quum ultimam primamque nominis ἑρμηνεία originem attingat, et quaestione a nemine, quod sciam, adhuc pertractatam, an ἑρμηνεία sit recentior Homero et Hesiodo, complectatur, non immerito caput huius, de qua agimus, rei in se continere dicitur. Neque enim quicquam aliud Viris doctissimis toties, ut mea fert opinio, imposuit, nisi uel igiturata, uel, quod malim, neglecta huius nominis antiquitas. SCALIGERO *Poetic. Lib. I. c. 41. p. 45.* rhapsodiae cognomentum Pisistrati opera inuentum uidetur. qui quum Homeri carmina sparsa ac diuulsa offendisset atque digestisset, a cantu et futura fecerit, ut ἑρμηνεία diceretur. quod qua ratione probari possit, non video. Nam et si Pisistratus Homeri carmina indigesta in ordinem retulisse a ueteribus passim traditur, quod infra docebitur, ab ipso tamen ἑρμηνεία uel institutam uel ortam, tacentibus ea de re antiquis, non immerito mihi videor subdubitare. Ex sententia Grammaticorum ueterum Cynaethus Chius circa LXIX. Olympiadē primus Syracusis carmina Homeri per ἑρμηνεία recitauit? Auctor est huius sententiae HIPPO-

STRÆ

STRATVS, de quo SCHOLIA Pindari p. 331. Οὐτοῦ ὁ Κύνισθος πρότος ἐν Συρακούσαις ἔρεψε ψώδης τὰ Ομήρου ἔπη κατὰ τὴν ἔξηκοσην ἐνάρτην Ολυμπιάδα, οἷς Ιππόσερπος φησιν. Idem tradit EVSTATHIUS Iliad. I. p. 16. Τέ δὲ απαγγέλλει τὴν Ομήρου ποίησον σκεδαδέσσων ἀρχὴν ἐποίησαν Κύνισθος ἐν Χίῳ. Horum uestigia premens CL. SALMASIUS ~~parvulus~~ initium et originem sumissem ait ab Homeri carminibus, quae primum ἔρεψεν κούρου cooperit Cynaethus. Sed iam SCALIGERO aliquid suboluit ex illis, quos supra retulimus, uersibus Hesiodi, in quibus se cum Homero carminibus certasse testatur. Nec omni carere dubio haec ipsa opinio uidetur KUSTERO d.l.p. 92. propterea quod iam Solonis tempore rhapsodi fuerunt Athenis. Itaque aut Cynaethum putat non fuisse primum rhapsodium, aut diu ante Olympiadem LXIX. uixisse, quoniam Solon usque ad Olympiadem LIII. tantum Atheniensium reipublicae praefuit, quo tempore Pisistratus dominatum Athenis arripuit. Quod tamen ad has difficultates tollendas Vir eruditissimus afferret, non uidetur habuisse. Usque adeo fluctuant et inter se dissentient Viri Celeberrimi in tradenda prima rhapsodiae origine, ut eorum scriptis legendis conferendisque nihil amplius proficiat lector, quam ut multo discedat, quam accedit, incertior. Nos igitur, ut hanc rem dubitationis salo quasi iactatam in portum subducamus atque in continentem exponamus, quod eius fieri poterit, contendemus, id in primis acturi, ut demonstremus rhapsodium una cum ἐποίησι natam esse, immo cum ea tantum non conuenire.

§. VII.

Rhapsodium cum ἐποίησι conuenire demonstraturis necessarium omnino uidetur esse, quid sit epopoeia, docere. Ea uero iudice CL. JOSEPHO TRAPP in praelectionibus poeticis p. 367. est poema narratione expressum, ex historia partim uera, partim ficta conflatum, illustrem quandam et felicem actionem variis ac miris euentibus distinctam dictione sublimi et iucunda representans. Quod ad

C 2.

genus

genus carminis attinet, quo epopoeia conscripta olim fuit, ARISTOTELES de poetica c. i. p. 790. A. testatur εἰ τινὲς γένεσιν τούτων μέχρι τῆς νῦν, usque ad sua tempora illam uno aliquo metrorum genere usam. Quod quale fuerit, ipse infra cap. 24. p. 814. D. dilucide exponit, ubi de hac ipsa epopoeia, Τὸ δὲ μέτρον, inquit, ἡρώικὸν ἀπὸ τῆς πελεγούς θέματος. εἰ γάρ τις ἐν αὐτῷ τῷ μέτρῳ διηγηματικὸν μίμησιν ποιεῖτο, ή ἐν πολλοῖς, ἀπρόπετος ἀν Φαιώνιο. τὸ γάρ ηρώικὸν σαστιμάτων καὶ ὄγκωδεστῶν τῷ μέτρῳ ἐστι. Metrum autem heroicum ex experientia quadravit. nam si quis aliquo alio metro narratiuum imitationem efficeret, aut multis, indecorum certe apparere. heroicum enim firmissimum et tumidisissimum est metrorum. Itaque duo maxime de rhapsodia, si eam ad epopoeiam pertinuisse quondam demonstrare uelimus, probanda nobis uidentur. alterum, eam esse διήγησιν, narrationem. id enim de epopoeia ARISTOTELES d. l. p. 814. C. affirmit uerbis disertis. alterum, eam genere conseruam heroicō conscriptamque fuisse. Iam uero ARISTOTELES harum rerum magister optimus in uniuerso de poetica libro tria eum primis genera poeotos commemorat epopoeiam, tragediam et comoediam. Necesse est igitur, ut ad unam harum censeatur olim rhapsodia pertinuisse. Ad comoediam autem, sicut scio neminem, qui rhapsodiā retulerit, sic uehementer dubito, an quis tragediae eam iure sit annumeraturus. Nam praeter cetera in eo differre epopoeiam a tragedia tradit ARISTOTELES d. l. p. 794. B. Τῷ δὲ τῷ μέτρῳ ἀπλέν ἔχειν, καὶ ἀπαργενέστερον εἶναι. Quod metrum simplex habet et narratio est. Deinde ipsum rhapsodiā et tragediam distinguit idem de arte rhetorica Lib. III. c. 1. §. 2. p. 419. edit. Cantabrig. Ergo supereft, ut epopoeiae subiungatur, quod item duobus locis iam commemoratis fecit ARISTOTELES. siquidem utroque loco de epopoeia agit et utrobique mentionem iniecit rhapsodiae, quam Chaeremon concinnauit quondam. Qua de re ita d. l. cap. i. p. 790. D. Opīoīas δὲ οὐκ εἰ τις ἀπαρτεῖ τὰ μέτρα πρύτανον ποιῶν

278

τὴν μίμησιν. παθάπερ Χαιρήμονος ἐποίησεν Ἰπποκένταυρον, μικτὴν
ρέψιοδίον, εἰς αὐτόν τον μέτρων, ἐκ ἣδη κοδὶ ποιητὴν προσαγο-
γεύοντος. Similiter etiam, si quis omnia metra miscens non fa-
ciat imitationem, quemadmodum Chaeremon fecit Centaurum,
mixtam rhapsodium ex omnibus metris, iam poeta non est ap-
pellandus. In hoc quidem loco. SALMASIVS p. 609. E. cen-
set Aristotelem rhapsodium uocasse carmen ex uario uer-
suū genere compositum, ueluti centonem, et exinde pro-
bare contendit rhapsodium esse carmen, ueluti centonem,
ex uariis diuersisque consutum. Sed non uidit Vir sum-
mus, Aristotelem hoc loco carmen illud Chaeremonis de
Centauro uocare non simpliciter ἔρψιοδίον, sed μικτὴν ἔρψιο-
δίον ideo, quod ex diuersis generibus metrorum constituit.
Quodli igitur mixta rhapsodia auctore Aristotele est car-
men seu narratio ex uariis metris consarcinata, sequi omni-
no uidetur, rhapsodium per se simplicem, non mixtam,
fuisse narrationem uno aliquo genere conscriptam. Alter
ARISTOTELIS locus est cap. 24. p. 814. D. ubi de genere
heroico epopoeiae proprio agens de reliquis ita scribit,
Περιττὴ γὰρ κοινὴ ἡ διηγηματικὴ μίμησις τῶν ἀλλων. τὸ δὲ ιερβίδην
κοινὴ τετραμέτρου καντικοῦ. τὸ μὲν δέχηται μ. τὸ δὲ πρακτικοῦ. ἐπὶ^{τοῦ}
δὲ ἀποτοτεροῦ, εἰ μηδένι τις ἄντοι, αὐτεπερ Χαιρήμαν, Superuaca-
nea enim est narrativa motio aliorum. Iambicum uero et te-
trametrum mobilia sunt. hoc quidem ad saltationem accom-
modatum, illud uero rebus agendis idoneum. praeterea uero
absurdins sit, si quis misceat ipsa, ut Chaeremon. Ex quo
quidem loco manifestum esse censeo, rhapsodium Centau-
rum inscriptam ueram fuisse epopoeiam, in ea uero parum
probandum, quod auctor omnibus generibus in ea conscri-
benda usus fuit promiscue, eoque rhapsodium non sim-
plicem, sed mixtam constipauit. Quemadmodum igitur
nomen ἔρψιοδίον ab Aristotele pro epopoeia seu narratione
genere heroico conscripta usurpatum est, sic et ipsum uer-
bum ἔρψιοδίον apud auctores Graecos significat carnine be-
roico celebrare. Atqui sic est apud LUCIANVM dialogis

mortuor. p. 296. ubi Achilles ad Antilochum, qui uiuus infeli ciuitate gloriolam anteposuerat, ait, Νῦν δὲ συνίμι τὴν, ὡς ἔκεινη μὲν αὐτοφελής, ἐπούλω δέ, τι μάλιστα οἱ ἄνθρακες φέρουσι. At nunc tandem intelligo, quam ea sit inutilis, et si sint apud superos, qui quam maxime res praecellare gestas celebrent. mortuorum autem unus est omnium bonos. et idem Toxari p. 38. Επεὶ κατέγει τέτοι πλεονεκτούτε ἀντὶ πολέος καὶ ἀξιοπιστέως μαρτυριῶν τῆς πονητῶν παρεχόμενοι τὴν Αχιλλέων καὶ Πλατύλης φύλακον, καὶ τὴν Θητών καὶ Περιθώες, καὶ τὴν ἀλληλούτην ἐταῖρον ἐν καθάπτουσι ἐπεον καὶ μέτροις ἁγνωδεύτας, Postquam ipsis quidem parte superaueritis, compluribus ac grauibus adductis testibus, nempe poetis, qui Achillis et Pairochii amicium, tum Thesiae Perithoique neque non aliorum necessitudinem pulcherrimis uersibus carminibusque cecinerunt. uid. idem Ioue confut. p. 118. Itaque rhapsodia eadem, quae epopoeia. Si quis tamen in nonnullis hanc ab illa distare uelit, nobis quidem non refragantibus discriben licet aliquod inter utramque constituat, ita quidem, ut epopoeia sit laudatio non unius solum, sed multorum simul. rhapsodia autem unius tantummodo uiri praecellari. id enim indicare aliquo modo uidentur SCHOLIA Pindari Isthm. IIII, 63. p. 453. Επεὶ καὶ μαλλον τῆς Ιλιάδος ή Οδύσσεως ἁγνωδεύτας. καὶ η Ιλιάς μὲν πολλῶν πονὸν ἐγκάμουν. η Οδύσσεως δὲ μόνη Οδυσσέῳ. Idem quoque confirmari inde uideatur, quod singuli libri poeseos Homericæ uocati a priscis fuerunt rhapsodiae, qua de re EUSTATHIVS p. 16. Τὰ Ομηρικά εἴνοι: τέσσαρα γράμματα καὶ διαλογίαι ἐλέγοντο; μηροὶ τινες δούι περιπέτεται ωροῖν οἱ παλαιοί, καὶ μηροὶ ὑποθέτεται. Αι δὲ αὐτοῖς φανεῖσι καὶ ποιματα ἐκαλέντο, ὡς μέρη ποιοισι μὲν γαῖς ὅλη ΒΙΒΛΟΣ. ποιματα δὲ τοῦτο γράμμα ἔγενε ηδὲ η φανεῖσι τοῦ ἀλφα, τὸ βῆτα κ. τ. λ. Hoc sensu est praepter PLUTARCHVM, NEPOTEM, alias in PHILONE de uita contemplativa p. 892. A.

§. VIII.

Hactenus unum illud momentum, quod scilicet rhapsodia ad epopoeiam eatenus pertineat, quod est narratio,

nisi

nisi nos omnia fallunt, satis superque dedimus eiuctum.
 Nostrum proinde erit, alterum quoque probare, et rhapsodiā genere fuisse heroico quondam conscriptam demonst̄rare. Genus autem rhapsodiae fuisse heroicū, discimus ex IULIO POLLUCE *Onomast.* Lib. IV. segm. 52. p. 373. ubi haec nomina coniungit proxime ἔπη, ἡρωῖα, ἔξαμπτα, δονδία. Negaturum id ex hoc loco putamus neminem, nisi qui in Polluce hospes est egregie, ac solide ignorat, eum uocabula idem significantia ita collocare, ut unum alterum excipiat. Nec nobis hanc sententiam defendantibus ipse usus, optimus hac etiam in parte magister, apud ueteres prorsus deficit. Ipsa luce clarior est hac de re locus LUCIANI *Pseudodolosist.* p. 446. Enī ταῦλις δὲ βαθὺς ἡρωῖον ἐνένο ἐπεκλήθη, ὁ Κύνλωπ, ἐπεδεὶ ποτε καὶ πρὸς αἰχματινὸν παιδακευνὸν παρ' ἀντὶ τὰ τὲ Ομῆρος φαντοῖσιν καὶ σὺ τὸν αἰσχεγίαν ἐπεδύμησας. At in Italia papae heroicū illud Cyclops vocatus es, quod aliquando etiam ad ueterem ornatum iuxta ipsa Homerī poemata ueribus mandare tu quoque turpitudinem istam affectasses. Nam ex uerbis allatis facile perspicitur, γεννοδέν hic nihil notare aliud, nisi rem aliquam celebrare ueribus eius generis, cuius sunt Homerī, qui quoniam sunt heroicī seu hexametri, quis dubitat γεννοδέν esse ueribus hexametris aliquid commemorare atque celebrare. Neque aliter capiendum hoc uerbum censeo apud ARISTOPHANEM *Eccles.* uers. 673. sq. p. 458. edit. Kuster. ubi Praxagora se urbem esse conditum dicit instar unius habitationis ita, ut alter in alterius aedes facile ingrediatur, et in ea fora iudicia et porticus et andronas facturum, tum quaerit Blepyrus,

Τὸ δὲ βῆμα τὸ σοὶ χρέσιμον ἔσαι; ΠΡ. τὸς κρατήρος κατθήσω,
 Καὶ τὰς νόριας, καὶ γεννοδέν ἔσαι τοὺς παιδαρέοις;

Τὸς αὐδρεῖς ἐν τῷ πολέμῳ,

Tribunal autem ad quid utile erit? Pr. illi super imponam crateras, Et aquales, et pueri cantabunt, h. e. ueribus heroicis celebrent, Eos, qui in bello fortis fuerunt. De quo quidem

quidem ritu veteristarum gentium, quo laudes fortium in bello virorum celebrarunt cantibus, quemque hic tangit Comicus, uideri possunt Cel. IAC. PERIZONIUS in *Animaduersionibus historicis cap. 6.* et EZECH. SPANHEMIVS ad *Iuliani orationem I. p. 5. sg.* Accedit, quod etiam de ipso Homero uerbum ἐρέψοδεν hac notione occurrat. AELIVS DIONYSIUS apud Eustathium p. 736. uers. 37, Ομῆρος ποιητὴς ὁν καὶ ἐρέψοδεν προσέχει ἀλλα τῷ θύγαρι. Sic LUCIANVS pro *imaginib.* p. 29, Καὶ γάρ διαμνημονέας εὐ ποιῶσσα τὰ χαριέστατα τῶν ἐρέψοφαδημένων αὐτῷ, τι τοι ἐκένο δοκεῖ; Etenim memoriae manatas, quod praeclare facis, eleganissima carmina eius, Homeri, quid tibi uidetur illud? Quid? quod et de Homero et Hesiodo, qui principes sunt carminis inter Graecos hexametri, hoc idem posuit LUCIANVS *Ioue confut.* p. 118. ubi Cyniscus ad Iouem ait, Ανέγνως γάρ δηλονότι καὶ σὺ τὰ Ομήρου καὶ Ησιόδου ποίηστα, εἰπὲ ἐν μοι, εἰ ἀληθῆ ἔσιν, αἱ περὶ τῆς εἰμαρμένης καὶ τῶν μοιών ἐκάνοι ἐρέψοφαδημάσιν, Legisti enim aliquando Homeri et Hesiodi poemata, dicit ergo nibi, num uera sint ea, quae illi de fato et Parcis cecinerunt? Quocirca quoniam rhapsodia non solum narratio fuit, uerum etiam genere heroico conscripta, et Homero pariter atque Hesiodo tributa, quis negabit, rhapsodium pertinere ad epoemiam et cum ea conuenire?

§. IX.

His probe consideratis, unicuique facile erit iudicatu, de origine ipsius nominis ἐρέψοδεν, primaque eius ac propria significatione. Quae uti nulla est alia, nisi *carmen heroicum conscribere, carmine hexametro celebrare*, sic omnes illos, qui originem eius inde arcessunt, quod a uirga laurina dicatur, uel ab eo, quod est hiantia consuere, a uero quam longissime absuisse, nullo negotio intelligitur. Nam dubium nobis quidem est nullum, quin ea sit genuina ac germana huius nominis deriuandi ratio, qua sonat secundum artis praecepta carmen compónere. Equidem non sum nescius, ex CL. SALMASII et LVD. KVSTERI opinione

nione huic sententiae obstante maxime, quod hac ratione poetae quilibet, non epicus tantum, sed tragicus quoque, comicus reliquie rhapsodi dici possent. Sed nihil hoc dubium valere ex eo perspicitur, quod $\sigma\alpha\psi\omega\delta\alpha\epsilon$ et $\sigma\alpha\psi\omega\delta\epsilon\tau$, constanti, quantum scio, usu veterum de carmine heroico, quod tragediae et comoediae non conuenit, usurpat. Itaque si usu veterum hic standum est, standum autem esse nemo, opinor, inficiabitur, non possumus ex iis, quae haec tenus disputata fuerunt copiosius, non affirmare, rhapsodium ad solos narrationis genere hexametro conscriptae auctores, non aequo uero ad reliqua poetarum genera spectare. Nec alia de caussa plerique veteres teste EUSTATHIO p. 16, τίνεται διὰ Ομηρού ποίησιν $\sigma\alpha\psi\omega\delta\alpha\epsilon$ dixerunt, nisi quod fuit carmen ad artis praecelta compositum, idque genere heroico. quod iterum Viri, contra quos differimus, celeberrimi, inuita antiquitate ac refragante veterum usu, negant. Quamobrem primam arbitramur maximeque propriam $\sigma\alpha\psi\omega\delta\epsilon\tau$ notionem, qua est carmine heroico personam uel rem aliquam commemorare et celebrare, proprieque esse $\sigma\alpha\psi\omega\delta\alpha\epsilon$ carmen genere heroico de laudibus alicuius concinnatum. Dubius aliquando haesit, an $\sigma\alpha\psi\omega\delta\epsilon\tau$ dicatur ab antiquis ille, qui carmina componit. sed omni me dubitatione liberauit SOPHOCLES, qui sine ullo dubio nomen hoc eiusmodi sensu adhibuit Oedip. Tyr. uers. 399, de Sphinge,

Πῶς εὖθις ἐσψήδος ἐνθάδεν κύων,

Quare tunc, quum adesset sphinx, quae carmina componebat. Atque ab hac germana horum nominum significatione altera illa dimanauit, qua de recitatione carminum haec eadem nomina inueniuntur. Nam et SALMASIUS et KUSTEURS, licet nostrae sententiae omni contentione aduersentur, et hac ratione sua ipsorum uineta caedere uideantur, largiuntur, ipsos poetas carmina sua primis temporibus recitasse. Ac ne id cui de rhapsodia dubium uideatur, afferam locum luculentissimum ARISTOTELIS, qui est de arte rhetorica Lib. III, c. 1, §. 2. p. 419, edit. Cantabrig. Καὶ γὰρ εἰς τὰ

τραγικὴν καὶ ἑρωϊκὴν ὁψὲ παρελθεν ἡ ὑπόγειος. ὑπεργίνονται αὐτοὶ τραγῳδῶν οἱ πομπαὶ τὸ πεῖστον, nam actio in poesia tragicam et rhapsodiā non nisi sero deuenit. etenim primis temporibus nondum histriones erant, sed poetae suas ipsi in scena tragedias agebant. Deinde uerbum ἑρωϊδῶν etiam reperiatur de eo, qui sua ipsius scripta recitat. LUCIANVS de mercede conductis p. 475, Hymeneis autem ἡ συγγραφὴν ὁ πλάστος ἡ παρὰ τὸ δέητον τοὺς αὐτὸς ἑρωϊδῶν, sed uies ipse aut poeseos fuerit aut historiae scriptor, qui sua scripta recitet in conuiuio. Denique eodem sensu de ipso Homero uerbum nostrum adhibuit idem LUCIANVS Contempl. p. 347, ubi de illo ad Mercurium sic ait Charon, Εγὼ δὲ ἐπέτε διεπόθμευον αὐτὸν ἀποθανόντα, πολλὰ ἑρωϊδῶν εἰπέτας, ἐνλαντὶ μέμνημαι, At ego quum illum uira funtū traicerem, multa canentem audiuī, quorum nonnulla etiam nunc memini.

§. X.

Quo in loco quoniam Homerus expresse dicitur carmina sua ἑρωϊδῶν, recitasse, ad illustrem illam delabimur quaestione, an Homerus et Hesiodus dici possint rhapsodi, quam SALMASIVS et KVSTERVS negant subinde ac pernegant. Nos uero eandem pace tantorum Virorum affirmare minus dubitamus. Nam si priori sensu, quem maxime proprium esse paullō ante docuimus, sumatur rhapsodus, quo illum denotat, qui carmen et id quidem hexametrum componit secundum artis praecepta, neminem existimamus amplius fore, qui id non sit ex antea dictis nobis cum confirmaturus. At dubium fortasse nonnullis uideri possit, an posteriori significatu, quo rhapsodus is est, qui carmina a se composita recitat publice, Homerus iuxta atque Hesiodus uocari queant rhapsodi. Ne quid igitur hac etiam in parte nostro defuisse officio videamur, operam pro uirili iam nunc dabimus. De utroque poeta id iam aliquo modo constare arbitramur ex iis, quae supra de certamine Homeri et Hesiodi retulimus. quod cum contra tot antiquitatis testimonia non sit temere negandum, tum manifeste prodit, utrumque

que poetam iam tunc carmina sua recitasse. Interim de utroque, ut res eo clarior fiat, paucā dicemus sigillatim. Quod quidem ad Hesiodum attinet, iam NICOCLES Grammaticus eum rhapsodum fuisse, illumque primum, affirmauit. de quo SCHOLIA Pindari Nem. p. 331, Ραψῳδίου δέ φησι περὶ τὸν Ἡσίοδον Νικοκλῆς. Ex his verbis nonnulli probare voluerunt, Hesiodum ante Homerum iam carmina sua recitasse, adeoque antiquiore aliquot annis fuisse, uid. Cel. FABRICIUS Bibl. Graec. Lib. I, c. 12, §. 1, p. 83. id quod recte fiat an perperam, iam non interpretor. Interim Hesiodum carmina sua pro concione publica recitasse, ex eo est exploratum, quod ipse ASCRAEVUS Oper. et dier. uer. 64, seq. se in certamine publico certasse atque carmine uicisse memoret. Homerum uero carmina a se composita publice recitasse, non solum ex Herodoto et Plutarcho, spuriis licet uitiae Homericæ auctoriibus, sed etiam ex SVIDA clarissime constat, qui Tom. II. p. 682, ita de Homero, Αυτος μὲν ἐκάπην ραψῳδίαν γράψας καὶ ἐπιδέξας ἐν τῷ περισσεύτῳ πόλει τερψῆς ἔνεκεν ἀπέλιπεν. et p. 689, Οὐτος παραχειμάζων ἐν τῇ Σάμῳ καὶ προσπορεύεν εἰς τὰς ὄμεας τῶν ἐπιφραστῶν ἐλάμβανε τις αἰδίων τὰ ἔπεια ταῦτα, ἀ καλέσας Ειρεσίων. quae ipsa etiam tradit Pseudo-Herodotus p. 568. edit. Gron. Qui quidem loci tam aperte demonstrant Homerum rhapsodum fuisse, hoc est, carmina sua recitasse, ut nullus dubitandi locus relinquatur. Non haec plane sunt priscis inaudita, etiamsi a nemine adhuc obseruata, sed iam inter ueteres fuerunt, qui Homerum crediderunt sua carmina per rhapsodiam pronuntiasse. Manifesto sunt huic rei indicia SCHOLIA Pindari Isthm. III, 63, p. 453, ubi de Homero, qui Pindaro auctore d. I. κατὰ γένεθλος ἐφεστεν, ita, τὸ δὲ κατὰ γένεθλον, οἱ μὲν ἀντὶ τῆς κατὰ γένεθλίας καὶ κατὰ γένεθλος ἐφεστεν, τετέσις ἐργαλάθοεν. Evidem pro certo affirmare non ausim, iam tempore Homeri nomen γένεθλος inualuisse. Id tamen haut dubitans confirmare possum, si minus eadem, qua poetarum parens uixit, tempestate, non multo tamen post in usu esse coepisse. quod

satis euidenter indicant SCHOLIA ANTIQV A Sophoclis p. 73.
 Τὸ δὲ ἔνομα τε [τριβάδη] καθ' Οὐηγόν, η̄ μεθ' Ουηγόν η̄. Miror
 omnino, qui factum sit, ut nec Salmasius nec Kusterus hunc
 locum annotauerint, quum tamen eundem repetierit SVI-
 DAS Tom. III, p. 524.

§. XI.

Atque haec tenus uia nemini adhuc, quod praefiscine
 dixerim, trita ultimam rhapsodiae originem, quantum licuit
 per ingenii modulum, indagui. Omnes enim, qui hoc in
 genere aliquid commentati sunt, quosque mihi datum fuit
 euoluere, de rhapsodiis haec tenus egerunt, quoad recitato-
 res sunt non suorum, sed alienorum carminum. de quibus
 nunc eo facilior nobis erit quasi decursus, quod ignorata
 uel neglecta eorum origine uera corundem ratio tradi uix
 potuisse uidetur. Initium autem rhapsodi, carminis ab aliis
 genere heroico confecti recitatores, ab ipsis poetis epicis
 sumissis putandi sunt. Nam quemadmodum tragœdi et
 comoedi propriæ non ii erant, qui aliorum tragœdias et co-
 moedias agebant in theatris, sed potius ipsi poetae, qui tra-
 goedias et comoedias a se domi compositas primis tempora-
 bus in publico recitabant, sic eandem esse rationem rhapsodiae
 non est, quod dubitemus. præsertim quum ipsis poe-
 tae epicæ, quod antea demonstratum fuit, sua carmina ab
 initio recitauerint. Quando uero alieni carminis hexame-
 tri recitatores orti sint, et ubi primum instituti, non est adeo
 in aprico. Si ueterum Grammaticorum opinione acquiescen-
 dum est, Cynaethus quidam, natione Chius, primus fuit, qui
 aliena carmina Syracusis per rhapsodianum recitauit. Ita enim
 SCHOLIastes Pindari p. 331. Οὐρος ὁ Κύριαδος πέπτωσεν Συρα-
 κεῖος ἐργαζόμενος τὰ Οὐηγές ἐπηκτεία τὴν ἐξηκοσήν ἐννέατην Ολυμ-
 πιάδα, ὡς Ἰππόσηρος Φηνῶν. quod ipsum etiam EVSTATHEVS
 p. 16, tradit, Tē δὲ ἀποργέλλειν τὴν Οὐηγές ποίησον συλλαβεῖσσαν
 ὀρχηγὴν ἐπονήσατο Κύριαδος ὁ Χίος. Atque hos sine ulla quidem
 dubitatione, sed in considerate nimis, si quid iudico, sequun-
 tur Viri doctissimi SALMASIVS ET KVSTERVS. Etenim
 quo

quo minus ego huic possim sententiae calculum album addere, id potissimum obstat, quod iamdiu ante Olympiadem LXIX. Homeri in primis carmina ab aliis recitata publice fuerunt. Nostra sententia statim post Homeri excessum eius carmina, quia in genere heroico et epopoeia erant primaria, ab aliis recitari in conuentibus coeperunt. Nam LYCVRGVS in oratione aduersus Leocratem tesis est, iam ante sua tempora ex maiorum instituto carmina Homeri recitari solita. Οὐτοὶ γάρ, inquit pag. m. 165, ὑπέλαβον ὑμῶν τι πατέρες, σπερδόντων ἐνεργούσιν, Ομήρου ὡς νόμου ἔθετο καθ' ἑκάστην πενταετηρίδα τῶν Παναθηναϊών μόνις τῶν ἀλλων ποιηῶν ἑαψόδεσθαι τὰ ἔπη, Sic enim putarunt patres nostri, diligentem et honestum esse poetam, Homerum. itaque legem sanxerunt, per singula quinquennia Panathenaeorum festo solius huius prae aliis omnibus poetae carmina esse concinenda. Atqui Lycurus, et si Homero minus uidetur aequalis fuisse, non multo tamen iunior fuit, quippe qui et ipse ante Olympiadem primam uixerit. Praeterea Solon, qui usque ad Olympiadem LIII. tantum reipublicae Atheniensium praefuit, iam praecepit carmina Homeri publice recitari. Sic enim DIOGENES LAERTIVS Lib. I, segm. 57, p. 35. de eo, Τά τε Ομήρος, inquit, ἐξ ὑποβολῆς γέγραφε ἑαψόδεσθαι, οἷον ὅπερ ὁ πρῶτος ἐλίξεν, ἐκεῖθεν ἀρχέσθαι τὸν ἔχομενον, μᾶλλον δὲ Σόλον Ομήρου ἔθετον ἢ Πεισίστρατος, ὡς Φροντὶς Διευχίδας ἐν πέμπτῳ Μεγαρικῶν. Homeri poemata ut ordine resarcirentur, scripsit, ut esset sensuum versuumque consequentia. magis ergo Solon, quam Pisistratus, Homerum illustravit, ut in quinto Megaricorum Dieubidas ait. Qui locus quemadmodum ab interprete Latino per quam oblique redditus est, sic recte iam est a Viris doctissimis, qui in illum commentati sunt, uel ex PLATONE expositus. Is enim Hipparcho p. 512. B. Os, de Hipparcho scribit, τῶν Πεισίστροτος πάντων πρεσβύτατος καὶ σοφάτατος, ἀλλα τε πολλοὶ καὶ καλὴ ἔργα σοφίας ἀπεδείχθηστο, καὶ τὰ τέ Ομήρος πρῶτος ἐπόμενος εἰς τὴν γῆν ταυτην. καὶ ἡγόρκαστε τὰς βασιλικὰς Ηεωθερίας ἐξ ὑπολίθεως ἐφέξης αὐτὰ διένει, ἀπόπει τὸν οἶδεν.

πρίον, Hipparchus filiorum Pisistrati natu maximus et sapientissimus cum multa alia praeclara sapientiae exempla edidit, tum etiam Homeri libros in hanc regionem primus inuexit, et recitatores impulit, ut Panathenaeis alternis et ordine pronuntiarent, quod usque ad haec tempora obseruant. Cum ergo non Lycurgus solum et Solon, sed etiam ipse hic Hipparchus Pisistrati filius Cynaetho fuit antiquior, utpote qui Olympiade LXIII. occisus est, tum duo cum primis ex allatis auctorum testimonis nascuntur dubia, paullo effusius diluenda. Primum enim quaeritur, quis Homeri carmina primus in Graeciam attulerit. deinde qua ratione Solon maiore in luce Homerum dicatur posuisse, quem Pisistratus.

§. XII.

Quis primus in Graeciam Homeri poesin inuexerit, duplii omnino ratione traditum reperimus. Plato enim in loco modo adducto id Hipparcho tribuit Pisistrati filio. cuius uestigia legens AELIANVS V. H. VIII, 2, p. 524. scribit, Ἰππαρχος ὁ Πειστράτος παῖς πρεσβύτατος ὁ τῶν Πειστράτων καὶ σοφοτάτος ἦν τὸν Αθηναῖον, ἔτος καὶ τὰ Οὐραῖα ἐπη ἐκόμισε πρότος εἰς τὰς Αθήνας, καὶ πάντας τὴς ἑρψιδες τοὺς Παναθηναιοὺς ἀντα ἀδει, Hipparchus Pisistrati filius, quem effet natu maximus inter filios Pisistrati, eritiam Atheniensium erat sapientissimus, ille uero et Homeri carmina primus attulit Athenas, coegeritque rhapsodos ea in communi Atheniensium festo canere. At idem tamen AELIANVS alio loco idem adscribit Lycurgo Lacedaemonio. Sic enim V. H. XIII, 14, p. 871, Οὐρὲ δὲ Λυκέργος ὁ Λακεδαιμόνιος αἴθριον πρώτος εἰς τὴν Ελλάδα ἐκόμισε τὴν Οὐραῖα ποίησιν. τὸ δὲ αἴγαρχον τέτο εἰς Ιονίας, πίνακα αἰτεδημητεν, ζυγαγεν, Sero autem Lycurgus Lacedaemonius uniuersam Homeri poesin primus in Graeciam importauit. eam autem mercem secum ex Ionia, quium peregrinaretur, retulit. Vid. ad hunc locum SCEFFERVS et KVHNIVS. Idem refert PLVTARCHVS, additique in Ionia a posteris Cleophyli, quem non nulli generum Homeri aiunt fuisse, illum haec carmina accepisse. siquidem in vita Lycurgi p. 41, scribit, Ετεῖ, in Ionia,

de

δὲ καὶ τοῖς Ομήρει πενίμασιν ἐνικάνων πρώτου, ὡς ἔστι, παρὰ τοῖς ἑκγόνοις Κλεφύλαις διατηρημένοις, καὶ κατιδῶν ἐν αὐτοῖς τῆς πρὸς ἡδενὴν καὶ ἀπεισταν διατετιθῆς τὸ πολιτικὸν καὶ παιδεύματον ἐν ἐλάττων ἀξίων σπεῦδες ἀναμεμηγμένον ἐγράψατο προθύμως, καὶ συνήχαγεν αἱ δευτερομάνι. ἢ γάρ τις ἡδὲ δόξει τῶν ἐπῶν ἀμφικαὶ παρὰ τοῖς Ελληνοῖς ἐκεῖνοι δὲ εἰ πολλοὶ μέρη τινὰ σπορεόδην τῆς ποίησεως, ὡς ἔτυχε, διαφερομένης. γράψιμον δὲ αὐτὴν καὶ μάλιστα πρώτος ἐποίησε Δυκέργος, *Ibi in Ionia, quum legisset primum, ut arbitror, uersus Homeri, qui apud Cleophyli posterios afferuabantur, ubi animaduertit dispersam in iis non minorem oblectationem illecebrarum et crapulae ciuilem prudentiam eruditiorisque, descripsit confarcinavitque eos ad deferendum domum strenue. iam enim obscurum quoddam apud Graecos illius poetatis erat nomen, et rari fragmenta habebant, quae sparsum et incondite circumferabantur. primus autem omnium vulgauit ea Lycurgus.* Sed de utroque id dubium uideri potest. nam quum ipse Lycurgus testetur, ut audiuimus, iam ante sua tempora Homeri carmina recitata fuisse, quomodo ille primus fuit, qui ea in Graeciam apportauit? quod tamen facile explicari potest. Fuerunt scilicet iam ante Lycurgum carmina Homeri in Graecia, sed nec uniuersa nec ordine disposita. id quod ex Plutarchi loco perspicuum est. quae uero quum ille a Cleophyli posteris integra accepisset, omnino primus ea uniuersa et digesta in Graeciam importauit. atque id confirmat locus Aeliani. Quod quum ita sit, non tamen Hipparcho primam prorsus adimit Homeri carmina inuehendi gloriam. Nam nec Plato affirmat nec Aelianus, ab Hipparcho primum in Graeciam allata fuisse carmina Homeri, sed ille scribit in regionem Atticam, hic uero Athenas. Itaque Lycurgus omnium primus haec carmina in Graeciam, quatenus etiam Peloponnesum in se complectitur, Hipparchus uero in Atticam et Athenas omnium primus importauit. Sed quo iure Hipparchus primus fuisse dicitur, qui poesin Homericam in regionem Atticam et Athenas inuexerit, multo obscurius uidetur esse. Etenim iam

Solo-

Solonis tempore ea Athenis non fuit solum, uerum etiam ex eiusdem Solonis praescripto publice recitata, ut ex Laertio iam exposuimus. Accedit, quod Pisistratus huius Hipparchi pater, Homeri libros antea confusos sic disposuisse fertur, ut nunc habemus. Vario diuersoque modo Viri eruditissimi auctores adductos inter se conciliare studuerunt.

JOANNES SCHEFFERVS ad Aeliani V. H. VIII, 2, p. 524. ita rem componit, ut dicat, Hipparchum, quem Homeri carmina antea tantum penes se haberet, primum ea in lucem misisse, primum publicae et ciuitatis Atheniensium lucis fecisse, ac praecepisse ea, quum antea ipse solus cum fratribus priuatim tractaret, nunc publice decantari, ut ex iis integra ciuitas institui, meliorque redi posset. Sed iam IACOBVS PERIZONIVS hanc sententiam ad eundem Aeliani locum notauit, quod hoc profecto non sit *κούλεντις Αθηναίος νομοὶ εἰς ταῦτη γνῶντις*. Ipso igitur iudice Hipparchus, uiuo Pisistrato, cuius filiorum ille fuit natu maximus, et ante mortem patris iam aetate proueflus, carmina Homeri primum Athenas attulit. ea dein patēr digessit in Iliada et Odysseam, filius uero postea rhapsodis dedit cantanda. quando uero Solon iam sanxisse dicitur, ut carmina Homeri recitarentur, forte, eodem auctore, quod ab Solone iam factum erat, sublatum mox fuit, seu carmina illa Homeri statim post Solonem ex usu hominum intercidisse per tumultus ciuiles, per quos saepe electus, saepe restitutus fuit Pisistratus, atque ita sene iam Pisistrato, huius filius Hipparchus inuenit ea denou et attulit Athenas. primus autem, quia dein ex eius demum instituto, ut cantarentur Panathenaeis, in perpetuo ibi manserunt usū. LUDOLPHVS KVSTERVS Histor. Critica Homeri p. 82. ita, ut supra allegati auctores inter se concilientur, distinguendum censet. primum Solonem occasionem praebuisse aliis digerendae Homeri poeseos, dum eam *ἐξ ὑποβολῆς* recitari iussérat a rhapsodis. Pisistratum deinde collectis omnibus, quas quidem nancisci poterat, rhapsodiis, accuratius earum inter se ordinem examinasse, et primum quodam

dam Iliadis et Odysseae corpus exhibere coepisse. Hipparchum denique eius filium poesin Homericam rhapsodis quibusdam, quae antea desiderabantur, a se repertis auxisse, totique operi colophonem imposuisse. Cel. FABRICIVS Bibl. Graec. Lib. II, c. 2, §. n^o, p. 271, propterea forte existimat Hipparcho idem, quod Pisistrato et Soloni, veteres scriptores tribuisse, quod coeptam auspiciis parentis sui operam prosecutus fuerit, et Solonis legem confirmauerit. Praestaret forsitan in hoc negotio multis omnino scrupulis implicito AEGIDIUM MENAGIVM imitari, qui in observationibus ad Laerium p. 34, In re, inquit, tam obscura et difficili ἐδει ὀγίζω. Interim tamen quoniam et nobis ius censendi esse credimus, rem omnem, saluis summorum Virorum cogitatis, ita componendam coniectamur potius, quam arbitramur. Concedimus omnino iam Solonis tempore atque etiam ante Homeri carmina Athenis fuisse, ita tamen, ut nec integra, nec suo quaque loco posita, sed particulae quaedam, sicut etiam ante Lycurgum in Peloponneso, teste Plutarcho, habebantur. de quibus dilucide satis exponit AELIANVS V. H. XIII, 14, p. 363. sqq. Has particulæ per Solonis institutum in ordinem quendam redactas postea in totidem libros, quot nunc habemus, Pisistratus forte diuisi. Hipparchus uero uniuersam denique Homeri poesin ex Peloponneso forsitan in Atticam secum attulit, quemadmodum Lycurgus in Peloponnesum, adeoque primus integra Homeri carmina Athenas deportauit.

§. XIII.

Vt uero, quod alterum est dubium, uberior cognoscamus, cur Solon a Dieuchida dicatur Homerum in maiori luce, quam Pisistratus, collocaſſe, breui docendum est, quid uterque horum praefiterit Homeri carminibus. Solonis quidem promeritum in diuinum uatem id esse, auctore Laertio, traditur, quod lege praescriptis Homeri carmina ordine recitari, ita, ut, ubi prior desisset, inde, qui sequeretur, inciperet. Pisistratus autem primus Homeri libros, ut CICERO

de *Oratore* III, 34, ait, confusos antea sic dispositissime dicitur, ut nunc habemus. Idem testantur scriptores bene multi, iisque faris assidui, PAVSANIAS *Achaic.* p. 41, AELIANVS *V. H. XIII.* 14, SVIDAS, EVSTATHIVS alii, quos AEG. MENAGIVS ad *Laertium* p. 34. et SCHEFFERVS ad *Aelianum* d. l. appellarunt. Fateor hanc sententiam suis premi difficultatibus, veraque esse, quae SAMUEL CLARKE, Homeri interpres, si quisquam, praestantissimus in elegantissima *Illiadis* editione *Volum. I.* p. 1, hac de re scripsit. In utroque, inquit, poemate a capite ad calcem tam sunt apta et connexa omnia, in *Odyssaea* adeo una ubique est perpetua narratio. in *Iliade* singulis in libris, singulis fere in paginis, quaecunque pugnetur pugna, quaecunque res narretur, tam singulari tamen artificio interficiunt et ubique spectatur Achilles, ut plane nullo modo fieri possit, quin uno consilio rotum conscriptum fuerit poema. Interim tamen ob totius fere antiquitatis consensum concedendum uidetur, ipsum quidem Homerum conscripsisse una serie omnes utriusque poematis libros, posterisque suis perpetuos nec dispersos reliquisse, sed uiuum non nisi cantilenas, quas in oppidis uictus gratia cantauit, dispersas edidisse. Has Homericci carminis partes hinc inde dispersas in libros, ut nunc sunt, distinxit Pisistratus. Iam uero quaeritur, cur iudice Dieuchida Solon, qui ἐξ ὑπερβολῆς iussit carmina Homeri recitari, Homerum μάλλον ἐφόριον, in maiori luce posuerit, quam Pisistratus, qui eius libros antea confusos in ordinem rededit ac disposuit. ISAACVS CASAVERONVS ad *Diogenem* p. 36, ita hoc dubium soluit, ut dicat illustrius esse id, quod lege decernitur, quodque publice fit, id quod Solon fecit, quam quod et priuatum et ab uno, scilicet Pisistrato. Eiusdem est sententiae KVSTERVS d. l. p. 83. Magis tamen, ne quid dissimilem placet LEONIS ALLATI sententia, qui de patria Homeri cap. 5. p. 1707, Tom. X. Gronov. rem ita dirimit. Quum ante Solonem, inquit, omnia Homeri carmina confusa et sine ordine apud plerosque palarent, nec eorum series sine labore et acri iudicio excogitari posset, recipitatio

ratio illa ἐξ ὑπερβολῆς sive ἐξ ὑπονύμων id effecit, ut eorum rectus ordo haberetur. haec ita ad auctoris mentem digesta Pístratus postea diuisit in libros, quare maius Homericae poesi, quae obscura et confusa tantum non contemtui erat, ex Solonis studio lumen, quin tunc clara apertaque per ora uirum uagari coepit, quam ex Pístrati labore, accessisse uidetur. Nec profecto multum abest, quin uerbum Φαριζεν apud Laertium accipiam non tam de gloria et fama, quam ex Solonis instituto consecutus fuerit Homerus, quam de faciliori eius carmina intelligendi ratione. propterea quod ille plus omnino carmini rite interpretando confert, qui illud dispersum in ordinem redigit, quam qui iam in ordinem redatum in libros distinguit. siquidem illud intelligentiae, quae apta uersum connexione plurimum nititur, hoc uero commoditati in euoluendo inseruire uidetur. Omnia autem minime probare possumus, quae Cel. FABRICIVS Bibl. Graec. Lib. II. c. 2. §. II. p. 270. tradit, quasi Solon lege abrogasset malum morem rhapsodorum poemata Homerica canendo mire confundentium et suos subinde uersus Homericis assuencium. Nam cum nondum probatum sit, morem hinc inde aliquid ex Homeri poesi decerpendi, et ita consumatum canendi iam ante Solonem in usu fuisse, tum ad Cynaethum, qui Solone fuit junior, a Viro Celeberrimo frustra hac in parte prouocatum fuisse, nemo non intelliget.

§. XIII.

Quibus de causis extra controuersiam esse putamus, multo ante Cynaethum carmina Homeri ab aliis recitata fuisse. Fecerunt id, si Grammaticis antiquis fides est habenda, ipsi Homeri posteri, qui Homeridae ideo appellati fuerunt. Hos fuisse posteros ipsius poetae ex STRABONE Lib. XIII. p. 608. discimus. Αμφισσῆται δὲ καὶ Οὐρῆς Χίοι μαρτυροῦσσι τὰς Ουρηδάς ναόν τε καὶ τὸν οἶκον τοῦ Ημέρου, Chii etiam de Homero ambigunt, atque eos in testimonium adducunt, qui Homeridae uocantur, ab illius genere profectos. Atque hos Homeridas per successionem ab Homero quasi hereditate acceptam ipsius

carmina recitasse clarissime docent SCHOLIA Pindari p. 331, Ομηρίδας ἔλεγον τὸ μὲν αρχαῖον τὰς ἀπὸ τῆς Ομήρου γένεσιν, οἱ δὲ τὴν πολητικὴν αὐτὰς ἐν διαδοχής ἔδον. De his Homeridis capiens uidetur ISOCRATES Helen. laudat. p. 518, Λέγεται δὲ τινες καὶ τῶν Ομηριδῶν, ὡς ἐπισάσσα γυντός Ομήρου προσάρξας ποιεῖν περὶ τῶν σχατευταμένων ἐπὶ Τροίαν, Quin etiam Homeridarum quidam aiunt, eam noctū Homero αἴτιον ac mandasse, ut de iis scriberet, qui ad Troiam militassent. In eandem sententiam sribit SVIDAS Tom. II, p. 68, Ομηρίδες οἱ τὰ Ομήρου ὑποκρινόμενοι. οἱ δὲ γένεσιν τὰς ποιεῖτε ἀνομαστημένον ἐν Χίῳ. qui tamen aliam mos addit originis rationem, quando sic pergit, Άλλος δέ Φαστιν ἀμφιερέσθεν τὰς ἔτω νομίζοντας. ἀνομάλας γάρ απὸ τῶν ὄμηρων. ἐπεὶ οἱ γυναικές ποτε τῶν Χίων ἐν Διονυσίοις πάρα φρονήσασσαι εἰς μάχην ἤλθον τοῖς αὐδεῖσσι, καὶ δύντες αἰλίκλεις ὅμηρος νυμφίας καὶ νύμφας ἐπάνοισαντο. ὡς τὰς ἀπογόνους Ομηρίδας λέγοντιν. Quemadmodum igitur posteri Homeri, qui post mortem eius carmina parentis hereditario quasi iure quodam recitabant, dicti fuerunt Homeridae, sic et ipsi libri Homeri non solum rhapsodiae, sed et Homeridae uocati fuerunt. Huc enim spectat HESYCHIVS, Ομηρίδες, οἱ γεωργίδες. locus sine dubio est corruptus, et pro Ομηρίδες legendum Ομηριδέα. Inde lux omnino affunditur loco PLAVTINO, qui Criticorum ingenia mirifice exeruit, est ille Truculent. Act. II, scen. VII, uers. 3. sq.

Scio ego multos memorauisse milites mendacium,
Et Homeronidae poetilla mille memorari potest,
Qui et coniucti et damnati falsis de pugnis sicut.

Ita edidit FRIDERICVS TABVMANNVS. ALCIATVS legi uult
Et Homeronida poetilla de illis memorari potest, ita quidem,
ut Plautus τὸ πέρπον militis indocti feruauerit, qui Homeronida poetilla pro Homericō poemate barbare pronuntiae-
rit. Editio Parisina exhibet, Et Homeri Iliada et Odysseam
illi memorari possunt. CAMERARIUS ET PAREVS, Et Homeronidae
et post illa mille cel. Mihi locus sic legendus uidetur,
Et Homeridae post illa mille memorari potest. Nam quum
de

de gloriatione militum, sua facta nimis iactantium, in adducto loco sit sermo, per Homeridas Comicus intelligere uidetur narrationes pugnarum, quae uel nunquam pugnatae sunt, uel certe maiore, quam merentur, uerborum apparatu extolluntur, quales in Homeri rhapsodiis, Homeridas quoque nuncupatis, celebrantur. Nominis uero plurali et adiectivo mille sic uerbum singulare iungi, nec insolens fuit apud antiquos, neque inauditum. uid. si placet, GELLIUS Noſſ. Aut. I, 16, p. 91, qui iam studioſe ſatis colligit exempla huic omnino facientia.

§. XV.

Tametsi uero Homeridae proprie fuerunt illi, qui ab Homero originem trahentes eiusdem carmina recitabant publice, tamen illis etiam idem nomen tributum fuit, qui, licet non effent ex posteris Homeri, eius carmina aequa atque illi in conuentibus publicis recitabant, uulgo rhapsodi appellati. Testantur id iterum SCHOLIA Pindari p. 332. uerbis clarissimis, Οὐαγίδαι πρότερον μέν εἰ Οὐαγίς πάτερ. ὑσεγού δὲ οἱ περὶ Κύκενθον ἐρβάροι. et paullo ante, Μετὰ τὰνταν καὶ οἱ ἐρβάροι εἴνεται τὸ γένος εἰς Οὐαγὸν ἀναγορεῖς dicti sunt Homeridae. Atque hoc nomine rhapsodi, Cynaethi sectatores, appellantur a PHILOSTRATO de uitis Sophistarum cap. 21, p. 518, a PINDARO Neme. II, 1, a PLATONE Io. p. 361. Idem tamen etiam nominati fuerunt Homeristae. uid. ATHENAEVS Deipnosoph. XIII, 3, p. 520. quos PORPHYRIVS in scholiis ineditis ad Dionysium Thracem Οὐαγίτας uocat. uid. CEL. FRERICIVS Bibl. Graec. Lib. II, c. 2. §. 22, p. 276. MENAECHMVS uero, teste SCHOLIASTE Pindari d. l. etiam eos dictos fuisse συχωδεῖς tradit, διὰ τὸ τὸ σύχος συχωδεῖς λέγεσθαι ὑπό τινων, quod et memorat EVSTATHIVS d. l. p. 16. Denique dicti fuerunt ἀγνοοῦται, quia certantibus praemium fuit propositum agnus. quā de re infra pluribus. Originem hīrhapsodi traxisse feruntur a Cynaetho, genere Chio, qui, ut iam antea diximus, memoratur Syracusis Homerī carmina recitasse. Consentunt hac in re Grammatici ueteres, qui eam tradi-

derunt, omnes usque adeo, ut graue aliquantum uideatur esse, rem omnium consensu probatam in dubium uocare, aut penitus negare. Nec tamen aliter potest fieri, nisi ut haec sententia de quibuscumque rhapsodis accepta reuiciatur, propter ea quod multis ante Cynaethum annis et statim post Homeri obitum mos inualuit Homeri carmina recitandi. uid. §. XI. praecedentem. Itaque haec quo pacto inter se conciliari possent, sollicitius cogitanti uenit in mentem coniecturae, quam aequis nec rerum imperitis exponam breuiter lectoribus dijudicandam. Quemadmodum Homeridae, qui ante Cynaethum Homeri carmina recitarunt, ex posteris poetae sine dubio fuerunt, sic suspicor eosdem carmen Homericum ita cantasse, ut nec ordinem ab auctore illi assignatum interrumperent, nec de suo quicquam adderent. Igitur licet nolim penitus insciari, particulas etiam quasdam poeſeos Homeri ab his Homeridis Cynaetho antiquioribus recitatas fuisse, tamen et hae ipſae eadem, qua conscriptae fuerunt, orationis serie prounitiae fuerunt. Cynaethum autem ab hac forte ratione Homeri poesin recitandi destexisse, et non solum ordinem uersuum turbasse, uerum etiam de suo aliiquid in recitatione addidisse auguror. Quo ipso a Cel. FABRICIO disceſſionem facimus, cui Bibl. Graec. Lib. II. c. 7, §. 3, p. 356, uerisimile uidetur, centones Homericos decantatos fuisse a rhapsodis, antequam de uero ordine carminum Homericorum constaret, nec Pisistrati cura opus poetae utrumque digeffisset. postea autem lege Solonis iussos fuisse rhapsodos ordine carmina HomERICA decantare. itaque ab eo tempore rhapsodium nihil aliud fuisse, quam partem siue librum alterutrius poematis Homerici, quantum una uice absolu cantando posset. Nam si haec perpendo altius, parum abest, quin coniectura existimem multo certiora. Id in aprico esse censeo, Cynaethum et eius asseclas, rhapsodos, ordinem uersuum Homericorum non seruasse, sed carmen cantandum ex diuersis Homericae poeſeos partibus librisque apta serie confuisse et quasi compilasse. His, quae

quae ad hanc rem confirmandam iam §. III. affuerunt, hic addere licet SCHOLIA Pindari p. 331, quae referunt ἐκάτερας τῆς ποίησεως εἰσενεγένεσης τὰς ἀγωνιστὰς οὓς ἀκούειν, uel ut SALMASIUS ad Solinum p. 610, A. legi praecipit, ἀκούειν, πρὸς ἄλληλα τὰ μέρη, καὶ τὴν σύμπασιν ποίησον ἐπόμετρας φανδός προσαναγορευθῆναι, et paucis interiectis, Οἱ περὶ Κύναριον ἐφιθάροι τὴν Ομήρου ποίησιν ακεδαχεῖσαν ἐμομένουν καὶ ἐπήγγελτον. Nec desunt exempla rhapsodorum apud auctores, qui ex uniuersa Homeri poesi uersus negotio suo accommodatos feligebant ac per rhapsodium pronuntiabant. Refert enim PLUTARCHVS Sympoſiac. Lib. IX, cap. 1, p. 736, laudatque rhapsodum, qui in nuptiis Ptolemaei, fororem ducentis uxorem, quod facinus uidebat insolens et nefarium, ab his uersibus apposite orsum esse,

Zeus δὲ Ήραν ἐκάλεσσε πατριγύντην ἀλοχόντε,

Iupiter uxorem posse haec uocat atque fororem. Desumtus est
hic uersus ex Homeri Iliad. XVIII, 356, ubi ita legitur,

Zeus δὲ Ήραν προσέεπε πατριγύντην ἀλοχόντε.

Ego uero, quemadmodum non dubito, quin Plutarchus uersum ita retulerit, prout a rhapsodo fuit recitatus, ita ex hoc ipso perspicuum esse censeo, rhapsodos carmina Homeri pro suo ipsorum arbitratu mutasse. Nam quando pro προσέειν, quod est ipsius poetae, rhapsodus usurpauit ἐκάλεσσε, id ego nullam aliam ob causam factum fuisse puto, nisi quod posterius recitatori uersus magis placuit, quam prius illud, licet ab ipso Homero profectum. Neque uero immutabant solum carmina recitanda Cynaethus, et qui ex eius ueluti ludo prodierunt, sed et de suo carmini ex Homero recitando aliiquid assuebant. SCHOLIA Pindari d. I. Aut c. Ἐν οἷς περὶ Κύναριον ἐφιθάροι τὴν ἀρχὴν ὡς ἐπὶ τῷ πλεῖστον ἐν Διός ἐποιήσαντο προσαναγορεύειν. εἴνοτε δὲ ηγέτη Μέσαν. Idem etiam ipsa luce clarius exinde appetat, quod temporis tractu poesis Homeri valde fuit a rhapsodis, a Cynaetho ortis, corrupta, utpote qui multos de suo uersus illi infercerent. Nam de his ita SCHOLIASTES Pindari d. I. Qus φασι ποιητὰς τῶν

ἐπῶν

ἐπών ποιήσαντας ἐμβαλεῖν εἰς τὴν Ομῆρος ποίησιν. et infra de iisdem, Eλυμαίνοντο δὲ αὐτὴν τὴν Ομῆρος ποίησιν πάντα. ex quibus sua compositum EUSTATHIUS d. l. p. 16, Eλυμαίνοντο δὲ Φασιν αὐτῇ πάμπολα οἱ περὶ τὸν Κόνσιδον καὶ πολλὰ τῶν ἐπών αὐτοῦ ποιῆσαντες πάρενθαλον. Neque uero initium solum, sed et finem de suo adiecerunt rhapsodi, si, quae SALMASIUS ad Solinum p. 609. A. et KVSTERVS p. 92, tradunt, conuenientia sunt veritati. quod suo loco relinquendo deficientibus ueterum testimoniorum omni exceptione maioribus. Atque his quidem de caussis primus dicitur rhapsodus fuisse Cynaethus, quia hinc inde decerpitos Homeri uersus, in unum tamen collectos et apte confutos, recitauit primus, primusque de suo aliiquid rhapsodiae addidit, quum antea Homeri poesis nec turbata caneretur, nec interpolata.

§. XVI.

Hos igitur iudico rhapsodos esse, a Cynaetho ortos, qui a PLATONE de republ. Lib. II. p. 601. D. ποητῶν ὑπηρέτας, poetarum ministri, appellantur, et iis, qui non necessitatis, sed uoluptatis causa aluntur in urbe, annumerantur. qui cum omnem operam studiumque ponerent in recitandis optimorum quorumque poetarum, maxime Homeri, carminibus, tum corporis quoque ornatui, quo pulcerrimi apparerent semper, maximo opere studebant. Quocirca ita ad Ione m ait Socrates apud PLATONEM Ione p. 361, E. Καὶ μήπολλάνις γε ἐξήλωσιν ὑμᾶς τέσσερες, ὡς Ιων, τῆς τέχνης τὸ γένος ἀμφα μὲν τὸ σώμα κεκομηθάσαι σὲ πρέποι ὑμῶν ἔνει τῇ τέχνῃ, καὶ ὡς καλλίσσις Φαινεσθαι. ἅμα δὲ αὐτογάλον ἔνει ἐν τε ἀλλοι ποιηταῖς διετρέψεν πολλάς καὶ ἀγαθάς, καὶ δὴ καὶ μάλιστα ἐν Ομήρῳ τῷ εἰρίσω καὶ δεστάτῳ τῶν ποιητῶν. Etenim, o Io, artem uestram semper plurimi feci, quod et arti uestrae conueniat, ut ornetis corpus, et quam pulcerrimi semper appareatis, tum quod oporteat in plurimis atque bonis poetis, in Homero praecipue poetarum omnium optimo diuinissimumque affidue uersari. Vid. etiam, si lubet, PETRVS VICTORIVS in prolegom. ad commentarios in Aristotelem de arte poetica p. 2, edit. Florent. Atque

Atque ad hoc ornatus studium, quod adhibuerant rhapsodi, malum equidem referre coronam illam auream, quam usitatam esse fui ordinis hominibus testatur Io apud Platonem iam nunc productum, quam CAROLO PASCHALIO assentit, qui de coronis Lib. I. c. 18. p. 60. et Lib. V. c. 12. p. 324. rhapsodos censem praemii loco corona aurea donatos fuisse. Nam rhapsorum in certamine uincientium praemium non coronam auream, sed agnum fuisse, infra §. XVIII. pluribus euincemus. Non nudam autem poetarum solum recitationem hi rhapsodi profitebantur, uerum etiam singularem reliquaque excellentiorem ipsa carmina interpretandi scientiam affectabant. Sic enim dicto PLATONIS loco pergit Socrates rhapsodos hos exigiturus, Οὐ γάρ ἂν γένετο πότε δραψόδος, εἰ μὴ συνή τὰ λεγόμενα ὑπὸ τῆς ποντᾶς τὸν γάρ δραψόδον ἐξημέτε δὲ τῆς ποντᾶς τῆς διαβολος γλυκερού τοῖς αὐτέσσιν, Nunquam enim aliquis rhapsodus euaderet, nisi ea, quae a poeta dicta sunt, intellexerit. nam poetae mentem interpretari rhapsodium apud auditores oportet. Eadem mente Socrates d. l. p. 364. E. Ionem interrogat, Οὐκ ἐν ὑμεῖς ἔνι οἱ δραψόδοι τὰ τῶν ποντῶν ἐμφένετε; Nonne uos rhapsodi poetarum scripta interpretamini? cui Io respondet, Καὶ τέτοιοι οὐδεὶς λέγεις, Vera narras. Quapropter Io ille p. 361. se Homerum adeo exornasse ait, ut dignus esset, qui aureis coronis ab Homeri studiosis coronetur, quamvis non idem circa Hesiodum et Archilochum se posse fateatur, nisi in quibus hi cum Homero concinant. Tanta praeterea horum erat hominum arrogantia fastusque, ut reliquos doctrinarum studiosos contemnerent, et se sapientes et id quidem solos iudicarent. quam hominum uanitatem taxaturus Socrates p. 363. B. ita Ionem alloquitur, Σοφοί μὲν περί ἐστε ὑμεῖς οἱ δραψόδοι καὶ ὑπονομοτάτοι, καὶ ὡς ὑμεῖς ἀδεῖτε τὰ πονηματα, Sapientes scilicet uos rhapsodi et bistrones estis et illi, quorum uos carmina decantatis. Dignus omnino est, qui hac de re perlegatur PLATONIS saepius iam laudatus dialogus, qui Io inscribitur, in quo rhapsodos perstringit false eorumque iactantiam mire exagit.

§. XVII.

In primis uero, quod ex ante dictis constare putamus, rhapsodi se exercerunt in Homeri carminibus recitandis. AESCHINES Dialogo II, c. 33, p. 99. seq. Μοὶ δοκεῖσ τὸν Κέριτον ἔμοις χωρίσθιαν ἀπειρόντας, ὁπότε τῶν ἑρμηνῶν, εἰ τὰ Ομήρου ἔργα φέσαιν, Videris tu mihi, Critia, gaudere, cum me audis, ut quum audis rhapsodos, qui Homeri uersus canunt. Cuius ego rei nullam aliam existimo caussam fuisse, nisi quod ille poetarum omnium, in primis epicorum praestantissimus haberetur, quam hoc ueriorem duco, quod ipse Iō apud PLATONEM p. 367. eandem hanc caussam, cur Homeri maxime poesi recitandae operam daret, allegat. Neque tamen in solo carmine Homericō occupati fuerunt, sed aliorum quoque poetarum carmina per rhapsodium ostentationis gratia prouinclarunt. Primus inter hos locum suo iure occupat Hesiodus Homero et aetate proximus et genere aequalis, cuius carmina rhapsodos pari modo cecinisse uel ex PLATONIS dialogo paullo ante adducto apparet. Praeterea idem, ne, quae supra iam dicta fuerunt, repetamus denuo, testatur ISOCRATES Panathenic. p. 560, ubi narrat in Panathenaeis nonnullos τὰ Ησιόδου καὶ Ομήρου ἑρμηνεῖς, Hesiodi et Homeri carmina recitasse, et LUCIANVS, qui Necyomant. p. 327. Συνεχεῖς, inquit, ἐπὶ τοῖς ψάλμοις τὰ πάνορμα ἔνεσα τῷ Ησιόδῳ περὶ τῆς αἴρετης ἐπη καὶ τὸν ιδεῖτα, καὶ τὴν ἐπὶ τῷ ἄνεον ἀναβίσσων, Sedulo recitans celebria illa Hesiodi de uirilate carmina et sudore et ascensum in montis uerricem. Sic annotante CLEARCHO ἐν τῷ περὶ τέων διαγράφων, et referente ATHENAEO Deipno. Lib. XIII, p. 620, C. Τὰ Αντιλόχου ὁ Σμαριών ὁ Ζευνίδιος ἐν τοῖς Δεῖπνοις ἐπὶ διφερούσας παθήμενος ἐξ αὐτοῦ, Antilochi uersus Simonides Zucynthius in theatro sellae insidens memoriter pronuntiavit. Idem ATHENAEVS d. l. EX LYSANIA refert. Mna-
tionem rhapsodium ostentationis gratia, quum sui specimen ederet, iambos quosdam e. Simonide uelut Historiam recitasse. Et DICAearchVS eodem teste iam obseruauit, Cleomenem rhapsodom carmina Empedoclis, quem praeter me-
trum

trum nihil cum Homero commune habere docet ARISTOTELES de poetic. c. 1, p. 790; C. in ludis Olympicis memoriter reddidisse. Mummerni quoque et Phocylidis uersus decantari solitos auctor est CHAMELEON in libro de Stephanoro apud ATHENAEVM d.l. Quae si curatius inter se conferantur omnia, facile apparebit, rhapsodos ordinarie carmina hexametra recitasse, ostentationis uero gratia aliis quoque metrorum generibus agendis se exercuisse.

§. XVIII.

Fuerunt rhapsodis aequae ac reliquis poetarum cantibus sua certamina in diebus maxime festis haberi solita. Atque huc sine ulla controuersia referendus est ISOCRATES, qui Panegyr. p. 174. memorat non Homeri poesin solum, in certaminibus Muliis a Graecis ideo in maiore habitam honore, quod eos, qui barbaros oppugnarunt, praeclaris laudibus extulerit, uerum etiam hymnos de bellis barbaricis in festis diebus cani solitos. Nec diuinus PLATO penitus intermisit de rhapsodom certaminibus, festis diebus institui solitis, quaedam praecipere, dum de Legibus Lib. VIII, p. 909. E. ita scribit, Τα δὲ ἐργάσιδον καὶ τῶν τέτοις ἐπεμένων, καὶ ὅταν ἐν ἐορτais ἀμφιλαχθεῖσῶν ἀσυνηστα γίγνεσθαι, ταχθέντων τοῖς θεοῖς τε καὶ τοῖς μετὰ θεῶν μηδὲν καὶ μηκεσσον καὶ ἐνεντὸν ποιμηθῆσον τούτοτε, εἴτε τριηποίδες, εἴτε αὐτοὶ καὶ δια πέμπτων ἔτῶν, εἴτε διπη, καὶ ὅπως ἐνειναὶ διδόντων τὸν θεὸν τάξεως πέρι διαγεμφθῶσι. As uero de rhapsodis deque his, qui eos sequuntur, et de conventione chororum, quotcunque necessario solemnitatibus diis dæmonibusque consiliuuntur, statuis diebus mensibusque et annis, haec omnia quomodo disponenda sint, et si per tres aut etiam per quinque annos fieri debeant, consilio deorum intelligentur agenturque. Et fane in Panathenaeis recitatores Homeri non ultimum inter musices certatores ad locum tenuerunt. Vnde hanc legem inter Atticas refert SAMUEL PETITVS Commentar. in leges Atticas p. 24. Καὶ δὲ ἐνάζεν τετραετηρίδα παναθηναιών τε τὴ Ομήρου ἐπη ἐργάσιδον, Panathenaeis maioribus rhapsodi Homeri carmina recitent. Instituisse hunc mo-

rem primus omnium in communī Atheniensium solemnitate traditur Hipparchus, Pisistrati filius natu maximus, a PLATONE et AELIANO, uti supra §. XI. et XII. indicauimus, quod tamen, nisi de eo intelligatur, quod Hipparchus rhapsodos coegerit εἰς ὑπολήψεως, alternis et ordine pronuntiare, uix ueritati consentaneum uidetur. Nam quāquam LYCURGVS aduers. Leorat. p. 165. auctorem huius instituti non tradidit, ex eodem tamen clarum est, iam ante tempora ipsius rhapsodos fuisse in Panathenaeis usitatos. Ex quibus intelligitur, quam grauitate lapsus sit PETITVS d. l. quando Hipparchum ait hanc legem omnium primum tulisse, et ad dicta confirmanda provocat ad Lycurgi, Hipparcho longe antiquioris, testimonium. Interim ISOCRATES Panathenaeic. p. 560. quoque testatur, Homeri carmina atque adeo Hesiodi per rhapsodium redditu fuisse. In ludis, qui in toto terrarum orbe celeberrimi fuerunt, Olympicis, cum artibus omnibus locus fuit, tum etiam rhapsodos carmina interdum recitasse discimus ex DIODORO SICULO, qui Lib. XIII. p. 452. A. de Dionysio, Τὸν δὲ Ολυμπιῶν, inquit, ἐγρύς ὅντας ἀπέσειλεν εἰς τὸν ἀγώνα τέθειππος πλεῖον, διαφέροντα πολὺ τῶν ἄλλων τοῖς τάχεσι, καὶ εκπονεῖ εἰς τὴν πανίγρηγνην διασχόστης, καὶ πολυτελέστης ποιῶντος ἴραλτος πεκοπημένους. ἔπειμι φέδε καὶ δαρεῖδες τὰς κρεοτίσσας ὄποις ἐν τῇ πανηγύρει τὰ ποιματα περιφερεῖσι ποιῶνται ἐνδοξον τὸν Διονύσιον, Interea dum Olympiorum celebritas ingruit, complures ad certamen quadrigas celeritate aliis longe praefstantes, scenaque auro interlucentes, et sumtuoso textilis artificii opere multifariam exornatas ad panegyricam illam solemnitatem misit. his rhapsodos addidit prebatissimos, qui poemata eius publice recitando magnam Dionysiu gloriam pararent. Canebant etiam rhapsodi Iliada Homeri Braurone, qui fuit locus non procul a Marathone situs, quo Iphigeniam Agamemonis filiam cum Diana Taurica primum appulisse, eaque ibi relicta Aterias et deinde Argos uenisse perhibent. uid. PAVSANTAS Atticis p. 32. uers. 3. Huic igitur Deae quemadmodum fuit festus institutus dies Bezeug-
rica

via ἐσθιν διctus, sic rhapsodos ibidem Iliada Homeri cecinisse
perpicuis uerbis memorat HESYCHIVS, V. Βεαυτωνοις. Την
Ιδιαν, inquit, ποτε φασι ει Βεαυτων την Απτην. και Βεαυ-
τωνια εστι. Αργειοι Βεαυτωνια συνεται, και θεται αιχ. Pluribus
hac de re iam egit IOANNES MEVRSIUS de populis Atticis
p. 702, Tom. III. Gronou, cui iungatur IOANNES POTTE-
RVS Archaeologi, Graec. Lib. II. cap. 20. p. 396 edit. nouissi-
mae Venetiis 1733. Certamen quoque rhapsodorum in Dei
honorem instituisse Epidaurios. EX PLATONE Io. p. 361, disci-
mus, ubi Socrates ex Ione quaerit, Μων και φαντον αγωνα
τιθεσι τω φεω οι Επιδαινιοι. Numquid et rhapsodorum certa-
men Epidaurii Deo instituerunt? et hic illi hunc in modum
respondeat. Πονο γε και της αλληγει υποτην, Non in his solum,
sed in alio quoque genere musicae. Sicyone rhapsodis sua
fuisse certamina, manifestum est ex HERODOTO Lib. V. c. 67.
p. 309. seq. Κλεοδέντις γαρ Αργείοισι πολεμήσας τέτο μὲν φαντόδες
ἐποιετε ἐν Σικυών αγωνίζεθαι τὸν Ομηρον ἐπέων εἴνειν, ὅτι Αρ-
γεῖοι τε και Αργειοι πολλὰ πάνταν ὑμέατων, Clitophenes quum
bellum gerere cum Argiis, tum summi e Sicyone certami-
na rhapsodorum canentium poemata ob Homerū carmina, in qui-
bus Argos atque Argiui tantopere laudantur. Habuerunt
etiam rhapsodi suum praemium in certamine victori pro-
positum aequi ac reliqui poetae cuiusque generis. Sic Tra-
gicis prius ferentibus praemii loco obtinebat hircus, teste
HORATIO de arte poetica uerj. 220,

Carmine qui tragicō uilem certavit ob hircum
Comici dabantur mustum, quod Graecis τρηξ dicitur. qua
de re SCHOLIA Aristophanis, Acharnens, uerj. 397. p. 25.
Τρηγωδεις επεν διτι τε κομῳδαις. διτι τοις νικωσι κομῳδις
τρηγυα διδοσι, τρετει νεον ονον. Epici taurum uictoriae testem
reportabant, quod ex VIRGILIO Eclog. III, uerj. 86. manife-
stum est,

Pollio et ipse facit noua carmina, pascite taurum.
Nam Poilionem hunc carmine epico historiam belli ciuili
descripsisse HORATIUS Lib. II. od. I. auctor est. Idem pre-
mium Dithyrambicis tributum fuisse praeter ceteros tradit-

ALEXANDER AB ALEXANDRO Dier. Genial. Lib. V. c. 8. p. 69. Bucolicis uitulam in praemium propositam fuisse constat ex VIRGILIO Eclog. III. 109, ubi Palaemon judicium de certamine, quod Menalcas ac Damoetas in Bucolicis inie-
rant, latus dicit,

Et uitula tu dignus et hic.

Contra ea Lyricis iuuencam cessisse in praemium praeter ALEXANDRVM AB ALEXANDRO Lib. VI. c. 19. p. 63. et IVL CAES. SCALIGERV M Poetic. Lib. I. c. 44. p. 48. perhibent LVDOL. KVSTERVS Histor. Critic. Homer. Sect. III. §. 8. p. 93. et Cel. CHRISTIAN. GOTTLIB SCHWARZIVS de certaminibus veterum poetarum et oratorum §. 93. p. 98. seq. Sed quum a nullo testis satis affidius in scenam produktus sit, de ueritate huius rei eo meliore iure mihi dubitare videor, quod TZETZES in prolegomenis ad Lycopronem clarissimis uer-
bis testatur, Lyricos tauro praemii loco donatos. En ipsa uerba, Λυρικῶν δὲ γνάρισμα τὸ πέρις λύραν τὰ τέτων ἔδειδε μέλη, καὶ χρόνος ἐώς κυκλῶς ἀνδρεας ἔχων πεντήκοντα, ὥπερ καὶ διόρον ταῖς ἑλάμψανον. At utecumque fint ista, iis certum est, qui fingeantur carminibus amatoriis praestabant reliquos, corona myrteam, propter myrtum Veneri sacram, donataam esse. quod docet ingeniosissimus auctor artis amandi Lib. II. uers. 733.

*Finis adeſt operi, palmam date, grata iuuentus,
Sertaque odoratae myrtle fertē comae.*

uid. idem Faſtorum Lib. IIII. uers 15. sq. Eadem ratione rha-
ploidis certantibus propositus fuit agnus, quem, qui reli-
quos recitandi elegancia uicerat, accipiebat. Annotauit id EVSTATIUS ad Iliad. I. p. 16. Οἱ ἀγνωζέμενοι ἐνθρόνοι ἐν
ῷ Ομηρῷ, καὶ νηῶντες ἄργες ἑλάμψανον ἐπαθλον, et SCHOLIASTES Pindari p. 331, Οἱ δὲ, ὅτι καὶ δέ μέρη πρότερον τῆς ποί-
σεως διαδιδούσης τῶν ἀγωνιῶν ἔκαστος, ὁ, τι βέλοντο μέρος ἦδε, τῇ
δὲ αὐτῇ τοῖς νηῶσιν ἄργες ἀποδεδεγμένες.

S. XIX.

Nec coniuia rhapsodorum penitus fuerunt experientia-
nam

nam sicut id iam est ex iis, quae supra EXPLVTARCHO de rhapsodo in nuptiis Ptolemaei audiuiimus, aliquantum constat, sic expressis uerbis legitur in ATHENAEO *Deipnos*. Lib. XIII, p. 620. *A. Οὐαὶ ἀπελπόντο δὲ ἡμῶν τὸν συμποσίου ἐδεέ ἔργοδοι, Κονιύιον δεσμεῦσαι τοιούτοις μηδέτε πάντας.* Atque id quidem ad laurum etiam factum fuisse clarissime docent SCHOLIA Aristophanis *Nubib*, uers. 1367. p. 110. In theatris pari ratione locus fuit rhapsodiae. id quod primus instituisse fertur Demetrius Phalereus. ATHENAEVS d. l. p. 620. B. Tēs νῦν Ομηρίσας, sic enim tunc vocatos esse rhapsodos ibidem affirmatur, ὄνομαζομένες πρώτοι εἰς τὰ θέατρα παρηγόντες Δημήτριον οἱ Φαληρεῖς, Quos nunc appellant Homeristhas, primus in theatrum produxit Demetrius Phalereus. Athenaeo suffragatur EUSTATHIUS ad Iliad. ultim. p. 1497, *Hv δὲ τοιότοις καὶ Φαληρεὺς Δημήτριος πρώτοι εἰς θέατραν παρηγόντες Φασὶ διαψόδες τέσ τοι Ομηρίσαν καλέμενες, οἱ ἐμελάδες τὰ Ομήρας, παθόπτες ἀλλοι τὰ Ησίδας καὶ Αρχιλόχους καὶ ἔτερων.* Id quidem uerum non esse contendit SCALIGER Poetic. c. 41, p. 45. propterea quod iam Homeridarum fiat mentio apud Pindarum. At praeter rem id fieri quilibet per se perspicit. neque enim Athenaeus Demetrium ait nomen Homeristarum, quod tam etiam differt a nomine Homeridarum, primum dedisse, sed rhapsodos, qui dicuntur Homeristae quoque, omnium primum in theatrum produxisse. Deinde si Athenaei et Eustathii locos attentius intuemur, aliquod omnino discri-
men intercessisse uidetur inter rhapsodos antiquiores, et inter hos, quos Demetrius in theatrum produxit, quiue uocati sunt Homeristae. Quia in re uero hi ab illis fuerint diuersi, quem differtis non sit uerbis relictum, dici pro explorato nequit. Quodsi tamen coniecturae locus est, hi forsitan rhapsodi, Athenaei tempore Homeristae uocati, carmina Homeri non tam recitarunt, quam per gesticulationem egerunt. Atque hos sine dubio intelligit POLLUX *Onomastic.* Lib. VII, segm. 183. p. 820, quando ab eo proxime iunguntur ἔργοδοι, χορευτοί, ὑπερβολαί, et ita capiendus est IO. PHILIP. PFEIFFERVS *Antiq. Graecar.* Lib. II, c. 68. p. 458, cui histrio-

nes

203

nes et rhapsodi vocantur. Certe **ACHILLES TATIUS** Lib. III. p. 203. seq. memorat, cultrum quendam a Menelao inuentum fuisse, cuius manubrium palmos quatuor, ferrum vero digitos non amplius tres longum fuerit. quem quum Menelaus inscienter torsisset, e capulo, tanquam ex antro, ferrari partem prodiisse tantam, quanta capuli longitudine fuisse, quumque in contrariam rursus partem torsisset, ferrum pariter intus occultatum fuisse. atque eiusmodi ferro eum, qui Homeri poemata in theatris recitauerat, ad fictas in theatris uulnerationes uti confueisse. Ex quibus profecto extra controuersiam existimo collocatum esse, a recentioribus his rhapsodis in recitatione gesticulationem adhibitam fuisse. Atque id ipsum etiam ex **PETRONIO** cap. 59. p. 300. tam clarum tamque exploratum esse censeo, ut neminem, qui hos scriptores curatius perflueratur, fore credam, quin hac in parte mecum faciat. Elegantissimus enim ille nequitiarum arbiter non solum Homeristas nobis memorat Graecis uerbis colloquentes, et Homeri carmina recitantes, uerum etiam Achillem aliosque heroas ab Homero dilaudatos agentes et habitu non minus quam gestu repreäsentantes. Accedit, quod ab his rhapsodis adiectum insuper fuit, ut uiolaceis uestibus induerentur, qui partem Odyssae, rubris, qui partem Iliadis decantabant, ut iam uisum est **Cel. FABRICIO Bibl. Graec. Lib. II. c. 7. §. 3. p. 350.** Nam id certe trubuitur rhapsodis recentioribus ab **EUSTATHIO ad Iliad. I. p. 15.** Εἰ δὲ καὶ τὴν Ομηρικὴν οἱ ὑπερέοντες δραματικότερον τὴν μὲν Οδυσσέων ἐν αἰλούροις ἐδήμασι, τὴν δὲ Ιλιάδος ἐν ἔρυθροβαθρέσιν, ἐκένο μὲν κατὰ τὴς πολαις διὸ τὴν ἐν θαλάσσῃ πλαντηρίᾳ τῆς Οδυσσέως, τέτο δὲ διὸ τὴς ἐν Τροίᾳ Φόρεσ καὶ τὰ ἐπεινέστεν εἰρητα. ἀλλὰ τέτο μὲν σύμβασι καὶ κανόνερον ἐπινόμιο τῶν ἐνσέργων, qui locus non parum etiam confirmare uideretur, quam modo proposuimus, coniecturam, qua hi rhapsodi recentiores rhapsodiae gestus adhibuisse dicuntur. uid. **GISP. CUPERVS de apotheosi Homeri p. 51. seq.** Ceterum ex ultimo hoc Eustathii loco duplicitis conuinxit lapsus **SCALIGER d. I.** eumque secutus **SCHMIDIVS.** hi enim pro uestibus usurpatos

tos fuisse scribunt scipiones, s. baculos, et pro colore coeruleo substituunt croceum. Ante uero quam in ipsa theatra rhapsodi certaturi procedebant, periculum rhapsodiae facere plerumque consueuerunt in Odeo, qui locus Athenis erat in formam theatri extrectus. **HESYCHIUS**, Οἰδεῖον τόπος, ἐν ᾧ πρὶν τὸ Θέατρον κατασκευαθῆναι, οἱ ράψῳδοι καὶ οἱ οἰδεῖοντο. Immerito hunc locum, quasi in eo tradetur, odeum fuisse ipsum theatrum, reprehendit **ONUPHRIUS PANVINIUS** de ludis Circensis Lib. II, p. 293. Tom. IX. Graeu quum Hesychius formam oedi silentio plane praeterierit. Erat autem odeum auctoriibus **SVIDA** Tom. II, p. 752. et **SCHOLIASTE** Aristophanis ad Vesp. no 4, p. 317, edit. Kuster. τέτος ὥσπερ θέατρον καὶ θεατροδήμης. Aedificatum hoc odeum fuit a Pericle, quod testatur **PLUTARCHUS** in eius vita p. 160. A. Tā δὲ ὡδεῖον τῇ μεν ἑτοῖς διαθέσει πολυεργον καὶ πολύσολοι, τῇ δὲ ἐργα περικλεῖς καὶ κάτοντες ἐν μᾶς κορυφῆς πεπομένον, ἐπούσαι λεγοτε γενέθαι καὶ μίμησα τῆς βασιλείας σκηνῆς, ἐτισατέντος καὶ τέτω Περικλέες, Odeum, cuius habet interior descriptio multa sedilia multas columnas, testum est autem subiectum et incline in unum assurgens fastigium, imaginem ferunt esse et simulacrum tabernacula regis. instituit et hoc quoque Pericles. uid. **IOANNES MEVRSIUS** Ceramico Gemono cap. II, p. 978. Tom. IIII. Gron. et Atticarum Lectionum cap. 28. p. 1882. Tom. V. Gronou. Nec festum defuit rhapsodis, quod in Bacchanalibus ita celebrare soliti fuerunt, ut singuli accedentes Deo, artis suae inuentori, rhapsodium honoris loco offerrent. Memoriam huius solemnitatis, licet iam tunc abolitae, ad nos transmisit **ATHENAEVS** Deipn. Lib. VII, cap. I, p. 275. D. Εξέλιπε δὲ τὸν ἑρμόδον ἔστη, ἦν ἦρον κατὰ τὴν τῶν Διονυσίων, ἐν δὲ παρείσοντες ἵκεσαι τῷ θεῷ οἶον τιμὴν ἀπετέλειν τὴν ράψῳδειν. Aboliitum est rhapsodorum festum prisco ritu celebrari solum in Bacchanalibus, in quo singuli, quia dederant, veluti tributum, Deo persoluebant rhapsodium. Neque uero apud Graecos solum Homeri carmina cantata fuerunt, sed et apud Indos et Persas, gentes olim barbaras, si uera sunt, quae **ELIANVS**, nec ipse admodum certus, narrat V. H. XII, 48, p. 805, Οτι Indos τῇ παῖςσι σφίσιν ἐπιχωρίων

Ων̄ τοι Ομήρε μεταγγέψετες ἀδεστρες εύμονοι, ἀλλὰ καὶ οἱ Περσῶν βασικῆς, εἴτι χρόνοι πιστευει τοῖς ὑπὲρ τέτων ἴσοροσι, ἢντι υερνακούλα σibi lingua descripta Homeri poemata cantant non tamen soli, sed et Persarum reges, si quid credere oportet illis, qui de his populis scribunt. ubi uideantur, quae Viri Clarissimi KVHNIVS et PERIZONIUS annotarunt.

§. XX.

Sed quaeritur, utrum rhapsodia fuerit nuda simplexque recitatio, an uero cantus carminis, et num in eadem quoque actio seu gestus adhibiti fuerint. Quis hanc questionem pro eo, ac decet, iam antea excusserit, fateor me nescire. qui enim de rhapsodis ex industria commentati paullulum sunt, satis habuerunt iisdem fine ullo discrimine alias cantum, alias recitationem adscribere, ita tamen, ut, quantum mihi datum fuit cernere, non recitatione simplici, sed cantu potius constitisse rhapsodiā prae se ferre uideantur. Vnus, quem scio, PETRVS VICTORIVS expressis affirmauit uerbis, ἀπὸ φύσεων non sine cantu fieri solitum, nec simpliciter significare clara uoce legere ac recitare. uid. eius Commentarii ad Aristotelem de poetica p.300. edit. Flor. At enim non possum, re curatus penitata, in alia omnia non ire, his maxime rationibus adductus. Primum enim ueteres Grammatici eorumque compilatores, quando ex professo de rhapsodis scribunt, tantum non semper posuerunt uerba ἐπαγγέλλειν, ἀπαγγέλλειν. uid. §. II. alibi. Nec huic sententiae admodum aduersatur, quod a PLATONE de republ. Lib. II. p. 601. D. rhapsodia ad musicam refertur, et a scriptoribus de eadem uerbum ἀδειν subinde usurpatur. quum et recitatio secundum artem instituta, qualis omnino fuit rhapsodorum, ad musicam pertinet, et uerbum ἀδειν saepissime nihil aliud significet, nisi recitare. Deinde id probat locus PHILOSTRATI de uitis Sophistarum c. 21. p. 518. ubi de Scopeliano Sophista, O δε, inquit, έποιη μεγάλοφωνιας ἐπι μεγάλον ήλασσον, οις καὶ γραμματιαν ξυνθένται παραδείνει τε Ομηρίδεις αφορουσι εἰς τὸν λόγον, Hic uero adeo uoce sonora processu longius, ut gigantium etiam praelia componeret, atque ipsis Homeri recitatoribus exemplo effet in pronuntiando. Nisi profecto rhapsodia peracta fuisset recita-

citatione, non video, quemadmodum hic Sophista, qui sua non canebat, sed tantum recitabat more suae sectae recepto, rhapsodis potuisse exemplum esse. Tum ipsum uerbum ~~εργάσα-~~ frequentissime reperitur de nuda uerbiu[m] recitatione. Locis hinc inde allatis liceat hic alias nonnullos addere. LUCIANVS de *luctu* p. 307, Tότε δή τότε πρὸς ἀπέκτων ἐφιψεύτην δύο τρί^{τη} Ομήρες σύχοι, Tunc denique, tunc ab omnibus duo uersus Homericū recitantur. Idem *Reuuiscent.* p. 309. Καὶ μήν καθ' Ομήρου ψῆφος καὶ δύος ἵκεταινα αἰδοῖσσει γαρδίσσοντα τὰ ἔπη, καὶ εἰ παρόν γεσθεὶς εἰφύσσονται με, Atqui ex Homero uos ipse orabo. nam forte carmina eius reveribimini, meque uersus recitantem non spernetis. ubi deinde uersus ex Homero ipse recitantur. uid. idem *Apolog.* pro mercede *conduct.* p. 489. Denique ἐφιψεύτην etiam sonat clara uoce ponuntiare ac rem aliquam proponere. Sic est apud DIOMYSIVM HALICARNASSENSEM *Antiquitat.* Roman. Lib. XI, c. 19. p. 667. uers. 30. edit. Oxon. Εἴρεσαν τε γνώμην, ποσοὶ τὰς εἰρημένας εἰποτες ὄφειράς εοισοντος, καὶ τὰ περίτιτα ὑπόθωμα, διεκενήν ἐξειφύσσονταις εἰσομεναι. Sin aliam præter eas, quae ab ipsis dictæ sunt, proferant sententiam, licet optimum consilium dederim, frustra nugas effusidiveor. Non est enim interpres Latinus hoc in loco uim uerbi ἐφιψεύτην affecutus, quia non est *nugas effundere*, sed clara uoce ac *distingue*re proponere itaque ex allatis patere arbitramur rhapsodiā fuisse recitationem, non aequē cantum carminis. Huc accedit, quod ARISTOTELES loco mox adducendo memorat, Mnasis theum Opūntium inter rhapsodos solum cecinisse carmen, et quod ACHILLES TATIVS Lib. III. p. 203. rhapsodos circumscribit τέσσαρας τρί^{τη} Ομήρες τρί^{τη} σύμμαχοις εὐ τοῖς θεάτροις, h. e. ut reddidit C. L. SALMASIVS, qui Homerī poemata in theatris recitant. Quod uero ad alteram quaestione[m] in capite §. huius propositam spectat, an gestus fuerint in rhapsodia ordinarie usurpati, in ea accurate euoluenda tempora existimamus etiam atque etiam distinguenda esse. Antiquioribus enim temporibus carmina fuisse sine gestu a rhapsodis recitata, elicere nobis uideatur EXARISTOTELE de poetica cap. 26. p. 819. Αἱ πάστοι μὲν ἐν της περιήλιης ἡ καθηγεῖσα, καὶ τὰς της υποκρίσεως. ἐπει δέ τι περιεργάζεσθαι

τοῖς σημείοις καὶ ἐψυχωθενταῖς περ ἐποίει Σωσίφρατος, καὶ διάδοντα, ἐπερ ἐποίεις
Μνασίθεος Οπέντριος, Αc primum quidem accusatio non est artis poeticae, sed bistrionicae. quoniam potest uti signis etiam, qui recitat epopeiam, id quod faciebat Sofistatus, et quā canit, id quod Mnasiθeus Opunitur. Si igitur ex rhapsodorum numero solus Sofistatus gestus recitationi addidit, quis dubitabit, rhapsodiā tunc temporis sine gestibus prouinciatam fuisse? Idem ex PLATONE ipsa luce clarius est illustrissime, qui de republ. Lib. III. p. 615. A. scribit, Οὐδὲ μὴ ἐψυχωθεῖε καὶ ὑπονεται ταῦτα, Neque enim rhapsodiā simul esse bistriones possunt. At si recentiores illos rhapsodos, quos Demetrius Phalareus, ut supra §. XIX. docuimus, primus dedisse fertur in theatris, quique Homeristac appellati fuerunt, consideramus, fatendum omnino est, iis in recitatione carminum gestus usitatos fuisse. De his ipsis enim intelligendus est POLLVX Lib. VII. Segm. 181. p. 820. cui ἐψυχωθεῖ, χορευται, ὑπονεται iunguntur. De iisdem capiendum censeo uerbum ὑπονεθεῖαι, quando a scriptoribus de rhapsodis dicitur, nec minus de iisdem his recentioribus rhapsodis sumēndus est. ACHILLES TATIVS supra iam §. XIX. allatus. Ceterum rhapsodos uirgam laurinam manibus tenentes recitasse poetarum carmina, ex §. II. tam perspicuum esse putamus, ut nulla amplius probatio ne indigere videatur.

§. XXI.

Reslat, ut, quos obseruanimus, rhapsodorum nomina paucis exponamus. id quod hoc potiore iure nobis facturi uidemur, quod eorum indicem frustra quaesueris in diligentissimo alioquin FABRICIO. Nihil est uero, quod hic Cynaethum istum Chium, quem primum rhapsodorum fuisse, Homeri carmina dispersa et interpolata recitantium iam docuimus supra, in scenam iterum producamus. Nec necesse uidetur Sofistati, qui iam nunc ex Aristotele affuit, inter rhapsodos non ignobilis, mentionem hic denuo iniicere. Itaque eos sine illa mora memorabo, quos apud auctores ueteres mihi licuit obseruare. A PLATONE in laudato dialogo, qui Io inscribitur, p. 361. E. inter claros rhapsodos referuntur Metrodorus Lampacenus, Stenimbrotus Thasius et Glaucon, quibus p. 363. E. accedunt Olympus, Thamyras, Orpheus, Phemius Ithacensis, et in primis Io Ephebus, a cuius nomine desumpta est ipsius huius dialogi inscriptio. ATHENAEVS Lib. XIII. c. 3. p. 620. ex rhapsodis nobis memorat Mnasionem, Simoniden Zacynthium, Cleomenem atque Hermophantum. Haec de rhapsodis ex ipsis fontibus antiquorum repetitis benevolo Lectorum aequo quo iudicio permittimus, et eadem, quam nobis in aliorum sententiis examinandis sumus, libertate unicuique conceffa, hanc qualemque commentacionem claudimus uerbis SENECAE Epist. XLV,
*Non me cuiquam mancipavi, nullius nomen fero. multum magorum ui-
rorum iudicio credo, aliiquid et meo vindico. nam illi quoque non in-
uenta, sed quaerenda nobis reliquerunt.*



72 Maf.

ÖN A 6610



V ① 18

5b.

V ① 17
V ② 18

Farbkarte #13



RIDER. DRESIGII
A. M.
ENTATIO CRITICA
DE
PSODIS
Von
Geister-Sängern
QVORVM
IGO ANTIQVITAS
AC RATIO
EX
TORIBVS
ET
ASTIS GRAECIS
RADIT VR.

LIPSIAE
INA LANGENHEMIANA
MDCCXXXIV.