



D. GEBHARD. CHRISTIAN. ³
 BASTINELLERI, ¹⁷¹⁸
 COMMENTATIS JUDICA, ³⁰
 DE ^H

MEDICO EX VOLVN-
 TATE ÆGROTI,
 PERPERAM CVRANTE,

Ob ein Medicus den Patienten auf sein
 Verlangen übel curiren dürffe?

OB ARGUMENTI ELEGANTIAM
 DENVO RECUSA.



VITEMBERGÆ, LITTERIS HAKIANIS.
 MDCCLXI.

(4)

(1710)

1719
30

MEDICO EX VOLVNI
TATE EGROTI
PERPERAM CURANTE

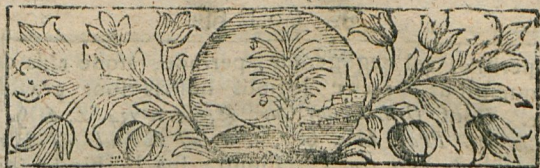
Op ein Medicus den Patienten auf sein
Erstehen sich nicht achtet?

OB ARGUMENTI RECENTIAM
PRIMO PROVA



IMPENSIS A. LITTELLI HALLANSIS
ALBONI





DISSERTATIO INAUGVRALIS
DE
MEDICO EX VOLVNTA-
TE AEGROTI
PERPERAM CVRANTE

I.



Ralcem immittere in messem alie-
nam, si non prorsus contra jus
fasque est, saltem cum decoro
pugnare videtur. Prima igitur
facie vitio nobis verti possent,
nos, *de Medici bene, aut male,*
instituta curarione, argumentum
dicendi sumere ausos fuisse. Re vero diligenter
expensa, conatibus nostris Lector condonabit haud
illibenter, si, ut cuique, ita etiam *Medico,* ejus-
que facto, vel non facto, laesis, jus suum esse tri-
buendum, dissimulare nolit. Sane *Medicorum* vel
A 2 impe-

imperitiæ, vel negligentia, perinde, atque aliis delinquentibus, pœnæ legibus nostris sunt præscriptæ. Conf. *Ord. Crim. Car. V, Art. 134. L. 6. §. 7. π. de Off. Præs. L. 3. §. 1, 3. π. ad L. Jul. de Sicar. L. 3. π. de extr. cogn.* Immo, sua in his legibus Medicorum innocentia invenit beneficia, suiq; defendendi vim & opem. Nempe liberatur Medicus atque absolvitur, si ipsius ægrotantis, vel alterius, culpa fuerit conjuncta, aut, si alius aliunde supervenerit casus, aut alia aliunde plaga, præsertim mortifera, ægroto inflata, vel, ut lepidè loquamur, si cum uxore ægrotus, durante morbo, concubuerit, si, liberalius bibendo, sibi nocuerit, si non moriger fuerit, neque Medico præbuerit aures. Cum igitur animus non sit, rectè medendi præcepta tradere, aut varia morborum genera expendere, naturam ægroti & conditionem vocare sub examen, sed, quid culpæ Medico, ex voluntate ægroti, perperam licet, curanti, possit tribui, secundum leges & ipsius rationes æquitatis, considerare nobis sufficiat, veniam ab Ordine Medicorum gratiose nos facile impetraturos, speramus, dum, causam ipsis integram reservantes, in nostra boni & æqui, non ipsorum salutari, arte excolenda occupemur, quandoquidem ipsa etiam Collegia Juridica de Medici officio, in rebus, ad ejus artem spectantibus, non pronuntiant, sed hoc Ordinis Medici arbitrio permittere solent, eo consilio ante, quam irrogant pœnam, his utendo verbis. *Daß die Acta vor allen Dingen einer Medici-*

dici-

dicinischen Facultät zu übergeben, und deren Gutachten, worinnen eigentlich mit der Section, so er bey N. N. vorgenommen, gebührend nicht verfahren, sondern derselbe mit mehrer Vorsorge und Behutsamkeit angeregte Section verrichten können und sollen, umständliche Nachricht einzuholen, worauff ic. Item, worauff, und, wenn bey einer Medicinischen Facultät hierüber, ob durch die an N. N. beschene Section bey derselben Brechen verursacht, oder, ob solches durch die an dem Tage, da sie verstorben, ihr gereichte Arzenei befördert worden, auch, ob und wie ferne er hierdurch eine culpam begangen, ein Bedencken eingeholet wird, seiner Bestrafung halber, oder auch sonst, in der Sache weiter erget, was recht ist. Similiter, Im Fall aber Inquisition nicht allezeit bey rechten Gebrauch ihrer Vernunft sich befinden sollte, welches zuörderst mit aller, in einer so wichtigen, Menschen-Blut betreffenden, Sache höchst nöthigen Vorsichtigkeit und Behutsamkeit zu untersuchen, und davon beglaubte Nachricht zu denen Acten zu bringen, so wird mit execution des Urtheils in Ruhe gestanden, und sie einem verständigen Medico, der sich ihres Zustandes erkundige, und derowegen seinen Bericht und Gutachten erstatte, untergeben, worauf, wie weiter wieder sie zu verfahren, ferner erget, was recht ist.

II.

Vt vero plenius, constet, quid per *Medicum* intelligamus, eum definire, placet, *hominem, qui publica gaudet potestate, saluti ægrotantium, arte docta*; quantum per humanam quidem fragilitatem licet, *succurrendi*. Qua propter, illum in sua arte peritum & probatum, multa doctrina plurimoque rerum usu, esse, oportet, *L. 1. κ. de Decret. ab ord. faciend.* Sola tamen scientia & experientia non sufficit sed fides, & solertia, ejus comites esse debent. Vnde Medicum ab ægroti latere facile non discedere addecer, in primis, ubi, morbum ingravescere, animadvertit. Atque cuilibet Medico, ad conscientiaæ suæ religionem ut pie recurrat, convenit & consulitur, *Cap. 7. X. de atate & qualis.* De electione, numero, privilegiis, immunitatibus & prærogativa, Medicorum evolvi possunt, *L. 6. §. 2. κ. de excusat. L. 6. 10. & 11. C. de Professoribus & Medic.* quibus addatur *Dion. Gothofr. nor. ad L. 5. eod. lit. b.* Hæ tamen leges, nisi cum iudicio, ad tempora nostra accommodari non queunt. Hodie enim solius Principis est, his de rebus certi quid statuere, aut civibus indulgere. Interim silentio prætereundum non est, vocem *Medici* paulo sumi latius, eaque notione *obstettrices, balneatores, chirurgos, aromatarios, pigmentarios seu pbar.*

pharmacopolas, penitus non excludi, L. 1. §. 5. C. de comm. seruo manum. Namque olim & ipsi Medici chirurgiam exercebant, sectiones, unctiones, & reliqua, faciebant, vid. L. 7. §. ult. L. 8. pr. L. 9. pr. π. ad L. Aquil. L. 3. §. 2. ad L. Cornel. de Sicar. L. 1. §. 3. π. de extraord. cognit. Ab quo studiorum genere & disciplina neque Reges, neque Imperatores, exemplo Dionysii Siculi, Hadriani, & Constantini IV, Pogonati, abhorruerunt. Jure Canonico, Judæo Christianorum Medico esse non licet, ejusque industria & medicamentis, in suis inarmitatibus, uti, Christianis Laicis sub excommunicationis, quam vocant, Clericis autem sub depositionis pœna prohibitum est, c. 13. caus. 28. q. 1. add. cap. 13. X. de penit. & remiss. cap. 23. X. de rescrib. cap. 16. X. de Judæis. c. 37. caus. 1. quest. 1. Id quod, moribus nostris, maxime in Judæis, qui in civitatem sunt recepti, amplius non servari, liquet.

III.

Interest autem, curationes externas ab internis probe discerni. Posterioribus quippe chirurgi, balneatores, omnesque, qui ab Ordine Medicorum idonei non sunt declarati, communiter interdiciuntur, easque adhibere, quoniam peti hoc pro beneficio, coeptum est, angustissime sic dictis solum Medicis, est concessum, ut e subjuncto Rescripto Regio patet. Quidam enim chirurgur-

rurgus & balneator, *Josias B.* ::::: medicamenta dederat, & intrinsecus instituerat curare. Parum vero prospere vim suam exerentibus medicamentis, ægrotantiumque & marito, & patre, *Wolff, Victor R.* ::::: quicquam pro obsequiis præstare, aut de curatione facere satis, renuentibus, chirurgus præeuntem *Petrum Leonem, Spoletanum*, qui, infaustæ causæ medicinæ, in puteum sese fertur præcipitasse, imitabatur nequam, sed, re quasi præclare gesta, litem contra morosum *R.* ::::: intentabat. At, opera tamen perditæ, perditisque medicamentis, per hoc Rescriptum Regium, a limine judicii repellebatur, sententiaque insuper subsequenti multa afficiebatur. Quæ, ut Rescripti argumentum recte percipiatur, præmittere, necesse est visum. Verba quidem Rescripti hæc sunt: *Friedrich Augustus, König u. Liebe Serene*, wir haben uns gebührend vortragen und verlesen lassen, was ihr in Sachen *Josias B.* ::::: Klägers an einem, *Wolff Victor R.* ::::: Beklagten andern Theils, zu Folge Unserer dießfalls ergangenen Verordnung von 21. Augusti jüngst hin unterm 30. ejusdem allerunterthänigst anhero berichtet, es hat uns auch vorerwehnter *B.* auff erhaltene communication in der Sache allergehorsamst angelangt, und, wie in beygehenden Acten eingeleget zu befinden, um Verordnung gebethen. Nun tragen Wir zwar der von Beklagtem eingewandten Appellation zu deferiren Bedenken,

cken, und habt ihr ihm dessen also zu bedeu-
 ten. Nachdem aber Kläger innerlicher Curen
 sich zu unterfangen nicht besugt, ihm auch sol-
 ches allbereit vorhin bey nahmhaffter Stra-
 fe untersaget worden, und er sich, dem un-
 geachtet, solcher ferner angemasset hat, Als
 ist hiermit Unser Begehren ihr wollet, wo
 und wie ofte B. . . . seit publication angezo-
 genen Decrets sich innerlichen Curirens diesem
 zuwieder unterzogen, und Medicamenta ausge-
 geben, Erkundigung einziehen, die Sache ge-
 nau untersuchen, und nach Befinden ferner ge-
 bührend verfahren, gestalt ihr denn indessen dem
 selben, daß er sich der zur Ungebühr angemasten
 innerlichen Curen hinführo gänglich enthalten sol-
 le, nachdrücklich zu bedeuten, und mit seiner wie-
 der erwehnten K. . . . angebrachten Klage, ge-
 stallten Sachen nach, abzuweisen habet. Näch-
 sten Wir euch nicht bergen, und geschicht daran
 unsere Meinung. Darum Dresden am 15. Octo-
 bris 1717.

Sententiam, in quam juerant Icti Vittem-
 bergenses, consulti a Praefecto Preitscheni, M.
 Novembri A. 1717, exhibemus, his perscriptam
 verbis. Daraus so viel zu befinden, daß Jo-
 stas B., weils er nicht in Abrede, daß er des
 innerlichen Curirens, dem fol. 47. befindlichen
 Bescheide zu wieder, sich unterzogen und Medi-
 camen-

B

camen-



camenta ausgegeben, um zwanzig Thaler billig in Strafe zu nehmen, so wohl zu Erstattung derer Unkosten, nach vorgehender deren Liquidation und richterlicher Ermäßigung, anzuhalten.
B. R. W.

IV.

E diverso curare extrinsecus, atque a periclitantibus, qui fidei eorum se in ægritudine corporum commiserunt, pro salute promissa, refragante licet lege 9. C. de Profess. & Medic., accipere immo, si modum non excedant, via juris, exigere, chirurgis hodieque integrum est, modo peritia artis cognita sit & perspecta, neque ipsi cum legentium, vel audientium, irrisione, de mirabilibus se jactando, in suspensionem imperitiæ delabantur. Cujus rei documentum esse potest chirurgi cujusdam recentissimum scriptoque comprehensum testimonium, quod, eam ob causam inferi, meretur. Demnach mich Endes unterschriebenen Jacob Scholz von F::: ersucher, ich möchte ihm ein beglaubtes Attestat erteilen, was ihm an seinem Haupte, ganzen Leibe, und Gliedmassen von seinem Herrn, Johann Christophen von ::: durch Schläge und Streiche zugefüget worden, So bezeuge ich hierdurch, daß vors erste der Hirnschedel eingebogen, den ich nicht wieder heraus bringen kan. Vors andere ist das Brust: Wein aus ein

einander geschlossen, welches ich wieder zusammen schließen müssen. Auch war das Herz Blatt angewachsen, das habe ich müssen losbrechen, und anders zusammen schließen. Sonst, wenn es so verblieben, wäre ein Buckel forne angewachsen, und weil das von einander gewesen, so haben sich die Nierren alle mit einander gerückt, eine ist auch gar vom Rück-Grad los gebrochen, so habe ich sie alle eingeleichen müssen, die abgebrochne aber kan noch nicht einbringen, weil sie mit Knorppel verwachsen ist. Auf denen Schultern ist das Fleisck gang todt geschlagen, das muß zerhacket werden, daß es wieder lebendig Geblüt bekomme. Dieses habe wohl wissentlich aus meiner geringen Wissenschaft der erlernten Zugunst bezeugen können. Gegeben Gurbba den 22. Octobris Anno 1718.

George Sendel,

Wund-Arzt und Ziehmann daselbst.

V.

Sed jam, omnibus relictis ambagibus, ad ea, quæ proposito nostro conjunctiora sunt, accedamus. Quærimus igitur de Medico, ex vo-

B 2

lun-

luntate ægroti, perperam curante, num reus sit culpæ, eaque re tam civiliter, quam criminaliter, conveniri queat? Nobis sententia placet negans, quam, pro instituti ratione, declarabimus paucis.

VI.

Ac pugnare quidem contra nos videtur Divi Augustini, Juris item Canonici, autoritas, dum *can. II. Dist. 45.* decernitur, *multa bona præstari invidis, quando eorum consulitur utilitati, non voluntati, quia sibi ipsi inveniuntur, esse inimici.* At enim vero, hoc inter eleemosynarum genus, quod dicto loco laudatur, in pravis eorum, qui in nostra potestate sunt, moribus emendandis coercendisque consistens, & inter curationem admodum difficilem, si non cum vitæ, damni certe, acerbioris præsentis periculo conjunctam, de qua nobis sermo est, discriminis intercedere multum, manifesto apparet.

VII.

Accedit, quod infirmus, qui Medici auxilium recusat, furiosus credatur. Quem ad modum igitur furiosi nulla est voluntas, *L. 40. §. de R. I.*, ita quoque infirmum ejusmodi hominem nihil sibi ex curatione detrimenti velle posse,

posse, consequi videtur. Sed, qui hoc nituntur fundamento, dubio procul de homine, qui Medicos, utur peritissimos, nulla ratione audire vult & adhibere, sentiunt. Contra, nos ægroto, de his, quæ valetudini ipsius, cum qua colluctatur, magis, minusque, conducunt, satis edoctum, propositusque duabus curationibus, tolerabilem intolerabili præferentem, intelligimus. Quale in re dubia consilium, a consequentibus & futuris haud alienum, etiamsi ab ægroto postea non proberetur, natura est laudabile, & Medicum, quod, cur il securus sit, rationem probabilem reddere potest, omnino excusat.

IIX.

Objicias, omnes, qui id omittunt, quod ex peculiari & perfecta obligatione facere debent, ad damni restitutionem teneri, ergo Medicum, qui, pro negotii gravitate, ad accuratam diligentiam adhibendam obstringitur, si quid momenti ad totum attulerit damnum, aut ad ejus partem, reparatione minime liberari. Repono, si ejus, qui damnum accepit, non, qui dat, culpa & voluntas versetur, si animi perturbatio, vulnerisve, aut morbi, circumstantia moram non admittat circumspectam, si quis damnam faciat invitus, neque in partem aliquam veniat emolumentum, ad fatale, quod

quod accidit, malum sarcendum, jure nullo ob-
ligari.

IX.

Inſtas, diſertis verbis cautum legi §. 6. 7.
§. de L. Aquil. L. 7. §. ult. & L. 8. pr. L. 9. §. 1.
π. Eod. Medicum culpæ reum eſſe, damnoque
luendo, ex Lege Aquilia, obſtrictum utique, ſi
ægrum deſtituerit, aut, per imperitiã, male
fecuerit, vel, ſi noxia adhibuerit medicamenta,
vel, bona per vim, ore, aut clyſtere, infuderit,
vel, ſi malo unxerit veneno. Ad hæc regero, ibi
de negligentia Medici & imperitiã jus dici, non
autem de ejusmodi Medico, qui voluntati æ-
groti, e duobus malis imminentibus infortunium
minus eligentis, ipſa charitatis lege & humani-
tatis ita comprobante, aſſenſus eſt, agi, prout
hic loci in ea, quam poſuimus, veritur quæ-
ſtione.

X.

Taceamus convicia, verbaque contumelioſa,
quibus optimorum ſæpe Medicorum famam
inquinant, lacerantque, homines invidioſi, dum
dicere audent, *discere Medicos periculis noſtris, &*
experimenta per mortes agere, iisque impunitatem
*ſummam eſſe, homines multos officioſiſſimo occidere, gib-
boſa Medicos facere cæmeteria, eorumque errores cum*
mortuis

mortuis sepeliri, nullam artem inconstantiorem esse
Medicina, sæpiusque mutari, cum fructuosior sit
nulla, & quæ sunt alia ejus generis plura. De-
spiciant vero, ac pro nihilo sane putent, oportet,
ejusmodi calumniatores sanctiorem monita
Pandectarum, ubi diserte confirmatur, omnis au-
rorem Medicina Deum optimum maximum esse, Me-
dicum & medicamenta Deum condidisse, nec abbor-
rere illa virum sapientem, locum esse dandum Medi-
co, cumque honorandum, quoniam necessaria sit ope-
ra ejus. Largimur, in turba Medicorum peritos
esse & imperitos, at indignum est viro prudente,
usum rerum legitimum judicare ex abusu. Si mul-
ti inebriantur vino, num ob id, ut fecisse legitur
Lycurgus, vites incidendæ? Admovendi sunt fon-
tes, & multorum si multi abutuntur salutari meden-
di arte, ea non protinus abiicienda est, sed adhi-
benda cautio, ut ne cuilibet promiscue, qui fidu-
ciam habet sui, & hac arte se quasi demulcere cu-
pit, Medici partes invadere, permittatur. Qua de
re legibus etiam nostris abunde satis est provisum,
eæque imperito Medico imperitiam in periculo
hominis auxilio esse, atque humanæ fragilitatis
prætextu innoxiam, minime patiuntur, memores
scilicet, nemine affectare licitum esse illud, in quo
vel intelligit, vel intelligere debet, infirmitatem
suam, aut potius temeritatem, fore alteri periculo-
sam. Sic pigmentarii, si cui temere cicutam, sala-
mandram, aconitum, pituocampas, bubestrim, man-
dragoram, cantharidas, aut quid lustramenti causa,
dederint,

dederint, pœna Legis Corneliæ, de Sicariis, puni-
 niræ, jubentur, L. 3. §. 3. n. ad L. Concil. de Sica-
 riis. Huc excerpta, ex Serenissimi Principis,
 CHRISTIANI, Ducis Saxoniz &c. Rescripto,
 sub dato Weiffensfels den 25. August. 1713, ad
 Præfectum Juterbocensem directo, verba spe-
 ctant.

Also wollen wir hiermit verordnet haben, daß
 denen Medicastern, Stöhrern, und solchen Wei-
 bern, die durch ihre ungegründete Curen ihrem
 Nächsten mehr Schaden als Nutzen zufügen, auch,
 wegen Ausgebung ihrer Medicamenten, niemän-
 den mit einem Eyde verpflichtet sind, die eigenmäch-
 tige dispensation derer Arzneyen gänzlich verbotthen
 werde.

XI.

Verum, ne de rebus, forsitan excogitatis,
 frustra videamur disputare, operæ pretium erit,
 ex transmissis, anno abhinc, & longius, Ordini,
 qui floret hic, Juridico Actis, quædam, huc per-
 tinentia, commemorare. Nimirum Cellæ frega-
 rat femina brachium, aut saltem id luxaverat,
 cumque Medicus, veluti chirurgus, in eo repo-
 nendo in locum, ac resciendo, totus esset, lin-
 quebatur illa onimo, doloribus omnino, quibus
 afficiebatur vehementer, sustinendis impar. Vnde,
 ut Me-

ut Medicus vitæ potius, quam reficiendi & curandi brachii, secundum regulas artis suæ, haberet rationem, pluribus verbis lacrymisque ab eo precebat ægrota, seque malle brachium in ea, quantum temporis erat, recta, & ad illud exercendam minus apta, retinere forma, immo, sibi hoc quasi jure suo vindicare, ac mortem longe sibi tolerabiliorem esse & gratiorem, quam, repetitos dolorum morsus toties perpeti, sine lacrymarum sine & intervallo exponebat. Medicus, quoad ejus fieri poterat, infaustum consilium dissuadebat, ægotamque illius pœnitere posse, ostendebat, sed hæc omnia irritò conatu. Quocirca ipsius ægrotae voluntati, precibus, lacrymis, locum dabat, brachiumque, ex voto & sententia feminae, curabat inepte. Quicquid autem negotii Medicus timebat, ista experiebatur. Hæc enim femina, re non amplius integra, modo descriptam curationem, una cum marito, agerrime ferebat, & Medico uterque non mercedem tantum atque impensas, in curationem factas, denegabant, sed eam quoque, culpæ veluti reum, vocabant in jus, præter condignam pœnam, quam meritis esset, reparacionem ignominia & operarum, quas amittebat femina, inuutilis facta, postulantes. Atque acriter satis, partes inter litigantes, cuiam culpa vere esset tribuenda, disceptabatur.

XII.

Restituta quippe femina, ejusque maritus, qui actoris vice fungebantur, hæc maxime urgebant, contra officium esse Medici & Chirurghi, a præscriptis arti salutari regulis aberrare, neque intemptivam Medici misericordiam, quæ calamitati ægrotantis palam noceret, & jam afflicto majorem adderet afflictionem, Medico, male curanti, præsidio esse debere. Quibus rationibus annuens Ordo Medicorum gratosus Academiæ Lipsiensis, d. 24. Aprilis, A. c10 10 ccxv, præter cetera sic respondebat. Und weils der Arm gerade auß verbunden und geheilet worden, hat man wieder alle Regeln derer *Chirurgorum* gehandelt &c. So hätte auch Dr. F. in das Begehren der Frauen, den Arm also zu lassen, keines wegès *consentire* sollen. Denn die Güte und das unzeitige Mitleiden eines *Medici* muset hierinnen nicht, soll anders ein verrucktes Glied nicht steif, und zu allen Bewegungen ungeschickt und untüchtig, verbleiben. So *liberiret* auch dasjenige nicht *a culpa*, wenn Dr. F. vorgiebet, er hätte es zuvor gesagt, daß ein steiffer Arm erfolgen würde. Halten demnach in *fundamentis chirurgiæ* gegründet einmüthig davor, daß der beklagte Dr. F. bey so gestallten Sachen wieder die Regeln der *Chirurgie* allerdings gehandelt, und seine Pflicht in *repositione brachii* *dislocati* übel in acht genommen.

XIII.

XIII.

Medicus vero, probe sibi conscius, cum enixa feminae laborantis voluntate, tum vulneris, in loco periculoso inflicti, qualitate, tum etiam vulneratae admodum delicata, mortique, si curationem secus, ac factum, instruisset, obnoxia, conditione de meliori se excusabat. Quae argumenta, quanquam Lipsiensibus Medicis, ut dictum est, minus sufficientia videbantur, aequitatis tamen patrocinium apud Medicos Halenses inveniebant, qui, in suo Responso, d. 10. Augusti, A. 1713 1714, dato, accusato omni ex parte astipulabantur, his usi verbis. Wenn bey vorgekommener Einrichtung des Arms, und versuchter disposition zu einiger Krümme, die Situation desselben solches nicht wohl gestattet, sondern die Patientin darüber in tieffe Ohnmacht gefallen, auch die eingerichtete Knochen sich wieder von einander gethan, und durch die Haut gehen wollen, So hat man daran nicht unrecht verfahren, daß man, die Durchbrechung derer Beine und schwere Zufälle zu verhüten, den Arm gerade gelassen, um dadurch dergleichen besorgliche Nachfolgen zu vermeiden. Denn gleichwie anfragender Hr. Operator, als er zu der Patientin beruffen worden, den Arm allbereit sehr geschwellen ange troffen, auch, daß dieselbe sonst mit rheumatischen Zufällen und deren leichten Erregung befaß

tet, anführet, bey welcher Beschaffenheit, extensiones vornehmlich zu wiederholten mahlen vorzunehmen, bedenklich fället, bevoraus bey sonderlich empfindlicher Constitution derer Patienten, Also hat, in gegenwärtigen Fall die von dem gebrochenen Gebein bey der Beugung entstandene hefftige Empfindlichkeit um so viel weniger dergleichen zulassen und practicabel machen können. Wasfen auch der Vernunft selbst entgegen, daß, bey grosser Geschwulst, kurz abgebrochene Knochen dergestalt in ihrer Einrichtung befestiget werden können, daß bey gesuchter Beugung eines solchen Gliedes, sie sich nicht wiederum leichtlich, wo nicht gar unumgänglich, verrücken, und also nicht allein keine gute Wiederheilung zum Ende, sondern auch viele schwere Zufälle, stracks vom Anfange nach sich ziehen.

XIV.

Atque ita habes, L. B. quæ hujus utilitatem argumenti probant & illustrent. Habes etiam, quæ partes litigantes, ulro citroque, pro stabiliendo suo vel agendi, vel excipiendi, jure, in medium protulerant, quæque, diversis Medicorum judiciis corroborata, ICtorum animos ancipites ac dubios reddere poterant. Reliquum est, ut litis progressus atque eventus mentionem injiciam, causæque addam decisionem. Fœmina quidem nostra, lite adhuc pendente, vitam cum morte com-

commutaverat, adeoque ab actore, marito, exoptatam secando brachio, & ipsius læsioni inspicienda, præbuerat ansam. At neque hac de re sententia Medicorum eadem reperiebatur. Adhibitis enim ad hanc cadaveris sectionem inspectionemque aliis in arte salutari peritis, quam, quorum communi concordique opera & consilio, tempore læsionis primo, usus erat Medicus noster, tantum aberat, ut posteriores eorum cogitationes responderent prioribus, ut potius priorum Medicorum vel iniquitatem, vel imperitiam, corrigere studerent.

XV.

Audiamus, quæ ex posteriorum relatu Medicorum in supra dicto Responso notaverat Collegium Medicorum Lipsiense &c. So lange ist diese Sache in dubio geblieben, bis endlichen der seeligen Frauen Tod allen über ihren Nenn entstandenen Streit abschlichtet. Immassen bey der Section, laut des Gerichtlichen Original-Protocolls, sich befunden, daß 1) die Dislocation nicht nur außserlich durch die Protuberanz einer Hasel-Nuß groß zu sehen gewesen, sondern man auch dieselbe 2) innerlich vollkommen distinguiren können, weil radius und ulna einen Finger breit ex situ naturali gestanden, 3) auch weder scissur, fractur an denen Knochen, noch einiger callus, so die reposition hindern mögen, irgend sich gefunden, wohl
 C 3
 aber

aber 4) zwey frische Fragments observiret worden. Quibus sat luculentis testimoniis idem Collegium levitatis, summæque negligentiae, coarguere Chirurgum nostrum & convincere persuasum erat. Retineamus pariter ipsa Collegii verba. Nun will man zwar einwenden, der Arm hätte darum müssen in gerader Positur geheilet werden, weil man einen Durchbruch der Knochen zu besorgen gehabt, wie denn überdies, bey unternommener Einrichtung des Arms, mancherley Zufälle, als tödtliche Ohnmachten, convulsivische Bewegungen, grosse Schmerzen &c. sich hervor gethan, wiewohl dieses alles noch nicht eingeräumt. Aber gesetzt, daß diese Schwierigkeiten verschäret worden, so hätte man dennoch vor allen Dingen eher an die Reposition, als an die fernere Cur, gedencken sollen, zu geschweigen, daß weil die Geschwulst nicht weichen, der Arm auch kein Bruch-Pflaster vertragen wölen, laut Dr. F. Vorgeben, so hätte ihn dieses auf die Gedanken bringen sollen, daß die dislocirte Knochen noch nicht reponiret, und, propter violentam ligamentorum tensionem, viel grössere Schmerzen, als bey Fracturen, erfolgen. Wolte man gleich argwohnen, die zwey Fragments, von welchen das eine eines Groschens, das andere eines Dreyers groß, und justement ad os humeri gepasset, hätten der Reposition im Wege gestanden, so fället auch dieses weg, anerwogen beyde Fragments noch ganz frisch und

und blutig ausgesehen, und also nicht von einer alten untersten Fractur, sondern von einer neuen herkommen, es sey auch diese geschehen, wie sie wolle.

XVI.

E contrario, Halenses Medici, ex facta ejusmodi, post satis longum temporis intervallum, quod a momento læsionis interjectum erat, sectione cadaveris & inspectione, certissima, ad fidem faciendam, indicia colligi haud posse, existimabant, eorum judicium Medicorum & chirurgorum, qui damnum e vestigio oculis manibusque perlustraverant, non sine probabili ratione, antepponentes.

XVII.

Tandem hæc omnia Icti Tubingenses in ordinem redigebant, & Chirurgi nostri exceptionibus pro justis & æquis, quibus adjuvari defendique posset ac deberet, declaratis, d. 4. Julii, A. c1513 CC XVI, ita pronuntiabant. Würde Beklagter seine eingewandte exceptiones, daß nemlich des Klägers selige Frau, bey Einrichtung ihres verrückten und aus einander gefallenen Arms, wegen des darbey vermuthlich wahrnehmenden Gleichbruchs, oder gespaltenen Knochens, und dahero sich gehäuften sehr empfindlichen

lichen Schmerzen, anfänglich in eine tödliche Ohnmacht und convulsivische Bewegungen gefallen, und denn auch endlich, bey Versuchung der Bewegung des Arms dieselbe wegen unleidlicher Schmerzen selbst gebethen, den Arm lieber in einer geraden Positur zu lassen, sammt dem darbey gegebenen Anschlag, daß sie damit gerne zufrieden seyn, und lieber sterben, als ein mehrers aushalten wolte, und er Beklagter dannenhero und zu Verhütung besorgender schweren Zufälle mit seiner operation nicht weiter fürgehen können, und wieder alle Regulae de rebus chirurgorum den Arm gerade aus verbinden und heilen müssen, besser, als dato geschehen, durch förmlich auf eingegebene defensional. Articula und darüber von Klägern gestellte special-interrogatoria nach würcklich abgelegten Zeugen-Eyd abgehörte Zeugen, worunter auch die Frau D. und D. als Testes admissibiles, ohn attendiret Klägers Einwenden, Rechts begünstlich erweisen, So soll alsdenn Beklagter von angestellter Klage kraft dieses zwar absolviret, und Kläger ihm seinen Arzth. Lohn und Arzney, jedoch nach richtlicher Ermäßigung, zu erstatten schuldig und verbunden, die dessenthalber aber in Actis beydersseits vorgekommene injuriosa und daher weiter formirte praetensionis und Gegen-Klagen, vorbehältlich aller Ehren, ex officio hiermit cassiret und abgethan, nicht weniger auch die auff diesen Process bißhero aufgelauffene Unkosten aus Bewegniß gegen einander verglichen und aufgehoben seyn. W. R. W.

XVIII.

Hanc latam, & in suprema Curia, five, ut vocant, Cancellaria Cellensi, d. 6. Octobris, A. 1716. promulgatam, sententiam utraque quidem pars, beneficio Leuterationis interposito, a viribus rei judicatæ suspenderat, sed, tempore urgendæ rei neglecto, nostrique Medici testibus plenam rei fidem non facientibus, Ordo ICTorum Vittembergensium legitimas ob causas, eum ad jus jurandum purgatorium admittendum esse, censebat, ac, Mense Decembri, A. 1717. CC XVII, sequentem in modum respondebat. Würde Beklagter, daß Klägers verstorbenes Ehe-Weib, bey Einrichtung ihres Arms, wegen darbey vermuthlich wahrnehmenden Gleichbruchs, oder gespaltenen Knochen, eine tödtliche Ohnmacht, und convulsivische Bewegungen gehabt, so wohl dieselbe, bey dessen versuchter Beugung, unleidlicher Schmerzen halber, selbst gebethen, den Arm lieber in einer geraden *Postur* zu lassen, und daß sie damit gerne zufrieden sey, auch lieber sterben, als ein mehrers aushalten wolte, sich erkläret, vermittelst Eides erhalten, und also in *Supplementum* schwören, so hat er dasjenige, so ihm zu erweisen nachgelassen, und er sich angeinasset, zur Nothdurfft erwiesen, derowegen es so dann bey dem am 6. Octobris des abgewichenen

chenen 1716. Jahres eröffneten Urtheil *sub No. Act. 142.* schlechterdings billig bleibt. Von Rechts Wegen.

XIX.

Rationes, cur ita visum, in promptu erant, & laudatae Cancellariae, cujus nomine sententia dicebatur, haec suppeditabantur. Alldieweil die von beyden Theilen wieder das fest gesprochen und *No. Act. 142.* befindliche Urtheil eingewandte Reuterungen, wegen dererelben Ordnung's Frist unterlassenen *prosecution*, nicht allein *desert* und erloschen, sondern auch Kläger, daß er mit solchem Urtheil wohl zufrieden, sich *No. act. 153.* erkläret, Beklagter aber selbiges in seinen *peritis No. Act. 173. & 175.* ebenmäßig vor Rechts: kräftig *agnosciret*, demnach unstreitig *in re judicata* beruhet, daß, wenn die in berührtem Urtheil enthaltene *facta* von Beklagtem zu erweisen, er sodann von der angestellten *Klage compenlaris expensis* zu entbinden, und Kläger ihm das verdiente Arzt: Lohn, samt der gereichten Arzney, zu bezahlen schuldig, wie nicht weniger die beyderseits vorgefallene *injuriola* gegen einander aufzuheben, bey welcher Bewandniß und in mehrer Erwegung, daß Beklagter, diesem rechtskräftigen Urtheil zu folge, bereits den ihm darinnen nachgelassenen Beweis geführet, es insonderheit auch keines *Medicini-*
schen

schen Gutachtens in der Sache weiter bedarff,
 hiernächst, die eine eydlich abgehörte Zeugin
 D 2 2 No. Act. 170. ad art. 1. 2. 3. 5. 8. und 9.
 daß Klägers verstorbene Ehe: Frau schreyend ins
 Hauß kommen, und über den Ellbogen, und
 den Arm, daß dieser ab sey, geklaget, und
 solchen nicht in die Höhe heben, noch, daß Be-
 klagter ihn angefühlet, leiden können, auch dar-
 bey sehr gejammert, und bisweilen weg, oder
 außer sich, gewesen, zu dem bey dem Angreifen,
 sie wolte lieber des Todes seyn, als das aushal-
 ten, gesagt, und Beklagter deshalb, ob sie ei-
 nen geraden oder krummen Arm haben wolte, ge-
 fragt, depon/ret, ingleichen die andere Zeugin
 S 2 2 No. Act. 71. ad Art. 1. 3. & 8. daß sie ge-
 ruffen, ihr Arm wäre entzwey, item, sie sol-
 chen am Leibe hängen lassen, item, sie in ei-
 ne Ohnmacht gefallen item bey der Verbin-
 dung geschrien, und vom Stuble geglitten, be-
 kräftiget, wodurch zwar dasjenige, so Be-
 klagter nach Inhalt mehr erwehnten Judi-
 cati erweisen sollen, noch nicht plene dar-
 gethan, jedoch daraus so viel erscheinet, daß
 er dieserwegen zum Erfüllungs: Ende wohl
 zulassen, zumahl er von der Sache die
 beste Wissenschaft haben kan und mus, hin-
 gegen die Zeugen davon theils nicht judici-
 ren können, theils ihrem eigenen Geständnis
 nach ab: und zugegangen, und auf alles nicht
 so genau Achtung gegeben: So sind wir, wie
 D 2 in

im Urtheil enthalten, zu erkennen billig bewogen worden, haben auch, gestalten Dingen nach, zuvörderst mit hiesiger *Medicinischer Facultat* aus der Sache zu *communiciren* nicht, nöthig zu seyn erachtet.

XX.

Hactenus nihil fere eorum, quæ ad statum controversiæ plenius describendum conducere, eundemque extra omnem ponere dubitationem, videbantur, confidimus, intermissum esse. Sed non nemo fortasse desiderabit causam & rationem sententiæ nostræ, summam indicandam. Ut igitur hac quoque in re, quoad licet, optatis faciamus satis, merito in memoriam revocamus Juris Naturalis principia, quibus homo non potest non omni studio sui quavis ratione conservandi coniti, quibusque talis ipsi obligatio nequitiam creditur injuncta, quæ huic ardori majoris mali, ut salutem tueatur, evitandi præstare debet. Atque hanc ob rem Leges omnino omnes intelligantur excipere casum necessitatis, sive, pro subjecta speciatim materia, dispensant in officii partibus erga se ipsum, quando has comitaturum esset malum, humanam naturam protinus destruens, aut potentius constantia humani animi communi. Quibus bene ordinati amoris rationibus æquo animo per-

perpensis, neminem futurum, credimus, dissentientem, id juris homini relictum esse, ut corporis membrum perdat, luxet, aut mutilet, vel jam luxatum deferat, ne totum corripatur corpus, aut deseratur, vel is sanorum adhuc membrorum, immo, ipsius vitæ, periculum faciat. Dandum est alii egenti, sed ut ipsi non egeamus, succurrendum perituro, sed ut ipsi ne pereamus. Cur igitur homini necessitas idem juris in se ipsum, suaque membra, non largietur? Conspirant cum hac rectæ rationis doctrina, consentiuntque leges & canones, qui usu invaluerunt, scripti. Sic, quamvis Jure Civili castratio severis sub pœnis prohibita, *Nov. 142. c. 1. 2.* Spontanea tamen sui per morbum castratio legitur eodem loco permessa. Simile hujus rei vestigium invenitur in Jure Canonico, *cap. 5. X. de corp. vitiar. ordin. vel non*, ubi collaudatur ceceptum presbyteri consilium, qui, cum, lepræ sibi periculum, sentiret, imminere, ex Medici consilio, virilia curavit abscindenda, ut tam gravi posset infirmitatis vitio liberari. Progredimur autem ad alterum opinionis nostræ argumentum, a tritissima Juris regula petitum, Volenti, sive scienti, consentientique, non fieri injuriam, *L. I. §. 5. π. de Injur. L. 145. π. de Ragg. Jur. cap. 27. de Regg. Jur. in 6.* Hoc, inquam, juris adminiculo, ut breviter nos expediamus, tutus est Medicus & adjuvatur contra ægrotum, cui debitum is

officium, quod hic sciens prudensque noluit, præstare non potuit. Neque reapse læsus prædicari potest ægrotus, ex sua voluntate minus bene curatus, cum, nisi invitus, injuria afficiatur lædaturque nullus. Pluribus hæc omnia persequi, neque instituti, neque temporis, voluit pati ratio. Quicquid autem eorum justo brevius, quam necesse, dictum sit, quicquid longius, nostram qualemcunque accipere excusationem L. B. haud detrectabit.

SOLI DEO GLORIA.



VD 18

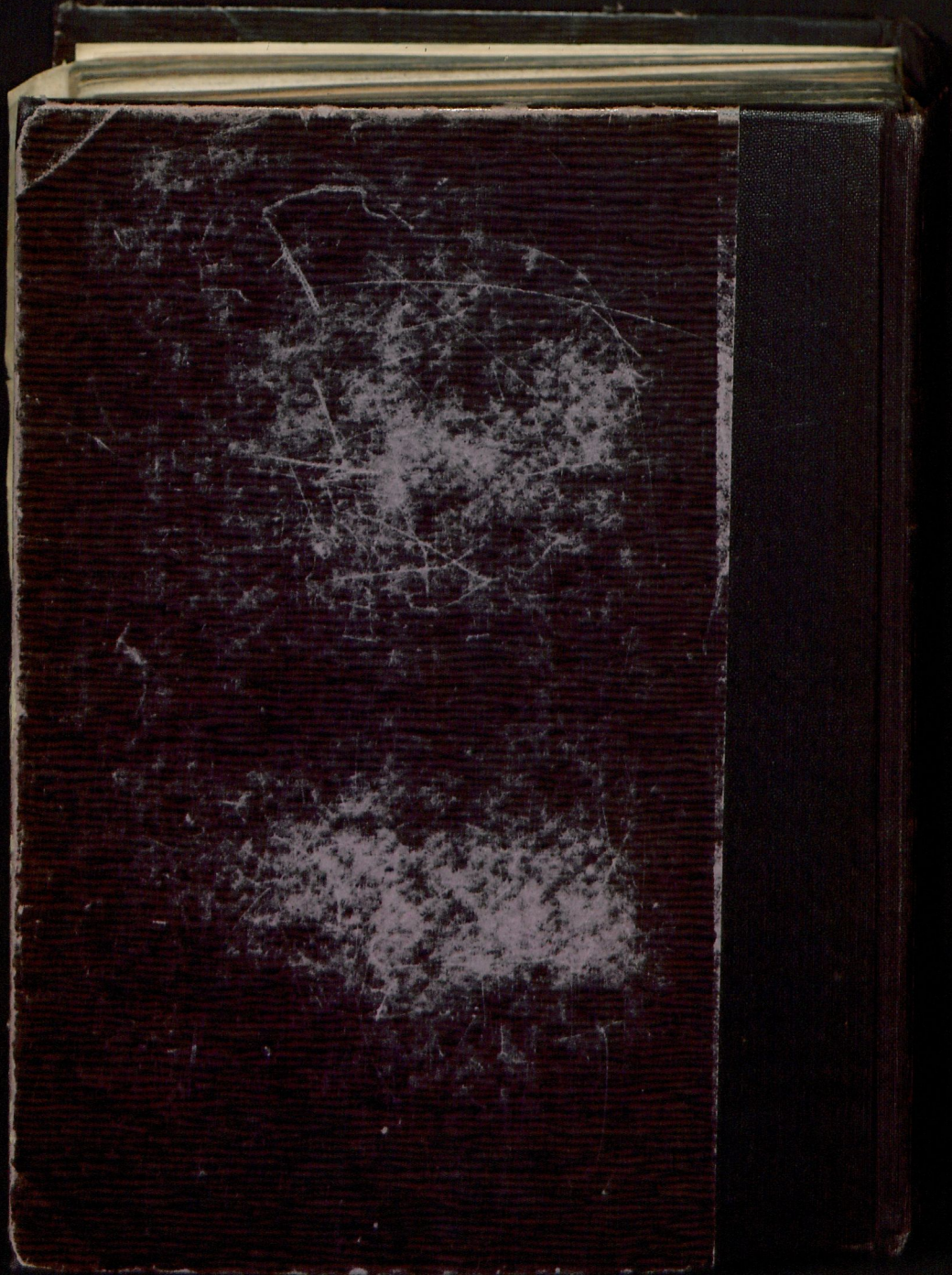
ULB Halle

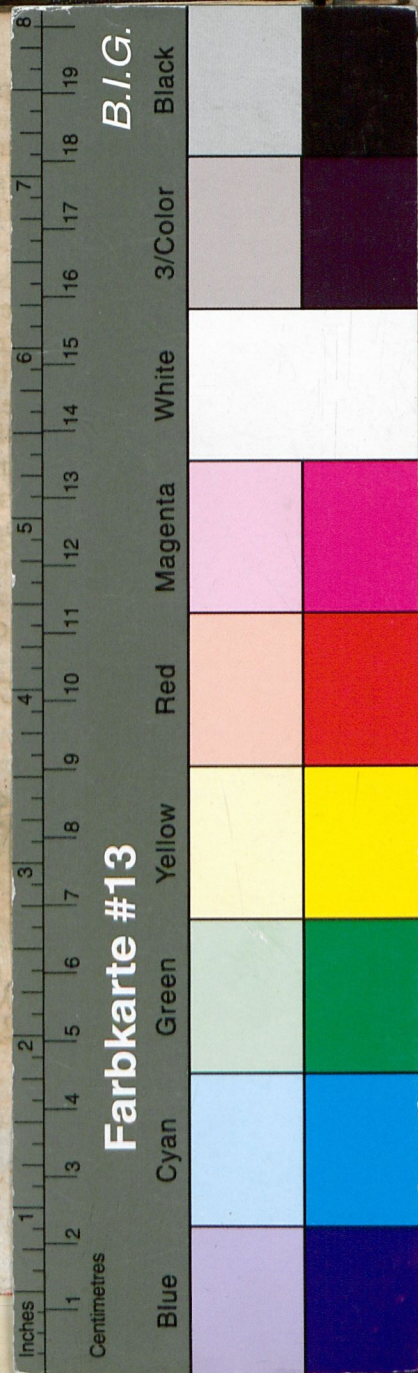
3

000 654 957



TA-OL





1527
D. GEBHARD. CHRISTIAN. 3
BASTINELLERI, 1718
COMMENTATIS JUDICA, 3a
DE *de*

MEDICO EX VOLVN-
TATE ÆGROTI,
PERPERAM CVRANTE,

Ob ein Medicus den Patienten auf sein
Verlangen übel curiren dürffe?

OB ARGUMENTI ELEGANTIAM
DENVO RECUSA.



VITEMBERGÆ, LITTERIS HAKIANIS.
MDCCLXI.

(4)

(1710)