

1718.

1. Engelbrecht, Christoph. For. Coneres: De causis impediti-  
onum felix successus tentatae in Germania  
emendationis administrationis justitiae
2. Gochel, Fr. Wilhelmus: De jure processuum imperii  
majestaticos.
- 3<sup>9</sup> ab Kressius, Fr. Paulus: Singulares observationes  
circa processum, praecipue Camerae Imperialis  
et judicii Italici. 2 Sept. 1718 à 1746
4. Leyserus, Augustinus: De falsis, quae vulgus ignorat.
5. Leyserus, Augustinus: De metatis
6. Leyserus, Augustinus: De morte absentis pro-  
banda.
7. <sup>ay 12</sup> Leyserus, Augustinus: De jure praediorum  
nobilitum in principis Saxonicorum.
8. Leyserus, Polycarpus: De reformationis disciplinarum  
necessitate.



7. Lyserus, Polycarpus: Timoratio de fidei medici  
aevi barbarie, imprimis circa partem Latinam . . .  
speciminibus . . . carminibus editorum . . . corrobora  
tata . . . historiae doctorum medici aevi praemissa

8. Mercomius, Brandaeus: De animal ad restituedam  
sanitatem impotentia.

<sup>a</sup>  
9<sup>4</sup> = Weise, Fredericus: De perfectionibus <sup>perfectorum</sup> superficialium

9<sup>6</sup> = Weise, Fredericus: De perfectionibus linearum.

<sup>ae</sup>  
10. Weise, Fredericus: De perfectionibus superficialium.

*[Faint, illegible handwritten text in cursive script, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



767.  
Q. D. B. V. 1718, 72 8/6  
DISSERTATIO IURIDICA INAUGURALIS

DE  
IURIBVS PRAEDIORVM  
NOBILIVM

IMPRIMIS  
SAXONICORVM

QVAM  
AVSPICIIS DIVINI NUMINIS  
DECRETO ET AVCTORITATE ILLUSTRIS  
INALMA IVLIA ICTORYM ORDINIS

PRAESIDE  
AVGVSTINO LEYSERO

IVRECONSULTO ET IN GVELPHERBYTANO  
TRIBUNALI ADSESSORE  
ORDINIS SVI DECANO  
PATRONO AC PRAECEPTORE SPO VENERANDO  
PRO SVMMIS IN VTROVQUE IVRE HONORIBVS  
RITE CONSEQVENDIS

IN IVLEO MAIORI  
PVBLICO ERVDITORVM EXAMINI

AD D. X. AVG. QVI LAVRENTIO IN FASTIS SACER EST,  
ANNI MDCCXIII

HORIS ANTE- ET POMERIDIANIS

SUBMITTIT  
IOANNES ADAMVS LAVRENTIVS,

ADVOCAT. ORDIN. REGIMINIS SAXO-MERSEBVRGICI  
LVBENENSIS ET LIPSIENSIS.

HELMSTADII, TYPIS HAMMII, ACAD. TYPOGR.

VIRIS PERILLVSTRIBVS  
ET GENEROSISSIMIS

CHRISTOPH. DIETERICO  
BOSE,

DYNASTAE IN FRANCLEBEN, SEERHAVSEN ET  
DÖRSCHNIZ &c. ORDINIS IOANNITICI EQVITI, CON-  
SILII IMPERIALIS AVLICI CONSILIARIO, AERARIO IMPE-  
RII PER SAXONIAM PRAEFECTO, POTENTISSIMI POLO-  
NIARVM REGIS ET PRINCIPIS ELECTORIS SAXONICI  
CONSILIARIO INTIMO.

LVDOVICO ALEXANDRO  
DE SEEBACH,

DYNASTAE IN GROS-ET KLEIN-FOHNERN  
NEC NON GIRSTAEDT, &c. POTENTISSIMI POLONIA-  
RYM REGIS ET PRINCIPIS ELECTORIS SAXONICI  
CONSILIARIO INTIMO.

4. 11. 38

IOANNES ADAMUS BARRIETVS  
ADVOCAT. ORDINIS REGNIUM SAXONIAE  
LITVENSIS ET LITVENSIS  
HEINRICH. LITVENSIS. ACAD. LITVENSIS.

WOLFF DIETERICO  
BOSE,

POTENTISSIMI POLONIARVM REGIS  
ET PRINCIPIS ELECTORIS SAXONICI, NEC NON DVCIS  
SAXO - MERSEBURGICI INTIMO ET IN SVMMO PROVO-  
CATIONVM SENATV CONSILIARIO ET IN SVPREMO  
TRIBVNALI LIPSIENSI ADSESSORI

DOMINIS SVIS

LEVIDENSE HOC SCRIPTVM ATQVE SE IPSVM

CONSECRAT

IOANNES ADAMVS LAURENTIVS.

# VIRI PERILLVSTRES,

**V**irtus Vestra, Domini, & incredibilis humanitas universo terrarum orbi nota est. Celebrant illam & venerantur boni omnes atque hi imprimis, qui literis & artibus operam navant. Itaque & ego eadem, quam alii

alii clientes Vestri sustinentur, spe fretus, vestram Viri Perillustres, gratiam implorare, Vobisque hoc, licet exiguum monumentum ponere ac dicare audeo. Equidem haud diffiteor, indignum id esse manibus vestris, quæ non nisi ardua & magna regum principumque negotia tractare consueverunt. Nolo recensere virtutes, quæ gentibus Bosianæ & Seebachianæ sunt propriæ & ingentæ, quæve tot principum ac regum aulas sui fama per tot secula jam impleverunt. Loquantur, quibus interfuerunt illæ fœdera, paces, quæ ad principis voluntatem & populi salutem perfecerunt. Testentur arma, quibus patriam & olim & nunc strenue defenderunt, tot tantosque hostes prostraverunt. Provoco ad Senatum sanctiorem, Appellationum, curias provinciales, quæ consiliorum gravitatem, iudicii acumen, & quæ

cetera utrique genti debeant, satis col-  
laudare nequeunt. Potuissent me hæc a  
proposito meo avocare. At enim vero  
quum sciam, Viris summis de salute rei-  
publicæ sollicitis jucundum subinde fu-  
isse, libros pulvere scholastico consper-  
sos lectione sua dignari, Vos quoque  
Dissertationem meam de juribus præ-  
diorum nobilium imprimis Saxonico-  
rum conscriptam non adspernaturos es-  
se, confido. Accipite itaque illam tan-  
quam monumentum piæ ac devotæ  
mentis benevole, atque uti cœpistis, me  
meaque studia protegere pergite.  
Deum de cetero immortalem quanta  
possum animi religione veneror, ut sub  
ejus tutela diutissime vivatis, floreatis,  
patriamque communem consiliis opti-  
mis sustineatis. Valete. Helmstadii  
Kal. Septil. anni c<sup>o</sup>io cc<sup>o</sup> xix.

SVMMA

## SVMMA DISSERTATIONIS CAPITA.

1. Ratio instituti redditur.
2. Definitio prædii nobilis excutitur.
3. Olim soli nobiles feudorum capaces erant.
4. Occasio, qua plebeji ad eadem pervenerint, ostenditur.
5. In Saxonia superiore plebeji seculo demum XIV. ad fenda nobilia admissa sunt.
6. Recensentur aliquot provinciae, in quibus adhuc plebeji a fendis nobilibus arcentur.
7. In iis princeps collationem feudi in ignobilem a curia sua factam recte revocatur,
8. non obstante XXX. annorum possessione.
9. Quomodo principi earum provinciarum liceat, fenda in plebejos conferre, investigatur.
10. Prædia nobilia distinguuntur in feudalia & allodialia.
11. Qualia in dubio præsumantur, ostenditur.
12. Prædia nobilia altioribus muris vallari possunt,
13. non tamen in fortalitia converti.
14. Rustici in dubio non liberi sed ad operas prædio nobili præstandas obligati præ-
15. sumuntur. (sumuntur.)
16. Rustici Saxonicæ tigna ad extruendum circa prædium nobile murum necessaria aduehere,
17. operas adilitias in constructione domicilii nobilis & adificiorum cohærentium præstare,
18. non tamen, si novum, quod olim non fuit, domicilium erigatur,
19. nec diebus festis & dominicis,
20. nec tigna, qua propius haberi possunt, ex locis longinquioribus aduehere,
21. tametsi aliquod inde in dominum emolumentum redundet,
22. nec fundamentum suffodere, nec cellas expurgare, nec ligna in fenda adue-
23. here debent. (here debent.)
24. & ipsi, non per substitutum, servire.
25. Possessor prædii nobilis in Saxonia rusticorum suorum liberos ad operas sibi
26. vel, si orientur, pecuniam ab iis exigat. (locandas cogit.)
27. Opera indeterminata facile non præscribuntur.
28. Rustici alternativè ad operas vel pecuniam obligati habent electionem.
29. Dominus tamen, qui sponte per longissimum tempus pro operis pecuniis recepit, mutare institutum & operas ipsas postere potest,
30. nisi præscriptio immemorialis obstet.
31. Juri servitiourum annexum est jus cogendi, der Dienstywang/ quod non semper jurisdictionem requirit.

32. Immunitas a tributis olim omnibus praeiis nobilibus competebar,  
 33. & in dubio adhuc hodie competi. (Cis subjecti)  
 34. Potest tamen praedium nobile per consuetudinem & praescriptionem tribu-  
 35. quod duplici responso juridico firmatur.  
 36. Praedia nobilia immunia sunt a metatis,  
 37. non ab oneribus communibus ejus universitatis, cujus membra sunt.  
 38. Immunitas a vectigalibus quousque praediis nobilibus competit.  
 39. Privilegium praediorum nobilium Saxoniorum circa venditionem lana.  
 40. Jus venandi jure divino & naturali liberum a principibus restringitur.  
 41. Venatio & bannus ferinus olim pertinentia praediorum nobilium fuit.  
 42. Venatio inferior adhuc hodie talis est, superioris vero adquisitio decere  
 debet vel ex concessione principis,  
 43. vel ex praescriptione, eaque longi temporis, si cum privato lis sit,  
 44. immemoriali autem, si cum principe.  
 45. Aliquando diebus feriatis & intra prohibita tempora venari licet.  
 46. Poena jure Saxonico in fures ferarum statuitur.  
 47. Jus patronatus magis possessori praedii nobilis, quam episcopo & principi  
 48. Jus patronatus in commercio non est. (competere praesumitur.)  
 49. Superintendens quodammodo cum patrono concurrat.  
 50. Jurisdictionis patrimonialis origo male ad reliquias antiquae potestatis do-  
 minorum in servos refertur.  
 51. Possessores praediorum nobilium statuta non condunt, nisi in Saxonia de  
 re vestiaria.  
 52. Jus cerevisiam in usum domesticum coquendi regulariter omnes habent.  
 53. In Saxonia tamen rusticis id est ademptum & possessoribus bonorum nobilium  
 tantum relictum.  
 54. Nequeunt possessores praediorum nobilium cerevisiam vendere,  
 55. nisi hoc jus vel ex concessione principis,  
 56. vel per praescriptionem adquisierint.  
 57. Quo casu tamen, si ipsi ades coquenda cerevisiae aptas non habeant, in alio-  
 nis adibus eam coquere nequeunt.  
 58. Excipitur Saxonia, ubi eis hoc licet.  
 59. Scriptura antiqua in praediis nobilibus custodita magnam fidem faciunt.  
 60. Jus sedendi & suffragium ferendi in comitiis equestribus a possessore igno-  
 bili per nobilem potest exerceri.  
 61. Conclusio.





§. I.

**N**onus jam vertitur annus, ex quo Vitembergæ jura equitum Saxoniorum singularia sub eodem, quem nunc habeo, præside &, quem tunc habui, præceptore proposui. Promissum, jura prædiorum nobilium alio tempore disquisitioni eruditorum submittere. Quod promissum diutius differre nec volui nec potui. Exsequar id ergo in præsens, viamque mihi hoc scripto patefaciam ad honores, sine quibus mihi vix licuit hucusque in academia operam studiosæ juventuti erudiendæ navare. Nec vitio mihi vertetur, quod hanc potissimum academiam, in qua honores fusciperem, elegi, non illam, in qua vixi hucusque. Indignum nempe putavi homine ingenuo, &, quod majus est, bonis artibus dedito, servitutem hanc subire, ut ad locum certum se alligari patiatur. Libertas præcipuum hucusque literatorum ornamentum fuit. Actum vero est de illa, si permittimus, ut pestis, quæ hucusque opificum collegia corruptit, etiam academias invadat, & monopolia dignitatum introducantur, atque jus docendi iis, qui in alio loco honores adepti sunt, adimatur.

A

§. II.

## §. II.

Dissertationem meam de juribus prædiorum nobilium inscripsi. Singulas has voces explicare, quum eæ nec dupondii incognitæ sint, operæ pretium haud videtur. Igitur aliis hoc relinquo. Scire nunc sufficit, quodnam prædium nobile dicatur. Non conveniunt hic satis inter se DD. Varias eorum hac de re opiniones *Hertius de Feudo nobili sect. 4. §. 3.* recenset, ipseque suam in §. 4. exponit. Plerique sic sentiunt: prædium seu feudum nobile esse, per cujus investituram nobilitas ejusque ipsi rei quodammodo inhærentia jura, secundum voluntatem & potestatem concedentis, conferuntur. Sic *Rosenthal de Feudis cap. 2. concl. 2. n. 2.* statuit atque inter omnes de eo convenire existimat. *Rosenthalium Struvius in Syntagm. juris feud. c. 3. §. 8.* & *Stryk in Exam. jur. feud. c. 3. quest. 34.* sequuntur. At, qui præscos Germaniæ nostræ mores paullo curatius inspiciunt, inveniunt facile, nunquam ejusmodi bona, quæ nobilitatem adnexam habuerint, & in possessorem suum transtulerint, existisse. Difficile erit antiquitatum Germanicarum indagatoribus, ejus rei vestigium in veteribus monumentis reperire. Nobilitatis dignitas personæ semper ob merita vel sua vel majorum, nunquam ob possessionum qualitatem, indulta fuit. Itaque jam diu ante me viderunt ostenderuntque *Hugo de Statu regionum Germaniæ c. 4. §. 24.* & *Schilterus ad rubr. juris Alem. feud. §. 10.* rem invertendam & definitionem prædii nobilis sic concipiendam esse, ut prædium nobile dicatur, quod more antiquo tantum à nobilibus, non a plebiis potuit possideri. Eadem nempe prædiorum nobilium ratio est, quæ capitulorum nobilium, *de rer. adelichen Stifter.*

**Stifter.** Hæc nomen suum acceperunt ex eo, quod nobiles saltem admittant, non, quod nobilitatem conferant.

## §. III.

Sed digna res est, quæ copiosius aliquantulum explicetur. Eadem scilicet secundum pristinum jus feudale rerum apud nos facies fuit, qualis adhuc hodie in vicino Poloniae regno conspicitur, ut nempe nobilibus solis feuda, qualia tunc si non omnia certe pleraque prædia nobilia erant, acquirere liceret, plebei vero ab iis penitus excluderentur. Sic compilatores juris feudalis Longobardici *2. Feud. 10. Valvasini*, inquit, *id est, minores valvasores antiquo quidem usu consuetudinem feudi nullam habebant. Qui vero ab antiquis temporibus beneficium non tenent, licet noviter a capitaneis seu valvasoribus adquiserint, plebei nihilominus sunt.* Clarius adhuc *jus Feud. Saxon. c. 2. Pfaffen und Frauen/ Bauren und Rauffleute und alle rechtlose/ und die nicht von Ritters Art vom Vater und vom Eltern Vater geböhren seynd/ die sollen Lehen-Rechts darben. Welcher Herr aber dieser einem ein Guth zu Lehen leihet / von dem haben sie wohl Lehen-Recht an dem Guth/ sie erben es aber nicht an ihre Kinder.* *Consentit fere jus feud. alem. c. 1.*

## §. IV.

Diu res in hoc statu mansit, ut plebei feudorum & prædiorum nobilium incapaces haberentur. Tandem vero ad ea admissi sunt. Originem ejus rei optime describit *Ant. Dadinus Altessera de Origine & statu feudorum pro moribus Gallia cap. 10. Ruente*, inquit, *exo feudis obrepserunt* *etiam*

4 DE JURIBUS PRÆDIORUM NOBILIUM

etiam plebeji & municipales. Hanc labem feudis maxime arcesserunt varia Francorum in Syriam expeditiones, quarum causa duces, comites & alii milites feuda & ditiones distrabere coacti ea in plebejos alienarunt, ut facilius eantorem invenirent, idque suadentibus edictis Romanorum Pontificum ejus ævi, qui nihil non tentarunt belli sacri promovendi studio & convenientia etiam nostrorum principum: quo spectat epistola Eugenii III. apud Ottonem Frisingensem in lib. I. gest. Frider. c. 35. Licet eis etiam terras, sive ceteras possessiones suas, postquam commoniti propinqui sive Domini, ad quorum feudum pertinent, pecuniam commoddare aut noluerint aut non valuerint, ecclesiis vel personis ecclesiasticis, vel aliis quoque fidelibus libere sine ulla reclamazione impignorare. Non dubito hæc, tamen si Alferra de Gallis tantum loquatur, ad Germanos etiam, quorum non minor fuit in sacris istis expeditionibus fervor, extendere. Alia occasio, qua plebeji prædiorum nobilium possessores effecti sunt, a Burckhardo, monacho S. Galli, lib. de Casibus Monasterii S. Galli in Alamannia c. 8. narratur. Ministri nempe ecclesiarum & villici monasteriorum prædia ecclesiastica invadabant atque se ea in modum beneficiorum habere contendebant, & contra consuetudinem more nobilium gladio cingebantur.

§. V.

Saxones tamen quam diutissime jus priscum, ut plebejos à possessione feudorum & prædiorum nobilium excluderent, retinuisse videntur. Tandem an. 1150 oppida Thuringiæ & Misniæ per intercessionem Landgraviorum Marchionumque suorum à Carolo IV. Imperatore privilegium tale obtinuerunt, ut civibus ipsorum feuda nobilia acquirere liceret.

Exhibet

Exhibet insigne hoc & maxime memorabile privilegium explicatque *Schilterus in Comm. ad rubr. jur. feud. Alem. §. 19. & 20.* Atque ex hoc tempore etiam in Saxonia, quemadmodum jam ante in reliqua Germania, promiscua inter nobiles & plebejos esse ceperunt feuda atque prædia equestria. Neque potuerunt deinde, etsi sæpe annisi sint, reducere jus priscum equites Saxonici. Proposuerunt quidem hanc rem subinde in comitiis provincialibus, petieruntque, ut feuda ignobilibus jam collata iis quidem relinquerentur, ulterior tamen feudorum in eos alienatio lege publica interdiceretur. Sed adhuc id perficere non potuerunt. *Schilterus* quidem, ne quid dissimulem, *in dicto Comment. §. 18.* alienationem feudorum in ignobiles lege provinciali in electoratu Saxónico prohibitam fuisse, dicit memoratque Recessum provincialem de 17 April. anni 1666. Mihi iste Recessus in præfens ad manus non est. Id tamen certo scio, prohibitionem hanc, si modo in memorato Recessu habetur, usu non servari.

## §. VI.

Sunt tamen etiam nunc aliquæ provinciæ, in quibus lege publica aut consuetudine ignobiles a possessione feudorum & prædiorum nobilium arcentur. De Lusatia superiore jam in *Dissert. de Equitum Saxoniorum juribus singularibus §. 9.* dixi. De Silesia *Schulzius in Synops. jur. feud. cap. 3 n. 86.* *Moribus*, ait, totius fere Germaniæ plebeji nobilium feuda, adeliche oder Ritter-Lehen/ & contra nobiles plebeja feuda comparare possunt. Quamvis prius in Silesia, maxime Ducatu Suidnicensi & Jauraviensi, regulariter non concedatur. Quinimo in ducatu Glogoviensi, teste *Henlio in Silesiographia*

6 DE JURIBUS PRÆDIORUM NOBILITUM

*pbia cap. 8. §. 132.* Vladislai regis constitutio exstat, qua equitibus prædia & feuda sua alienare permittitur quidem, prohibetur tamen simul, ne ea in clericum, civem vel alium, qui ab utroque parente generis nobilis non sit, transferantur. In Pomerania hodie constitutum esse, ut nobiles saltem feudi sint capaces; *Tornovius de Feudis Meclenburgicis P. 1. cap. 2. sect. 2. §. 24. ex concl. Pomeran. tit. 2. concl. 2.* memorat, ibidemque testatur, equites Meclenburgicos, ut idem privilegium consequerentur, nequidquam laborasse. Extat quoque in Marchia Brandenburgensi lex superiore seculo lata, ne feuda nobilia agricolis aliisque infima plebis hominibus, *Acker- und andern schlechten Leuten* conferantur.

§. VII.

Quæstionem hic movebo aliquando, ut ex præside meo accepi, magna in foro contentione agitatam, possint princeps, cujus curia feudalis plebejum contra legem provincialem de feudo nobili investivit, investituram talem revocare. Equidem multa pro sustinenda tali investitura afferri posse videntur, imprimis, quod curia feudalis ipsam personam principis representet, atque adeo princeps sine dignitatis sui imminutione gesta ejus rescindere nequeat, deinde, quod curia feudalis mandatum cum libera in negotiis feudalibus a domino accepisse censetur. Ego tamen nihilominus, posse principem investituram hujusmodi revocare, puto, idque ex generalibus juris naturæ & civilis regulis, quæ ex facto procuratoris & ministri illegitimo dominum non obligant. Neque obstat, quod curia feudalis principem representat. Nam & legatus principem representat.

sentat, Atque tamen, siis mandati sui limites excedit aut contra leges peccat, princeps facta ejus rata habere non cogitur. Mandatum vero, quod curia hujusmodi feudalis a principe suo accepit, adeo liberum non est, sed potius ad leges & jura comunia alligatum. Vide *Strykium de obligatione principis ex facto ministri cap. 2. n. 33.* Amplexi etiam sunt hanc sententiam ICri Helmstadiensens & litem Berolini agitaram sic deciderunt mense Junio anni **CIO IO CC XIX**, quod ex subjectis rationibus, a Præside mecum communicatis, apparebit: **Es bleibt Klägern das letzte argument übrig/ daß nemlich die Lehn-Canzelley vor sich nicht besugt gewesen/ der Beklagten Vater / als einen Acker- oder doch schlechten Mann/ mit einem adelichen Guthe zu belehnen. Zwar scheint es etwas hart zu seyn/ daß Beklagte/ welche sich auf die auctorität dieses vornehmen Königlischen Collegii verlassen/ folglich nebst ihren Vater in bona fide gewesen/ viele Jahre in ruhigen Besitz gestanden / die Belehnungen richtig ausgewürcket / und alle prästanda prästiret / nunmehr einem andern weichen und das Gut abtreten sollen. Allein / da Seine Königl. Maj. sich sattfam erkläret/ daß sie diese von Dero Lehen-Canzelley widerrechtlich geschehene Belehnung nicht genehm halten wollen; So müssen Beklagte sich dem Willen Sr. Königl. Maj. unterwerffen / und Klägern / denen hochgedachte Seine Majestät dero Recht überlassen / das Gut gegen Empfahung dessen / was sie und ihr Vater darauf verwendet / abtreten.**

§. IIX.

Alia autem in eadem causa nata est quaestio, annon rustici,

rustici, quibus prædiorum nobilium acquisitionem lex interdicit, si tamen de tali prædio investiantur, illudque per 30. annos possideant, præscriptionem obtendere atque per hanc repellere actorem possint. Non parum eos juvare videtur textus 2. F. 23. §. *Si quis per triginta annos*, in quo is, qui per 30. annos rem aliquam ut feudum possedit & servitium domino exhibuit, quamvis de eare non sit investitus, præscriptione tamen xxx annorum se tueri posse dicitur. Quodsi itaque præscriptio xxx annorum sine titulo possessori prodest, quanto magis proderit illa, si præterea per investituram titulus accedat? At rem penitus inspicientes animadvertent facile, præscriptionem talem in hac casu non sufficere. Nam quibus lex obsistit, hi neque titulo neque xxx annorum, sed temporis, quod memoriam hominis excedit, lapsu securi efficiuntur *c. i. de præscript. in lto.* Agnoverunt idem Icti Helmstadienses atque ita super hac quæstione responderunt: **Es haben Beslagte keine præscription diesfalls vor sich/ indem derjenige/ welcher etwas contra legem præscribiren will/ lapsum temporis immemorialis beweisen muß.**

## §. IX.

Numquid vero & principi, in cujus ditione talis lex existat, facultatem adimemus, prædia nobilia plebejis conferendi? Ad hanc quæstionem ut recte respondeatur, lex ipsa inspicienda est. Quodsi eam princeps sponte sua tulit, non dubito, quin tollere illam iterum, aut gratiam alicui contra eam facere queat. Quodsi autem de ea ferenda cum ordine equestri in comitiis forte aut etiam extra illa pactus est, conventionem hanc rescindere nequit, nisi hanc sibi



sibi facultatem expresse reservavit. Magis dubium videtur, quid principi circa consuetudinem diurnam liceat: Per hanc jus aliquod non tam principi, quam ordini equestri, quaesitum existimo. Igitur hoc infringere non potest princeps. Exemplum simile habemus in capitulis nobilibus, quorum pleraque jus arcendi plebejos ex consuetudine tantum obtinuerunt, atque tamen nec Pontifici nec episcopo nec principi concedunt, ut plebejum canonicum sibi obtrudat. Scio equidem, non parum huic sententiae obstare *c. 37. X. de Praebend.* quod consuetudines istas tanquam impias damnat. At nulla istius capituli in Germania nostra est auctoritas. Notae adhuc lites, quae in fine seculi superioris Capitulo Wormatiensi cum Pontifice, qui capitulo nobilem recens creatum, Jacobum de Boville, obtrudere conabatur, intercesserunt, merenturque legi literae, quas Archiepiscopi Moguntinensis & Trevirensis anno 1699. ad Pontificem summum exararunt, quibus consuetudinem istam capitulorum Germanicorum acriter defenderunt.

## §. X.

Sed, antequam ulterius progredior, dicendum est paucis de discrimine inter praedia nobilia. Et poterant quidem praedia haec in diversas classes distribui. Sed ego in praesens tantum divisionem praediorum nobilium in feuda & allodia considerabo. Nova haec est, fateor, & recentiorum saltem seculorum. Nam si medium aevum spectes, Germani praedia equestria allodialia ignorarunt fere & feudalia tantum cognita habuerunt. Quae igitur ex illis allodialia sunt, novam hanc qualitatem ex indulgentia principum aut alio modo receperunt, quemadmodum de praediis equestribus Silesiacis testatur Henelius in *Silesiographia cap. 8. §. 116. & 117.*

B

## §. XI.

## §. XI.

Non levis ergo est controversia, qualia in dubio sint præsumenda prædia nobilium, feudaliane an allodialia. Equidem in *2. F. 26. §. 1.* generaliter dicitur, prædiam in dubio allodiale censi. Verum hæc præsumtio ei Germania statui, quem medium ævum vocamus, vix convenit. Si non omnia, pleraque certe tunc nobilium prædia feuda erant. Atqui vero præsumtio ex eo, quod frequentius est, sumitur. Recte *Modestinus Pistoris in Consilio 22. n. 6.* So giebt/ inquit, die qualitas personarum, daß die Gütther/ mehr vor Ritter-Gütther/ denn vor Erb-Zinß- oder Bauer-Gütther zu achten/ alldieweil beyde der Verkäuffer und Käuffer von Adel seynd/ und die von Adel in diesen Landen gemeinlich Ritter- und Mann-Lehen Gütther/ und nicht Erb-Zinß- oder Bauer-Gütther zu kauffen und zu besitzen pflegen. Recte, inquam, sic Pistoris pro ratione temporis, quo vixit, respondit. Postea vero rerum facies insignem passa est mutationem, plurimaque feuda & prædia nobilium allodii naturam induerunt, ut ista, quam supra ex jure feudali memoravi, allodialitatis præsumtio nostræ ætati conveniat. Quæ res etiam Electorem Saxonia permovit, ut in *Decis. novissima 37.* illam, quam dixi, præsumtionem allodialitatis stabiliret. Quod tamen ad principatus & comitatus attinet, adsentio *Ittero de Feudis imperii c. 25. §. 23.* præsumi eos in statu, in quo olim fuerunt, mansisse atque adhuc hodie feuda esse.

## §. XII.

Sed mitto hæc, atque progredior ad jura singularia, quibus prædia equestria fruuntur. Primum inter illa est, quod muro firmari possunt ejus altitudinis, ad quam vir equo insidens manu pertingere queat. Scio equidem in

L. 10. C. de edificiis privatis. cunctis, atque adeo etiam rusticis, volentibus permitti murali ambitu fundos proprios seu loca sui domini constituta vallare. At Germani veteres hanc facultatem nobilibus tantum concesserunt. Ita compilerator *Speculi Saxonici* lib. 3. art. 66. Man mag wohl besetzen einen Hof mit Zeinen/ oder mit Stecken/ oder Mauren/ als ein Mann reichen mag auf einem Hof sitzende. Eadem fere verba in *Speculo Suevico* cap. 234. reperiuntur. Addit vero *Glossator Germanicus* ad verba illa *Speculi Sax.* Auf einem Hof sitzend u. Hiebey merk/ daß dies Recht um der Ritterschafft willen gesetzt ist. Denn dieselben mögen sich/ als hoch sie auf einem Hof mit einem Schwerdt reichen mögen/ besetzen. Und dies soll ihr Maas seyn. Igitur in iis terris, in quibus jura Germanica prisca adhuc valent, equitibus tantum licet, muros ejus, quam dixi, altitudinis extruere, rusticis non item.

## §. XIII.

Haud incongruum erit, quæstionem, num prædia nobilium in fortalicia erigi sit permissum, excutere. *Boërio in decisione aurea* 320. placuit sententia ajens, quam ut corroboret, provocavit ad L. 55. de R. J. nec non ad L. 10. C. de edific. privatis. At enim verò quod ad L. 55. de R. J. attinet, illa quidem cuilibet, quod vult, facere in suo permittit, licet alter damnum exinde sentiat; non vero, si hoc contra securitatem atque publicum bonum tendat. Sane privatis permissum si esset, prædia sua munire, facile seditionem excitare & reverentiam principi debitam excutere pristinamque rapinarum & bellorum privatorum licentiam reducere possent, cui malo occasio omnis præscindenda est. Difficilior interpretibus visa est responsio ad L. 10. C. de edific. priv. ibi cunctis volentibus permittitur, murali ambitu fundos proprios

*ſeu loca ſui domini conſtituta vallare.* Jac. Wernberus *Kyllingerus de Ganerbiis caſtrorum diſc.* 4. n. 123. putat, in ea lege munitionem villarum tantum contra aquarum frequentioreſ effluxum & inundationem permitti. *Ziegl. de Jur. Maj. Lib. 1. c. 35. §. 6.* legem iſtam ad provincias in ea enumeratas reſtringit, quod & *Stryk de jure prohibendi exſtructionem fortalitorum §. 27.* probare videtur. Mihi videtur muralis ambitus non fortalitium, ſed ſimplex murus incurſioni latronum oppoſitus eſſe. Itaque per eam legem muro quidem villam circumdare, non etiam propugnacula, non turres, non foſſas addere licet. Hanc explicationem, quam *Zieglerus d. l. §. 7.* ſubjicit, priori longe præfero. Convenit ea & *Spec. Sax. Lib. 3. art. 66. ib.* Zinnen und Bruſtwehre ſollen nicht dran ſeyn/ & praxi Germaniæ noſtræ.

## §. XIV.

Ab hoc jure, prædium nobile muro vallandi, ad aliud provehimur. Conſtat inter omnes, quod muri ſine facto & operis hominum exſtrui nequeant. Incidit igitur quaſtio, an ſubditi tigna ad ædificandum murum neceſſaria advehere teneantur. Quam antequam excutio, aliæ quædam generales, quæ circa operas ruſticorum occurrunt, quaſtiones præmittendæ & decidendæ ſunt. Primum merito locum occupat illa, qualis in dubio præſumptio capienda ſit, utrum pro libertate prædiorum ruſticorum, an pro operis prædio nobili debitis. Equidem non pauci, & inter hos quoque *Beyerus in Specimine juris Germanici cap. 5. §. 25.* operas non præſumi, ſed probandas eſſe, affirmant. Verum, ut controverſia hæc rectius dirimatur, jus Romanum a moribus juribusque Germanicis, imprimis Saxonice, diſcernendum venit. Illud ſi intueamur, præſumptio utique pro ruſtico-

ficorum libertate contra nobiles erit. Servitia enim rusticorum apud Romanos plane incognita fuisse, docet *L. L. C. Ne rustici adullum obsequium devocentur*. Quinimo nevolentibus quidem ea præstare erat licitum, sed contra facientes poenam publicationis bonorum & perpetui exilii subire tenebantur. Causa hujus sanctionis erat favor publicus, ne homines a cultura agrorum reipublicæ admodum necessaria avocarentur. At, si priscos Germanorum mores spectes, res longe aliter se habet. Diversissima apud illos erat rusticorum conditio. Ignorabant hi libertatem & immunitatem ab operis. Neque est, quod objicias, Saxonum gentem sub Carolo M. posterisque ejus in libertatem adsertam atque servituti exemptam fuisse. Errant namque, qui libertatem illam a Carolo M. Saxonibus indultam eoque extendunt, ut rusticos etiam per eam jugo nobilium subtractos putent. Condiciones quippe pacis ejus, quam Carolus cum Saxonibus pepigit, non rustici, sed nobiles soli, qui gentem Saxonum representabant, stipulati sunt. Hi vero egregie rebus suis consulissent, si rusticis libertatem ab operis per pacem illam quærivissent. Deinde ipsæ conditiones pacis istius adhuc hodie apud scriptoribus veteres existant. Atque ex illis apparet, de immunitate rusticorum a servitiis non cogitatum, sed libertatem plane aliam Saxonibus datam fuisse, scilicet a legibus Francicis & a tributo fisco regio pendendo. Audiamus *Poëtam Saxonem* a Reinero Reineccio & Leibnizio in volumine I. Scriptorum rerum Brunsvicensium editum *Lib. 4. Annalium de Gestis Caroli M. Imperat. ad an. D CCC III. Indiæ. X.*

*Nobilis hic annus longi certamina belli*

*Tandem, Saxones inter Francosque peracti,*

B 3

Firmo

Firmo perpetue conclusit fœdere pacis.  
 Augustus pius ad sedem Salz nomine dictam  
 Venerat. huc omni Saxonum NOBILITATE  
 Collecta, simul has pacis leges inierunt,  
 Ut, toto penitus cultu rituque relicto  
 Gentili, quem demonica prius arte colebatur  
 Decepti, posthæc fidei se subdere vellent  
 Catholicæ, Christoque Deo servire per ævum.  
 At vero censum Francorum regibus ullum  
 Solvere nec penitus deberent, atque tributum,  
 Cunctorum pariter statuit sententia concors,  
 Sed tantum decimas divina lege statutas  
 Offerrent, ac præsulibus parere studerent,  
 Ipsorumque simul clero, qui dogmata sacra,  
 Quique fidem domino placitam vitamque doceret.  
 Tum sub iudicibus, quos rex imponeret ipsis,  
 Legatisque suis permitti legibus uti  
 Saxones patriis & libertatis honore.  
 Hoc sunt postremo sociati fœdere Franci,  
 Ut gens & populus fieret concorditer unus,  
 Ac semper regi parens aequaliter uni.

Adde Eginbardum de vita Caroli M. cap. 7. in fin. Porro fa-  
 cili negotio ostendam, Saxones non solum ante, sed &  
 diu post Carolum M. in homines liberos & proprios distin-  
 ctos fuisse. Testes sunt Nitbardus, Caroli M. ex filia ne-  
 pos, scriptor seculi IX, qui lib. 4: Gens Saxonum, ait,  
 omnis in tribus ordinibus divisa consistit. Sunt enim inter illos  
 edelingi, sunt, qui frilingi, sunt, qui lassi illorum lingua di-  
 cuntur. Latina vero lingua hoc sunt nobiles, ingenui & ser-  
 viles;

wiles; & Hucbaldus, monachus Elonensis, qui anno 937. obiit, in vita B. Lebrvini: Erat, inquit, gens Saxonum, sicut nunc quoque consistit, ordine tripartito divisa. Sunt enim ibi, qui illorum lingua eddingi, sunt, qui frilingi, sunt, qui lassii vocantur. Sed nec opus est ad antiquissimos istos scriptores recurrere. Satis apparet ex Speculo Saxonico, imprimis ex lib. 3. art. 42. & 44. hominum propriorum conditionem & operas rusticas Carolingicis temporis non fuisse sublatas, sed diutissime post illa perdurasse. Illud tamen largimur facile, conditionem rusticorum post Carolingica tempore paulatim meliorem minusque duram effectam esse. Sed exinde non consequitur, libertatem illis omnimodam obtigisse, sicut dici non potest, servitutem Romanam post sublatum jus vitae & necis sublatam fuisse. Itaque quum res in eodem, in quo olim fuit, statu mansisse censeatur, nec mutatio praesumatur, sed, quoniam in facto consistit, probari debeat, existimo, non solum in Saxonia electorali, sed in omnibus terris, quae olim jure Saxonico usae fuerunt, praesumptionem pro nobilibus praedii, quod scilicet iis opera a rusticis debeantur, contra libertatem esse. Consentiant mecum Ockel de praescriptione immemoriali c. 2. §. 19. & alii, quos ibi memorat, auctores. Consentiant etiam Jcti Helmstadiensis, ut ex responso ab illis mense Februar. anni 1700. exarato & a Praeside benevole mecum communicato patebit: Es urgiren die Weltheimischen Dienst-Leute sonderlich/ daß die Einwohner des Landes Sachsen zu Zeiten der Carolingorum durchgehends vor freye Leute erkläret/ und die Dienstleistung nachgehends wiederum/ jedoch nur aus gutem Willen der Bauern/ eingeführet worden/ demnach/ da eine Sache nach den Rechten in ihren ersten Stande geblieben zu seyn vermuthet wird/ die praesumption

sumtion auch hier pro libertate contra præstationem servitorum statt finden müsse. Alldieweil aber die den Sachsen von Carolo M. ertheilte Freyheit sich weiter nicht erstreckt/ als/ daß diese Böseker dem den Schwaben aufgebürdeten Joch der Fränckischen Geseze und jährlichem den fiscoregio zu entrichtenden Tribut nicht unterwerffen worden/ sondern als Bunds-Genossen der Francken nach ihren eigenen Rechten und unter ihrer absonderlichen Obrigkeit gelebet/ dahingegen der bey dieser Nation von alten Zeiten her eingeführte Unterschied und Eintheilung in freye und eigene oder Dienst-Leute niemahln aufgehoben worden/ sondern so wohl vor und zu/ als nach den Zeiten des Caroli in beständigem Gebrauch geblieben/ wie denn in den alten Rechten/ sonderlich in dem Sachsen Spiegel/ der Laffen/ eigenen und Dienstleute/ auch Tagewercken/ öfftere Meldung geschieht/ bey welcher Verwandtschaft/ und da deren Zustand in folgenden Zeiten zwar ein wenig leydlich worden/ der Unterschied aber selbst und die obligation zu dienen bis auf diese Stunde beständig geblieben/ die Befreyung hingegen von den Diensten in facto bestehet/ demnach erwiesen werden muß/ die præsumtion vielmehr wieder die Bauren pro servitiis contra libertatem ex pristina & perpetua conditione eorum statt hat etc.

## §. XV.

In eo tamen cum aliis consentio, operas has, quoniam libertati adversantur, odiosas atque strictæ interpretationis esse, arg. c. 15. de R. I. in 6. & L. 20. de R. I. Exempla hujus doctrinæ plurima apud Carpovium lib. 1. Resp. 51. multisque sequentibus & in Præsidis mei Specimine 16. ad ff. de Liberis & servis medit. 1. n. 5. reperies, & aliqua etiam a me in sequentibus afferentur.

## §. XVI.

Pergo autem ad quæstionem, cujus decisionem supra in principio §. 14. promisi, an scilicet rustici tigna ad extruendum murum, quo muniendum est prædium nobile, necessaria advehere



vehere obligentur. Et aliarum quidem provinciarum mores aliis excutiendos relinquo. Sed apud Saxones meos quæstio hæc videtur decisa in *Ord. Provincial.* quam Elector Saxo anno 1555. promulgavit, *tit. von Bau- u. Frohnen* ibi: Demnach segen/ wollen und verordnen wir/ daß hinführo die Unterthanen in unsern Landen schuldig seyn sollen/ ihren Erb- Herrn zu den Gebäuden ihrer Ritter-Sitze Bau-führen zu thun. Qui textus juris Saxonici quamvis loquatur tantummodo de ipso prædio nobili, vom Ritter-Sitze/ puto tamen subditos & eo casu, quo dominus prædium muro firmari curat, operas præstare debere. Quidquid enim prædicatur de toto, illud quoque de ejusdem parte, *L. 76. de R. V. si- ve,* ut Cajus ait in *L. 113. de R. I. in toto & pars continetur.* Et accessorium sequitur suum principale, *L. 178. de R. I.* Præterea Elector Saxo hoc jus ideo constituit, quoniam ex arcibus & domiciliis nobilium egregiis ac splendidis multum decoris ac splendoris toti provinciæ accedit, id quod luculenter verba *Const. 52. P. 2.* docent ibi: Dadurch auch/ wie vor Augen/ viel statlicher Ritter-Sitze und Gebäude in unsern Landen zu Besserung derselben erbauet und auffbracht. Cum itaque eadem sit in muris ratio, atque horum extructio multum ad splendorem ac decus prædii nobilis faciat, & securitatem quoque eidem conciliet, non video, cur interpretatio extensiva locum habere non debeat.

## §. XVII.

Ex iis, quæ modo dixi, sua sponte fluit, rusticos Saxonicos operis ædilitiis, quæ ad ædificationem ipsius domiciliis spectant, se subtrahere non posse. Disertis verbis *Ord. Prov. de anno 1555. Tit. von Bau-Führen* id docet. Quinimo hæc operarum præstatio a rusticis exigi potest non fo-

lum ad ædificationem, reparationem & meliorationem arcis seu habitationis, sed ad omnia ædificia, quæ prædio nobili coherent, puta, horrea, stabula, granaria. Dissentit quidem *Carpzovius*, qui hæc in parte subditis nimis favere creditur. At enim vero ei opponenda est *Decisio Elect.* 33. ubi Elector declarat, animum sibi nunquam fuisse, operas ædilitias ita coarctare, ut illæ tantummodo de domicilio nobilis capi debeant, ibi: Sinn und Meinung niemahls gewesen / die gesetzte Bau-Frohnen bloß auf die Wohn-Gebäude einzuschräncken / auch dem Zweck und End-Ursach juris der laufft. Recte itaque Senatus appellationum, qui Dresden est, pronuntiavit, rusticos operas quoque præstare debere, si dominus tale receptaculum, in quo instrumenta rustica custodiuntur, einen Schuppen / ædificare curat. vid. *Berger. Suppl. ad Elect. Disc. For. P. 2. pag. 185.* Porro operarum ædilitiarum præstatio se extendit ad hortum, quem antea simplici sepe circumdatum dominus pariete ex asseribus & columnis quercis confecto munire vult. Ita Juri Vitemberg. Mens. April. 1682. in causa D. Leyseri contra dessen Unterthanen zu Rabenstein pronunciarunt apud eundem *Bergerum ibidem pag. 186.*

## §. XIX.

Quum vero bona nobilia interdum sint ampla, & dominus eorum unam tantum arcem seu domicilium habeat, sed ex relictis ab eo post mortem filiis & heredibus unus alterve, diviso prædio, novam in parte sua domum ædificare velit, an rustici Saxonici hoc in casu materiam advehere ex prædicta Const. debebunt? Qui id negant, provocant potissimum ad æquitatem, inter quos *Moller Semestr. Lib. 2. c. 32.* qui asserit, Electorem Augustum auctorem hujus

ius Constitutionis nobili cuidam rescriptisse, operas tunc non deberi. Sed tota res eo redit, ut distinguatur, utrum in illo loco domus olim exstiterit, an non. Posteriori casu amplectenda est Mollerii aliorumque negantium sententia; priori vero casu puto, subditos omnino cogi posse ad materiam advehendam.

## §. XIX.

Optime tamen faciet dominus, si humanitatis rationem observet, atque operas sibi debitas eo tempore, quo illa commodissime à rusticis exhiberi possunt, exigat. Tempore itaque sationis & messium eas haud desideret, multo minus, contra præceptum Dei pariter ac principis, die dominica. Exstat hæc prohibitio in *Decret. Synod. gen.* ibi: alle Hand- und Pferde-Arbeit auch Sonn- und Feiertagen verboten. item in *Ord. provinc. Aug. de anno 1580. tit. 17.* ubi tamen temperamentum additur: nisi causa prægnans & necessaria allegari possit, ibi: da nicht nöthige / dringende Ursachen vorhanden. Conf. *L. 2. C. de Feriis.*

## §. XX.

Curet quoque nobilis Saxonicus, ut res ad ædificium necessariae de proximo advehantur, quo rustici in unam vecturam plus temporis, quam unum diem, non impendant & vesperi domum reverti possint, daß die Bau-materialien so nahe als selbige zu haben / und die Unterthanen über einen Tag mit jeder Fuhr nicht zubringen / auch auf den Abend wieder zu Hause seyn können / anzuführen. Ita in Senatu appellationum aliquoties responsum fuisse, testis est illustris *Bergerius Oecon. jur. pag. 53.*

## §. XXI.

Ex dictis consequitur, dominum, licet ex vectura longinqua commodum sentiat, rusticos tamen adstringere non posse,

posse, ut res, quæ in loco propiore haberi queunt, ex longinquo advehant, idque propter æquitatis rationem. vid. *Petr. Müller. de Edificio prædii nobilis cap. 1. §. II.* ubi adduxit præjudicium Fac. Jenens. de anno 1687 verbis: Wären aber solche Bau Materialien näher zu bekommen / und es läge nur daran / daß der Bau Herr in der Nähe solche etwas theurer als an einem andern Orte bezahlen müste / und nur des wohlfeilen Preises halber die Unterthanen solche weiter abholten zu lassen gemeinet; So wäre hierunter die Billigkeit zu beobachten und die Unterthanen mit beschwehrl. Frohnen in die Weite zu verschonen. Hanc tamen sententiam Jctorum Jenensium non aliter admittendam esse, existimo, quam, si lucrum, quod dominus ex vectura longinquo capere posset, exigui sit momenti. Hanc ipsorum quoque mentem fuisse, colligo ex verbis: etwas theurer. Si ergo dominus lucrum haud spernendum sperat, rusticos ex loco remoto tigna advehere oportere, judico. Quo collimare videtur præjudicium Senatus provocationum summi, qui Dresda est, in causa der Anspanner zu Riesa und Consorten contra C. L. von Felgenhauer Conf. hybern. 1693. daß Rlr. mit der ihnen zuerkandten Anführung der Bau-Materialien von andern Orten auf denjenigen Fall/wenn solche um gleichen Preis auf der Elbe zu erlangen/nicht unbillig zu verschonen.

## §. XXII.

Quamquam vero extra omnem dubitationem sit positum, rusticos tigna, Bau-Materialien/ quo nomine comprehenduntur Kalk/ Steine/ Holz/ &c. ad extructionem domicilii advehere oportere; fundamenti tamen suffossionem das Grund-graben/expurgationem cellarum, das Keller-räumen/ advectionem lignorum infectorum, Holz so noch nicht beschlagen/ nomine harum operarum contineri negat ill. *Ber-*

ger

*ger Oecon. jur.* Quæ tamen sententia, quod ad lignum nondum elaboratum, à Senatu appellationum sic temperata fuit, modo dominus opus non habeat lignis artificio non elaboratis. Opus enim si habet, subditi & ea advehere recusare non possunt. Ita Senatus ille: daß Appellatens Principalem nicht allein die zu dem bey Appellantens Principalem Rittersitze vorhabenden Schuppen-Bau benöthigte 4 eichene Säulen/ so weit solche unbeschlagen in die Erde eingegraben werden müssen/ sondern auch das Bau-Holz/ welches derselbe etwa bey fernern Gebäuden zu seinem Ritter-Sitz unbeschlagen gebrauchet/ gleichfalls anzuführen verbunden 2c. Conf. æstiv. 1707. Quodsi tamen rustici vel ex conventione vel ex præscriptione tenentur zur Grundfeste / dehebunt quoque die Erde auswerffen/ auch die Löcher hin wieder mit der Erde zuwerffen. Ita Jcti Vitemb. ad interrogat. Hans Philipp von Greifingen zu Budensfelsß M. Jan. 1684. responderunt.

## §. XXIII.

Progredior ad aliud servitiorum genus, in Saxonia usitatum, nempe ad excubias. Constat autem, has deberi 1) tempore belli. 2) incendiariorum 3) si dominus inimicos habeat capitales. Hisce casibus custodia est præstanda, licet alia servitia & opera præstentur, uti Jcti Lips. responderunt. Victum tamen, qui caseum & panem comprehendit, dominus excubias agentibus præbere debet, nisi ex consuetudine vel pacto aliud doceri queat. Dantur quidem plures casus, ubi vigilia præstanda veniunt, quos tamen hoc loco recensere nec temporis ratio nec alia circumstantiæ permittunt, quandoquidem multum hac in parte ex consuetudine, præscriptione vel pacto dependet. Igitur consulendi sunt cujusvis loci libri censuales die Erb-Register. Præstari autem debent excubiæ non solum à viris,

sed

sed & à feminis. Nec viduas eximendas puto. Favor quidem earum in multis juris capitibus est magnus, immo maximus. Hoc tamen casu immunitate eas gaudere noluit LLator Saxonicus, quandoquidem ejusdem dispositio est generalis *P. 2. C. 51. ibi: sollen die Leute.* Clericos tamen & ludimoderatores ab ejusmodi excubiis contra *Boerium Berlich. P. 5. Concl. 64.* recte tuetur; quæ Berlichii opinio in terris quoque Saxonice usu invaluit, ne homines illi à cultu divino avocentur. *Conf. Glossam ad art. 79. Lib. 3. Land. X. in pr.*

## §. XXIV.

Illud porro quaritur, an rustici contra domini voluntatem aliam personam ad servitia obeunda substituere possint. Negatur, quia interest domini, ne ingratus sibi vel ignarus forsitan operarius obtrudatur. Ita quoque hæc quaestio decisa fuit a commissariis a potentissimo Rege Sarmatarum ad causam des Obristen von Lüttichau contra dessen Unterthanen cognoscendam delegatis, quemadmodum ex actis, quorum copiam alter Commissarius, D. Thomas Wagnerus, Jctus pereximius, Consiliarius commissionum regiarum & præfectus circuli Lipsiensis, mihi humanissime fecit, perspexi.

## §. XXV.

Deinde Serenissimus Elector Sax. domino in conducendis operis liberorum rusticorum concessit jus prælationis, quod a nonnullis, licet perperam, protomefeos appellatur, germ. den Dienstzwang. *ord. Polit. de anno 1661.* ut nempe liberi hi operas domino offerre debeant. Quæ oblatio hunc habet effectum, ut dominum intra 14. dies, a die oblationis computandos, declarare oporteat, utrum operis

operis sibi oblati velit uti, nec ne. Elapso spatio 14. dierum, liberis rusticorum libertas est relicta, operas suas locandi, cui velint. Hoc jus autem non omni tempore exerceri potest, sed demum eo casu, quo liberi rusticorum servitia præstare volunt extraneis personis; quo tamen nomine mater hoc loco non comprehenditur, etsi ea in aliis juris articulis pro extranea habeatur. Hinc dominus liberos avocare non potest, si matri serviant, sive in statu viduitatis maneat, sive iterum nubat. Hoc enim jus libertati est contrarium, ideoque stricte interpretandum. Ex quo fundamento & illud defendunt nonnulli, cessare hoc jus, si liberi aliud vitæ genus, quam rusticum, eligant, e. g. filia rustici in urbe operas suas ut coqua locet. Sed contraria potius sententia mihi placet, ob vocem, qua utitur Lator Saxonicus cit. *Ord. Prov. tit. 3. Obschon ic.* Ne autem liberi rusticorum, ad conditionem eorum, qui glæbæ adscribuntur, accedere videantur, Elector Saxonix jus istud ad biennium restrinxit. Quo elapso, dominus liberos rusticorum suorum diutius ad operas sibi locandas cogere non potest.

## §. XXVI.

Sed, quum sæpe in electoratu Saxonix evenire solear, ut parentes liberorum opera non indigeant, liberi tamen easdem aliis locare nolint, Senatus appellationum Conf. hybern. anni 1706. domino potestatem dedit, vel eos cogendi ad operas sibi locandas vel pecuniam ab iis exigendi. Omnia hucusque dicta clarius patebunt ex verbis sententiæ Senatus: Daß/ wenn einige von Appellatens Kindern/ deren sie in ihrer Haushaltung nicht benöthiget/ bey ihnen/ denen Eltern/ oder auch bey andern aufliegen/ die meiste Zeit mit Müßige

Müßiggang zubringen / und nur etwa in der Erndte / oder sonst  
 stien hinweg etwas arbeiten / und die Hauswirthe mit unbilligen  
 Lohn übersehen / Appellarens Principal dieselben aufreiben / oder  
 monatl. mit 1. fl. zu belegen / wohl befugt: Wie denn gleichfalls  
 derer Unterthanen Kinder / wenn dieselben sich bey Fremden in  
 Dienst einzulassen gemeynet / entweder selbst / oder durch ihre El-  
 tern bey dem Gerichtsherrn / darunter sie geboren und gezogen/  
 welcher aber / ob er sie brauche oder nicht / alsfort und ohne Auf-  
 enthalt sich zu erklären hat / zuförderst sich anzubietthen / iedoch bey  
 demselben wider ihren Willen zusammen länger nicht als auf 2.  
 Jahr zu dienen; Ferner die Gerichts-Personen diejenigen / so in  
 der Gemeinde etwas / so des Gefängnißes würdig / verbrochen / auf  
 besagten Gerichtsherrns Begehren zur Dafft zu bringen schuldig.

## §. XXVII.

Quum vero operæ rusticorum aliæ sint determinatæ,  
 gefestete / gemessene / aliæ indeterminatæ , ungemessene Dienste/  
 disquirendum nunc venit, quomodo hæ, si lis de iis oria-  
 tur, definiendæ sint. In Saxoniam electorali determinatio-  
 nem operarum indeterminatarum Elector sibi reservavit,  
 adeo, ut iudices inferiores ut & collegia juridica in hoc  
 capite omni cognitione abstinere oporteat. In Senatu enim  
 aulico & provocationum, qui Dresda est, deciduntur.  
 vid. P. 2. C. 52. ibi: Sollen sie solche Sachen an unsere Regie-  
 rung remittiren / damit wir / Inhalts der Landes-Ordnung / dar-  
 über selbst Bescheidung thun lassen. Decis. Elect. 33. De his in-  
 determinatis operis & illud addendum existimo. Certum  
 quidem est, omnia jura præscriptioni subjacere. Excipi-  
 tur tamen libertas ab operis indeterminatis. Hæc per præ-  
 scriptionem non acquiritur, licet nullæ per 50. annos præ-  
 stitæ sint operæ, dummodo non indictæ fuerint. Exactio  
 enim operarum istarum res meri arbitrii est, adeoque per  
 non



non usum & accedens longissimum tempus haud amittantur, nisi ostendi possit, eas aliquando postulas, sed a rusticis denegatas fuisse. arg. *L. 45. pr. de Usurpationibus & L. 6. de Servit. pred. urban.* Adde *Bergerum in Oeconom. jur. lib. 2. tit. 2. §. 22. n. 1.* In quam sententiam Ordo Vitemb. M. Octobr. 1680. respondit: Dennoch aber und dierveil ermesdte. Unterthanen keine gewisse nahmhaffte Dienste haben/ sondern ieder wöchentlich einen Tag/ wenn und worzu er begehret wird/ dienen muß/ und dergestalt in der Herrschaft Willkühr besteht/ was vor Dienste denenelben aufgelegt werden sollen/ welche Willkühr denn dadurch/ daß die Pflug-Dienste vorhin niemahls begehret worden/ nicht aufgehoben noch verlustig werden können/ die Unterthanen auch/ daß die Dienste ihnen dadurch schwehret gemacht würden/ nicht vorzuschügen haben &c. Ceterum omnes controversiæ, quotquot fere circa operas indeterminatas oriri possunt, decisæ sunt a potentissimo Poloniarum Rege in causa derer Unterthanen zu Blothe contra den Herrn von Taubenheim/ uti relatum accepi a JCo celeberrimo, D. Thom. Wagnero.

## §. XXIX.

Antequam doctrinam de servitiis rusticorum relinquo, quæstionem adnectam in foro frequentissimam, liceatne nobili, qui hucusque a rusticis suis loco operarum pecuniam accepit, mutare institutum atque operas ipsas in posterum exigere. Multum hic interest, an lex aut conventio adit, quæ rusticos vel ad operas præstandas, vel ad pecuniam solvendam obligat. Tunc rusticorum electionem esse, non dubito, quippe quam jura nostra semper debitori relinquunt *c. 70. de R. I. in 6to. L. 10. §. ult. de jur. dot.* Consentit *Bergerus in Oeconom. juris p. 54.*

D

§. XXIX.

## §. XXIX.

At aliter longe se res habet, quando rustici quidem ab initio operas ipsas præstiterunt, sed deinde domino poscenti pecuniam diu solverunt. Hoc enim etsi per longissimum tempus factum sit, res tamen arbitrii & meræ facultatis, ut DD. loquuntur, ex parte domini manet, per ea, quæ in §. 27. copiosius dixi. Itaque præscriptio longi & longissimi temporis nullum hic plane locum invenit, nec domino jus suum adimit, quemadmodum in casu prorsus simili *Carpzovius P. 2. C. 4. def. 4. & Merivius P. 8. dec. 66.* ostendunt. Addam Responsum Jctorum Helmstadiensium mense Februario anni MDCCXV. exaratum, quod Præses mihi inserendum dedit: Diweil die vorgeschükte Præscription in keine Betrachtung zu ziehen ist / da Klägeren die freye Wahl und Arbitrium, entweder die Dienste oder das Geld zu nehmen / zugestanden / und aber nach den Gesetzen und der einstimmigen Meynung der Rechts-Gelehrten in rebus arbitrii und meræ facultatis der Ablauff von mehr als 1000. Jahren nicht im geringsten attendiret wird / wenn nicht erwiesen werden kan / daß der / so die freye Macht gehabt / sich derselben ein malß gebrauchen wolten / daran aber von dem andern verhindert worden / und nach solcher geschehenen Verhinderung über die rechtsverwehrete Zeit stille geseßen / wohin auch das a locatione conductione hergeleitete Argument gehöret / als worinnen ungetzweifselten Rechtens / daß der Locator, ungeachtet er das Guth dem Conductor gegen Entrichtung des jährl. Pachts sehr lange Zeit gelassen / dennoch den Contract allemahl wieder aufruffen und das Guth zurück nehmen könne / wie denn dieses gleichfalls nicht aussier Augen zu setzen / daß das Guth / worzu Beklagte gehören / grossen Theils wüste gelegen / und demnach der Dienstherr die Dienste nicht gebrauchen / folglich sich derselben nicht verlustig machen können /

arg. L. 34. §. 1. & L. 35. de Servit. præd. rust. welche Meynung

von

von den Leipziger Schöppen in einem der gegenwärtigen Sache ganz gleichem Casu bey *Carpzovio P. 2. C. 4. def. 4.* behauptet wird; So halten wir dafür / daß des von Veltheim Diensteute den würclichen Dienst / wenn er an dessen Stelle nicht Dienst-Geld annehmen will / zu leisten schuldig.

## §. XXX.

Ast hæc, quæ dixi, tunc saltem vera sunt, quum constat, ab initio operas ipsas præstitas fuisse. Quodsi autem pecunia ultra tempus, quod hominis memoriam excedit, soluta, nec quantitas ejus unquam mutata fuit, tum verò cum *Richterò P. 2. Decis. 98. n. 34.* puto, præstationem hanc, quam Germani ein stehend Erbe-Dienst-Geld vocant, a domino mutari atque operas ipsas exigi non posse. Suadet hoc æquitas, poscit & præscriptionis immemorialis natura. Et sic etiam Jctos Helmstadiensis mense Septembri anni **CIDCCCXVI.** respondisse, ex Præside accepi. Es wird zwar der Gutsherr sonder Zweifel vorschügen / es könne daraus / daß seine Vorfahren lange Zeit her statt der Dienste Dienstgeld genommen / keine Verjährung erzwungen werden / sondern es stehe ihm allemahl frey / sich seines Rechtes zu gebrauchen / und die Dienste selbst zu fodern; Alldieweil es aber mit den unsern Consulenten obliegenden Diensten eine ganz sonderbahre und zwar diese Beschaffenheit hat / daß solche wegen der weiten Entlegenheit des Orts nicht wohl in natura geleistet werden können / und deshalb gleich Anfangs zu Gelde angeschlagen worden / also die Consulenten so wohl dadurch / als durch die verlossene undenkliche Zeit / in welcher sie allezeit einerley Dienstgeld entrichtet / ein jus questitum erlanget / von welchem abzugehen / und etwas mehrers zu accordiren sie nicht schuldig seynd u.

## §. XXXI.

Quum rustici sæpe in præstandis operis refractarii sint & pertinaces, prædiis nobilibus competit jus cogendi,

der Dienstzwang/ quod a jurisdictione probe separandum est, atque ab illis etiam, qui jurisdictione nulla gaudent, exercetur. Consistit vero in pignoris captione & carcere. Quodsi vero domini simul jurisdictionem habent, rusticos istos contumaces, si præterea peccent, e. g. verba eructent contumeliosa, pœna arbitraria, puta, carcere vel relegatione afficere possunt, in quam sententiam Scabini Lipsienses apud *Carpzovium* P. 2. C. 51. def. 16. responderunt.

## §. XXXII.

Insigne prædiorum nobilium jus est immunitas a tributis. Hæc antiquissimis Germanorum legibus & moribus stabilita est, ut egregie ostendit *Kressius de Privilegiis agriculturæ apud Germanos* p. 73. sqq. Quinimo, si *Glossatori ad c. 37. juris feud. Sax.* credimus, possessio prædii censibus & tributis obnoxii nobilitatem olim imminuebat, sie werden damit geschwächt in ihrer Rittertschaft. Itaque *Itterus de Feudis imperii* c. 3. §. 6. duo esse ait, quæ feudi nobilis essentiam atque naturam potissimum absolvant, & inter hæc alterum, ut ipsa prædia immunitate fruantur eamque qualitatem ad omnes feudi successores transmittant. Conspiciant hac in parte Suecorum, Gallorum, Hispanorum, Lusitanorum, Belgarum jura, ut ex auctoribus a *Klockio de Contributionibus* cap. 14. n. 48. & 49. & *Hertio de Feudo nobili sect. 4. §. 7.* memoratis patet.

## §. XXXIII.

Quod vero ad jus hodiernum attinet, certum est, prædia nobilia adhuc per Germaniam in dubio immunitate illa a tributis gaudere, ut adeo, qui tale prædium tributis obnoxium esse dicit, non audiatur, nisi id liquido demonstraret. Vide *Mevium* P. 4. Decis. 33. & *Carpzovium* P. 3. C. 28. def. 19.

## §. XXXIV.

## §. XXXIV.

In eo tamen recessimus a jure veteri, quod, quum majores nostri, prædium aliquod nobile & tributis simul obnoxium esse, pro absurdo & σιδηροζήλω habent, nos talia prædia toleremus, multaue admodum videamus, quæ consuetudine & præscriptione contribuabilia, ut cum vulgo loquar, facta sunt. In Saxoniam Electoratu notissima sunt die beschockte Lehen / extra Saxoniam, die steuerbaren / schatzpflichtigen Ritterhufen. vid. *Rosenbhalium de Feudis c. 2. concl. 63. & 64. Sirvium in Syntagm. juris feud. c. 4. §. 10. Klockium de Contributionibus c. 14. n. 47. Hornium in juris-prudent. feud. c. 4. §. 29.*

## §. XXXV.

Facilis nunc erit decisio controversiæ in Saxoniam electorali aliquando, ut ex Præsidente accipi, agitata. Quærebatur scilicet de molendino, quod agnatus tanquam pertinentiam feudi, vidua tanquam allodium vindicabat. Ille plurima afferebat argumenta maximi ponderis, hæc unicum, molendinum scilicet tributis oneratum partem feudi nobilis esse nullo modo posse. Sed hæc ratio facile concidit per ea, quæ in §. præcedente dixi. Itaque sic responderunt Jcti Vitembergenses mense Augusto anni MDCCXI: Will derselbe wissen / ob die auf des Herrn Grafens von Wolframsdorff einem Ritter-Guthe stehende Mühle Lehn oder Erbe sey. Wiewohl nun 200. Steuerchock auf solcher Mühle hatten / und aber bekantten Rechten nach regulariter dergleichen Onera den Lehn-Güthern nicht aufgebürdet werden / also / daß mehrbesagte Mühle nicht auf des Lehens Grund und Boden stehe / sondern zum Ritter-Guthe erkauft und folglich Erbe sey / zu vermuthen; dieweil aber dennoch in unsern Landen viel Lehn-Güther an statt der Ritter-Dienste gewisse Schocke versteuren /

steuren / dergleichen Feuda auch jure communi nicht unbekannt / und vulgo censalia genennet werden / überdieß die Mühle / wenn solche gleich Anfangs ein Erbstücke gewesen / dennoch durch die Einrückung in den Lehen-Brief qualitatem allodii verlohren und die Eigenschafft des Lehns angenommen; So ist besagte Mühle vor Lehen zu achten. Adjiciam simile responsum a Jctis Helmstadiensibus mense Januario anni **C1713** **CC** **xv**. exaratum atque etiam a Præside mecum communicatum: Daß Beflagte das streitige Guth pro allodio angeben will / solches hat ganz keinen Grund / indem sie nicht allein selbst zu Anfang des Processus es für ein Lehen-Guth erkannt / sondern auch ihr erster Ehemann / von welchem sie doch alles ihr Recht herleitet / folglich auch dessen Handlungen genehm halten muß / es sub qualitate eines Lehen-Guthes erkauffet / und Lehenherrl. Consens dieserhalben ausgewürcket / darwider ihr denn das Vorgeben / daß vielbesagtes Guth contribuabile, nicht zu statten kommen mag / weil dergleichen irreguläre Lehen-Güther / von welchen an statt der Ritterdienste oder auch nebst denenselben gewisse Onera und Pensiones entrichtet werden / nicht unbekannt seynd / und insgemein feuda censitica, pensionaria &c. heissen.

## §. XXXVI.

Immunitas etiam sunt prædia equestria à metatis. Quoniam enim servitia militaria præstant atque adeo domicilia & hospitia militum perpetua sunt, nequeunt oneri metatorum commode subjici. Immunitas hæc consuetudine per totam fere Germaniam stabilita & in Electoratu Saxonie etiam lege firmata est. Sic enim Rex Potentissimus in der neuverfaßten Krieges Ordonance de anno 1697. art. 4. Von der Einquartierung soll so wohl in Städten als auf dem Lande niemand / als der Adel und dessen adeliche Güter / derer Possessoren etc. verschonet bleiben. Quousque vero prædia equestria oneri metatorum per præscriptionem obnoxia fieri queant, ostendit

dit *Præses* in *Observatione* 3. & 4. *Dissertationi de metatis* non ita pridem sub ejus præsidio ventilatæ adjecta.

## §. XXXVII.

Idem *Præses* *ibidem* *Observ.* 5. docuit, & responso juridico firmavit, prædia equestria, siquidem membra pagi cujusdam & universitatis sunt, & commodis ac emolumentis communibus fruuntur, onera quoque communia, das gemeine Nachbar Recht/ welches in Bestellung der Kirchen/ Acker/ Aufrihtung und Erhaltung des gemeinen Gebäude und Zäune/ Leistung der Führen zu Abholung des Predigers/ Küsters/ Schmidts und Hirtens/ auch Anführung der Schmiede-Rohlen und Heu und Holzges vor dem Hirten und andern dergleichen mehr bestehet/ subterfugere non posse.

## §. XXXIII.

Vectigal est debitum generale, quod ob securitatem viarum præstandam principi solvitur, à quo immunis est nemo, nisi immunitas legitime acquisita doceri queat, *L. 6. C. de Vectigal. & commissis*. Et quanquam generalis immunitas ab omnibus oneribus ex privilegio vel pacto sit acquisita, haud tamen ad vectigal istam porrigendam esse, passim docemur. *Klock. de Vectigal. Concl. 41. Lit. c.* Regula tamen hæc exceptionem patitur non solum in Saxonia, ubi vectigal solvi non debet pro rebus, quæ ad feudi aut familie usum advehuntur, *Resol. grav. de anno 1661. Tit. von Cammer und Rent-Sachen §. 9.* sed & de jure communi. Vectigalia enim sunt onera earum mercium, ex quibus lucrum per mercaturam quaritur, ideo nec per commune jus imponuntur iis, quæ proprii usus gratia advehuntur *L. 5. C. de Vectigal. & commissis. L. 4. §. 1. de publ. & vectigal.* Imo in Saxonia nec de istis rebus, quæ in feudo sunt  
natæ,

nata, venum si exponantur, vectigal est solvendum per c. §. 9. *Resol. grav.* modo patentia, frey Paß-Zeddul/exhibean-tur. Ita enim docemur c. §. 9. *Resol. grav.* verbis: Befehlen wir hiermit unsern Zoll und Gleits Einnehmern/ daß sie dasjenige/ so die Einländische von Adel und andere/ so Ritter-Güter besitzen/ vor ihre Haushaltung und Vesserung der Ritter-Güter bedürffen/ als Wache/ Bauholz/ Vieh und andere materialien/ auch da sie an ihren eigenen erwachsenen oder sonsten in der Haushaltung erlangten Früchten/ als Getreydig/ Wolle/ Butter/ Käse und dergleichen zu Markte bringen/ jedoch auf ihre Patentia oder Paß-Zeddul/ frey durchkommen lassen etc.

## §. XXXIX.

Pertinet quidem ad jura prædiorum omnium, etiam rusticorum, quod fructus in illis nati libere vendi queant. In Saxoniam tamen Electoratu hoc prædiorum nobilium singulare jus est, quod, quum cives oppidani & rustici lanam in prædiis suis natam in proxima civitate adjacente pannificibus vendere debeant, ab hac necessitate liberentur prædiorum nobilium possessores, qui lanam & reliqua, quæ in fundo sunt nata, vendere possunt, cuicumque volunt. Vid. *Mand. Elect. Sax. de anno 1617.* & *de anno 1626. die 31. Jan.* Quæ dispositio repetita legitur in *Resol. grav. de anno 1661. Tit. von Justicien Sachen §. 106.*

## §. XL.

Venio jam ad jus venandi, quo etiam fruuntur ple-rumque nobilium prædiorum possessores. Equidem ab exercitio venandi jus divinum *Gen. I, 26. Gen. IX, 2. Lev. XVII, 13.* pariter ac naturæ neminem excludit. Hodie tamen usus venationis ab illis, qui habent *republica* in republica, valde limitatus atque circumscriptus est, adeo, ut nemo illud exercere queat, nisi acquisitionem ejus docere possit.



possit. Rationes omnes hujus prohibitionis, quæ vulgo adferuntur, hic excutere longum nimis & tædiosum foret. Inter præcipuas tamen esse videtur, quod, si jus venandiliberè concederetur, cives maxime & rustici ab officiis suis dulcedine venationis abducerentur. Huc spectat *Constit. Wurttemberg. Ludovici Ducis de anno 1588.* Denn so bald sie sich einst dem Wildpret schießen ergeben / so werden sie Werckloß / Faulenzer / Werthuner / Schwelger / Werberber Weib und Kinder etc. Ipse olim in Lusatia vidi civitatem, cui jus venandi competit, cujusque cives perpetuis excursionibus adsuæti vitam illam in Constitutione Wurttembergica depictam egregie exprimunt. Et ex Præside quoque meo, simile exemplum in Saxonia inferiore extare, accepi.

## §. XLI.

Alia nobilium ratio est. His otiosi mores quodammodo permittunt. Igitur facilius eis venationes conceduntur. Quin imo, si antiquum Germaniæ statum spectes, non dubitabis venationes ad ea jura, quæ naturaliter prædiis nobilibus adherent, referre. Placuerunt mihi, quæ hac de re congestit *D. G. Strabe*, juvenis egregius, majorisque doctrinæ quam ætatis, in dissertatione sub *Noodtio* Ju-reconsulto Lugdunensi defensa *de origine nobilitatis Germanicæ & præcipuis quibusdam ejus juribus sect. 2. cap. 3.* Diplomatum, quæ in §. 7. adducit, quibus venationes inter pertinentias prædiorum recensentur, alia adjicere possem, si opus foret. Memorabo saltem, bannum quoque ferinum, den *Wild-Bann*/ olim ad pertinentias prædiorum nobilium relatum fuisse. Patet hoc ex diplomate de anno 1510, quo Henricus, Dux Brunsvicensium, venditionem prædiorum allodialium à Laurentio von Honlage cœnobio Riddagshu-

E

fano

fano factam confirmat, atque inter pertinentias, die For-  
behörungen / enumerat die Wildbanne und Fischereyen. Ex quo  
consequitur, non inferiorem saltem venationem, ut aliqui  
putant, sed & superiorem, ad quem bannus ferinus spectat,  
partem fundi nobilis olim fuisse.

## §. XLII.

Sed contrariam huic prisco nobilium prædiorum ju-  
ri doctrinam jam diu Jcti in Germaniam nostram invex-  
runt, & venationem regalibus adscripserunt. Vide *Heigium*  
*Quæst. 15. §. 44. Carpzovium p. 2. Decif. 109. & Herium de Su-*  
*perioritate territoriali §. 49.* Itaque in Saxonia, Marchia  
Brandenburgica, ducatu Magdeburgico & plerisque reli-  
quis Germaniæ provinciis possessores prædiorum nobilium,  
qui jus venandi sibi adscribunt, ejus acquisitionem docere  
necessum habent. Quod tamen aliqui, *Klockius Vol. 1. Con-*  
*sil. 10. n. 400. & Consil. 29. n. 627, Meichsner tom. 3. decif. 33. n.*  
*87, fol. 1069, Wehner voce Forst-Recht, Ockel de Palat. reg. §.*  
*70. & de Præscript. immemor. c. 5. §. 22.* ad venationem supe-  
riorem restringunt, atque venationem inferiorem adhuc  
hodie partem fundi esse & prædiorum nobilium possessori-  
bus sine concessione per se competere, affirmant. Quo-  
rum sententia humanissima est & antiquo prædiorum no-  
bilium statui maxime convenit, atque adeo in iis provin-  
ciis, quarum principes venationes inferiores regalibus suis  
expresse non adscripserunt, merito retinetur. Recepta et-  
iam illa & a principe confirmata est in Ducatu Luneburgico,  
uti ex §. 15. & 16. der von Herzog Georg Wilhelm zu Braun-  
schweig-Lüneburg der Lüneburgischen Landschaft auf ihre überge-  
bene Gravamina erteilten Resolution apparet, in qua sic Princeps  
ille: So viel die Jagd-Gerechtigkeiten anbelanget / wollen wir/  
daß unsere von Adel / welche mit den alsogenanten hohen Jagden  
nicht

nicht belehnet seynd / noch dieselbe durch ein solches rechtmäßiges Herkommen / als dazu erfordert wird / behaupten können / sich derselben allerdings enthalten sollen; welchen aber selbige concediret seynd / oder sie sonst jestgedachter Massen hergebracht haben / denselben wollen wir sie auch hinführo gnädigt lassen; sie sollen sich aber unserer Gehäge enthalten / und uns darinn keinen Eingriff thun. Wegen der Nieder- oder Unter-Jagden aber erklären wir uns in Gnaden dahin / daß wir es damit bey dem in unserm Herzogthum Lüneburg beständlichem Herkommen / daß die von Adel auf derer Dörffer / vor welchen sie zehnden oder in den Dörffern Meyer- und Zins-Leute haben / Feldmarken / die Jagden / jedoch ohne Verwüstung exerciren mögen / ferner lassen wollen. Quæ cum ita sint, possessor prædii nobilis in iis terris, in quibus lex non exstat, quæ venationes omnes fisco & regalibus vindicat, venationem inferiorem suo jure exercet, superioris autem acquisitionem docere debet. Quod fit duplici modo, vel per concessionem à principe in literis investituræ alioque instrumento factam, vel per præscriptionem.

## §. XLIII.

Quod ad præscriptionem attinet, multum interest, utrum quis jus venandi contra privatum, an contra principem acquirere velit. Priori casu longi temporis præscriptio ut in aliis servitutibus locum habet. Nam si quis adversario patiente & non contradicente per longum tempus in ejus fundo venatus sit, tunc per patientiam, quæ vice tituli est, jus venandi consequi potest. *L. pen. C. de præscript. long. temp.* Neque obstat opinio *Bachov. ad Treutl. Vol. 2. Disput. 20. th. 2. lit. a. Franck. Ex. 4. qu. 2.* existimantium, venationem esse inhabile objectum præscriptionis, addita ratione, quoniam ex jure naturæ descendat, nec in possessione aut patrimonio cujusdam esse possit. Falsum enim est, quod sibi

persuadent aliqui, venationes jure naturæ esse promiscuas, quum potius secundum rectam rationem jus venandi pars aliqua prædii sit & accessio domini. Jure tamen Saxónico electorali præscriptione immemorali etiam contra privatum in acquisitione juris venandi opus est, docente *Bergero in Oeconomia juris p. 263. seq.*

## §. XLIV.

At contra principem præscriptio alia, quam immemorialis, non admittitur. Fuerunt tamen, qui præscriptionem quoque immemorabilem in venatione ceterisque regalibus locum habere negarent. At horum sententia aequitati naturali, juribus civili in *L. 14. C. de Fundis patrim.* canonico in *c. 26. §. Præterea X. de Verb. signif.* legibus imperii apud *Hornium in jure publico c. 61. §. 5.* memoratis, nec non usui recepto repugnat. Refellerunt ergo oppinionem istam Jcti Helmstädienses in responso mense Octobri anni *CIDCCCXV.* exarato, quod, quemadmodum id a Præsidente accipi, hic inferam: Es gründet sich beflagter wegen das ihm zustehenden / aber von klagendem Adjuncto Fiscii in Zweifel gezogenen Jagd-Rechtes auf einem von seinen Vorfahren über Menschen Gedenden hergebrachten und ruhig exercirten Besitz / hat auch solchen nach allen Requisitis durch die abgehörten Zeugen dergestalt beygebracht / daß dagegen / so gar von Klägern selbst / mit Bestand nichts eingewendet werden mag. Zwar sucht er daher ein dubium zu machen / daß Beflagter keinen Titel der erlangten possessi beygebracht. Aber / wer die Natur der immemorial præscription kennet / und weiß / daß man von deren Anfang keine Nachricht haben müsse / der siehet wohl / daß es eine contradictio in adjecto seyn würde / den Titel / welcher eigentlich der Grund und Anfang des Besitzes ist / von einer solchen præscription zu erweisen. Da nun bey dieser Bewandniß selbiger Zweifel hinweg fällt / so bleibt noch der einig übrig / ob durch die præscriptionem immemorabilem die regalia, darun

darunter nach den heut zu Tage eingeführten principiis die Jagd mit gerechnet wird / acquiriret werden könne. Es läugnen zwar solches einige Rechts-Lehrer. Doch deren Meynung läuft der natürlichen Billigkeit / den ausdrücklichen Rechten / in gleichen der bisher durchgehends eingeführten praxi zuwider. Demnach haben wir kein Bedenken getragen / Beflagten bey der Jagd-Gerechtigkeit zu schützen und von der angestellten Klage loszuziehen. Quinimo iudem Jcti mense Januario anni MDCCCXV immemoriam præscriptionem admittere, tametsi lex adesset, quæ concessionem principis requireret. Nam & præscriptioni immemoriam inest tacita concessio. Adiciam verba responsi à Præside communicati: Obwohl nach Ostfriesischen Rechten zu Erlangung der Jagd-Gerechtigkeit die Concession des Landes-Fürsten ausdrücklich erfordert wird; Alldieweil aber præscriptio immemorialis tacitam concessionem & indultum principis in sich begreiffet /c.

## §. XLV.

Scimus ex *L. ult. C. & c. 3. X. de Feriis*, diebus feriatis venationem esse interdictam. Si tamen necessitas publica aliud suadeat, existimo & die feriato venationem exerceri posse. Vide *Ord. Prov. Sax. August. de anno 1550. tit. 17.* ibi: Da nicht nöthige und dringende Ursachen vorhanden / e. g. si bestiarum edacitas tanta sit, ut fruges consumant. Præter dies feriatos sunt quoque certa tempora, quibus venatio prorsus interdicta est. Pertinet huc ex jure Saxonico veteri *Ord. Prov. de anno 1482. §.* Es soll von Niemandes & de anno 1555. *Tit. daß keiner auf des andern §. ult.* Sed, recognito calendario, aliud tempus definitum est in Mandato die 20. Septembr. 1702. promulgato. Observat tamen *Beyerus in Specimine juris Germanici lib. 2. cap. 2. §. 21.* licere possessoribus prædiorum nobilium, siquidem intra prohibita tempora incidant ferie solemnes, festivitas nu-

ptialis, aut baptismalis, vel exsequiæ celebrandæ sint, pro instruenda mensa venari.

## §. XLVI.

Dicamus pauca de pœnis in eos, qui furtim feras venantur, statutis. Jus Saxonicum distinguit inter bannum ferinum Electoris & inter sylvas nobilium. Priori casu dicitur pœna laquei, modo quis venatus sit feras majores, harumque æstimatio 5. aureos ungaricos, id est, 13. thaleros 8. grossos misnicos excedat. vid. *Mand. Elect. de anno 1613. 1623. 1629. & 1630.* quibus legibus derogatur *Speculo Saxónico in Lib. 2. art. 61.* ibi: Niemand kan seinen Leib durch Jaggen verlohren. Conf. *Constit. inedit. 7.* In sylvis nobilium qui majores feras venantur, afficiuntur tantummodo pœna arbitraria. Qui vero feras minores in banno Elect. furantur, 20. florenos pro singulis feris; in saltibus vero nobilium hoc casu 100. florenos solvere tenentur. *Ord. Provinc. de anno 1555. tit. vom Jaggen / Schiessen und Hetzen §. Zierüber soll auch.* Rationem discriminis ponunt Dd. in damno. Majus enim, inquit, damnum infertur nobili, quam Electori. Ergo quoque major pœna est statuenda. Accedit, quod nobiles, & qui prædia nobilia possident, jus venandi titulo oneroso plerumque adquirant. Ceterum hodie hoc discrimen inter bannum electorale & nobilium saltus non attendi, sed indistincte 100. florenos sive 100. modios avenæ ob furtum ferarum minorum præstari debere, ad interrogationem præfecti Seydensis respondit ill. Bergerus, Præceptor olim meus venerandus.

## §. XLVII.

Pergo ad jus patronatus, quod pleraque prædia nobilia habent. Insignis hic est quæstio, si lis de jure patronatus

tus inter principem jura episcopalia habentem & possessorem prædii nobilis oriatur, pro quo ex iis magis præsumendum sit. Distinguo inter jus patronatus majus, quod & superius & regium vocatur, & minus, quod nonnulli inferius & vulgare vocant. Illud, quod confirmationem electorum vel præsentatorum ministrorum, inspectionem in eos, constitutionem Superintendentium & Professorum in academiis, aliaque magni momenti negotia complectitur, pars juris supremi circa sacra est, atque a solo principe exercetur. Verum in inferiore jure patronatus aliter se res habet. Equidem in dubio illud nunquam, sed potius ecclesia libera esse & electionem ministrorum ipsa habere præsumitur, quoniam hic ecclesiarum status antiquissimus secundum *Duarenum de sacris ecclesie ministeriis ac beneficiis lib. 5. cap. 1.* fuit, atque adeo, donec mutatio doceatur, remansisse censetur. Quodsi vero, ecclesiam non liberam sed patronatam esse, certo constat, atque tantum de jure patronatus inter episcopum, seu, qui inter Protestantes jura episcopi habet, principem & possessorem prædii nobilis, in quo ecclesia est, litigatur, præsumtio pro hoc erit. Jus patronatus enim in dubio laicum est, quoniam omnia beneficia a laicis fundata censentur. Ita *Guill. Benedicthi ad cap. Raynutius X. de Testam. & ex eo Franciscus de Roje in Institutionibus juris Canonici lib. 2. tit. 17. p. 239.* Atque in eam sententiam responderunt JCti Helmstadiensis mense Junio anni MDCCXVI, sicut ex Præside meo accepi: Es beschwehret sich Kläger, daß Besagter von der wegen des juris patronatus über Körbelis anbestellten Klage losgesprochen worden/ da doch Königliche Majestät als Landes-Herr und Archiepiscopus die rechtliche Präsumtion vor sich habe. Alldieweil aber die Präsumtion, ob sey in dubio der Bischoff und Landes-Herr pro

pro Patrono zu achten / zwar / so viel das Jus patronatus majus, superius und regium betrifft / ihre Dichtigkeit hat / hingegen bey dem jure patronatus minore, inferiore und vulgari, davon alhier der Streit ist / keine statt findet / als welches in ecclesia non libera viel eher dem Eigenthümer des Ortes zuzusehen vermuthet wirdt.

## §. XLVIII.

Jus patronatus in commercio non est. Ergo, quod *Schilterus in Institutionibus juris can. lib. 1. tit. 14. §. 15.* ait, seorsim aliquando jus patronatus venditum fuisse, hoc manifeste contra jura, nempe contra *c. 15. X. de Simonia* est. Potest tamen jus patronatus cum ipso prædio nobili vendito in emtorem transferri. Ut vero omnis simoniae species vitetur, nolunt DD. in æstimatione prædii vendendi mentionem juris patronatus fieri, das jus patronatus soll nicht ausdrücklich mit in Anschlag gebracht werden. vide *Zieglerum ad Lancellottum lib. 1. tit. 28. §. 13.*

## §. XLIX.

Ne tamen patroni, quod sæpe fit, jure patronatus abutantur, mores Superintendententis votum & consensum in electione ministri ecclesiæ requirunt, teste *Carpzovio in Jurisprud. Confist. lib. 1. def. 37.* At hoc votum saltem negativum est. Habet nempe Superintendens tantum facultatem contradicendi neque hanc aliter, quam ex justa causa arg. *can. 32. XVI. qu. 7.* Quodsi itaque Superintendens sine ratione oblatum a patrono ministrum recipere recuset, patronus injuriam sibi factam legitime ulcisci potest ex mente *Ziegleri in Superintendente c. 12. §. 1.*

## §. L.

Inter jura prædiorum nobilium non minimum est jurisdictio patrimonialis, de cujus origine dissentiunt Jcti. Alii



Alii eam ad reliquias antiquæ potestatis dominorum in servos referunt. At ego cum *Præside in Specimine ad ff. 29. med. 4.* credo, jurisdictionem patrimonialem recentiore[m] atque ex concessione principum ortam esse. Neque enim in monumentis & scriptoribus antiquis Germanorum reperio, dominos in servos & homines proprios olim jurisdictionem habuisse. Nam quod secundum *Tacitum de moribus Germanorum cap. 25.* domini impetu & ira servum tanquam inimicum occidere potuerunt, jurisdictionem non involvit. Ipsa Taciti verba satis, licitum hoc fuisse, non bonum & justum, declarant. Soli principes a *Tacito ibid. c. 12.* memorantur, qui per pagos vicosque jus reddiderint. Post Taciti tempora res minus dubii habet. Collegi ex priscis Germanorum legibus loca plurima, quibus jus puniendi servos & homines proprios delinquentes iudiciis ordinariis, non dominis, adscribitur. Sed quum animadvertam, magnam eorum partem a *Poggiesero de Conditione & statu servorum apud Germanos tam veteri quam novo lib. 2. capituli 15.* quod de servorum delictis inscribitur, esse insertam, lectorem ad hunc ablego, & hic saltem *Spec. Saxonici lib. 2. art. 19.* addo.

## §. LI.

Jurisdictio vero hæc patrimonialis eo se non extendit, ut possessores prædiorum nobilium leges ferre aut statuta condere queant. Si quid ergo hujusmodi faciunt, hoc irritum est. In Electoratu tamen Saxonix nobilibus per *Ordinationem politicam de anno 1661. tit. 22. §. 3.* permittitur, leges etiam vestimentarias, *Kleider-Ordnungen* promulgare. Quæ de re plura habet *Bergerus in P. 1. Responso 266.*

F

## §. LII.

## §. LII.

Jus coquendæ in suum & familiæ suæ usum cerevi-  
hiæ æquitas naturalis unicuique permittit. Igitur neque  
rusticis hoc denegandum est, ut recte docet *Tabor de jure*  
*cerevisiæ P. 1. cap. 2. §. 3.* Refellit Taborem *Schaffferus de*  
*jure braxandi P. 1. c. 4. n. 38.* sed male. Taboris enini senten-  
tia, etsi ab Electore Saxonie improbata, in jure tamen  
communi, quod solum spectavit Tabor, fundata est. Pu-  
to itaque, in iis terris, in quibus facultas cerevisiam ad pri-  
vatum rei domesticæ usum coquendi sublata non est, eam  
adhuc & a nobilium & rusticorum prædiorum possessoribus  
impune exerceri. Neque aliud jure Saxonico communi &  
electorali antiquo obrinet, sicut *Heigtus P. 2. quest. 12. n. 8.*  
ostendit.

## §. LIII.

At recentiore jure Saxonico electorali potestas hæc ru-  
sticis adempta solisque prædiorum nobilium possessoribus re-  
lictæ est. *Resolutiones grav. de anno 1661. tit. Justitiensachen*  
*n. 121. §. 122.* ubi quoque illis libertas ab onere cerevihiæ im-  
posito, *der Biersteuer/* indulgetur.

## §. LIV.

Peccant vero illi nobiles, qui jus hoc coquendi etiam  
ad venditionem extendunt. Ostendi jam in *dissert. de ju-  
ribus equitum Saxoniorum singularibus §. 26.* commercia no-  
bilibus esse interdicta. Quæ prohibitio etiam ad commer-  
cium cerevisiarium pertinet, ut *Pfeil in Consilio 202. n. 30.*  
*seqq. & Tabor de jure cerevisiaro cap. 3. §. 1. ostendunt.* Vide  
Scabinorum Lipsiensium sententiam in Appendice des  
*Weichbildes fol. us. b. rubr.* Ob Edelleute auf ihren Lehen Güt-  
thern mögen Bier brauen und außschencken lassen.

## §. LV.

## §. LV.

Potest tamen jus vendendi cerevisiam prædio nobili adquiri, idque iterum duplici modo, vel per expressam concessionem principis, vel per præscriptionem. Quod ad priorem attinet, dubitari quidem poterat, an princeps tale privilegium in detrimentum civitatum, in quarum favorem potissimum nobiles a venditione cerevisiæ legibus & moribus totius fere Germaniæ, ut *Schæpfferus de jure brauxandi P. 1. c. 2.* docet, arcentur, prædio nobili indulgere queat. Sed non video, cur principi hæc facultas deneganda sit. Fateor equidem, civitatibus jus contra privatos acquisitum esse. At nego, id illis etiam contra principem competere. Fert princeps leges. At contra illas dispensare potest. Dat privilegia. Verum potest aliis simile privilegium concedere, licet prior privilegiatus inde aliquod detrimentum sentiat, quemadmodum *Præses in Specimine X. ad ff. medit. 4.* ostendit. Vide supra memoratam Scabinorum Lipsiensium sententiam, ibi: es wäre denn/ daß die erbare Mannschafft sonderbahy begnadet und privilegiert wären. Quem in modum J. Cti Vittembergenses responderunt mense Januario anni *MDCCXXI.* Obwohl einem Edelmann bürgerliche Handthierung zu treiben nicht wohl anstehet; diereil aber dennoch den Edelleuten/ wenn sie ihren Stand nicht bedencken und sich mit Landesfürstlicher Bewilligung der bürgerlichen Nahrung anmassen wollen/ solches nicht gewehret werden mag &c.

## §. LVI.

Alter modus acquirendi jus vendendi cerevisiam est præscriptio. Sed qualis hoc casu necessaria erit? Equidem, si jus commune spectes, vix alia, quam immemorialis, sufficit. Hi enim, quibus lex obsistit, tempore demum

demum immemorali præscribunt, c. 1. de Præscript. in 6to. In Saxonia tamen electorali, ubi lis hæc inter equites & civitates magna contentione agitur, fortiora sunt equitum argumenta, quibus XXXI annos, 6 hebdomades, 3 dies ad acquirendum istud jus sufficere demonstrant. Prodest illis maxime *Mandatum Mauriti Electoris de anno 1551*, quo eum tætur, welcher aus Herkommen und über vorwerfte Zeit geübten Gebrauch mit dem Brauen oder Welzen berechtiget zu seyn vermeynet. Verba hæc, vorwerfte Zeit/ de alia, quam ordinaria, præscriptione intelligi commode non possunt. Accedit, quod secundum *Constitut. elect. 6. P. 2.* præscriptio ista ordinaria semper contra civitates locum habeat. Plura hac de re vide apud *Leyslerum in Jure georgico lib. 3. c. 21. n. 12.*

## §. LVII.

Accidit tamen sæpe, ut nobiles jure quidem coquendi vendendique cerevisiam gaudeant, ædes tamen huic negotio aptas non habeant. Ergo vicinorum ædibus uti coctamque in illis cerevisiam in sua prædia transportare solent. Quod an illis liceat, quasitum memini. Equidem si domestici saltem usus causa id faciunt, tunc hoc eis permissum putò, non etiam, si vendendi gratia. Facultas enim hæc vendendi cerevisiam, si prædio cuidam nobili competit, singularis est & a regula recedit, itaque restringi magis quam extendi debet. Præterea jus coquendi cerevisiam reale est atque de loco in locum transferri nequit, ut recte sentiunt *Mevius ad Jus Lubec. lib. 3. tit. 12. art. 11. & Carpzovius P. 2. C. 41. def. 15.* Adde *Hornium Classe 2 Responsò 16.* Quamobrem civitates vicina, quæ jus prohibendi habent, adversus utrumque, & qui in alienis ædibus cerevisiam coquit, & qui ædes suas ad hoc commodat, actionem instituere possunt. Sic responderunt, ut ex Præsidente accipi, Jcti Helmstädienses mense Junio anni

## §. LVIII.

## §. LIIX.

At equitum Saxoniorum singulare hac in parte jus est. Sic enim Elector in *Resolut. grav. de anno 1661. tit. Justitien Sachen §. 121*: Denen von der Ritterschafft soll unbenommen seyn/ wosferne sie selbstn keine Brauhäuser haben / bey ihrem Nachbar/ oder sonstn nach Gelegenheit/ so viel sie zu ihrem Fisch-Druck bedürfften/ oder/ so viel sie sonstn berechtiget / gegen Erlegung eines billigen Zinses zu brauen. Verba illa, so viel sie sonstn berechtiget/ satis indicant, facultatem coquendæ alibi cerevisiæ equitibus tunc etiam, quum vendere illam volunt, indulgeri.

## §. LIX.

Jus archivi quidem soli principes habent. Habent tamen prædiorum nobilium possessores jus aliquod analogum, ut scripturæ antiquæ ab illis custoditæ magnam fidem mereantur. Sic Camera imperii apud *Gailium lib. 2. observat. 149. n. 8.* libris genethliacis, quibus series familiarum describitur, plenam fidem tribuit. De diariis, libris censualibus & jurisdictionalibus major est inter DD. contentio. Aliqui iis in litibus cum rusticis omnem fidem derogant, aliqui maximam adscribunt. Utriusque partis rationes exponit *Carpovius lib. 1. Responso 61*, & ipse quidem priorem opinionem sequitur, negatque, libros istos fidem mereri, nisi in eorum confectioe solemnia, quæ in *Responso 62* præscribit, fuerint observata, tandem tamen in *Responso 63* fateretur, libros istiusmodi, quamvis solemniter non confectos, probare tamen, siquidem quibusdam adminiculis fulciantur, inter quæ adminicula & illud *n. 3.* recenset, si sint antiqui. Atque hanc sententiam in foro receptam esse, Præses mihi affirmavit.

## §. LX.

Dixi jam in *Dissertat. de Juribus equitum Saxoniorum singularibus §. 30. & 31.* de jure sedendi & suffragium ferendi

in comitis provincialibus, ostendique, illud jus mixtum, reale nempe & personale, esse. Competit itaque possessoribus praediorum nobilium, sed non aliter, quam, si ipsi nobiles antiquae profapiae sint. Consilium tamen aliqui suggerunt ignobilibus praediorum istiusmodi possessoribus, quo jus praedii sui tueantur, ut vices suas tantisper committant nobilibus, qui facultatem comparandi habent. Ceterum quamvis *Tarnovius de Feudis Meclenburgicis c. 2. sect. 2. §. 24.* jus comitiarum etiam ignobilibus praediorum nobilium possessoribus adscribat, ipse tamen eos, qui ex inferiore civium ordine sunt, excipit.

## §. LXI.

Sufficiant haec in praesens de juribus praediorum nobilium singularibus. Poterant plura afferri. Sed pertractationem eorum in aliud commodius tempus rejicio, atque ea etiam, quae jam exposui, me copiosius tunc exsecuturum promitto.

## A D D I T.

## ad §. XII.

Dictum ibi fuit de jure muniendi praedia nobilia. Et in venio, argumentum nobilitatis olim fuisse possessionem praedii fossa muniti. Editum fuit anno 1708. scriptum sub titulo *Ursprung der Stadt-Münsterischen Erbmänner*; cujus auctor §. 10. *segg.* memorat, Schenckio cuidam probationem nobilitatis a Rota Romana sub Pio IV. Pontifice M. impositam fuisse, illum vero nihil aliud docuisse, quam, dass seine Eltern sich adelich aufgeföhret und tractiren lassen/ auf begrabenen Zäusern gewohnet und mit adelichen Büthern angetessen gewesen/ atque Rotam Romanam hanc probationem pro sufficiente declarasse & Capitulo Monasteriensi, ut Schenckium recipere, praecepisse.

PRAE-

PRAESES  
CANDIDATO SVO

S. P. D.

**N**ulla mihi unquam res majori voluptati fuit, quam, quod Te, amores meos atque delicias veteres, videre iterum licuit & amplexari. Recordatus sum saepe tempora, quae Vitembergæ hærens colloquendo Tecum suavissime transegi. Optavi subinde, ut redderis mihi aliquando. Redderis ergo nunc, & quidem, nisi me omnia fallunt, melior longe, doctior, jucundior, gravior, quam olim fuisti. Auxit nempe eruditionem Tuam consuetudo cum doctis, & lectio assidua bonorum auctorum. Firmarunt judicium scholæ, quas aliis non sine laude aperuisti. Acuit ingenium exercitatio fori. Expolivit mirifice mores Lipsia, in qua vixisti diu, mater illa elegantiarum. Igitur, quamvis olim insigniter delectatus fuerim familiaritate Tua, nunc tamen maximus cumulus ad eam, qua Te prosequor, amicitiam accessit.

Inter

Inter cetera vero, quæ in Te suspicio, non minimum est integritas Tua & bona fides. Perspexi hanc & ex constanti Tua in me benevolentia, & ex hoc ipso, quod nunc in lucem edis, scripto. Exposuisti olim publice, me præsidente, jura singularia equitum Saxoniorum. Pollicitus tum es jura etiam singularia equestrium prædiorum. Diu credidi, oblitum Te promissorum de aliis rebus cogitare, & ne quid dissimulem, dolui nonnunquam, spem istam nobis frustra factam fuisse. At nunc, memorem Te dictorum & tenacem propositi virum esse, animadverto. Elaborasti argumentum illud de juribus prædiorum equestrium docte, ingeniose, eleganter. Gratulor itaque Tibi laudes, quæ laborem Tuum certissime consequentur. Gratulor honores, quibus ab Ordine nostro ob merita Tua ornaris. Gratulor dignitates, quas præsentibus majores imposterum sine dubio nancisceris. Quod reliquum est, serva eum, quo me hucusque amplexus es, amorem, & meum erga Te animum eundem semper futurum esse, Tibi persuade. Vale. Helmstadii Pridie Kal. sextil. anni  
CICIOCCXIIIX.



X2424248

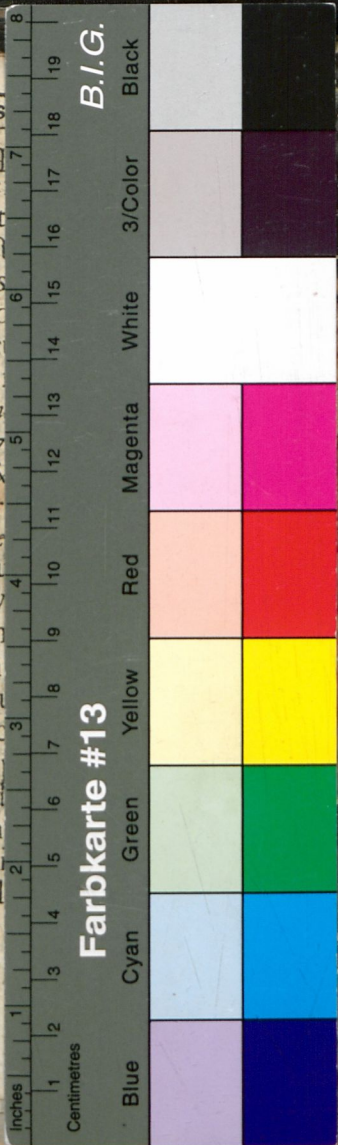
V078

ULB Halle  
006 771 149

3







Q. D. B. V. 1718, 72 86

DISSERTATIO IVRIDICA INAVGVRALIS  
DE  
IVRIBVS PRAEDIORVM  
NOBILIVM  
IMPRIMIS  
SAXONICORVM  
QVAM  
AVSPICIIIS DIVINI NVMINIS  
DECRETO ET AVCTORITATE ILLVSTRIS  
INALMA IVLIA ICTORYM ORDINIS  
PRAESIDE  
AVGVSTINO LEYSERO  
IVRECONSVLTO ET IN GVELPHERBYTANO  
TRIBVNALI ADSESSORE  
ORDINIS SVI DECANO  
PATRONO AC PRAECEPTORE SVO VENERANDO  
PRO SVMMIS IN VTROVQVE IVRE HONORIBVS  
RITE CONSEQVENDIS  
IN IVLEO MAIORI  
PVBLCO ERVDITORVM EXAMINI  
AD D. X. AVG. QVI LAVRENTIO IN FASTIS SACER EST,  
ANNI MDCCLXIX.  
HORIS ANTE- ET POMERIDIANIS  
SVMITTIT  
IOANNES ADAMVS LAVRENTIVS,  
ADVOCAT. ORDIN. REGIMINIS SAXO-MERSEBVRGICI  
LVBENENSIS ET LIPSIENSIS.  
HELMSTADII, TYPIS HAMMII, ACAD. TYPOGR.

