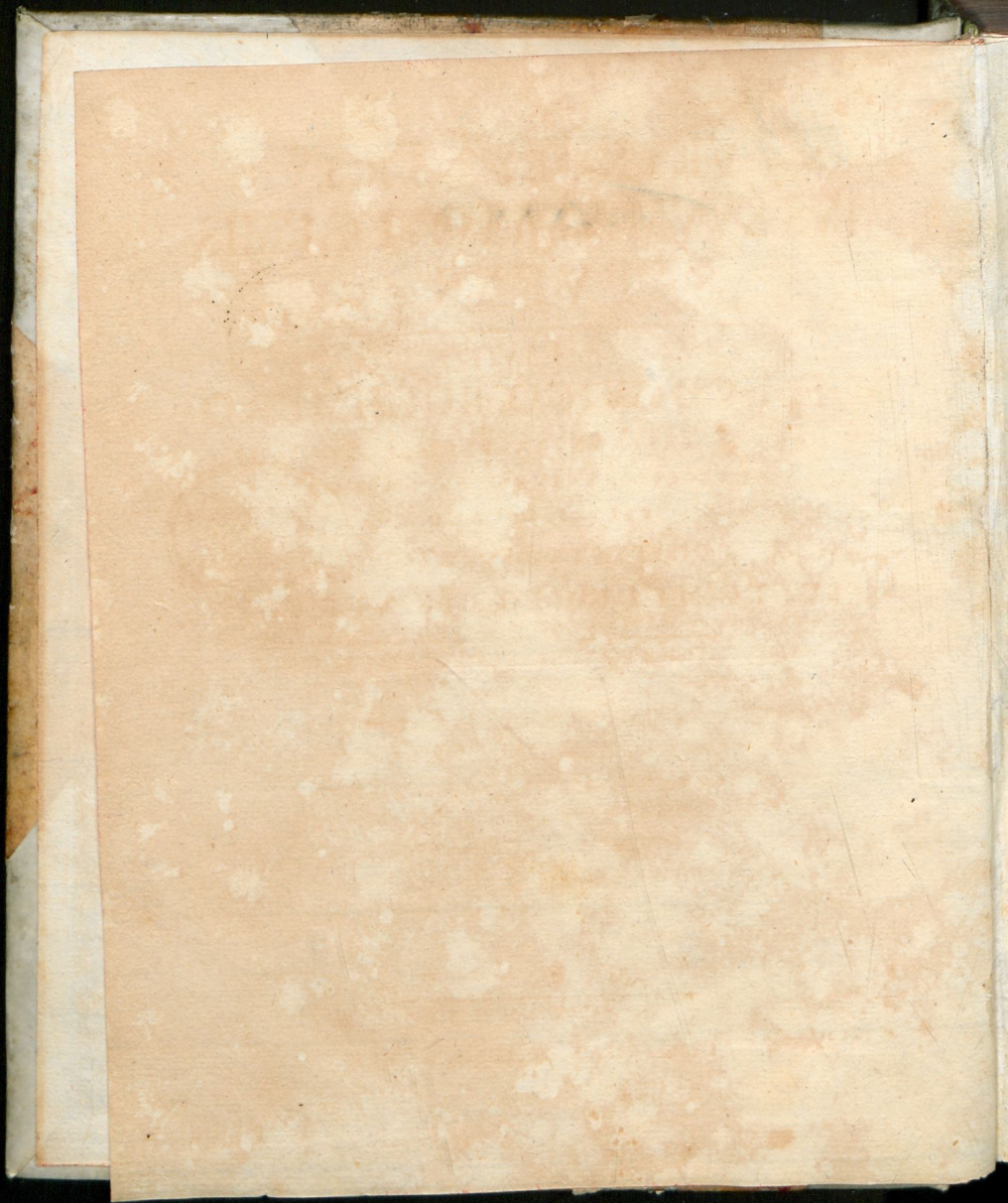


W. H. W.

Tom. LXXXVIII



4a

FACULTATIS JURIDICÆ
DECANVS,
JO. CHRISTOPHORVS
SPITZ, JCTVS,

MEMORATÆ FACULTATIS NEC NON JVDICII
ELECTORALIS PROVINCIALIS ASSESSOR AC
PROFESSOR PVBLICVS ATQVE CIVITATIS
ERFORDIENSIS SENATOR,

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

ERFORDIÆ,

Typis JOH. CHRISTOPHORI HERINGII,
Acad. Typogr.



DE RE IUDICATA

Remedia juris Petitoria esse alia, & alia possessoria notorium satis est, quod vero, prioribus missis, quibus mediantibus de proprietate alicujus rei vel juris principaliter contenditur *L. 29. ff. de O. & A.* Posteriora jure Romano interdicta ab interim dicendo, apud quem lite durante deberet esse possessio, fuerint saluata, & juxta summam eorum divisionem in Prohibitoria, Restitutoria aut Exhibitoria, secundum alteram vero & sequentem subdivisionem, præsertim eorum, quæ rem familiarem concernunt, in Adipiscendâ, Retinendâ & recuperandâ possessionis remedia dispescantur *ex Pr. & Sphis. i. & 2. Inst. jur. de interd.* colligere licet. In primo subdivisionis ordine radiat **INTERDICTVM QVORVM BONORVM**, quod directo *Bonorum Possessori*, utiliter autem ei datur, qui jure civili hæres est, contra illum, qui vel pro Hærede vel pro Possessore possidet ad rerum Hæreditariarum possessionem adipiscendam, in quo differt ab hæreditatis petitione civili, cum in hac agatur, ut hæres declaretur, & deinde possessor ad rem hæreditariam cum fructibus restituendam condemnetur; sicut & in eo discrepant, quod in illo leviore sufficiant probationes atque Exceptiones in continenti non liquidabiles ad Reconventionem rejiciantur, in hac contra plenior examinatio atque efficacior probatio requiratur, Ratio hujus manifesta, siquidem in illo succumbenti adhuc alia jura sua vindicandi patescit juris via, quæ hæc amissâ præclusa est. **2. REMEDIVM L. fm. C. de Edict. D. HADR. tollend.** quod succurrit Hæredi testamento vicio visibili carente instructo, ut possessionem rerum hæreditariarum vacuum amplecti queat, modo non

non adfit legitimus contradictor, qualis est filius ex iustis nuptiis natus, qui juxta formam *Nov. 115. cap. 3.* non est exheredatus, aut etiam Hæres, si legatarii rerum legatarum possessionem amplecti conentur. 3. QVOD LEGATORVM, vicus Hæres de re legata post detractam Falcidiam restituenda cavens contra legatarios ad Possessionem rerum hæreditariarum consequendam agit. notandum tamen hic, quod Legatarii debeant occupasse antequam hæres amplexus fuerit possessionem, etenim si illi postea id ausi fuerint, in *L. 7. C. unde vi peccant.* 3. Interdictum salvanum, quo creditor rerum sibi oppignoratarum possessionem petit, atque illud in eo pinguius est actionibus Serviana & quasi serviana, quod ibidem debitorem tempore oppignorationis possessorem fuisse demonstrare sufficiat, in his vero illum jus oppignorandi habuisse probare necesse sit, in hoc tamen deterius est, quod tantum contra debitorem ipsum, contra tertium possessionem autem non, nisi fraudis & doli conscium competit *L. 1. C. de proc. & L. 1. pr. ff. de interd. salv.* Illæ vero contra quemcunque possessorem in discriminatim competant. In secunda classe pro retinenda possessione invenjuntur Interdicta uti possidetis, & utrobi inter quæ olim varia statuta erant discrimina, hodie potissimum sublata, nisi quod primum de re immobili, alterum vero de re mobili concedatur contra turbantem a quo actor non iniquam possessionis causam habet. In tertio loco referuntur remedia recuperandæ possessionis per vim ac violentiam alterius amissa & ratione hujus de jure civili datur Interdictum unde vi, de jure Canonico autem indulgetur Condictio ex *Can. redintegranda 3. c. 3. q. 1.* vel ex *Cap. sape 18. X. de Restit. Spoliat.* Illud Interdictum est Remedium Prætorium personale, quia ex causa personali, delicto videlicet personæ vim inferentis, immediate descendit *L. prætor. ait 1. pr. & §. 1. & L. 3. pr. ff. de vi & vi arm.* atque Possessori de re immobili dejecto ad possessionem recuperandam attribuitur, debet tamen, ut alias quilibet Actor, fundamentum suæ intentionis docere atque proprius aut civilis aut naturalis fuisse possessor, etenim improprio veluti colono, aut Procuratori dejecto

hoc remedio suo nomine uti non permittitur, illud vero an possessor fuerit iustus aut iniustus, bonæ aut malæ fidei non curatur *d. L. 1. §. 3.* nam & Prædo secundum rigorem juris restituendus est *Cap. in literis §. X. de Rol. Spol.* quia vis privata simpliciter interdicta, nec contra prædonem est licita *L. 7. in f. ff. de Min. FACHIN. L. 7. Controvers. C. 10. HAVNOLD. de J. & jur. tr. 3. n. 371.* quodsi tamen prædo jam antecesserit alterum Spoliasset & hic prædonem in continenti, quam primum nempe potuit, respoliasset, interdictum cessaret. *d. L. 3. §. 9. ff. de vi & vi arm.* quia vim vi repellere & possessionem contra violentum in valorem tueri jure Naturali & Positivo conceditur, imo si dominus prædonem ex intervallo dejiciat ac de qualitate domini & prædonis certitudo habeatur, summa profecto suadet æquitas, ut prædo ad remedium recuperandæ possessionis convolans non audiatur; tum quia domino magis quam Prædoni notorio propter jus proprietatis ignoscendum; tum quia, si dominus in deposito cum prædone concurrat, ille præfertur *L. 31. §. 1. ff. de pos. tum quia, si gravis præsumptio iniquæ usurpationis stet contra spoliatum, spoliatus non restituitur. Cap. fin. de Restit. Spoliat. in 6. PEREZ ad sit. C. unde vi. n. 28. STRUV. Exercit. 45. Tb. 109. LAVTERBACHII Colleg. ad ff. tit. de vi & vi armat. §. 9. ZOES. ad ff. d. l. n. 17. seqq.* Objectum prælaudati interdicti solum invenitur in rebus immobilibus aut vere talibus aut æquipollentibus, ut sunt res incorporales seu jura, tam Spiritualia v. g. jus eligendi, præsentandi ac decimandi, quam temporalia v. g. usus fructus, jus piscandi, venandi, Jurisdictionem dicendi, adeoque res mobiles ab eodem excluduntur, nisi per indirectum & secundario, si una cum rebus immobilibus simul res mobiles subtractæ fuissent *d. L. 1. §. 7. & 33. ff. de vi & vi arm.* sed propter has subtractas aut actio furti, aut vi bonorum raptorum influenda est, utpote quæ remedia juris ob vim ablativam competunt, cum interdictum unde vi de jure Digestorum solum ob vim expulsam detur, quamvis ex novissima Imperatoris JUSTINIANI Constitutione, quæ habetur in *L. fin. C. unde vi* etiam is pro violento possessore ac prædone habeatur, qui absentis possessionem sine judicis autoritate ingressus est

BRVN:

BRVNEM. *Comment. in Cod. ad d. l. fin. compendium schütz.*
ad ff. d. tit. de vi & vi armat. atque ex eodem contra talem in-
gressorem sicut & contra alium quemlibet deficientem agere
licet, etenim illud etiam contra judicem, qui forte non ser-
vato juris ordine aliquem Spoliat, aut Spoliari facit, ut &
contra Mandantem aut ratihabentem competit. C. 7. X. de
restit. Spol. C. penult. de sent. excommunicat. in 6. C. 9. & 10. de R.
l. in 6. contra parentes vero, si ob Spolium agatur, ita est
temperandum, ne violentiæ fiat mentio; contra illorum hæ-
redes autem non datur, nisi in quantum ad eos pervenerit, li-
cet enim persecutionem rei contineat, ex delicto tamen de-
scendit, quod hæredes non luunt. An contra tertium rei ab
alio vi possessæ singularem possessorem concedatur, quæritur?
& de jure civili est, quod negatur, de jure Canonico vero
*examinatur & disquiritur an non saltem ex *Can. redintegrand.**
*3. c. 3. q. 1. contra illum agere permittum sit. FIRHING. in *Sy-**
*nopsi. SS. Can. l. 2. tit. 13. §. 13. adstruit: remedium *Can. redin-**
tegr. tam generale & pingue non esse, ut quemvis possesso-
*rem etiam bonæ fidei eo adoriri valeamus, nec hoc ex *d. c.**
colligi posse, eò quod ibi non plus dicatur, quam quod Epi-
scopi, ex quacunque causa in iuste Spoliati, sint ante omnia
restituendi, Quod juxta regulam universalem verissimum
esset, non tamen probaret contra eos dari, qui bona fide rem
possident, cum in his nullum subsit periculum animæ, & fru-
*stra Concilium Lateranense posterius illo *Can. Redintegrand.**
*de Remedio ex *C. sepe 18. X. de Rest. Spol. vi* ejus contra ter-*
tium Spolii conscium agitur, laborasset, si tam pingue reme-
dium contra quemvis possessorem jam ante constitutum fuis-
set, cui adstipulantur MENOCH. de recuper. possess. remed. 15. q.
13. FACHIN. l. 8. controuv. jur. c. 12. MYNSING. c. 3. obs. 85.
PONTANVS de Spolio l. 1. c. 14. n. 2. & seq. Quibus refragarur
ANACLET. REIFFENSTVEL in jur. can. l. 2. Tit. 13. de Restit. Spo-
liar. §. 2. n. 31. & seqq. statuens, quod remedium dicti can. Epi-
scopis clericis & laicis, qui res possessas in iuste perdidisse no-
scuntur, competat contra quemcunque talium rerum possess-
forem, sive bona sive mala fide possideat, sive scienter sive
ignoranter, sive cum vitio, sive absque vitio, sive cum titu-

lo sine titulo res illæ ad ipsum pervenerint, unde Remedium affirmat esse plenissimum & magis generale atque utilius inter omnia Remedia possessoria, cujus opinioni subscribunt GALE. lib. 2. obs. 75. n. 10. ALEXANDER. Consil. 94. n. 22. Vol. 5. MARRANTA p. 4. Speculi Aurei dist. 7. n. 58. VALLENS. ad jus can. de Res. Spol. §. 3. n. 1. DECI. consil. 252. n. 1. ac plures alii Theoretici & Practici & P. ENGEL. ad Jus can. l. 2. tit. 17. n. 18. & 19. hanc communem ac in praxi receptam esse recenset, adstruunt alii rationem, quia præfatum Remedium per Mores naturam actionum in rem scriptarum nactum esset. Cum hoc tamen discrimine contra tertium datur, ut malæ fidei possessor cum re omnes fructus, bonæ fidei possessor vero tantum perceptos & extantes restituere teneatur. Sed ut temporis Rationem habeam, solum argumenti abscindo, quod in lectione cursoria ad sæpe memoratum canonem redintegranda latius dilatabit

PRÆNOBILIS ET CLARISSIMVS
JURIVM CANDIDATVS

DOMINVS

JOANNES MICHAEL WAGNER,

natus Stadtworbii ad Wipperam die XIX. Septemb. MDCCXXII. Patrem veneratur Virum Nobilissimum & Consultissimum Dn. JO. JOACHIMVM WAGNER, Eminent. ac Clementiss. Archi-Episcopi & Principis Electoris Moguntini Camerae Consiliarium, Civitatis Stadtworbienfis ac Praefecturae Harburgensis Prætozem ac Praefectum mericissimum, Matrem vero CATHARINAM ELISABETHAM, natam Jordani omnibus virtutibus in sexum sequiorem cadentibus conspicuam. postquam catholicæ Ecclesiæ per sacrum baptismum impetive incorporatus atque Ejusdem fidei Principis, nec non inferioribus ætati puerili congruentibus artibus privatim imbutus fuit, jussu Parentum Heilgentadii sub moderamine R. R. P. P. Societatis JESU per septennium commoratus ibidemque sub directione R. P. JOSEPHI FLVCKE prima bonarum artium Elementa felici cum successu hausit,
Philos.

Philosophiam vero a R. P. BECKMANN non minori felicitate excepit, dein Studia Juridica profecturus Hieranam nostram acceleravit Universitatem atque primo Anno Prænobis. ac Consult. D. JO. GEORGIVM BRÜCKMANN J. V. D. Judicii Elect. Provinc. Assessorem ac Professore publicum ac Civ. Erford. Senatorem Institutiones juris atque digesta explanantem, audivit, altero autem Anno Me tradente hæc assidue repetiit, atque Principia juris Canonici ad ductum ADAMI JOSEPHI GRENECKII explicantibus Nobilissimo & Consult. Dn. JOANNE MICH. ROTERMUND, Em. ac Clem. Elect. Mog. Conf. Reg. Jud. Eccles. Assess. ac Decretalium Professore publ. Ord. Sen. Civ. Erf. Conf. prim., nec non Plur. Rev. & Ex. Dn. CHRISTOPHORO HYNOLD SS. Theolog. Doctore Em. ac Clem. Elect. Mog. Consil. Eccles. Jud. Eccles. & Facultatis Theol. Assess. & SS. Can. Prof. publ. ord. Instit. Eccles. Collegiat. B. M. V. Can. Cap. & Decano indefessa opera inibit. Jus Feudale vero imprimis ex ore Nobilissimi atque Consultiss. Dn. CONRADI WILHELMI STRECKER Em. & Clem. Elect. Mog. Consil. Regim. Juridicæ Facultatis Assess. Sen. ac Codicis Profess. publ. Ord. nec non Civ. Erf. Consul. prim. atque eo tempore Universitatis hujus Rectoris Magnifici longe meritiissimi fideliter ac solide enucleatum intellexit, atque idipsum prælegente Prænobis. ac Consult. Dn. JOHOCO PAPPEN J. V. D. ac Comitæ Palatino reiteravit, & sic per aliquot annos hic Erfordix ea qua potuit ac licuit Assiduitate Juris universi notitiam sibi comparare studuit, & ab hinc ad suos reversus, ulteriori studiorum amore stimulatus, denuo exul Patria factus, Academiam Göttinganam accessit, ibidem prædicta studia redintegraturus, Jus Naturæ Prænobilem ac Consultissimum Dn. GEBAYER ac Jus publicum itidem Prænobilem ac Consultissimum Dn. JACOBVM SCHMAVS utrumque Regiæ Britannicæ Majestatis & Serenissimi Elect. Hannoverani Consiliarium Aulicum ac Professore publicum Ord. prælegentem indefesse adivit, Collegium autem Præcticum sub Manductione Prænobilis ac Consultiss. Dn. CONSILIARII BÖHMER J. V. D. feliciter absolvit. Tandem huc redux,
Ordi-

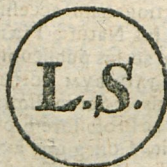
Ordinem nostrum adiit, atque summos in utroque jure honores rite capeffendi Licentiam modeste petiit; cui laudabili desiderio Facultas annuit, & rigorosi Examinis præparandi causa Textus ex jure Civili æque ac Canonico ipsi sunt transmissi, quos doctè non solum resolvit, sed & præclaram in jurisprudentiæ Studio æquisitam scientiam ita ostendit, ut omnium congratulantium suffragiis, dignus judicatus fuerit, cui cathedra juridica aperiretur & supremi in utroque jure honores conferrentur. Igitur futuro die Jovis in Lectione Cursoria *Can. redintegranda 3. C. 3. q. 1. enucleabit*, eaque finita Dissertationem Inauguralem

DE

ARCHICANCELLARIATV AC
DIRECTORIO

IN COMITIIS IMPERII EMINENTISSIMO ARCHIEPISCOPO PRINCIPI ELECTORI MOGVNTINO
COMPETENTIBVS,

sine Præside tuebitur. Quibus actibus solennibus ut Magnus, Reverendissimus ac Amplissimus Universitatis Rector, Academiæ Patres Conscripti ac cives præprimis autem legitime scientiæ Cultores frequenter interesse, eosque honorifica sua præsentia illustriores reddere velint, officiose & per humaniter invitantur & rogantur. Publ. sub Sigillo Facult. Jurid. d. 3. Julii MDCCXLVI.



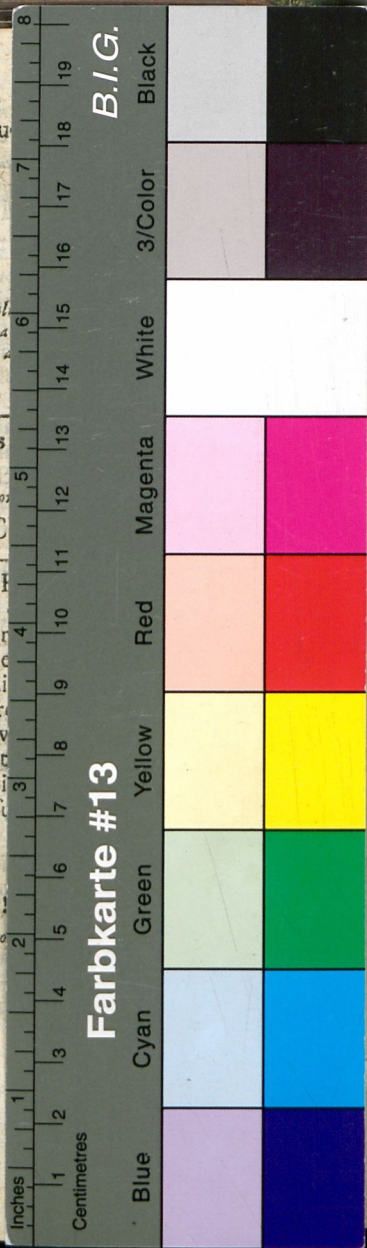
+

94 A 7372

ULB Halle 3
001 681 94X





44a

FACVLTATIS IVRIDICÆ
DECANVS,
JO. CHRISTOPHORVS
SPITZ, JCTVS,

MEMORATÆ FACVLTATIS NEC NON IVDICII
ELECTORALIS. PROVINCIALIS ASSESSOR AC
PROFESSOR PVBLICVS ATQVE CIVITATIS
ERFORDIENSIS SENATOR,

LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

ERFORDIÆ,

Typis JOH. CHRISTOPHORI HERINGII,
Acad. Typogr.

