



Index Dissertationum quae in hoc volumine continentur.

- 1.) M. Mich. Liebentantz, de Magia baculorum, Viteb. 1661.
- 2.) M. Joh. Feog: Dittelmajerus, de Baculo Moſis, Viteb. 1675.
- 3.) Mich. Döberlein, Praef. Joh. Felu. Villenro, de Baculo Moſis, Viteb. 1680.
- 4.) M. Joh. Jac. Eufelohr, de Paſchate Hebraeorum, Viteb. 1678.
- 5.) M. Joh. Caſpar Graſſin, de Columna ignis ac rubis, Viteb. 1707.
- 6.) b. Eufden de ead. Diſert. II.
- 7.) M. Joh. Frid. Stapella, de vocula (22) Man, ad Exod. XVI. 15. Viteb. 1657.
- 8.) M. Mich. Liebentantz, de Manna Iſraelitarum, Viteb. 1662.
- 9.) M. Pauli Bergeri, de Monte Sinai $\Psi\eta\delta\sigma\phi\omega\mu\epsilon\rho\nu\ \kappa\alpha\tau\ \kappa\epsilon\kappa\alpha\sigma\mu\epsilon\rho\nu\ \pi\omega\sigma\iota.$ Vitebergae, 1707.
- 10.) M. Joh. Jac. Stromayeri Diſharmoniae Decalogicae, harmonice conciliatae Avacs. Viteb. 1714.
- 11.) M. Mich. Liebentantz, de Cherubim Propitiatoris, ad Exod. XV. 18. Viteb. 1661.
- 12.) M. Feog. Mich. Doederlinus, de Candelabris Iudaeorum facis, ad Exod. XXV. etc. Vitebergae, 1711.
- 13.) Mich. Liebentantz, Praef. M. Frid. Viccio, de Aaronici pectoralis inſigni, Urim atq; Thummim, ad Exod. XVIII. 30. Viteb. 1657.
- 14.) M. Nic. Polemannus, de Urim et Thummim, Viteb. 1666.
- 15.) M. Joh. Oelreid, de Urim et Thummim, Viteb. 1677.
- 16.) Joh. Chriſtop. Wichmannshauſen, num Lapides impletionum ab Urim et Thummim diſtinctum quid fuerint, nec ne? Viteb. 1701.
- 18.) M. Mich. Liebentantz, de Frontali Aaronis, Viteb. 1662.
- 19.) M. Mich. Liebentantz, de Facie Moſis cornuta, ad Exod. XXXIV. 19. 1660.
- 20.) M. Joh. Jac. Seiferheld, de ingreſſu Summi Pontificis in Sanctum Sanctorum. Viteb. 1713.

- 21.) Christian. Alteneck, Praef. Theod. Daffonio, de Coma Hebraeorum licita et interdicta, ad Levit. XIX. 27. etc. Viteb. 1695.
- 22.) M. Christian. Aug. Haufen, Praef. Wichmannsh. de Corpore, figurisq. non craentando, Viteb. 1698.
- 23.) M. Valentinus <sup>Corona Tri-
Sylbica</sup> Frising, de immolatione liberorum Molochi facta, iuxta Levit. XIX. 2. Viteb. 1679.
- 24.) Adami Vhl, de Pentecoste Obraeorum. Viteb. 1668.
- 25.) M. Joh. Helu. Willemers, de Nominis מלל' pronanciacione per legem concessa, Viteb. 1677.
- 26.) Joh. Christoph. Wichmannsh. de Chebrone Gigantium Domicilio, Viteb. 1710.
- 27.) Simon Profs, Praef. M. Mich. Beck, de vna magna Cananaea. Jenae, 1679.
- 28.) M. Joh. Majus, De virga Aaronis florida, ex Num. XVII. 18. Viteb. 1680.
- 29.) Joh. Thurzo, Hung. Praef. M. Paulo Bergero, de Mortibus Hor et Nebo, Moysi et Aharonis morte et sepultura celeberrimis, Viteb. 1707.
- 30.) M. Joh. Wilh. Hilliger, de Bileams eisog. Affina loquente, Viteb. 1678.
- 31.) M. Daniel Vertzeckius, de Stella ex Jacob, Num. XXIV. 15-19. Viteb. 1694.
- 32.) M. Joh. Helu. Willemers, de Stella ex Jacob oriunda, ex Bileami vaticinio, Num. XXIV. 17. Viteb. 1678.
- 33.) Eiusd. de ead. Disputatio posterior.
- 34.) Joh. Christoph. Wichmannsh. de portu Kittaeorum, ex Num. XXIV. 24. 1708.
- 35.) Eiusd. de praefidiariis Levitarum urbibus, Viteb. 1715.
- 36.) Andreas Dietzrus, Praef. Hilliger, de vestimentis Israelitarum in deserto, ex Deut. VIII. 4. XXXIX. 5. et Nehem. III. 21. Viteb. 1676.
- 37.) M. Georg. Michaelis Cassai, Hung. de genuinis 28 (IV) natalibus. Viteb. 1716. ad Deut. XXXII. 15. Resp. J. S. Feide,
ius Michaelis filius.

~~IN EXODIUM~~

- 38.) Georg. Patzig, Praef. Sennerto, ad Deut. XXXIV. 5. 6. 7. 8. Viteb. 1676.
39.) Andr. Sennertus de Septae voto, ex Jud. XI. 30. Viteb. 1650.
40.) Christian. Meßerschnid, de voto Septae, ex Jud. XI. 30. Viteb. 1665.
41.) Joh. Andr. Seiffart, Praef. Pfeiffero, An Septa filiam suam immolavit?
ex Ad. XI. 20. Viteb. 1671.
42.) M. Mich. Christian Hieroff, de facis Iudaeorum vinculis, in specie,
de voto Septae. Jenae, 1697.
43.) M. Christian. Threute, de vulpe Simsonis, ex Jud. XV. 4-6. Viteb. 1674.
44.) M. Joh. Jac. Seiferheld, de maxilla asini, Jud. XV. 15. Tubingae 1716.
45.) M. David Theodof. Lehmann, de Simone molitore, Jud. XVI. 2. Viteb. 1709.
46.) M. Joh. Clodius, de ritu excalceandi, in contractibus olim usitato,
ex Ruth. IV. 7. Viteb. 1672.
47.) Joh. Christoph. Wickmannsh. de Saule vacillante, ex 1 Sam. X. 5. 10. Viteb. 1710.
48.) M. Christian. Joh. Schuarzius, de morte Achitophelis ex 1 Sam. XVII. 23.
Viteb. 1704. Disp. prior.
49.) b. Supra de eadem. Disp. posterior.
50.) Joh. Christoph. Wolfius, de Apparatu Philistaeorum bellico, ex 1 Sam. XIII. 5.
Viteb. 1711.
51.) Joh. Christ. Wickmannsh. de armatura Goliathi, 1 Sam. XVII. 4. Viteb. 1711.
52.) M. Henr. Opitius, de Davidis et Salomonis Satellitiis, Coethi et Plectz,
Jenae, 1672.

[Faint, illegible handwriting]

[Large handwritten flourish or signature]

Aug VI 16



כנה
DISPUTATIO PHILOLOGICA,
DE

הברוך

בית-ענקי

Sive

CHEBRONE
GIGANTUM DOMICILIO,

Quam

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO AUGUSTO,

PRINCIPE REGIO ET SAX. ELECT. HEREDE,

Ad V. Nonas Maias c 1717 C C X.

Censurae Eruditorum publicae
submitunt

PRAESES

IOANNES CHRISTOPHORUS
VVICHMANNSHAUSEN,

LINGVARUM ORIENTALIU M PROF. PUBL.

ET

RESPONDENS

M. GEORGIUS ALBERTUS ANTHING,
MEININGA HENNEBERGICUS.

WITTENBERGÆ, Typis CHRISTIANI SCHROEDTERI, Acad. Typ.



DISPUTATIO THEOLOGICA
DE

DE

DE

CHEBRONE

GIGANTUM DOMIGILIO

RETORE MAGNIFICENTISSIMO
SERENISSIMO PRINCIPIS AC DOMINI

FRIDERICO AUGUSTO

CAESARIS REGIS ET ELECTORIS
SACRAE MAJESTATIS

JOHANNES CHRISTOPHORUS

WILHELMUS
LINGUARUM ORIENTALIUM PROFESSOR

M. GEORGII ALBERTI ANTHINI
MEDICI HAMBURGENSIS

HAMBURGAE, Typographia Bernhardina, 1717





I.



HEBRONEM, multis in divino Codice nominibus celebrem, omnium Orbis terrarum urbium antiquissimam esse, qui statuerent, non defuerunt. Hos vel idoneis rationibus omnino destitutos, deferendos rati, satis habuerunt CL.HILLERUS, in *Onomast.*

S. p. 290, si Chebronem urbem *Orientalis*; HEIDMANNUS in *Palaeestina* c. III. §. 90. p. 73, si terrae *Canaan* aetate vetustissimam appellarent. Nostro sane, quod sacrorum pandectarum auctoritate stat, iudicio, vel eo nomine inter antiquissimas referenda urbes est, quod *Num. XIII, 22*, septem annis ante, quam *יבס* Zoan conderetur, dicitur exaedificata. Illam *יבס* Zoan, *Tanitem* fuisse, urbem praefecturae, quas *βούσ* Graeci vocant, Aegyptiacae cognominis principem, ONKELOS aequae ac JONATHAN, *Chaldaei* produnt, dum ille *יבס* urbem l. c. *בבס*, hic *בבס* interpretatur. Eandem sententiam & *LXX. Graeci*, qui *יבס*, *Taniv* dixerunt, & *Vulgatus* interpres amplexi sunt, perinde ut JOSEPHUS L. I. *Antiqu.* c. IX, qui ipse, nescio quibus argumentis inductus, *τὴν χεβρον τῆς ἐν Αἰγύπτῳ Μέρους ἀρχαιοτέρας* esse confidenter affirmat. Quid causae sit, quamobrem MOSES *Chebronis* antiquitatem ex urbis Aegyptiacae *יבס*, sive *Tanis*, aetate potissimum aestimari voluerit, ii videntur assecuti, qui cre-

dunt, factum id esse ad retundendam inanem Ægyptiorum iactantiam ac superbiam, qua se mortalium primos, urbesque suas omnium antiquissimas, praedicabant, teste *Diodoro Siculo* L. I. *Bibl.* p. 9. & *Iustino* L. II. c. 1. Nec enim facilius gloriolae istius inanitas aevo illo argui poterat, quam si *Cananae* ae urbis aetas cum aetate urbis *Ægyptiacae*, quae totius imperii domina, regum sedes, miraculis a *Mosè* editis, illustrissima, omnibusque *Israëlitis*, qui in provincia *Tanitica* olim, haud procul ab isto *Nili* ostio, quod *ταυτινδὸν εἶμα* PLUTARCHUS vocat, confederant, adhuc notissima foret, componeretur, succincteque, quantum illa hac sit antiquior, monstraretur.

II.

Ad situm urbis *Chebron* quod attinet, sacrarum & profanarum historiarum testimonio, in *CANAAN*, sive *Palæstina*, fuit collocata, multumque adeo diversa ab *עברונה* *Abrona*, quae in desertis inter *Jetebarba* & *Asiengaber* posita, *Num.* XXXIII, 34. 35. commemoratur. Ut enim, quae ex *Mosè* atque *Josua* inferius afferentur, argumenta, jam taceamus, *Χεβρων* certe, teste STEPHANO de *Urbibus* p. m. 251. πόλις ἐν Χαναναία τῆς Ἰσραήλ fuit, inque septima tribus *Judaicae* regione, a *Josua* c. XV, 54. descripta, omnium tribus illius civitatum, si *SAMSONI* in *Indice Geographico* p. 57. fides habenda est, facile prima & maxima exstitit. Id quidem certum est, divinique codicis auctoritate confirmatum, ante tempora *JOSUAE* *Chebronem* in *Herbitarum*, Gigantumque, quos *Anakaeos* sacra appellat historia, potestate fuisse: eandem vero totius terrarum orbis velut umbilicum, vallemque continentem amoenissimam, felix illud primorum

morum parentum Domicilium, quod *Paradisum* nuncupamus, existisse, nobis persuaderi aegerrime patiemur. Ab *Hierosolymis*, ut universa tribus *Judaica*, sic & *Chebron*, in montanis *Judae* sita, ad meridiem spectabat, ita tamen, ut a meridiano Hierosolymorum in Orientem paullulum declinaret, quod ex *Hieronymo* docet *CELLARIUS Geogr. Antiqu. Part. II. p. 566.* Corroborat eam sententiam, quod ex *JOMA cap. III. Halach II.* affertur, testimonium, quo, non licuisse victimam matutinam caedere, nisi omni, quae ad Orientem reducta erat, terra שְׂכַחְכְּרוֹן עַר *ad Chebronem usque*, sole collustrata, edocemur. Quoto autem lapide ab *Hierosolymis* abfuerit *Chebron*, difficile est definire. *Itinerarii* quidem *Burdigalensis* auctor, *SOZOMENUM L. II. Hist. Eccles. C. IV.* secutus, ab *Ælia*, sive *Hierosolymis*, ut *Theodosii* aevo res fuerunt, eam *CCLII. stadiis*, sive *XXXII. miliaribus* distitisse affirmat. Sed *HIERONYMUS*, qui *XXII. miliarium*, videlicet *Italicorum*, illam distantiam in voce *ARBOCH* fuisse tradit, vel ea de causa potius *Cellario* videtur audiendus, quod eum, qui maiorem admittere velit, *Chebronem* nimis in Austrum reductum arbitrari oporteat. Proximus igitur *Hieronymi* sententiae *HEIDMANNUS* est, qui l. c. *Chebronem* ab *Hierosolymis* quinque & dimidio milliari Germanicis, perinde ut *RADZIVILIUS* a *Bethlethemo* quinque miliaribus, quae *Polonica* vel *Germanica* maiora *CLERICUS*, in *Notis ad Onomasticon Urbium & Locorum Sacrae Scripturae Graecae* primum ab *Eusebio*, deinde latine ab *Hieronymo* scriptum, p. 55. interpretatur, abfuisse asseverat. Ipsam vero urbem *Chebron* non πόλις τῆς πεδῆς civitatem campī, ut *Graeci* interpretes vocem אֶרְבֵּי Gen. XXXV. 27.

temere interpretantur, sed montanam in monte nimirum cognomine, perinde ut *Samaría*, positam fuisse ex *Jos. X, 21. XX, 17. XXI. II.* liquet. Nam si vel maxime demus, spatiosissimos in montium jugis campos haud raro reperiri: nulla tamen idonea apparet ratio, quamobrem vox ארבע per *medius* fuerit exponenda. Quo autem jure quave injuria, LIGHTFOOTUS *Harm. Evangel. p. 318. Chebronem*, in qua & ritus amputandi praeputii *Gen. XVII.* institutus, & JOANNES BAPTISTA natus, sacrisque initiatus est, desertorum quasi partem, quo nomine numquam in sacris literis appellata est, vocet, aut saltem a *Desertorum* Civitatibus non procul abfuisse, ad eamque Joannem prius, quam ad *Jordanem* pergeret, sacro fonte *Judaeos* initiafle existimet, prolixius jam disputare nostri non est instituti,

III,

Soli *Chebronitici* fertilitatem tantam fuisse, *Judaei* crepant, quae terrae *Taniticae*, sive *Aegyptiacae*, bonitatem vel septies superaverit. IARCHIUS sane ad *Numer. cap. XIII, v. 23.* טובה ממנה וריתה וחקי שבעי. Quam quidem sententiam admodum stultam esse, SIMON PATRICIUS in *Comment. ad h. l.* tum ob alias, tum praecipue ob eam rationem judicat, quod, *Chebron*, quippe munimentis, propugnaculisque, armata urbs, multum fertilis esse haud poterit. Respexit haud Dubie *Brito* eruditissimus ad illud antiquum *Gemarisarum* verbum, quo אין לך טרשן ישראל יותר מחברון Nullus locus in terra *Israelitica* saxosus magis, quam *Hebron* dicitur, aptissimus ut sepulchris ille, ac dormitoriiis mortuorum, aptissimus videretur. LIGHTFOOTUS, ut pugnantes conciliet sententi-

tentias, in *Cent. Chorogr. Matthaeo* praemissa p. 207. *Chebronem* quidem urbem in saxoso ac sterili *Iudaeae* monte sitam, agrum autem, vallemque continentem, insigniter fertilem fuisse, commentatur. Et vero lactis regionem illam pascuis floruisse, vel ex eo licet colligere, quod familiarum *Iudaicarum* parentes ac conditores, rei pecuariae dediti, in iis praesertim locis olim degerunt. Robur addit huic opinioni decantatum illud *Gemaricorum* doctorum proverbium: אילים ממואב ככשיום מחברון, quo in *Chebronitica* regione agnos praestantissimos fuisse significant. Huc animum intendit *R. Bar Chanah*, quando *Abfolomum* perfolvendi voti causa ideo *Chebronem* ivisse asserit, ut agnos ad sacrificia peteret: רקלישא ארעה עכרה רעיה ושמן קניינא, quia tenuis ibi gleba erat, quae gramen ovibus inprimis gratum proferebat.

IV.

Pater ac conditor urbis *Chebron* quis fuerit, multum diuque quaesitum est, nec tamen omnino definitum. *Chamo* eam gloriam *IARCHIUS*, si non primus, e primis tamen ipse, ad *Num. XIII, 22.* his verbis quaedantenus tribuere videtur: אפשר שכנה חם את חברון לכנען בנו הקטן קורם שיכנה את צען למצרים: בנו הגדול: At plerique contribulium causam hanc ideo deseruerunt, quod uero non sit simile, *Chamum* filio natu minori prius de sede ac habitaculo, quam majori prospexisse. *Hetho* igitur *Canaanis* filio, *Chami* nepoti, ut *HEIDMANNUS Palaest. C. III. p. 73.* refert, *Chebronis* conditae laudem transcribere alii maluerunt, *Hethaeorum*, *Hittaeorum*, *Chittaeorum* vel *Cheitarum* inducti nomine, quos *Abrahami* aevo *Chebronem*, *G n.*

XXX

XXX, indicio, incoluisse, plurimi existimant. *Hettbaeos* sane in Australi *Palaeestinae* regione, non in *Sidoniorum* vicinia, quod tabulae *Geographicae* vulgares ac *Parisienses*, *Masum* secutae, ostendunt, olim confedisse, SPANHEMIUS in *Geogr. Sacr.* t. 1. *Opp.* p. 22, BOCHARTUS in *Phaleg* LIV. cap. XXXVI, CLERICUS in *Not. ad Gen.* X. 15, alique, evidenter demonstrant. At nec ita istorum in tuto collocatur opinio, cum nihil impediatur, quin ad eundem modum ex aequo omnes, quas *Cananaei* olim tenuerunt, certe principes urbes, a *Cananae* conditas esse, concludere queamus. Nec confirmat illam, quod urbem *Iebus*, quae post *Hierosolymam* nuncupata est, à *Iubusaeis* olim, *Sidonem*, urbem regionis cognominis principem a *Zidonis* posteris habitaram esse comperimus: cum ambas illas nomen à conditoribus sortitas esse, *Chebronis* autem nomen nullum *Cheti*, quem conditorem fingunt, vestigium ostendere liquet. Sunt ergo qui ab *Arba*, *Anakaeorum* celeberrimo, *Chebronem* aedificatam, vocatamque, קריית ארבע *Civitatem Arbae*, cum HILLERO in *Onomast.* S. p. 748. malint existimare. Favet eidem sententiae *Clericus* in *Comment.* ad *Ios.* XIV. 15, qui tamen verba קריית ארבע XI. *civitatem Arbahitarum*, interpretatur. Timidius de ea *Simon Patricius* ad *Gen.* XXIII, 2. iudicat, quando *Chebronem* ita dictam esse asserit, vel, quod condita ab *Arba*, vel quod ejus sedes ac domicilium perpetuum fuerit. Confidenter contra CL. MASIUS ad *Ios.* XIV, 14. 15. *Chebronem* ab *Arba* non conditam, sed ab ejus principatu, quem diu ibi gesserit, imperioque, appellatam esse affirmet. Et sane, ut *Bethlehem* *Luc.* III, 11. πύλις Δαβιδ dicitur, non quasi a *Davide* fuisset condita, sed

fed quod olim in ea habitasset, in eaque natus esset; ita nec *Arbam* conditorem *Chebronis* fuisse, indubie ex eo evincemus, quod illa קרית ארבע passim nuncupatur. Quae cum ita sint, non defatigabimus ingenium in iis conjectura assequendis, quae temporum injuria insuperabilibus obscurae antiquitatis difficultatibus implicavit.

V.

Quo autem occultior urbis hujus conditor est, hoc ipsa per triplex, quod in sacris literis commemoratur, nomen, jam ab antiquissimis temporibus, clarior fuit. Et communissime quidem חברון vocatur: a qua appellatione, quanquam, ut MASILIUS ad *Jos. XIII.* conjectat, nomine קרית ארבע, recentior sit, nos differendi initium faciemus. Nec vero in eo diu anxieque quaerendo laborabimus, cum aspiratione fortiori, an molliori scribenda, pronunciandave vox sit, quando, ut DRUSIUS ad *Num. XIII, 23.* judicat, ne hilum quidem interest, *Hebron*, an *Chebron* dicas, nominaque *Chermon* & *Achimam* per *Hermon* & *Abiman* ab interpretibus promiscue exprimuntur. LXXII. *Graeci*, Hebraeum חברון fere per χερβων, sine casuum flexione, reddunt, ut βασιλειος χερβων *Jos. X. 5.* JOSEPHUS autem pro casuum varietate nonnunquam flexionem variat, ut εἰς χερβωνα *Lib. V. Antiqu.* Cap. II. Interpres *Vulgatus* plerumque *Hebron*, HJERONYMUS contra *de Locis*, quem nos sequimur, *Chebron* scribere consuevit. Amplitudo nominis haud dubie ea fuit, quae non modo urbem, sed circum fusam quoque regionem complecteretur. *Calebo* enim, cui attributa *Chebron* dicitur *Jos. XIV, 13, 14. Jud. I, 20.* non ipsam urbem, sed agrum continentem, ac municipia

B

nicipia

nicipia *Chebronis* in possessionem data esse, ex *Jos. XXI*,
 13. ubi urbs חֶבְרוֹן Sacerdotibus concessa legitur, colligi-
 mus. Sapienter igitur MASIUS ad *Jos. XXI.* observat,
 non temere, nec sine causa, *Calebo* agrum *Chebronis* ad-
 scriptum esse, saepius memorari, ne, si quis urbem
Chebron sacerdotibus concessam esse legeret, *Calebum*
 haereditatis portione privatum putaret. Id quidem cer-
 tum est, urbes, quae Levitis cedendae erant, omnes sor-
 tito tribubus primum universe obtigisse: nulli autem
 sigillatim familiae adjudicari singulas potuisse, ut cre-
 damus, id efficit, quod postquam in sacerdotum pote-
 statem illae transferunt, familias istas, quarum urbes fu-
 erint, extorres exhaeredesque fieri praeter meritum o-
 portuerit. Ita igitur existimamus, facta sortitione, pri-
 usquam singulis familiis, quod universae tribui obve-
 nisset, distribueretur, & sex istas urbes, futura asyla, &
 XLII. alias, *Levitis* concedendas, designatas fuisse. Quae
 si ita sunt, quis vel conjectare ausit, urbem *Chebron*,
 quae neque sub *Calebi*, neque sub posterorum ejus im-
 perio fuit, a *Chebrone*, *Calebi* nepote, cujus mentio I.
Par. II., 42. 43. iniicitur, nomen esse consecutum? Pa-
 tronos tamen ac defensores illa opinatio jam olim na-
 cta est EUSEBIUM & HIERONYMUM de *Locis Hebraicis*;
 propiori aevo ADRICHOMIUM in *Theatro T.S.*,
 MORERIUMQUE in *Lexico*, ac post alios nuperrime JO-
 CLERICUM, qui ad *Gen. XII*, 6. *Chebronem*, ait, *repudiato*
vetustissimo Kiriath Arbae nomine, ubi a Calebo expugna-
ta esset, novum ab ejus nepote accepisse. Imo, nec hoc
 contentus, ulterius progreditur, & existimat, quod *Mosis*
 libri ab ipso *Mose* omni ex parte non profecti, sed ab
Esdra, aut alio, praefertim *Gen. XIII*, 18. ubi verba אֲשֶׁר
 חֶבְרוֹן

בְּחֶבְרוֹן, ut situs querceti *Mamre* posteris accuratius in-
 notesceret, adjectaretur, passim interpolati fuerint, si-
 quidem *Chebronis* nomen, *Mosis* aevo, ut putat, recen-
 tius, saepius in iis reperiatur. Nimirum meminisse
 horum decuit bonum virum, quum ad *Gen. XIV, 14.* u-
 num eundemque locum diversis de causis nomine eod-
 em insigniri potuisse, commentaturus, eamque senten-
 tiam comprobaturus esset exemplo putei in desertis, qui
 שְׂבַע בְּאֵר שָׁבַע duplici ex ratione *Gen. XXI, 31. XXVI, 33.* voca-
 tur, & loci, quem gemina de causa *Dan* appellatum fuisse
 existimat, ne ipse suorum confutator verborum deprehen-
 deretur. Quidni enim hoc ipso *Clerici* relo *PATRICIUS* ad
Num. XIII, 22. conficiat, *Chebron*, urbis nomen, & *Mosis* ae-
 tate notum esse, & *Josuae*, posterorumve, temporibus ca-
 su aliquo velut instaurari potuisse? Aut, quid obstat,
 quin cum eodem *Patricio*, nepotem *Calebi*, *1. Chron. II,*
42. seq. memoratum, potius ab illa urbe nomen acce-
 pisse, dicamus? Et quid? si *Abrahami* aevo *Chebronis*
 nomen jam inclaruisse censeamus? Sane, si, quod *HIL-*
LERUS in *Onomast. p. 724.* nos docet, nomen חֶבְרוֹן vi-
 riginis suae nihil aliud, quam sodaliticium, vel societa-
 tem notat: non absurde conjecerimus, urbem *Kiriath*
Arba vulgo appellatam, ab ipso *Abrahamo*, honoris cau-
 sa, & ob memoriam amicitiae ac foederis, quod cum
Mamre, *Aner* & *Escol*, viris illa regione clarissimis, &
 cum ipsis *Hetthaeis* pepigerat, nomine חֶבְרוֹן, hoc est,
 amicae ac foederatae urbis fuisse insignitam. Tam fa-
 cile certe nostra se tuebitur sententia, quam illa *LIGHT-*
FOOTI in *Cent. Chorogr. Matthaeo* praemissa, pag. 207.
 quando nomen urbi a paribus ibidem sepultis, ac velut
 per mortem confociatis, venisse autumat. Cui non

omnino derogat Civis ejus, *Patricius*, qui ad *Gen. XXIII*, 2. incertum quidem, ait, esse, quo tempore nomen *Kiriath Arba* cum nomine *הברון* permutari coeperit, suspicari tamen quosdam, id, posteaquam sepulturae locum in ea regione acquisiverat *Abraham*, evenisse. Quae utcunque existimet *CLERICUS*, non tamen ex verbis *הברון אבי* 1. *Chron. II*, 42. *Chebronem, Calebi* nepotem, parentem urbis, autoremque ejus nominis extitisse, extorquebit. Equidem cum *CL. MASIO* ad *Ios. XIV*, 15. contendere nolim, verba *הברון אבי* de dominio tantum & imperio urbis *Chebron* interpretanda esse, quemadmodum 1. *Chron. II*, 21. dicitur *אבי גלעד* *pater Galaad*, non quod *Galaaditidi* nomen dederit, sed quod principatum in ea tenuerit. Nam cum, ut jam ante demonstratum est, nec *Calebus*, nec posterius ejus, urbis istius imperio potiti sint: qui a *Chebrone* illo, tanquam domino, eam nomen traxisse crediderimus? Quodsi ad sensum ac mentem laudati ex 1. *Chron. II*, 42. oraculi diligentius attendamus, non ibi sane *Chebronem*, nepotem *Calebi*, quod tamen miror a tam multis eruditissimis creditum esse, sed *מרסם*, *Maresam*, filium *Calebi*, *אבי הברון*, parentem *Chebronis* appellari intelligemus. Bardum igitur, expertemque rationis esse oporteat, qui nomine *Chebron* eo loco urbem, non nepotem *Calebi*, *Maresae* filium, significari, judicaverit, praesertim cum idem *Chebron* versu insequenti quadagesimo tertio pater *Kerachi*, *Tapaachi*, aliorumque filiorum, expresse, definitaque nuncupetur. Eat nunc *Clericus*, librosque *Mosis* propterea interpolatos esse nugetur, quod urbi *Chebron, Calebi* demum aevo, ab ejus nepote nomen impositum videatur.

Alterum urbis nostrae, & idem quidem priore multo antiquius, nomen קריה ארבע est, *Gen.* XXIII, 2, XXXV, 27, *Jof.* XIV, 15, XV, 13, XXI, 11. commemoratum: de cujus singulis vocibus, quum ex duabus sit compositum, sigillatim edifferemus. Vocem קריה & in constructo statu קרייה nomen esse, quanquam non desint, qui contenderint: rectius tamen, qui vocabulum eam esse arbitrantur, eruditissimorum quorumvis judicio sentiunt. Origenes illius *Grammatici* plerique in verbo קרה *accidit, evenit, contigit, occurrit, obviam factus est*, quae sive-runt: ex quo COCCEJUS in *Lexico* arguit, non alia de causa urbem קרייה dici, quam quod ibi homines ex agris frequentes sibi occurrere soleant. JOANNES contra FOERSTERVS & קרייה & קרת, quae vox *Job.* XXIX, 7. omisso Jod medio, extat, a tignorum constructione קורה enim *tignum* est) appellari, nihilque aliud, quam *contignationem*, denotare, conjectat, *Mercerique*, & aliorum plausus de eo est consecutus. Quibus autem rationibus inductus sit REUCHLINUS, ut קריה & קרת quidem idem quod עיר, non tamen, nisi loca in plano posita, significare crederet, non interpretamur; nec vel divinando assequimur, quid causae sit, quamobrem *Hieronymus* קריה *πολις, urbiculum* vel *oppidulum* designare existimet, nisi forte ad primordia urbium, quae a parvis initiis, ad magnas plerumque opes surgunt, respexerit. *Chaldaei* de cetero, ac *Judaeorum* Magistri, rem vocabulis קרתא. קרייה. קריא. קרי. קרוא in primis *Ionathan* vocibus קרייה & significantius קורייה promiscue exprimunt. Altera nominis illius antiquissimi particula ארבע est, quam & ipsam nomen alii, alii vocabulum esse opinantur.

nantur. Qui eam vocabulum esse volunt, merum quaternarium indicans, nomen קרית ארבע, τετραπόλις, hoc est, ejusmodi urbem, quae in quatuor regiones distincta fuerit, ut JANSON in *Indice Geographico* p. 57. refert, interpretantur. Nimirum perinde eam, ut alias urbes regias, in quatuor diuisam esse partes fingunt, quarum unam curia regia, alteram milites, cives tertiam, postremam Opifices, ac sex plebis occuparit. Nec alienus ab ea opinione ipse Divus LUTHERUS est, qui *Gen. XXIII. 2.* קרית ארבע die *Hauptstadt* interpretatur, & ad idem nomen ita commentatur: *Hebron ist Kiriath Arba spricht Mose, das ist die Vierstadt, denn die hohen Hauptstädte waren vor Zeiten alle Arba, das ist, in vier Theile getheilet, wie Rom, Jerusalem und Babylon Gen. X, 10.* Omni autem prorsus ratione caret, quod LXX, *Graeci* *Jos. XIV. 15.* verba הארם הגדול, & vocem אבי *Jos. XV, 13.* τετραπόλις, auctor item Hierosolymitanae *Paraphraseos* קרית ארבע civitatem נוכייה h. e. puteorum vel cisternarum reddiderunt. Felicius multo Salomo Trecentis sibi, vix aequae aliis, interpretatus est, cum Chebronem olim קרית ארבע, vocatam esse scriberet, quoniam quatuor illi gigantum celeberrimi, Achiman, Sefai, Tbolmai, paterque eorum Anak, in ea regnum aut certe domum suam habuissent. Qui vero nomen illud vetustissimum a quatuor conjugum paribus, Adamo & Eva, Abrahamo & Sara, Isacco & Rebecca, Iacobo ac Lea, illic sepultis, urbi natum esse autumant, cum Hieronymo, oportet, sentiant, verbis הוא בענקים הגדול הארם, quibus *Jos. XIV, 15.* Arba gigas describitur, Adamum inter Anakaeos maximum fuisse, significari. At jam pridem JACOBUS BONFRERIUS ad l. c. Hieronymi oscitantiam ca-

stiga-

stigavit, per quam vocabulum אֵרֶם, litera אֵרֶם *Qarimj* munitum, cum nomine אֵרֶם, repugnante licet orationis compositione, praeter apertam, ac in sole positam verborum mentem, permutavit. Et quid, si, quod mul- ti verosimilius arbitrantur, *Adamus* in *Calvariae* loco sepultus fuit? Ad *Chebronem* certe, ut sepulchrum ejus quaeramus, nulla vel religione, vel idonea autoritate, obli- gamur. De ceteris, quos nominavimus, patriarchis id quidem ex *Gen. XXV, 9. XLIX, 29. 31. L, 13.* rectius con- stat: Parum tamen idonee concluderis, *Chebronem* אֵרֶם *קריית ארבע* appellatam esse, propterea, quod in spelunca *Machpela* humati sint cum uxoribus illi gentis Judaicae conditores. Nam ut de *Adami* sepulchro, non dicam dubia reddita, sed explosa est, paulo ante quorundam opinatio: ita non minus incertum est, in sacris saltem literis definitum haud est, in eademne spelunca, an alio loco, *Rebecca* ossa condita fuerint? Nec est, quod *Io- sephum* ibidem potius, quam *Adamum* quaerere velis, quippe quem prope *Sichemum* fuisse contumulatum ex *Ios. XXIV, 32.* cognoscimus. Sed & speluncam illam ab urbe *Chebron* certo spatio, quanquam a nobis haud temere definiendo, distinctam fuisse, ut credamus, id nos movet, quod non tantum campus, in quo specus fuit, *Gen. XXIII, 19.* שָׂרָה מַכְפֵּלָה vocatur, sed idem quoque ille campus v. 17. בְּמַכְפֵּלָה, in *Machpela* situs dicitur. Ex quo confici cum *Vat ablo, Drusio, Hackspanio, Simone Pa- tricio, & Goelhelmo Vorstio Animad.* in *Pirke Elieser* p. 179. putamus, שָׂרָה מַכְפֵּלָה nomen regiunculae aut provinciae esse, in qua & agrum & speluncam illam *Ephron Chittaeus* possidebat. Quae cum ita sint, sane haud apparet ratio, quamobrem non campus ille, quem emerat *Abrabamus,*
siqui-

liquidem IV. ibi fuissent patriarchae conditi, sed urbs dislita, *Chebron* קרית ארבע nomen tulerit. Habeant itaque sua sibi commenta *Rabbini*, quae in כראשית רבא confertim afferunt, iique, quibus vox ארבע vocabulum potius, quam nomen videtur. Nobis persuasum omnino est, eam nomen esse, propterea quod *Jof. XIV. com. ult.* diserte *Chebron* dicitur לפנים antiquissimis iam temporibus קרית ארבע ab *Arba*, qui הארם הגדול בענקים *vir inter Anakaeos maximus* extitit, appellata. Denominationis hujus causam varii varie reddunt, prout quisque *Arbam* ibi vel natum educatumque, summa rerum potitum, vel conditam etiam ab eo ipsam urbem esse, sibi persuaserit. Haud equidem inepte quis conjecerit, *Chebronem* קרית ארבע ab *Arbae* istius diuturna commoratione, quemadmodum *Carrae* olim עיר נהור ab incola *Nahoro* dictae sunt, aut, quod *Arbae* patria esset, quemadmodum *Bethlehemum* πόλις Δαβιδ nuncupatur, appellari potuisse: verum ex tantis antiquitatum tenebris vix probabiliorem eruemus sententiam ea, qua *Chebronem* קרית ארבע, perinde ut olim Hierosolyma עיר דויד a *Davidis* occupatione vel imperio, ab *Arbae* dominio ac principatu nominatam esse statuemus. Hanc in rem DRUSIUS ad *Gen. XXIII. 2. Meo*, inquit, *judicio dicta fuit urbs illa Kiriath Arbae*, vel πόλις ἄρβα aut ἄρβε, (non ἄρβεγ or ἄρβεζ ut *Jof. XIV. 15. & XV. 13.* ipso *Hieronymo* in *Locis & Tradit. judice*, mendose apud LXX. legitur) quod *Arba* in ea cum imperio esset. Eadem fere MASIUS, qui maximum eruditorum applausum meritus est, ad *Jof. XIV. 15.* commentatur. E Judaeorum magistris, praeter *Aben-Melechum*, ABENEZRA *Comment. in l. c.* שם הארם הגדול בענקים, ait, ארבע nomen viri inter *Anakaeos*

nakaos clarissimi extitisse. Vocem enim גרור non tam de corporis mole, quae, ut HILLERUS *Onomast. S.p. 748.* docet, quatuor ulnas vel cubitos non excessit, quam de dignitate ac principatū, quem *Arba* in *Anakacis* tenuit, intelligendam esse, DRUSIUS l. c. inde comprobatur, quod vocabulo גרורי alibi quoque *Magnates* indicatos deprehendamus. Neque vero huic interpretationi officit, quod *Jos. XV, 13.* Arba ענק אבי nominatur, quandoquidem, teste *Masio*, l. c. vox אב principem aequae ac parentem gentis significare solet. Quae si vera sunt, nihil impedit, quin & ante *Arbam Anakaeos* extitisse & *Arbam* ipsum ענק אבי, patrem h. e. principem *Anakaeorum* sua aetate fuisse, ex eoque urbem *Chebronem* קרית ארבה nomen traxisse existimemus.

VII.

Ipsa demum illa קרית ארבע etiam nomine ממרא coepit appellari. Sepulchralis enim illa spelunca, quam *Abraham* ab *Ephrone* emit, על פני ממרא in faciebus, hoc est, e regione *Mamre*, היא חברון quae (*Mamre*) *Chebron* ipsa est, *Gen. XXIII, 19.* collocata fuisse dicitur. Hinc recte HIERONYMUS de *Locis Hebr.* ad nomen MAMRE: Haec est *Chebron*, inquit, juxta quam sepulchus est *Abraham* cum *Isaac* & *Jacob*. Applaudunt ei *ANDRICHOMIUS* in *Theatro T.S.* DRUSIUS ad *Gen. XIII, 18.* HILLERUS in *Onomast. S.p. 876.* alii, & ex *Judaeis* praeter ceteros contribules sigillatim *Autor* בראשית רבה Sect. LVIII, qui tamen, teste *LIGHTFOOT*, in *Op. Posth. p. 68.* *Chebroni* etiam nomen *Escola* fratre *Mamre* *Gen. XIV, 13. 24.* in *Abrahami* amicis ac sociis numerati, nullo licet vel divini Codicis, vel antiquitatum, testimonio fultus, extitisse fabulatur. Quod opinionis commentum, ut sua

se levitate facile prodit: ita, qui fieri potuerit, ut urbs *Chebron*, in medio *Hittaeorum* sita, ab homine *Amoraeo*, qualis *Mamre*, indicio *Gen. XIV, 13.* fuit, nomen sortiretur, difficiliter judicatur. Sane quod *Abrahamus* sepeliendae ad *Chebronem* *Sarae* facultatem, *Gen. XXIII, 7.* seqq. exoraturus, *Hethaeis* supplicavit, id ejusmodi est, ut omnem illam regionem *Hethaeorum* imperio subfuisse, arguere videatur. *Amoraeos* igitur, quorum regnum *Num. XXI, 24.* מֵאַרְנֹן עַד יַבֹּק עַד בְּנֵי עַמּוֹן ab *Arnon* usque ad *Iabok* & fines *Ammonitarum* pertinuisse traditur, quomodo in urbe *Chebron* potentia & auctoritate floruisse dicemus? Nimirum ut illa, quam diximus, *Moabitum* terra, multo post *Abrahami* aetatem demum ab *Amoraeis*, opum viriumque accessione auctis, capta, occupataque est: ita *Amoraeam* gentem a suis inde initiis semper intermistam *Hethaeis*, *Iebusaeisque*, fuisse in *Num. XIII, 29.* innixi, non est, cur dubitemus. Nihil ergo impedit, quo minus ipsam urbem *Chebron* olim in *Amoraeorum* potestate fuisse asseramus. Nam quod *Gen. XXIII, 2.* *Sara*, cui sepulchrum ab *Hethaeis* petiit *Abraham*, בְּקִרְיַת אַרְבֶּעַ mortua dicitur, quis inde *Chebronem* *Amoraeorum* civitatem fuisse iverit inficias, cum noverit, literam כ vocibus praefixam, haud raro per latinorum AD, JUXTA, PROPE, exprimi oportere, ipsumque *Abrahamum*, in cujus tentoriis *Sara* haud dubie diem obiit, non in ipsa urbe, sed propter eam incoluisse? Nec vero cum civibus urbis *Chebron*, sed cum הארץ עם, incolis illius regionis, aut agri, *Abrahamo* de *Sarae* sepultura agendum fuit v. 7. Ipse insuper *Ephron*, non in *Kiriath Arba*, sed בתוך בני חת in mediis *Hethaeis*, vel inter *Hethaeos*, habitasse v. 10. & praesente populo, qui portas

portas non urbis *Chebron*, aut *Kiriath Arbae*, sed עירו, *urbis ejus*, quae *Ephroni* patria fuit, aut habitaculum praebuit, a *Kiriath Arba* distincta, cum *Abrahamo* dicitur transgisse v. 10. 18. Accedit, quod, urbem *Chebron* ab ultima aetate usque ad *Iosuae* tempora in *Anakaeorum* sive *Gigantum* potestate fuisse, & nomen קרית ארבע, & historia bellorum Israeliticorum arguat. *Amoraeos* autem in Gigantibus habendos esse, vix dubitare nos finit AMOSUS, vates divinus, quando *Cap. II, 9. Amoraeorum* staturam cum cedrorum proceritate, & vires cum quercuum robore componit. Quodsi quis gigantum nomine *Hittaeos* maxime censendos esse contenderit, propterea quod a חרת *terruit*, horrendaque corporum mole, appellati videantur, haud equidem refragabimur diu, si *Camino*, ad *Jud. I, 26.* ex eadem nominis notatione arguenti, concesserit, *Hittaeos* non gentem *Cananaeae* peculiarem, ab *Amoracis* distinctam, sed familiam tantum *Amoraeorum*, praeter ceteras bellicosam, vicinisque terribilem, qualis *Anakaeorum*, sive *Raphaeorum* fuit, extitisse. Id si non tutum satis, exploratumve, putaverit, *Amoraeorum* saltem nomen omnibus *Cananaeae* terrae populis aliquando commune fuisse ex *Gen. XV, 16.* facile sibi persuaserit. Quibus constitutis conficitur, urbem *Chebron* a *Mamre* האמרי, *Amoraeo*, sive generatim eum a communi *Cananaeorum* populorum appellatione, sive speciatim, qua ceteris *Cananaeorum* gentibus, *Amoraeorum* nomen opponitur, ita vocatum esse credamus, viro quippe principe, nuncupari facile potuisse. *Hittaeos* autem, nisi vel *Amoraeos* ipsos esse, vel tam interdum ample acceptum eorum nomen putaverit, ut *Amoraeos* etiam, quemadmodum

Amoraeorum nomen *Hethbaeos* *Gen. XV, 16.* complecteretur; nihil obstat, quin vicinum urbi *Chebron* agrum tenuisse, proximosque adeo *Amoraeis* ipsam urbem incolentibus, fuisse, existimemus.

VIII.

Liquet ex iis, quae disputavimus, *Chebronem*, saltem *Abrahami* aetate, *Mamre* fuisse appellatam. Quod ipsum nomen cum & loco, in quo *ABRAHAMUS* tentorium fixerat, passim tribui videatur, sciscitandum nunc est, quibus ex causis, aut quo jure id fiat. Atque ut primum, quae huc pertinent, oracula expendamus, *Abrahamus* quidem *Gen. XIII, v. ult.* relicta *Betbele*, ivisse et confedisse *באלני ממרה*, loco ab urbe *Chebron* verbis proxime insequentibus *אשר בחברון* significanter distincto: *IACOBUS* autem *Gen. XXXV, 28.* ad *Isaacum*, patrem *ממרה קרית ארבע* venisse dicitur. *DRUSIUS* praeter ceteros ad *Gen. XIII, 18.* in notis Majoribus *ממרה אלני* nomen praedii, sive pagi, *MAMRE Amoraeci* imperio subiecti, interpretatur. Quae quidem expositio etsi nostrae de *Mamre*, urbis *Chebron* nomine, opinioni non magis officit, quam nomini urbis *Ienae* id, quod pagum cognominem *Venigen Iebna*, vicinum habet: a nobis tamen iustas ob causas deseritur. Vbi enim oracula superius recensita accuratius contemplamur, nulla nos ratione id agi deprehendimus, ut nomen *Mamre* etiam vico, quem *ABRAHAMUS* atque *ISAACUS* incoluerunt, commune fuisse arbitremur. Nam quod *IACOBUS* ad patrem suum, *Isaacum*, *ממרה* ivisse dicitur, id quidem generatim regionem, viciniamque urbis *Mamre* designat, in qua *Isaacus* sedem fixerat, et versus quam *Iacobo* iter erat faciendum. Confirmat id adje-

adjectum nomen ארבע קרית, quo urbem quidem *Mamre* olim, nunquam vero pagum quendam, gavifum esse accipimus. Nec est, cur quis asserere malit, nomina ארבע קרית ממרא hoc loco in statu, quem constructum vocant *Grammatici*, esse posita, priusque pagum, in quo habitaverit ISAACUS, posterius urbem, seu potius territorium urbis, quod pagum illum continuerit, significare: cum jam *Abrahami* temporibus antiquatum sit *Kiriath Arba* nomen, nec commemoretur in sacris unquam literis, nisi per appositionem, cum recentioribus urbis nominibus conjunctum. Ivit igitur IACOBUS ad patrem suum ממרא versus urbem *Mamre*, et quidem eam, quae olim ארבע קרית nuncupabatur. Sed *Abrahamum* quomodo בארבע אשר בהכרון, salva sententia nostra, habitasse dicemus? Nimirum adhibet primum MOSES, *Abrahami* sedem, quae בארבע in quercubus, vel querceto, urbi *Chebron* vicino fuerat, descripturus, nomen urbis sua aetate obsoletum, ממרא, idque nomine הכרון, omnibus ea tempestate noto, deinde explicat: prorsus ut verborum sensus is sit: Habitasse *Abrahamum* in quercubus *Mamre* h. e. urbi *Mamre* vicinis, quae jam prope *Chebron* conspiciantur. Vocem ארבע quamquam vocabulum esse nobiscum plurimi statuunt: iidem tamen in ea interpretanda non parum sunt diversi. ONKELOS, ארבע vocem מישר planitiem reddit, LXXII. ארבע quercum vel quercetum: ABENZRA promiscue ארבע ארבע per ארבע campum sive planitiem, & per ארבע arborea, in quarum numero quercus, quas frequenter plantarunt, colueruntque veteres, sunt, exprimit. Plerisque tamen magis posterior placuit vocabuli ארבע interpretatio, JOSEPHO in primis

Lib. I, *Antiqu.* c. XII, SANTI PAGNINO, VATABLO, novissime CLERICO, qui ad *Gen. XII, 6.* *Si enim אלה*, inquit, *quercus est, quidni etiam אלהן?* LUTHERUS, ne certum genus arborum definire cogere, אלהי lucum dixit, *einen Hayn*, locum modo unius, modo plurium generum arboribus confitum. DRUSIUS l. c. *Onkelosum*, qui מישר, & *Jonathanem*, qui sensu eodem אלהי eo in loco adhibet, cum LXX. qui אלהן notionem hic usurpant, videtur conciliare voluisse, quando perinde ut *Aben Ezra*, אלהן planitiem aequae ac *quercum* ait significare. Nec sane si nostri mores seculi cum primis aetatibus conferre liceat, id temere dictum existimemus, cum clarissimas passim, exterorum praefertim, urbes, quamvis in excelsis positas, extra pomeria, qua planum est solum, arboribus, ordine justo ac decenti positis, cingi videamus. Quanto autem spatio *Chebron* a *Terebintho*, quo nomine locus ille, sive planities fuerit, sive lucus, quercetumve, in quo confederunt patriarchae, frequenter indicatur, abfuerit, in tanta sententiarum diversitate difficile est definire. SOZOMENUS *Libr. II. Hist. Eccles.* c. IV. iter XV; JOSEPHUS de *Bello L. IV. c. VII.* tantum sex stadiorum; alii duorum miliarium, & BROCARDUS denique in *Descriptione Loc. T. S. p. m. 135.* dimidia leucae esse contendunt. Ceterum illud ex SOZOMENO l. c. rectius constat, ad locum istum, quem *Terebinthum* vocabant, quotannis *Palaestinis*, finitimosque populos, non tantum mercatus, sed etiam religionis causa, quondam convenisse, eundemque a *Judaeis, Christianis*, aliisque gentibus semper sanctum esse habitum, propterea quod ibi ABRAHAMUS aliquando coelestes genios hospitio excepisset. De mercatu ad

Tere-

Terebinthum, cui plura nosse libet, HIERONYMUM audiatur ad *Ierem. XXXI.* differentem. Nobis notandi jam ii sunt, qui *ממרא* & *אלון מורה* loca distinctissima, pro eodem habent, quorum agmen novissime, quod miramur, clausit, JOANNES CLERICUS, qui ad *Gen. XIII. 18.* De priore, inquit, voce (*אלני*) diximus ad *Cap. XII. 6.* & videtur quidem significari locus, qui quercetum *Moreh* ibi vocatur, sed hic a Domino nomen trahit. Passus est sibi, si quid conijcimus, bonus ille vir imponi ab auctore Scholiorum, quae in editione bibliorum *Graecorum* Romana ad *Gen. XII. 6.* in locum verborum *Ebraicorum* *אלון מורה* *Graeca* *ἕως δρυὸς καυβερῆς* substituunt. Decuerat autem CLERICUM id, quod explorato certum est, meminisse, *אלון מורה*, quercetum *Moreh* locum fuisse juxta *Sichem* Jordani proximum; *ממרא* *אלון* contra, sive quercetum *Mamre*, propter *Chebronem* in meridionali tribus *Judaicae* regione extitisse. ABENEZRA certe *ממרא* & *מורה* diversa esse nomina, eum docere poterat, qui ad *Gen. XII. 6.* ita commentatur: **יש אומרים** שוהא (*Moreh*) *ממרא* בעל ברית אברם ויתכן שוהא: **אח' ויהי אלון מורה שם מקור**: jure, quae injuria, Graeci, Vulgatusque, Interpretes, vocem *מורה* pro vocabulo acceperint, & *καυβερῆς* *conwallen illustrem* dixerint, nostri nunc instituti non est definire.

IX.

Expositis ita, quantum in viribus fuit, urbis nominibus, de antiquissimis etiam incolis ejus aliquid est dicendum. Hi, ut ex *Num. XIII. 22. 33.* constat, generali appellatione *בני ענק* & quidem *הענק* *ילידי הענק* sive *בני ענק*, nominatim *אחימן* & *ישבי*, fuerunt. Ibi enim
com.

com. 33. exploratores se vidisse ajunt, הנפילים בני ענק מן הנפילים Horum verborum nullum, nisi primum, expressere per τῶν γίγαντας LXX. Graeci: VULGATUS omnia verbis: *Monstra quaedam filiorum Enak de genere giganteo: reddidit.* ONKELOSIUS הנפילים vocat גבריא, perinde ut Interpres Syrus **بنو عيكة**, hoc est, fortes ac robustos: בני ענק autem Syrus, contra quam Chaldaeus, qui easdem voces retinuit, **בני עיכה**, filios fortium sive robustorum interpretatur. Eadem fere mente ARABS Londinensis **بنو عيكة**, viros validos ac praepotentes, & **بنو عيكة** **بنو عيكة** filios potentum, teste GOLIO, in *Lexico*, appellat. SYMMACHUS contra **بنو عيكة** *βίαιας, violentos*, AQVILA autem Ponticus, *ἐπιπίπτοντας, irruentes*, a vi & incurfionibus, quas ab iis factas crediderunt, haud dubie dicendos esse putarunt. Dedit huic interpretamentorum diversitati occasionem, varia verbi **נפל**, a qua originem **נפילים** traxit, significatio, quae cadendi, ruendi, deficiendi, procumbendi, dejiciendique notionem complectitur. Prima **נפילים** mentio *Gen. VI, 4.* facta est, ubi *desuovos* ex coelestium geniorum cum filiabus hominum concubitu progenitos, intelligendos esse AMBROSIUS *Libr. de Noë c. IV.* SULPITIUS SEVERUS *Libr. I. Hist. c. VIII.* LACTANTIUS *Libr. II. de Orig. Error.,* aliique, contenderunt. Qui boni viri, si Ebraice calluissent, ex diligenti forte Ebraicorum verborum pensitatione cognovissent, **נפילים** ante, quam filii Dei, hoc est, *Set* hi posteritas, cum filiabus hominum, *Cainitarum* puto, concumbere coepissent, ex infami *Cainitarum* gente ortos, maximo debiliorem, pii inprimis cae-

rus,

tus, malo, extitisse. JACOBUS BOLDUCIUS, ex ordine Minorum Capucinatorum, sua stoliditate notus, perditaeque frontis homo, in *Tractatu de Ecclesia ante Legem* cap. VIII, IX, X. **הנפילי** non homines praegrandes ac imperiosos, sed **בני אדם** filios hominis, hoc est, *terrenos, mundi & carnis voluptatibus affixos, saevos, superbos, impios*, vel etiam, ut cap. X. *seqq.* habet, *viros pietate celebres, dignitate item & auctoritate famosos*, in quibus etiam sanctissimos patriarchas, utpote primos humani generis, divinique cultus, propagatores, sigillatim numerat, fuisse audacter affirmat. Videtur BOLDUCIUS ex parte MACROBIO opinionis duce usus, quippe qui *Saturn. I. 20. Gigantes*, ait, *fuisse gentem hominum impiam, Deos inscientem: ex quo, Deos pellere de coelo voluisse, coeperit existimari.* CLERICUS ad *Gen. V. 4. non immerito quosdam*, ait, *dubitate, an statura solito altior voce* **נפילי** significetur. Quanquam igitur eam a verbo **נפל** omnino deducendam existimat: SYMMACHI tamen & AQVILAE auctoritate motus, plerumque, sigillatim *Num. l. c.* **הנפילי** eos interpretatur, qui subito in viatores, aut incaute ruri versantes, more latronum, impetum faciunt. Quam nos expositionem si vel maxime comprobemus; eosdem tamen **הנפילי** & *Gigantes* fuisse nihil impedit, quin credamus, cum vel ex ea causa ad exercenda latrocinia aptiores extitisse videantur. Nec vero est, cur **הנפילי** nomine insolentis staturae homines notari dubitemus, quando ipsi exploratores *Num. XIII.* quem, cum in meridionali *Palaeestinae* tractu haerent, viderant populum, **אנשי מרות**, *ἀνδρας ὑπερμεγεις*, ut *LXXII. Gracci reddunt, viros mensurarum*, hoc est, ejusmodi, qui ceteros homines corporis mole excede-

D

rent,

rent, & גבוהים וגדולים *magni & alti*, ut JARCHIUS ad l. c. ait, essent, appellant. Nimirum ejusmodi *Gigas* ille *Gathaeus* fuit, qui 1. *Chron.* XX, 6. משה משה, a SYRO *בן זלמסא* *vir monstrosae molis*, a LXXII. GRAECIS *ὑπερμεγέθης*, *insigniter procerus*, a VULGATO *longissimus* nuncupatur. Movit id haud dubie ipsum *Clericum*, ut ad *Num.* XIII, 34. vel invitatus tandem fateretur, גבוהים homines Israelitis proceriores fuisse. Quod autem inde, גבולים *Gigantes* fuisse, colligi non posse subjungit, id fere ejusmodi est, ut, cum *Israelitas* justa virorum statura gavisos, gigantes contra non alios, quam qui communem hominum molem insigniter excederent, esse constet, aut, quod prius dixerat, tollat, aut explodi mereatur. Videri cuiquam poterat THEODORUS RYCKIUS cum *Clerico*, *Bolducioque* sentire, qui in fine *Orationis* de GIGANTIBUS, *Lugduni ad Rhenum* X. *Kalend. Octobr.* c. 15. CLXXXI. habitae: *Credimus*, inquit, *simulque dolemus, gigantes, quales a Mose, sacrisque Scriptoribus proponuntur, exinde semper fuisse, nondumque desinere, qui hostes sunt sempiterni, non modo summi illius omnium hominum domini atque rectoris, sed ipsorum etiam hominum.* At non est, cur id affingi viro patiamur, qui, quos Gigantes vocamus, ad sex, septemve pedes, aut cubitos, plerumque accrevisse, omnemque *Basanitarum* gentem ejusmodi fuisse, sacrarum literarum, FLAVIIQUE JOSEPHI, qui *Antiquit. Libr.* V. c. II. sua etiam aetate ossa eorum extitisse ait, auctoritate permotus, statuit, nostroque praeterea seculo, praesertim in terra *Magellanica*, Gigantes, quos *Patagones* Magellani vocant, reperiri affirmat. Nimirum & nos cum eodem

eodem priscos illos gigantes profligatissimi moris, vitae sceleratissimae, ac religionis nullius homines fuisse, asserimus, quicquid contra deliri verpae, mendaces poetae, historici, aut creduli nimis, aut veteratores, fabulentur. Audiendus hic, nostro quidem iudicio, inprimis quoque est HENRICUS HULSIUS, quando in *Melchisedeco suo* p. 54. **הנפילים** homines fuisse, dixit, non tantum corpore proceros, sed ingentes etiam animo, & in occipanda, stabiliendaque, tyrannide effraenes, ac impotentes. Tria enim haec veluti *κρήνηα* verorum **הנפילים**, ac *χαζαντήρας*, ipsa diviniore historia, accuratius expensa, ex *Hulsi* mente, constituit. Et corporis quidem proceritatem, iis *Num. XIII.* diserte ab exploratoribus terrae *Cananacae* attributam, exemplis *OGI, Basanitacae, GOLIATH*que, insigniter ait confirmari. Ingenii illorum, rerumque ab iis praeclare inventarum, gestarumve, egregium esse argumentum appellationem **אנשי שם מעולם**, *virorum nominis a seculo*, qua eosdem divini scriptores dignantur. Potentiae denique eorum, tyrannidisque indicium facere nomen **גבורים**, quo MOSES ipsos appellat, & *χειροδωτών*, *jus in manu habentium*, aut *per manus exercentium*, quod HESIODUS iis tribuit, quoniam perinde, ut venatores illi, ac robusti, a facta eluvione libertati alienae sint insidiati. Nos, accuratiori sententiae hujus examine aliis relicto, in **נפילים** sive gigantum numerum *Chebronis* incolas **בני ענק**, sigillatim *Achiman, Sesai & Talmai*, clarissimas *Anakaeorum* familias, quae **מן הנפילים** fuisse dicuntur, potissimum referri oportere iudicamus.

X.

Differunt vero **בני ענק & הנפילים** tanquam genus a specie, aut totum a parte. Neque enim ARIAEMON-
D 2 TANO

TANO largimur, הנפילי gentilitium fuisse nomen, ab *Anakæis*, populo quippe a *Cananæis* ceteris diverso, crudeli, tyrannico, omnibusque infesto, distinctum. Nam ut in nullo id divini Codicis argumento innititur; ita ex eo, quod, quos מוֹת אֲנָשֵׁי exploratores vocant, eosdem & הנפילי communi vel vocabulo appellant, & מן הנפילי ex istis Gigantibus בני ענק fuisse ajunt, haud obscure refellitur. בני ענק, quos & ילירי ענק sacra historia nuncupat, JUDAEI *posteros Anaki*, LXXII. GRAECI γεινὰς Ἀνάκ, CHALDAEUS JONATHAN מרבני רענק, τρεφους, *alumnos Anaki*, interpretantur. Alii nomen ענק in vocabulorum classe ponunt, nec tamen in definienda ejus significatione conspirant. CONSTANTINUS quidem l'EMPEREUR in *Not. ad Itiner. Benjamin. Tudelens.* p. 186. ענק, ait, a torque, quem gestarent, appellari, probabile esse, propterea, quod verbum ענק, collum torque cingere, significet. CLERICUS contra ad *Num.* l. c. ענקי dictos esse vult ab ענק, qua penes *Ebraeos* aequè ac *Arabes*, collum complecti, aut, manibus collo injectis ad se trahere, designat; indeque, cum τραχηλιζου vox *Graecorum* palaestrica sit, ענקי lutatores grandioris staturae fuisse conjeçtat, quoniam idem verbum ענק ab *Arabibus* communiter de rebus, quae eminent, ac ceteris longiores sunt, solet usurpari. Arbitrum harum opinionum JOBUM LUDOLPHUM in *Comment. in Hist. Æthiop. Libr. I. c. II. n. 22.* audiamus, qui prorsus ad rem: Ex בני ענק *filiis Anak*, inquit, *homines torquatos facere velle, perridiculum est. Qui enim istud faciunt, non meminerunt loci Deut. II. 10. u. עם גרול ורם כענקי, populus magnus, multus & excelsus, instar Anakim.* Quis non videt, de gente, non fami-

familia, sermonem esse? Fatemur equidem, nomen ענק *Jud. I, 20.* cum ἑμφατικῶ, ut vocant, reperiri, quo videtur ex *Grammaticorum* opinione prohiberi, ne id in nominibus habeamus. At cum nulla tam perfecta sit regula, cujus auctoritatem non quaedam exempla eludant, nomenque ענק & ענקיים plerumque illo ה desitutum alias offendamus, & ipsa denique vocabula, auctore GVILIELMO ROBERTSOHNO *Thef. L. S.* in voce רפה, apposito יה היריה nomina fiant: non est, cur vocem ענק nomen esse & permanere dubitemus. Illud ergo nunc quaerendum est, *Anakumne Arbae*, an *Arbam Anak* patrem fuisse, credi oporteat? Res quidem omnis pridem confecta videri poterat ab ipso JOSUA, qui *Cap. XV, 13.* *Arbam* diserte ענק אבי patrem *Anak*, vocavit: prorsus ut non obftet, ענקיים, gentis giganteae appellatio, cum nec ABRAHAMI posteris, ab ultima sua stirpe *Abrahamitae*, sed a nepote *Abrahami Israelitae* nuncupentur. At quis nescit, vocabulo אב haud raro *dominum, regem, principem, patrem patriae*, ut *1. Chron. II, 21.* significari? Et quis cum *Arba Jos. XIV. v. ult.* vir magnus אב ענקיים ex *Anakais*, vel inter *Anakaeos*, dicatur, regiaque adeo, vel principali dignitate, in ea gente eminuerit, non *Anakaeorum* nomen *Arba* antiquius, ipsumque *Arbam* ab *Anako* potius duxisse genus existimet? THEODORETUS sane *Quaest. in Gen. p. 34.* *Anakum* Ἐπόγονον τῶν γιγάντων vocat: cui MASIUS pollicem premit, quando ad *Jos. XI, 13.* *Prope*, inquit, *ego statuerim, Arbam fuisse patrem Sesai, Achiman, Tholmai*, a quo *Chebron Kiriath Arba* olim dicebatur, at *Anak universi istius hominum generis auctorem?* *Arbam* autem, ais, qui urbi diu ante Abrahamum nomen dedit,

dedit, quo pacto patrem Sefai Achiman & Tholmai, gigantum, quos exploratores Judaei Chebrone viderant, fuisse dices? Nimirum arguunt illa filiorum *Arbae* nomina Num. XIII, 34. non ipsos, sed ipsorum posteros, quemadmodum *Israelis* nomen saepe *Israelitas*: quod animadvertisse videntur cum *Chaldaeis* LXX. *Graeci* Interpretes, qui, omisis istis nominibus, generatim *ἰσὺς γυγάντων* Chebrone habitasse, l.c. scripserunt. De illorum nominum notatione id habemus compertum, esse, qui ששי a שש quasi *Sextium*, hoc est, virum sex cubitos altum; תלמי a תלם, *sulcum*, hoc est, virum, qui sulci longitudinem exaequet, aut sulcum quasi, ubicunque iverit, trahat; אחימן denique, quasi אחי מן, *frater meus quis est?* ita ut neminem cum eo comparandum esse significant, aut, quasi ex vocibus אח & תמונה constatum, *imaginem fratrum*, interpretentur. Quamvis itaque recte constet, antiquissimos *Chebronis* incolas insolenti corporis mole excelluisse, prorsus ut in proverbium abierit: מי יתצב לפני בני ענק *Quis potest consistere coram filiis Anak?* causamque habuerint exploratores, cur eos, quemadmodum *τεγῶδες τε καὶ ἔκτροχα* Homerus, imprimis crebrius commemorarent: sesquipedali tamen usi sunt mendacio, quando se, ad illorum gigantum magnitudinem exactos, locustarum instar fuisse dixerunt. Vocabulum enim חגב quod in Ebraeo est, *locustam* vere significare, praeter ceteros BOCHARTUS contendit, qui praeterea *Hieroz. Part. II. p. 444.* originem ejus ex *Arabico* حجاب *Chagaba*, *volare*, eo, quod locustae turmatim volent, folisque adeo lumini velum quasi obtendant, petendam esse censet.

Denique רפאים nomine ענק בני interdum insigniri ex *Deut. II, 11*. cognoscimus. Originem nominis a רפה, defecit, languit, remissus fuit, defuit, cessavit, plerique Critici ducunt, indeque רפאים appellatos fuisse putant homines horrendae staturae, quorum vel solo aspectu animi intuentium languescerent, atque deficerent. Sunt tamen, qui רפאים manes, horrenda mortuorum simulacra, interpretari malint: inter quos ABENEZRA ad *Num. I. c.* מרפור יריו מרפור אותם שכל הרואה אותם יריו מרפור & JARCHIUS ad *Gen. XIV*. הרואה אותם רפאים שכל הרואה אותם ימות לבו ויחכש מהרפאים שהם מתים: At eos diris impetant Medici, qui nomen רפאים quasi a רפא mederi, sanare, curare, deductum, Curatores, Sanatores, medicos, reddunt, verbaque *Jesaiana Cap. XXVI, 14*. יקומו כל רפאים cum LXXII. Graecis, in artis salutaris calumniam ita exponunt: *ἰατροὶ ἔ μὴ ἀναστήσου*. Quod si rem accurate putemus, ענק בני ex immani, inusitataque corporis mole nomen רפאים adeptos esse, inveniemus. Cujus quidem sententiae argumentum haud obscurum est, quod *Deut. II, 10*. Emacis, antiquissimi Moabiticae terrae incolae, cum Anakais componuntur, dicunturque fuisse: רום כענקים גרול ורכ ורם כענקים: *populus magnus, multus, & altus, quemadmodum Anakais*. Nec obstat, quod ex *Gen. XIV, 5*. cum *Cap. XV, 20*. collato, integrae gentis; 2. *Sam. XXI, 18*. & 1. *Chron. XX, 4*. seqq. autem unius viri, gigantum quatuor patris, illud nomen fuisse animadvertimus. Nam gentem illam רפאים giganteam fuisse, cum e regione, quam incoluerunt, *Gen. XIV, 5*. indicata, עשתרת קרנים in *Basanide*, tum ex gentibus adjunctis, *Zuzacis* nimirum, & *Emacis*,

Emacis, quos Gigantes fuisse, paulo post demonstrabimus, idonee colligitur. Tanto igitur minus ab *Anakais* רפאים nomen alienum est, quod & ipsi, ut supra ostensum est, gigantes extiterunt, sive illud ex insolenti tantum statura, qua *Raphaeos* exaequabant, eos traxisse, sive gentium cognatarum, & permixtis sedibus habitantium, nomina a Scriptoribus divinis interdum permutata esse credamus. HILLERUS certe, V. Cl. in *Onomast.* p. 285. inter *Amoraeos*, qui montana tribus *Daniticæ* & *Judaicæ* occuparunt, *Jud.* I, 34. 35. *Raphaeos* fuisse, quos *Anakitas* vocarent, haud inepte auguratur. Ceterum הרפאים, illum quatuor gigantum patrem, nisi quis ex tam felici filiorum proventu nomen consecutum esse putaverit: certe non mirabitur, viro uni proprium fuisse nomen, quod universae genti aliquando commune erat.

XII.

Vt ut vero ex hactenus disputatis manifesto constet, urbis *Chebron* incolas, dominosque antiquissimos, gigantes fuisse: tantum tamen abest, ut hoc unum eorum domicilium putemus, ut potius amplissimis eos per *Orientem* sedibus habitasse asseramus. *Anakaeos* certe JOSUA non tantum *Chebrone*, sed *Debiro* etiam, & *Hanabo*, omnibusque *Judaeæ* montanis exturbavit *Jos.* XI. 21. Praeterea inter celebres gigantum civitates עשתרות קרני, quae alias sine adjectione עשתרות vocatur, recenserur, quam ultra *Jordanem*, in regione, Rege *Amoraeorum*, OGO, gigante maximo, celeberrima, olim *Basan* dicta, sed deinceps posteris *Gad* attributa, sitam fuisse, ex *Deut.* I, 4. comperimus. Sunt, qui nomen vrbi ab *Astarte*, hoc est, *Diana*, sive *Junone*, ibidem religiose culta

culta, venisse aiunt. Nonnulli, quibus vox קרנים illam
 notationem haud pati videtur, eam à forma lunae dimi-
 diae, quam retulerit, potius contendunt esse appellatam.
 Altera Gigantum civitas מרה est, vastissima מוויזי hoc
 est, istorum gigantum, qui *Deut. II, 20. sqq.* מומויזי
Zamzumaci vocantur, sedes, quam CHALDAEUS *Gen.*
XIV, 5. חמתה; *Graeci* vero LXX. ἄνα ἀνίσσις quasi in *E-*
braeo בָּהֶם, non בָּהֶם fuisse, interpretantur. Fuisse au-
 tem hos *Zamzumaeos* de gigantum genere, *Deut. II,*
20. diserte affirmatur, ubi priscis temporibus רפאים *Am-*
monitarum terras tenuisse, & ab *Ammonitis* מומויזי ap-
 pellati dicuntur: qui מומויזי, ut versu 21. traditur, fue-
 rint כענקים עם גורל ורב ורם כענקים *populus magnus, mul-*
tus, & excelsus, ut Anakaei. Videtur nomini מוויזי af-
 fine esse vocabulum מוויזי, quod LXX. GRAECI Φλαβν,
 LATINI *limen*, vel *postem*, exponunt: prorsus ut etiam
 hac ratione insolens *Zuzaeorum* proceritas innuatur.
 Vrbs ipsa alias in sacris literis *II. Sam. XI, 1.* & *Ezech. XXV,*
 ῥ. simpliciter רבה, interdum עמון רבת aut בני עמון,
 ut a RABBATH, *Moabitarum* urbe, distingueretur, *2. Sam.*
XII, 26. XVII, 27. Jerem. XLIX, 2. Ezech. XXI, 20. appella-
 tur. Propior aetas eam Φιλαδέλφειαν, vel Φιλαδέλφειαν,
 ut auctor est CELLARIUS in *Geogr. Antiq. Lib. III. cap.*
XIII. p. 648., nuncupavit. Tertia Gigantum civitas ער
 dicitur, urbs regia, *Moabiticique* regni quondam domi-
 na, ad *Arnonem* fluvium sita, & modo simpliciter *Rab-*
ba, modo, ut a *Rabba Ammonitica* discerneretur, *Rab-*
ba Moab, vel *Kir Moab* vocata, cujus mentio fit *Deut. II,*
9. 18. 29. Num. XXI, 15. 18. Jes. XV, 1. Hujus incolae *Mo-*
abiticis antiquiores, ut ex *Deut. II, 10.* constat, illi gigan-
 tes fuerunt, quos אמים, *terribiles*, LXX. *Graeci* ali-
 quando

quando *Edomites*, dixerunt, & quos a *Moabitibus*, *Lotbi* filiis, perinde ut vicinos *Horitas* ab *Edomitis*, antiquis fedi-
 bus pulsos esse accepimus. Praeter alias istiusmodi, quae
 memorari poterant, urbes, in primis etiam ENOS, urbs ad
Libanum maxima, gigantum, quos universi orbis ab oc-
 casu solis ad ortum dominos fuisse NICOLAUS LLOY-
 DIUS in *Diction. Hist. Geogr. Poet. Londini MDCLXXXVI.*
 edito, tradit, domus celebratur. De qua tamen proli-
 xius dicendi hic locus non est, quod urbis *Chebron* fata
 enarranda sunt, antequam finiamus. Fuit nimirum prin-
 ceptus illud gentis *Anakaeae* domicilium aequae, ac vicinae
 urbes, JOSUA & CALEBO ducibus, oppugnatum, ex-
 pugnatum, devotum, ut constat ex *Jos. XI, 21. seqq. XV,*
13. 14. Jud. I, 10. 20. Tam insignis fuit hujus, aliarumque
 urbium, clades, ut *Anakaeorum* nemo, teste *Jos. XI, 22.*
nisi, qui in *Philistaeorum* urbes, *Hazzam*, *Gathum*, &
Ashdodum confugerant, relinqueretur. Sed & istas gi-
 gantum reliquias, *Davidis* denique aevo, prorsus dele-
 tas esse, bella cum *Philistaeis* gesta, certaminaque tum
Davidis ipsius cum *Goliatho*, tum ducum ejus cum Gi-
 gantibus *Gathaeis* (*Hazzaeorum* enim & *Ashdodaeo-
 rum* sacra historia nunquam meminit amplius) *II. Sam.*
XXI, 17. & *I. Chron. XX, 4.* feliciter confecta, arguunt.
 Quanquam nec illorum inepta prorsus conjectura est,
 qui *Anakaeorum* quosdam, *Josuae*, vel propiori aetate,
 superato mari, in *Graeciam* venisse, nomenque iis, quos
Avaras prius, deinde inserta litera τ , *avartas* vocabant,
 dedisse putant. Sane si reges suos *Graeci* ideo potissi-
 mum *Avaras* dixerunt, quod non, nisi insolentis statu-
 rae viros, ad eam dignitatem eveherent, ut vel ipso cor-
 poris habitu majestatem imperii tuerentur: habet SI-
 MON

MON PATRICIUS, in *Comment. ad Deut. IX, 2.* cur ex *Anakais*, quosdam in *Graeciam* fugisse, ibidemque sedem fixisse opinetur: maxime cum vocabulum *Avanes*, quod ex *CICERONE Lib. III. de Natur. Deor.* & *PLUTARCHO in vita Theſci* probat *DAVID MARTINIUS in Bibl. Gall. ad Deut. I, 28.* gigantes *Graecis* olim significasse videatur.

XIII.

Sed ad *Chebronem* redeundum nobis est, quae ita, ut diximus, diruta ac desolata, paulo post ex cineribus suis splendidior, augustiorque, surrexit. Nam consecrata postmodum, jussu divino, urbs est, sacerdotibusque, teste *JOSUA Cap. XXII, 11.* concessa, constituto ibi alylo, quo, qui praeter opinionem ac improvise caedem patra-
verat, confugeret, tutus a vindicum insidiis futurus, donec caussa ab universo populo foret iudicata. Principem eam omnium, quae sacerdotibus data erant, urbem fuisse, hoc facilius *SPANHEMIO in Geogr. Sacra. Opp. Tom. I. p. 29.* statuenti assentimur, quod Regum aliquando sedes, regnique Judaici caput fuit, cum *DAVID I. Reg. II, 11.* sex annos totidemque menses, antequam omnem gentem *Isracliticam* in deditionem acciperet, ibi degisse, ac imperasse, commemoretur. Eandem urbem rerum, quas moliebatur, novarum initiis accommodatissimam *ABSOLON*, degener filius, existimabat, qui, omni fere populo *Israclitico*, ad defectionem, & partes suas illecto, per causam voti, quod a se exule nuncupatum sit, solvendi, ne scilicet pater, de nefandis hisce suis consiliis praemature quicquam rescisceret, eo se contulit. *II. Sam. XV, 7. seqq.* De hinc vero regum *Ju-
daico-*

daicorum praesidio munita, tantisper floruit, dum captis, & in servitum abductis *Judaeae* incolis, in *Idumaeorum*, potestatem, perinde ut omnis *Judaea*, quae ad meridiem spectat, veniret. Inde tam diu sub *Idumaeorum* fuit imperio, donec Juda & fratres MACCABAEI i. *Maccab. V. 65. 66.*, expulsis ex *Palaeatina* meridionali *Idumaeis*, ipsam etiam *Chebron* oppugnarent, captamque, ac igne & ferro deletam, solo adaequarent. Vastas etiamnum ejus ruinas, ex quibus de priscae urbis amplitudine judicari possit, in monte, ubi steterat, reperiri, non pauci, qui eas regiones peragrarunt, in Itinerariis suis tradiderunt. Novam autem, quam vocant, *Chebronem* ab antiqua illa ad tres arcuum jactus, via ab *Austro* in *Orientem* paululum reducta, in loco, ubi spelunca *Machpela* fuit, conditam esse, BROCARDUS *Monachus* in *Descript. T. S. p. 145.* asseverat. Assentiuntur ei CHRISTIANUS ADRICHOMIUS, in *Theatro T. S. p. 49.* & CHRISTOPHORUS HEIDMANNUS in *Palaeatina* sua cap. III. p. 76. seqq., qui & ipse addit, eodem in loco, ubi HELENA olim, *Constantini* filii instinctu *Basilicam* constituerat, *Turcos* nunc sacra turpissima habere, *Moscheam*que, quam vocant, magnificam, & insigniter munitam, nec patriarcharum monimenta, nisi per fenestram, sive ostiolum, clathris ferreis oclusum, advenis conspicenda praebere. Ad id *Helena*e templum respexisse *Hieronymum*, in voce ARBOCH, quando ad quercum *Abrahae* a *Christianis* ecclesiam aedificatam esse scribit, idem non inepte, I. c. auguratur.

NOBI-

NOBILISSIMO CLARISSIMOQVE
VIRO,
DN. M. GEORG. ALBERTO
ANTHINGIO,
MEININGA-HENNEBERGICO,
S. P. D.
JO. CHRISTOPH. WICH-
MANNHAVSEN,
LINGV. ORIENT. PROF. PVBL.

Redit in orbem annus, ex
quo TE, *Fena* advenam, mihi-
que nec a facie, nec ab ingenio,
antea notum, hospitio excepi,
ingenuumque oris, vultusque TVI habitum,
ut & venustam morum elegantiam, ac con-
suetudinis suavitatem, certissimos animi mo-
destiae, humanitatisque singularis indices,
propius cognovi. Ego sane utut felicem re-
rum TVARVM successum animo statim prae-
E 3 vide-

viderim, praefenserimque, tantum tamen
abest, ut tum assecutus omnem sim, ut jam
spes etiam meas abs TE superari animad-
vertam. Vultus ignavia saeculi corruptum,
indolisque vitio depravatum, aut contemnit,
quas non capit, literas, aut, ubi se iis levi-
ter tinctum intelligit, fastu haud quaquam
ferendo turget, ac studiorum rationes con-
turbat, eaque de causa seipsum doctrinae
solidioris fructu defraudat. A qua levitatis
nota sic TV semper alienus fuisti, ut, cum
ingenium, quod natura TIBI acre, expedi-
tumque, largita est, industria perpoliisses,
perpolitum publicis subinde speciminibus
nobis comprobasses, honores quidem, ju-
stamque nominis famam quaesieris, nihil ta-
men de cetero feceris reliquum, quod ad
explenda probi modestique Civis munia per-
tineret. Ea indolis bonitate bonorum o-
mnium animos TIBI conciliasti, me certe
ita devinxisti, ut aegerrime TVVM laturus
discessum sim, nisi, *Argentoratenses* vidisse,
in maxima fortunae TVÆ parte posuisses.
Non

Non enim, si mea voluntate consilia TVA
metienda sunt, aequior TE incessere cupi-
ditas poterat, quam in eam concedendi A-
cademiam, quae castioris doctrinae studio,
Doctorumque gloria ac splendore nulli est
secunda. Amplissimis ibi meritis dudum.
celeberrimus est, *Vir Summe Reverendus*,
nec unquam mihi, nisi honoris causa, no-
minandus, DN. DANIEL PFEFFINGE-
RVS, *Doctor Theologus*, qui initam me-
cum Lipsiae amicitiam sanctissime adhuc
conservat, missisque literis renovat veluti,
ac confirmat. Huic TV oculatus mei in
ipsum amoris, illiusque venerationis, qua
absentis, longissimeque remoti, memoriam
prosequor, testis esto. Ille TE, ut est mei
amanissimus, cum abs me TE amari com-
pererit, ulro fovebit, TVISque commodis in-
vigilabit, prorsus ut mea apud eum commen-
datione non egeas. Amat, idem, fovetque,
Praecellentissimum, quem itineris ducem ac
comitem delegisti, DN. M. JO. JACOBVM
FERBERVM, nostro Adscriptum Ordini,

ni, Virum ut mihi amicissimum, sic per orbem eruditum praeclaris ingenii monumentis notum; cuius consortio cum TE usum viderit, magis TE suo patrocinio dignum iudicabit. His, quae concepi, omnibus iam, ubi tempus ac fortuna praecipit, i feliciter, Deo duce, coelestique stipatus comitatu, confectoque, quod faustum ac fortunatum cupio, itinere, studiorum successus optatissimos experire. Vale. Perscripsi *Vitembergae* in Saxonibus VI. Nonas Maias
c1o 1o CC X.



Umg VI 16

ULB Halle
002 061 678

3



sb

1078

Z





25 26

בנה
DISPUTATIO PHILOLOGICA,
DE

הברוך
בית-עוקי

Sive

CHEBRONE
GIGANTUM DOMICILIO,

Quam

RECTORE MAGNIFICENTISSIMO,
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO,
DN. FRIDERICO AUGUSTO,

PRINCIPE REGIO ET SAX. ELECT. HEREDE,

Ad V. Nonas Maias c 1717 C C X.

Censurae Eruditorum publicae

submitunt

PRAESES

IOANNES CHRISTOPHORUS
VVICHMANNSHAUSEN,
LINGVARUM ORIENTALIIUM PROF. PUBL.

ET

RESPONDENS

M. GEORGIUS ALBERTUS ANTHING,
MEININGA HENNEBERGICUS.

WITTENBERGÆ, Typis CHRISTIANI SCHROEDTERI, Acad. Typ.

