

S. 13 num. 45.
1753, 5
5

ORDINIS IVRIDICI DECANVS
GEORGIVS LUDOVICVS
BOEHMER D.
CONSILIARIVS REGIVS AVLICVS ET ANTECESSOR.
CANDIDATI PRAENOBILISSIMI
THEODORI CHRISTIANI CLERMONT
AQVISGRANENSIS
DISSERTATIONEM SOLENNEM
INDICIT
PRAEMISSA OBSERVATIONE
DE
SVCCESIONE COLLATERALIVM
OLIM NEGATA IN FEVDIS
ECCLESIASTICIS.



GOTTINGAE
PRELO GEORG. LUDOV. SCHVLZII, ACAD. A TYPIS.

MDCCLXII.



G 13

ORDINIS IARMIICII DAGAANAS
GLORIAS LADONICAS
BOHEMERICAS
CANONICAS PRAEATORIIS
TITULOCOON CHRISTIANI GERMONT
ACADEMIAE COLLEGIALE BRATAVIA
OMNIS NEGATA IN EGYPTIS
ECCLSIASTICIS



GOTHIC

BRATAVIA LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF BRATAVIA



I.

Quae ex dominorum indulgentia primum in-
ualescere coepit successio in feudis, cum
liberorum fauorem potissimum respexit, tum ad eos-
dem, quoad militiae agendae erant capaces, mo-
ribus Germanorum antiquis adstricta est. Bene-
ficium *filiis praestitum* recenset **WIPPO**, a) dum
CONRADVM SALICVM haud passum esse memo-
rat, ut eisdem parentum beneficia adimerentur. Id
quidem vsu venire solet in officiis, facilius confe-
rendis defuncti liberis, quam eiusdem collaterali-
bus, idque et olim vsu venit in beneficiis, quae
officiorum rationem habuerunt. Haec iuris feu-
dalis Saxonici et Alemannici sententia fuit, feu-
dum non nisi in vasalli filios transire, eisque defi-
cientibus

a) **WIPPO** in *vita Conradi* p. 429.

cientibus redire ad dominum ^{b)}). Collateralium, etiamsi a maioribus vasallis descendantium, nulla fuerat successio, nisi eisdem eventuali inuestitura esset prospectum, vel indulgentia domini daret successionem, redimendam vt plurimum noua praestatione, quam releuum dixerit. Inde liberi, feudorum capaces, in iure feudali in eminentiori significatu vocantur heredes feudales. Hoc inter successionem secundum Ius feudale Longobardicum et Germanicum intercessit discrimin, vt iure Longobardico ad successionem in clientelis vocarentur, qui a primo acquirente sanguinem ducebant, iure Germanico non succederent, nisi vasallorum filii. Vtriusque iuris diuersas rationes ex vsu seculi XIII. explicat Henricus de Segusio, Hostiensis Cardinalis, in comment. ad decret lib. III: rub. XX. de feud. n. 7. p. 858. *Natura successio-
nis talis est, quod ascendentes in feudo non succedunt,
puta pater filio; descendentes vero sic, & primo qui-
dem filius patri et non filia; item nepos ex filio et non
neptis, et sic usque in infinitum. Postea vero succedunt
collaterales --- scilicet si paternum feendum; in alio enim
non succedunt, nisi per pactum.* Addit mox ea, in
quibus a iure Longobardico Germaniae mores re-
cedere obseruauerat. *De consuetudine imperii non
succedit, nisi filius descendens, et immo reuertitur feu-
dum*

^{b)} vid. *Ius Feud. Sass.* c. 6. et 21. *Ius Feud. Al.* c. 43. §. 1. Conf. diff.
de inuestit. simul. event. cap. I. §. XX.

dum ad imperatorem, et ipse confert, cui vult. Sic vi-
di, quando fui in Alemannia, per proceres iudicari.

II.

Quandoquidem adstrictioris in clientelis suc-
cessionis rationes a pluribus vniuersim expositae
sunt: non iniucundam fore arbitror visionem de
antiquo eiusdem iuris in *feudis ecclesiasticis* vsu.
Namque et olim in beneficiis ab ecclesia datis nul-
la fuit successio, eaque perinde, ut in secularibus,
ipso vsu inualuit, principio non nisi liberis defun-
cti vasalli indulta. Feuda Fuldensis, morte filio-
rum Vasalli pro veteri consuetudine adhuc reuersa
fuisse ad dominum, ex moribus XII. obseruat
Schannatus ^{a)}. Ex ipsa bonorum ecclesiasticorum
indole intelligitur, pinguiori iure vix gauisos esse
ecclesiae vasallos prae vasallis dominorum secula-
rium, cum ecclesiae interesset, ne bona, in benefi-
cium data, successione ad agnatos producta, lon-
giori tempore ad ecclesiam redirent. Ex antiquis
inuestiture literis difficile est, eius rei pro-
bationem suscipere, cum successionis feuda-
lis ratio in iisdem definiri rarius soleat. Here-
dis feudalis vtplurimum mentionem iniiciunt, quo
nomine in sensu speciali, vsu iuris feudalis Saxonici
firmato, filii feudorum capaces intelliguntur.

A 3

Ex-

^{a)} in Client. Fuld. cap. II. §. 2.



Exemplum successionis, curatius explicatae, ocurrat in tabulis b), quibus Balduinus Archiepiscopus Treuirensis Henrico de Helfenstein castrum et alia bona in feudum ita largitur, ut successio semper esset penes primogenitum, eoque sine herede decedente, fratrum quidem in communione bonorum paternorum subsistentium seniori daretur, negaretur vero, si, facta bonorum paternorum diuisione, fratres a se inuicem essent separati. Verba sunt: *Semper primogenitus masculus in recta linea ipsius Henrici absque diuisione aliqua facienda praeficiatur ipsius castro et succedat in eodem cum villa et appendicu*s memoratis**
 - - *si vero contingeret quod possidens dictum castrum sine herede decedat, bonis suis aliis praediis indiuisis inter fratres suos, si quos habuerit ex parte patris, antiquior dictorum fratrum succedat in dicto castro: si vero sine herede proprii corporis, vel bonis diuisis, ut dictum est, moriatur, ad Archiepiscopum Treuireensem, qui fuerit pro tempore, castrum memoratum et ad ecclesiam Treuireensem reuertatur.*

III.

Mota est passim sec. XII. et XIII. inter Dominos et Vasallos quaestio, vtrum agnati, a maioribus

b) de a. 1314. vid. IO. NIC. de HONTHEIM in *Hist. Trenir. diplom. tom. II. p. 38.*

* * *

bus iam inuestitis descendentes, iure in feudis ecclasticis succedendi fruerentur. Nec defuisse alterutri parti videntur argumenta vel ad negatiuam ex moribus feudalibus Saxoniae et Germaniae, vel ad affirmatiuam ex iure sanguinis et ex Iuris Italici similitudine instruendam. Quaeſtionem ad WILHELMI Regis tribunal deducetam legimus in eiusdem diplomate de a. 1253. eique negatiuam probatam. a) Verba ſunt. *Coram nobis pro tribunali ſedentibus ſententiatum extitit et communiter ab omnibus approbatum, quod nullus in Episcopali curia et Sala ac ipsarum attinentiis IVS FEVDALE, quod VOLGE vulgariter appellatur, debet vel potest habere.* Vnde ſub interminatione gratie noſtre diſtriſliuſ inhibemus, ne quis veniens contra diſtam ſententiā preſumat aſſere, ſe in buiſmodi Curia et Sala ac ipſorum attinentiis illud ius habere. *Quod ſi fecerit, grauem noſtre maiſtatis offenſam ſciat ſe incurſurum.*

§. IV.

Ex moribus feudalibus Saxoniae ſententiā tulit Rex WILHELMVS, dum in feudis, quae a euriis episcopalibus dependent, iuri locum eſſe prohibuit, quod in vernacula *Volge* dicitur, iuri videlicet ſuccedendi collateralium. Evidem vox
Volge

a) Edidit illud IO. PETR. de LVEWIG reliq. Manuscript, tom. XII. p. 177.

Volge, vel vti latine effertur, *sequela*, subinde generatim de successione usurpatur *a*). Qui significatus generalis quamquam vtramque et libero-rum et collateralium successionem complectatur; eundem tamen in diplomate Wilhelmino haud sequendum et vocem *Volge de liberorum* successione haud accipienda esse arbitror, quod haec in feudis ecclesiasticis seculo XIII. adeo extra dubium posita fuerit, vt circa finem eiusdem seculi noua in feudis nasceretur quaestio, vtrum filiae in iisdem perinde, ac filii ad successionem sint admittendae, contra illas tantum decisa *b*). Itaque sententiam Wilhelminam de ea successione, quae maxime in controuersiam vocari poterat, de *collateralium* vide-licet successione intelligendam esse existimo: prae-sertim cum sequela in eminenti sensu de ea accipiat-ur in *Feud. Iure Saxonico latino tit. XXXI. §. 7.* *Omnis feudum absque herede, h. e. filio, caret sequela, seu eius*

a) Hoc sensu passim in iure feud. Sax. occurrit, et evidenter in *Iur. Provinc. Sax. lib. I. art. 56.* *An Go-gravescop ist mit Rechte nen Len noch Volge, wenn das is der Land-Lute vreye kore, dat se Gogreven kesen.* Per sequelam itaque in diplomate Wilhelmino non intelligenda est praestatio seruitiorum equitum, pro qua eam acceptit LVDEW/GIVS in praef. ad *tom. XII. reliqu. p. 228.* *Curiam et Salam episco-palem ab equestribus seruitiis immunes esse declaratam exitimans.* Etenim Episcopos Germaniae nexus seruitiorum

equestrium feudalium solitos esse, hi- storiae repugnat.

b) Alberto Regi, pro tribunali se-denti, quæstio proposita est a *Wieboldo*, Archiepiscopo Colonensi, *vtrum filia in bonis feudalibus iure hereditario suis parentibus succederet possit*; ita iudicio principum a. 1299. decisa; quod ual. filia vel mulier possit in bonis feu-dalibus succedere, nisi de plenaria volun-tate domini feudi et consensu. vid. dipl. in *LVNIGII spicil. eccl. Part. I. Coint. p. 393.* et in *WERN. THVMMER-MVT tr. Krumftab schlesf niemand aus. p. in annex. p. 33.*

eius successio ad collaterales non extenditur. Filiis videlicet vasalli non superstibus, feendum non ad agnatos sed ad dominum deuoluebatur: id quod in Iur. feud. Sax. Germ. c. V. ita effertur: *Der Vater erbet uffen Sone die Gewere des Gutes mit sament dem Gute ---- Welch Mann aber des Sunes darbet, der erbet uffe den Herrn die Gewere des Gutes.*

V.

Ius illud successionis in diplomate Wilhelmino IUS FEVDALE *nat ξοχην* vocatur. Ita subinde ius feudale usurpatur pro omni iure, quod alicui in feudo competere potest. Hoc sensu accipitur formula *des Lehn-Rechts darben, vel nit Lehn-Recht haben* in iure feud. Sax. art. 2. & in iur. feud. Alem. art. 1. §. 4. Cum ius eorum, qui ad feendum adspirant, maxime in iure succedendi positum sit, hoc ipsum in eminenti significatu vocatur *Ius feudale*. Hoc sensu occurrit in transactione inter Episcopum Bambergensem Ecbertum et Bernhardum Carinthiae Ducem de a. 1227. a) *Ipse Dux castrum idem et eadem bona accepit in feudo ab Episcopo Bambergensi taliter, ut tam filii quam filiae Ducis ipsius in eisdem bonis IUS habeant FEVDALE.* Ex his itaque intelligitur, *ius feudale eodem sensu in diplomate Wilhelmino accipi*, quo ius quod vulgariter

B

Volge

a) Apud LVNIGIVM in *specil. eccles. cont. II. N. XXXII. p. 30.*

◆ ◆ ◆ ◆ ◆

Volge dicitur, et vtrumque vocabulum conspirare in eo, quod successio videlicet collateralium negetur in feudis, quae dependent a Curia Episcopali. Curia ibidem *Sala* vocatur, a Sal Sele, veteribus villam, curtem, aulam denotante b). Quo sensu veteribus salicacae decimationes vocantur, c) quae ex praediis curtibusque curiae, Hof-gutern, in beneficium datis, penduntur domino. Bona curiae vel Salae episcopalibus itaque sunt bona praelatuae incorporata, vulgo Stiftsgüter, quae et olim *dominicalia* vocantur d). Quae cum frequenter in feudum largirentur: ne in iisdem *ius illud feudale* quod *Volge* vocatur, exerceretur, inhibuit Wilhelmus.

VI.

Quae exposuimus, illustrando inseruiunt loco vexatissimo antiquitatum *Fuldensum*, quo CHRISTOPHORVS BROWERVS a) abbatis Maruardi querelas, aduersus vasallos anno 1150 motas, recenset, callida argumentatione iuris sui, quod Lehenrecht nominant, se tuentes. IOANNES PETR. de

LVDE-

b) vid. WÄCHTERI gloss. tent. p. 1339.

c) Exempla decimarum salicarum exhibet I. O. NIC. AB HONTHEIM in his. Treu. dipl. tom. I. p. 283. Idem obseruat p. 391 superesse hodienum in Archidiocesi Treuiriensi frequentes de-

cimas, Sel-Zehend dictas, inde originem ducentes.

d) Ita vocantur in dipl. apud Gewoldum in Hundii metrop. Salisb. tom. I. p. 49. et 259.

e) Lib. III. c. XVIII. p. 266.

LVDEWIG b) et IO. FRID. SCHANNATVS c) appellatione, *Lebenrecht*, ius feudale Longobardicum, et Commune, IO. GEORGIVS ESTOR d) librum vetustum de beneficiis vel particulare ius feudale Fuldense denotari existimauit. Neutri assentior; non enim de iure feudalii, quoad collectionem morum legumque feudalium significat, sed de iure, quod sibi asserebant beneficiorum possessores, quod *sui iuris* nomine indigitatur, de iure videlicet succedendi sermo hic est, quo bona ecclesiae, a maioribus titulo beneficii inter dissipationum iniurias vi maiori impetrata, velut successionis iure sibi delata, asserebant possessores. Nexus verborum id euidenter innuit. Ait Marquardus: *Erat e regione altera et multo intolerabili miseris. Principes diversarum regionum sumebant sibi de adiacentibus ecclesiae bonis, quantum sibi bonum videbatur, et habebant sibi quasi pro beneficio, nullo eis prohibente vel contradicente --- totius abbatis utilitas in laicorum manu posita fuit; et si quis eis contradicere vellet abbatum, ac iudicali lege placitum faciens iustitiam ab eis exquirere coepisset, ingeniosa et callida argumentatione iuris sui, LEHENRECHT nominant, anguis more de manibus elapsi, per anfractus sermonum sine suo suo discrimine effugie.*

b) in *Comm. ad Aur. bull. conc. II.* p. 987. c) in *Client. Fuld. cap. III. §. 3. p. 46.*
d) in *Analect. Fuld. §. 2. p.*



fugiebant. Dum multa abbatiae bona a laicis direpta esse eaque beneficii iure vel quasi possesta esse conqueritur; abbatibus, ista bona vindicantibus, exceptionem iuris beneficiarii, in iisdem competentis, quod *Lebenrecht* nominabant, a possessoriis oppositam esse memorat, eosdem hac *callida iuris sui argumentatione* vlos esse referens, quod quae direptione maiorum et inter dissipationum turbas acquisita, et sic, vi maiori, beneficii nexu essent impetrata et ad possessores deuoluta, eadem titulo beneficij et feudi, iure successionis delati, tuerentur. Itaque Marquardus, consiliorum suorum aduersus illa mala rationes recensens, nulli, inquit, hominum vel ministerialium meorum quidquam, nisi quod suum est, in beneficio praestiti: ceterum si quid haberet ex iniuacione seu ex rapina de bonis ecclesiae ad manus, contradixi: iisque verbis ea, quae iusto titulo feudali acquisita erant, ab iis distinguit, qua directa quasi pro beneficio ab iisdem possidebantur.

VII.

Ceterum adstrictior ista in feudis succedendi ratio, quae maxime ad feuda, ex bonis ecclesiae profecta, pertinere videbatur, non diu perseuerauit; successione ex iure sanguinis ex moribus Longobardorum in his citius fere, quam in aliis feudis, iniualescente, maxime cum et frequentes aliodorum

diorum in feuda oblationes melioribus vasallorum conditionibus locum facerent. In feudis ecclesiasticis oblatis eodem aeuo successionem non modo ex iure sanguinis inualuisse, verum etiam sexui sequiori subinde prospectum esse infinita ostendunt exempla. A. 1273 Ditherus de Molsberg feudi, Archiepiscopo Treuirensi oblati, hanc conditionem impetraverat, a) vt si ipsi liberi vtriusque sexus non essent, proximiores ipsius heredes succederent. A. 1282 Theodoricus ab Indagine Eidem Archiepiscopo allodium ea lege obtulerat in feudum, vt ex ipsius heredibus *proximior* succederet in feudo, idque duraret *perpetualiter* b).

Plura non persequor, cum exponendae sint consilii rationes

PRAENOBILISSI ET DOCTISSIMI IVRIVM CANDIDATI
THEODORI CHRISTIANI CLERMONT,
AQVISGRANENSIS,

qui iurisprudentiae literarumque studiis per legitimum quinquennii tempus, quod pro seculi rationibus fere inter exempla referendum est, cum laude tractatis, virium periculum facere, studiorumque profectibus Ordinis Nostri iudicio expositis, se summorum in iure honorum Candidatum praestare

B 3 ma-

a) Vid. Chartam apud I. NIC. AB HONTHEIM in hisp. Tren. dipl. tom. I. p. 802.
b) Idem l. c. p. 877.

maluit, quam pro iis, quae ipsius sunt, modestiae
vitaeque rationibus ipsos honores iam capessere.
Sed ipsum de toto vitae cursu pluribus exponen-
tem audire iuuabit.

Lucem primo vidi in vrbe AQUISGRANENSI die XIII DEC. anni post R. S.
MDCCXXX. Patrem habui ESAIAM CLERMONT magnarum, cuius me-
moriā tantum, quim ante annum et sex menses diem supremum viveret,
pie venerari tristia fata permittunt. Matrem vero HELENAM MARGARETHAM
DE HYSSEN, ARNOLDI L. B. DE HYSSEN Electori PALATINO a consiliis au-
læ, post consulis primarii urbis liberae ASNIDENSIS, filiam votis meis ser-
uauit benignum numen, et vt ad feros usque annos incolumenta seruet,
precor. Quum trium nouium annorum esseim, optimorum parentum cu-
ra fuit, vt praceptoribus priuatibus traderer, qui me sanctissimæ religionis
vorum et linguarum principiis imbuerent. Undecim fere per annos horum
industria ingenium formauerat, quim iussu parentum illustre Gymnasium
ASNIDENSE peterem. Ibi per septem semestria Spectatissimi eius Directoris
M. ZOPPII, per scripta sua celeberrimi publicis preelectionibus Philosophicis
Theologicis, Historicis et Philologicis interfui, vt tamen sociam manum il-
li priuatim iungeret Vir suis meritis clarus eiusdem Gymnasi Prorector
HENNEMANNVS. Per ultimum vero, quem ibi transagi, annum priuatissi-
mis Consuli SPENERI Seren. Domus SAXO-COBVRGENSIS a camera consiliis
in iure ciuili institutionibus hand absque voluptate et fructu usus sum.
Peracto hic studiorum cursu iussi aestuatisimus parens me ad altiora
progredi. Petii primo FRIDERICIANAM HALENSEM mense MAIO anni
MDCCXXXVIII, et ibi ab Exc. VRSINO, tunc temporis Magnifico, iam ve-
ro inter coelites versante, in numerom ciuium academicorum receptus sum.
Doctores ibi habui in Logica PERILL, L. B. A. WOLFF et Celeb. MEIERVM, cu-
ius etiam in Metaphysica preelectionibus usus sum. In Iurisprudentia ve-
ro Naturali Ill. WOLFFI, in Physicis Exc. LANGII, in Historia, quam vo-
cant Vniuersalem, Exc. IOACHIM sermonibus interfui. In Iure tandem Ci-
uili dices sequurus sum PERILL, KNORRIVM et Exc. BECMANNVM. Per in-
tegrum iam annum haec scientiae in Academia HALENSI curas meas occu-
pauerant, quam Viri Exc. BECMANNI fratres illam Musarum sedem, vbi
summo omnia cum planu munere docendi functi erant, relinquere et
se in Almam GEORGIAM AVGVSTAM conferre, decernebant. Nimium

expertus eram horum Virorum eruditioem et famorem, ut illos praecop-
 toes meos et patronos abire aequo animo vidisem. Quum praeterea
 Virorum, quibus Academia GOETTINGENSIS superbit, summorum eru-
 ditionis fama me inuitaret, statim illos sequi animo constituebam. Adue-
 nam me cunctate donavit Exc. SEGNERVS, qui tunc temporis fasces Aca-
 demiac tenebat. Occasione non defui, quae se hic mihi frequens obtulit,
 omnium, in quibus erudiri cupiebam, scientiarum principia addiscendi.
 In Iuris Civilis Theoria praestantissimos Doctores habui Ill. BOEHMERVM
 et Exc. BECMANNVM ex fratribus seniorem. In Iure Canonico et Feudali
 frequentauit itidem praelationes Ill. BOEHMERI et Exc. BECMANNI iunioris,
 cuius posterioris etiam in Criminali Iurisprudentia institutione non abs-
 que summa voluptate vflus fum. In Iure Publico et eius Historia Ill. SCHMAVS-
 SIVS faces praeluit. In Praxi Iuris, quoad eam partem, quae principia
 actorum contenta exponendi continet, ducem habui Ill. WAHLIVM, cuius
 in me singularis in eo exslit benevolentia, vt non tantum per integrum
 biennium hospitio domestico excepit, verum etiam semper roganti mi-
 hi acta communicaverit. Illam vero Praxeos partem, quae solemnia doc-
 et in foro obseruanda, vbi causa agenda vel ditadicanda est, ita expo-
 suit Exc. BECMANNVS, vt simul manum ipsi operi adinuere mihi licuerit,
 cuius etiam collegio interfui, quo Actionium genera duce B. BOEHMERO e-
 leganter et erudit examine folet. Haec in Iure. In Historia Imp. ROM.
 GERM. Exc. FÜRTERVN audiui. Interfui praelationibus Exc. ACHENWAL-
 LII, in quibus Notitia Rerum publicarum EVROPÆ imbiuit. In Philosophi-
 cis, nimirum Logica, Metaphysica et Philosophia moralis, vti et in Ma-
 thesi Doctores habui Exc. qui iam academiae sceptrum gerit Magnif. WE-
 BERVM et Exc. BECMANNVM. Quum tandem CHRISTIANO indignum iu-
 dicarem, sanctissimae religionis principiis leuiter tantum tinetur esse,
 Splendidissimi Academiac Cancellarii Viri Summi A MOSHEIM sermonibus,
 quibus illius Dogmata tradit, adsiduus interfui. Quinque per annos hi
 in duabus Academias mei labores fuerunt, vt tamen non tantum ex publi-
 eis Virorum Summorum, Per-illustrium, Illustrium, Excellentissimorum,
 Consultissimorum praelationibus hauserim, verum etiam ex priuatibus co-
 rum sermonibus fructum vberimum capere felici licuerit. Feliciter fi-
 nito ita studiorum meorum academicorum cursu, non prius ab hoc illus-
 tri scientiarum emporio abire volui, quam comprobata a Viris Per-Illus-
 tribus, Illustribus, qui Inclitum Iure-Consultorum in hac academia Ordinem
 sistunt, praceptoribus et fautoribus pie venegandis mea industria, Exper-
 tus

tus sum eos et in eo patronos, ut votis meis adiuvare non recusarent, et me, quod ea, qua pars est obseruantia, rogaueram, ad consuetum examen admitterent.

Ad examina admissus, non minus erudita tex-
tuum ex utroque iure de promotorum expositione,
quam prompta ad quae sita responsione, Ordinis No-
stri honorificum iudicium consecutus est, tales esse
ipsius in legitima scientia profectus, quales vel ex-
pectari ab honorum candidatis possunt, eique pro-
inde summorum in utroque iure honorum obti-
nendorum locum futurum esse, quandounque
eosdem capessere eidem vel praesenti vel absenti
placuerit. Denique ut nihil reliqui faceret eorum,
quae subire oportet honorum Candidatos, futuro
die XII Maii, instituta prius ad L. I. C. de *Legibus* le-
ctione cursoria, nocte elaboratam dissertationem de
Legibus priuatis in Germania obseruandis sine praeside
defendet. Quem actum, ut MAGNIFICVS ACADEMIE
PRORECTOR CVM SENATV, ILLVSTRISSIMI COMITES,
ILLVSTRES, GENEROSISSIMI ATQVE PRAENOBILISSIMI
COMMITITONES, HOSPITES SVIS QVISQVE TITVLIS HO-
NORATISSIMI, praefentia sua condecorare velint, ob-
seruanter rogo. P. P. in Academia Georgia Augu-
sta a d. XI. Maii 1553.



Göttingen, Diss., 1753 A-C



VD 78





613 num. 45
1753,5
5

ORDINIS IVRIDICI DECANVS
GEORGIVS LUDOVICVS
BOEHMER D.
 CONSILIARIVS REGIVS AVLICVS ET ANTECESSOR.
 CANDIDATI PRAENOBILISSIMI
 THEODORI CHRISTIANI CLERMONT
 AQUISGRANENSIS
 DISSERTATIONEM SOLENNEM
 INDICIT
 PRAEMISSA OBSERVATIONE
 DE
 SVCCESIONE COLLATERALIVM
 OLIM NEGATA IN FEVDIS
 ECCLESIASTICIS.



G O T T I N G A E
 PRELO GEORG. LUDOV. SCHVLZII, ACAD. A TYPIS.

M D C C L I I I .

