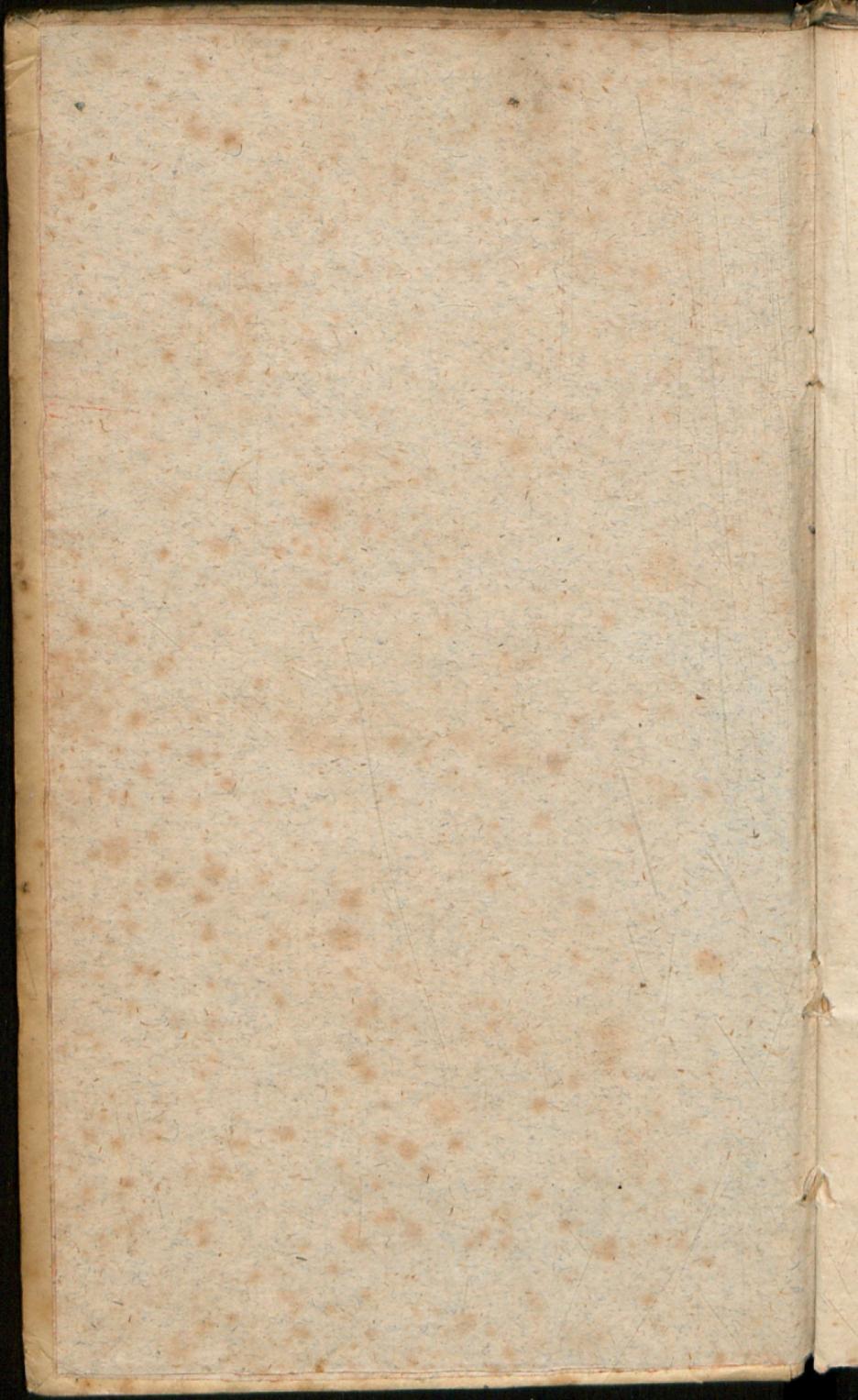




Q6. 52.



DANIELIS NETTELBLADT
PRAECOGNITA
SPECIALIA
IVRISPRUDENTIAE
PRIVATAE COMMVNIS
ROMANO - GERMANICO
FORENSIS.
IN
VSVM PRAELECTIONVM.



EDITIO LEGITIMA SECUNDÄ.

HALAE
EX OFFICINA RENGERIANA:
anno M DCC LXXIX:

KEN.PRF.R
UNIVERS.
ZV HALIE



L. B.

S.



Quanti faciam scripta propae-
deutica, vel ex eo patet,
quod non solum a. 1747
praecognita vniuersae eruditionis generalia,
quae a. 1755. typis repetita, euulgau-
rim: sed et a. 1759. prodierint me aucto-
re *praecognita iurisprudentiae positivae ge-*

) (2

neralia,

PRAEFATIO.

nerala, nunc nouae introductioni in iurisprudentiam positivam Germanorum communem, quae hoc anno lucem adspexit §. I. seqq. inserta. Ast, nec eruditionis vniuersae, nec iurisprudentiae positivae, praecognita generalia sufficiunt: sed praeterea in singularum iurisprudentiae positivae partium praecognitis specialibus, ea vltius euolenda, et magis determinanda sunt, quae in praecognitis generalibus non nisi generatim tractari possunt. Licet vero non desint praecognita specialia nonnullarum iurisprudentiae positivae partium: defectus completorum praecognitorum iurisprudentiae privatæ tamen eo magis dolendus, quo ma-

gis

PRAEFATIO.

gis iis indigemus ideo, quoniam ex more
maiorum haec iurisprudentiae pars ad seriem
titulorum in Pandectis doceri solet, et nec
optima compendia iuris Digestorum vix quid-
quam eorum continent, quae ad veri nomi-
nis praecognita iurisprudentiae priuatae spe-
cialia spectant. Hinc illotis manibus plerum-
que aggreditur cupida legum iuuentus stu-
dium iurisprudentiae priuatae, quod non pot-
est non tristes producere effectus. Mearum
itaque partium esse duxi, supplerre hunc de-
fectum, et breuibus positionibus compre-
hendere, quae ignorare non debet, qui be-
ne praeparatus arduum et prolixum iuri-
prudentiae priuatae studium aggredi vult.

) 3

Quum

PRAEFATIO.

Quum vero iurisprudentiae priuatae studium in toto suo ambitu consideratum, complectatur et romanae et germanicae et forensis iurisprudentiae priuatae studium, dum non solum ipsum ius romanum et germanicum explicandum, sed et quodnam horum iurium hodie in foro triumphet, definiendum: et praecognita iurisprudentiae priuatae omnia ea complecti necesse est, quae ratione totius studii iurisprudentiae priuatae ad praecognoscenda referri possunt, hinc praecognita *iurisprudentiae priuatae Romano-Germanico-Forensis* dicenda sunt. Scio quidem exstare iam ab aliis conscripta praecognita iurisprudentiae priuatae, eoque re-
ferri

PRAEFATIO.

ferri posse in fronte libelli laudata scripta
BUCKII, HERTZOGII, et, qui primo loco
nominandus fuisset, celeberrimi et eruditissimi
Viri CAR. FRID. WALCHII. Ast, neuter
horum ad utrumque ius, romanum nimirum et germanicum simul suas extendit curas; praeterea que ea quae spectant iurisprudentiam forensem, nemo horum tractauit.
Ne itaque mihi porro desit libellus, ad cuius
dictum ea, quae lectionibus Pandectarum
et iuris germanici priuati praemittenda esse
censeo, tradi possunt, festinanti calamo haec
praecognita in usum harum praelectionum in
chartam conieci, et statim typis mandari cu-
raui. Dabam Halae d. V. Oct. MDCCLXXII.

Post



PRAEFATIO.

Post furtiuam recusionem horum prae-
cognitorum, cuius criminis auctorem, et lo-
cum vbi commissum, ignoro, prodit haec
secunda legitima editio, quae et vel ideo, ut
lucrum ex recusione speratum intercipiatur,
ita aucta et emendata, ut fere noua videri
possit. Praeterea et ex variis aliis causis
multa mutanda fuerunt, et praesertim nouis-
sima, ut et in prima editione praeteruisa,
scripta suppleui. Haec sunt quae de hac no-
va editione monenda fuerunt. Dabam Halae
d. XI. Oct. MDCCLXXIX.

PRAE-



PRAECOGNITA SPECIALIA
IVRISPRUDENTIAE PRIVATAE
COMMUNIS
ROMANO - GERMANICO - FORENSIS.

GEORG. LVDEW. HERTZOG Commentatio iuridica, in
qua praecognita iurisprudentiae romanae mathematicorum or-
dine explicantur. Ienae 1736. 8.

IO. CHRIST. BVCKII Prolegomena iurisprudentiae civilis
priuatae, methodo scientifica conscripta. Lipsi. 1731. 8.

CARL FRID. WALCHS Vorbereitungsgründe der teutschen
bürgerlichen Rechtsgelehrtheit. Ienae 1757. 4.

GEORG. HENR. POTSCHKA Prolegomena in ius civile ro-
manum. Wetzlariae 1776. 8.



§. I.

Eius partis iurisprudentiae theoreticae secularis,
quae sub nomine iurisprudentiae priuatae
opponitur iurisprudentiae publicae, pre-
cognita specialia, redeunt ad ea quae de
eius 1) natura et inde; 2) fontibus specialibus; 3) sub-
fidiis specialibus; 4) methodo speciali, ipsi systemati iuris-
prudentiae priuatae praemittenda sunt.

A

SECTIO

SECTIO I.

DE

IVRISPRVDENTIAE PRIVATAE
NATVRA ET INDOLE.

§. 2.

Ad cognoscendum indolem iuri prudentiae priuatae faciunt, quae de eius 1) *genuina notione*; 2) *partibus*, scitu necessaria sunt.

TIT. I.

DE IVRISPRVDENTIAE PRIVATAE
GENVINA NOTIONE.

§. 3.

Et si IMPERATOR in §. 4. I. de I. et I. ubi loquitur de studio iuris, totum ius diuidat in publicum et priuatum, dum ait: *Iuins studii duae sunt positiones publicum et priuatum. Publicum ius est, quod ad statum rei romanae spectat. Priuatum est, quod ad singulorum utilitatem pertinet:* in docenda iurisprudentia posita Germanorum tamen haec iuris, pro iurisprudentia sumti, diuisio, tanquam generalis diuisio totius iurisprudentiae in duas partes, admitti nequit. Est potius, prout ex praecognitis generalibus iurisprudentiae positivae Germanorum constat, diuisio iurisprudentiae in publicam et priuatam, subdivisio eius partis iurisprudentiae theoricae civilis, quae sub nomine iurisprudentiae secularis aliquid venit. Licet vero, et quoad alias iurisprudentiae partes haec subdivisio in scriptis Ctorum obuenire soleat, quoad eas tamen eam admitti, nec necesse est, nec expedit.

§. 4.

§. 4.

In eruenda genuina notione iurisprudentiae priuatae omnia redeunt ad status publici reipublicae, tam in genere, quam in specie status publici germaniae, notio nem. Est vero *status publicus reipublicae* (*die Staat verfassung*) complexus omnium eorum, quae rempublicam ipsam eiusque regimen concernunt, tam quoad rempublicam in se, quam in relatione ad alias respublicas, sive que alias gentes, spectatam, indeque oritur status publici in *internum* et *externum* diuisio. Qued si nunc ponis rempublicam, quae in quaestione est, esse Germaniam, per se patet quid sit *status publicus Germaniae* (*die teutsche Staatsverfassung*), nimirum complexus omnium eorum, quae Germaniam ipsam eiusque regimen concernunt.

§. 5.

Ex his quae de statu publico dicta sunt formanda est notio iurisprudentiae priuatae. Sunt inter veritates iuridicas, seu veritates de iuribus et obligationibus, quae delicta non concernunt, quae constituant iurisprudentiam ciuilem, sive in oppositione ad criminalem iurisprudentiam dictam, praetereaque nec modum expediendi negotia iuridica ciuilia, nec sacra Christianorum, nec feuda concernunt, tales, quarum obiectum status publicus reipublicae non est. Si haec veritates in formam artis rediguntur, inde oritur *iurisprudentia priuata*, quae itaque est ea pars iurisprudentiae theoreticae ciuilis, et quidem secularis allodialis, quae continet veritates iuridicas statum publicum non concernentes. Opponitur ei *iurisprudentia publica*, de qua non hic sed alibi agendum.

§. 6.

Quae cum ita sint per se constabit, tam de *nexus*, quam de *limitibus*, inter iurisprudentiam priuatam ab una,

A 2.

et

et omnes reliquias iurisprudentiae partes ab altera parte. Vnde quoad genuinam eius notionem non nisi hoc monendum superest, iurisprudentiam priuatam etiam simpli- citer sub *iuris civilis* nomine venire, licet ob varios iuris civilis significatus potius iurisprudentia priuata (*die Privat-rechtsgelehrtheit, bürgerliche Rechtsgelehrtheit*) dicenda.

VLR. OBRECHT *Or. de connezione iuris priuati et publici.*
Argent. 1682. et in EIVS academicis in vnum volumen collectis pag. 515 seqq.

DIET. HERM. KEMMERICH *de archissimo iuris publici priuatique nexu.* Ienae 1730.

CHRIST. LVD. SCHEIDT *iuris publici et priuati differen- tiae principes.* Frfr. et Lips. 1749.

TIT. II.

DE PARTIBVS IVRISPRVIDENTIAE PRIVATAE.

S. 7.

Iurisprudentia priuata ex triplici fundamento in partes diuidi potest. Est enim I. pro fontium diuersitate vel *communis* seu *vniuersalis*, *generalis*, vel *particularis*, prout fontes eius vel tales leges sunt, quae in germania, sicutem in regula, vbique, et quoad omnes, qui eundem habent statum, valent: vel tales, quae non nisi in hoc vel illo loco, aut non quoad omnes eos, qui eundem statum habent, valent. Prior vel *peregrina*, vel *germanica* est, prout fontes eius sunt vel *peregrinae* leges, quae ex receptione in germania valent, vel leges *domesticae* seu *germanicae*. Licet vero iurisprudentia priuata ro- mana, non nisi pars iurisprudentiae *peregrinae* sit: po- tissimum tamen in iurisprudentia priuata *peregrina*, tan- quam

quam parte iurisprudentiae secularis et quidem allodialis, ad ius romanum recurrentum, vnde hic quoad iurisprudentiam priuatam peregrinam potissimum *romanae iurisprudentiae ratio* habenda.

IO. STEPH. FÜTTER Obseruatio: vom Verhältnisse zwischen
gemeinen und besindern Rechten nach allgemeinen Grundsätzen
über haupt in eivs Beyträgen zum teutschen Staats-
und Fürstenrecht. P. 2. num. XXII.

§. 8

Iurisprudentia priuata romana est vel *Anteiusfinianea*, quae in legibus romanis ante Iustiniani tempora constitutis contenta est; vel *Iustinianea*, quae in legibus romanis a Iustiniano latis contenta est; vel *Postiusfinianea*, quae in legibus romanis post tempora Iustiniani latis contenta est. Cum vero **IVSTINIANVS** non solum multas novas leges tulit, sed et anteriorum Imperatorum constitutiones in suum Codicem retulit, nec non iis locis in scriptis antiquorum 1Cterum obuiis, quos Pandectae continent, vim legis dedit, sub *iurisprudentiae Iustinianae* in sensu latiori nomine etiam comprehendi solent leges pandectarum, et constitutiones Imperatorum codici Iustinianeo insertae quae Iustinianum auctorem non habent. Caeterum quoad *medium iurisprudentiam romanam*, cuius mentionem facit **IVSTINIANVS** in §. 3. I. de legit. agnar. success. his verbis: *media autem iuri prudentia, quae erat quidem lege duodecim tabularum iunior, imperiali autem dispositione anterior, adhuc notandum, eam esse partem iurisprudentiae Anteiusfinianae, cuius terminum a quo et ad quem **IVSTINIANVS** per ipsa haec verba distinete satis determinauit.*

JO. VOLCK. BECHMANN de media iurisprudentia ICorum Romanorum. Lenae 1668.

A 3

§. 9.

§. 9.

Iurisprudentia priuata germanica vero vel *antiqua*, vel *media*, vel *noua* est: prout eius fontes sunt vel antiquae, vel mediae, vel nouae leges germanicae, siveque vel tales quae, a prima rerum germanicarum origine usque ad exitum stirpis Carolingiae; vel tales quae, ab hoc tempore usque ad tempora **MAXIMILIANI** I; vel tales, quae ab hoc tempore ad nostram usque aetatem, orae sunt.

§. 10.

Est porro iurisprudentia priuata II. pro diuersitate eorum, quorum iura et obligationes in ea traduntur, vel *iurisprudentia priuata priuatorum*, vel *iurisprudentia priuata illustrium*, seu *heroica*, *Principum imperii* (*die Privatrechtsgelahrtheit der erlauchten Personen*): prout ii, quorum iura et obligationes traduntur, sunt vel homines priuatae fortis, vel principes et qui ad eorum familiam pertinent, seu personae illustres, secundum personam suam priuatam considerati.

IO. IAC. HELFERICH de *iurisprudentia principum ordinumque S. Rom. Germ. Imperii priuata Diff. 1.* Tub. 1730.
Diff. 2. ib. 1745.

§. 11.

Sequitur III. diuisio iurisprudentiae priuatae in *antiquatam* et *bodiernam* seu *forensem*, quae oritur ex ea veritatum iuris priuati diuersitate, quod vel non amplius habeant, vel adhuc habeant, usum in decidendis casibus in foro obuenientibus. Indeque iurisprudentia priuata forensis non nisi eas veritates sub se comprehendit, quae sub nomine *usus bodierni* venire solent, et magna est inter

ter iurisprudentiam priuatam germanicam nouam (§. 9.)
et iurisprudentiam hodiernam seu forensem, differentia.

§. 12.

Quodsi nunc, prout fieri debet, omnes haec partes
iurisprudentiae priuatae secundum ordinem doctrinarum
naturalem simul traduntur, inde oritur systema iurispru-
dentiae priuatae. In quo si, prout in usum paelectio-
num academicarum fieri debet, tam iurisprudentia pri-
vata priuatorum, quam illustrium (§. 10.); ut et tam
peregrina, quam germanica iurisprudentia priuata (§. 7.)
obuenit: ast ita, ut, quoad iurisprudentiam priuatam
peregrinam, potissimum iurisprudentia romana Iustinia-
nea in sensu latiori summa (§. 8.), quoad germanicam ve-
ro, non nisi communis seu vniuersalis iurisprudentia
germanica (§. 7. et quidem potissimum noua (§. 9.) ex-
plicitur, addita quoad singulas doctrinas iurisprudentia
forensi seu usu hodierno (§. 11.): tale sistema merito
lib. systematis iurisprudentiae priuatae communis romano-
germanico forensi nomine venit. Ideo itaque, quod ta-
le sistema, praeter iurisprudentiam priuatam peregrin-
am et germanicam, simul forensem iurisprudentiam
priuatam contineat, nec iurisprudentia priuata Anteius-
tinea et Postiusstinea, nec germanica priuata antiqua
et media, in eo plane negligenda est, et per determinatio-
nem: *forensis*, haec partes iurisprudentiae romanae et
germanicae priuatae non excluduntur.

§. 13.

Ast cum sint, qui iurisprudentiam priuatam ger-
manicam communem seu vniuersalem, ad sua via somnia
ICTORUM recentioris aeui referunt, hic decidenda est quea-
stio:

stio: *an detur iurisprudentia germanica priuata vniuersalis?* Cuius quaestionis hic sensus est: an detur, seu potius cogitari possit, iurisprudentiae pars, in qua doctrinae iuris priuati ex legibus germanicis talibus, quae, saltem in regula, vbiique et quoad omnes eiusdem status homines, in germania olim valuerunt, aut adhuc valent, traduntur? Distinguendo inter iurisprudentiam priuatam *completam* et *incompletam* respondendum esse censeo. *Completa iurisprudentia priuata germanica vniuersalis omnino non datur: ast incompletam dari, negari nequit.* Est vero iurisprudentia priuata *completa*, si, licet non omnes, tamen potiores doctrinas, quae secundum iurisprudentiae priuatae genuinam notionem ad eam referri debent, continet, et in casu opposito dicitur *incompleta*.

FRID. HENR. MYLIVS de *gentino iur. germ. vniuersalis hodierni priuati civilis conceptu mediisque illud meliorem in ordinem redigendi.* Lips. 1751.

IDÉM de *iure consuetudinario vniuersali medii aevi in speculis saxonico et suevico eiusque cognoscendi ratione.* Ibid. 1756.

GVILIELMI AVG. RVDLOFF *Comm. de iure germanico iusta methodo tractando.* Goett. 1767.

O. L. *ab EICHMANN de iure germanico civili omnibus liciens in foro obuenientibus sufficiente.* Duisburg ad Rhenum.

GEORG. STEPH. WIESAND *de iure germanico melius proficiendo.* Vitemb. 1766.

IOS. LEONH. BANNIZA *de utilitate et necessitate studii iuris germanici civilis communis.* Vindob. 1760.

IDÉM *de requisitis systematis iuris germanici civilis communis.* Ibid. eod.

IO. STEPH. FÜTTER *Obseruatio: Ob affer den unter dem Namen der gemeinen Rechte üblichen Gesetzbüchern sonst nichts*

nichts in Teutschland gemeinen Reches seyn könne? in
EIVS Beyträgen zum teutschen Staats- und Fürsten-
recht. P. II. num. XXVII.

§. 14.

Caeterum quoad iurisprudentiam priuatam forensem, seu usum hodiernum iuris priuati romani et germanici, notandum, eum esse duplicitis generis. Est enim vel *usus hodiernus in spectatus*, qui locum haber extra casum pugnae duplicitis huius iuris, et aut *usus hodiernus iuris romani in se spectati*, aut *usus hodiernus iuris germanici in se spectati est*, vel *usus hodiernus in casu pugnae horum iurium inter se*. In hoc ultimo casu vero iterum duplex est, vel *purus*, si quoad doctrinam quandam iuris priuati non nisi unum alterumue horum iurium in foro obtinet, vel *mixtus*, si in una eademque doctrina iuris priuati utrumque ius suo modo in foro obtinet.

DAV. GEORG. STRUBEN *Abhandlung von dem Misbrauche und guten Gebranche der alten reuischen Rechte in EIVS Nebenstunden* P. V. num. 32.

IO. STEPH. PÜTTERS *Observatio: Erhebliche Folgen des Satzes, daß es zweierley gemeine Rechte in Teutschland gebe, in EIVS Beyträgen zum teutschen Staats- und Fürstenrecht* P. II. num. XXVIII.



IO SECT. II. DE FONTIBVS SPECIALIEBV

SECTIO II.

DE

FONTIBVS SPECIALIBVS IVRIS-
PRVDENTIAE PRIVATAE.

§. 15.

Fontes speciales iurisprudentiae priuatae differunt in eo, quod alii sint iurisprudentiae priuatae *romanae*, alii *germanicae*, alii *forensis* fontes.

TIT. I.

DE FONTIBVS SPECIALIBVS IVRIS-
PRVDENTIAE PRIVATAE
ROMANA E.

§. 16.

Jurisprudentiae priuatae romanae fontes sunt 1) *leges romanae priuatae earumque analogia*; 2) *hoc fonte deficiente, rei natura ea quam apud Romanos habuit*. Quod attinet primum fontem, is pro ea diuersitate jurisprudentiae priuatae romanae, quod sit vel *Anteiusfinianea*, vel *Iustinianea*, vel *Postiusfinianea* (§. 8.), differt.

§. 17.

Sunt vero I. jurisprudentiae romanae *Anteiusfinianae* fons, eae ex historia iuris romani, quae hic praesupponitur, notae leges romanae, quae ius romanum Anteiusfinianum constituant, veluti 1) *leges regiae*; 2) *ius naturae*, gentium et ciuile in sensu iuris romani, quod tempore liberae reipublicae obtinuit, praesertim vero *ius ciuile*, tam stricte su dictum eiusque variae species, quam honorarium, praecipue *praetorium*; 3) *senatus consulta*; 4) *econ-*

4) *constitutiones Imperatorum Anteiuslinianeorum*, siveque
Codex Gregorianus, *Hermogenianus* et *Theodosianus*.

§. 18.

Fontes II. iurisprudentiae romanae *Iustinianae* pro duplice eius significatu (§. 8.) differunt. In stricto significatu si sumitur, eius fons sunt *Constitutiones Imperatorum*, quae ipsum IVSTINIANVM auctorem habent. In latiori significatu sumtae iurisprudentiae romanae Iustinianae fontes vero sunt non solum 1) *haec leges*: sed et praeterea 2) *omnes in compilationibus legum romanarum*, quae IVSTINIANO auctore factae sunt, obuiæ leges, nimurum in a) *Institutionibus Iustinianis*; b) *Pandectis*; c) *Codice repetitae preelectionis*; d) *Nouellis constitutionibus*. Ast quae in his compilationibus, praesertim pandectis, obueniunt *pracepta moralia*, *politica*, *physica*, *medica*, *oeconomica*, ut et quae ad *grammaticam*, *logicam* etc. pertinent, prout leges non sunt, ita nec ad fontes iurisprudentiae romanae referri possunt.

IO. FRID. KLETT de iuris Iustiniani placitis, quae vim legis non habent. Erlangae 1748.

§. 19.

Quae ad III. Postiustiniæ iurisprudentiae fontes referri possunt leges romanae, sunt praesertim 1) *Basilicorum libri*; 2) *Nouellæ Leonis*.

§. 20.

Haec sufficiant de primo fonte iurisprudentiae privatae, legibus romanis, dum de earum analogia, siveque de *analogia juris romani*, valet, quod valet de analogia iuris in genere. Progrediòr itaque ad secundum fontem (§. 16.) nimurum rei naturam, quam apud Romanos habuit,

buit, de quo fonte vero nihil hic speciatim notatu dignum dici potest, eamque ab analogia iuris romani diuersam esse, ex ipsa analogiae iuris definitione per se patet.

§. 21.

Fontinm iurisprudentia priuatae romanae, quae sunt leges romanae, *interpretationem* quod atinet, sunt quidem qui varia speciaalia hic obuenire contendunt: ast, me iudice, non nisi generales regulae de interpretatione legum, in legum romanarum interpretatione, locum habent. Neutquam enim defendi potest aliter textus Institutionum, aliter Pandectarum, aliter Codicis et Novellarum interpretandos esse, et hic diuersas interpretationis regulas obtinere. Loquor vero de ipsa interpretatione, non de subsidiis interpretationis legum romanarum, de quibus infra agendum.

ANT. SCHVLTING Or. de optimo genere interpretum iuris ciuili habitu Harderovici 1681, in eius Comm. acad. Tom. III.

IOAN. DIETER. MELLmann de interpretatione legum romanarum praesertim codici reperitae praelectionis. Pars prima eaque generalis. Kiliae 1770.

TIT. II.

DE FONTIBVS SPECIALIBVS IVRIS
PRUDENTIAE PRIVATAE
GERMANICA E.

CHRIST. GOTTFR. HOFFMANN Diss. G. Beyeri delin.
iur. germ. praemissa de iurisprudentiae germanicae principiis et fontibus.

Unpartheyische Gedanken von Herrn D. Chr. Gottfr. Hoffmanns
Diss. de iuris germanici fontibus etc. von SINGERO CO-
RIATO. 1723. 4.

§. 22.

§. 22.

Fontes iurisprudentiae priuatae germanicae et quidem 1. communis seu vniuersalis sunt 1) leges germanicae priuatae communes earumque analogia; 2) hoc fonte deficiente, natura rei quam apud Germanos habet. Primus fons differt pro ea iurisprudentiae germanicae priuatae communis diuersitate, quod sit vel *antiqua*, vel *media*, vel *noua* (§. 9.).

§. 23.

Fontes a) *antiquae* et *mediae* iurisprudentiae priuatae germanicae communis sunt leges, praesertim consuetudines, germanicae antiquae et medii aei. Licet vero, prout ex historia iuris germanici, quae hic presupponitur, constat, dentur variae collectiones consuetudinum germanicarum antiquarum et medii aei, non tamen hae, sed potius ipsae consuetudines, et quidem vniuersales, sunt fontes huius iurisprudentiae. Interim tamen capitularia regum Francorum hoc referri possunt.

§. 24.

Quatenus iurisprudentiae germanicae priuatae communis seu vniuersalis fons sunt *consuetudines germanicae antiquae et mediae*, constare debet de earum 1) existentia; 2) vniuersalitate. Prius probandum per testimonia fide digna, huicque usui inferuiunt a) *collectiones consuetudinum germanicarum antiquarum et mediorum*; b) *testimonia scriptorum rerum germanicarum fide digna*; c) *formulae monachi cuiusdam Marculfii*, qui circa a. 660. vixit; d) *diplomata et demonstrationes iurium (Weisthümer)* quatenus talia continent, ex quibus euinci potest quo iure eo tempore, quo talis charta scripta, videbantur Germani; e) *paroemiae germanicae iuridicae*, quae

14 SECT. II. DE FONTIBVS SPECIALIEBV

quae ad ius priuatum pertinent, praetereaque communes, non particulares sunt; f) statuta in sensu latiori sumta et Scabinorum responsa huius aeni; g) leges antiquae eorum populorum, qui communem cum germanis habent originem. Posteriorius vero per concentum horum monumentorum euincendum est.

HENR. CHRISTIAN L. B. de SENCKENBERG de demonstracionibus iurium, denen Weisthümern in eius Medit. de iure vniuerso et historia pag. 718 seqq.

10. VLR. L. B. de CRAMER Observatio: Von der Güthigkeit eines Weisthums ohne Uterschrift in eius Wetzlarischen Nebenstunden P. I. num. III.

10. D E M Observatio: Ob Weisthümer einer Veränderung unterworfen, in eius Wetzlarischen Beyträgen P. I. num. XVII.

10. CAR. HENR. DREYER de usu genuino iuris Anglo-Saxonici in explicando iure Cimbrico et Saxonico. Kiliae 1747.

10. SALOM. BRVNQVELL eröffnete Gedanken von dem reuischen Stadt- und Landrecht und desselben nothwendigen Excolirung. Ien. 1721. 8. et in collectione Opusculorum eius Tom. I. pag. 34 seqq.

10. FRID. EISENHARTH Grundsätze der reuischen Rechte in Sprichwörtern. Helmst. 1759. 8.

EIVSDEM kurze Abhandlung von dem Beweise durch Sprichwörter. Erf. 1750. vt et in eius kleinen Schriften pag. 17 — 38.

10. AD. THEOPH. KINDIVS de iurisprudentia germanica paroemiaca eiusque cauto usu. Lipf. 1776.

§. 25.

Sequuntur fontes b) nouae iurisprudentiae priuatae germanicae, quae non tam consuetudines germanicae, quam

quam potius leges germanicae scriptae, potissimum *recessus imperii*, sunt, quatenus quae in iis sancta statum publicum germaniae, praetereaque feuda, delicta, sacra Christianorum, aut praxin iuridicam, non concernunt.

§. 26.

Alter fons quo deficienibus legibus germanicis in iurisprudentia priuata germanica communi vtendum (§. 22.), nimirum 2) *rei natura quam apud Germanos habet*, nihil habet quod singulare est et hic notari meretur, id quod etiam *de analogia iuris germanici valet*.

§. 27.

Haec sufficient de fontibus iurisprudentiae priuatae communis seu vniuersalis (§. 22.). Quod attinet *ii. particularem* iurisprudentiam priuatam germanicam, eam ex legibus provincialibus et statutis, seu statutis in sensu generali summis, hauriendam esse, nemo ignorat. Ast cum non particularis, sed vniuersalis iurisprudentiae germanicae studium in academiis tractandum et historia legum provincialium et statutorum non sit huius loci, de hoc fonte pluribus hic non agendum.

§. 28.

Licet iurisprudentia priuata illustrium non sit pars iurisprudentiae priuatae germanicae tantum, a potiori tamen germanica est, indeque hoc loco et de eius fontibus agendum. Ipsi fontes eius vero non differunt a fontibus iurisprudentiae priuatae priuatorum, sive dicti fontes iurisprudentiae priuatae romanae et germanicae sunt etiam eius fontes, indeque orta est regula: *principes in causis priuatis vivuntur iure priuatorum*. Cum vero haec

haec regula non sit vniuersalis, nonnulla hac de re hic monenda sunt. 1) Per obseruantiam familiarum illustrium vniuersalem, in variis iuris priuati materiis, ius quo principes vtuntur in causis priuatis, differt a iure priuatorum. 2) Saepius contingit ius germanicum antiquum et medium adhuc in vsu esse inter illustres, licet quoad priuatos non amplius in vsu sit. 3) Singularum familiarum illustrium priuilegia Caesarea quae concernunt conditio nem priuatam illustrium, nec non pacta familiarum illustrium, quae etiam interdum sub sanctionum pragmati carum nomine veniunt, ad fontes iuris prudentiae priuatae illustrium communis referri nequeunt; licet sint fontes iuris quo ea familia, cuius priuilegia et pacta sunt, vtitur in causis priuatis: prout etiam inde non fluit contrarium esse iuris communis. 4) VLPIANI effatum: Princeps legibus solutus est l. 31. D. de LL. non obstat quo minus defendi possit, illustres personas in causis suis priuatis legibus sicut provincialibus non esse solutos.

IO. SALOM. BRVNQVELL de preferentia iuris germanici pugnantis cum romano nisi huius receptio probetur in causis illustrium. Goett. 1735. et in BIVS Opusculis Tom. II. num. XXIX.

GEORG. AD. STRVU Principes legibus soluti. Ienae 1685.
DAN. FRID. HOHEISEL de principe legibus soluto. Halae 1730.

IO. GERDTR. LINDHEIMER de principe legibus soluto. Gieff 1747.

ERNST. CHRIST. WESTPHAL von dem Gebrauch des Iustinianischen Rechts in dem teutschen Staatsrechte und der Privatrechtsgelahrtheit der erlauchten Personen des teutschen Reiches. Halae 1779. 4.

IO. STEPH. PÜTTERS Obseruatio: Vorzüglicher Gebrauch der einheimischen gemeinen Rechte unter den teutschen hohen Adel

Adel, in eius Beyträgen zum teutschen Staats- und Fürstenrechte P. 2, num. XXIX.

I D E M Ob von besondern *Verfügungen* einzelner Häuser der Schlüß gelte: daß es nur ganz besondere Rechte seyen, und das Gegenheil vielmehr gemeinen Rechtes seyn müsse. Ibid. num. XXX.

§. 29.

Quoad *interpretationum* horum fontium iurisprudentiae germanicae priuatae, hic, praesupposita hermeneutica iuridica generali, quaedam specialia de interpretatione legum germanicarum priuatarum, quae vulgo sub interpretationis statutorum nomine venire solet, addenda sunt. Circumfertur regula: *Statuta ex iure communione esse interpretanda*, in qua sub iuris communis nomine venit ius peregrinum in Germania receptum, et secundum eam interpretatio statutorum ita facienda, ut per eam ius commune minus laedatur, quorundam etiam tendit tritum illud: *statuta sunt sterilia sicut mulae quae non pariunt*. Sed falsa est haec regula, vnde alia theoria de interpretatione, et quidem non statutorum tantum, sed potius iuris germanici priuati omnis siue communis, siue particularis, substituenda

I O. VLR. L. B. de CRAMER de *interpretatione statutorum*.
Marb. 1739. et in eius Opusc. Tom. III. num. V.

CHRIST. HENR. FREIESLEBEN de *interpretatione statutorum ex iure communi*. Alt. 1735.

SIM. PETR. GASSER de *brocardico vulgari: statuta ex iure communione interpretanda esse*. Halae 1731. quae dissertatione ibidem sub veri auctoris I.O. TOB. CARRACH nomine 1768. reculsa.

B

§. 30.

§. 30.

Locus seu passus legis germanicae priuatae qui interpretandus, aut continet interpolationem iuris peregrini in legem germanicam translatam, aut est lex origine tenuis germanica. Pro hac diuersitate sequentes regulae notandae:

- I. *Passus legum germanicarum priuatarum qui continent interpolationem iuris peregrini, ex eo iure peregrino, ex quo est, interpretandus est, et, si interpolation non continet totam iuris peregrini sancti onem, ad omissa extendendus est; nisi manifesto apparet, omissa ideo omissa esse, quoniam non approbata sunt.*
- II. *Passus legum germanicarum qui non sunt interpolationes iuris peregrini, neutiquam ex iure commun i, seu, quod hic idem est, ex iure peregrino sunt interpretandi, sed secundum regulas interpretationis iuridicae generales.*

GEORG. CHRISTOPH. ALB. SPISIVS de causa statutorum germanicorum mixti generis interpretatione. Altorfii 1764.

TIT. III.

DE
FONTIBVS IVRISPRUDENTIAE
PRIVATAE FORENSIS.

§. 31.

Fontes iurisprudentiae priuatae forensis sunt triplicis generis 1) principia generalia de legum valore in iurisprudentia positiva generali tradita; 2) praeiudicia, siue sunt supremorum iudiciorum imperii, siue aliorum iudicio-

diciorum praeiudicia; 3) testimonia DD. qui de praxi testari possunt, sive non simpliciter opiniones DD. Quo horum fontium vero, et quomodo eo vtendum, differt secundum nunc dicenda pro diuersitate specierum usus hodierni (§. 14).

10. STEPH. PÜTTER *Observatio: ob und wie weit Rechts-sätze aus reichsgerichtlichen Erkenntnissen behauptet werden können, in eius Beyträgen zum teutschen Staats- und Fürstenrecht P. 2. num. XXXV.*

§. 32.

I. *Si quaestio est de usu hodierno legis romanae seu germanicae in se spectatae, ex principiis iurisprudentiae positivae generalis de lege non obligante, et speciatim de legum romanarum et germanicarum extra casum pugnae inter se auctoritate, definitus est usus hodiernus.*

§. 33.

II. *Si quaestio est de usu hodierno in casu pugnae iuris romani et germanici inter se, et quidem de usu hodierno puro (§. 14.), ad principia iurisprudentiae positivae generalis de auctoritate legum Germanorum in casu pugnae inter se recurrente est, et ex iis definitum quodnam ius vincat alterum. Ait, si quaestio est de usu hodierno mixto, (§. cit.), ius germanicum non nisi eaterus adhuc valet, quantum id quod ex iure romano admixtum est usum eius hodiernum non tollit.*

§. 34.

III. *In cuiuscunque generis usu hodierno determinando, praeiudicia et testimonia DD. qui de praxi testari possunt, non nisi bunc usum habeant, quod 1) per hos fontes corroborari possit usus hodiernus qui fluit ex dictis principiis;*

cipiis; 2) ex his fontibus unice definiendus sit usus hodiernus, si non de possibilitate usus hodierni, sed de eius existentia tantum, sermo est, hoc est, si quidem secundum principia de legum valore, usus legis hodiernus admittendus esset, ast tamen eius non usus forensis defendendus: vel vice versa, licet secundum principia de legum valore usus hodiernus legis non admittendus, eius usus forensis tamen defendendus.

SECTIO III.

DE

SVBSIDIIS SPECIALIBVS IVRIS-
PRUDENTIAE PRIVATAE.

§. 35.

Cum potiora subsidia specialia iurisprudentiae priuatae, comprehensa sint sub generalibus subsidiis studii iuridici, aliunde notis: non nisi specialiora quae-dam de his subsidiis in applicatione ad triplicem iurisprudentiam priuatam romanam, germanicam et forensem hic addenda sunt.

TIT. I.

DE SVBSIDIIS SPECIALIBVS IVRIS-
PRUDENTIAE PRIVATAE
ROMANA E.

§. 36.

Specialia subsidia iurisprudentiae priuatae romanae sunt partim *historica*, partim *philologica*, partim *philosophica*, partim *iuridica* subsidia. Quod itaque attinet **I. HISTORICA SVBSIDIA** ea reduci possunt ad studium

dium 1) *historiae ciuilis romanae*; 2) *notitiae vicissitudinum iuris romani*; 3) *antiquitatum romanarum*; 4) *literaturae iuris romani*, de quibus singulis speciatim agendum.

§. 37.

Primum studium subsidiarium historicum iuris romani, quod est studium 1) *historiae ciuilis romanae*, versatur circa facta quae originem et statum publicum reipublicae romanae concernunt. Quae eum ita sint illud sub se continet studium *historiae iuris romani*, quatenus haec facta talia sunt, quae legum romanarum originem et fata concernunt. Licer vero totius *historiae ciuilis romanae* studium ad subsidia iurisprudentiae romanae referri debeat: potissimum tamen hic pertinet studium duplicis *historiae iuris romani*, *generalis* et *specialis* seu *specialissimae*, prout vel non nisi summa genera legum romanarum, et diuersas earum species, vel hoc seu illud individuum earum, concernit. Ad *specialissimam* *historiam iuris romani* praesertim pertinet *chronologia singularum legum romanarum*, cum qua non confundenda notitia vicissitudinum iuris romani de qua nunc agendum.

HENR. HAHNII Or. de usu chronologiae in iurisprudentia.

Helmst. 1640. et adiecta WIELINGII iurispr. restitutae p. 123 seqq.

ABRAH. WIELINGII *Iurisprudentia restituta sive index chronologicus in totum iuris Iustiniani corpus ad modum Iac. Labiti, Ant. Augustini et Wolfgang. Freymonii, nova ramen, et faciliore methodo collectus*. Amstelod. 1727. 8.

PETRI RELANDI *Fasti consulares ad illustrationem Codicis Iustiniani ac Theodosiani secundum rationes temporum digesti*. Traiecti Bat. 1715. 8.

22 SECT. III. DE SUBSIDIIS SPECIALIBVS

THEODORI IANSONII ab AMELOVEN *Fastrorum romanorum consularium libri duo.* Editio altera. Amstelod. 1740. 8.

§. 38.

Quae ad susidia historica iuris romani quidem, ast non ad historiam iuris romani, referri potest 2) *Notitia vicissitudinum iuris romani*, non tam recensio factorum est, quibus leges romanae originem et mutationem debent, quam notitia historica quae legum romanarum tenorem concernit, et in eo consistit, an et qualem mutationem secundum temporis diuersitatem subierint sanctiones huius iuris in singulis eius argumentis. Vnde haec notitia etiam historia doctrinarum seu dogmatum iuris romani dici posset.

ANT. SCHVLTINGII Or. de iurisprudencia historica dicta Franck rae pridie Kal. Ian. 1712. et postea inserta eius Iurispr. Anteius. BUDERI Opusc. de rat. et meth. stud. iuris P. 2. num. 3. SCHVLTINGII Comment. academicis Vol. II. num. IV.

CHRIST. FRID. GEORG. MEISTER Oratio: de fundi*iuris romani chronologici diligemius excolendi necessitate.* Goett. 1756. et in eius Opusc. num. XI.

§. 39.

Progedior ad illud studium subsidiarium iuris romani historicum, quod sub 3) *antiquitatum romanarum* nomine venit, et itidem talis pars eruditio*nis est*, quae potius ad notitiam, quam historiam stricte sic dictam, referri deberet. Sistit enim ea notitiam institutorum omnis generis, quae apud Romanos olim in usu fuerunt. Vnde hoc studium subsidiarium sub se comprehendit sic dictam archaeologiam iuridicam.

F R.

F.R. CHRIST. WOLLE *Archaeologiae iuridicae Specimen.*
Lips. 1772.

§. 40.

Tandem inter subsidia historica praesertim notanda
 4) *Litteratura iuris romani*, quae est pars litteraturae iuri-
 diciae ad ius romanum restricta, et sub se continet
 a) *Notitiam eorum ICTorum*, qui praesertim suis scriptis
iuri prudentiae romanae culturam promoverunt, et vulgo
 sub *Civilistarum nomine* veniunt; b) *Historiam ipsius iuri-
 prudentiae romanae*; c) *Notitiam scriptorum iuris ro-
 mani*.

§. 41.

Quod itaque attinet a) *Notitiam ICTorum qui ad
 Civilitas referri possunt*, inter ICTos omnis aevi, sive
 antiquos, medios et nouos ICTos, dantur Civilistae. Ad
 antiquos seu veteres pertinent ICTi romani stricte sic dicti,
 quorum proceres sunt CAIVS seu GAIUS, PAVLVS,
 VLPIANVS, PAPINIANVS. *Mediorum civilistarum*
 nominatim mentionem fieri vix opus est, dum IRNE-
 RII et ACCVRSII, nec non BARTOLI et BALDI
 huiusque farinae reliquorum civilistarum mediorum,
 memoria tanti non sit ponderis, ut hic resuscitari necesse
 sit. Ad recentiores civilistas itaque statim me conuento,
 et, ut de viuentibus nihil dicam, quoad demortuos, sive
 Humanistae sint, sive, licet Realistae sint, tales tamen
 sunt, qui ob pragmaticam iuris romani scientiam, aequo
 ac illi, merentur, eorum hic mentionem fieri, sequentes,
 pro temporum diuersitate quo floruerunt, hic notandi
 sunt. Qui seculum XVI ornarunt civilistae sunt AL-
 CIA TVS, CVIACIVS, DVARENVS, BALDVINVS,
 HOTOMANNVS, BRISSONIVS, DONELLVS etc. Se-

culi XVII. potiores ciuilistae sunt GALVANVS, PERETZ,
GODOFREDVS, MERILLIVS, MENAGIVS, VINNIUS,
HVEER, GIPHANIVS, VVLTEIVS, STRAVCHIVS,
CARPZOVIVS, LAVTERBACHIVS etc. Ciuilistae qui
seculo XVIII. floruerunt sunt: VOETIVS, NOODT,
van ECK, SCHVLTING, WESTENBERG, WIELING,
van de WATER, BYNCKERSHOEK, SCHILTER,
STRYK, GVNDLING, BOEHMER, HEINECCIVS,
LEYSER, WERNHER, BERGER, GEBAYER etc.

§. 42.

Sunt porro b) *Historiae iurisprudentiae romanae* primae lineae hae. I. Prima, quae ab orbe condito orta est, iurisprudentia, est iurisprudentia romana, debetque lCtis antiquis, et inter eos lCtis romanis stricte sic dictis sub libera republica florentibus, originem. II. Sic orta iurisprudentia romana per reliquos lCtos romanos magis magisque exulta, circa medium Seculi III. lapsa, et licet per Sec. IV. V. et VI. nondum ita lapsa, ut plane nulla eius cultura superfuerit, in Occidentali Imperio tamen deferbuit per Sec. VII. VIII. IX. X. et XI. studium iurisprudentiae romanae. III. Ait aliquo modo, saltem in Imperio Romano Occidentali, sepulta iurisprudentia romana, praesertim Sec. XII. per Ciuilistas medios in Italia resuscitata est, per quos, Glossatores nimirum et reliquos Ciuilistas medios, magno feroore quidem, ait misere, exulta est Sec. XII. XIII. XIV. XV. et Sec. XVI. quoad primam eius parrem dimidiata. IV. Tandem in Sec. XVI. depulsa apud Gallos, per litterarum elegantiorum cum studio iuris romani coniunctionem, barbarie, sive detectis purgatisque fontibus iuris romani, seriorem faciem accepit iurisprudentia romana, et orti sunt

funt in Gallia inter Ciuilistas sic dicti Humanistae. V. Gallorum vestigia premere coeperunt Sec. XVII. Belgae, Germani, Itali et Hispani, licet non desint, qui in veteri luto haerebant. VI. Praeterea per sanioris philosophiae usum in hoc, in quo viuimus, seculo, insignia incrementa coepit iurisprudentia romana.

§. 43.

Sequitur c) *Notitia scriptorum iuris romani* quae
huc redit. Sunt scripta iuris romani, praeter unicum
scriptum iuridicum generale, cuius hic mentio facienda,
quod est EVERHARDI OTTONIS *Thesaurus iuris ro-*
mani Ultrai. 1733 seqq. fol. partim scripta *legalia*, par-
tim scripta *doctrinalia*, cum inter scripta iuridica casui-
stica non dentur quae huc referri possunt. *Legalia scri-*
pta iuris romani sunt triplicis generis, prout spectant ius
romanum

I. ANTEIVSTINIANEVVM, quorsum et referri pos-
sunt scripta ICtorum romanorum, licet proprie le-
galia scripta non sint. Sunt vero inter scripta iuris
Anteivustinianei, praeter collectionem horum scri-
ptorum quam continet SCHVLTINGII *Iuris-*
prudentia vetus Anteivustinianea. Lugd. Bat. 1717.
et cura AYRERI Lips. 1737. 4. praesertim no-
tanda, quoad

II. Fragmenta LL. XII. Tabb. et Edicti perpetui,

GOTHOFREDI (Iac.) *Quatuor fontes iuris civilis*. Geneuae
1653. 4. et apud OTTONEM in Thes. iuris Tom. III.

LOCELLA (Aloys. L. B. a) *Tria testimonia ad illustrandas*
LL. XII. Tab. Viennae 1754. 8.

26 SECT. III. DE SVBSEDIIS SPECIALIEBUS

FVNCCII (Io. Nic.) LL. XII. Tabb. suis quotquot reperiri posuerunt fragmentis restitutae et observationibus critico antiquariis illustratae. Rint. 1754. 4.

HEINECCII (Io. Gottl.) Historia Edicli perpetui. In eius Opus. posthumis. Hala 1744. 4.

2. Leges romanæ stricte sic dictas.

VOORDA (Jac.) Comm. ad L. Faecidiam. Harl. 1738. 8.

HEINECCII (Io. Gottl.) Comm. ad L. Iuliam et Papiam Poppacam. Amstel. 1728. 4.

3. Fragmenta scriptorum veterum ICtorum.

CAII Institutionum libri quatuor, licet non integri, apud SCHVLTINGIVM l. c.

Tituli ex corpore VLPIANI XXIV. apud SCHVLTIN-
GIVM l. c.

Fragmentum veteris ICti de iuris speciebus et de manumissionibus.
Edidit, notas et emendationes adiecit Matthias RÖVER
Lugd. Batav. 1739. 8.

MAYANSTII (Gregorii) ad triginta ICtorum omnia fragmen-
ta quae exstant in iuris ciuili corpore Commentarii. Gene-
vae 1764. 4.

Mosaicarum et Romanarum legum collatio ex integris PAPI-
NIANI, PAULI, VLPIANI aliorumque veterum iuris
auctorum libris, ante tempora Iustiniani defumis, apud
SCHVLTINGIVM l. c.

CANNEGIETER (Herm.) Comm. ad fragmenta quae ex-
stant in collatione LL. Mosaicarum et Romanarum. Franeq.
1765. 4.

CAN.

CANNEGIETER (Ioan.) *Domitii Vlpiani fragmenta libri singularis regularum et incerti auctoris collatio legum mosai- carum et romanarum.* Trai. ad Rhenum 1768. 4.

Consultatio veteris eiusdem Icti apud SCHVLTINGIVM l.c.
PAPIANI responsorum liber et ANIANI breuiarium apud SCHVLTINGIVM l. c.

4. Constitutiones Imperatorum.

Fragmenta Codd. Gregoriani et Hermogeniani apud SCHVL- TINGIVM l. c.

Codex Theodosianus ex edit. RITTERI. Lipsiae ab ann. 1736 — 1743. VI. Tomi fol.

Leges Nouellae V. anecdota Imper. Theodosii Iun. et Valentinia- ni III. cum ceterarum Nouellarum editorum titulis et variis lectionibus ex Cod. MS. Ottoniano una cum aliis editae.
Opera IO. CPH. AMADVTII. Romae 1767. f.

II. IVSTINIANEVUM scil. a Iustiniano compilatum vel constitutum, quoad

I. singulas collectiones quae corpus iuris romani constituunt,

A. INSTITUTIONES IVSTINIANI.

Institutionum seu elementorum D. Iustiniani sacraissimi principis Libri IV. Norimb. 1529. 8.

D. IVSTINIANI *Institutiones ex recensione Iacobi Cuiacii.* Editionem curavit et animaduerstiones nonnullas adiecit IC. Bernh. KOEHLER. Goett. 1772. 8.

THEOPHILI *Paraphrasis graeca Instit.* cura Guil. Ott. REITZII Tomi II. Hagae Comit. 1751. 4.

OTTONIS (Everh.) *Notae et Commentar. ad Instit.* Ultrai. 1729. 4.

VINNII



28 SECT. III. DE SVESIDIIS SPECIALIRVS

VINNII (Arnold.) *Comment. ad Institutiones*, cum animadversionibus HEINECCII. Lugd. Bat. 1726. 4. mai.

COSTAE (Iani a) *Comment. ad Institut.* Paris 1659. et
Lugd. Bat. cura Ioan. van de WATER, cum notis
MARCILII et MURETI. 1710. nec non ibid. cura
RÜCKERI 1744. 4. mai.

MERILLII (Edmundi) *Commentar. in I. libros IV.* cum
Praef. c. H. TROTZ. Trai. ad Rhenum 1739.

B. PANDECTAS seu DIGESTA.

Editiones HALOANDRI Norimb. 1529. 4. et TAVREL.
LII Flor. 1553. fol.

FABRI (Ant.) *Rationalia ad Pandectas V.* Tomi. Lugd.
1663. fol.

NOODT (Gerardi) *Commentar. ad Libros XXVIII. Pandectarum.* Lugd. Bat. 1716. 4.

BRVNNEMANNI (Io.) *Comm. ad ff.* Witt. 1731. fol.

SOMMELII (Car. Ferd.) *Palingenesia librorum iuris veterum,*
sive pandectarum loca integra ad modum indicis Labitti et
Wielingii oculis exposita et ab exemplari Taurellii Florentino
accuratissime descripta. Tom. III. Lipsiae 1767. 8.

C. CODICEM REPETITAE PRAELECTIONIS.

Editiones HALOANDRI Norimb. 1530. fol. et CONTIN.
Parisiis 1562. fol.

PEREZ (Ant.) *Praelect. in Codicem.* Antw. 1720. fol.

GIPHANII (Hub.) *Enarrat. et Comment. in VII. Libr. Cod.*
Iustini. leges celebriores. Colon. 1614. 4.

BRVNNEMANNI (Io.) *Commentarius in Codicem.* Lips.
1717. fol.

EIVS.



ZIVSDEM memoriale legum Codicis per quaestiones adornatum.
Franc. 1710. 12.

PAGENSTECHER (Alex. Arn.) Irnerius iniuria vapulans,
seu Commentarius ad Authenticas. Groeningae 1701. 4.

MERILLII (Edmundi) Comment. ad L. Dec. Iustiniani. Pa-
rif. 1618. 4. Antw. 1622. fol.

D. NOVELLAS IVSTINIANI.

Haloandrina Nouellarum editio. Norimbergae 1531. fol.

Nouellae Constitutiones ex greco in latinum conuersae et notis il-
lustratae a Io. Frid. HOMBERG ZV VACCH. Marb.
1717.

CVIACII (Iac.) Comment. in Nouellas. Lugd. 1570. fol.

STEPHANI (Math.) Expositio Nov. Witt. 1700. 4.

GVDELINI (Petri) Comm. de iure nouissimo. Arnh. 1661. 4.

RITTERSHVSII (Conr.) Nouellarum Iustiniani methodica ex-
positio. Argent. 1669. 4.

AVDOVICI (Frid. Iac.) Comp. Nouellarum Iustiniani. Halae
1702. 8.

2. Corpus iuris romani has collectiones continens
ipsum

CHARONDAE (Lud.) Antwerp. 1575. fol.

CONTII (Ant.) Parisiis 1562. 8. Lugd. 1571. 12.

GOTHOFREDI (Dyon.) cura Sim. van Leeuwen. Amstel.
1663. fol.

ZIVSDEM Lips. 1740. 4.

SEBAVERI Tom. I. Goett. 1776. 4.

FREISLEBENII (Christ. Henric.) Altenb. 1720. 1753. 4.

R. L. P.



30 SECT. III. DE SUBSIDIIS SPECIALIEBUS

R. I. P. ICti Aurelianensis Pandectarae Iustinianae in nouum ordinem digestae, cum legibus Codicis et Nouellis quae ius pandectarum confirmant, explicant vel abrogant. Parisiis 1748 — 1752. fol.

B E G E R I (Eusebii) Corpus iuris civilis reconcinnatum. Franc. et Lips. 1767. 4.

Briefe an junge Standespersonen über die Gesetze des bürgerlichen Rechtes nach der Ordnung der Institutionen und der Pandeten. Riga und Leipz. 1776. 8.

3. Singulos textus iuris romani in Corp. Iur. Rom. obvios. Quorsum pertinent scripta exegética et critica saltem potissimum talia, in quibus difficiles textus iur. rom. explicati et emendati sunt. De his scriptis hic non nisi hoc notandum, hoc pertinere CAROLI HOMMELII Corpus iuris civilis cum notis variorum. Lips. 1768. 8. eaque potissimum prodiisse sub titulis: Observacionum et emendationum; Coniecturarum; Animaduersionum; Parergorum; Interpretationum etc.

III. POSTIVSTINIANEVUM

Basilica cura et cum interpret. latina Car. Annib. FABROTII 1647. fol. Vol. VII.

B E C K (Caspi. Achat.) de Nonellis Leonis Augusti et Philosophi earumque usu et auctoritate liber singularis. Praemissa est dissertatio de prouida Dei cura in dispensandis iurisprudentiae facis Ienae 1726. 4. quem libellum adiecit admendationibus et mantissa commentationum ad argumentum spectantium edidit D. C A R. F R I D E R. ZEPERNICK. Halae 1779. 8.

B O N E F I D I I (Enim.) Iuris Orientalis Libri III. Parit. 1573. 8.

L E V N.



LEVNCCLAVII (Io.) *Ius Graeco-Romanum*, cura Marquardi FREHERI Tomi II. Francof. 1596. fol.

CONSTANTINI HARMENOPVLI *Promptuariam iuris graecae cum latina versione, notis atque Glossario cura d. O. N. GOTHOFREDI*. Lugd. 1587. 4.

RIGALTII (Nic.) *Glossarium verborum quae in Nouellis Imperatorum Orientis post Iustinianum occurrunt*. Parif. 1601. 4.

Veteres glossae verborum iuris, quae passim in Basiliis reperiuntur. Edidit LABBAEVUS Parif. 1706. 8. Postea ibid. 1679. fol. ut et in OTTONIS *Thesauro iuris rom.* Tom. III.

RÖVERI (Matth.) *Specimen Observationum et emendationum in glossas veteres verborum iuris, quod adiectum Fragmento veteris ICri etc. de quo supra pag. 26.*

§. 44.

Sequuntur doctrinalia scripta iuris romani inter quae notari merentur, quoad

I. Systemata et compendia Iur. Rom. secundum ordinem Instit. vel Pandectarum.

VOETII (Io.) *Commentarius ad Pandectar. Lügd Bat. 1680.* seqq. fol. Halae 1776. seqq. 8.

HUBERI (Vlr.) *Praelectiones ad Pandectar. Lips. 1735.*

GEBAVERI (Georg. Christ.) *Ordo Instit. Iustin. brevibus positionibus comprehensus. Goetting. 1752. 8.*

WESTENBERGII (Io. Ortw.) *Principia iuris sec. ord. Instit. Amst. 1699. 8.*

EIVSDEM *Principia iuris sec. ord. Digest. Hard. 1712. 8.*

FCK (Corn. van) *Principia iuris sec. ord. Digest. Vlrai. 1691.*

HEI-

32 SECT. III. DE SVBSIDIIS SPECIALIBVS

HEINECCII (Io. Gottl.) *Elementa iuris civilis secundum ordinem Institutionem.* Ed. nouissima LV DW. IVL. FRID. HOEPFNERI. Goett. 1778. 8.

EIVSDEM *Elementa iuris civilis secundum ordinem Pandectarum.* Edit. nouissima. Lips. 1775. 8.

II. Systemata et compendia Iuris Rom. secundum ordinem naturalem.

DONELLI (Hugo) *Commentariorum iuris civilis Lib. XXVIII.* Hanouiae 1612. fol.

VVLTEII (Herm.) *Iurisprudentia romana.* rec. Marb. 1748 §.

HABERNICKEL (Eberh.) *Institut. iuris romani.* Editio tertia. Goett. 1776. 8.

HOFACKER (Car. Christoph.) *Instit. iuris romani.* Goett. 1773. 8.

HOMMELII (Car. Ferd.) *Sceleton iuris civilis.* Edit. quarta. Lips. 1767. fol.

HAINII (Io. Godofr.) *Fundamenta iuris priuati ciuilis in tabulas ordine systematico redacta.* Edit. secunda. Dresdae 1774. 4.

III. Scripta doctrinalia reliqua iuris romani priuati innumera, quorum hic tantum nonnulla notanda, quae ad certam partem systematis iurisprudentiae priuatae referri nequeunt, veluti

VICAT (Phil.) *Vocabularium iuris viriusque ex variis antea editis, praesertim ex Alex. Scotti, Io. Kahl, Barn. Briffonii et Io. Gottl. Heineccii accessionibus.* Tomi III. 1759. Neapoli 1760. 8.

WÜRFFEL (Lud. Aug.) *Iurisprudentia ciuilis definitiva.* Franc. 1749. 8. rec. 1768.

L V P O.



LUDOVICI (Iac. Frid.) *Vsus practicus distinctionum iuridicarum.* Halae 1702 seqq. 8.

BOEHMERI (Iust. Henn.) *Doctrina de actionibus.* Halae 1710 seqq.

CARRACHII (Io. Tob.) *Annotaciones ad eam.* Halae 1775. 8.

MENCKEN (Godofr. Lud.) *Introductio in doctrinam de actionibus forensibus.* Halae 1769. 8.

PAELIKE (Carl. Frit.) *Introductio in doctrinam de actionibus forensibus.* Butzouiae et Wismeriae 1768. 8.

SCHMIDT (Io. Lud.) *Practisches Lehrbuch von gerichtlichen Klagen und Einreden,* Edit. 2da. Iena 1779. 8.

COCCETII (Sam.) *Ius ciuale controuersum.* Frf. 1729. 4.

WALCHII (Car. Frid.) *Introductio in controuersias iur. civilis.* Edit. 2da. Ienae 1776. 8.

§. 45.

Sic absolutis subsidiis historicis, progredior ad II. PHILLOGICA SUBSIDIA, sub quo nomine in latiori sensu comprehendo grammatica; critica stricte sic dicta; poetica et rhetorica subsidia iuris romani. Quod itaque attinet a) grammatica subsidia, ad ea pertinent ipsae linguae, quae ad subsidia specialia iurisprudentiae romanæ referri debent, quales sunt lingua *latina* et *graeca*. Lingua legum romanarum originaria enim partim *latina*, partim *graeca* lingua est. Sunt quidem qui addunt linguam *ebraeam*, ast eius in *iure romano* usus nullo idoneo arguento euinci potest.

Conr. SIBENII Or. de coniungendo studio graecae linguae cum iurisprudentia. Amst. 1730.

§. 46.

Majoris momenti sunt inter subsidia philologica iuris romani b) critica subsidia stricta sic dicta seu ars critica

ca iuris romani, quae est pars artis criticae iuridicae seu legalis. Licet vero ipsa ars critica iuris romani hic non tradenda: non possum tamen non monere, ad artem criticam iuris romani referri debere scientiam eorum quae faciunt ad 1) *inscriptionum et subscriptionum legum romanarum intelligentiam*; 2) *restitutionem verae lectionis textuum iuris romani*; 3) *detecta glossemata quae in textus iuris romani irreperserunt, praesertim emblemata Triboniani*; 4) *distinguendas quinquaginta decisiones Iustiniani ab aliis eius constitutionibus*; 5) *palingenesiam legum romanarum et scriptorum veterum ICtorum romanorum*; 6) *inscriptionum proprias sic dictarum*, quae sunt scripturae in aere, lapidibus vel alia materia duriore incisa, rei aliquius, vel indicandae, vel memoriae eius conseruandae causa, factae, notitiam et intelligentiam. Posset praeterea et hoc referri 7) *iuris romani postiustiniianei et glossarum nomicarum notitia*.

Henr. BRENCMANN de *legum inscriptionibus*. Lugd.
bono. Bat. 1705.

Bernh. Henr. REINHOLD de *inscriptionibus legum Dig. et Cod.* Duisb. 1712.

V. V. C. C. Io. Iac. WISSENBACHII *emblemata Triboniani* et Io. w y b o *Tribonianus ab emblematis Wissenbachii liberatus*. Praefationem praemisit Io. Gottl. HEINECCIVS. Halae 1736. 8.

Chr. Frid. Georg. MEISTER de *principio cognoscendi emblemata Triboniani*. Goett. 1745. vt et in EIVS Selectis Opusc. num. IV.

Io. Frid. EISENHART *Commentatio: de auctoritate et usu inscriptionum in iure*. Helmst. 1740. 4.

Io. Conr. STIGLITZ de *usu et praestantia tabulae Traianae in iure romano*. Alt. 1757.

Guill.

Guil. BEST *ratio emendandi leges.* Ed. nov. Lips. 1745. 8.

Io. Sam. BRVNQVELL *Prol. acad. de utilitate ex diligentia comparatione omnium eiusdem inscriptionis in Digestis capitum capienda, deque huius artificii inuentoribus et promotoribus.* Ienae 1724. et in EIVS Opusc. Tom. I. num. VI.

§. 47.

Ad philologica subsidia refero etiam subsidia e) poetica. Poetarum tam latinorum, quam graecorum studium enim varium praebet in studio iuris romani usum. Praecipue poetarum lectio saepe multum conducere potest ad intellectum legum romanarum, et rituum atque ceremoniarum negotiorum ciuilium. Non ipsum Poetices studium itaque, sed tantum poetarum lectio ad subsidia studii iuris romani referri potest.

Cornel. van ECK Orat. duae: *de studio Poetices coniungendo cum studio iuris romani.* Franeck. 1693. et 1695. recitatae.

Frid. STRVNTZ *de Poetarum sigillarim Homeri auctoritate apud ICtos.* Viteb. 1717.

Io. Georg. ESTORIS Praefatio: *de iurisprudentia Q. H. RATTII Fl. quae praemissa HAMBERGERI Opusculis. Von den iuristischen Werth der Dichtkunst in den Beyträgen zu der iuristischen Litteratur in den Preussischen Staaten.* Erste Sammlug Abschnitt II. num. 2.

§. 48.

Tandem et subsidia d) rhetorica ad philologica iuris romani subsidia referri possunt. Veniunt enim mihi, sub subsidiorum rhetoricon nominis, subsidia quae concernunt stilum quo vni sunt legum auctores, quorum pertinent figurae, elegantiae et sub iis comprehensae

hensae *particulae* atque *proverbia*. In iuris romani studio itaque, sub hoc eius subsidio comprehendendi potest notitia latinitatis et stili, tam quoad scripta veterum ICtorum romanorum quorum fragmenta in Pandectis obueniunt, vnde oritur *latinitas et stilos pandectarum*: quam quoad dicendi genus qued in constitutionibus imperatorum deprehendimus, vnde oritur *stilos et latinitas Codicis et Nouellarum*, qui pro temporum diuersitate diuersus est, ab eoque differt *stilos Institutionum*. Prout vero ipsa ars poetica ad subsidia iurisprudentiae romanae referri nequit: ita nec ipsa ars rhetorica, caeteroquin ornans futurum ICtum, *huc pertinet*.

Petri de TOULLIEV *Diss. de occurrentibus in iure ciuili anapodoris*. In eius Collectaneis a Io. WOLBERS editis num. X. pag. 300 — 320.

Ge. Casp. KIRCHMAIERI *Opuscula VI. de latinitate Digestorum et Institutionum*. Halae 1772. 8.

Car. Andr. DVCKERI *Opuscula de latinitate veterum ICtorum*. Lugd. Bat. 1711. et Trai. ad Rhenum. 1761. 8.

Guil. Henr. BRÜCKNER *de latinitate corporis iuris ciuilis an pura satisque probata sit*. Ienae 1719.

§. 49.

Quod attinet iurisprudentiae romanae III. PHILOSOPHICA SVB SIDIA, non nisi vnicum datur subsidium speciale huius generis, quod est studium eius philosophiae, quae antiquis ICtis romanis placuit. Haec vero fuit *philosophia Stoica*, cui addicti fuerunt, si non omnes, tamen plerique ICti romani, qui ideo ex ipsis philosophiae huius praeceptis saepius desumserunt decisiones suas a IV STINIANO in legum numerum relatas.

10. GOTHOF R. SCHAVMBVRG de iurisprudentia veterum
ICtorum romanorum Stoica. Ienae 1745. 8.

CHR. FR. GEORG. MEISTER Pr. de philosophia ICtorum
romanorum Stoica in doctrina de corporibus, eorumque parti-
bus, in EIVS Sel. Opusc. num. X.

§. 50.

Supersunt IV. IVRIDICA SVBSIDIA iurispruden-
tiae priuatae romanae, qualia sunt 1) iurisprudentia po-
sitiva generalis cuius primas lineas duxi in Nov. Introd.
in iurisprudentiam positivam; 2) ius publicum romanum
quod triplex est a periodi regiae; b) liberae reipublicae;
c) imperii romani.

TIT. II.

DE SVBSIDIIS SPECIALIBVS IVRIS
PRUDENTIAE PRIVATAE
GERMANICA E.

§. 51.

Subsidia specialia iurisprudentiae priuatae germanicae
ad has tres classes reduci possunt quod sint 1) histo-
rica; 2) philologica; 3) iuridica subsidia. Quod atti-
net 1. HISTORICA SVBSIDIA, ad ea referri debet
1) historia civilis germanica, sub qua comprehensa est
historia iuris germanici, quae, prout historia iuris ro-
mani (§. 37), duplex est, generalis et specialis seu specia-
lissima, ad quam ultimam eius partem et hic referri potest
chronologia legum germanicarum, a qua et hic differt no-
titia vicissitudinum iuris germanici, de nunc agendum.

§. 52.

Est etiam subsidium historicum iurisprudentiae pri-
vatae germanicae duplex notitia, ab historia proprie sic

C 3

dicta

38 SECT. III. DE SUBSIDIIS SPECIALIBVS

dicta diuersa, nimirum notitia 1) *vicissitudinum iuris germanici priuati*, vt et 2) *antiquitatum germanicarum*. Cum vero, mutatis mutandis, quae supra §. 38 et 39. de his subsidiis quoad iurisprudentiam priuatam romanam dicta sunt, et hic locum habeant, plura de iis non addo.

IO. GEORG. CRAMER Comm. acad. de coniungendo iuris et antiquitatum germanicarum studio, huiusque subsidiis et adiumentis. Lips. 1729.

IO. CHRIST. SIEBENKEES Dilquisitio de studio chronologico iuris praesertim germanici. Alt. 1777.

§. 53.

Praeter dicta studia subsidiaria historica ad ea etiam referri debet 4) *notitia omnium eorum quae secundum §. 24. faciunt ad probationem existentiae consuetudinum germanicarum antiquarum et medii aeni*. Licet vero praecedentia studia subsidiaria historica nonnulla eorum sub se contineant, hoc tamen de omnibus dici nequit.

§. 54.

Vltimum studium subsidiarium historicum iurisprudentiae priuatae germanicae est 5) *litteratura iuridica iuris germanici priuati*, quae est pars litteraturae iuridicae ad ius germanicum priuatum restricta, et sub se continet a) *Notitiam eorum ICtorum qui praesertim statores et promotores iurisprudentiae priuatae germanicae fuerunt et adhuc sunt, qui vulgo Germanistae appellari solent*. Sunt tales, quoad ICtos iam demortuos, praesertim SCHILTERVS, HERTIVS, BEYERVS, HOFFMANNVS, THOMASIVS, LUDWIGIVS, BÖHMERVS, HEINECIVS, POLACIVS, ENGAVIVS, SENKENBERGIVS, CRAMERVVS, HEVMANNVS, GRVPENIVS, ESTOR.

§. 55.

§. 55.

Secunda pars historiae litterariae iuris germanici priuati est b) *historia iuris prudentiae priuatae germanicae*, in qua huius partis iurisprudentiae fata recensenda, quae haec sunt. I. Licet ante Sec. XVIII. non plane neglecta sit iurisprudentia germanica priuata, circa finem Sec. XVII. et ineunte hoc nostro seculo tamen coepit potissimum eius cultura. II. Ab hoc tempore cultura eius potissimum orta est per adiectum doctrinis iuris privati, secundum ius peregrinum explicatis, earum usum hodiernum. III. Postea eius cultura promota est per introductam methodum per differentias. Tandem IV. ab anno huius seculi septimo, per separatas lectiones academicas in ius germanicum priuatum habitas, in eumque finem conscripta compendia iurisprudentiae germanicae priuatae, et tot specialia scripta, in quibus singulae doctrinae iuris germanici priuati explicatae sunt, et haec pars iurisprudentiae insignia coepit incrementa.

§. 56.

Pars tertia historiae litterariae iuris germanici privati est c) *notitia scriptorum iuris germanici priuati*. Sunt vero scripta huius generis partium *legalia*, partim *doctrinalia* scripta.

I. *Legalia* scripta sunt, vel saltem iis equiparanda, quoad ius germanicum

I. ANTIQVM.

GEORGISCH (Petri) *Corpus iuris germanici antiqui* cum praefatione HETNECCII. Halae 1738. 4.

EBBAVERI (Ge. Chr.) *vestigia iuris germanici antiquissima in C. Corn. Taciti Germania obvia*. Goett. 1766. 8.

40 SECT. III. DE SVESIDIIS SPECIALIEVS

MARCVLPHI *formularum Libri II.* editi ab Hieron. Bigno-
nio Parif. 1613. 8.

2. MEDIUM

HENR. CHRIST. SENCKENBERG f. GVST. GEORG.
KOENIG de KOENIGSTHAL *Corpus iuris germanici.*
Tom. I. Franc. ad Moenum 1759. Tom. II. ibid.
1765. fol.

EYKENS VON REBGOW *Sachsen-Spiegel* nebst der vollständigen
teutschen *Glosse* durch Carl Wilhelm GAERTNER.
Leipzig 1732. fol.

MECKBACH (Hier. Christ.) *Anmerkungen über den Sachsen-*
Spiegel. Ienae 1764. 4.

3. NOVVM

*Neue Sammlung der Reichsaltschiede welche von den Zeiten Kay-
ser Conrads des II. bis ierzo auf den teutschen Reichsdingen
abgefasset worden.* Frankf. am Mayn 1747. fol.

NEVRODS (Sev. Theod.) *Erleuterung des neuesten Reichsalts-
chiedes.* Ienae 1752. 4.

II. Doctrinalia scripta iuris germanici priuati sunt

I. Systemata et compendia iurisprudentiae germa-
nicæ priuatae

A. generaliora

POLAC (Io. Frid.) *Systema iurisprudentiae civilis germanicae
antiquae.* Lips. 1733. 4.

HEINECCII (Io. Gottl.) *Elementa iuris germanici tum veteris
tum quod hodie in ipsis obtinet rerum argumentis.* Halae
Tom. I. 1736. Tom. II. 1737. 8.

ESTOR (Io. Georg.) *bürgerliche Rechtsgelahrtheit der Teut-
schen* III. Th. 1757 — 1767. 8.

FÜTTERI (Io. Steph.) *Elementa iuris germanici priuati.* Edit.
nouissima. Goett. 1776. 8.

SELCHOW

SELCHOW (Io. Henr. Christ. a) *Elementa iuris germanici pri-*
vati Edit. V. Hanov. 1779. 8.

SCHROETERI (Io. Paul.) *fundamenta iuris priuati hodierni*
germanici. Lips. 1777. 4.

E. specialiora

PÜTTERI (Io. Steph.) *prima linea iuris priuati principum*
speciatim germaniae. Goett. 1768. 8.

SELCHOW (Io. Henr. Christ. de) *Elementa iur. publ. Tomus alter continens ius priuatum principum.* Goett.
1772. 8.

MOSER (Io. Iac.) *Personliches Staatsrecht der teutschen Reichs-*
stände. 2 Th. 1775. 4.

IDEM *Familien - Staatsrecht der teutschen Reichsstände* 2 Th.
1775. 4.

Vom Geschlechtsadel und dessen Erneuerung. Leipz. 1778. 8.

FRICK (Io. Henr.) *von den Rechten der Handwerker.* Edit.
nov. 1778. 8.

GNÜGENS (Fr. Andr. Gottl.) *Kriegesrecht.* Iena 1750. 8.

ZINCKENS (C. Fr. Wilh.) *Einleitung zur Kriegesrechtsge-*
lahrheit in Teutschland. Helmst. 1771.

REINHARDT (Io. Iac.) *de iure forestali germanorum.* Frf.
1738.

LOBETHAN (F. A.) *Einleitung zum Bergwerksrechte.* Halle
1777. 8.

SIEGELS (Io. Gottl.) *Einleitung zum Wechselrech.* Ed. nov.
1773. 8.

EIVSDEM *Fürsichtiger Wechselgläubiger.* Edit. nov. Leipz.
1776. 8.

WEDDERKOPP (Henn.) *Introductio in ius nauticum.* Flensb.
1757. 4.

MÜLLER (Georg. Frid.) *Stempelrecht.* Halle 1778. 8.

42 SECT. III. DE SVESIDIIS SPECIALIEVS

2. Reliqua scripta doctrinalia iuris germanici priuati, inter quae hic tantum nonnulla notanda, quae ad certam doctrinam systematis iurisprudentiae priuatae referri nequeunt, veluti

STRUV (Frid. Gottl.) *Sammlung und rechtliche Erklärung unterschiedener teutscher Worte und Redensarten.* Hamb.

1748. 4.

REPERTORIUM REALE PRACTICUM IURIS PRIUATI IMP. ROM. GERM. IENA 1753 seqq. 4. IV. Th.

WIESAND (Georg. Steph.) *iuristisches Handbuch etc.* Hildburgh. 1762. 8.

SCHOTTEL (Iust. Georg.) *von unterschiedlichen Rechten in Teutschland.* Frankf. 1738. 8.

HOFFMANN (Ie. Guil.) *Obs. iur. germanici.* Frf. 1718. 8.

EBERHARDT (Io. Hein.) *Beyträge zur Erläuterung der teutschen Rechte.* Frf. 1769. 8.

DREYER (Io. Carl) *Sammlung vermischter Abhandlungen zur Erläuterung der teutschen Rechte und Alterthümer.* IV. Th. 1754 seqq. 8.

EIVSDEM *zur Erläuterung der teutschen Rechte, Rechtsalterthümer und Geschichten angewandte Nebenstunden.* Bützow und Wismar 1768.

§. 57.

Absolutis subsidiis historicis iurisprudentiae priuatae germanicae, sequuntur II) PHILOGRICA SVESIDIA huius studii. Huc referto 1) grammatica subsidia, seu notitiam linguae germanicae, antiquae praesertim, sed et hodiernae, cui studio inferunt glossaria et idiotica; quae vero, cum scripta iuridica non sint, hic non recensenda.

§. 58.

§. 58.

Porro huc pertinent 2) *subsidia critica*, quae quoad iurisprudentiae germanicae studium quidem tanti momenti non sunt, ac sunt quoad studium iurisprudentiae romanae: ast tamen et huius studii culturam insigniter promouent. Datur itaque et *ars critica iuris germanici*, cuius momenta ex parte conueniunt cum iis, quae tanquam artis criticae iuris romani potiora momenta supra §. 23. laudaui, quibus hic accedit *ars diplomatica*, quantum ea concernit diplomata germanica.

GEORG. STEPHAN WIESAND de usu artis criticae in iure germanico. Ienae 1755.

§. 59.

Et hic quoad 3) *subsidia poetica* vel verbo monendum, non plane deesse poetica subsidia in studio iurisprudentiae priuatae germanicae, dum negati nequit dari poëtas germanos, quorum studium inseruire potest studio iuris germanici, quod vel unicum exemplum elegantis ingenii Poëtae, cui vulpeculam Reinecke (Reinecke de Voss) debemus, probat.

10. CARL. DREYERS Abhandlung: von dem Nutzen des treiflichen Gedichtes Reinke de Voß in Erklärung der teutschen Rechts-Alterthümer insonderheit des ehemaligen Gerichts-Wesens. In Dessen zur Erläuterung der teutschen Rechte, Rechsalterthümer und Geschichten angewandten Nebenstunden. Num. I. p. 1—256.

Iuristery aus den Minnesängern gesogen in den neuesten Manigfaltigkeiten meistenthels iuristischen Inhalts num. VI.

§. 60.

Vltimam classem subsidiorum iurisprudentiae privatae germanicae constituant III. **SUBSIDIA IVRIDICA**
duplici-

44 SECT. III. DE SVBSIDIIS SPECIALIBVS

duplicis generis, nimirum studium 1) iurisprudentiae positivae generalis, quam delineavi in noua introd. in iurispr. positivam; 2) iurisprudentiae publicae germanicae.

TIT. III.

DE SVBSIDIIS SPECIALIBVS IVRIS-
PRVIDENTIAE PRIVATAE
FORENSIS.

§. 61.

Praeter subsidia iurisprudentiae priuatae romanae et germanicae, danur adiuc specialia subsidia iurisprudentiae forensis, a fontibus eius (§. 31 seqq.) diuersa. Sunt vero haec subsidia 1) experientia iuridica; 2) notitia ICTORUM qui dici solent pragmatici ICTI eorumque scriptorum pragmaticorum.

§. 62.

Quod attinet I. experientiam iuridicam, ea est cognitio, reflectendo ad casus in foro obuenientes, acquisita, indeque medium quo peruenitur ad eam, est obseruatio casuum forensium. Inter varios usus, quos habet obseruatio casuum forensium, indeque acquisita experientia iuridica vero, est et hic, quod doceat obseruantiam seu praxin forensem, et eatenus experientia iuridica ad subsidia iurisprudentiae priuatae forensis referri potest.

HENR. BROCKES Praefatio de experientia iuridica. Tom.
III. observ. WERNHERI praemissa.

§. 63.

Quoad II. notitiam ICTORUM pragmaticorum eorumque scriptorum, quae faciunt ad eum fontem iurisprudentiae

tiae forensis, quem praeiudicia et testimonia DD. qui de praxi testari possunt, constituunt, sequentia scripta eorumque autores notari merentur

I. Systemata et compendia iurisprudentiae priuatae rom. germ. forensis, secundum ordinem

II. Institutionum vel Pandectarum.

HOPPII (Ioach.) *Comment. succincta ad Inst. Justinianas.* Edit. nov. Francof. 1772. 4.

STRVII (Georg. Ad.) *Syntagma iuris civilis*, cum comment. PETRI MÜLLERI Tom. III. Norimb. 1738. 4.

LAVTERBACHII (Wolfg. Ad.) *collegium theoretico-practicum.* Tub. 1726. postea saepius recusum. 4.

BOEHMERI (Inst. Henn.) *Introductio in ius Digestorum.* Editio decima 1761. 8.

HELLFELD (Io. Aug.) *Iurisprudentia forensis.* Edit. nouissima. Lenae 1779. 8.

MENCKEN (Lüder) *Tractatio synoptica Pandectarum theoretico-practica iuri communi usque moderno imperii et praecipue Saxonico accommodata.* Lips. 1693. fol.

2. Naturalem.

BERGERI (Io. Henr.) *Oeconomia iuris ad usum hodiernum accommodata.* Nouiss. ed. cura WINCKLERI Lips. 1770.

STRVII (Georg. Ad.) *Iurisprudentia romano germanico-forensis.* Francof. cum notis SCHAVMBVRGII 1760. 4 mai.

SCHMIDII (Io. Lud.) *Institutiones iuris civilis in formam artis redactae.* Lenae 1771. 8.

DIETE.

46 SECT. III. DE SUBSIDIIS SPECIALIBVS

DIETERICH (Car. Frid.) *Systema elementare iurisprudentiae civilis priuatae communis Imperii romano germanici.* Erfordiae 1772. 8.

WEISHAVPT (Ad.) *Ius ciuale priuatum.* Ingolstadii. Tom. I. 1771. Tom. II. 1773. 8.

LOBETHAN (F. G. A.) *Systema elementare iurisprudentiae priuatae romano-germanico-forensis.* Halae 1778. 8.

Conspectus iuris civilis communis Germanorum cum natiui tum adsciti in tabulis quibusdam exhibitus. Altd. 1760. fol.

II. Reliqua scripta doctrinalia quae hoc potissimum pertinent

STRYKII (Sam.) *Vsus modernus Pandectarum.* IV. Vol. Hala 1723. et postea saepius. Insertus quoque eius *Operibus praefrantioribus.* Halae 1746. fol.

SHILTERI (Io.) *Praxis iuris romani in foro germanico.* Franc. 1713.

GROENWEGEN (Simon a) *Tractatus de legibus abrogatis et innutatis in Hollandia vicinique regionibus.* Amstel. 1699. 4.

LEEVWEN (Simon van) *Censura forensis theoretico practica.* Lugd. Bat. 1741. fol.

WERNERI (Io. Balth.) *Selectae obser. forenses.* Tom. III. Lenae 1738. seqq. fol.

FROCKES (henr.) *Selectae obs. forenses.* Lubecae 1765. fol.

MEVII (Dav.) *Decisiones.* Edit. decima cum Praef. BOEHMERI Lips. 1740. fol.

LEYSERI (Aug.) *Medit. ad Pandectaras.* Tom. XI. ab a. 1745 - 1748. Lips. et Gulpherbyti 4. Accessit Tom. XII, cura Höpfneri. Gissae 1774, eiusque pars secunda 1776.

1776. Editio Halensis in forma octava prodiit
1776 seqq.

STRUBENS (Day. Georg.) *Rechliche Bedenken V. Theile.*
Hannover 1776 seqq. 4.

CRAMERI (Io. Vlr.) *Observationes iuris uniuersi VI. Tomi.*
Wetzlariae 1758 seqq. 4.

PVFFENDORFF (Frid. Elias) *Observationes iuris uniuersi*
IV Tomi. Franc. et Lips. 1744 seqq. 4.

HOMMEL (Car. Ferd.) *Rapsodia questionum in foro quotidie
obuenientium.* Lips. 1769 seqq. V. Vol. 4.

*Promptuarium iuris Bertrachianum ad modum lexici iuris practi-
ci sine locorum communium ex recentiorum ICrorum scriptis.*
Cura et studio CAR. FER. HOMMELII. Lips.
1777. 8.

III. Scripta casuistica, casus ex iure priuato decisos
continentia, praesertim recentiora inter ea, veluti

BOEHMERI (Iust. Henn.) *Consultat. et Decisiones.* Tom. II.
et Tom. III. P. 2. et 3.

KANNEGIESSER (Leon. Henr. Georg.) *Colle^{ctio} decisio-
num supremi Tribunalis Appellationum Hasso Cazzellani* Tom.
I. Cazzellis 1768. Tom. II. ibid.

ENGAVII (Io. Rud.) *Decisiones et Responsa iuris selecta.* Ie-
nae. 1761.

SCHORCH (Christ. Frid. Imm.) *Colle^{ctio} Responsorum et Sen-
tentiarum Fac. iurid. Erfordiensis.* Tom. I. Erford.
1770. fol.

SCHMIDT (Jo. Lud.) *Oeffentliche Rechtsprüche* Iena 1777. 4.

SECTIO IV.

DE

METHODO SPECIALI IURISPRUDENTIAE PRIVATAE.

EBERH. HABERNICKEL *de methodo iuris priuati quo per Germaniam utimur.* Goett. 1758.

FRID. WIDEBURG *Prol. de eo quod nimium est in iurisprudentia romana.* Halae 1731.

X. STEPH. PÜTTERI *Conspiclus iuris germ. priuari hodierni novo systemate tradendi.* Rec. Goettingae 1776. 8.

X. HEYMANN *de iuris germ. studio vtiliter perseguendo.* In Praef. ad Exercit. Tom I.

GVIL. AVG. RVDLOFF *Comm. de iure germanico iustamethodo tractando.* Goett. 1767.

IO. IAC. MOSER *Gedanken von Erlernung der Privatrechtsgelehrtheit in eius Abhandlungen verschiedener Rechtsmaterien St. 14. num. 6.*

IO. DIET. MELLmann *Specimen primum cautionum, quae in iuris germanici priuati studio et applicatione sunt adhibendae* Kiliæ 1776.

§. 64.

Supereft doctrina de methodo speciali iurisprudentiae priuatae (§. 1.), dum de eius necessitate et vilitate, vel in genere, vel in specie quoad iurisprudentiam priuatam germanicam, aliquid addi necesse non fit. Quae vero de methodo iurisprudentiae priuatae speciatim notanda sunt, partim eam *docendi*, partim eam *discendi* methodum concernunt.

CHR.

CHRISTOPH IO. CONR. ENGELBRECHT. *Commentatio de utilitate atque necessitate studii iuris germanici,*
Helmst. 1722. 4.

GEORG HENR. ZINK *Programma de utilitate et necessitate iuris germanici in cameribus,* Brunswigae 1746.

TIT. I.

DE METHODO SPECIALI DOCENDI
IVRISPRUDENTIAM PRIVATAM.

§. 65.

Ratione methodi docendi iurisprudentiam priuatam, ea quae generatim de ea monenda, separanda sunt ab iis, quae tantum methodum docendi vel romanam, vel germanicam, vel forensēm iurisprudentiam priuatam concernunt. Quoad ea quae I. generatim methodum docendi iurisprudentiam priuatam concernunt notandum: 1) deserendam esse vulgarem methodum secundum quam, olim ipsi textus compilationum iuris romani Iustiniane explicari solebant, quam exegeticam methodum appellare licet, ex post vero paratitlorum usus, et tandem compendiorum secundum ordinem institutionum et pandectarum, sicque secundum nullum ordinem, explicatio, inualuit; 2) neutiquam separatim tradendam esse iurisprudentiam priuatam secundum ius romanum, germanicum et usum fori, sicque methodo pura non vtendum: sed potius con-

D

iunctim

iunctim totam iurisprudentiam priuatam, secundum naturalem ordinem, distincte et solide docendam esse ad filum talis systematis iurisprudentiae priuatae communis Rom. Germ. forensis, quale supra §. 12. delineauit. An vero caeteroquin haec methodus docendi axiomatica, systematica, demonstrativa, appelletur, modo sit naturalis, solida et perspicua, perinde est. Qui enim adhuc hodie methodi demonstrativa, siue possibilitem, siue utilitatem in iure impugnant, confirmant suo exemplo, argumentum non habere osorem nisi ignorantem, et nec hodie tales deesse qui pro vero habent, quod manifesto absurdum est, vulgare dicterunt: *methodus est arbitraria.* Interim, ut dicam quod sentio, omnino et in hac parte iurisprudentiae, prout in omnibus reliquis, methodus demonstrativa est adhibenda tanquam optima methodus. Verum enim, immo verissimum, est b. CLAPROTHI in der Vertheidigung der mathematischen Lehrart in der Rechtsgelehrtheit Abt. 2. hac de re iudicium: *So bald ich jemand von der Verbindlichkeit der mathematischen Lehrart zu folgen loszähle, so bald gebe ich ihm die Erlaubnis unrichtige Erklärungen zu machen, unbestimte und zweideutige Sätze vorzubringen, falsche Schlüsse zu folgern, erst das Unbekante und bernach das Bekante zu sagen, das Unterste zu Oberst zu kehren, mit einem Wort, zu rasen.*

Meine Gedanken über die Ordnung der Pandekten. Leipz.
1758. 8.

Ver-

Verteidigung der Pandektenmethode in einem Sendschreiben an den Verfasser des Aufsatzes: Meine Gedanken über die Ordnung der Pandekten. Ibid. eod.

10. FRID. VON TROITSCH *Gedanken vom Reformiren des Reches*, in eius Anmerkungen und Abhandlungen in verschiedenen Theilen der Rechtsgelahrtheit. Abb. III.

V. V. CC. 10. WOLFG. TRIERI et GODOFR. SELLII
triga opusculorum quibus de usu et abusu methodi axiomaticeae in iurisprudentia disceptatur. Coloniae 1750. 8.

10. FRID. BERG *gründlicher Beweis, daß das römische Recht sich demonstrieren lasse.* Rost. 1743. 8.

§. 66.

Porro II. speciatim de methodo docendi quoad
 1) romanam iurisprudentiam priuatam notandum a) nisi
 doctrina iuris priuati talis sit, de qua silent leges romanae,
 in qualibet doctrina praemittendum esse ius romanum,
 secundum vicissitudines huius iuris (§. 38.) si tales ad-
 sunt, ita, ut praemiso iure Anteiusiniano sequatur ius
 Iustinianae in proprio et stricto sensu sumptum, ut et pro
 re nata, Postiusinianeum; b) in qualibet doctrina ad ge-
 neralissima principia, quantum fieri potest, reducendum esse
 ius romanum; c) in demonstrandis veritatibus iuris roma-
 ni ad fontes (§. 16 seqq.), et in horum interpretatione ad
 subsidia (§. 36 seqq.) iurisprudentiae romanae recurrentum
 esse; d) si ad criticam legis romanae interpretationem con-
 fugiendum, principiis generalibus interpretationis criti-

D. 2

cae,

*cae, in iurisprudentia positiva generali explicandis, vnic
inbaerendum, cum desint speciales regulae interpretationis
criticae legum romanarum.*

Betrachtung über die Frage: kann man das römische in Teutschland so genante gemeine Recht auf wenige einfache und allgemeine Regeln bringen. Erste Abtheilung. Frankf. und Leipzig. 1777. 8.

IO. GEORG. SCHLOSSER *Vorschlag und Versuch einer Ver-
besserung des teutschen bürgerlichen Rechtes ohne Abschaf-
fung des römischen Gesetzbuches.* Leipzig. 1777. 8.

ERN. IOACH. de WESTPHAL *Diss. de causulis et mediis
studii explicandi leges romanas, quae eivs Meditationi de
iur. Rom. et Germ. distinctae tractationis origine etc.
adiecta.*

ERN. MART. CHLADENIUS *ambitus elegantioris iurispru-
dentiae,* Witt. 1747.

IO. MELCH. GOTTL. BESEKE *Versuch einer Abbildung
eines römischen Rechtsgelehrten als eine Vorbereitung zum
Unterricht in der römischen Rechtswissenschaft.* Mitau
1777. 4.

§. 67.

Quae speciatim quoad 2) germanicam iurispruden-
tiam priuatam in docendo non negligenda sunt, huic
redeunt: a) nisi cesset ius romanum, demum eo absolute
sequi ius germanicum in qualibet doctrina; b) ius ger-
manicum vere uniuersale, non particulare, docendum esse;
c) vicissitudines iuris germanici (§. §2.) si tales adsunt
non

*non negligendas, easque secundum ordinem cbronologicum,
quoad ius germanicum antiquum, medium et nouum re-
censendas esse.*

IO. GOTTL. GONNE Consultatio de inuertendo iura docendi
ordine. Erlangae 1756. 4.

§. 68.

Sic absoluto iure priuato vel romano tantum, vel germanico tantum, vel vtroque hoc iure, quoad 3) fo- rensem iurisprudentiam priuatam, seu vsum hodiernum, ratione eam docendi methodi notandum: *extra casum pugnae diuersorum iurium, vsus hodiernus secundum dicta §. 32. principia breuibus indicandus.* In casu pugnae diuersorum iurium vero, quando vsus hodiernus est purus, ex principiis §. 33. obuiis definiendum est, an iure peregrino, vel iure domestico utamur in foro: quando vero est mixtus, qualis mixtura ex iure peregrino et germanico obtineat, determinandum.

KR. IOACH. de WESTPHAL de iuris romani indole et ob- ligandi diuersa ratione et dignitate in foris apud Romanos et Germanos exercitatio historica et iuridica forensis. Rostochii et Lipsiae 1726. 4.



D 3

TIT.

TIT. II.

DE METHODO SPECIALI DESCENDI
IVRISPRUDENTIAM PRIVATAM.

§. 69.

Praeter generalia discentis iurisprudentiam officia, tam in academiis, quam finitis studiis academicis, alibi tradita, discens in descendere iurisprudentia priuata romano-germanico-forensi speciatim quoad 1) rectam conjunctionem studiorum subsidiariorum cum studio iurisprudentiae priuatae, minimum studia subsidiaria iuridica, tam iuris romani (§. 50.), quam germanici (§. 59.), si non praemittere, tamen cum eo combinare debet.

§. 70.

Est porro e re discentis qui secundum systematicum ordinem discit iurisprudentiam priuatam, eum 2) in qualibet iuris priuati romani doctrina, sedem doctrinae, non solum in Pandectis, sed et in Codice, Nouellis et Institutionibus indagare, ne careat hoc methodi vulgaris unico commodo, sedem doctrinarum iuris romani magis notam fieri, quam in systematica eius tractatione.

§. 71.

Tandem discens 3) in repetitione preelectionum iuris priuati, in singulis doctrinis eius recurrere debet ad iuris naturalis studium, ut sic quoad quamlibet doctrinam ei cognitum

cognitum fiat: quid iuris naturalis sit? quid iuris peregrini, praesertim romani, sit? quid iuris germanici communis sit? quid in foro, saltem in regula, ubique obtineat? Tum enim inoffenso pede finitis studiis academicis progressi potest ad quaestionem: *An, et in quo, differat ius priuatum patrium a iure communi?*

§. 72.

Huius, si quid video, methodi iurisprudentiae privatae in docendo et discendo eam, insignes fructus et effectus sperari possunt in cathedra et foris. Sic enim iurisprudentia priuata prolixa, difficilis, incerta et otiosa, fit certa, solida, pragmatica, cum insigni difficultatis et prolixitatis diminutione. Latus haec omnia probauit magnus quondam ICtus et academiae Kiloniensis ornamentum ERN. IOACH. de WESTPHAL in aureo libello in margine adscripto, cuius verba ibi §. 14. pag. 33. obvia, in quibus de commodis et fructu distinctionae tractationis iuris romani et germanici, iuncto vsu hodierno, loquitur, hic legi merentur, et haec sunt: „De nique vero effectus huius tractationis est, quod non acquiescamus in iuris romani cognitione scholastica et curiali, sed defectum eiusdem et insufficientiam expleamus in Germaniae foris cognitione multiplicium, quorum nesciae sunt Institutiones et Pandectae romanae, iuris germanici vniuersalis et particularis argumentorum, quorum vsus in vita et praxi apud Germanos adeo in signis

„signis est, ut animum in sententiae religione denuo con-
 „fortent atque stabiliant: illum demum felicem esse, qui
 „didicit non dediscenda in republica et ciuitate, hoc est,
 „qui profitetur iurisprudentiam romanam et germanicam
 „solidiorem, ex intimis iurium visceribus haustam, ac-
 „curatam, rationibus et principiis subnixam, certam
 „proinde, ad usus forenses patriae, collato virtiusque iu-
 „ris concentu vel discrimine, applicatam, adeoque non
 „cathedris solum et scholis accommodatam, sed etiam cu-
 „riis, ciuitatibus, usui reipublicae et iudiciorum Ger-
 „maniae. „

ERN. IOACH. de WESTPHAL Meditatio de iuris romani et
 germanici distinctae tractationis origine, ratione et fructu in
 theoria et praxi etc. Accedit dissertatio de cautelis et mediis
 studii explicandi leges romanae. Sundii et Lipsiae 1727. 8.



Kc 3692a

VD 78

ULB Halle
006 663 427

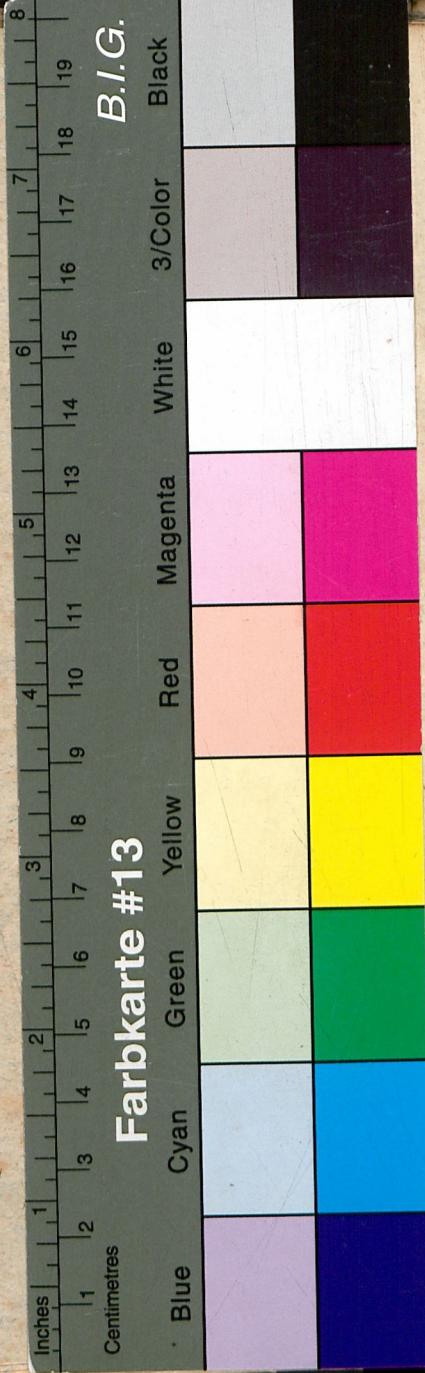
3



Off



Farbkarte #13



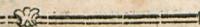
DANIELIS NETTELBLADT

PRAECOGNITA
SPECIALIA
IVRISPRVDENTIAE

PRIVATAE COMMVNIS

ROMANO - GERMANICO

FORENSIS.



IN

V SVM PRAELECTIONVM.



EDITIO LEGITIMA SECUNDÄ

HALAE

EX OFFICINA RENGERIANA:

c I 9 I 9 c c lxxix.