

Xm. 87.





Cum multis in locis medicorum dogmaticorum et in assentiendo leuitatem, et in asseuerando ac demonstrando arrogantiam fidentiamque soleo mirari; tum maxime in physiologiae decretis iis, quae a iureconsultis expetita et ad disceptandas ac diiudicandas causas iudiciales translata fuerunt. Nam in his non modo quantum vanitatis, sed etiam quantum noxae habeat illa dogmaticorum ratio, proxime conspicitur. Atque docuit nos creber et prope quotidianus harum rerum vsus, illis scilicet raris sententiis et firmis opinionibus, e physiologorum schola in medicinam forensam inuectis, multorum hominum famam, incolumitatem, salutem periclitari, et vitam ipsam in extremum discrimen nonnunquam adduci. Itaque etiam atque etiam hortamur medicos publicos, vt, sicubi quaeritur in causa iudiciali de eo quod fieri potest et non potest, aut de eo quod necessarium est per leges naturae humanae, ab eorum sibi temeritate caueant et audacia, qui nihil in his rebus non certa ratione probatum et conclusum existimant. Igitur qui in illa a nobis instituta dubitandi et in omnem partem quaerendi disciplina, aduersarios se nobis nuper obiecerunt, nostram consilium et institutum plane non perspexerunt. Sed cum his volumus alio tempore experiri summo iure: nunc eos, vt vel in medicina forensi non inducant physiologiam suam certis et indubita-

## IV

tis principiis stabilitam, propter hominum iura exoramus. Enimuero in hominum iuribus vel maxime hoc eminent, vt reus non probabilibus, sed certis rationibus coarguatur. Nunc quoniam criminis et culpa argumenta medicorum iudicio vel maxime suppeditantur, hos circumspicere oportet diligentissime, ne aut inanes suspiciones afferant, aut veras et legitimas ultra veritatis modum extollant et augeant. Igitur vt verisimile sit, vulnus, quod in cadauere deprehendatur, insanabile futurum fuisse: tamen, si quidem certum non est, non debet affirmari. Sed in hoc ipso nimirum frequentissime peccatur, quod multa, quae plerumque euenire solent et quasi ad vulgarem naturae consuetudinem et vsum propius accedunt, necessaria ac certa esse putantur.

Quae prudentia in iudicando et moderatio quam sit necessaria ad illum forenses vsum physiologiae, exemplo partus ferotini ostendam; super cuius veritate magnae ac graues esse solent et medicorum, et iureconsultorum disputationes. Et maxima huius loci ambiguitas et difficultas in eo versatur, quod, res ipsa fieri possit, an non possit, est diiudicandum.

Foemina non nupta viginti annorum, spe matrimonii decipitur et corrumpitur ab homine vna et libidinosisimo et inconstantissimo atque leuissimo, qui illam suo congressu pollutam et violatam turpiter derelinquit. Cum se grauidam sentiret, istius prauitatem et iniuriam conquesta est sic, vt prolixis alendae et educandae sumptus ab eo exposceret. Hic autem, quanquam cum ea extremo mense Decembri concubuisse non diffitebatur, tamen ex se grauidam esse mulierem, constanter negauit. Cuius infatiationis percommodum ei argumentum extitit partus mora insolita, quippe qui ultra initia vndecimi mensis protraheretur. Igitur grauiditatis causam a se studuit amouere iniecta suspicione coitus ferotioris, quem cum

cum alio viro quocunque ista mulier habuisset. Cui suspicio-  
ni statim in principio, namque nondum erat lis ad probatio-  
nem deducta, morbum illa opposuit medicique sententiam, qui  
hoc morbo parturienti conatus et motus impeditos atque re-  
tardatos fuisse, testificaretur. Caeterum eiusmodi res et con-  
ditio erat, vt ad probandum crimen, quod sui purgandi et  
absoluendi causa reus in foeminam confinxerat, nullum nota-  
bile momentum posset inueniri.

Non dubito aliquos futuros fuisse, qui hunc partum vn-  
decimestrem, vix inspectum et exploratum abiecissent, tan-  
quam spurium et fraudulenter suppositum. Nos vero illum  
ita amplexi sumus ac tuiti, vt, nisi probata fuerit suspicio  
coitus ferioris, eum in se legitimum esse affirmaremus. Nam  
etsi non potest dubitari, quin cuique generi animalium cer-  
ta quaedam lex definita et praescripta sit, ad gignendi matu-  
ritates temporaque pariendi: tamen in his nihil ita constans et  
perpetuum deprehenditur, vt fieri non possit naturae aberratio.

Deinde ne illud quidem magni momenti esse putamus,  
quod obseruationes de partu ferotino pleraeque omnes suspi-  
cionem manifestae dicuntur habere falsitatis; vtpote non du-  
ctae a foeminis nuptis, sed vel a viduis, vel ab aliis, quarum  
e re esset partus retardationem simulare. Nam foemina in le-  
gitimo matrimonio viuens, quantumuis ei pariendi tempus  
protrahatur, id vix vnquam diligenter notabit, nec minime  
omnium aut physiologis, aut iureconsultis indicabit.

Igitur cum ad Ordinem Nostrum haec quaestio de-  
ferretur:

*Ob eine Möglichkeit vorhanden, dass das von der Klägerin,  
besage des Taufzeugnisses fol. — beygehender Acten, am  
— — geborne Kind in dem von dem Kläger mit der Klä-  
gerin einige Tage vor — — getriebenen Beyschlaffe könne er-  
zeuget*

zeuget worden seyn? und wenn solches möglich, ob aus den von einem verpflichteten Arzte fol. — — angeführten Gründen für der Klägerin Vorgeben einige Wahrscheinlichkeit entstehe?

respondimus hoc modo:

Anlangend erstens überhaupt die Möglichkeit: Obwohl 1) die Natur, in allen lebendig gebührenden Thieren, von der Empfängniß bis zur Geburt einen gewissen Zeitraum bestimmt zu haben scheint; den man besonders an einigen Zucht- und Hausthieren, welche, wie unter andern die Pferde in den Stutereyen, in der Begattung, von der Willkühr und ökonomischen Anordnung der Menschen abhängen, sehr genau berechnen kann; 2) daß auch in der menschlichen Natur dergleichen Regel und Ordnung festgesetzt sey, um desto zuverlässiger anzunehmen seyn möchte, da der Anfang oder die Mitte des zehnten Sonnen-Monats schon von den ältesten Aerzten, als das Ziel der Schwangerschaft gerechnet worden ist; 3) die entgegengesetzten Fälle, welche man von verspätigten Geburten, in medicinischen auch juristischen Schriften, hin und wieder angeführt findet, dadurch sehr viel von ihrer Glaubwürdigkeit verlieren, daß sie meist immer entweder nur Witwen, welche ihre vergeblichen Posthumos als legitim erweisen, oder unverehelichte Weibspersonen betrafen, welche ihre Alimentations- und Eheklagen begründen wollten.

Dennoch aber da, 1) auch in Thieren, und namentlich in solchen, bey denen man die Zeit der Begattung und der Empfängniß, bis auf einige Tage ziemlich genau wissen kann, Beyspiele von sehr verspätigten Geburten nicht unerhört sind; wie denn in den Fragmenten zur Arzney-Natur-Kunde und Geschichte II. Frf. am Mayn 1781. S. 76. eine unverdächtige Erzählung von einer Kuh zu lesen ist, welche nach dem Verlauf der ersten zwey Drittheile ihrer ungewisfelten Trächtigkeit, an Leibesstärke abnahm, und, sogar oh-



ne krank zu seyn oder die Milch zu verlieren, erst nach einem Jahre ein todtes Kalb brachte; 2) die Verfassung der menschlichen Natur, in dieser Rücksicht, weder aus der Theorie, noch auch aus der für einen solchen Gegenstand viel zu mangelhaften und unsichern Erfahrung, in dem Grade bekannt ist, daß man eine bis zur Mitte des eilften Sonnenmonats verspätigte Geburt für physiologisch unmöglich erklären könnte; indem sich vielmehr eine solche Verspätigung, in dem menschlichen Weibe, bey dem größern Einflusse der Nerven und Gemüthsbeunruhigungen, weit leichter, als bey den Thieren begreifen läßt; 3) der mehr philosophische, als medicinische Einwand, daß die Erzählungen von verspätigten Geburten meist immer nur Witwen und unverehelichte Weibspersonen betrafen, der sonst bewährten Glaubwürdigkeit dieser Erzählungen darum keinen Abbruch thun kann, weil, ohne gerichtliche Streitigkeiten, dergleichen über diesen Punkt nur Witwen und unverehelichte Weibspersonen zu haben pflegen, für Frauen, die in einem ununterbrochenen Ehestande leben, kaum ein Anlaß und Bewegungsgrund Statt findet, den Zeitraum ihrer Schwangerschaft von der Empfängniß bis auf die Entbindung ganz genau zu berechnen, oder die Verspätigung der Geburt, sofern sie derselben, bey dem zu Anfang meist immer fortgesetzten Beyschlaf, gewiß seyn können, kund zu machen; nun aber auch von verheyrahteten Frauen, ohne allen Zusammenhang mit Rechtsstreitigkeiten und ohne alle Beziehung auf besondere und durch dergleichen Erächtigungen beförderliche Zwecke, in den Schriften der Aerzte und Hebammenmeister, Beyspiele verspätigter Geburten hin und wieder aufgezeichnet sind; dergleichen in den Abhandlungen der medicinisch-chirurgischen Academie zu Wien, I. B. 1787. S. 102. von einer zehnmonatlichen, und in Starkens Archiv für die Geburtshülfe, II. B. III. St. Jena 1790. von einer eilfmonatlichen Geburt, und in dem letztern Werke mit dem Zusatze des Verfassers und des Herausgebers, daß, ihrer Bemerkung nach, die  
Schwan-

Schwangerschaft bey mehrern Frauen mehr als Monate über die angenommene Zeit gedauert, erzählt werden; und sonach, vor der Hand und bis eine zuverlässigere Theorie, oder vollständigere Erfahrung zu apodictisch gewissen Behauptungen, in diesem Theile der Physiologie, berechtigen wird, vernünftiger Weise, in der gerichtlichen Medicin der Grundsatz angenommen werden muß, daß eine, auch bis zur Mitte des eilften Monates, verspätigte Geburt, an sich selbst für möglich zu halten:

So urtheilen Wir:

Es sey eine Möglichkeit vorhanden, daß das von der Klägerin besagte des Taufzeugnisses fol. — beygehender Acten am — — — gebohrne Kind in dem von Beklagten mit der Klägerin vor — — im J. — — getriebenen Beyschlaffe erzeugt worden sey.

Anlangend anderns die Wahrscheinlichkeit in Ansehung der Klägerin. Obwohl die bey der Beantwortung des ersten Theils der Frage, in Ansehung der Möglichkeit verspätigter Geburten, angenommenen Grundsätze, in einzelnen vorkommenden Fällen allezeit dahin einzuschränken sind, daß jeder Umstand, welcher einen spätern und mit der gewöhnlichen Geburtszeit übereinstimmenden Beyschlaf wahrscheinlich machet, die Glaubwürdigkeit der angeblich verspätigten Geburt sehr vermindert; nun aber in dem Einlassungssatze Bl. — und der auf dessen Replik gefolgten Duplik, Bl. — dem Anführen der Klägerin, daß sie von der einige Tage vor — — mit dem Beklagten eingegangenen fleischlichen Vermischung schwanger worden, dieses wirklich entgegen gesetzt werden wollen; 2) man vielleicht, um die verspätigte Entbindung der Klägerin, als eine ungewöhnliche Naturerscheinung, für wahrscheinlich zu halten, außerordentlichere und wirksamere Vorfälle,  
als

als die in dem medicinischen Attestat angeführten, erfordern möchte; endlich auch 3) diese Umstände, welche die Geburt so lange aufgehalten haben sollen, von dem Physicus nicht aus eigener Beobachtung, sondern nur nach der Privat-Anzeige des Vaters der Klägerin, und nach dem allgemeinen Gerüchte, angegeben werden:

Dennoch aber da 1) der Einwand einer späten Vermischung mit einer andern Mannsperson einestheils noch nicht zum Beweise gediehen ist, andertheils, wenn er auch durch Geständniß und Beweis völlig begründet wäre, ganz ausser der Uns vorgelegten Frage liegen würde; 2) ein drey Monate dauerndes Fieber schon für sich allein, wie viel mehr bey dem hinzugekommenen Gemüthsstummer Bl. — vermöge der durch beyde Ursachen begreiflichen Schwächung der Nerven- und Lebens-Kraft, jede Naturwirkung, mithin auch die Ausbildung und selbst die Fortbewegung der Leibefrucht, in der Klägerin, zurücksetzen und aufhalten konnte; wie in dem aus den Jahrbüchern der Wiener Academie angeführten Beispiele sehr deutlich zu ersehen; 3) endlich, bey Unserm Urtheile, in der Maasse, in welcher dasselbe von Uns in der Frage begehret worden, die Wahrhaftigkeit der in dem gründlich verfassten medicinischen Attestat angeführten Umstände, als wohl untersucht und zuverlässig voraus gesetzt werden darf:

So urtheilen Wir:

Dass, aus den von einem verpflichteten Arzte angeführten Gründen, für der Klägerin Vorgeben einige Wahrscheinlichkeit entsche.

Candidatus, cuius, per hanc profusionem, panegyris indicitur, est

GEORGIUS AVGVSTVS MAVRITIVS  
WOHLRABIVS  
SORAVIA - LVSATVS  
MEDICINAE BACCALAVREVS

cui Ordo Noster praeclaram doctrinam omnibus modis exploratam et probatam, me interprete publice restatur. Natus est a. LXVIII. patre Georgio Sigismundo, mercatore, aliquot abhinc annis defuncto; matre Ioanna Ludouica Krausia. Vtriusque parentis in se educando diligentiam ac fidem tum maxime quoque Heinsii Procuratoris fisci Electoral. et Consulis Sorau. atque Pfersdorfii, Praetoris, eximiam liberalitatem ac beniuolentiam gratus laudat ac celebrat. Postquam in schola patria ad litterarum humaniorum studium ac sensum conformatus esset a Lindnero, Mauckio, Rheinio, Boemacko, Mückio, Kühnio, quibus vehementer se obstrictum proficitur. A. LXXXVIII. ciuis Acad. nostrae factus est a Burfchero, tum Rectore. Philosophiae causa meam scholam frequentauit. Mathesin a Beckero suo familiari, Physicen a Kuehnio, chemiam ab Eschenbachio, historiam naturalem a Ludwigo, botanicen ab eodem et Baumgartenio accepit. In anatome Haasium, Ord. Med. Sen. Grauiß., Ludwigium et Fischenium, in physiologia Hebenstreitium, Kuehniium et me quoque, in pathologia b. Krausium et Hebenstreitium, hunc eundem

eundem et Kochium in materia medica magistros habuit. Ad Semioricen ab Hebenstreitio, ab eodem et a Kochio ad vtramque therapiam institutus est. Praeterea Daehnii auditionibus interfuit, in quibus diuersa genera morborum particularium illustrarentur. Chirurgiam Ludwigio et Hebenstreitio, artis obstetriciae praecepta Gehlero et Richtero in acceptis refert; medicinae forensis causa Hebenstreitio adfedit. Curationum chirurgicarum fasciarumque adhibendarum modum et artem ab Eckholdo didicit. Et cum omnibus praeceptoribus suis gratissimum animum profiteretur, tum inprimis Kochio; qui Nostro per aliquot annos in morborum curatione ministro ita usus est, vt omnem viri medendi modum perspiceret atque addisceret. Mense April. xciiii. post tentamen per colloquia, factus est Baccalaureus: tum a. xcvi. acroasēs publicas habuit, vt ad secundum colloquium sibi viam pararet: ex quo discessit vnanimi omnium et honorifica suffragatione. Nunc quoniam legibus Ordinis Nostri institutum est, vt qui summos honores rogassent, antequam eorum capeffendorum veniam consequerentur, publicam disputationem haberent: scripsit libellum hoc indice: De doctrina electricitatis eiusque vsu potissimum medico: quem d. III. Aug. ab h. IX. defendet Praeside Viro Excellentissimo, Carolo Gottlobo Kuehnio, Philos. et Med. Doct. Prof. Extraord. Facult. Med. Lips. Asses. vicar. Collegii Min. Princ. Collega, Societ. Oecon. Lips. Acad. Scientiar. Diuion. Societ. Med. ac Chirurg. Heluet. et Sydenhamicae Halensis Socio, Collega Coniunctiss. Deinde ego ab h. XI. Cancellarii vice et auctoritate, veniam ei hanc atque potestatem tribuam, vt Medicinae Doctoris iura et ornamenta capeffere queat: breuem habiturus orationem. Quam ego panegyrim vt ritu solemnī indicerem, hanc, Rector Academiae Magnifice, Illustrissimi  
Co-

XII

Comites, Vtriusque Reip. Procere Grauiſſimi, Ornatiffimi  
denique Commilitoneſ et Humaniffimi, ad Voſ proluſionem  
ſcripſi.

P. P. Dom. VIII. p. F. Trinit. c1610ccxcviii.

---

L I P S I A E

EX OFFICINA KLAVBARTHIA.

Pln 598

(1743)

ULB Halle

002 043 564

3

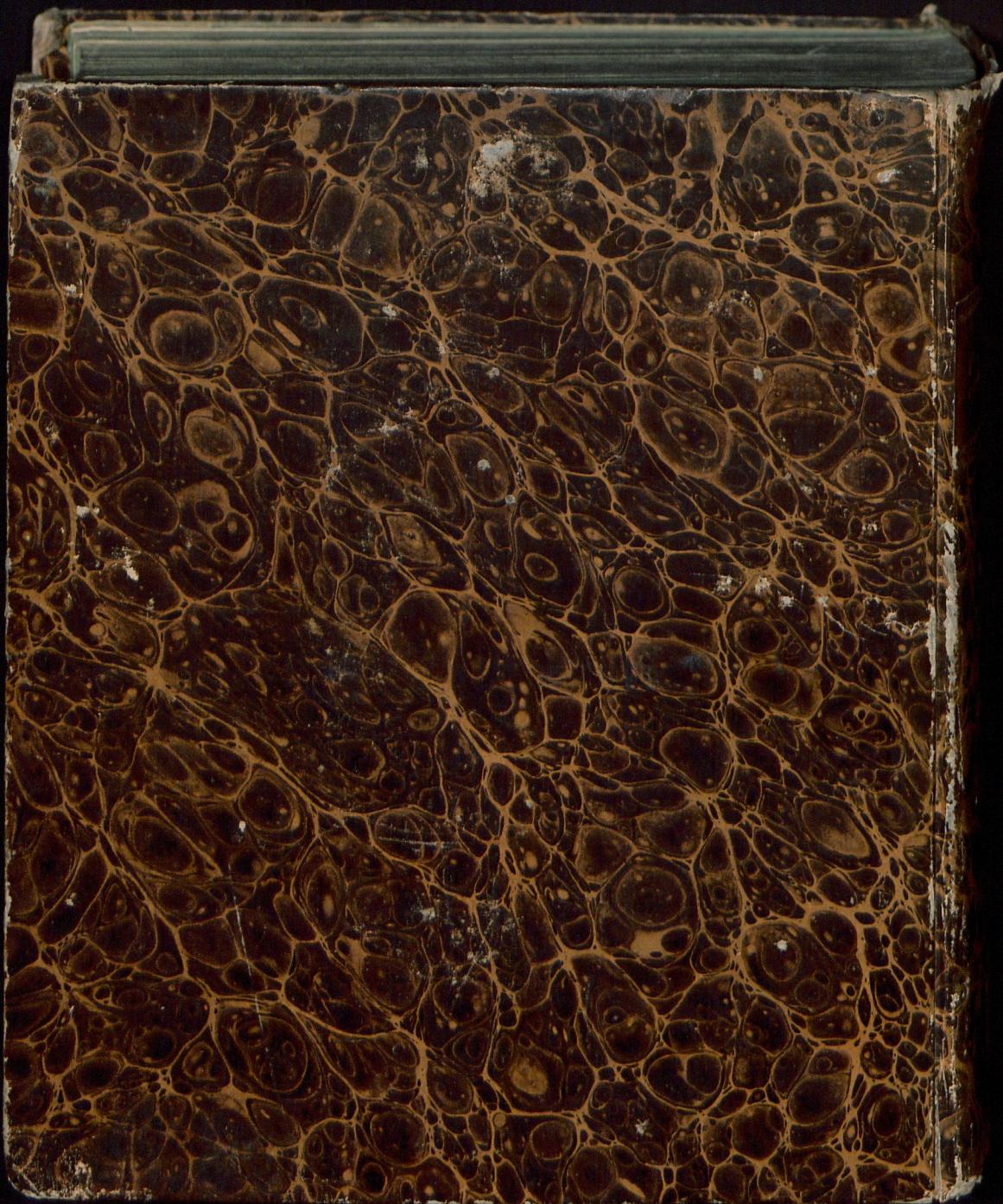


sb

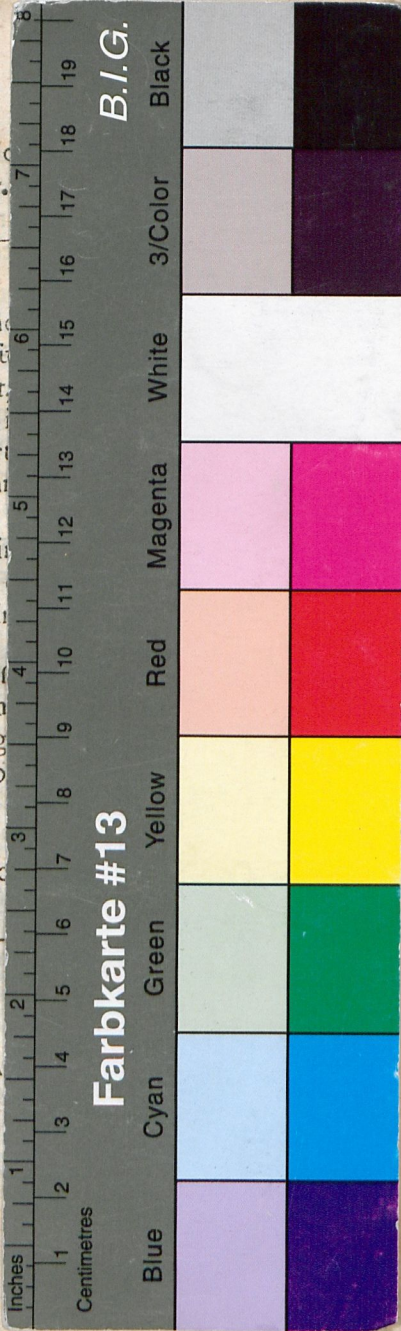
W 78

HL









7

ERNESTVS PLATNERVS

VNIVERSITATIS LITTERARVM

LIPSIENSIS

H. T.

PROCANCELLARIVS

PANEGYRIN MEDICAM

D. III. AVG. MDCCCXCVIII

IN AVDITORIO MAIORI

CONCELEBRANDAM

INDICIT

---

QVAESTIONES MEDICINAE FORENSIS.  
VI. DE PARTV VNDECIMESTRI  
OBSERVATIO.